

# Análisis de Coyuntura



*Análisis de la situación social y económica*

**Aunque las cifras mejoran,  
estamos lejos de 2008**

**Baja el desempleo**

**El sector de los servicios para arriba**

**Precariedad**

**La precariedad juvenil, problema estructural**

**Discriminación de género**

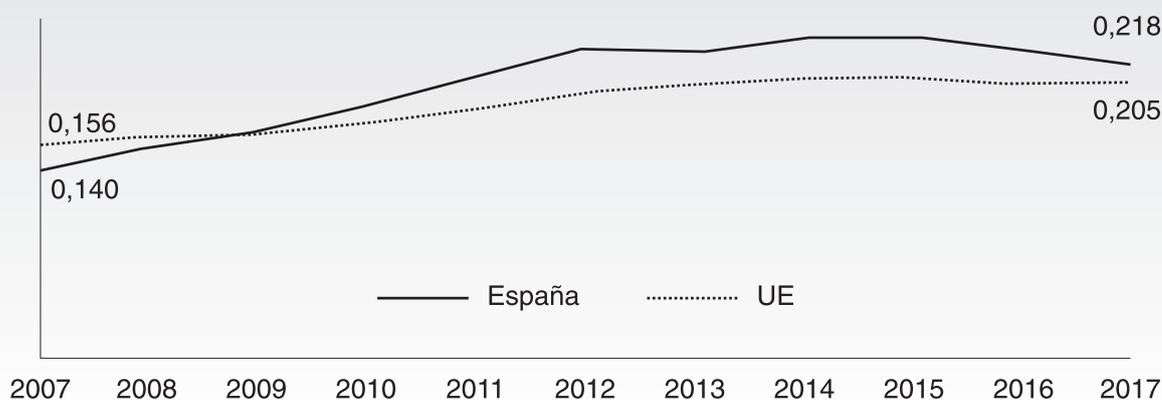
**HEH en la cola de Europa**

**Los precios en aumento**

**El PIB sigue creciendo**

# Resumen del tema clave del mes

## Precio del kWh (consumo 2.500-5.000)



## El escándalo eléctrico del estado español

- El precio de la electricidad en España es de los más altos de Europa.
- 4,6 millones de personas sufren pobreza energética.
- Los hogares gastan de media 745 euros en electricidad. En 2006 el gasto era de 457 euros. La subida triplica la evolución de la inflación. Y ello a pesar de que hoy se consume menos electricidad por hogar.
- El lobby eléctrico se queja del excesivo impuesto en la factura. Pero España es el tercer país más caro de la UE antes de impuestos, y los impuestos son además menores. Las tarifas además castigan a quienes menos consumen.
- Las eléctricas se enriquecen a costa de necesidades básicas y pagan a las arcas públicas mucho menos de lo que deberían.

## PRECIO DEL kWh EN 2017



## POR BANDAS DE CONSUMO

	<1.000	1.000-2.500	2.500-5.000	5.000-15.000	>15.000
España	0,57	0,27	0,22	0,19	0,17
UE-28	0,33	0,23	0,21	0,19	0,18





# Índice

## ANÁLISIS DE COYUNTURA SOCIAL Y ECONÓMICA

1. Aunque las cifras mejoran, estamos lejos de 2008 ..... 4
2. Baja el desempleo. .... 4
3. El sector de los servicios para arriba ..... 5
4. Precariedad ..... 6
5. La precariedad juvenil, problema estructural ..... 7
6. Discriminación de género ..... 7
7. HEH en la cola de Europa ..... 7
8. Los precios en aumento ..... 8
9. El PIB sigue creciendo ..... 9

### TEMA CLAVE DEL MES:

- El mercado de la electricidad, negocio de las grandes compañías** ..... 10

### SIGLAS UTILIZADAS

HEH	Hego Euskal Herria
CAPV	Comunidad Autónoma del País Vasco
UE	Unión Europea
PIB	Producto Interior Bruto
EPA	Encuesta de Población Activa
Eustat	Instituto Vasco de Estadística
INE	Instituto Nacional de Estadística
IPC	Índice de Precios al Consumo

# A N Á L I S I S D E COYUNTURA

## Introducción

Los indicadores que analizamos en el análisis de coyuntura, así como la población activa, el empleo, las cifras de personas trabajadoras asalariadas, datos de desempleo etc. han mejorado durante los últimos años. Sin embargo, las cifras de este año señalan que esas mejoras son cada vez más pequeñas. La realidad de hoy en día es peor que la del comienzo de la crisis, aunque el desarrollo de esos indicadores haya sido positivo, seguimos lejos de la situación anterior a la crisis.

Pero lo mencionado no es el problema más grave, tanto la precariedad como los bajos sueldos y la poca capacidad adquisitiva que ello conlleva, si lo son. Los salarios de 2017 han tenido el peso más pequeño respecto al PIB de los últimos treinta años. Además, mientras que las rentas empresariales subieron 7,1% en 2017, las rentas de trabajo subieron la mitad, 3,8%. Por lo tanto, la situación no es como la que nos quieren vender, pues la distribución de la riqueza es cada vez más desigual y el capital cada vez se acumula más.

*\* Este documento ha sido elaborado con información actualizada el 12 de octubre de 2018*

Manu Robles-Arangiz Institutua  
www.mrafundazioa.eus  
Twitter: @mrafundazioa

## 1. Aunque las cifras mejoran, estamos lejos de 2008

En los últimos años la valoración de muchos indicadores ha sido positiva, debido a que ha habido un incremento en la población activa, empleo y trabajadores asalariados. Como se podrá observar en este apartado, es verdad que han tenido una mejora los indicadores mencionados, pero falta mucho para llegar a una situación deseada.

### 1.1.) Población activa

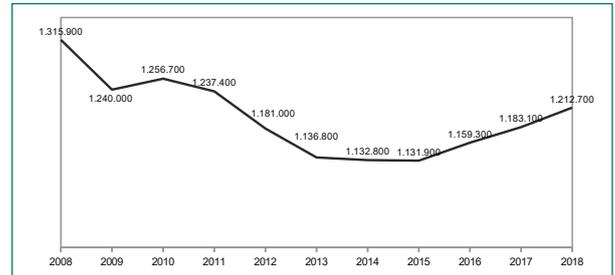
En el segundo trimestre de 2018, 1.348.600 han sido las personas que han conformado el mercado de trabajo en HEH, la que se conoce como población activa, 315.000 de Navarra y 1.033.300 de la CAPV. Son aquellas personas que tienen empleo y sin tenerlo, las que están activamente buscándolo. Aunque la cantidad de población activa ha sido 18.300 mayor que el año pasado, para llegar a los niveles de 2008, faltan todavía 48.000 personas.

### 1.2.) El empleo también incrementa

En el segundo trimestre de 2018, 1.212.700 personas han tenido empleo en Hego Euskal Herria según la EPA (encuesta hecha por INE). Como se puede observar en el gráfico, entre los años 2013 y 2015 esta cuantía no tuvo cambios significantes, pero a partir de 2016 el número de ocupados se ha incrementado. Si reparamos a la cifra de ocupados, la situación parece positiva, pero si echamos la mirada diez años atrás, la realidad no es como parece serlo. Antes del comienzo de la crisis, había 1.315.900 personas ocupadas, es decir, alrededor de 100.000 personas más que actualmente. Por lo tanto, aunque las cifras mejoran, seguimos lejos de los niveles de 2008.

De las personas que han tenido empleo, 284.000 son de Navarra y 928.700 de la CAPV. En la primera comunidad, hay 4.300 personas ocupadas más si se compara con el año pasado, en la CAPV, en cambio, esta cifra se ha incrementado 25.300 personas. En cuanto al sexo, sigue existiendo diferencias, 581.000 son mujeres y 631.000 hombres.

## La evolución del empleo en HEH entre 2009 y 2018



Fuente: INE

### 1.3.) Trabajadores asalariados

Entre las personas que tienen empleo, 1.036.100 son asalariadas, 37.400 personas más que el año pasado. La tendencia del último año ha sido la del aumento de las personas trabajadoras asalariadas y la disminución de los no asalariados, exactamente hay 7.800 personas menos. De las personas asalariadas 242.300 son de Navarra y 793.800 de la CAPV.

El 85,4% de la población es asalariada (82,2% en los hombres y 88,9% en mujeres). En este caso las cifras de Navarra y la CAPV son parecidas, en uno 85,3% y en el otro 85,5%.

## 2. Baja el desempleo

El nivel de desempleo se ha situado en el 10,1% en el segundo trimestre de 2018 (9,9% en Navarra y 10,1% en la CAPV). La tasa de desempleo ha disminuido respecto al año pasado en un punto y se aleja así de la marca más alta que fue en 2013 (17,5%).

A la hora de analizar la tasa de desempleo, encontramos dos datos diferentes, por un lado la estimación que proporciona el INE (Instituto Nacional de Estadística) y por otro el registrado por SEPE (Servicio Público de Empleo Estatal)

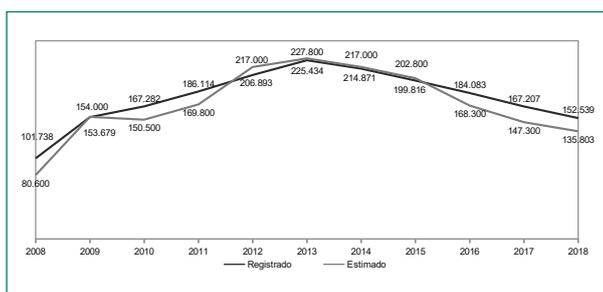
Si reparamos a los datos que proporciona el INE, en el segundo trimestre de 2018, estima que 135.800 personas han sido las que han estado en situación de desempleo, 11.500 personas menos que el mismo periodo del año pasado. Las cifras de desempleo mejoran en Hego Euskal Herria, en Navarra hay 1700 desempleados menos (33.000) y en la CAPV 9.800 (104.500).

Las cifras de registro de desempleo señalan que 152.539 personas han estado desempleadas en junio de 2018. Por lo tanto, hay 14.668 personas



desempleadas menos que el año anterior. Es digno de mención que hay una gran diferencia entre los datos de EPA y SEPE, exactamente el SEPE contabiliza 16.739 personas desempleadas más que el INE. En teoría debería ocurrir lo contrario, las cifras que aparecen en las encuestas deberían ser mayores que las registradas.

### Evolución del desempleo entre 2009 y 2018



Fuente: INE, SEPE

El 52,7% (71.500 personas) de los desempleados llevan mas de un año en esa situación, un 2,6% menos que en el segundo trimestre de 2017. En 2009, en cambio, el desempleo de larga duración era solo de un 19,2% y fue creciendo hasta llegar a 61,9% en 2014. Territorialmente, mientras en Navarra ha habido una subida desde 46,1% a 53% respecto al año pasado, en la CAPV la tendencia es contraria, se ha reducido un 5,4%.

### 3. El sector de los servicios para arriba

En este apartado se analizaran los sectores de trabajo. En el segundo trimestre, ha ocurrido la misma tendencia que en los últimos años: el sector de los servicios es el que más ha crecido con diferencia. Como veremos a continuación los otros sectores no han tenido grandes cambios.

Respecto a los datos, en el sector primario ha habido 23.100 personas ocupadas (1,9%), en la construcción 69.200 (5,7%), en industria 278.000 (22,9%) y en el de servicios 842.400 (69,5%).

### El empleo en sectores el segundo trimestre de 2018

	2.º trimestre de 2018	
	Personas	%
Agricultura	23.100	1,9
Construcción	62.200	5,7
Industria	278.000	22,9
Servicios	842.400	69,5
Total	1.212.700	100

Fuente: INE

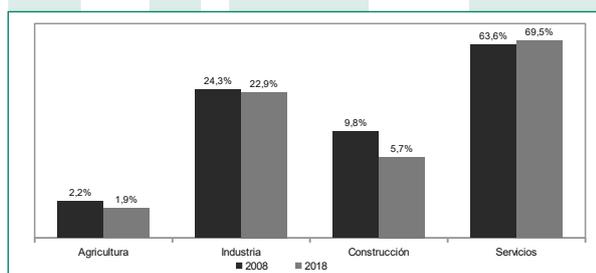
En comparación con los datos del año pasado, tanto en agricultura como en industria ha habido una disminución, tanto en número de ocupados como en el *porcentaje del sector*. En agricultura, se ha reducido de 25.400 personas a 23.500 el número de ocupados y en industria de 283.400 a 278.000.

En el sector de la construcción ha habido un pequeño incremento, 64.000 personas estuvieron ocupadas en 2017, este año esa cifra ha aumentado en 5.200, hasta llegar a los 69.200 personas. Como se ha mencionado, el sector de servicios ha sido el que más ocupados ha incrementado, de 810.200 a 842.400.

Creemos que es importante analizar la evolución que han tenido los sectores en los últimos años, para ello se observará los cambios que ha habido en los últimos 10 años y se analizará si ha tenido la crisis relación o no:

Desde hace diez años, tanto en el sector primario como en el segundo sector la cantidad de trabajadores se ha reducido drásticamente. La disminución que ha ocurrido en agricultura e industria han sido mas suaves, pero el de la construcción ha sido mas notable, en el sector de servicios, en cambio, ha ocurrido lo contrario, se ha dado un incremento de casi seis puntos.

### El empleo entre sectores 2013 y 2018



Fuente: SEPE

La información proporcionada y la relación con la precariedad laboral es casualidad o causalidad? Como ELA ha denunciado una y otra vez, la calidad del empleo es mas precario en los servicios, por tanto, el incremento de las personas que trabajan en los servicios y el aumento de la precariedad tienen una relación directa. En el siguiente apartado se verá el nivel de precariedad en los nuevos contratos y de las personas desempleadas.

## 4. Precariedad

Este apartado que tiene precariedad como título tiene dos subapartados, por un lado, el que analiza la temporalidad y parcialidad, el cual mide la calidad de los contratos del segundo trimestre de 2018. Por otro lado, se analizarán los pormenores de las prestaciones.

### 4.1.) Contratos, la escasa calidad de los puestos de trabajo

De los 364.118 contratos que se han hecho en el segundo trimestre de 2018, 129.827 (35,7%) han sido de jornada parcial y 333.469 temporal (91,6%); recordemos que en gran medida los contratos parciales también son temporales.

### Contratación en HEH el 2.º trimestre de 2018

	Contratos	Temporalidad	Parcialidad
Total	364.118	91,6%	35,7%
Hombres	184.897	91,3%	23,4%
Mujeres	179.221	91,9%	48,3%

Fuente: SEPE

En el caso de la temporalidad, tanto en la CAPV como en Navarra se observan cifras parecidas. Hay una diferencia de tres puntos entre uno y otro, en este caso las cifras de Navarra son peores, el 93,7% de los contratos han sido temporales en el segundo trimestre, en la CAPV, en cambio 90,8%. Respecto a la parcialidad ocurre lo contrario y además la diferencia entre la CAPV y Navarra se incrementa, en Navarra tienen 26,8% de parcialidad y en la CAPV ese indicador sube hasta el 39%.

Es fácil darse cuenta de que la valoración de los datos mencionados no es positiva. La calidad de los contratos hechos entre abril y junio no han sido buenos desde la perspectiva de la parcialidad, pero han sido aún peores respecto a la temporalidad. Por lo

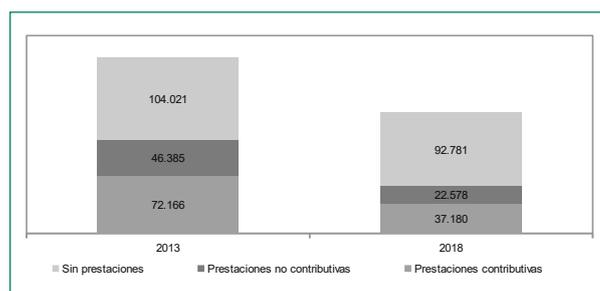
tanto, podemos concluir por los indicadores que hemos analizado que los nuevos contratos son totalmente precarios, normalizando así la pobreza de las y los trabajadores.

### 4.2.) Cada vez menos prestaciones

En junio de 2018 se ha destinado la menor cantidad de prestaciones por desempleo de los últimos años. Como se va a poder observar en este apartado, la cantidad de dinero gastado por perceptor y desempleado ha sido el menor de los últimos años, además, el porcentaje de desempleados que se ha quedado sin prestaciones ha sido más alto que nunca.

El siguiente gráfico nos muestra los datos de este año y del 2013. En HEH en junio de 2018 el 60,8% de desempleados se quedó sin prestaciones; el 39,2% ha percibido prestaciones por desempleo, es decir, de 152.539 desempleados 59.758, de los cuales 37.180 (24,4%) prestaciones contributivas y 22.578 (14,8%) las no contributivas. Las cifras han sido peores en la CAPV, solo el 37,6% ha recibido la prestación, que en Navarra, donde el 45,1% los ha percibido. Desde 2013 la situación en Hego Euskal Herria ha empeorado en este aspecto. En junio de 2013 los desempleados sin prestación eran un 46,7%; la cobertura de las prestaciones por desempleo 53,3%, el 60,3% en Navarra y 51,2 en la CAPV.

### Tipo de cobertura de los desempleados en HEH



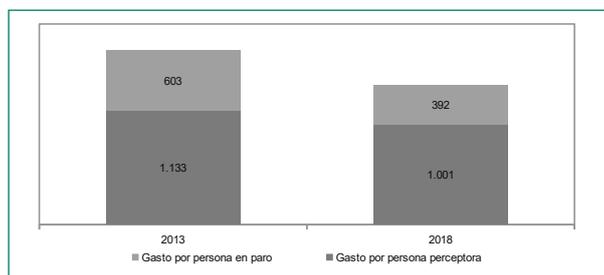
Fuente: SEPE

Entre abril y junio de este año se han destinado 59.814.000 euros a financiar las prestaciones, por perceptor una media de 1001 euros. En 2013 esa cantidad era bastante mayor, 1.133 euros, exactamente.

Las diferencias aumentan cuando se observa a la media del gasto por desempleado. Este año han sido 392 euros los gastados por desempleado, mucho menos que en 2013, ya que ese año fueron 603 euros.



## Gasto medio por perceptor y desempleado



Fuente: SEPE

Todo esto deja al descubierto, por un lado, la decadencia de las prestaciones, y por el otro, la disminución del nivel de la cobertura de las prestaciones. Los recortes en gasto público han sido los causantes de ello, ya que también ha habido recortes en las prestaciones por desempleo, como dato, en junio de 2013, se destinó casi 74 millones de euros más.

## 5. La precariedad juvenil, problema estructural

La población activa joven (entre 16 y 24 años) ha sido de 76.200 personas, 6.500 personas más que el año anterior. Entre las personas jóvenes activas el 54,6% han sido hombres, el resto mujeres. En las dos comunidades se ha dado una situación parecida.

Entre las personas jóvenes la ocupación también ha subido hasta llegar a ser 55.200 personas, desde el año pasado hay 5.300 jóvenes ocupados más. De esas personas 29.500 son hombres y 25.900 mujeres. También hay 5.300 asalariados jóvenes más que el año pasado, 53.700 exactamente. De las personas jóvenes ocupadas, el 97,3% son asalariadas. Aunque los datos mejoran, esa mejora va muy despacio.

El desempleo juvenil es un problema con motivos para preocuparse. Hay 21.000 jóvenes en situación de desempleo, además en vez de que la situación mejore, hay 1.000 desempleados jóvenes más que el año pasado. Desde que comenzó la crisis han pasado 10 años en septiembre y el desempleo juvenil se sitúa todavía en 27,6%, es decir hay uno de cuatro jóvenes en desempleo. Este problema estructural se percibe más en Navarra, ya que el nivel de desempleo es de 31,2% y 26,3% en la CAPV.

## 6. Discriminación de género

Como se ha podido ver en el punto 4.1, aunque la temporalidad sea muy pareja entre los hombres y las mujeres, la parcialidad es mucho mayor en las mujeres: el 23,4% de los nuevos contratos son parciales entre los hombres, en cambio, es el 48,3% el de las mujeres. Se puede observar una discriminación de género en estos datos, sobre todo si comparamos los hombres de Navarra con las mujeres de la CAPV, donde los hombres tienen un 17,2% de parcialidad, y las mujeres nada más y nada menos que el 52,7%.

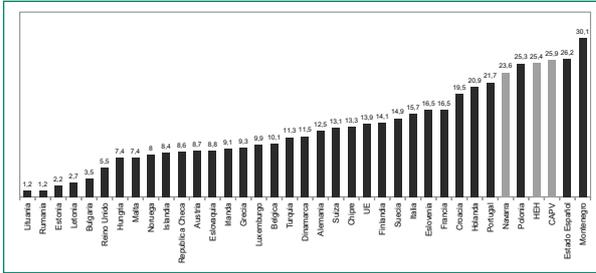
Una de las razones por la que las mujeres sufren más la parcialidad es aquella de que son mayoría en los servicios privados. Como se ha mencionado anteriormente, eso es señal de precariedad. Las mujeres, menos en el sector de los servicios, son minoría con gran diferencia: en agricultura 19,9%, en construcción 11,8% y en industria 25,2%. En servicios son el 59,2% de la población ocupada. En el caso de las personas jóvenes ocurre lo mismo, los hombres tienen una gran mayoría: en agricultura 72,7%, en construcción casi el 100% y en industria el 90,7%. En servicios, las mujeres jóvenes son el 58,1% de la población activa.

En el desempleo de larga duración también son más las mujeres, de la población parada uno de cada dos hombres es de larga duración (49,9%), en las mujeres ese porcentaje es del 56%.

## 7. HEH en la cola de Europa

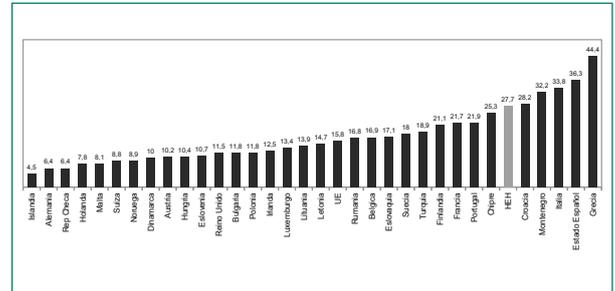
Al comparar la realidad de Hego Euskal Herria con los países europeos, como se puede ver en los gráficos, HEH aparece en las últimas posiciones. Así, en cuanto a la temporalidad, tenemos el tercer nivel más alto en HEH (25,4%), detrás del Estado Español (25,4%) y Montenegro (30,1%). En las antípodas, están Lituania y Rumanía (1,2%) seguido de los Estados bálticos (Estonia y Letonia) los que tienen la temporalidad más baja. La media de la Unión Europea es de 13,9%, 11,5 menos que en Hego Euskal Herria.

## Tasa de temporalidad de la UE, primer trimestre de 2018



Fuente: Eurostat, INE

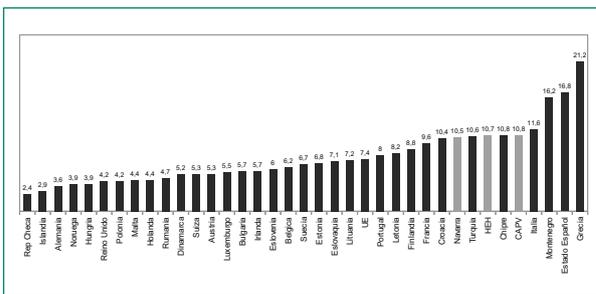
## Tasa de desempleo juvenil en la UE, primer trimestre de 2018



Fuente: Eurostat, INE

En la tasa de desempleo HEH tampoco mejora la situación, al comparar el nivel de desempleo de Hego Euskal Herria con Europa, la media de la tasa de desempleo en la Unión Europea fue de 7,4% en marzo de 2018, en HEH dicha tasa fue superior, de 10,7% (10,5% en Navarra y 10,8% en la CAPV). El país con menos desempleo fue la República Checa con una tasa de 2,4%, situándose cerca Islandia (2,9%) y Alemania (3,6%). Por el contrario, el país con peor nivel fue Grecia con una tasa de 21,2%, el Estado español se situó entre los peores con una tasa del 16,8%.

## Tasa de desempleo en la UE, primer trimestre de 2018



Fuente: Eurostat, INE

Respecto a la tasa de desempleo juvenil, la situación de los Estados europeos es muy parecida a la de la tasa general de desempleo. Así, la tasa de desempleo juvenil de la UE fue de 15,8%, Islandia y Alemania tuvieron el nivel más bajo con un 4,5% y 6,4% respectivamente; en el otro extremo estuvo Grecia y el Estado español, con un 44,4% y 36,3%. La tasa de desempleo juvenil en el primer trimestre de 2018 fue de 27,7% en HEH. La tasa en Hego Euskal Herria fue por tanto un 11,9% mayor que en la Unión Europea y seis veces mayor que en Islandia.

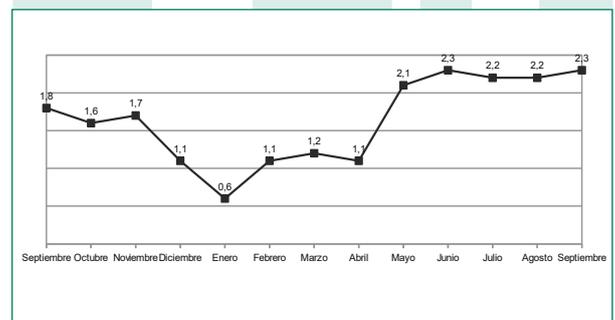
## 8. Los precios en aumento

La tendencia de la economía esta muy lejos de ser buena, los precios son cada vez mayores.

Los precios en el Estado español están teniendo una evolución creciente en los últimos meses. Ya son 25 meses seguidos en el que el IPC esta teniendo un nivel positivo. Entre septiembre de 2017 y 2018 los precios en el Estado han incrementado un 2,3% y desde mayo hasta ahora los datos del IPC están siendo mayores que el 2%.

El causante de que los precios suban así son el aumento de los precios de las viviendas, el transporte y como vamos a poder observar en el tema clave del mes, el aumento del precio de la electricidad.

## La evolución del IPC interanual en el Estado español de agosto de 2017 a agosto de 2018



Fuente: INE



## 9. El PIB sigue creciendo

El crecimiento del Producto Interior Bruto está siendo considerable en Hego Euskal Herria. Comparándolo con el periodo del año pasado, en el segundo trimestre de 2018 ha crecido un 2,9% en la CAPV y 3,4% en Navarra. Mientras que en Navarra el indicador sigue subiendo, en la CAPV la subida ya ha empezado a ralentizarse. Desde 2017 el incremento en Navarra esta siendo mayor que en la CAPV, en el último cuatrimestre la distancia se ha aumentado, llegando hasta el medio punto.

### Crecimiento del PIB por cuatrimestre

	2017				2018	
Cuatrimestre	I	II	III	IV	I	II
CAPV	2,8	2,9	3	3	3,1	2,9
Navarra	3,1	3,3	3,2	3,2	3,3	3,4

Fuente: Eustat, IEN



# Tema clave del mes:

## El mercado de la electricidad, negocio de las grandes compañías

La subida constante del precio de la electricidad se ha convertido en un problema para la mayoría de la sociedad. El precio de la electricidad ha alcanzado el máximo del año en el mes de septiembre, 75,93 euros por megavatio hora (Mwh). Además, teniendo en cuenta los impuestos, el precio de la electricidad en el Estado español en 2017 fue uno de los más elevados de Europa y más aún sino los tenemos en cuenta. Esto se traduce en que ya son 4,6 millones de personas las que sufren la pobreza energética en el Estado español por no poder hacer frente a las facturas.

La doctrina dominante suele justificar este aumento del precio en el alto costo de los combustibles fósiles y en el de los derechos de emisión de CO<sub>2</sub>, que se han triplicado con creces en el último año. Pero a nuestro juicio el problema no es coyuntural, es un problema sistémico que tiene su origen en 1998, año en el que se llevó a cabo la liberalización del sector.

Fue en el año 1997 cuando el sector eléctrico inició el proceso de liberalización dentro del marco de la Unión Europea. En la época que se conocía como el Marco Legal Estable (que duró desde 1988 hasta 1997) el sector estaba regulado por normas y leyes. Se trataba de un marco esencialmente regulado por el Estado, que asumía la responsabilidad de organizar y planificar el sector. La tarifa eléctrica creció en todo el periodo del MLE a un ritmo del 2,8% anual, mientras que la inflación se situaba en el 4,8%. Es decir, el coste real de la tarifa eléctrica descendía a un ritmo del 2% anual, favoreciendo así al bolsillo de las familias.

La Ley 54/1997 del Sector Eléctrico inicia en el Estado Español el proceso de liberalización del sector eléctrico con el objetivo de introducir mecanismos de libre mercado. Es desde ese momento que la electricidad pasa de ser un bien básico a un producto con el que hacer negocio. Después de privatizar el sector, son los siguientes factores los que fijan el precio final:

- En primer lugar, están los peajes o tarifas de acceso, que son la parte fija de la factura destinada a pagar los costes de acceso a la red eléctrica, es decir, el precio a pagar por el transporte de la energía hasta los puntos de suministro. Representa el 40% y está regulado por el gobierno, pero administrado e ingresado por cinco compañías eléctricas que se reparten la geografía del Estado. Gracias a la parte fija, las compañías se aseguran una rentabilidad.

- En segundo lugar, la parte variable, que es conocida como el precio mayorista de la electricidad o *pool*. Es el mercado eléctrico mayorista donde las comercializadoras compran la energía que al día siguiente va a consumirse en los hogares, empresas etc. Representa el 35% del precio final y está configurada para aumentar los ingresos de las eléctricas.
- Por último, el 25% es el IVA y el impuesto a la electricidad.

A continuación, se analizarán los resultados de la privatización del sector energético. Para ello, por un lado, se tomará como referencia la EPF (Encuesta de Presupuestos Familiares) hecha por INE para ver el gasto promedio del hogar. Y por otro, las cifras que semestralmente proporciona Eurostat, para observar el precio del kwh/hora y se hará una comparación con la UE.

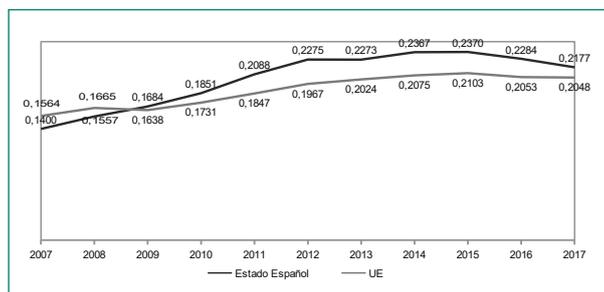
Según los datos de la EPF, el gasto medio anual de los hogares del Estado español en la factura de la luz se situó en 745,9 euros en 2017. Desde 2006 se ha encarecido un 63%. En 2006 el gasto destinado a la electricidad era de 457,53 euros. El IPC ha subido durante los años citados un 17,8%, por lo tanto el precio de la electricidad triplica el de la inflación. Dicha subida ha causado que muchos de los hogares no puedan pagar la factura de la luz. Hay que tener en cuenta, además, que desde 2010 ha caído notablemente el consumo eléctrico de los hogares, lo que hace más grave aún el aumento de la factura eléctrica.

Eurostat (Instituto Europeo de Estadística) calcula los precios medios de la electricidad según bandas de consumo (cinco de consumo residencial). Como referencia, hemos optado por analizar la banda que va desde 2.500 kwh a 5.000 kwh, debido a que en el Estado español el consumo eléctrico anual medio por hogar en 2017 fue de 2.816,5 kwh.

El precio promedio de la electricidad de la Unión Europea por kilowatio/hora se situó en la segunda mitad del año 2017 en 0,2048 euros. En el Estado español, dicho precio fue más alto que en la UE, el costo fue de 0,2177 euros. Es el sexto país con el precio más caro de la Unión Europea. Mientras que en la Unión Europea los precios desde 2007 han subido un 30,9%, la realidad del Estado Español es considerablemente peor, ya que el precio ha aumentado un 55,5% respecto a ese año.



## Precio del kwh/hora (consumo entre 2.500 a 5.000 kwh)

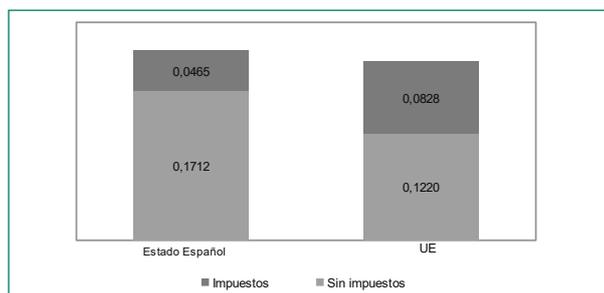


Fuente: Eurostat

El lobby eléctrico y sus acólitos nos repiten hasta la saciedad la muletilla del excesivo impuesto en la factura de la electricidad. Veamos lo que dicen las estadísticas en comparación con la Unión Europea, y si es cierto o no.

Excluyendo los impuestos de la factura, el Estado Español es el tercer país más caro de la UE en esta banda de consumo. Como se puede observar en el gráfico en 2017 de los 0,2177 euros, 0,0465 eran impuestos, los impuestos representan, por tanto, el 21,36%. En cambio, la realidad en la UE es muy distinta, de los 0,2048 euros, 0,0828 se destina a pagar impuestos, esta proporción (40,43%) duplica el del Estado español.

## Precio del kwh/hora en el 2.º semestre de 2017 (consumo entre 2.500 a 5.000 kwh)



Fuente: Eurostat

Sin impuestos, el precio del kwh en el Estado Español (0,1712 €) es un 40% más elevado que el precio medio europeo (0,122 €). Y por el contrario, los impuestos son 43,9% menores.

En las otras bandas de consumo la realidad no es muy distinta, en el Estado Español los hogares con menor consumo ( $c < 1.000$  kwh) del consumo anual

pagan 0,57 por cada kw, un 72,7% más que la media europea (0,33). Cuando el consumo es mayor, la diferencia de precios entre el Estado y la UE disminuye. Es a partir de los 5.000 kwh de consumo cuando se iguala a la media de la UE.

## Comparación entre el Estado español y la UE por bandas de consumo en el 2.º semestre de 2017

	$c < 1.000$	$1.000 < c < 2.500$	$2.500 < c < 5.000$	$5.000 < c < 15.000$	$15.000 < c$
Est. español	0,57	0,27	0,22	0,19	0,17
UE-28	0,33	0,23	0,21	0,19	0,18

Fuente: Eurostat

Podemos concluir que esta estructura tarifaria es regresiva socialmente y lo es en mucha mayor medida en el Estado Español. Por un lado, los hogares con menores ingresos consumen menos electricidad, pero la pagan a precios mucho más caros que aquellos con más ingresos y que más consumen. Por el otro, se premia a aquellos que más electricidad gastan, sin tener en cuenta el daño que hace al medioambiente el generar dicha energía.

El resultado de ese sistema es el aumento de los beneficios de las eléctricas que siguen al alza a pesar de que la demanda del consumo disminuye. Las tres mayores compañías eléctricas con operaciones en el Estado español, que son Iberdrola, Endesa y Gas Natural Fenosa, ganaron 5.627 millones de euros en 2017, un 3% más que en el ejercicio anterior. Dichos beneficios fueron gracias a que apenas pagaron impuestos debido a las exenciones fiscales que obtuvieron. Recordemos que actualmente en el Estado Español el tipo nominal del impuesto de sociedades está situado en el 25%, pues bien, las corporaciones tan solo pagaron el siguiente monto en 2016: Iberdrola, 43,7 millones de euros (3,2% de los beneficios); Endesa, 82 millones (6,1%), y Gas Natural Fenosa, 84 millones (8,5%).

Conociendo estos datos, queda claro que las eléctricas, además de enriquecerse a costa de jugar con las necesidades básicas de las personas, pagan a la arcas públicas considerablemente menos de lo que deberían. Las leyes que se han ido modificando a lo largo de los años para favorecer de distintas maneras a las grandes compañías eléctricas lo han permitido. Esas leyes, que han liberalizado el sector, han sido aprobadas por los partidos políticos y algunos de los dirigentes de esos partidos han terminado en puestos de esas compañías. En resumen, son las

famosas puertas giratorias las que han ayudado a llegar a esta situación.

El objetivo del sistema eléctrico debería ser cubrir las necesidades de energía eléctrica que presenta una sociedad. Por ello, desde el gabinete de estudios planteamos lo siguiente:

- La solución pasa por la soberanía energética, para ello es necesario la socialización de los medios para generar, transportar y comercializar la energía.
- Establecer un sistema tarifario de precios regulados que favorezca a quienes menos consumen y no al revés, estableciendo un mínimo vital a una tarifa más baja.
- Cambio del sistema eléctrico para que sea 100% renovable, por un lado, dejando de lado las energías fósiles y la nuclear y por otro, reduciendo considerablemente el consumo.

