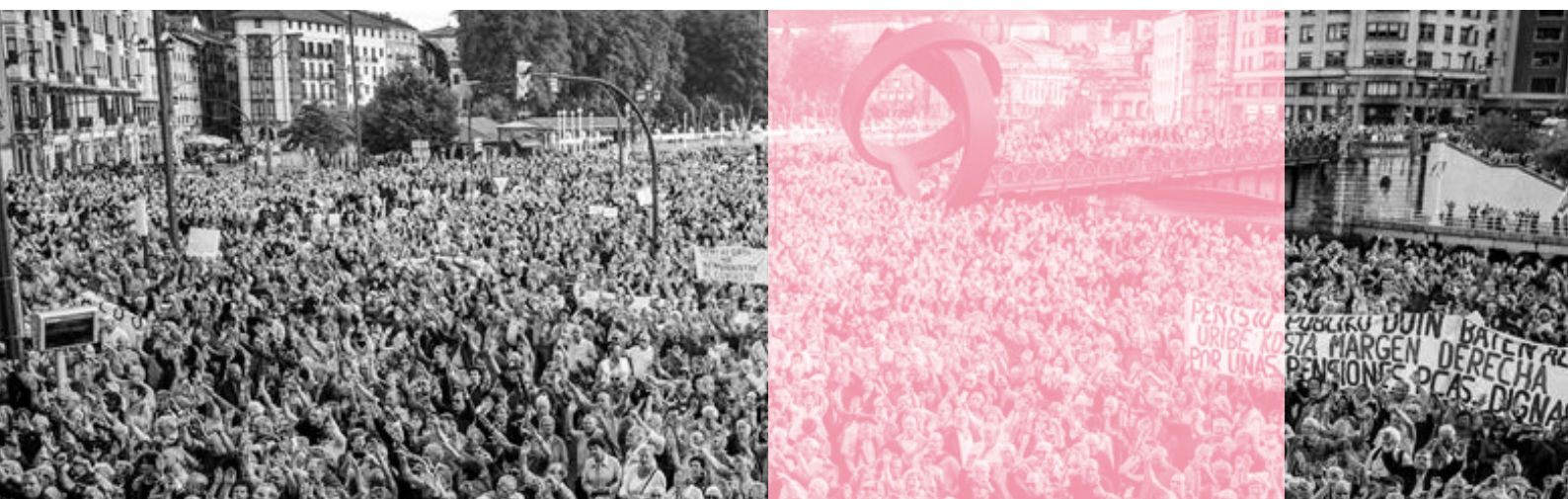


Análisis de Coyuntura



Análisis de la situación social y económica

La desaceleración del crecimiento es ya una realidad y las previsiones de crecimiento se reducen

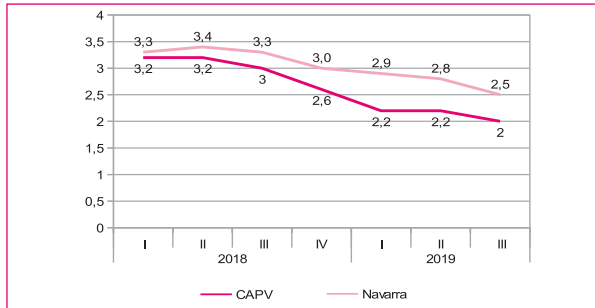
La mejora de los indicadores del mercado laboral siguen siendo positivas, aunque en menor medida que en años anteriores

El empleo crece a costa de precarizar las condiciones laborales

La pobreza y las desigualdades sociales aumentan

Principales indicadores de coyuntura laboral y económica

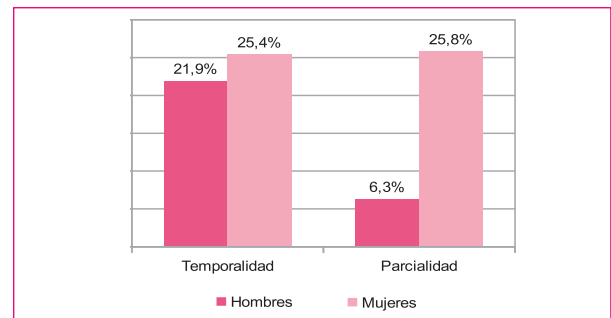
Tasas de variación del PIB de la CAPV y Navarra (%). Interanual



Fuente: Eustat, Nastat

La desaceleración económica no solo afecta a Hego Euskal Herria, sino que es un síntoma que se expande a nivel global.

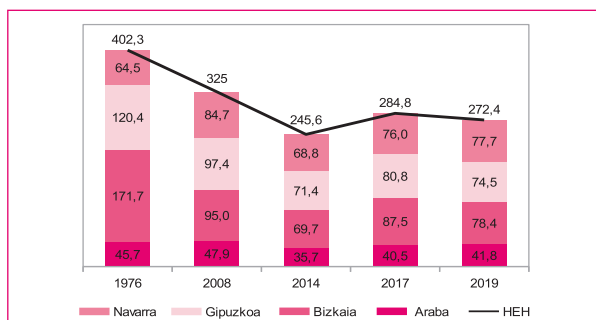
Tasa de temporalidad y parcialidad en HEH por género. 2019. (%)



Fuente: INE

Los datos de temporalidad y de contratos parciales demuestran que son las mujeres quienes tienen peores contratos.

Personas ocupadas en Industria por territorio. 1976-2019. (en miles)



Fuente: INE

La desindustrialización es un proceso que se viene dando desde hace cuatro décadas. Durante este proceso se han perdido 130.000 puestos de trabajo.

Evolución del riesgo de pobreza de ausencia de bienestar y de pobreza grave. Indicadores EPDS. 2008-2018

Indicadores	2008	2016	2018	2016/2018	2008/2018
Riesgo de pobreza	121.875	151.112	172.307	14,0%	41,4%
Ausencia de bienestar	352.550	394.266	484.571	22,9%	37,4%
Pobreza grave	89.706	122.566	130.965	6,9%	46,0%

Fuente: Encuesta de necesidades sociales 2018

El riesgo de pobreza, la ausencia de bienestar, la pobreza grave y el índice Sen aumentan.



Índice

ANÁLISIS DE COYUNTURA SOCIAL Y ECONÓMICA

1. Entorno económico 4
2. Economía de Hego Euskal Herria 4
3. Indicadores del mercado laboral en el tercer trimestre 5
4. Desaceleración del desempleo . . 6
5. La desindustrialización, un proceso que no se detiene . . 7
6. La precariedad a la orden del día 8
7. El 55% de las personas desempleadas sin prestación de desempleo 8
8. La realidad precaria de las y los jóvenes 9
9. En la cola de Europa 9

TEMA CLAVE DEL MES:

- La pobreza y las desigualdades sociales aumentan 11**

SIGLAS UTILIZADAS

HEH	Hego Euskal Herria
CAPV	Comunidad Autónoma del País Vasco
UE	Unión Europea
PIB	Producto Interior Bruto
EPA	Encuesta de Población Activa
Eustat	Instituto Vasco de Estadística
INE	Instituto Nacional de Estadística
SEPE	Servicio Público de Empleo Estatal

A N Á L I S I S D E COYUNTURA

Introducción

En este Análisis de Coyuntura vamos a realizar un balance de lo ocurrido en el tercer trimestre de 2019, en el que analizaremos el crecimiento del PIB, la situación laboral y la situación de las personas desempleadas. En lo referente a crecimiento económico, aumento del empleo y descenso del desempleo ha habido una evolución positiva. No obstante, estas mejoras están marcadas por una desaceleración, el crecimiento económico ya no es el que era, el descenso del desempleo tampoco y además, también se ha registrado un empeoramiento del nivel de precariedad laboral. De esta manera, podemos estar acercándonos a un fin de ciclo marcado por el crecimiento económico, donde el empleo que se ha creado ha sido a costa de precarizar las condiciones de trabajo, con un aumento de los contratos parciales y temporales, la pérdida de poder adquisitivo y un aumento de la pobreza, como se constata en el apartado de temas clave de este Análisis.

Todo esto deja claro, una vez más, la evidencia de que las medidas neoliberales que se han aplicado y se siguen aplicando en nuestra sociedad y economía van en contra de la ciudadanía, beneficiando a una minoría, creando una brecha social más profunda a costa de la clase trabajadora.

** Este documento ha sido elaborado con información actualizada el 6 de noviembre de 2019*

Manu Robles-Arangiz Institutua
www.mrafundazioa.eus
Twitter: @mrafundazioa

Análisis de coyuntura social y económica

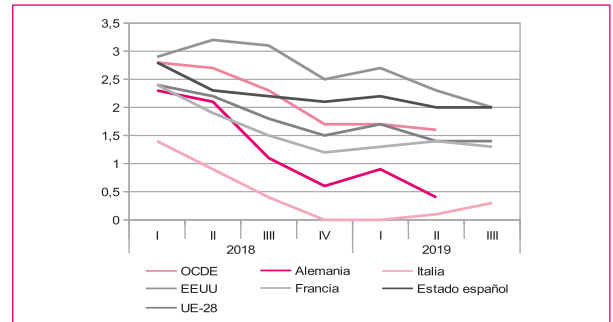
1. Entorno económico

La desaceleración económica no solo afecta a Hego Euskal Herria, sino que es un síntoma que se expande a nivel global. El FMI alertaba de que la economía global crecerá este año a su ritmo más lento desde la crisis del 2008. Además, los pronósticos que emite ahora el FMI para los próximos años son más pesimistas que los del pasado julio en prácticamente todos los países y áreas analizadas.

Son varias las causas de dicha desaceleración. La doctrina dominante señala al proteccionismo de Trump que ha llevado a la guerra comercial con China y su respectiva subida de aranceles; también a la incertidumbre que ha creado el Brexit que genera unas consecuencias negativas a las empresas y a la inversión, así como los conflictos políticos y las turbulencias del mercado financiero, que son otros factores que han afectado al crecimiento de las economías según esos economistas. Sin embargo, existen otras razones de fondo que explican la situación: los evidentes límites físicos del planeta; o la persistencia de la aplicación de políticas presupuestarias restrictivas (en especial en la Unión Europea) son los factores que a nuestro juicio marcan la dirección del ciclo económico. En definitiva, la raíz sigue siendo el modelo de producción capitalista.

Durante los últimos trimestres las cifras han sido peores de lo que se había previsto en un inicio. Los ritmos de crecimiento de las economías mundiales se han ralentizado, y esa ralentización ha llegado para quedarse, según los organismos económicos internacionales. Las tasas de variación del PIB del segundo y tercer trimestre del año 2019, que se muestran a continuación, reflejan que las cifras de la economía mundial, aunque continúan en expansión, se han reducido el último año considerablemente. Los países de la Unión Europea, especialmente, países como Alemania o Italia están incluso cerca de la recesión (en el país germano el Bundesbank asume que en el tercer trimestre podría haber entrado en recesión técnica). Y es por eso que el cambio radical de las políticas es aún más urgente en este escenario. De lo contrario, una nueva crisis se va a saldar con las recetas anteriores, esto es, con rescates bancarios a costa del erario público y con recortes en los derechos laborales y sociales.

Tasas de variación del PIB del mundo y Unión Europea (%). Interanual



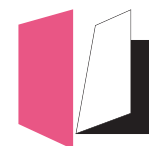
Fuente: OCDE

2. Economía de Hego Euskal Herria

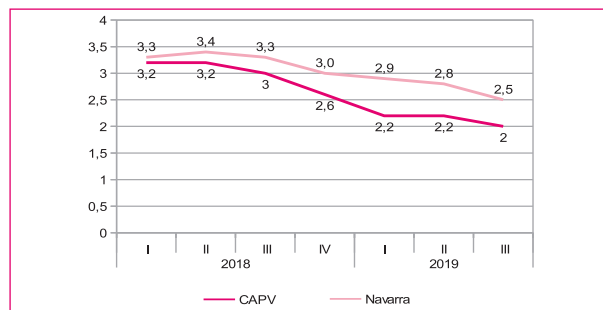
El entorno económico global afecta de manera directa a la economía de Hego Euskal Herria. En este aspecto la desaceleración, aunque en menor medida que la mayoría de los países citados en el punto anterior, también se está notando. Es verdad que tanto en la CAPV como en Navarra el crecimiento económico ha sido mayor que el de los países del entorno, pero la desaceleración no deja de ser una realidad.

En el caso de la CAPV, además, en el segundo trimestre el crecimiento fue una décima inferior a la estimada en el avance. De esta manera el crecimiento se situó en el 2,2% interanual, la misma cifra que en el primer trimestre. Lejos quedan por lo tanto, las cifras que superaban el 3% de 2018. En Navarra la situación ha sido mejor que en la CAPV, pero al igual que en este, el crecimiento se ha ralentizado hasta llegar al 2,8%, esto es, el crecimiento interanual se ha reducido un 0,6% desde el segundo trimestre de 2018.

La economía de Hego Euskal Herria, también afectada por la intertuidumbre internacional, ha reducido su estimación del avance de crecimiento. En el caso de la CAPV, en el tercer trimestre al 2% en relación al mismo trimestre de 2018. En el caso de Navarra, el porcentaje se reduce aún más, hasta el 2,5%. Así, se confirma que la desaceleración ha venido para quedarse.

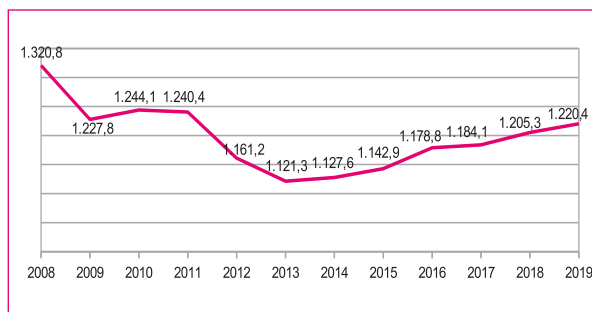


Tasas de variación del PIB de la CAPV y Navarra (%). Interanual



Fuente: Eustat, Nastat

Personas ocupadas en el tercer trimestre en HEH. 2008-2019. (en miles)



Fuente: INE

3. Indicadores del mercado laboral en el tercer trimestre

Población activa

En el tercer trimestre de 2019, han sido 1.341.300 las personas que han conformado el mercado de trabajo en HEH, la que se conoce como población activa (316.300 de Navarra y 1.025.000 de la CAPV). Son aquellas personas que tienen empleo y las que sin tenerlo están activamente buscándolo. La población activa ha subido en 9.800 personas respecto al mismo trimestre del año pasado. Si analizamos la evolución de la población activa por sexo, vemos que el último año las mujeres han aumentado en 14.400 (hasta los 641.000), mientras que entre los hombres hay 4.600 personas activas menos (700.400 en total).

Ocupación

En el tercer trimestre de 2019, 1.220.400 personas han tenido empleo en Hego Euskal Herria según la EPA. Así, la población ocupada de HEH ha crecido en el último año en 15.100 personas. Como se puede observar en el gráfico, fue en 2013 cuando el número de personas ocupadas estuvo en mínimos, tanto en Navarra como en la CAPV. Desde ese año ha habido una tendencia al alza en las dos comunidades. Aun así, estas cifras siguen estando lejos de las de 2008, ya que hubo 100.400 personas ocupadas más que ahora.

De las personas que han tenido empleo, 290.400 han sido de Navarra y 930.000 de la CAPV. En la primera comunidad, ha habido 6.600 personas ocupadas más que el año pasado. En la CAPV, en cambio, esta cifra se ha incrementado en 8.500 personas. En cuanto al sexo, siguen existiendo diferencias, el 47,1% han sido mujeres y el 52,9% hombres.

Empleo asalariado

Entre las personas que tienen empleo, 1.043.100 han sido asalariadas, 9.400 personas más que el año pasado, esto es, el 85,5% de la población ocupada ha sido asalariada (83% en los hombres y 88,2% en mujeres). Desde 2008, el empleo asalariado ha crecido en porcentaje; alcanzando el 85,5% (4,5 puntos más que al inicio de la crisis).

Contratos

Si bien la población con empleo ha aumentado en 15.100 personas en el último año, esto se debe al fuerte incremento de quienes tienen un empleo a jornada parcial, dado que éstos han aumentado en 11.100 trabajadores. Los contratos parciales se han incrementado el último año un 0,7%, y ya ascienden al 15,5%.

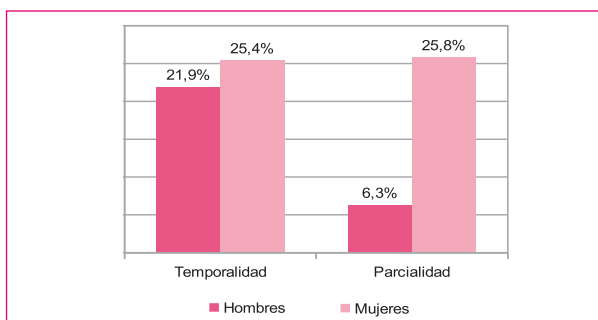
En cuanto a la temporalidad, en HEH ha habido 246.200 personas con contrato temporal (un 23,6% del total), 13.000 menos que hace un año. Mientras que la temporalidad ha aumentado en Navarra, pasando de 56.400 personas a 61.500, en la CAPV se ha reducido de 202.800 personas a 184.700.

Por sexo quienes tienen peores contratos son las mujeres. Por un lado son ellas las que más sufren la temporalidad, ya que el 25,4% de los mujeres ha tenido un contrato temporal. Entre los hombres,

quienes tienen un trabajo temporal han sido el 21,9%.

Esta diferencia se acentúa en gran medida si analizamos el porcentaje respecto a los contratos parciales. Mientras que una de cada cuatro mujeres tenía un contrato parcial, solo el 6,3% de los hombres ha tenido un contrato de estas características.

Tasa de temporalidad y parcialidad en HEH por género. 2019. (%)



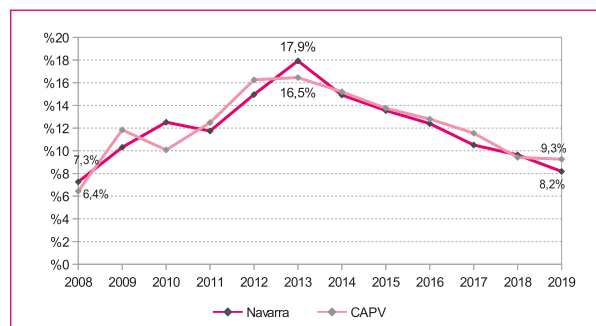
Fuente: INE

4. Desaceleración del desempleo

Si reparamos en los datos que proporciona el INE, vemos que la estimación de la tasa de desempleo la sitúa en el 9% en el tercer trimestre de 2019 (9,3% en la CAPV y 8,2% en Navarra). En cifras, son 120.800 las personas que se encuentran en esta situación en HEH. En relación al mismo trimestre del año pasado el paro ha descendido en 5.300 personas, 4.400 en Navarra y 900 en la CAPV.

De esta manera la tasa de desempleo solo se ha reducido una décima en la CAPV (hay un total de 94.900 personas desempleadas), siendo esta la peor evolución que ha habido con mucha diferencia desde 2011 (de 2017 a 2018 se redujo el saldo en 22.500). En Navarra, en cambio, la evolución ha sido notablemente mejor. La tasa de desempleo se ha reducido un 1,46%, lo que supone 4.400 personas desempleadas menos (hay 25.900 personas paradas).

Tasa de desempleo en Navarra y la CAPV. 2008-2019



Fuente: INE

Resulta llamativa la situación por cada territorio dentro de la CAPV, ya que la tasa de paro y la evolución el último año han sido muy diversas:

- En Araba ha habido un incremento muy importante de la tasa de paro, ha pasado del 7,99% al 10,23%.
- Bizkaia, sigue siendo el territorio con la tasa más alta, el último año este porcentaje se ha mantenido en el 10,8%.
- En Gipuzkoa se ha reducido 1,56 puntos, al 6,2%, siendo esta la mejor cifra desde 2008.

Tasa de desempleo en la CAPV por territorios. 2018-2019. (%)

Territorio	2018 (%)	2019 (%)	Variación (%)
Araba	7,99	10,23	-2,24%
Bizkaia	10,88	10,87	-0,01%
Gipuzkoa	7,75	6,19	-1,56%

Fuente: INE

Es necesario mencionar que la tasa de paro oficial indicada no es la tasa real, no incluye aspectos o población que podrían ser consideradas como personas desempleadas, como pueden ser: población desanimada, personas que no buscan empleo por distintos motivos pero que querían tenerlo y personas que trabajan menos horas de las que querían, esto es, las personas con contratos a tiempo parcial.

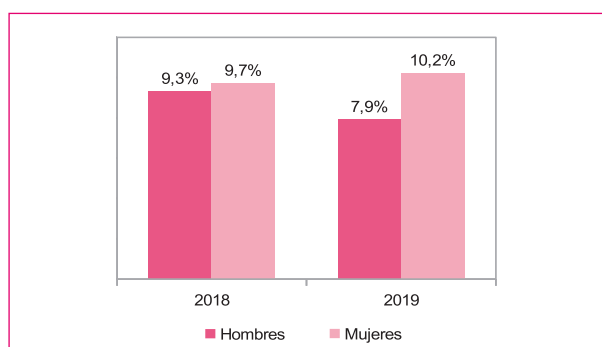
Las diferencias entre mujeres y hombres también son evidentes en cuanto a la tasa de paro: la de las primeras ha sido del 10,2% frente al 7,9% de los segundos. Esto ha ocurrido tanto en Navarra como en la CAPV. En Navarra esa diferencia ha sido mayor, (ha habido una diferencia de 3,3% entre hombres



y mujeres). En la CAPV, esa diferencia ha ascendido al 2,1%.

Además, la evolución en relación al tercer trimestre de 2018 muestra que la tasa de paro ha aumentado en las mujeres un 0,5%, superando la barrera del 10%. Esta evolución para los hombres ha sido positiva, ya que se ha reducido en 1,4%. De esta manera, la diferencia pasa de ser del 0,4% al 2,3%.

Tasa de desempleo en HEH por género 2018-2019. (%)



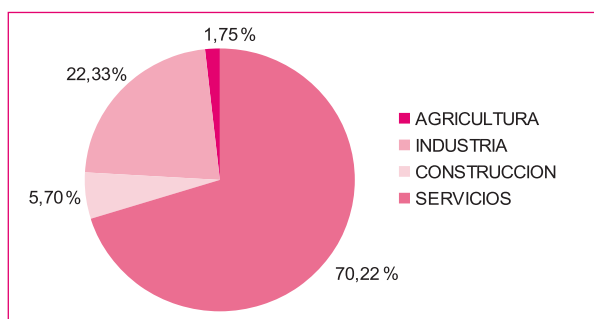
Fuente: INE

5. La desindustrialización, un proceso que no se detiene

En el tercer trimestre, se repite la misma tónica de los últimos dos años: el sector de los servicios es el que más ha crecido con diferencia (18.100 personas más), el sector de la construcción y la agricultura se mantienen prácticamente igual respecto al número de personas ocupadas. El sector de la industria pierde 4.300 personas ocupadas.

Las cifras del tercer trimestre reflejan los siguientes datos por sectores: en el sector primario ha habido 21.400 personas ocupadas (1,75%), en la construcción 69.600 (6%), en industria 272.500 (22,3%) y en el de servicios 857.000 (70,2%).

Personas ocupadas por sectores en HEH. 2019. (%)



Fuente: INE

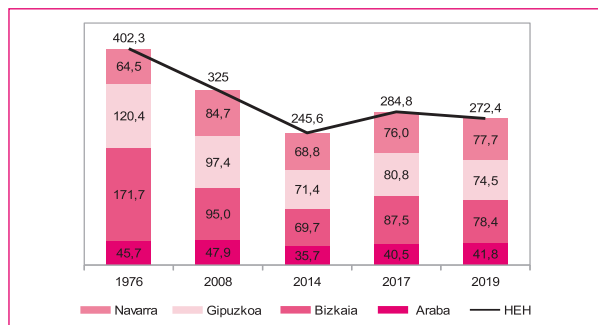
La desindustrialización o la crisis industrial es un proceso que se viene dando desde hace cuatro décadas. Durante este proceso ha habido una pérdida de empleo que suma ya 130.000 puestos de trabajo. La evolución, como veremos a continuación, ha sido diversa en cada territorio.

En la década de los 70 las personas ocupadas en este sector se contabilizaban entorno a 400.000. Bizkaia con un fuerte sector en la siderurgia, aceros especiales, construcción naval etc, contaba con más de 170.000 personas empleadas. En Gipuzkoa el sector industrial también tenía gran peso, 120.000 personas trabajaban en este sector.

Década tras década esta cifra fue disminuyendo hasta el inicio de la crisis de 2008. La política industrial neoliberal aceleró la destrucción de empleo y la reestructuración de grandes sectores industriales y empresas emblemáticas, con fortísimo impacto sobre todo en Bizkaia (en ese periodo, de 1976 a 2008, se perdieron 76.000 puestos de trabajo en ese territorio). En Gipuzkoa también hubo una disminución importante (23.000). En cambio, en Araba se mantuvo el empleo industrial, y en Navarra creció en 20.000.

Desde el inicio de la recesión hasta 2014 la disminución del empleo industrial en todos los territorios fue elevado, aunque la mitad de los puestos de trabajo industriales, inducidos por factores externos, se recuperaron en 2015 y 2016. Sin embargo, la situación ha vuelto a empeorar durante los últimos dos años. La industria vizcaína ha vuelto a perder 9.100 puestos de trabajo, la guipuzcoana 6.300, mientras que en Navarra y Araba la ocupación se ha mantenido.

Personas ocupadas en Industria por territorio. 1976-2019. (en miles)



Fuente: INE

6. La precariedad a la orden del día

De los 369.358 contratos que se han efectuado en el tercer trimestre de 2019, 131.956 (35,7%) han sido de jornada parcial y 341.851 temporal (92,6%); recordemos que en gran medida los contratos parciales también son temporales.

Contratación en HEH durante el tercer trimestre de 2019

	Contratos	Temporalidad	Parcialidad
Navarra	109.798	93,8%	27,8%
CAPV	259.560	92%	39,1%
Total	369.358	92,6%	35,7%

Fuente: SEPE

En el caso de la temporalidad, tanto en la CAPV como en Navarra podemos observar que los datos son parecidos. La diferencia entre los dos no llega a los dos puntos. En este caso, los datos de Navarra han sido algo peores, ya que el 93,8% de los contratos que se han realizado en el tercer trimestre han sido temporales, mientras que en la CAPV, han sido el 92%. La diferencia en la parcialidad es significativa entre la CAPV y Navarra. Mientras que en Navarra del total de los contratos realizados, un 27,8% han sido a tiempo parcial, en la CAPV ese porcentaje sube hasta el 39,1%.

Al analizar los datos de los contratos registrados a tiempo parcial aparece la explicación de buena parte de las discriminaciones de género que se encuentran en el mercado laboral, como la brecha salarial. El 48,2% de los contratos realizados a mujeres ha sido a jornada parcial, mientras que el porcentaje en los hombres se reduce a la mitad, 24,1%. Esta discriminación se ha dado tanto en la CAPV como en Navarra, con porcentajes más altos en la CAPV, como se ha mencionado antes.

Contratación de jornada parcial en HEH el tercer trimestre de 2019

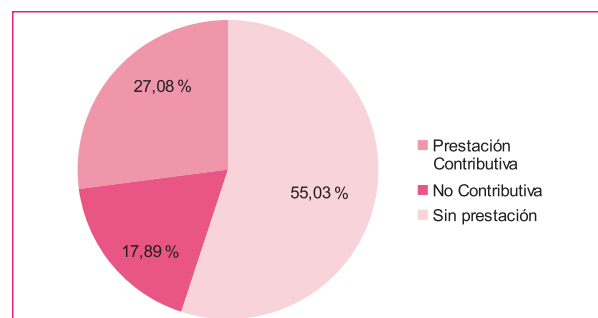
	Hombres		Mujeres	
	Contratos	%	Contratos	%
Navarra	10.036	18,5%	20.933	37,7%
CAPV	34.491	26,4%	68.010	52,7%
Total	44.527	24,1%	88.943	48,2%

Fuente: SEPE

7. El 55% de las personas desempleadas sin prestación de desempleo

El siguiente gráfico nos muestra los datos de septiembre de 2019. El 55% de las personas desempleadas carecía de prestación en HEH en septiembre de 2019. El resto (un 45%) ha percibido prestaciones por desempleo. Es decir, de 144.071 personas desempleadas 64.790, de las cuales 39.016 (%27,1) han percibido prestaciones contributivas y 25.774 (17,9%) las no contributivas. Las cifras han sido peores en la CAPV (solo el 43,8% ha percibido la prestación) que en Navarra (49,3%).

Situación de las personas paradas a septiembre de 2019



Fuente: SEPE



En septiembre de 2019 se han destinado 74.873.000 euros a las prestaciones por desempleo. Ha habido un aumento del gasto total de prestaciones por desempleo de 8,3 millones de euros respecto a septiembre del año pasado, después de que se hubiera reducido durante seis años consecutivos. Debido al aumento del gasto total, tanto el gasto por persona desempleada como por beneficiaria se han incrementado, a 519,7 € y a 1.155,6 €, respectivamente. Estas cifras quedan lejos de las de 2009, cuando esas cifras fueron de 829,2 € por persona desempleada y 1.245,8 € por beneficiaria.

8. La realidad precaria de las y los jóvenes

La población activa joven (cuando hablamos de personas jóvenes tenemos en cuenta a las personas entre 16 y 24 años) se ha mantenido el último año. Ha habido 82.500 personas el tercer trimestre de 2019, 600 más que el año anterior. La diferencia es muy significativa comparándolo con las cifras de 2008, ya que dicho año fueron 118.200 personas jóvenes activas, esto es, hay un 30% de personas activas jóvenes menos.

Entre las personas jóvenes la ocupación se ha reducido en relación al tercer trimestre de 2018. Ha habido 59.000 personas ocupadas, 2.300 menos. De esas personas 31.000 son hombres y 27.900 mujeres. Desde 2008, al igual que con las personas jóvenes activas, se ha reducido notablemente la ocupación, de 95.700 a la cifra antes indicada.

El desempleo juvenil es un problema estructural de fondo, las cifras así lo demuestran. La cifra de jóvenes parados asciende a 23.600, con lo que, la tasa de paro juvenil en HEH es del 28,6%. El último año ha habido 3.000 personas más en desempleo, esto es, un incremento de 3,4% en la tasa. El incremento es mayor si lo comparamos con el 2008, en los últimos 11 años se ha incrementado casi un 10%.

Mercado laboral juvenil de HEH. 2008-2018-2019

	2008	2018	2019	Var. 2008
Activos	118.200	81.900	82.500	-35.700
Ocupadas	95.700	61.300	59.000	-36.700
Tasa de paro	19,0%	25,2%	28,6%	9,6%

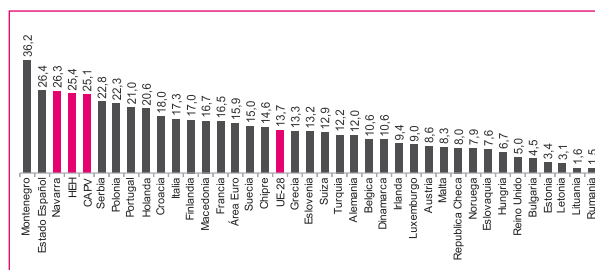
Fuente: INE

Podemos concluir que la realidad de las personas jóvenes es muy preocupante. Por un lado, como hemos analizado en este apartado, hay menos personas activas y ocupadas respecto a 2008. Además, el desempleo ha aumentado de manera considerable. Por otro lado, como hemos visto en el anterior apartado, los contratos nuevos que se realizan son totalmente precarios, sobre todo en el caso de las personas jóvenes.

9. En la cola de Europa

Al comparar la realidad de Hego Euskal Herria con los países europeos, como se puede ver en los gráficos, HEH aparece en las últimas posiciones. Así, en cuanto a la temporalidad, tenemos el tercer nivel más alto en HEH (25,4%), detrás del Estado Español (26,4%) y Montenegro (36,2%). En las antípodas, están Lituania y Rumanía (1,5% y 1,6%) seguido de los Estados bálticos (Estonia y Letonia), que tienen la temporalidad más baja. La media de la Unión Europea es de 13,7%, 11,7 puntos menos que en Hego Euskal Herria.

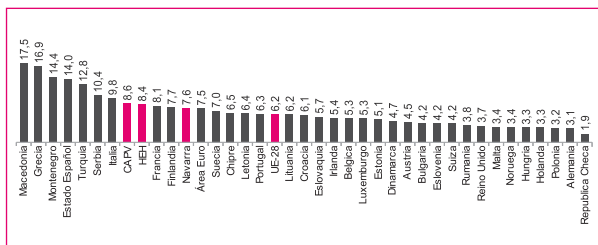
Tasa de temporalidad de la UE-28 y HEH, segundo trimestre de 2019



Fuente: Eurostat, INE

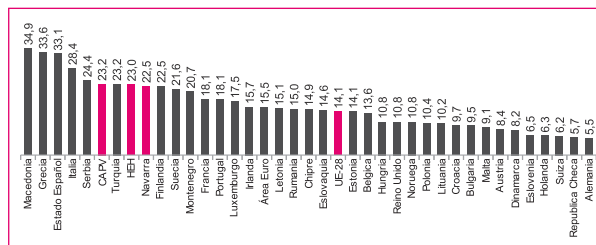
En la tasa de desempleo HEH tampoco mejora en exceso la situación al comparar el nivel de desempleo de Hego Euskal Herria con Europa. La media de la tasa de desempleo en la Unión Europea fue de 6,2% en junio de 2019, en HEH dicha tasa fue superior, de 8,4% (7,7% en Navarra y 8,6% en la CAPV). El país con menos desempleo fue la República Checa con una tasa de 1,9%, situándose cerca Alemania (3,1%) y Polonia (3,2%). Por el contrario, el país con peor nivel fue Macedonia del Norte con una tasa de 17,5%, seguido por Grecia (16,9%) y el Estado español se situó entre los peores, con una tasa del 14%.

Tasa de desempleo de la UE-28 y HEH, segundo trimestre 2019



Fuente: INE

Tasa de desempleo juvenil en la UE-28 y HEH, segundo trimestre de 2019



Fuente: INE

La tasa de paro juvenil de HEH también es la sexta peor (23%), lejos de la media europea (14,1%). Los niveles más elevados son los de Grecia (33,6%), Estado español (33,1%) e Italia (28,4%). Los niveles más reducidos son los de Alemania (5,5%) y República Checa (5,7%).

Tema clave del mes: La pobreza y las desigualdades sociales aumentan



Introducción

El Gobierno Vasco publicó en agosto la Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales 2018 (EPDS 2018). El informe analiza la pobreza desde la perspectiva de distintos indicadores de pobreza y ausencia de bienestar, y lo hace en un período temporal de diez años (2008-2018). Al ser una encuesta que se realiza cada dos años, permite ver la evolución producida de 2016 a 2018.

Más allá de los resultados objetivos de la encuesta, que analizaremos a lo largo de este informe, en ELA queremos destacar que la redacción del informe dificulta su lectura y entendimiento, que los datos generan confusión y que algunos se omiten o se dirigen intencionadamente a una conclusión. Un ejemplo claro de esto respecto a la anterior Encuesta de 2016, es la retirada de uno de los apartados que era del todo concluyente, que analizaba la situación de las “personas que desean independizarse pero no pueden”. Es también curioso que el 95% del informe analice datos y estadísticas, y que el apartado relativo a los porqués, a las conclusiones o factores que podrían ser los causantes de esos resultados, ocupe tan solo cuatro páginas, y no sean para nada claros, realistas ni concluyentes.

En definitiva, se trata de una encuesta maquillada que pretende ocultar la verdadera, real y cruda situación de la pobreza.

El riesgo de pobreza, la ausencia de bienestar, la pobreza grave y el índice Sen aumentan

Se considera **riesgo de pobreza** la insuficiencia de ingresos de los hogares para hacer frente a las necesidades básicas (alimentación, vestido, calzado, hogar...). En 2018, 172.307 personas no tenían ingresos suficientes para cubrir sus necesidades básicas, el 8% de la población. El número de personas que viven en hogares en riesgo de pobreza ha aumentado un 14% desde 2016 y un 41,4% desde 2008.

El riesgo de **ausencia de bienestar** supone la insuficiencia de ingresos para hacer frente a las necesidades de gasto requeridas para el mantenimiento del nivel de bienestar y comodidad mínimo esperado en nuestra sociedad. El número de personas que

viven en hogares en riesgo de ausencia de bienestar es de 484.571, el 22,4% del total. Este número ha crecido un 22,9% en los últimos dos años y un 37,4% en una década.

Se encuentran en situación de **pobreza grave** las personas u hogares con ingresos inferiores al 40% de los ingresos medianos netos disponibles equivalente per cápita. En 2018 eran 130.965 personas, un 6,1% suponiendo un 6,9 % más sobre 2016 y un 46% más sobre 2008.

Evolución del riesgo de pobreza de ausencia de bienestar y de pobreza grave. Indicadores EPDS. 2008-2018

Indicadores	2008	2016	2018	2016/2018	2008/2018
Riesgo de pobreza	121.875	151.112	172.307	14,0%	41,4%
Ausencia de bienestar	352.550	394.266	484.571	22,9%	37,4%
Pobreza grave	89.706	122.566	130.965	6,9%	46,0%

Fuente: Encuesta de necesidades sociales 2018

El **índice Sen** mide la distancia existente entre los recursos disponibles y los umbrales de pobreza y ausencia de bienestar establecidos. En 2018 los recursos disponibles de las personas en situación de pobreza estaban un 25,1% por debajo del umbral de pobreza, frente al 25% de 2016. Se produce un fuerte incremento respecto al 13,7% de 2008. Se trata de niveles altísimos y demuestra que el sistema de prestaciones sociales y sus cuantías no responde adecuadamente o no soluciona las situaciones de pobreza.

Cada vez son más las personas con dificultades para cubrir obligaciones y gastos habituales

Son muchos los indicadores de la EPDS 2018 que confirman esa afirmación, destacando los siguientes:

- De 2008 a 2018 las personas que viven en hogares que no cubren los gastos básicos casi se ha duplicado. De 66.241 (3,1%) personas se ha pasado a 121.659 (5,6%). También se ha producido un incremento desde 2016, en concreto, de 4.400 personas.

- El impago o atraso en el pago de alquileres, créditos, hipotecas y recibos es cada vez mayor. 141.092 personas se vieron en esa situación en 2018, cuando en 2008 fueron 63.411, y en 2016, 135.516. Ello supone un 6,5% de la población en 2018, un 2,9% en 2008 y un 6,3% en 2016.
- Los cortes de suministro (agua, luz, teléfono) descienden respecto a la época de crisis, situándose en 29.774 personas (un 1,4%). Sin embargo los datos relativos a las personas con problemas de temperatura adecuada en los meses de invierno son preocupantes. En 2018 fueron 199.854 personas, 10.000 más que en 2016, y 111.243 más que en 2008. La pobreza energética es ya un término conocido, que se está convirtiendo en habitual y las respuestas políticas son residuales y raquíticas como el famoso “bono social”.

Agravamiento de la pobreza en distintos colectivos

Si analizamos los datos por grupos sociales, los tipos de hogares que sufren elevadas tasas de pobreza son las familias con hijas e hijos (las monoparentales y sobre todo, los hogares cuya persona de referencia es de sexo femenino), los hogares con mayores de 45 años sin ocupación estable, la población extranjera y los ya conocidos como trabajadores pobres.

Los datos constatan que un 66,4% de las situaciones de pobreza real corresponden en 2018 básicamente a cuatro tipos específicos de hogares:

- Los hogares de personas encabezados por personas extranjeras (30,7%).
- Los grupos familiares de personas mayores de 45 años sin ocupación estable (13,6%).
- Estos mismos grupos familiares cuando la persona titular sin ocupación estable es menor de 45 años (12,4%).
- Las familias monoparentales encabezadas por mujeres sin ocupación estable y menores de 45 años (10,7%).

En este apartado caben destacar los datos de pobreza según la actividad, ocupación y desempleo:

- De cada 100 personas pobres, 15,4 lo son en familias en las que todas las personas activas son ocupadas estables, 7,3 pertenece a familias que cuentan con algún empleo con alguien estable y

en 16,4 se encuentran personas ocupadas no estables.

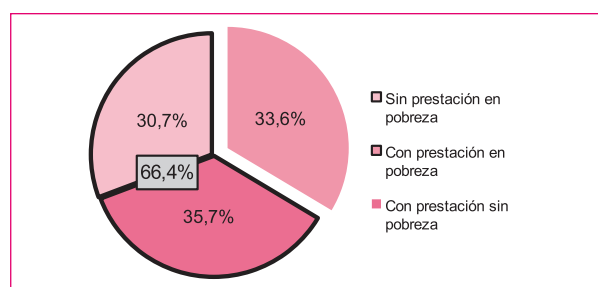
- De cada 100 personas en situación de pobreza 39 pertenecen a unidades convivenciales con personas con empleo, 37 a familias con todas las personas activas en paro y el 24% restantes viven en los que no hay ninguna persona activa.

La encuesta confirma que la pobreza tiende a concentrarse en los colectivos más vulnerables.

El sistema de prestaciones sociales es insuficiente y no da respuesta a las necesidades de la población

De acuerdo con los datos de la encuesta, el sistema de prestaciones sociales es insuficiente para las 197.185 personas en riesgo de pobreza. El sistema atiende a 136.567, un 69,3% del total. De las personas atendidas, 70.348 personas el 35,7% del total de las personas en riesgo de pobreza NO sale de la pobreza, y las 66.219 personas restantes (33,6%) salen de la pobreza. 60.618 personas quedan fuera del sistema, un 30,7% exactamente.

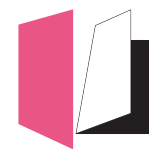
Perceptores y no perceptores del sistema de prestaciones sociales



Fuente: Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales 2018

Esto supone que el 66,4% de las personas en riesgo de pobreza no reciben una atención adecuada por el sistema de prestaciones, lo que confirma su escasez. Mantenemos que las cuantías son insuficientes, y que los requisitos de acceso son restrictivos. Hoy el sistema no responde a las verdaderas necesidades de la población.

Todas las reformas que se han dado respecto a la Renta de Garantía de Ingresos, la Prestación Complementaria de Vivienda y las Ayudas de



Emergencia Social han supuesto más y más recortes, más y más control y la criminalización sobre las personas perceptoras.

Los partidos que componen el Gobierno Vasco pretenden seguir con los recortes. La proposición de Ley de la Renta de Garantía de Ingresos va en ese sentido.

Cabe recordar que la Carta de Derechos Sociales de Euskal Herria presentó una Iniciativa Legislativa Popular avalada por la firma de más de 51.000 personas con la intención de mejorar las cuantías y requisitos de acceso a las misma. PNV, PSE y PP votaron en contra de la admisión a trámite de la ILP, impidiendo el debate de la misma.

Conclusiones

La Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales de 2018 muestra una realidad que las instituciones y el poder económico pretenden ocultar: que la pobreza es una realidad creciente, que su aumento se produce también en periodos de fuerte crecimiento económico y creación de empleo, y que las desigualdades sociales son cada vez mayores.

Todo eso ocurre en una Euskadi que está sometida a una constante operación de propaganda, y se llega incluso a ocultar la EPDS 2018. El Gobierno Vasco, ha publicado los datos en agosto, cuando los tenía que haber publicado el primer trimestre del año, antes de las elecciones de abril y mayo).

El aumento de la pobreza tiene unas causas, relacionadas todas ellas con las políticas públicas que se aplican (bien sea la pérdida de poder adquisitivo de los salarios y de las pensiones, la extensión creciente de la precariedad laboral, la elevada tasa de paro,

la cada vez menor cobertura de las prestaciones por desempleo o los recortes en las prestaciones sociales). Casi un 40% de la población en situación de pobreza vive en un hogar en el que hay alguna persona ocupada; el 60% restante se divide casi por igual entre hogares en los que no hay ninguna persona activa (mayoritariamente personas jubiladas) y hogares en los que todas las personas activas están en paro. Como se ve, la pobreza, realidad creciente y cambiante, tiene múltiples caras.

No se admitió a trámite la Iniciativa Legislativa Popular contra la Pobreza y la Exclusión Social, elaborada por la Carta de Derechos Sociales de Euskal Herria. Se negó el debate de una propuesta que planteaba una mejora sustancial del sistema de prestaciones sociales, así como la garantía de acceso a una vivienda de alquiler social para todas las personas que lo necesitan. Tras rechazar esta ILP, el PNV y el PSE han recibido el apoyo del PP para la tramitación de una reforma de la RGI que pretende consolidar los recortes ahora en vigor y añadir nuevos retrocesos.

La insuficiencia del actual sistema de prestaciones sociales queda en evidencia con los datos de la EPDS: tan solo una de cada tres personas en situación de pobreza sale de ella como consecuencia de estas prestaciones. Quienes nos gobiernan deberían hacer una reflexión seria sobre lo que está pasando, retirar la proposición de Ley del PNV y PSE y retomar los contenidos de la ILP de la Carta Social.

Asumir, y contribuir a ello, que la pobreza va a seguir aumentando, que a pesar de que cada vez la riqueza sea mayor también lo va a ser el número de personas pobres, es hacer política en contra de quienes más necesitan el apoyo y la solidaridad de las políticas públicas.



Notas:

A series of horizontal dotted lines for taking notes, spanning the width of the page.