

A N Á L I S I S D E

COYUNTURA

E C O N O M I C A

90 2003 ABRIL

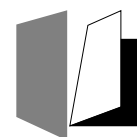
- ✓ EL CRECIMIENTO ECONÓMICO SIGUE SIENDO SIGNIFICATIVO.
- ✓ «IPC+2»: OBJETIVO JUSTO PARA EL QUE HAY MARGEN
- ✓ COSTE LABORAL EN EL ESTADO ESPAÑOL: TERCERO POR LA COLA EUROPEA
- ✓ EL GOBIERNO NAVARRO NO ACEPTA QUE SUS PROPUUESTAS NO SE APRUEBEN EN EL PARLAMENTO.
- ✓ 55.442 INMIGRANTES EN HEGO EUSKAL HERRIA: CASI LA MITAD SIN REGULARIZAR.



Elaborado por el
Gabinete de Estudios de ELA

Indicadores de coyuntura económica en Hego Euskal Herria (*)

INDICADOR	MEDIDA	ÚLTIMA FECHA	ÚLTIMO DATO	TENDENCIA ÚLTIMOS MESES	12 MESES ANTES	2002
EMPLEO Y PARO						
TASA DE ACTIVIDAD	%	IV 02	69,06	MANTENIDA	66,45	69,06
" UNIÓN EUROPEA	%	2001	69	MANTENIDA	68,9	-
POBLACIÓN OCUPADA	CANTIDAD	IV 02	1.129.400	DESCENSO	1.102.500	1.129.400
POBLACIÓN ASALARIADA	CANTIDAD	IV 02	896.100	DESCENSO	867.600	896.100
TASA DE TEMPORALIDAD	%	IV 02	32,01	DESCENSO	30,18	32,01
" UNIÓN EUROPEA	%	2001	13,2	-	-	-
POBLACIÓN PARADA	CANTIDAD	IV 02	101.200	AUMENTO	86.700	101.200
TASA DE PARO	%	IV 02	8,22	AUMENTO	7,29	8,22
" UNIÓN EUROPEA	%	DIC 02	7,8	MANTENIDA	7,4	7,8
" OCDE	%	DIC 02	7,1	DESCENSO	6,9	7,1
TASA PARO JUVENIL	%	IV 02	18,96	AUMENTO	18,14	18,96
" UNIÓN EUROPEA	%	DIC 02	15,1	MANTENIDA	14,7	15,1
TASA PARO FEMENINO	%	IV 02	11,54	MANTENIDA	11,1	11,54
" UNIÓN EUROPEA	%	DIC 02	8,8	MANTENIDA	8,5	8,8
CONTRATOS REGISTRADOS	CANTIDAD	ENE-MAR 03	216.026	AUMENTO	207.443	893.503
CONTRATOS INDEFINIDOS	CANTIDAD	ENE-MAR 03	20.039	DESCENSO	20.176	78.751
REGULACION DE EMPLEO						
EXPEDIENTES APROBADOS	CANTIDAD	ENE-DIC 02	423	DESCENSO	436	423
PERSONAS AFECTADAS	CANTIDAD	ENE- DIC 02	8.130	DESCENSO	10.188	8.130
SINIESTRALIDAD LABORAL						
PERSONAS CON BAJA	CANTIDAD	ENE-DIC 02	70.736	AUMENTO	72.297	70.736
GRAVES Y MORTALES	CANTIDAD	ENE-DIC 02	923	AUMENTO	908	923
OFERTA Y DEMANDA						
PRODUCCIÓN INDUSTRIAL CAPV	% VAR.	ENE-FEB 03	1,3	AUMENTO	-0,2	-0,8
ACTIVIDAD INDUSTRIAL NAFARROA	% VAR.	ENE-DIC 02	9,0	AUMENTO	3,0	9,0
% UTIL. CAPACIDAD PROD. CAPV	%	I 03	80,4	MANTENIDA	-	82,1
PIB CAPV	% VAR.	III 02	1,7	MANTENIDA	3	1,8
VAB NAFARROA	% VAR.	IV 02	3,1	AUMENTO	2,2	2,8
PIB ESTADO	% VAR.	IV 02	2,2	AUMENTO	2,6	2,1
PIB UNIÓN EUROPEA	% VAR.	IV 02	1,4	AUMENTO	0,7	1,4
PRECIOS						
IPC INTERANUAL ESTADO	%	MARZO 03	3,7	AUMENTO	3,1	4
IPC UNIÓN EUROPEA	%	FEBRERO 03	2,3	MANTENIDO	2,3	2,2
Los indicadores corresponden a Hego Euskal Herria. En caso contrario, se precisará el espacio territorial.						
Nº 90 Análisis de Coyuntura abril de 2003						



Indice

INTRODUCCIÓN3

COMENTARIOS A LA SITUACIÓN ECONÓMICA.....4

1. Evolución de la economía en Hego Euskal Herria4
2. La economía de Hego Euskal Herria por sectores4
 - a) La economía de la CAPV4
 - b) La economía de Nafarroa5
3. Crecimiento económico y deuda pública en un contexto internacional5
4. Negociación colectiva6
5. Más allá del crecimiento de la economía6

TEMAS CLAVE DEL MES7

1. Costes laborales en el estado y en Europa7
2. IRPF en Navarra: no pasa la votación.....7
3. Inmigración: una realidad creciente.....8

SIGLAS UTILIZADAS

HEH	Hego Euskal Herria
CAPV	Comunidad Autónoma del País Vasco
UE	Unión Europea
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
PIB	Producto Interior Bruto
VAB	Valor Añadido Bruto
IPC	Índice de Precios de Consumo
PRA	Población en Relación con la Actividad
EPA	Encuesta de Población Activa
IPI	Índice de Producción Industrial
IAI	Índice de Actividad Industrial
Eustat	Instituto Vasco de Estadística
INE	Instituto Nacional de Estadística

A N Á L I S I S D E

COYUNTURA
E C O N O M I C A

Introducción

En este número de Análisis de Coyuntura comprobaremos que nuestro objetivo de IPC del año anterior más 2 puntos es un objetivo que tiene margen en la economía de Hego Euskal Herria, pese a las señales negativas y contrarias que se suscitan desde otras fuentes. Es por ello, que mediante la negociación colectiva, no debemos dejar que la clase trabajadora siga perdiendo posiciones en la riqueza que se genera en Hego Euskal Herria. En los temas claves del mes analizamos los costes laborales de los estados miembros de la UE. También estudiamos la actitud antidemocrática mostrada por el Gobierno de Navarra en relación a su propuesta de rebaja del IRPF. Por último, analizamos los últimos datos sobre inmigración en Hego Euskal Herria, así como la actitud del ejecutivo español respecto a este tema.

** Este documento fue elaborado con información actualizada el 11 de abril de 2003*

Comentarios a la situación económica

Nos encontramos en un momento álgido del proceso de negociación colectiva de 2003. Conviene por ello analizar la evolución que está experimentando la economía de Hego Euskal Herria, para poder hacer una idea del contexto en el que nos encontramos, y en el que se centra nuestro margen de negociación.

1. Evolución de la economía en Hego Euskal Herria

Desde principios del año 2000 son continuas las alarmas que se están suscitando en relación a la evolución de la economía. Hay gente que incluso habla de crisis. ¿Pero se puede hablar de crisis cuando las economías siguen creciendo al ritmo que lo están haciendo? Es verdad que la economía está experimentando unas tasas de crecimiento inferiores a las que ha experimentado hasta ahora, pero los datos muestran un crecimiento real significativo.

Parece que en el caso de la CAPV, la tendencia hacia la desaceleración ha tocado techo, ya que la tasa trimestral de crecimiento, durante los tres primeros trimestres de 2002, ha sido prácticamente la misma, rompiendo la clara tendencia a la baja de los periodos anteriores. En concreto, la tasa de crecimiento interanual del PIB fue del 1,9% en el primer trimestre de 2002, del 1,8% en el segundo, y del 1,7% en el tercero.

El Gobierno Vasco estima que el crecimiento de la economía de la CAPV habrá sido del 1,8% para el conjunto de 2002, y prevé un 2,2% para el año 2003. Esto significa que las previsiones apuntan hacia el fin de la ralentización de la economía en la CAPV, aunque también es cierto que las instituciones tienden a realizar previsiones optimistas, que muchas veces no se cumplen.

Además, el Índice de Producción Industrial aumentó un 1,3% entre enero y febrero de 2003 respecto a los dos primeros meses de 2002, lo que significa un importante cambio de tendencia. Hace un año el indicador disminuyó un 0,2%.

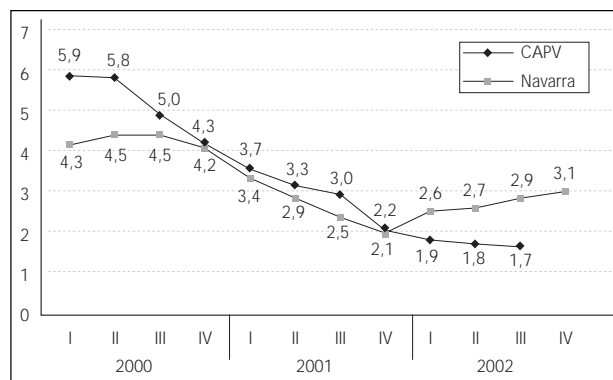
El caso de Nafarroa es más favorable. Si bien la economía navarra venía experimentando disminuciones en su tasa de crecimiento interanual hasta finales de 2001, los datos de 2002 muestran que trimestre tras trimestre, la economía navarra ha venido experimentando aumentos interanuales del VAB (Valor Añadido Bruto). En concreto, la

economía de Nafarroa creció un 2,6% en el primer trimestre de 2002 respecto al mismo periodo de 2001, un 2,7% en el segundo, un 2,9% en el tercero, y un 3,1% en el cuarto. De esta forma, la economía navarra cerraría 2002 con un crecimiento del 2,8%, el mismo que en 2001.

Por su parte, el Índice de Actividad Industrial de Nafarroa aumentó un 9% a lo largo de 2002, lo que supone un aumento importante respecto al ejercicio 2001, en el que creció un 3%.

VARIACIÓN TRIMESTRAL DEL PIB EN LA CAPV Y DEL VAB DE NAVARRA

(% variación respecto al mismo trimestre del ejercicio anterior) 2000-2002



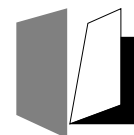
Fuente: Eustat e Instituto de Estadística de Navarra

2. La economía de Hego Euskal Herria por sectores

En este apartado vamos a analizar la situación y evolución que están experimentando nuestras economías por sectores.

a) La economía de la CAPV

El sector de la industria creció un 1,2% en el primer trimestre de 2002, un 0,9% en el segundo, y un 1% en el tercero, lo que supone que es un sector que ha crecido durante 2002 por debajo de la tasa de crecimiento general del PIB. El sector servicios (2,1%, 2% y 1,7% en cada trimestre) ha estado creciendo ligeramente por encima del conjunto de la economía. Y el que ha estado creciendo muy por encima del PIB, más que el doble general,



ha sido el sector de la construcción; 4,3%, 4,3% y 4,6% en cada uno de los trimestres.

TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL. PIB POR SECTORES. CAPV, 2001-02

	2001		2002		
	III	IV	I	II	III
AGRICULTURA Y PESCA	-	-	-	-	-
INDUSTRIA	3,3	1,7	1,2	0,9	1,0
CONSTRUCCIÓN	5,1	4,3	4,3	4,3	4,6
SERVICIOS	2,4	2,2	2,1	2,0	1,7
PIB (PRECIOS DE MERCADO)	3	2,1	1,9	1,8	1,7

Fuente: Dirección de Economía y Planificación y Eustat

b) La economía de Nafarroa

En el caso de Nafarroa, el sector de agricultura, ganadería y silvicultura, y sobre todo el de la industria, crecieron durante 2002 por debajo de la media del conjunto de sectores, no llegando este último ni a la mitad del crecimiento del conjunto de la economía. Aún así, estos dos sectores han experimentado un incremento mayor que el que tuvieron en 2001. El sector de la construcción y el de servicios, experimentaron el año pasado crecimientos por encima del conjunto de la economía, si bien, a diferencia del caso de la CAPV, el sector servicios creció más que la construcción, lo contrario a 2001.

TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL. VAB POR SECTORES. NAFARROA 2001-02

	2001					2002				
	1	2	3	4	Año	1	2	3	4	Est. Año
AGRIC., GANAD., SILVIC.	-0,8	-3,2	-3,8	-2,5	-2,6	0,7	1,3	1,9	1,9	1,4
RAMAS INDUSTRIALES	1,8	0,8	0,2	-0,3	0,6	0,4	1,0	1,6	1,9	1,2
CONSTRUCCIÓN	5,3	5,7	4,8	3,2	4,7	3,1	2,8	2,9	3,1	3
SERVICIOS	4,6	4,3	4,1	4,0	4,2	4,0	3,9	3,8	3,8	3,9
TOTAL	3,4	2,9	2,5	2,2	2,8	2,6	2,7	2,9	3,1	2,8

Fuente: Instituto de Estadística de Navarra

El sector servicios es el que más aportó al crecimiento de la economía navarra en 2002 (en este indicador influyen el crecimiento sectorial y el peso que representa el sector en el conjunto de la economía). Del 2,8% del crecimiento conjunto de Nafarroa, el sector servicios aportó un 2,1% (el

1,9% corresponde a los servicios de mercado y el 0,2% a los servicios de no mercado). La siguiente aportación a la economía navarra en importancia la supuso el sector de la industria (0,4%), seguida de la construcción (0,2%) y de la agricultura, ganadería y silvicultura (0,1%).

APORTACIÓN DE LAS RAMAS DE ACTIVIDAD AL CRECIMIENTO TOTAL. NAFARROA 2002

	2002
VAB pb Agricultura, ganadería, silvicultura	0,1
VAB pb Ramas Industriales	0,4
VAB pb Construcción	0,2
VAB pb Servicios	2,1
VAB pb TOTAL	2,8

Fuente: Instituto de Estadística de Navarra

3. Crecimiento económico y deuda pública en un contexto internacional

En anteriores números de Análisis de Coyuntura veníamos diciendo que nuestra economía estaba creciendo por encima del conjunto de lo que estaban creciendo las economías de la Unión Europea (UE). De hecho, los crecimientos interanuales del PIB fueron de media en los 15 estados miembros del 0,4% en el primer trimestre de 2002, de 0,8% en el segundo, de 1,1% en el tercero, y de 1,4% en el cuarto.

El comportamiento que están teniendo nuestras instituciones para dar salida a esta "problemática" de ralentización económica tampoco corresponde con los que se están dando a nivel de la UE en su conjunto. Según la última información publicada por el Eurostat, el déficit público medio de la UE en el 2002 fue del 1,9% del PIB (en Francia fue del 3,1% y en Alemania del 3,6%). En esta misma fecha, en la CAPV se dio un superávit del 0,11% del PIB, y en Nafarroa del 0,14% del VAB. Es decir, que mientras que ante esta situación de "debilidad" de la economía la tendencia en la UE es aumentar el gasto público y activar así la economía, las instituciones de Hego Euskal Herria siguen siendo fieles a las recetas neoliberales más ortodoxas y cerrando los ejercicios con superávits. Con ello, anteponen claramente su objetivo de déficit cero a un nivel de gasto social adecuado o la reactivación de la economía. Junto a ello, las reformas

del IRPF recientemente aprobadas, que han consistido en disminuir la presión fiscal, dejan clara la dirección hacia la reducción del gasto público que se está siguiendo.

Las perspectivas para un futuro cercano marcan la misma tendencia. De hecho, en la UE se cuestionan los límites de déficit público establecidos en el Pacto de Estabilidad, y se plantea aplazar el equilibrio presupuestario hasta el 2006, mientras que la actitud de nuestras instituciones es bien distinta. El Gobierno Vasco, prevé un déficit casi nulo (0,0005% del PIB) para 2003, pero tal y como dijimos en el análisis que realizamos sobre los presupuestos para 2003, nuestra previsión es que en la CAPV se cierre el ejercicio 2003 con superávit. Por su parte, en los presupuestos para Nafarroa, se recoge expresamente que se pretende lograr el equilibrio presupuestario sin emisión de deuda pública, ya que el gasto presupuestado y los ingresos estimados para 2003 son de la misma cantidad sin necesidad de la misma.

4. Negociación colectiva

Cabe concluir del análisis realizado hasta ahora que la economía de Hego Euskal Herria sigue creciendo. Y lo hace por encima del resto de economías de la UE en su conjunto.

Si analizamos el periodo expansivo que ha experimentado la economía desde 1993, vemos que la clase trabajadora ha perdido posiciones en relación a su participación en la riqueza generada. Si bien no disponemos de información para Nafarroa, los datos de las Cuentas Económicas del Eustat muestran que la "Remuneración de asalariados" en la CAPV pasó de ser del 55,4% del PIB en 1993 a ser del 49,3% del PIB en 2001 (último dato oficial existente), lo que significa una disminución de 6,1 puntos. Por su parte, el "Excedente Bruto Empresarial" aumentó su participación del 37,2% del PIB en 1993 al 41,1% en el 2001 (aumento de 3,9 puntos).

Lo mismo indica la información de las Cuentas Industriales y de la Construcción del Eustat. El ratio gastos de personal/producción pasó de ser del 24,77% en 1993 a ser del 16,08% en el 2000, mientras que el ratio beneficio bruto/producción aumentó 4,22 puntos (pasando del 3,94% en 1993 al 8,16% en el 2000).

Si el periodo de bonanza económica ha servido para que la clase trabajadora perdiera proporción en la riqueza generada, la ralentización de la economía, o su excusa, no deben servir para que permitamos continuar con esta tendencia.

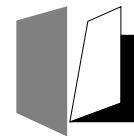
El objetivo de "IPC del año anterior más 2 puntos" es un objetivo justo, y hay margen para ello: el crecimiento del año 2002 fue del 1,8% en la CAPV y del 2,8% en Nafarroa.

5. Más allá del crecimiento de la economía

A lo largo de este informe hemos analizado la evolución de la economía, con el objeto de dejar claro que hay margen para que nuestros objetivos en la negociación colectiva puedan ser llevados a cabo.

Es por ello que hemos analizado el crecimiento económico en detalle. Sin embargo, sería más deseable pensar en términos de redistribución que de crecimiento; redistribución del trabajo para llegar al pleno empleo y redistribución de la riqueza.

Por otra parte, el crecimiento del PIB se da a base de consumo energético, de consumo de bienes, de generación de residuos, etc., que es necesario considerar. Predomina el pensamiento dominante del crecimiento económico a ultranza, y conviene empezar a pensar que no se puede crecer ilimitadamente en base a esos supuestos, que es necesario introducir cambios importantes en el modelo de desarrollo, y que es necesario hacerlo antes de que sea demasiado tarde. El medioambiente ya está sufriendo las consecuencias de nuestro modelo económico. Al igual que hablamos de redistribución de la riqueza generada, es necesario hablar de redistribución medioambiental, redistribución que es necesaria plantear tanto a nivel planetario como con generaciones futuras.



1

Costes laborales en el estado y en Europa

El Eurostat (el Instituto europeo de estadística) publicó el 3 de marzo una nota de prensa en la que daba a conocer los últimos datos sobre los costes laborales en la UE. En la misma se puede observar que el coste laboral por hora en la industria y servicios en el estado español es el tercero más bajo de entre 13 de los estados miembros de la UE (no se dispone de información para Bélgica y Italia) en el año 2000. El coste laboral menor fue de 8,13€ en Portugal, seguido de 10,4€ en Grecia y de 14,22€ en España.

El coste laboral medio de la UE fue de 22,7€, lo que significa que el estado español se situaba 8,5 € por debajo de la media. Por tanto, la diferencia entre el coste laboral por hora del estado español y la media europea era en el año 2000 lo que costaba una hora de trabajo en Portugal, el estado con menor coste laboral. Los estados con mayor coste laboral por hora fueron Alemania (26,54€), Dinamarca (27,1€) y Suecia (28,56€). Esto significa que entre el estado español y Suecia (el estado con mayor coste laboral), la diferencia del coste laboral era en 2000 de 14,3 €. Es decir, el coste laboral por hora en Suecia era en 2000 el doble del que tenía el estado español.

La mayor parte de este coste laboral se destina a sueldos y salarios; hay otra parte que va a contribuciones de la seguridad social; y por último habría una última parte que se destina a costes de formación, ropa de trabajo, etc.

El porcentaje que suponen los sueldos y salarios en el estado español (74,5%) es ligeramente inferior al que suponen de media en la UE (75,7%). Ello significa que mientras que el sueldo o salario medio por hora en la UE es 17,18€, en el estado español es de 10,59€, 6,6€ menor.

Por su parte, el porcentaje destinado a pagos de la seguridad social es del 24,4% en el estado español, mientras que la media de la UE es del 21,5%. Esto traducido a euros supone que mientras que en la UE se destinan 4,8€ de media a seguridad social por hora trabajada, en el estado español se destinan 3,47, 1,3€ menos.

COSTE LABORAL POR HORA Y ESTRUCTURA DEL COSTE TOTAL LABORAL

	Coste laboral hora (€)	Sueldos y salarios(€)	Seguridad social (€)	Otros (€)
PORTUGAL	8,13	6,49	1,57	0,07
GRECIA	10,4	7,71	2,65	0,04
ESPAÑA	14,22	10,59	3,47	0,16
IRLANDA	17,34	14,74	2,15	0,45
FINLANDIA	22,13	17,22	4,54	0,38
UE (15)	22,7	17,18	4,88	0,64
HOLANDA	22,99	17,93	4,69	0,37
AUSTRIA	23,6	17,02	5,59	0,99
REINO UNIDO	23,85	19,44	3,72	0,69
LUXEMBURGO	24,23	20,40	3,44	0,39
FRANCIA	24,39	16,61	6,76	1,05
ALEMANIA	26,54	20,01	6,00	0,56
DINAMARCA	27,1	23,77	2,17	1,17
SUECIA	28,56	18,99	8,45	1,11

Fuente: Eurostat

2

IRPF en Navarra: no pasa la votación

La reforma fiscal planteada por el Gobierno navarro, con la reducción del tipo marginal del IRPF como medida estrella, no pasó el trámite parlamentario que se celebró a principios de marzo.

Parece ser, sin embargo, que el Gobierno foral no está ni contento con que su propuesta no haya contado con los votos necesarios en el Parlamento, ni dispuesto a aceptar la no aplicación de su propuesta. Tal es así, que ofrece la posibilidad de que a partir de abril se aplique la tabla de retención del IRPF que correspondía a la reforma rechazada. Esta es una posibilidad a la que puede optar quien lo desee y lo comunique a su empresa. Las personas que decidan aplicar esta menor tarifa aún no aceptada, tendrán que devolver en la declaración que realicen en 2004 la cantidad que pagaron de menos entre abril y diciembre de 2003, salvo que se apruebe por el nuevo parlamento la reforma rechazada. Tras esta posibilidad que ofrece el Gobierno foral está, desde nuestro punto de vista, la intención de llevar adelante sus propuestas por encima de la mayoría parlamentaria, lo cual deja en entredicho en concepto que tiene de democracia. La reducción que deja posible realizar el Gobierno, es una reducción

de momento ficticia, a la que ante la "siempre atractiva" tentativa de poder pagar menos ya desde ahora pueden acogerse un número importante de personas. No hay ninguna razón para pensar que la posición del Parlamento al respecto vaya a cambiar, a no ser que cambie la composición del mismo. Esto nos hace pensar que la intención del Gobierno al ofrecer esta posibilidad tiene un importante grado electoralista. Es una acción que además, intenta extender aún más la ideología neoliberal de reducción de impuestos directos, ya que trataría de que, en caso de que esta reducción no fuera aceptada, las personas que decidiesen aplicarla a partir de abril de 2003, se mostrasen en contra de la no reducción de impuesto directo IRPF. Cabe recordar sin embargo:

1. La reducción de la tarifa del IRPF propuesta por el Gobierno navarro beneficia en especial a los colectivos de rentas altas, y no lo hace a las personas que por no llegar al mínimo, no realizan declaración.
2. La reducción del tipo del IRPF supone una reducción de la recaudación, con una disminución del gasto social como consecuencia, con la que resultan más perjudicados los colectivos con menores ingresos.
3. La política fiscal que se viene aplicando supone reducir los impuestos directos y aumentar los indirectos, justo lo contrario a la que sería deseable desde una perspectiva social.

Cabe decir, como conclusión, que esta posibilidad ficticia de reducción del tipo marginal del IRPF que ofrece el Gobierno navarro es rechazable por ser, como ya se ha explicado, electoralista, anti-democrática y anti-social.

3

Inmigración: una realidad creciente

En base a la información del INE y del Ministerio del Interior, el ejecutivo español ha realizado por vez primera una aproximación del número de inmigrantes sin papeles a nivel estatal, si bien no es una información con fiabilidad total. La diferencia entre la población total inmigrante (según el censo oficial del INE) y la población inmigrante regularizada (datos del Ministerio del Interior) correspondería a la inmigración que no está censada, la llamada sin papeles.

Según esta información, había en el año 2001 55.442 inmigrantes en Hego Euskal Herria, de los

que tan solo 29.075 estaban regularizados (52,4%) y 26.367 (47,6%) no lo estaban. Esto supone que casi la mitad de la población inmigrante está sin papeles.

Es especialmente llamativo el caso de Nafarroa, donde tan sólo en un territorio, se concentra el 43,8% de la población inmigrante de Hego Euskal Herria, y donde el porcentaje de inmigrantes sin papeles asciende al 60,6%.

NÚMERO DE EXTRANJEROS EN HEGO EUSKAL HERRIA. 2001

	CAPV	NAFARROA	H. EUSKAL HERRIA
Según censo INE	31.168	24.274	55.442
Según el Min. Interior	19.515	9.560	29.075
Sin documentación	11.653	14.714	26.367

Fuente: INE y Ministerio de Interior

Son de sobra conocidas las condiciones de vida o trabajo a las que tiene que hacer frente la población inmigrante, que muy poca ayuda recibe desde nuestras instituciones, de las empresas, o de la sociedad en su conjunto, y cuyo problema se acentúa especialmente en el caso de la población sin regularizar.

El gobierno español dio por terminado el proceso de regularización para que más inmigrantes pudieran acceder en regla, y también dejó zanjada la única vía de regularización para la población inmigrante que ya reside en el estado español. Con ello, ha logrado obviamente disminuir el número de población inmigrante con papeles, pero no así del colectivo sin papeles, que sigue aumentando.

La respuesta que está dando el ejecutivo español a la problemática de la inmigración no es en absoluto acertada, ya que con leyes como la de extranjería, se limita a restringir los derechos de esta población que desde luego, no inmigra en las condiciones en las que lo hace por capricho. El reglamento que se supone que tiene que dar forma a esta Ley de Extranjería aún era peor que la misma ley, ya que en vez de limitarse a desarrollar el contenido de la Ley, lo remata, de forma que restringe cualquier derecho o interés de la población inmigrante que a la Ley de Extranjería pudiera habersele escapado. Por ello, el Tribunal Supremo ha revocado múltiples aspectos de este reglamento, ante lo cual el Gobierno del PP ha anunciado su intención de no modificar su política, introduciendo los artículos rechazados en la ley.

Por tanto, la inmigración sigue creciendo, mientras que las políticas de extranjería son cada vez más restrictivas.