

Análisis de Coyuntura



Análisis de la situación social y económica

**El 92% de los contratos
son temporales**

**8.354 personas afectadas
por regulación de empleo**

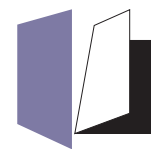
**La economía vasca
sigue creciendo**

**Desigual productividad
en los estados de la UE**

**Mayor riesgo de pobreza
que en el resto de la UE**

Indicadores de coyuntura laboral y económica en Hego Euskal Herria (*)

INDICADOR	MEDIDA	ÚLTIMA FECHA	ÚLTIMO DATO	TENDENCIA ÚLTIMOS MESES	12 MESES ANTES	2002
EMPLEO Y PARO						
TASA DE ACTIVIDAD	%	II 03	69,24	AUMENTO	67,9	69,06
" UNION EUROPEA	%	2001	69	MANTENIDA	68,9	68,9
POBLACIÓN OCUPADA	CANTIDAD	II 03	1.135.300	AUMENTO	1.124.900	1.129.400
POBLACIÓN ASALARIADA	CANTIDAD	II 03	896.000	AUMENTO	896.900	896.100
TASA DE TEMPORALIDAD	%	II 03	31,46	AUMENTO	32,28	32,01
" UNION EUROPEA	%	2001	13,2	-		13,2
POBLACIÓN PARADA	CANTIDAD	II 03	95.600	DESCENSO	85.600	101.200
TASA DE PARO	%	II 03	7,79	DESCENSO	7,09	8,24
" UNION EUROPEA	%	JUN 03	8	MANTENIDA	7,7	7,8
" OCDE	%	JUN 03	7,3	MANTENIDA	7,0	7,1
TASA PARO JUVENIL	%	II 03	20,5	MANTENIDA	16,17	18,96
" UNION EUROPEA	%	JUN 03	15,7	MANTENIDA	15,1	15,1
TASA PARO FEMENINO	%	II 03	10,73	DESCENSO	11,01	11,58
" UNION EUROPEA	%	JUN 03	9	MANTENIDA	8,7	8,8
CONTRATOS REGISTRADOS	CANTIDAD	ENE-AG 03	594.917	-	-	216.026
CONTRATOS INDEFINIDOS	CANTIDAD	ENE-AG 03	47.859	-	-	20.039
REGULACION DE EMPLEO						
FICHAS AUTORIZADAS	CANTIDAD	ENE-AB 03	171	AUMENTO	127	423
PERSONAS AFECTADAS	CANTIDAD	ENE-AB 03	8.354	AUMENTO	2.849	8.130
SINIESTRALIDAD LABORAL						
PERSONAS CON BAJA	CANTIDAD	ENE-JUN 02	34.267	DESCENSO	36.453	70.736
GRAVES Y MORTALES	CANTIDAD	ENE-JUN 02	466	DESCENSO	505	923
OFERTA Y DEMANDA						
PRODUCCIÓN INDUSTRIAL CAPV	% VAR.	ENE-JUL 03	1	AUMENTO	-1,2	-0,8
ACTIVIDAD INDUSTRIAL NAFARROA	% VAR.	JUN 03	6,6	AUMENTO	4,3	9,0
% UTIL. CAPACIDAD PROD. CAPV	%	II 03	78,8	DESCENSO	80,2	82,1
PIB CAPV	% VAR.	IV 02	2	AUMENTO	2,2	1,8
VAB NAFARROA	% VAR.	I 03	3,1	MANTENIDO	2,5	2,8
PIB ESTADO	% VAR.	II 02	2,1	MANTENIDO	2,1	2,1
PIB UNIÓN EUROPEA	% VAR.	II 03	0,5	DESCENSO	1	1,4
PRECIOS						
IPC INTERANUAL ESTADO	%	AGOSTO 03	3	AUMENTO	3,6	4
IPC UNIÓN EUROPEA	%	JULIO 03	1,8	MANTENIDO	1,9	2,2
Los indicadores corresponden a Hego Euskal Herria. En caso contrario, se precisará el espacio territorial.						
Nº 92 Análisis de Coyuntura Setiembre de 2003						



Indice

INTRODUCCIÓN	3
COMENTARIOS A LA SITUACIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA	4
1. El empleo en el primer semestre de 2003	4
2. Indicadores varios sobre el empleo y la economía	5
3. Cuentas económicas de la CAPV en 2002	5
4. Evolución de la economía	6
TEMAS CLAVE DEL MES	7
1. Distinta productividad por la misma hora.....	7
2. Más riesgo de pobreza en el Estado español.....	7

SIGLAS UTILIZADAS

HEH	Hego Euskal Herria
CAPV	Comunidad Autónoma del País Vasco
UE	Unión Europea
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
PIB	Producto Interior Bruto
VAB	Valor Añadido Bruto
IPC	Índice de Precios de Consumo
PRA	Población en Relación con la Actividad
EPA	Encuesta de Población Activa
IPI	Índice de Producción Industrial
IAI	Índice de Actividad Industrial
Eustat	Instituto Vasco de Estadística
INE	Instituto Nacional de Estadística

A N A L I S I S D E COYUNTURA

Introducción

En este número 92 del Análisis de Coyuntura analizaremos la información sobre el empleo en Hego Euskal Herria en el segundo trimestre del año, así como la evolución que ha experimentado en estos primeros seis meses del año. Entre otros, analizaremos el alto porcentaje de contratos temporales registrados respecto al total, así como el gran número de expedientes de regulación de empleo que se están dando, todo ello, a pesar de que se siga dando crecimiento económico. El análisis de las cuentas económicas de la CAPV para el ejercicio 2002, nos permitirá conocer mejor la economía de la misma. En los temas claves del mes, veremos las productividades por hora en distintos estados, así como el déficit de las transferencias públicas en el Estado español en relación a la Unión Europea.

** Este documento fue elaborado con información actualizada el 16 de setiembre de 2003*

1. El empleo en el primer semestre de 2003

En este apartado del Análisis de Coyuntura vamos a analizar la información del empleo en el segundo trimestre del año para Hego Euskal Herria, así como la evolución que ha experimentado ésta en lo que llevamos de año.

La **tasa de actividad** para el colectivo de edad de entre 16 y 65 años fue del 69,24% en el segundo trimestre, 2 décimas superior a la del último trimestre de 2002 (69,06%). La tasa de actividad masculina (80,15%) sigue siendo 22 puntos mayor que la femenina (58,16%).

La **población ocupada** ascendió a 1.135.300 personas, lo que supone que en los seis primeros meses de 2003 se han creado 5.700 puestos de trabajo. Si bien aún el colectivo femenino tan sólo supone el 40,3% de la población ocupada, esta diferencia ha disminuido en el semestre, ya que mientras que la población ocupada masculina ha disminuido en 3.000 personas, la femenina ha experimentado un ascenso de 8.700. Éste ha sido un semestre por tanto, en el que la creación del empleo se ha concentrado en el colectivo femenino.

Si analizamos la población ocupada **por sectores**, vemos que con 676.400 personas, el sector servicios emplea al 59,6% de la población ocupada. Le sigue la industria, que con 315.500 personas, agrupa al 27,8% del colectivo con un puesto de trabajo. Luego estaría el sector de la construcción, que con 110.100 personas, engloba al 9,7% de la población ocupada. Por último estaría el sector primario, que empleando a 33.400 personas, representa el 2,9% de la población con empleo remunerado. En cuanto a la evolución que ha experimentado cada sector, vemos que la mayoría de los puestos de trabajo que se han creado de enero a junio han ido a la construcción (7.200). Por su parte, 500 empleos se han creado en el sector primario, mientras que la industria ha perdido 800 puestos de trabajo, y el sector servicios 1.000.

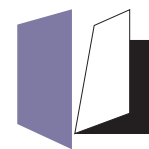
Por su parte, el conjunto de la **población asalariada** se ha mantenido constante en el semestre, siendo ésta de 896.000 personas (la población asalariada femenina ha aumentado en 10.100 personas, mientras que la masculina ha descendido en 10.200). Se puede concluir por tanto, que el aumento que ha experimentado la población ocu-

pada se ha centrado exclusivamente en el conjunto de personas autónomas, cooperativistas, empresarias, o familiares que ayudan en actividades económicas. Sin embargo, y al contrario de lo que ocurría con la población asalariada, el colectivo no asalariado femenino ha experimentado un descenso de 1.400 personas y el masculino ha aumentado en 7.200. La tasa de asalarización fue del 78,9%, 4 décimas inferior a la de finales de 2002; la tasa de asalarización femenina (83,65%) ha experimentado un aumento de 65 décimas, mientras que la masculina (75,73%) ha descendido 1,17 puntos.

Si pasamos a estudiar una de las variables que nos permite analizar la calidad del empleo, vemos que la **tasa de temporalidad** fue del 31,46% en Hegoalde, 5 décimas inferior a la de finales de 2002 (32,02%). La tasa de temporalidad masculina ha aumentado 0,5 puntos en este semestre (pasando del 26,7% al 27,24%), mientras que la femenina ha descendido en 2,28 puntos (descendiendo del 39,4% al 37,1%); este hecho hace que disminuya la distancia existente entre ambas tasas de temporalidad, aunque sigue siendo muy alta. Tras haber aumentado 6 décimas, el colectivo juvenil presentó una tasa de temporalidad del 68,5%.

Fueron 95.600 las **personas en situación de desempleo** en el segundo trimestre, 5.600 menos que a finales del ejercicio 2002. 40.800 de estas personas en paro son hombres (el 42,7% del colectivo parado), mientras que 54.800 (el 57,3%) son mujeres. El colectivo femenino es el que mayor reducción de paro ha experimentado, ya que mientras que son 1.700 menos los varones parados en relación al cuarto trimestre del ejercicio anterior, las mujeres son 3.800 menos.

De esta forma, la **tasa de paro** fue del 7,79% en el segundo trimestre del año, 0,45 puntos inferior a la del último trimestre de 2002. La tasa de paro en Hego Euskal Herria es en la actualidad 2 décimas menor que la tasa de paro de la Unión Europea (UE) (8,1%). Ello se debe sobre todo al efecto del colectivo masculino, ya que la tasa de paro masculina (5,7%) es 1,6 puntos inferior a la europea (7,3%), mientras que la femenina (10,73%) es 1,7 puntos superior a la europea (9%). Es importante recordar este hecho, y es que a pesar de que la evolución en el semestre ha sido positivo para el colectivo femenino, tanto en cre-



ación de empleo, como en temporalidad, nuestro diferencial con la Unión Europea en lo que a paro se refiere sigue centrándose en el colectivo femenino, y la tasa de temporalidad femenina sigue siendo casi 10 puntos mayor que la masculina.

Otra diferencia que seguimos manteniendo con la UE se materializa en la **tasa de paro** del colectivo **juvenil**, ya que la de Hego Euskal Herria (20,5%) sigue siendo 4,8 puntos superior a la europea (15,7%). Este es el colectivo de los analizados que peor resultados ha obtenido en el semestre, ya que a este aumento de la tasa de paro se le une el ya mencionado aumento de la temporalidad.

2. Indicadores varios sobre el empleo y la economía

Entre enero y agosto de 2003 se registraron en Hego Euskal Herria 594.917 **contratos de trabajo**, de los que tan sólo 47.859 fueron indefinidos. Esto significa que el 92% de los contratos registrados en este periodo fueron temporales. Hay que recordar, además, las situaciones en las que parte del colectivo trabajador trabaja sin ningún tipo de contrato laboral.

Ha habido un cambio estadístico en relación a la **regulación de empleo**, y es que los hasta ahora denominados "expedientes aprobados", pasan a llamarse "fichas de expedientes autorizados". Éstas han sido 171 entre enero y abril de 2003, 44 más que en el mismo periodo del año anterior. El número de personas afectadas por las mismas durante estos cuatro meses han sido 8.354, 5.505 más que durante los cuatro primeros meses de 2002. Esta cifra supera en 224 las personas afectadas por regulación a lo largo de todo el ejercicio 2002. Son cantidades alarmantes que reflejan la cruda realidad a la que se enfrenta una parte importante de la clase trabajadora. No hay que olvidar, además, que muchos de estos expedientes se están dando en empresas que obteniendo beneficios, hacen del "deshacerse" de trabajadores y trabajadoras (temporal o indefinidamente) una forma de aumentar beneficios.

34.267 han sido las personas que han sufrido un **accidente laboral** durante los seis primeros meses de este año, 2.186 menos que durante el mismo periodo del año anterior. Ha sido en Nafarroa donde sobre todo se ha dado el descenso en la siniestralidad. Los accidentes graves y mortales

también han experimentado un descenso de 39 respecto al mismo periodo de 2002, ya que han sido 466 entre enero y junio de 2003 frente a los 505 de 2002. Sin embargo, en el sector de la construcción, que sigue siendo el grueso en el que se concentra la siniestralidad, el número de accidentes ha aumentado.

Los índices que revelan la evolución de la economía no muestran una tendencia clara sobre ésta. El **Índice de Producción Industrial** de la CAPV ha experimentado un aumento del 1% entre enero y julio de 2003 respecto al mismo periodo del ejercicio anterior, lo que supone un cambio de tendencia, al ser el índice de 2002 del -1,2%. El **Índice de Actividad Industrial** de Nafarroa ha aumentado un 6,6% entre enero y junio respecto al mismo periodo de 2002, frente al 4,3% de un año antes. El **Porcentaje de Utilización de la Capacidad Productiva** de la CAPV ha sido del 78,8% en el segundo trimestre, lo que significa un ligero descenso respecto al del primer trimestre (80,1%).

Por su parte, los **precios** han experimentado un ascenso de medio punto en el mes de agosto, centrándose la mayor subida en el grupo de Ocio y cultura (1,6%), y seguido del de Alimentos y bebidas no alcohólicas (0,9%). Este aumento es especialmente alto si consideramos que agosto es mes de rebajas y los precios del grupo de Vestido y calzado han disminuido un 0,7%.

El aumento acumulado de precios del año asciende al 1,1%, y la tasa interanual al 3%. Esto significa que si bien el incremento de precios está siendo más moderado que en 2002, no parece que las previsiones del ejecutivo español, del 2%, una vez más, se vayan a cumplir.

3. Cuentas económicas de la CAPV en 2002

En este apartado vamos a analizar las cuentas Económicas de la CAPV, lo que nos permitirá conocer información sobre la situación de la economía de esta comunidad en el ejercicio 2002. El dato del avance del **Producto Interior Bruto (PIB)** de la CAPV para el año 2002 fue de 44.927,9 millones de euros, lo que supone un crecimiento para la economía del 1,7% del PIB en términos reales (incremento resultante al restar el efecto de la subida de los precios).

Si detallamos la riqueza generada por sus agregados, vemos que el principal componente del PIB es el consumo, con 33.412 millones de euros y el 74,4% del total. El otro componente de la demanda interna, la inversión, supuso en 2002 12.294 millones de euros y el 27,4% del PIB. El conjunto de ambos, la demanda interna, fue de 45.706,5 millones de euros, cantidad mayor que el conjunto mismo de la riqueza generada. Esto es debido a que el saldo exterior (exportaciones realizadas fuera de la CAPV menos importaciones de fuera de la CAPV) supuso un saldo negativo de 778,6 millones de euros para economía de la CAPV. Las exportaciones (28.808,3 millones de euros) fueron inferiores a las importaciones (29.587 millones de euros).

AGREGADOS DE LA DEMANDA (MILLONES DE EUROS). CAPV, 2002

AGREGADO	VALOR	%
GASTO EN CONSUMO FINAL	33.412.112	74,4
FORMACION BRUTA CAPITAL	12.294.377	27,4
DEMANDA INTERNA	45.706.489	101,7
EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS	28.808.340	64,1
IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS	29.586.960	65,9
SALDOS CON EL EXTERIOR	- 778.620	-1,7
PRODUCTO INTERIOR BRUTO	44.927.869	100,0

Fuente: Eustat

El principal sector de la economía de la CAPV en 2002 fue el **sector servicios**, que con 25.886 millones de euros, supuso el 57,6% de la riqueza generada. Le sigue el sector industrial, con 12.960 millones de euros y el 28,8% del total; a continuación estaría el sector de la construcción, con 3.272 millones de euros y el 7,3%; por último tendríamos el sector agropesquero, con 0,5 millones de euros y el 1,1% del total (las cifras suministradas no suman el 100% debido a que hay aspectos, como los impuestos, que habría que sumar para llegar al 100%).

SECTORES DE LA DEMANDA (MILLONES DE EUROS). CAPV, 2002

AGROPESQUERO	486,5
INDUSTRIA	12.960,4
CONSTRUCCIÓN	3.272,2
SERVICIOS	25.886,5

Fuente: Eustat

Si analizamos la distribución del PIB por **territorios** en el 2002, vemos que el que mayor riqueza generó fue Bizkaia (50,14% del PIB generado en la CAPV), seguida de Gipuzkoa (33,22%) y por último, de Araba (16,63%).

4. Evolución de la economía

En este apartado vamos a analizar la evolución que la economía de Hego Euskal Herria está experimentando en los últimos trimestres y compararla con el del entorno económico europeo.

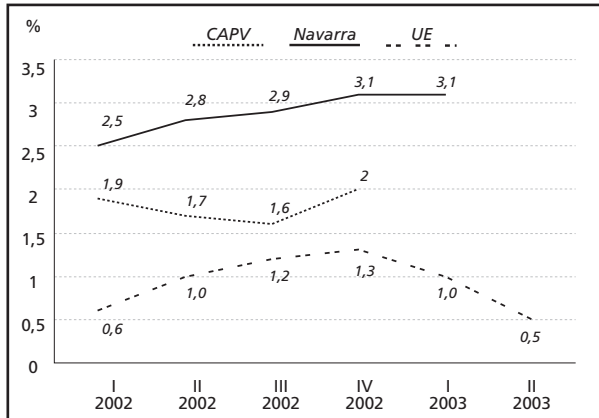
En primer lugar hay que indicar la ausencia de información sobre el **crecimiento económico** en la CAPV en 2003, lo que es inaceptable. En todo caso, creemos interesante ver lo ocurrido en 2002 trimestre a trimestre. Si bien durante el segundo y tercer trimestre el crecimiento interanual del PIB experimentado fue menor que el de los trimestres anteriores, acabó el ejercicio con un repunte de un crecimiento del PIB del 2%.

Por su parte, la economía navarra viene experimentando unos incrementos superiores. De hecho, obtuvo a lo largo de todo 2002 incrementos interanuales del PIB crecientes respecto a los trimestres anteriores. En el primer trimestre de 2003 repitió el incremento del PIB del 3,1% que experimentó en el último trimestre de 2002. No se puede decir por tanto, que la ralentización de la economía que se está dando a nivel internacional tenga consecuencias de peso en la economía navarra.

Si bien la economía de la UE experimentó incrementos interanuales crecientes del PIB en 2002, éstos están siendo decrecientes a lo largo de 2003. De hecho, el PIB creció un 1% en el primer trimestre de 2003 respecto al mismo periodo de 2002, y un 0,5% en el segundo. A pesar de que una curva descendente como la del gráfico puede hacernos pensar lo contrario, hay que recordar que de lo que hablamos es de incrementos interanuales del PIB, y que son estos incrementos los que son inferiores a los de los trimestres anteriores. No hay que olvidar, por tanto, que aunque menos, y desde luego en el caso de Hego Euskal Herria, la economía sigue creciendo.



INCREMENTOS INTERANUALES DEL PIB. CAPV, NAVARRA, UE. 2002-03



Fuentes: Eustat, Instituto de Estadística de Navarra y Eurostat

1

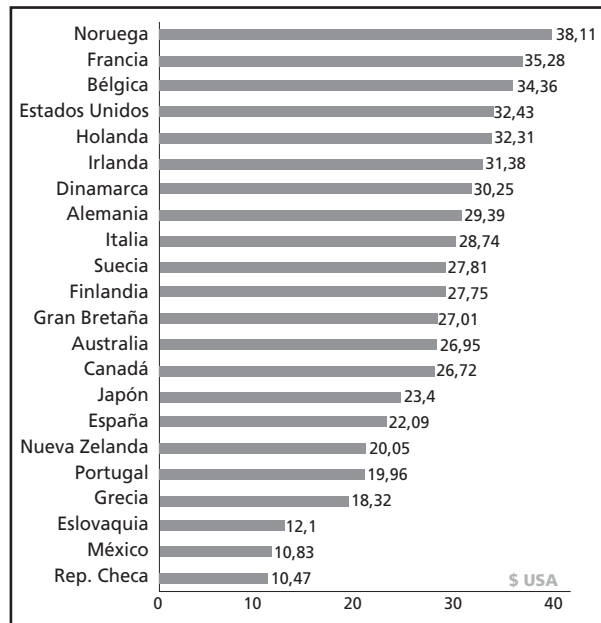
Distinta productividad por la misma hora

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) ha publicado el estudio «Principales Indicadores del Mercado Laboral», en el que se da a conocer el número medio de horas anuales trabajadas por persona en distintos estados. Si bien esta información no es comparable al 100%, por no considerar ésta el peso que tienen los contratos a tiempo parcial en los distintos estados, sirve para hacernos una idea del número de horas que se trabaja en cada estado. El estado en el que más horas se trabajan de media, es la República Checa (1.980), seguida de Eslovaquia (1.978) y de Grecia (1.934). Los estados en los que menos horas se trabaja, sin embargo, son Holanda (1.340), Noruega (1.342) y Alemania (1.444). El Estado español (1.807) estaría por detrás de los EEUU (1.815).

Información más interesante es aún la que también proporciona este estudio sobre la productividad que tiene cada hora de trabajo en los distintos estados. En la tabla que sigue se puede observar la producción (medida en dólares de Estados Unidos) por hora de los distintos estados. La más alta sería la de Noruega (38,11\$), seguida de Francia (35,28\$), de Bélgica (34,36\$) y de EEUU (32,43\$). La menor la tendríamos en la República Checa (10,47\$), en México (10,83\$) y en Eslovaquia

(12,10\$). El Estado español, con 22,09\$, se situaría en una posición bastante desventajosa en relación al resto de estados analizados.

PRODUCCIÓN POR HORA (EN \$ USA).



Fuente: OIT

En general, cuanto mayor es el número de horas anuales trabajadas por persona, menor es la producción por hora en ese estado. Ello significa que una misma hora de trabajo tenga distinta valoración en términos monetarios, dependiendo de varios factores como pueden ser el estado en cuestión, el tipo de producción, la relación de comercio, etc., y que por consiguiente, determinados estados tengan que dedicar más horas de trabajo para obtener un mismo rendimiento económico. EEUU sería una excepción en esta relación, ya que siendo relativamente alto el número de horas trabajadas, la producción por hora es también alta.

2

Más riesgo de pobreza en el Estado español

Eurostat publicó una tabla con una selección de indicadores de pobreza y exclusión social de los distintos estados de la Unión Europea, algunas de

las cuales corresponden a indicadores monetarios (pobreza financiera) y otros a indicadores no monetarios (las dimensiones de empleo, educación y salud de la exclusión social).

Según la información de esta tabla, y centrándonos primero en los **indicadores monetarios** (información del año 1999), el Estado español tendría un riesgo de pobreza del 23% antes de que se den las transferencias sociales. Este porcentaje sería del 24% en el conjunto de la UE, lo que significa que antes de las mencionadas transferencias, el riesgo de pobreza en el Estado español es ligeramente menor que el de la media europea.

La realización de las transferencias sociales hace disminuir este riesgo en 9 puntos en la UE (del 24% al 15%), siendo este descenso de tan solo 4 puntos en el Estado español (del 23% al 19%). Por tanto, el menor riesgo de pobreza en el Estado español en comparación a su entorno europeo antes de las transferencias, se convierte en un mayor riesgo que el de la UE tras la transferencia de las ayudas públicas. Esto refleja el escaso nivel y déficit de prestaciones de desempleo, pagos por incapacidad, prestaciones a las familias etc. en el Estado español. De hecho, las ayudas públicas tan solo tendrían un efecto menor que en España en Grecia (1 punto) y en Italia (3 puntos). Una vez realizadas las transferencias, el Reino Unido tendría el mismo porcentaje de riesgo de pobreza que el Estado español, y tan solo tendrían uno superior Grecia y Portugal (21%). El menor riesgo lo tendría Suecia (9%), seguida de Dinamarca, Alemania, Holanda y Finlandia (11%).

El otro indicador monetario se centra en el riesgo persistente de pobreza (estar en riesgo de pobreza durante al menos dos de los tres años anteriores) y enumera al Estado español, junto a Italia y Reino Unido, con un 11% de riesgo, 2 puntos por encima de la media del conjunto de la UE. Tan solo tendrían un mayor riesgo persistente de pobreza Irlanda (12%), Grecia (13%) y Portugal (14%).

La tabla también proporciona información sobre **indicadores no monetarios** en 2001. Uno de ellos hace referencia a la tasa de paro de larga duración (más de 12 meses en desempleo), en la que el porcentaje del Estado español es del 3,9%, 8 décimas mayor que la media de la UE (3,1%). Tan sólo tendrían una tasa mayor de desempleo de larga duración Alemania (4% según información del 2000), Grecia (5,4%), e Italia (5,8%).

El riesgo de exclusión social aumenta con la duración de la permanencia en paro. El Estado español tendría un porcentaje de desempleo de muy larga duración (más de 24 meses) del 2,3%, 3 décimas superior a la de la media de la UE. Tan sólo tendrían un porcentaje superior Alemania (2,6% según información de 2000) e Italia (4,3%).

La situación de desempleo de una persona no solo excluye a la persona en paro, sino que también afecta a sus familias. Por ello, el último indicador que se puede observar en la tabla es la proporción de personas que vive en hogares en los que no hay ninguna persona con un puesto de trabajo remunerado. El porcentaje de este indicador es del 8,1% en el Estado español, 4,1 puntos menor que la de la media de la UE (12,2%). Este dato se contradice con los dos anteriormente analizados, por lo que hace sospechar que ello se deba a que el tamaño de las familias en el Estado español sea mayor que en el resto de estados en su conjunto, debido, entre otras causas, a la tardanza en la emancipación juvenil.

SELECCIÓN DE INDICADORES DE POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL (%)

	Indicadores monetarios 1999			Indicadores no monetarios 2001		
	% riesgo de pobreza		% riesgo persistente pobreza	% paro larga duración	% paro muy larga duración	% pers. en hogar sin empleo
	Antes de transf. sociales	Después transf. sociales				
UE	24	15	9	3.1	2.0	12.2
BÉLGICA	25	13	8	3.2	2.2	16.5
DINAMARCA	24	11	5	0.9	0.3	:
ALEMANIA	21	11	6	4.0*	2.6*	13.8
GRECIA	22	21	13	5.4	3.1	10.5
ESPAÑA	23	19	11	3.9	2.3	8.1
FRANCIA	24	15	9	3.1	1.7	13.0
IRLANDA	30	18	12	1.3	0.8	10.0
ITALIA	21	18	11	5.8	4.3	11.9
LUXEMBURGO	24	13	8	0.5*	0.2*	8.9
HOLANDA	21	11	5	0.9	:	9.7
AUSTRIA	23	12	7	0.8	0.4	9.9
PORTUGAL	27	21	14	1.5	0.8	5.0
FINLANDIA	21	11	5	2.4	1.3	:
SUECIA	28	9	:	1.0	:	:
REINO UNIDO	30	19	11	1.3	0.7	14.2

* Información de 2000 - Fuente: Eurostat