

Análisis de Coyuntura



Análisis de la situación social y económica

**Incógnita sobre el futuro
de la economía**

**Cada persona asalariada pierde
5.880 euros en relación a 1980**

**La temporalidad sigue siendo
8,5 puntos superior a la europea**

**1 de cada 3 personas en paro
sin prestación por desempleo**

**La tasa de paro duplica
la del inicio de la recesión**

Indicadores de coyuntura laboral y económica en Hego Euskal Herria (*)

	DATOS	PERIODO DE REFERENCIA	12 MESES ANTES
EMPLEO Y PARO			
TASA DE ACTIVIDAD (%)	74,6	II TRIMESTRE 2010	73,7
TASA DE ACTIVIDAD UNIÓN EUROPEA-27 (%)	70,9	II TRIMESTRE 2010	70,8
POBLACIÓN OCUPADA	1.215.600	II TRIMESTRE 2010	1.202.700
POBLACIÓN ASALARIADA	1.025.100	II TRIMESTRE 2010	1.005.800
TASA DE TEMPORALIDAD (%)	21,7	II TRIMESTRE 2010	22,1
TASA DE TEMPORALIDAD UNIÓN EUROPEA-27 (%)	13,2	II TRIMESTRE 2010	13
POBLACIÓN PARADA	143.900	II TRIMESTRE 2010	148.300
TASA DE PARO (%)	10,6	II TRIMESTRE 2010	11
TASA DE PARO UNIÓN EUROPEA-27 (%)	10,2	II TRIMESTRE 2010	8,8
TASA DE PARO < 25 AÑOS (%)	32	II TRIMESTRE 2010	31,5
TASA DE PARO < 25 AÑOS UNIÓN EUROPEA-27 (%)	20,7	II TRIMESTRE 2010	19,6
TASA DE PARO FEMENINO (%)	11,3	II TRIMESTRE 2010	11,5
TASA DE PARO FEMENINO UNIÓN EUROPEA-27 (%)	9,5	II TRIMESTRE 2010	8,7
CONTRATOS REGISTRADOS	677.621	ENERO-SEPTIEMBRE 2010	634.775
CONTRATOS INDEFINIDOS	47.916	ENERO-SEPTIEMBRE 2010	51.421
REGULACIÓN DE EMPLEO			
FICHAS AUTORIZADAS	1.702	ENERO-JULIO 2010	2.237
PERSONAS AFECTADAS	35.334	ENERO-JULIO 2010	70.693
SINIESTRALIDAD LABORAL			
ACCIDENTES CON BAJA	25.021	ENERO-JUNIO 2010	25.303
PERSONAS FALLECIDAS	35	ENERO-JUNIO 2010	46
OFERTA Y DEMANDA			
PRODUCCIÓN INDUSTRIAL CAPV (%VAR.)	2,2	ENERO-AGOSTO 2010	-24,5
PIB CAPV (%VAR.)	0,5	II TRIMESTRE 2010	-4,3
PIB NAVARRA (%VAR.)	1,5	II TRIMESTRE 2010	-3,2
PIB ESTADO ESPAÑOL (%VAR.)	-0,1	II TRIMESTRE 2010	-4,4
PIB UNIÓN EUROPEA-27 (%VAR.)	1,9	II TRIMESTRE 2010	-5,1
PRECIOS			
IPC INTERANUAL ESTADO ESPAÑOL (% VAR.)	1,8	AGOSTO 2010	-0,8
IPC INTERANUAL UNIÓN EUROPEA-27 (%VAR.)	2	AGOSTO 2010	0,6
<p>* Los indicadores corresponden a Hego Euskal Herria. En caso contrario, se precisará el espacio territorial.</p> <p>* Los indicadores del apartado empleo y paro hacen referencia a las personas con edades comprendidas entre los 16 y los 65 años. En caso contrario, se precisará el tramo de edad.</p> <p>Fuentes: Eustat, Instituto de Estadística de Navarra, Instituto Nacional de Estadística, Eurostat, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Osalan, Instituto Navarro de Salud Laboral, Instituto Nacional de Empleo, Área de Salud Laboral de ELA</p> <p>Información actualizada el 06/10/2010</p>			



Indice

ANÁLISIS DE COYUNTURA

1. ¿Se puede hablar de recuperación económica?4
2. ¿Hasta qué punto son fiables los datos sobre el PIB?4
3. El empleo no muestra los suficientes signos de recuperación.....5
4. La temporalidad sigue enquistada6
5. 1 de cada 3 personas en desempleo, sin prestación.....6
6. Diferencia abismal entre las fuentes sobre el desempleo7
7. Negativa evolución del empleo.....7
8. Expedientes de regulación de empleo8
9. Escalada en los precios8

TEMAS CLAVE DEL MES

1. Distribución de la renta9
2. El gobierno español beneficia a las eléctricas en detrimento de la población consumidora10

SIGLAS UTILIZADAS

HEH	Hego Euskal Herria
CAPV	Comunidad Autónoma del País Vasco
UE	Unión Europea
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
PIB	Producto Interior Bruto
IPC	Índice de Precios de Consumo
EPA	Encuesta de Población Activa
IPI	Índice de Producción Industrial
Eustat	Instituto Vasco de Estadística
IEN	Instituto de Estadística de Navarra
INE	Instituto Nacional de Estadística

A N A L I S I S D E COYUNTURA

Introducción

En este análisis de coyuntura analizaremos, entre otros temas, la evolución del empleo y la economía en los 6 primeros meses del año, para acabar comparando la situación actual con la del inicio de la recesión. Como tema clave del mes analizaremos la evolución que ha seguido la distribución de la renta desde el ejercicio 1980, y las consecuencias que eso tiene en cada persona asalariada, así como en la evolución de la economía.

** Este documento ha sido elaborado con información actualizada el 6 de octubre de 2010*

Análisis de coyuntura social y económica

1. ¿Se puede hablar de recuperación económica?

La evolución de la economía se ha convertido en tema de gran actualidad. La tan ansiada recuperación está siendo objeto de declaraciones, artículos, y demás elementos cotidianos de la prensa. Pero, ¿se puede hablar realmente de recuperación económica?

Es verdad que tras el segundo trimestre de 2009, el Producto Interior Bruto (PIB) de las economías ha experimentado un ligero cambio de tendencia al alza, y que el segundo trimestre del ejercicio 2010 ha mostrado las primeras cifras en positivo.

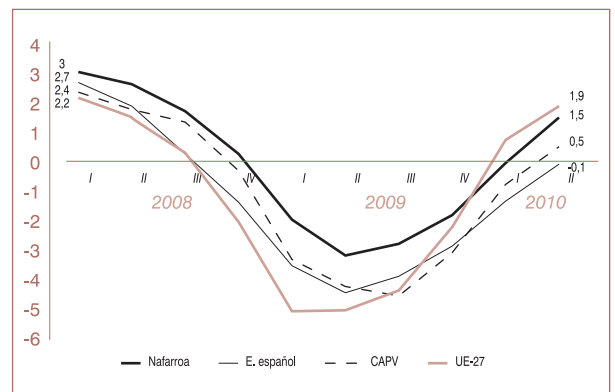
En concreto, el PIB de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV) ha experimentado un incremento interanual del 0,5% en el segundo trimestre de 2010, después de 6 trimestres de decrecimiento, y el de Nafarroa ha crecido un 1,5% tras 5 trimestres en negativo. Tanto el PIB de la CAPV como el de Nafarroa han tenido un resultado mejor que el del Estado español, cuyo PIB ha cerrado el trimestre con un decrecimiento del 0,1%. El PIB de la UE-27 ha sido el que mejor resultado ha mostrado en el segundo trimestre, con un crecimiento del 1,9%, tras haber experimentado los mayores descensos (del 5,1%) en los dos primeros trimestres del ejercicio 2009.

Aún así, está por ver cual será la evolución futura de la economía. De hecho, la OCDE presenta previsiones poco halagüeñas para lo que queda de año, ya que pronostica crecimientos intertrimestrales del PIB muy moderados. De esta forma, se ha llegado a abrir la incógnita, incluso, sobre una nueva recesión económica.

La generalizada política de reducción del gasto público, como es obvio, ha conllevado una mayor ralentización de la economía, así como un menor nivel de empleo. Es justo lo contrario de lo que se debería de haber hecho, ya que una potenciación del gasto público habría contribuido a amortiguar el descenso del PIB. El argumento que han utilizado las administraciones para reducir el gasto público es la reducción de los ingresos públicos como consecuencia de la crisis económica. Aún así, y con independencia del efecto que pueda

tener la evolución de la economía en los ingresos públicos, la baja presión fiscal de Hego Euskal Herria es consecuencia de una opción política de continua bajada de impuestos a las rentas altas y del capital, que inevitablemente, condiciona seriamente el nivel de gasto público.

PIB a precios de mercado, tasas de crecimiento interanual (%). UE-27, 2008-2010

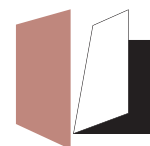


Fuentes: Eurostat, Eustat, IEN, INE

Serán los futuros datos del PIB los que aclaren cual será la evolución de la economía, pero más allá del mero dato del PIB, es necesario reflexionar sobre el nivel de crecimiento que queremos, con qué niveles y qué calidad de empleo, el tipo de economía, con qué distribución de la renta, con qué efectos ambientales etc., cuestiones completamente ausentes en el debate público. En todo caso, es evidente que para la clase trabajadora no se puede hablar de salida de la crisis sin creación de empleo de calidad.

2. ¿Hasta qué punto son fiables los datos sobre el PIB?

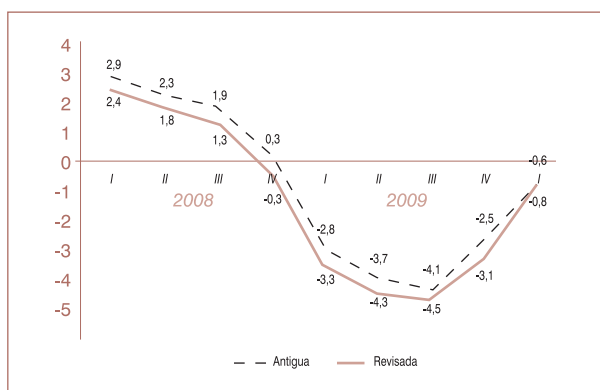
El análisis tanto del dato como de la evolución del PIB de la CAPV, nos lleva reflexionar sobre la fiabilidad de los mismos, así como del uso político que se puede hacer de los mismos. En concreto, podemos observar que los datos revisados y publicados en el mes de septiembre en la CAPV para los últimos trimestres llegan a ser 0,5 o 0,6 puntos inferiores a los que había suministrado anteriormente el Eustat. La variación de una o dos



décimas al realizar la revisión de los datos es comprensible, pero no lo es que el dato varíe tanto.

Cuando se ha conocido la diferencia entre los 2 datos, la atención mediática se ha centrado en la diferencia ocurrida en la época del anterior Gobierno Vasco, especialmente en la época pre-electoral, argumentando que se proporcionó un dato mayor del PIB con fines electoralistas. Sin embargo, el gráfico siguiente evidencia que la divergencia se produce, en mayor o menor medida, en todo el periodo analizado, desde el primer trimestre de 2008 al primer trimestre de 2010.

**PIB a precios de mercado,
tasas de crecimiento interanual(%).
Datos antiguos y revisados.
CAPV, 2008-2010**



Fuente: Eustat

3. El empleo no muestra los suficientes signos de recuperación

A continuación analizaremos los datos del empleo para Hego Euskal Herria en el segundo trimestre de 2010, así como su evolución durante los primeros 6 meses del año, para lo que comparemos el dato con el del cuarto trimestre de 2009.

Los datos del segundo trimestre de 2010 de la Encuesta de Población Activa (EPA) muestran que el porcentaje de la población menor de 65 años que ha tenido empleo o lo busca activamente (la tasa de actividad) ha sido del 74,6% en Hego Euskal Herria, lo que representa un incremento de 1,1 puntos respecto al cuarto trimestre de 2009.

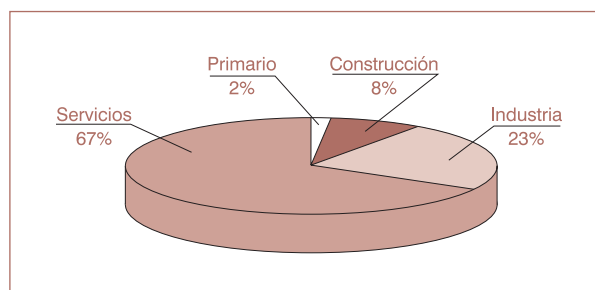
La tasa de actividad de los hombres ha sido del 81,8% (tras haber aumentado 1,8 puntos), y la de las mujeres del 67,4% (después de crecer 0,4 puntos en el semestre). La evolución experimentada en las distintas tasas de actividad ha contribuido a que la brecha existente entre hombres y mujeres haya aumentado ligeramente, situándose la diferencia entre ambas en 7,2 puntos.

La tasa de actividad de Hego Euskal Herria ha sido 3,5 puntos superior a la de la media de la UE-27 (que fue del 71,1% en el segundo trimestre de 2010). La diferencia ha sido mayor en el caso de los hombres, ya que la tasa de actividad de éstos ha sido 4 puntos superior a la europea (que ha sido del 77,8%), siendo la de las mujeres 2,8 puntos mayor que la de la UE-27 (64,6%).

La población ocupada ha ascendido a 1.215.600 personas, 26.000 más que a finales de 2009. De éstos, 673.750 han correspondido a hombres (el 55,4% del total del empleo) y 541.850 a mujeres (el 44,6%), de modo que el empleo masculino ha aumentado en 18.350 y el femenino en 7.650.

Por sectores, el 1,8% de la población ocupada lo ha estado en el sector primario (22.100 empleos), el 8% en la construcción (96.900 puestos de trabajo), el 23,1% en la industria (281.100 empleos), y el 67,1% en el sector servicios (815.500 puestos).

**Población ocupada por sectores (%).
HEH, II Trim.2010**



Fuente: EPA

En cuanto a la evolución, el sector más perjudicado ha sido el primario, que ha perdido un 12,3% de su peso en el semestre (3.100 empleos), seguido de la industria, que ha decrecido en un 1,3% (3.800 puestos de trabajo). El sector servicios ha

crecido un 3,6% (28.400 empleos), y el de la construcción un 4,9% (4.500 puestos).

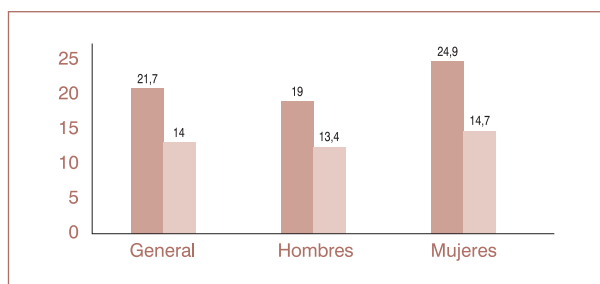
1.025.100 de los empleos han correspondido a personas asalariadas, lo que supone un ascenso de 36.100 respecto al semestre anterior. El 53,6% del empleo asalariado (549.350 puestos) ha correspondido a hombres y el 46,4% (475.750) a mujeres.

4. La temporalidad sigue enquistada

La tasa de temporalidad ha sido del 21,7% (tras haber descendido 0,4 puntos en el semestre), siendo la de los hombres del 19% (que prácticamente no ha variado) y el de las mujeres del 24,9% (que ha descendido 0,9 puntos). Por su parte, la tasa de temporalidad de los menores de 25 ha sido del 59,5% (1,2 puntos inferior al del cuarto trimestre de 2009) y la de las personas de entre 25 y 34 años del 34,2% (3,8 puntos superior).

A pesar del descenso en la temporalidad, ésta sigue siendo 7,7 puntos superior a la de la media de la UE-27 (que ha sido del 14%). Existe una mayor distancia en el caso de las mujeres, ya que la tasa de temporalidad de HEH en su caso es 10,2 puntos superior a la media de la UE-27 (que ha sido del 14,7%), mientras que la de los hombres es 5,6 puntos mayor que la europea (que se ha situado en el 113,4%).

**Tasas de temporalidad (%).
HEH y UE-27, II Trim.**



Fuentes: Eustat, Eurostat

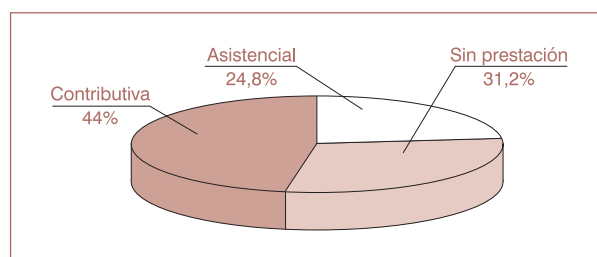
Por su parte, y en relación a la temporalidad, los datos del INEM muestran que tan sólo el 7,1% de los contratos registrados hasta septiembre ha sido indefinido, lo que supone un descenso de 1 punto respecto a septiembre del año anterior.

Si analizamos el dato aislado del mes de septiembre, podemos observar que el porcentaje de contratos indefinidos firmados durante este mes supuso tan sólo el 8,1% del total, 0,6 puntos menos que en septiembre de 2009. Este comportamiento no hace sino confirmar el fracaso de la reforma laboral, ya que para su aprobación se argumentó que conllevaría reducir la temporalidad. Los datos de septiembre muestran que está ocurriendo justo lo contrario.

5. 1 de cada 3 personas en desempleo, sin prestación

La cobertura por desempleo también muestra gran deficiencia en las políticas públicas, ya que tal y como se observa en el gráfico, 1 de cada 3 personas registradas en las listas del INEM no cobra ningún tipo de prestación por desempleo, y otro 25% recibe tan solo una prestación asistencial.

**Personas beneficiarias y no beneficiarias de las prestaciones por desempleo (%).
HEH, Agosto 2010**



Fuente: INEM

La información de la EPA nos muestra que la población parada ha sido de 143.900 personas en el segundo trimestre, tras descender en 11.400 personas en lo que llevamos de año, 5.600 en el caso de los hombres (que han alcanzado una cifra de desempleados de 74.600) y 5.800 en el de las



mujeres (que han llegado a ser 69.300 las que han estado en paro).

De esta forma, la tasa de paro ha sido del 10,6% (después de haber descendido 0,9 puntos en estos 6 meses), siendo la de los hombres del 10% (con una bajada de 0,9 puntos) y la de las mujeres del 11,3% (tras un descenso de 1 punto). Por su parte, la tasa de desempleo de los menores de 25 ha sido del 32% (2 puntos menor que en el cuarto trimestre de 2009) y la de quienes tienen entre 25 y 34 años del 12,3% (1,4 puntos inferior).

La tasa de paro general de HEH ha sido 1 punto superior a la europea (que se ha situado en el 9,6%), 1,8 puntos mayor en el caso de las mujeres (que han presentado una tasa del 9,5%), y 0,3 puntos en el caso de los hombres (con un porcentaje de desempleo del 9,7%).

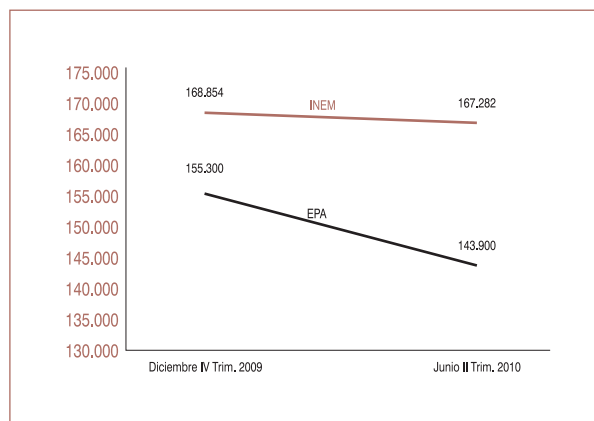
6. Diferencia abismal entre las fuentes sobre el desempleo

Tal y como se puede observar, el número de personas en desempleo que suministra la EPA es considerablemente inferior a la que proporciona el INEM. Si analizamos el dato de desempleo en el momento de tiempo más similar posible, vemos que mientras que la EPA suministraba el dato de las 143.900 personas desempleadas para el segundo trimestre de 2010, el INEM proporcionaba una cifra de 167.282 personas para el mes de junio, es decir, se produce una diferencia de 23.382 personas entre las dos fuentes, lo que supone una divergencia del 18%. No sólo eso, la evolución entre ambas durante el semestre también varía considerablemente, ya que mientras que el número de personas desempleadas habría descendido un 7,3% en los 6 primeros meses de 2010 según la EPA, tan sólo habría disminuido un 0,9% en base a la información del INEM.

Con independencia de que la información del INEM se refiera al paro registrado en las listas de este organismo mensualmente, y la de la EPA represente una encuesta que se realiza trimestralmente en base a unos criterios pre-establecidos, la realidad es que diferencias tan considerables

en el dato y en la evolución suscitan alguna duda en relación a la fiabilidad o idoneidad de la información pública sobre el empleo.

Población desempleada. INEM (diciembre 2009-junio 2010) y EPA (IV. trimestre 2009-II. trimestre 2010)



Fuentes: EPA, INEM

7. Negativa evolución del empleo

La evolución del empleo en estos primeros 6 meses según la EPA no ha sido negativa, ya que se ha creado empleo (26.000 puestos de trabajo), ha disminuido la población desempleada (en 11.400 personas), y tasa de temporalidad ha descendido ligeramente (en 0,4 puntos).

Aún así, si analizamos la evolución del empleo desde el inicio de la crisis, es decir, desde el segundo trimestre del ejercicio 2008, vemos que los datos actuales son pésimos. En concreto, el número de personas con empleo es 73.100 menor que hace dos años, y la población en desempleo es 67.500 mayor. De hecho, la tasa de paro (10,6%) es 5 puntos superior a la de hace 2 años (5,6%), prácticamente el doble. Es decir, si bien la evolución de la economía parece haber alcanzado casi los niveles de hace dos años, no ha sido así en el caso del empleo.

Además, la información del INEM muestra que el paro registrado en el mes de septiembre ha ascendido a las 171.923 personas en Hego Euskal

Heria, 1.764 más que el mes anterior, casi 5.000 personas más que en junio, y 11.176 más que el mismo mes del año anterior.

Estos datos no hacen sino confirmar que el ajuste presupuestario, a través del descenso de gasto público, ha contribuido a empeorar la situación del mercado laboral.

8. Expedientes de regulación de empleo

Hasta el mes de julio se han autorizado 1.702 expedientes de regulación de empleo en Hego Euskal Herria, 535 menos que el mismo periodo del 2009, año en el que se aprobaron 2.237 expedientes. Éstos han afectado a 35.334 personas, 35.359 menos que el mismo periodo de 2009 (en el que resultaron 70.693 personas afectadas). 32.707 personas (el 94,5% del total de personas afectadas) han sufrido medidas temporales de suspensión, mientras que 1.813 (el 4,7%) han padecido medidas definitivas de extinción, y 839 (el 0,8% del total) medidas de reducción de jornada.

Tanto el número de expedientes autorizados como de personas afectadas ha disminuido respecto a los 5 primeros meses de 2009. Sin embargo, cabe recordar que la temporalidad en el mercado laboral permite que la destrucción de empleo se realice de forma casi gratuita para la patronal por la no renovación de contratos temporales, y que en épocas de elevada destrucción de empleo los expedientes de regulación tan sólo han sido la punta del iceberg.

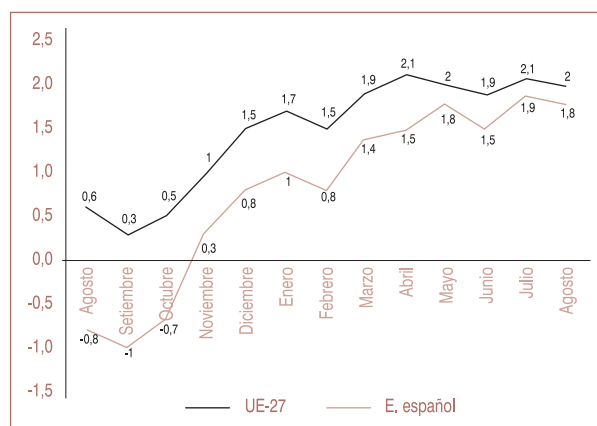
9. Escalada en los precios

Los precios en el Estado español han experimentado un crecimiento interanual del 1,8% en agosto en relación al mes de agosto de 2009, 2 décimas menos de lo que han crecido de media en la UE-27. Obviamente, la subida del IVA que entró en vigor en julio ha tenido su efecto en esta evolución.

En el gráfico se puede observar cómo este año está siendo muy distinto al anterior, ya que sobre estas fechas el Índice de Precios de Consumo mostraba cifras negativas, llegándose a producir hasta cierta preocupación de que el año fuese a cerrar con un IPC negativo.

En cualquier caso, no tenemos que olvidar que la referencia más adecuada para la negociación colectiva es el IPC real del ejercicio anterior, y no las previsiones del ejecutivo español, que sistemáticamente acaban incumpléndose.

Incrementos interanuales del IPC (%).
UE-27, Estado español, 2010.



Fuentes: INE, Eurostat



1

Distribución de la renta

A hora de analizar el PIB hemos comentado que más allá de la mera evolución del mismo, había otra serie de factores de vital importancia. Desde una perspectiva de clase, cobra especial importancia la distribución de la renta, es decir, cómo se distribuye la riqueza que generamos entre todos y todas.

El Eustat ha publicado ya la distribución de la riqueza generada en el ejercicio 2009 en Hego Euskal Herria, que analizaremos en este apartado, así como la evolución de ésta desde el ejercicio 1983. Es el dato más antiguo del que disponemos, y que analizaremos por tratarse de una variable cuyo análisis a largo plazo resulta de especial importancia.

El INE (fuente que utilizaremos para analizar la distribución de la renta para el caso de Nafarroa) no ha publicado aún el dato para el ejercicio 2009, de forma que estudiaremos lo ocurrido en esta Comunidad cuando actualicen la información para la misma.

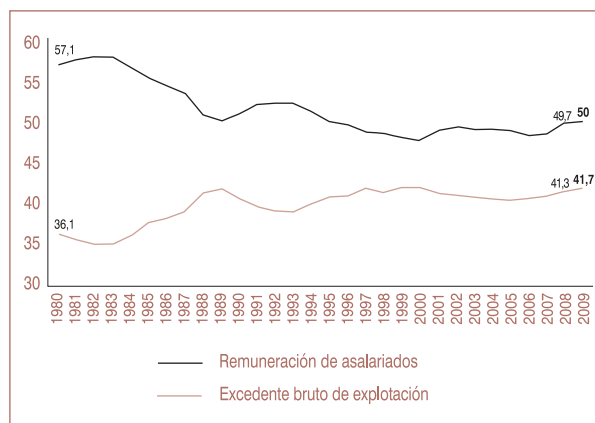
Entrando a analizar la información de la CAPV, podemos observar que de cada 100 euros generados en la economía, 50 han ido a parar a manos de las personas asalariadas en el ejercicio 2009, y 41,7 al excedente bruto de explotación, es decir, a las rentas empresariales y del capital (los restantes 8,3 han correspondido a los impuestos netos).

Si comparamos esta situación con lo ocurrido en los 2 últimos años, podemos observar que tanto el excedente bruto de explotación, como la remuneración de personas asalariadas han aumentado su peso en el PIB. La explicación reside en la fuerte bajada de los impuestos netos en estos 2 ejercicios (descenso del 15,3% en 2008 y del 12,8% en 2009). En concreto, el PIB es la suma de los 3 componentes (remuneración de la población asalariada, excedente bruto de explotación e impuestos netos), y el gran descenso experimentado en uno de ellos (impuestos netos) ha hecho aumen-

tar el peso de los otros 2 (remuneración de la población asalariada y excedente bruto de explotación). A pesar del aumento de su peso en el PIB en los 2 últimos ejercicios, la remuneración de la población asalariada tan sólo experimentó un crecimiento del 5,8% en términos nominales en el ejercicio 2008 (el menor incremento desde el ejercicio 2002), y llegó a descender un 4,2% en 2009.

Con independencia de los vaivenes que se han producido en determinados periodos, el gráfico siguiente muestra una clara tendencia a la baja en la remuneración de personas asalariadas desde el ejercicio 1980, y un alza en el excedente bruto de explotación. En concreto, el excedente bruto de explotación ha aumentado 5,6 puntos de PIB entre 1980 y 2009, y la remuneración de personas asalariadas ha perdido 7,1 puntos (los impuestos netos han crecido 1,4 puntos). Esto se traduce en que cada persona asalariada ha recibido 5.880 euros menos de los que le correspondería de haber mantenido la remuneración de personas asalariadas el peso que tenía en el PIB en el ejercicio 1980.

Remuneración de personas asalariadas y excedente bruto de explotación (%PIB). CAPV, 1980-2009



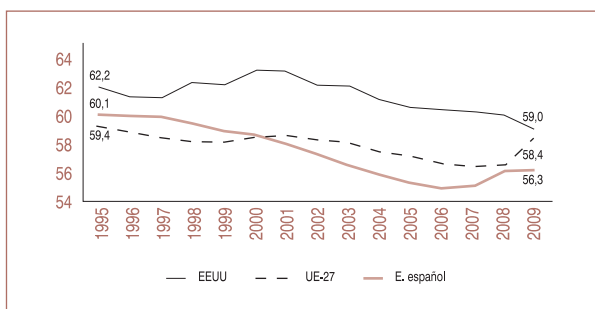
Fuente: Eustat

La Comisión Europea publica información sobre la participación de las rentas de trabajo a nivel internacional. Según ésta, la distribución de la renta en el Estado español sería más injusta que la de media en la UE-27, y que la de EEUU (no incluimos la CAPV en esta comparativa debido a que el

Eustat es una fuente de información distinta, y los datos podrían no resultar homogéneos). En concreto, en los Estados Unidos en el ejercicio 2009, han sido 59 de cada 100 euros los dirigidos a la remuneración de personas asalariadas, 58,4 en la UE-27, y 56,3 en el Estado español, de forma que es en el Estado español donde menos reciben las rentas de trabajo.

Si analizamos lo ocurrido desde el ejercicio 1995, vemos que la participación de las rentas de trabajo ha descendido en los 3 casos, 3,8 puntos en el Estado español, 3,2 en EEUU, y 1 punto en la UE-27. De este modo, la evolución más perjudicial para la clase trabajadora se ha producido en el Estado español.

Remuneración de personas asalariadas (%PIB). EEUU, UE-27, 1995-2009



Fuente: AMECO (Comisión Europea)

Más allá de las consecuencias individuales que esta evolución tiene, es necesario pensar en los efectos que tiene a nivel colectivo. Es decir, que una mayor participación de las rentas de trabajo en el PIB supondría unos salarios más elevados, lo que se trasladaría en unos mayores niveles de consumo, que potenciarían el crecimiento, y a su vez, el empleo. Es precisamente una de las conclusiones que se extrae del informe presentado por la UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo) en el mes de septiembre.

2

El gobierno español beneficia a las eléctricas en detrimento de la población consumidora

El Gobierno español ha autorizado una subida del 4,8% en el precio de la luz, incremento que resulta especialmente perjudicial en la actual situación de crisis, con unos niveles de paro elevados, con muchas personas o familias con graves problemas para llegar a fin de mes, o cuando se agota el presupuesto para las ayudas sociales y se deja a la gente sin ellas.

Añadidos a las subidas del 2,6% de enero y del 2% del IVA, el resultado es que el incremento de la factura en 2010 se sitúa en el 10%. Esto supone un ataque al bolsillo de la gente, en especial al de los colectivos más sensibles y en peor situación social.

Por su parte, Iberdrola ha obtenido en los seis primeros meses de este año un beneficio neto de 1.467,2 millones de euros. Esto significa que cada día gana 8 millones de euros (1.331 millones de las antiguas pesetas). Aún así, las eléctricas exigen un aumento del precio de la electricidad, que el gobierno les concede, mostrando que está al servicio de las mismas en este caso concreto. No es de extrañar que Ignacio Sánchez Galán, presidente y consejero delegado de Iberdrola, forme parte del Consejo Asesor del Lehendakari López.

Resulta inaceptable que el mismo gobierno que para hacer frente a la crisis ha tomado medidas de recorte salarial, recortes presupuestarios o ha decidido congelar las pensiones en 2011, ahora invoque a razones de mercado para autorizar una subida tan perjudicial.