

Análisis de Coyuntura



Análisis de la situación social y económica

El empleo que se crea es temporal

Crece la precariedad

Disminuyen las prestaciones

**Mínima cobertura
de las prestaciones**

Líderes europeos del paro

**No se puede posponer el debate
sobre política industrial**

Indicadores de coyuntura laboral y económica en Hego Euskal Herria (*)

	DATOS	PERIODO DE REFERENCIA	12 MESES ANTES
DATOS DE EMPLEO Y PARO			
POBLACIÓN OCUPADA	1.159.600	I. TRIMESTRE 2016	1.128.500
TASA DE PARCIALIDAD	19,3%	"	19,3%
MUJERES	31,3%	"	33,6%
HOMBRES	8,8%	"	6,7%
POBLACIÓN ASALARIADA	969.800	"	943.400
TASA DE TEMPORALIDAD	24,6%	"	22,0%
MUJERES	27,2%	"	24,9%
HOMBRES	22,1%	"	19,2%
POBLACIÓN EN PARO	175.300	"	219.100
TASA DE PARO	13,1%	"	16,3%
MUJERES	13,8%	"	16,1%
HOMBRES	12,5%	"	16,4%
TASA DE PARO JUVENIL	31,9%	"	39,4%
MUJERES	29,1%	"	35,7%
HOMBRES	34,1%	"	43,0%
CONTRATOS			
CONTRATOS REGISTRADOS	491.235	ENERO-MAYO DE 2016	446.865
CONTRATOS PARCIALES	176.440	"	158.805
CONTRATOS TEMPORALES	456.001	"	414.787
DATOS DE CRECIMIENTO DEL PIB			
PIB CAPV	3,3%	I. Trimestre 2016	2,2%
PIB Navarra	3,1%	"	2,4%
PIB UE28	1,8%	"	1,5%
DATOS DEL IPC			
IPC Estado español	-1,0%	Mayo 2016	-0,2%
IPC UE28	-0,1%	"	0,3%
<p>Los indicadores corresponden a Hego Euskal Herria. En caso contrario, se precisará el espacio territorial.</p> <p>Fuentes: Eustat, Instituto de Estadística de Navarra, Eurostat, INE, SEPE.</p> <p>Información actualizada el 16/06/2016.</p>			



Índice

ANÁLISIS DE COYUNTURA SOCIAL Y ECONÓMICA

1. Población activa y empleo 4
2. Empleo por sectores y precariedad laboral: parcialidad y temporalidad. 4
3. Paro por colectivos. 5
4. Prestaciones por desempleo 6
5. Afiliación a la Seguridad Social 6
6. Paro y paro juvenil comparado en Europa 7
7. Economía: precios y producción. 8

TEMA CLAVE DEL MES:

- Preocupante situación de la industria y de la política industrial. 9

SIGLAS UTILIZADAS

HEH	Hego Euskal Herria
CAPV	Comunidad Autónoma del País Vasco
UE	Unión Europea
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
PIB	Producto Interior Bruto
IPC	Índice de Precios de Consumo
EPA	Encuesta de Población Activa
IPI	Índice de Producción Industrial
Eustat	Instituto Vasco de Estadística
IEN	Instituto de Estadística de Navarra
INE	Instituto Nacional de Estadística
IPREM	Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples

A N Á L I S I S D E COYUNTURA

Introducción

En este número se analiza fundamentalmente la situación del empleo y del paro en los cuatro territorios históricos de Hego Euskal Herria así como su variación en los últimos meses. Así mismo, se observa la evolución económica en cuanto a producción total (medido en PIB) y a precios (IPC). Por último, se incluye un breve análisis de la actual política industrial llevada a cabo por el Gobierno Vasco y una serie de propuestas para mejorarlo y adaptarlo a las necesidades derivadas de la nueva realidad existente en HEH.

** Este documento ha sido elaborado con información actualizada el 16 de junio de 2016*

Manu Robles-Arangiz Institutua
www.mrafundazioa.eus
Twitter: @mrafundazioa

Análisis de coyuntura social y económica

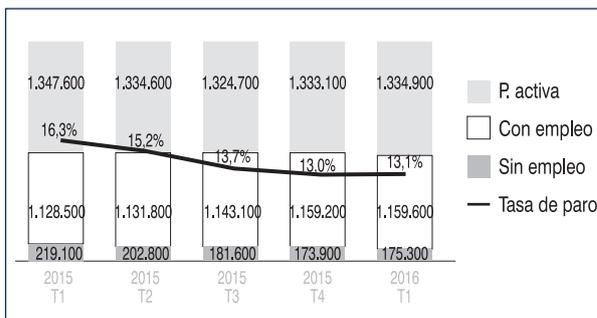
1. Población activa y empleo

En marzo de 2016 un total de 1.334.900 personas conformaban el mercado laboral de HEH, lo que se conoce como población activa: 306.500 en Navarra y 1.028.400 en la CAPV. Esto incluye a las personas con empleo y las que, sin tenerlo, buscan uno de forma activa. La cifra era 1.800 superior al del cierre de 2015, pero 12.700 menor que un año antes.

La población activa juvenil (de 16 a 24 años) era de 61.800, 1.000 menos que el trimestre anterior y 1.700 menos que un año antes. El 52,9% de la población activa era masculina, así como el 54% de la juvenil. En ambas comunidades autónomas se daba la misma casuística.

La población ocupada o con empleo remunerado era de 1.159.600 personas, 300 más que el trimestre anterior y 31.100 más que un año antes. Por comunidades, la evolución interanual fue positiva (4.600 más en Navarra y 26.500 más en la CAPV); pero, en comparación con el trimestre anterior, en Navarra se perdieron 1.600 empleos frente a los 1.900 que se crearon en la CAPV.

Población en HEH por situación laboral y tasa de paro



Fuente: INE

Por sexos, la ocupación entre los hombres fue de 617.900 en el primer trimestre de 2016 (19.700 más que un año antes: lo que supone un 3,3% de crecimiento). Entre las mujeres, la cifra de personas con empleo remunerado fue de 541.700 (11.500 más que 12 meses antes: un 2,2% de incremento). Cabe destacar que el empleo femenino disminuyó durante el último trimestre en 100 personas por la nefasta evolución registrada en Navarra (2.900 empleos menos), ya que anuló por completo la creación habida en la CAPV (2.800 empleos más).

2. Empleo por sectores y precariedad laboral: parcialidad y temporalidad

De las personas con empleo en HEH, el 19,3% trabajaba a tiempo parcial (18,9% en Navarra y 19,4% en la CAPV). La parcialidad aumentó desde el trimestre anterior en 1,1 puntos porcentuales, compensando por completo la caída registrada en los últimos nueve meses de 2015.

Es de señalar que el 75,8% de las personas con empleo a tiempo parcial eran mujeres (169.700 frente a 54.200 hombres); esto hace que casi una de cada tres mujeres tuviera un empleo a tiempo parcial (31,3%) frente al 8,8% de los hombres.

Por sectores, el 1,7% de los empleados pertenecía al primer sector, el 22,5% a industria, el 5,3% a construcción y el 70,5% a los servicios.

Por propiedad del contratante, el 15,4% trabajaba para el sector público y el 84,6% para el privado: el 20,3% de las mujeres trabajaba en el sector público y el 11% de los hombres.

Empleo por sectores en HEH (% sobre población con empleo)

	2015T1	2016T1
<i>Sector de actividad</i>		
Agricultura	0,8	0,7
Construcción	4,3	4,1
Industria	23,6	24,9
Servicios	71,3	70,3
<i>Propiedad del contratante</i>		
Público	15,7	15,4
Privado	84,3	84,6

Fuente: INE

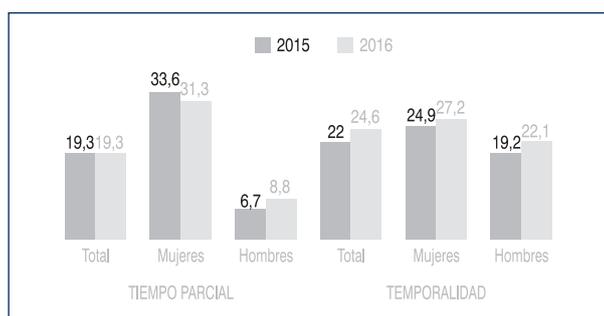
Respecto al trabajo por cuenta ajena, en marzo había 969.800 personas trabajando en HEH: 5.200 menos que al finalizar 2015 pero 26.400 más que un año antes. La evolución fue muy similar en las dos comunidades autónomas.

Las personas jóvenes trabajando por cuenta ajena eran 36.500, es decir: 300 más que un año antes y 2.200 más que el trimestre anterior.



De las personas con empleo por cuenta ajena, el 24,6% tenía un contrato temporal: 25,4% en Navarra y 24,4% en la CAPV. Estos porcentajes aumentaron en más de dos puntos porcentuales desde el año pasado. Cabe señalar que la temporalidad entre las mujeres era mayor que entre los hombres: un 27,2% frente al 22%.

Parcialidad y temporalidad en HEH



Fuente: INE

En los cinco primeros meses de 2016 se hicieron un total de 491.235 contratos laborales en HEH (139.041 en Navarra y 352.194 en la CAPV), casi un 10% más que en 2015. No obstante, de los contratos hechos este año 456.001 fueron temporales, por lo que la temporalidad en la contratación se situó en el 92,8% (94,1% en Navarra y 92,3% en la CAPV), idéntico al nivel registrado en el mismo periodo del año anterior.

Esta elevada temporalidad en la contratación ha hecho que la práctica totalidad del empleo que se genera sea temporal. Esto empuja al alza la temporalidad de la población ocupada, pasando del 22% en el primer trimestre de 2015 al 24,6% en el primero de 2016, como hemos visto.

3. Paro por colectivos

Las personas que, aún intentándolo, no conseguían un empleo eran 175.300 en HEH; de las que 19.700 eran jóvenes y 21.100 de más de 55 años. Con respecto al año anterior el paro disminuyó en 43.800 personas, si bien desde el cierre de 2015 aumentó en 1.400; el paro juvenil descendió en 5.300 el último año (en 6.800 desde el trimestre anterior) pero el de mayores de 55 años aumentó en 3.400 (de los que 900 fueron durante el último trimestre).

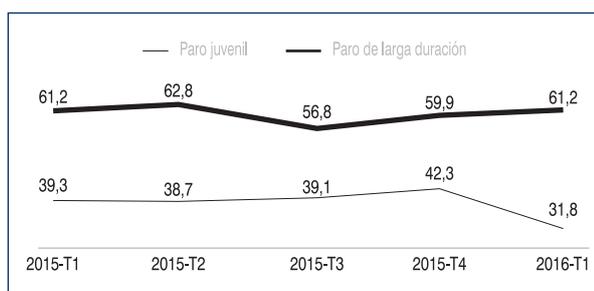
De este modo, la tasa de paro de HEH se situó en el 13,1% en marzo de 2016: 14,3% en Navarra y 12,8%

en la CAPV. Este dato fue muy inferior al registrado un año antes (cuando el nivel de paro era del 16,3%) pero similar al del cierre de 2015 (13%). En el caso de los hombres, el paro era del 12,5% (12% en Navarra); mientras que el paro entre las mujeres era del 13,8% (16,9% en Navarra).

Además, el 61,2% de las personas en desempleo llevaba más de un año intentando trabajar sin conseguirlo; esto afectaba a 2 de cada 3 personas en paro en Navarra (a las mujeres navarras todavía más: un 68%).

La evolución del último año en el conjunto de Hego Euskal Herria muestra que el paro de larga duración no mejoró en absoluto, ya que el dato de marzo de 2016 era idéntico al de un año antes. No obstante, en Navarra la situación empeoró (pasando de afectar al 53% de las personas en paro al 66,1%), debido principalmente a que las mujeres en desempleo tardan más tiempo en conseguir un empleo que los hombres: las mujeres en desempleo de larga duración eran el 49,6% en marzo de 2015 (después el 68%), frente al 56,8% de los hombres en aquel entonces (después afectaba al 63,3%). En la CAPV el paro de larga duración disminuyó tanto entre mujeres como entre hombres.

Paro juvenil y de larga duración en HEH



Fuente: INE

El paro juvenil, por su parte, era del 31,9% en HEH: 34,1% en Navarra y 31% en la CAPV. Esto afectaba más a los hombres (34,1% de paro juvenil) que a las mujeres (29,1%). La evolución del último año fue positiva, ya que el paro entre las personas de 16 a 24 años fue en marzo de 2015 del 39,4% (43% entre hombres y 35,7% entre mujeres).

El paro registrado por las oficinas del SEPE muestra que había un total de 189.188 personas en desempleo al terminar mayo de 2016; esto son 16.995 menos que un año antes. Por comunidades, el paro en Navarra fue de 41.175 personas y en la CAPV de

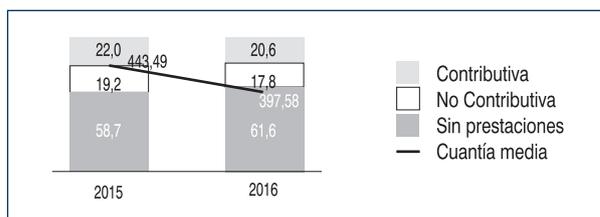
148.013. La evolución en ambos territorios fue similar, ya que durante el último año el paro disminuyó en Navarra en 3.501 personas y en la CAPV en 13.494.

El paro entre la juventud era de 13.332 en el conjunto de HEH: 4.267 en Navarra y 9.065 en la CAPV. Esto es 1.551 menos que 12 meses atrás (240 de Navarra y 1.311 de la CAPV).

4. Prestaciones por desempleo

Las prestaciones percibidas por desempleo, con el último dato de abril, apenas cubría al 38,4% de las personas en paro de HEH (todavía había 195.440 personas en paro). El dato fue menos malo en Navarra (44%) que en la CAPV (36,8%).

Porcentaje de personas que perciben prestaciones y cuantía media por persona en abril. HEH.



Fuente: SEPE

De esta forma, en la CAPV apenas una de cada tres personas en paro percibía prestaciones por desempleo, mientras que en Navarra esta proporción no llegaba a uno de cada dos. Un año antes, la cobertura de las prestaciones alcanzaba al 47,1% de las personas en desempleo de Navarra y al 39,6% en la CAPV. A nivel de Hego Euskal Herria, las prestaciones por desempleo cubrían en abril de 2015 al 41,3%; un año después solo al 38,4%.

Así, solo 75.056 personas en HEH percibieron algún tipo de prestación por desempleo en abril; para lo que se destinaron 77.703.000 euros, a una media de 1.035,27 euros por cada persona beneficiaria (un año antes fue de 1.050,31 euros). En abril de 2015 se destinaron casi 15 millones de euros más a estas prestaciones.

Cuantía media de las prestaciones por desempleo en el mes de abril (euros)

	Navarra	CAPV	HEH
2015			
Por persona en paro	473,43	422,43	433,49
Prestaciones contributivas	1.529,40	1.540,60	1.538,03
Prestaciones no contributivas	488,21	492,12	491,07
2016			
Por persona en paro	440,64	385,48	397,58
Prestaciones contributivas	1.499,63	1.495,13	1.496,19
Prestaciones no contributivas	494,56	503,33	500,96

Fuente: SEPE

La prestación media contributiva en HEH durante el mes de abril de 2016 fue de 1.496,19 euros (incluyendo las correspondientes cotizaciones) y la no contributiva de 500,96 euros. Por cada persona en desempleo, el gasto medio fue de 397,58 euros (un año antes de 433,49 euros).

Todo esto muestra el descenso de las prestaciones, por un lado, y el descenso de la cobertura por desempleo, por otro. Todo ello viene motivado por los recortes aplicados en el gasto público que han supuesto recortar también las prestaciones por desempleo, y no por una mejoría en la situación del empleo y el paro en Hego Euskal Herria.

5. Afiliación a la Seguridad Social

Las personas afiliadas en la Seguridad Social durante el mes de mayo de 2016 fueron, de media, 1.176.767 en Hego Euskal Herria: 264.373 en Navarra y 912.394 en la CAPV. Esto supone un aumento con respecto a 12 meses antes de 23.822 personas en el conjunto de HEH: 6.517 más en Navarra y 17.305 más en la CAPV.



Afiliación media mensual a la Seguridad Social de mayo de 2015 a mayo de 2016

		Navarra	CAPV	
2015	Mayo	257.856	895.089	
	Junio	257.797	895.614	
	Julio	257.733	895.228	
	Agosto	257.568	885.409	
	Septiembre	258.798	891.525	
	Octubre	260.601	900.622	
	Noviembre	260.281	904.198	
	Diciembre	259.536	907.964	
	2016	Enero	255.841	897.956
		Febrero	257.103	900.344
		Marzo	257.963	903.702
		Abril	260.675	906.466
Mayo		264.373	912.394	

Fuente: Seguridad Social

De hecho, la cifra de afiliación media de mayo de 2016 ha sido la mayor de los últimos 13 meses tanto en Navarra como en la CAPV. Se observan ciclos de crecimiento de la afiliación entre septiembre y diciembre así como entre enero y mayo; esto es debido a la mayor utilización de mano de obra en las campañas de verano y navidad, tras las cuales el empleo se desploma para entrar en el siguiente ciclo de actividad.

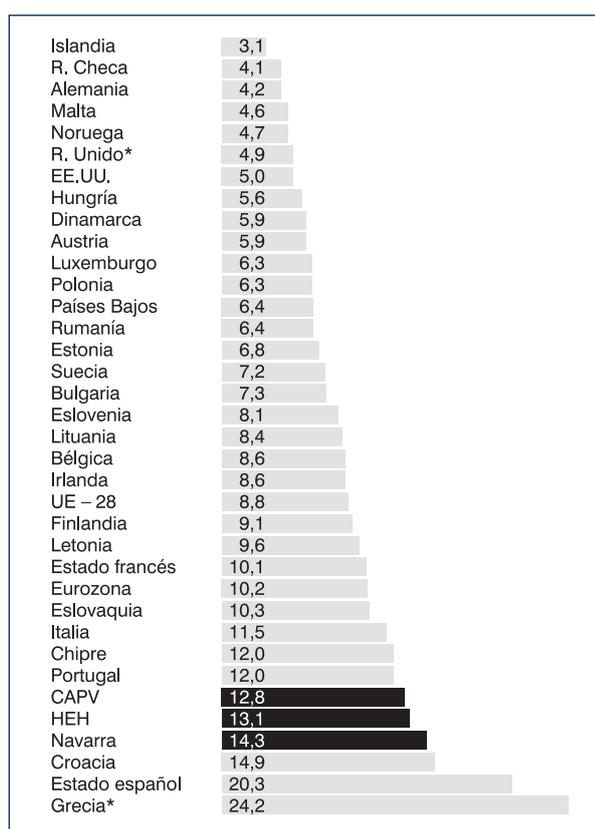
6. Paro y paro juvenil comparado en Europa

Comparando el nivel de paro de Hego Euskal Herria con el europeo, se observa cómo la media de la Unión Europea de los 28 estados registró en el mes de marzo una tasa de paro del 8,8% (en los estados que conforman la unión monetaria el 10,2%) frente al 13,1% del primer trimestre de HEH (conformado, recordemos, por el 14,3% de Navarra y 12,8% de la CAPV).

El país europeo con menor tasa de paro en marzo de 2016 fue Islandia, con un 3,1%, seguido por R. Checa (4,1%) y Alemania (4,2%); por contra, el estado con mayor nivel de paro fue Grecia (según el dato más reciente, de febrero) con un 24,2% de desempleo, seguido por el Estado español con un 20,3%. Estos dos estados son los únicos de la UE-28 con niveles de paro superiores al 20%. A modo compa-

rativo se incluyen estados no pertenecientes a la Unión Europea, como EE.UU., que registró una tasa de paro del 5% en marzo.

Tasa de paro en marzo (con * en febrero)

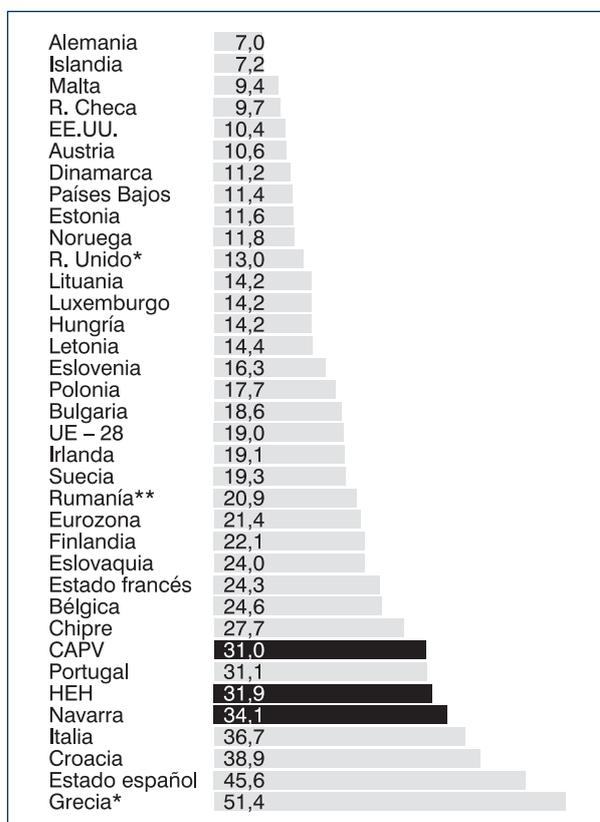


Fuente: Eurostat, INE

En cuanto al paro juvenil, la situación de los países es muy similar a la del paro total pero con peores niveles. Así, la media de la Unión Europea fue del 19% (en la zona euro del 21,4%) frente al 7% registrado en Alemania (dato mínimo) y 7,2% de Islandia; en el otro extremo se encontraban el 51,4% de Grecia (dato máximo) y el 45,6% del Estado español.

En HEH, el desempleo juvenil del primer trimestre de 2016 fue del 31,9% (31% en la CAPV y 34,1% en Navarra). Esto era cuatro veces mayor que el registrado en Alemania, el triple del austríaco o el doble que en los países Bálticos y Hungría.

Paro juvenil en marzo (* en febrero / ** en diciembre)



Fuente: Eurostat, INE

Cabe destacar que los países con los peores niveles de desempleo y desempleo juvenil eran los denominados PIGS (Portugal, Italia, Grecia y Estado español) junto con Croacia y Chipre, cuyos rangos de paro iban del 11,5% al 24,2% y los del paro juvenil del 27,7% al 51,4%. La situación que hay en HEH se circunscribe completamente a dichos rangos, lo cual está directamente relacionado con la dependencia política de HEH al Estado español.

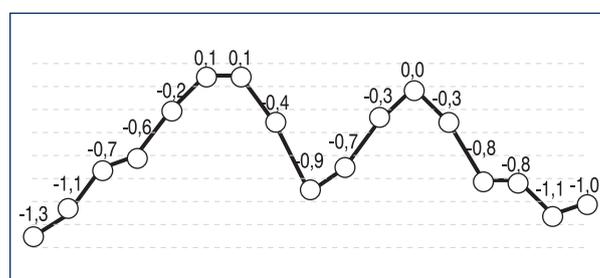
7. Economía: precios y producción

La evolución económica dista todavía de ser positiva: los precios apenas varían y, si bien hay crecimiento en términos de PIB, la mayoría de la población no ve mejorada su situación. En concreto, desde enero de 2015 hasta mayo de 2016 la variación media mensual del IPC en la CAPV y Navarra ha sido prácticamente nula: los precios subieron un 0,1% en la CAPV mientras bajaron otro tanto en Navarra. En cálculos interanuales (comparando un

mes sobre el mes del ejercicio anterior), el IPC navarro de mayo fue del -0,8% y el de la CAPV del -0,7%.

La evolución de los precios en el Estado español está siendo completamente negativa, con datos inferiores a los de Hego Euskal Herria. Entre mayo de 2015 y 2016 los precios disminuyeron un 1% en el Estado español, y desde enero de 2015 únicamente en tres meses la evolución interanual ha dejado de ser negativa: en junio y julio de 2015 (cuando crecieron un 0,1%) y en diciembre de 2015 (cuando, directamente, fue nula).

Variación del IPC en el estado (de enero 2015 a mayo de 2016)



Fuente: INE

Respecto a la evolución de la producción económica (en términos de PIB), ésta sí está siendo positiva: según los cálculos más recientes del primer trimestre de 2016, el PIB de la CAPV creció un 3,3% interanual y en Navarra un 3,1%. Un año antes, el crecimiento fue del 2,2% y 2,4% respectivamente, y se observa una aceleración en el crecimiento económico.

En el Estado español la evolución es similar, con un crecimiento interanual en el primer trimestre de 2016 del 3,4% (un año antes 2,7%) y con tasas de crecimiento superiores a medida que avanza el tiempo.

No obstante, esto no significa que la ciudadanía viva mejor o que haya aumentado su poder adquisitivo, ya que el crecimiento económico con contención de los precios está produciéndose en un contexto de incremento de las desigualdades y aumento de los niveles de pobreza.



1

Preocupante situación de la industria y de la política industrial

La situación que vive la industria vasca es más que preocupante. En los últimos meses son múltiples los casos de destrucción de empleo y de precarización de las condiciones de trabajo, en muchas ocasiones protagonizados por empresas multinacionales que presentan beneficios muy elevados. Ejemplos de ello son los de Arcelor en la CAPV o los relacionados con Landaben en Navarra (TRW).

Conociendo el fundamental papel que juega la industria tanto en la economía, en la sociedad (el 25% de la población ocupada de Euskal Herria trabaja en el sector industrial) así como en la naturaleza, en ELA consideramos que se han de utilizar todos los instrumentos a nuestro alcance para desarrollar y generar una industria adecuada a las necesidades que tenemos como país.

El primer paso para ello es identificar las cuestiones de mayor relevancia y prioridad que nos han llevado a la actual situación de alarma industrial:

1. La aplicación de políticas neoliberales: el Gobierno Vasco está desmantelando el estado de bienestar recortando gasto y servicios públicos, privatizando empresas públicas como Euskaltel y liberalizando y perdiendo el control de los sectores estratégicos (Kutxabank); las Diputaciones Forales aplican una fiscalidad injusta e inequitativa...
2. Tenemos un modelo energético anticuado, insostenible y que es dependiente de la especulación; habiendo opciones alternativas y siendo las necesidades impostergables.
3. Entre las prioridades no se sitúan las condiciones de vida y laborales, dando por buenas la precariedad y las reformas laborales y la estatalización de la negociación laboral: se ponen a las empresas en el centro del debate en vez de poner a las personas.
4. Las políticas de formación para el empleo no son adecuadas: no se toman en cuenta la cali-

dad y los resultados, sino los intereses económicos de la patronal, de UGT y de CCOO para obtener complicidad con los gobiernos y las políticas neoliberales que aplican.

5. Se apuesta por las grandes empresas y las transnacionales, sufriendo la peor cara de la globalización y destinándoles los principales esfuerzos y ayudas cuando la mayoría del empleo la crean pymes autóctonas.
6. Nos aplican las políticas y las medidas que estiman sin ninguna participación ni acuerdo, y menos aún en marcos de análisis y debate. Además, las relaciones con la administración están repletas de burocracia y no existe coordinación entre Gobierno Vasco, Diputaciones Forales y ayuntamientos, menos aún con los gobiernos del estado y Europa.
7. Tenemos un nivel de I+D+i bajo, un 5% menor al de la media de la Unión Europea y un 40% inferior al del estado europeo que mayor esfuerzo realiza en este aspecto.
8. Se está deslocalizando el tejido productivo industrial y el empleo que conlleva, sobre todo cuando depende de empresas transnacionales, con el único objetivo de aumentar los beneficios.

Es por ello que se antoja más necesaria que nunca la lucha y colaboración para garantizar, desarrollar y transformar la industria de Euskal Herria. En ELA seguiremos trabajando y luchando, para que los gobiernos hagan lo que deben hacer: tomar medidas y políticas en beneficio de la sociedad.

En ELA estimamos necesarias estas medidas y políticas concretas, en lo referente al Gobierno Vasco y las Diputaciones Forales:

1. Dejar a un lado el neoliberalismo y los recortes, fomentando el gasto público para mejorar e incrementar el tejido productivo; cambiar la política fiscal por una más justa y efectiva para la sociedad.

Además, se ha de recuperar el control del empleo y las actividades estratégicas; para lo que se han de tener participaciones en empresas privadas (lo contrario de lo que se ha hecho en ACB Sestao y Euskaltel) y crear y fomentar empresas públicas, como un sistema financiero público y de calidad al servicio de la sociedad (que podría ser Kutxabank, si se revierte el proceso actual).

2. Impulsar e implantar un modelo de consumo y de energía verde y sostenible, conjugando y garantizando las necesidades actuales y de las futuras generaciones. Solo en este aspecto se pueden generar 106.400 empleos a la vez que se protege el medio ambiente.
3. Apostar por el empleo digno y de calidad, creando un marco vasco de relaciones laborales y luchando con medidas e inspecciones contra la precariedad y la discriminación que sufren muchos colectivos: las personas y la sociedad se han de convertir en el objetivo principal.
4. Modificar completamente las políticas de formación para el empleo, dejando de lado a los gobiernos, sindicatos y patronales para priorizar el papel de los centros de formación y de los criterios objetivos y universales.
5. Hacer una apuesta clara y concisa por la pequeña y mediana empresa y, a la vez, fomentar la transformación de la industria; vinculando las ayudas monetarias y de cualquier otro tipo a condiciones laborales dignas y niveles de empleo adecuados, para evitar que se repitan casos como el de Daewoo en Vitoria donde la empresa plantea el cierre tan pronto percibe las ayudas.

Analizar y debatir un replanteamiento y relocalización de los procesos de producción y consumo, para garantizar las empresas, empleos y productos locales. Evitar las dependencias externas será positivo para las pequeñas y medianas empresas, el empleo y el medio ambiente. Además, los certificados de proce-

dencia y calidad pueden generar mayor valor añadido en la economía.

6. Obtener la participación, acuerdo e implicación de las personas y los agentes sociales en la toma de decisiones; para que la democracia no solo sea la elección de un color cada cuatro años. Además, diseñar políticas coherentes e integrales para nuestro país, para que todas las instituciones públicas y gobiernos trabajen en la misma dirección con el objeto de mejorar las condiciones de vida y laborales de las personas. Las instituciones vascas deben confrontar, de manera práctica, con el modelo de política industrial de la Unión Europea, que se basa en el criterio de que la mejor política industrial es la que no existe.
7. Convertir a la I+D+i en el principal impulsor de la economía, para generar mayor valor añadido y transformar el modelo productivo. Es imprescindible situarnos a la cabeza de Europa en la inversión en este aspecto.
8. Defender el tejido productivo y el empleo existente en la actualidad, poniendo freno a las decisiones de deslocalización y desmantelamiento industrial que se vienen produciendo.

La clase trabajadora continuaremos luchando para garantizar y mejorar las condiciones de vida, pero los gobiernos también deberán hacer su labor para que así sea. Si el Gobierno Vasco abandona sus funciones, la clase trabajadora lo tendremos mucho más difícil para obtener justicia y equidad en Euskal Herria.