

EDITORIALA

Nazka

Egunkaria itxi zuteneko kate luzearen segidak beste maila bat igoko du datozen asteetan. Sei urte luze bete dira ibilbide polizial, judizial eta politikoa-ren muinetan murgildurik. Itxiera eta miaketa izan ziren lehenik, atxiloketak jarraian, espetxeratzeak eta torturak ondoren. Guzti horren atzean, aurrean esan beharko genuke, aurpegia zehatza duten izenak eta nortasun propioko pertsonak jasan behar izan dute merezi gabe eta zorizaiztoko sufrikarioa beren haragietan. Kate motzean lotu zituzten pertsonak eta eraso luzean barneratu zuten euskalgintza eta euskaraz bizi nahi zuten milaka eta milaka herritar. Zer nolako legediak, legedia bada ere, zigor dezake, zuzentasunez, hizkuntza eta kultura zapaldua arnas berritzeko bere alde eginiko lan eskerga? Nola ausart daitezke edozein epailea eta munduko edonolako epaitegia ere hizkuntza eta kulturaren aldeko suspertze lana zigortzera? Nor demontre ote dira horretarako?

Duela hilabete gutxi Espainiako Entzutegi Nazionalak *Euskaldunon Egunkariaren* aurka irekita zegoen auzia artxibatzeari uko egin zion, nahiz eta gure artean itxaropen puntua izan artxibatuko zelakoan; artxibatu artxibatu, beste ekimenak artxibatu zituzten: auzipetuek tratu txar eta torturen salaketak artxibatu zituzten. Begi-bistakoa izan da estatu arrazoia ezartzea nahi dutenek euskal unibertsoa terrorismoarekin lotzea nahi izan dutela. Guzti honen oinarrian dagoen estatuko itunak aukera paregabea eskaini die, damurik gabe, gure herriaren aurka beste orrialde mingarri bat sinatzeko. Nazka emateko modukoa!

Orduan bezala, eta hastear dagoen zuzengabeko epaiketaren aurrean, aukera paregabea dugu auzipetuei elkartasuna adierazteko lehenengoz; aukera ere epaiketaren bidegabekeria salatzeke; aukera, azken finean, frogatu ezin izan duten inongo delituren aurrean, euskalgintza eta euskal komunikabideen parte sentitzen garenok gure garrasia ozenki azaltzeko. Abenduaren 19an, Bilbon egingo den manifestazioan guzti hau adieraziko dugu lelo bakar batez: *Egunkaria libre!*

Mikel Noval denuncia el oscurantismo del Gobierno vasco en todo lo relacionado con las transferencias en materia de empleo

"TRATAN DE IMPONERNOS POLÍTICAS DE EMPLEO QUE HAN FRACASADO EN EL ESTADO"

-El Gobierno vasco anunció a bombo y platillo la transferencia de las Políticas de Empleo el 1 de enero de 2010. Un posterior acuerdo del PNV con Zapatero, sin embargo, hace preveer que ese plazo no se cumplirá. ¿Cómo están las cosas? ¿Habrà transferencia, no habrá...?

-La falta de información y de transparencia en este tema es un hecho de enorme gravedad, que muestra el comportamiento antidemocrático del Gobierno en una cuestión, como las competencias de empleo y formación, que nos atañen directamente como trabajadores y trabajadoras.

-Teniendo en cuenta que se trata de una transferencia pendiente porque los gobiernos vascos y central no se ponían de acuerdo sobre la misma, su llegada, ahora, con un lehendakari socialista, deja entrever que las tesis del estado han prevalecido...

-Así es. La falta de información existente hace temer que quien haya cambiado de posición sea este Gobierno. De confirmarse la asunción de estas competencias aceptando las tesis históricas del Estado, el Gobierno vasco estaría dando un paso atrás en la defensa del autogobierno, renunciando a realizar una política de empleo adecuada a las necesidades existentes en la CAPV, y se limitaría a seguir las líneas decididas en el Estado. También supondría asumir ser meros gestores de unas políticas de empleo ineficaces, que han llevado al estado español a la cabeza del desempleo en Europa.

-En este sentido, hay que recordar que ELA hizo una serie de propuestas al Gobierno vasco sobre este tema en junio de 2009. ¿En qué se concretaban?

-ELA, en su documento de propuestas de actuación al Gobierno vasco, entregado al lehendakari Patxi López en la reunión celebrada en junio de 2009, recogía un apartado que hacía referencia a las competencias pendientes en materia de empleo y formación. Exigíamos:

1. Información y participación respecto a las posiciones del Gobierno vasco y del Gobierno español..

2. No aceptar transferencias que no respeten el marco competencial. Ello supone:

■ Se deben transferir las políticas activas y las pasivas.

■ El modelo de las políticas que se desarrollen en los ámbitos de empleo, formación, inspección o salud laboral debe ser decidido en la CAPV, no aceptando ninguna transferencia que venga condicionada a la aplicación del modelo que se decida en el Estado.

■ Los ingresos de las transferencias (empleo, formación, salud laboral, seguridad social,...) tienen que venir acompañadas de la gestión de los fondos correspondientes, incluidas las cotizaciones sociales relacionadas con estas materias.

-El Gobierno vasco no ha dado respuesta a estas demandas.

-El Gobierno vasco anunció que habría un acuerdo para



Adolfo Muñoz 'Txiki'—secretario general—, Janire Domínguez —miembro del gabinete de estudios— y Mikel Noval —responsable de área social— en la rueda de prensa que se celebró el 9 de diciembre para explicar la postura de ELA con respecto a las políticas de empleo.

que el 1 de enero de 2010 se transfiriesen las políticas activas de empleo a la CAPV sin concretar nada más. ELA ya dijo no encontrar motivos de satisfacción en este anuncio, más bien al contrario.

La falta de información sobre dicho acuerdo ocurría y ocurre a la vez que el Gobierno español mantenía su posición respecto a las transferencias de empleo y formación:

● Se limita a las políticas activas de empleo, renunciando el Gobierno a la transferencia de las políticas pasivas (prestaciones por desempleo).

● Realizar la transferencia de las competencias de empleo y formación a la CAPV limitándola a la mera ejecución o gestión de las políticas decididas en el Estado

● No aceptar que la administración de la CAPV ingrese las cotizaciones sociales relacionadas con estas materias ni, en su caso, transferir las cantidades recaudadas por las mismas a la CAPV.

Enplegu eta prestakuntza eskumenekin gertatutakoak argi uzten du Espainiako Gobernuak EAEko estatutu-markoa nola hustu duen. Behin eta berriz ukatu du transferentzia Estatutua aintzat hartzeko moduan egitea.

→

-¿El acuerdo alcanzado entre el PNV y el Gobierno español según el cual 'si esta transferencia se llevase a cabo antes de septiembre de 2010, lo será previo acuerdo con el grupo parlamentario del PNV en el Congreso' resuelve algo?

-Para nada resuelve el problema de fondo ya que, en el mejor de los casos, lo único que supondría es un retraso de unos meses respecto a la fecha anunciada por los Gobiernos español y vasco, sin suponer garantía alguna de que esa transferencia se haga en las condiciones adecuadas. Para ELA, el problema no es una cuestión de plazos, sino que radica en el modelo de transferencia.

Cabe recordar, además, que la falta de transparencia también afecta a los trabajadores y trabajadoras que en las distintas administraciones prestan sus servicios en las materias de empleo y formación (incluidos sus derechos laborales, que afectan incluso a la homologación de sus condiciones de trabajo).

DEVALUACIÓN ESTATUTARIA, CENTRALIZACIÓN Y DIÁLOGO SOCIAL

-ELA entiende que lo que está pasando con las competencias de empleo y formación es un exponente de cómo el Gobierno español ha devaluado el marco estatutario de la CAPV.

-En los últimos años se ha producido una involución centralizadora en el ámbito de las políticas de empleo ya que mediante leyes y acuerdos de formación se ha avanzado en la centralización de las competencias.

A la vez que todo esto ha ocurrido, estas materias han ido formando parte del denominado *diálogo social* español que, partiendo del interés común centralizador, ha convertido la intermediación laboral y la formación en un ámbito de decisión de las organizaciones que conforman dicho diálogo, con la particularidad de que ellas deciden darse a sí mismas una parte muy importante de los recursos económicos públicos destinados a estos temas.

De este modo, en la práctica, en lugar de aplicar políticas adecuadas, se han primado otros intereses que nada tienen que ver ni con la creación de empleo ni con desarrollar un sistema de formación adecuado a las necesidades existentes en la sociedad.

-Para finalizar, ¿Qué postura, qué propuestas tiene ELA?

-ELA mantiene las propuestas trasladadas al Gobierno vasco en junio de 2009. Asimismo, hemos exigido una reunión urgente con el Gobierno vasco para abordar estas transferencias. Y, finalmente, pedimos la retirada de la Disposición Adicional segunda del proyecto de ley de presupuestos de 2010 para que se abra un debate social sobre los contenidos que deben incorporarse a una Ley de Empleo, entre los que se debe recoger un Servicio Público de Empleo como Organismo Autónomo, regido por el derecho administrativo y garantista de los derechos de los trabajadores y trabajadoras.

LANBIDE: INACEPTABLE COMO ENTE PÚBLICO DE DERECHO PRIVADO

-El proyecto de presupuestos de 2010 del Gobierno vasco recoge una disposición adicional para la creación de Lanbide –Servicio Vasco de Empleo– como Ente Público de Derecho Privado, con el objeto de gestionar las políticas de empleo que le sean encomendadas. Se integrarían en Lanbide los actuales medios del Gobierno vasco en estas políticas (incluida Egailan) así como los medios que se traspasen del Servicio Público de Empleo Estatal. ¿Qué valoración hacemos de este hecho?

-Respecto a la creación de Lanbide, ELA rechaza que la misma se produzca mediante una Disposición Adicional en el proyecto de presupuestos, siendo éste un cauce anómalo, tal como insiste la Oficina de Control Económico en su Informe relativo al Proyecto de Ley por el que se aprueban los Presupuestos Generales para 2010. Esto supone intentar evitar el debate propio respecto a una materia que debería ser tratada y debatida en una Ley de Empleo específica.

En relación al contenido, ELA considera sumamente criticable que se opte por la constitución de Lanbide como Ente Público de derecho privado en lugar de ser un Organismo Autónomo, lo que supondría estar regido por el derecho público (derecho administrativo). Las consecuencias de esta decisión son importantes por distintas razones, entre las que destacamos:

- La contratación de personal se podrá realizar de forma menos transparente. La opción prioritaria del gobierno para Lanbide es la de contratar personal laboral. De esta forma, el ente público de derecho privado ofrece menor garantía de cumplimiento de los principios de igualdad, mérito y capacidad en la contratación de personal. La propia Consejera de Empleo ha afirmado que con la fórmula de ente público de derecho privado la contratación de personal se hará de forma "más flexible".
- Habrá menos control en el desarrollo de las funciones correspondientes a los servicios de empleo. Por un lado, el control de la administración en los entes públicos de derecho privado es menor que en los organismos autónomos, como ha reiterado el Tribunal Vasco de Cuentas. En un tema como el empleo esta dejación supone una grave irresponsabilidad por parte del Gobierno Vasco, ya que afecta al acceso a un servicio público en igualdad de condiciones por parte de las personas que se encuentran en situación de desempleo.
- Las políticas de empleo tienen que ver con la formación, la orientación, la intermediación en el mercado de trabajo y otras cuestiones relevantes en las que, en la práctica, existe una participación importante y creciente de empresas y entidades que tienen como objetivo ganar dinero prestando servicios financiados con dinero público y que deberían ser provistos por la administración.

Que Lanbide se rija por el derecho privado en lugar de por el derecho administrativo supone que habrá menos transparencia y control en la subcontratación y adjudicación de las diferentes materias que tienen que ver con el empleo. De esta forma se facilita la adjudicación arbitraria.

"ESKANDALUA DA ENPRESEI HORRELAKO DIRUTZAK EMATEA"

Eusko Jaurlaritzak langabetuak edota oinarrizko errenta jasotzen duten 7.000 lagun kontratatuzko 63 milioi euro bideratzen dituen agindua argitaratu zuen azaroaren 27an. Kontratu horiek ordaindutakoaren araberako langabezia-prestaziorik ez duten langabetuak edota oinarrizko errenta jasotzen duten pertsonak hartzeko izango dira, eta Jaurlaritzak langile eta hileko 1.500 euroekin lagunduko ditu, sei hilabetez.

Mikel Novalek guztiz arbuatzen du ekimena, eta gogor salatzen du enpresari horrelako dirutzak bideratzea. "Kontratu bakoitzeko hileko 1.500 euro emanda Jaurlaritzak enpresei aldi baterako kontratuak ordaintzen dizkie. Enpresa askori honelako kontratuak egitea ia doan aterako zaie, aparteko esfortzurik gabe. Plan hau kolokako enpleguaren aldeko apustua da. Kontratuak gehienez ere 6 hilabetez iraungo dute. Urtebetean lan bera egiteko bi pertsonaren kontratua diruz laguntzeko aukera ematen du, seina hilabetez. Aldi baterako lanpostuak laguntzen dituzte diruz, egonkortasun esperantzarik gabe, eta diru publiko mordo bat erabiliz. Helburua ez da kontratatutako jendeak lanean jarrai dezan, ezta kalitatezko enplegu egonkorra sortzea ere".

Jaurlaritzak kontratazio iruzurtia sustatzen duela salatzen du Novalek. Administrazioak kontratuak egiten den iruzurrari aurre egin beharko liokeela azpimarratzen du, eta hori egin beharrean aldi baterako kontratazioarentzat pizgarriak ematen dituela gaineratzen du, legez kanpo dagoen arren. "Honela kolokako enpleguan Europako Batasunarekiko dagoen alde handia areagotu besterik ez da egingo. Diruaren zati handi bat enpresa pribatuentzat izango da. Sinestarazi nahi badute ere dirua udal edo mankomunitateetara bideratuko dela, argi jasotzen da finantzazioa enpresa pribatuetara joango dela. Areago, udalei dagokienez paragrafo bat gehitu dute: 'dirulaguntza jasotzen duen erakunde publikoak enpresa pribatuekin kontratatu ahal izango du jarduerak gauzatzea. Kasu horretan dirulaguntzaren zenbatekoa lana hartu duen enpresak egin behar duen jarduerarekin lotutako kontratu berriak finantzatzeko izango da'. Hots, kasu hauek tokiko herri-erakundeetaz ari diren arren, diru-laguntza enpresa pribatuetara joango da".

ELAko politika sozialen arduradunaren ustez, Jaurlaritzak

kontrol sindikala saihestu nahi du. "Bi eguneko epe eskasa jasotzen da dagokion herri-erakundeko enpresa- edo langile-batzordeak txosten bat egin dezan; txostenak argituko du kontratu berri horrekin laguntza eskatu duen erakundeko ohiko jardueraren bat ordezkatzeko den edo ez. Epea gaituz gero, baldintza hori betetzat emango da".

Sindikatuaren ordezkariak eskubidea ere urratzen dela gaineratzen du Novalek. "Jarraipen batzorde bat eratuko da, baina 'Elkarrizketa Sozialeko Mahaiaren' esparruan. Ordezkaritza duten sindikatuak baztertu egiten dituzte baliabide publikoekin finantzatzeko Jaurlaritzaren plan bat kontrolatzerakoan. Honek islatzen du Jaurlaritzak sindikatuaren ordezkariak mailarekin duen errespetu demokratikoa hutsaren hurrengoa dela.

"Interes orokorreko edota gizartearentzat erabilgarri diren jarduerak zer diren erabat zehaztu gabe geratzen da –gaineratzen du Novalek–. Hau iritzi subjektiboa da, edozer estal dezakeena. Jarduera zerrenda luze bat aipatuagatik, zehaztu gabeko beste batzuk ere sar daitezke. ELAko gauza bat exijitzen du: ustez interes orokorreko diren jarduerak horiek administrazio publikoak har ditzala bere gain, kontratu finkoa duten langileekin. Egoerarik ahulenean dagoen jendearekin jolasean dabilta. Aginduak dioten arren kontratatuen %30 oinarrizko errenta jasotzen duen jendea izango dela, testuak berak aukera ematen du portzentaje hori bete ez dadin".



IRITZIA

Una delegación de ELA acudirá del 13 al 18 de diciembre a Copenhague para participar en diversas actividades organizadas en torno a la cumbre sobre el cambio climático. ELA exigirá que los países desarrollados se comprometan, de una vez, a reducir las emisiones y a financiar a los países en vías de desarrollo para que puedan adaptarse al cambio climático.

KOPENHAGE: KLIMA ALDAKETARI AURRE EGITEKO AZKEN AUKERA



Dagoeneko uka ezina da klima aldaketa gertatzen ari dela. XIX. mendean industrializazioa zabaltzen hasi zenetik gaur arte planetaren tenperatura 0,74°C igo da eta azken 30 urteetan prozesua bizkortzen ari da. Igoera honek ondorio latzak ekarri dizkigu: polo eta glaziarren urtzea, itsaso maila igoetzea, zonalde baxuenak urperatzea, lehorte eta eurite gogorragoak jasatea, deforestazioa, biodibertsitatea galtzea, nekazaritza lurragortzea, migrazioak...

Baina, nola iritsi gara egoera honetara? Industria kutsakorrek eta batez ere garraioak izan duten garapen izugarria-

ren ondorioz, berotegi efektuko gasen kontzentrazioa hazten ari da atmosferan eta honek tenperaturak igoetzea eragin du.

90. hamarkadan arazo honen larritasunaz ohartu ziren zientzialariak. Orduan hasi ziren estatuak bildu eta bakoitzak egin beharrekoaz hitz egiten. Kezka hau Kyotoko Protokoloan islatu zen 1997an. Akordio honen arabera, mundu mailan 1990ean igortzen ziren berotegi efektuko gasen %5 gutxitu behar da 2012rako.

Kyoton herrialde industrializatuak bakarrik zituzten murrizketak ezarrita, Ameriketako Estatu Batuek (AEB) salbu, ez baitzuen akordioa sinatu kutsatzaileena izan arren. Garapen bidean zeuden herrialdeek ez zuten igorpenik gutxitu behar. Baina Kyotoko konpromisoak ez dira bete, eta horren adibide garbiena Hego Euskal Herrian dugu. Zaila da hemen eman den bilakaera baino okerragorik aurkitzea, isurketak %40 igo baitira.

Oraintxe Kopenhagen egiten ari den goi bileran da Kyotoko Protokoloa berriztatzeke momentua. Atmosferako CO2 kontzentrazioa gutxitzeko 1990 urteko emisioak %40 jaitsi behar dira 2.020 urterako. Gaur egun atmosferan dagoen milioi bat partikulak 390 dira CO2 partikulak. Kontzentrazio hau 350era murriztu behar da, horrela tenperatura ez litzateke 2°C baino gehiago igoko eta klima aldaketaren ondorioak ez lirarteke hain katastrofikoak izango.

Bi gai nagusi daude Kopenhageko mahaian. Lehenengoa emisioak jaisteko konpromiso zehatzak hartzea da. AEBetako gobernuak ez dago horretarako prest. Europar Batasunak berea besteen konpromisoetara baldintzatzen du. Eta garapen bidean dauden estatuak orain arte bezala jarraitu nahi dute, derrigorrezko murrizketarik gabe. Bigarren iskanbila laguntza ekonomikoaren banaketa da, garapen bidean dauden herrialdeei eman behar zaiena, murrizketak gutxitzeko eta klima aldaketaren ondorioei aurre egiteko. Abenduko goi bileran aurretik egindako negoziazioek erakusten dute herrialde industrializatuak gobernuak ez daudela prest dirua jartzeko. Hau horrela izanda, Kopenhageko goi bileraren emaitza porrota izango da. Halakoetan gertatzen den moduan, akordioa egongo da, baina edukirik gabekoa.

ELAk argi dauka klima aldaketaren arazo larriari aurre egiteko aldaketa sakona eman behar dela, bai eredu ekonomikoan eta baita gizarte eremuan ere. Horregatik Kopenhageko bileran emisioen murrizketa handiak eta laguntza ekonomikoak adostea exijitzen diegu gobernuari. Konpromiso hauek hartzea lehen pausua izan behar da benetako aldaketarako, gizateriaren garapen iraunkorrerako.

Ainhara Plazaola,
ELAk ingurugiro arduraduna

EL GOBIERNO DE NAVARRA INFLA LOS PRESUPUESTOS

ELA hizo pública el pasado 2 de diciembre su valoración sobre los presupuestos de Navarra para el año 2010. En opinión de Mixel Lakuntza, responsable de ELA en Navarra, el Gobierno de Navarra acostumbra a inflar la cifra de los presupuestos, simulando que el gasto público es mayor del real. "El presupuesto proyectado es engañoso. El ejecutivo que preside Miguel Sanz ha vuelto a incorporar partidas referidas a determinados gastos fiscales como si fuesen gastos reales, presentando esas cantidades como si fuesen unas partidas más de gasto. Esto es, se pretende que parezca gasto público la no recaudación de fondos por motivos fiscales".

"Esta maniobra que el Gobierno de Navarra acostumbra hacer, -añade Lakuntza- tiene como objetivo inflar la cifra de los presupuestos, simulando que el gasto público en Navarra es mayor del real. Este proceder no tiene precedente en ningún otro país o territorio del entorno. El Gobierno de Navarra ha presentado un presupuesto para 2010, que cifra el

gasto en 4.386,7 millones de euros. No obstante, una vez descontadas las partidas de ingresos que se dejan de recaudar y que se recogen como si fuesen gastos, el presupuesto real para el año 2010 es de 3.979,9 millones euros, que equivale al 21,4% del PIB estimado para Navarra en 2010".



● ELA molesta a Adegi

La patronal Adegi ha optado por regalar la representatividad a UGT en la mesa negociadora del metal de Gipuzkoa, pese a que no alcanza el 10% requerido. El único objetivo de esta decisión es tratar de mermar la representatividad de ELA. Para ello se ha valido de la complicidad del resto de los sindicatos, que han dado su visto bueno a la constitución de la mesa negociadora para dar entrada a la UGT.

● Paro de dos horas en las subcontratas de limpieza de Osakidetza

Las trabajadoras de las subcontratas de limpieza de la práctica totalidad de los hospitales de Osakidetza secundaron el paro de dos horas convocados por los sindicatos ELA, LAB, CCOO, UGT y ESK. Las huelguistas exigen la equiparación salarial con las trabajadoras de limpieza contratadas directamente por Osakidetza.

● La dirección de Jaso sigue sin querer negociar

El 3 de diciembre las plantillas de Jaso en Idiazabal y Olabarria secundaron una jornada de paro para protestar por los 123 despidos previstos por la dirección para ambas plantas. Los trabajadores han denunciado las pretensiones de la empresa de presentar el expediente de rescisión en el ministerio de Trabajo en Madrid.

● Lakua aprueba el ERE en Atusa, de Agurain

En contra de la opinión del comité de empresa, el departamento de Trabajo ha aprobado el expediente de regulación para 245 de los 340 trabajadores de Atusa, si bien ha acordado de once a seis meses su duración. El comité ha denunciado que se está produciendo un desmantelamiento progresivo de la planta de Agurain.

● Siguen las movilizaciones en Funvera

Los trabajadores de Funvera de Bera se encuentran en huelga indefinida desde el 2 de diciembre en protesta por el ERE presentado por la dirección, que supondría el despido de 55 compañeros, además del expediente temporal de 117 días para el resto de la plantilla durante el 2010.

● La Diputación de Bizkaia no cumple el convenio

El convenio y acuerdo tiene una vigencia de cuatro años y afecta a los más de 4.000 trabajadores/as de la Diputación Foral de Bizkaia y Organismos Autónomos.

La Diputación ha planteado un aumento del 0,3% para el año 2010, frente al IPC+1% pactado y firmado el pasado año en la mesa negociadora.

Emérta Cuellar, responsable de inmigración de ELA, rechaza la reforma de la ley de extranjería

MENOS DERECHOS, MÁS EXPLOTACIÓN



El 18 de diciembre es el día internacional sobre la protección de los derechos de todas las personas trabajadoras migrantes y de sus familiares. Emérta Cuellar recuerda que ese día se creó para concienciar y difundir las informaciones sobre derechos humanos y libertades fundamentales de las personas migrantes, así como para instaurar el intercambio de experiencias y estrategias para su protección. Además, anima a toda la militancia a participar en los actos que ELA ha convocado para ese día.

-El 18 de diciembre es un día central en nuestra agenda sindical. ¿Cuáles son las reivindicaciones de ELA?

-Éste día es una oportunidad para recordar que las personas migrantes continúan siendo discriminadas y excluidas, en gran medida, por el aumento de leyes que restringen sus derechos. Queremos reafirmar nuestro compromiso en la defensa de los intereses y la mejora de las condiciones de vida del colectivo inmigrante. Para ello, es necesario oponernos frontal-

mente y denunciar en cada empresa toda práctica discriminatoria que atente contra los derechos de todas las personas trabajadoras. No debemos olvidar que nuestra lucha es por unas condiciones laborales dignas para toda la clase trabajadora. Y recordar que autóctona o extranjera somos la misma clase obrera.

-El Gobierno español ha aprobado recientemente la reforma de la Ley de Extranjería, la cuarta en menos de ocho años. ¿Qué valoración hace ELA?

-La reforma pretende principalmente dos cosas: la primera, aumentar las dificultades de las personas inmigrantes al acceso a derechos sociolaborales; la segunda, acentuar la política represiva hacia este colectivo. Con la reforma queda claro que el Gobierno español ve a las personas inmigrantes como mano de obra pura y dura, a la que se debe controlar y ajustar de acuerdo únicamente a las necesidades del mercado de trabajo.

Son la falta de derechos y el incremento de las medidas represivas las que empujan a la población inmigrante a la economía sumergida, convirtiéndoles en personas invisibles y vulnerables, expuestas a la explotación laboral. Las medidas recogidas en la nue-

va ley contemplan claramente la filosofía del Gobierno español de continuar discriminando laboral y socialmente a la gente inmigrante.

-¿Cómo se materializa esa discriminación?

-La reforma jerarquiza las desigualdades entre las personas inmigrantes: sin papeles, con tarjeta temporal, con tarjeta de larga duración, con tarjeta azul y régimen especial de investigadoras. Además dificulta el acceso al padrón, que a su vez impide acceder a la sanidad, educación, etc...

Añade dificultades al acceso del primer visado de residencia y trabajo y aumenta las exigencias para acceder a ayudas en materia de vivienda. Sin olvidar, por supuesto, que la nueva ley recoge un paquete de medidas penales, para entre otras, facilitar la repatriación de menores no acompañados, ampliar el plazo de detención en los CIES de 40 a 60 días, criminalizar la solidaridad o endurecer el régimen de sanciones e infracciones, con multas excesivas.

Con todo esto, queda en evidencia el poco interés del gobierno en facilitar la integración de la gente inmigrante. Han decidido profundizar en la política de inmigración bajo los intereses económicos y de mercado por encima de los derechos de las personas.

ABENDUAK 18: JARDUNALDIA GASTEIZEN

Abenduaren 18a dela-eta, ELAk jardunaldia antolatu du Gasteizen. Goizeko 10:00tan hitzaldia egongo da Euskal Herriko Unibertsitateak Gasteizen duen campusean. ELAren izenean Adolfo Muñozek, Txiki, Mítxel Lakuntzak eta Emerita Cuellarrek hitz egingo dute. Gainera, inmigrazio gaietan aditu Claudia Caceresek ere hartuko du parte. Ekitaldian zehar etorkinen lekukotzak jasotzen dituen bideoa ikusi ahal izango da. Jardunaldiaren ostean, manifestazio batek Gasteizko kale nagusiak zeharkatuko ditu.

Labur Breves

● Solidaridad con Aminetu Haidar

ELA ha convocado una concentración para el 14 de diciembre ante la delegación del Gobierno español en Bilbao para mostrar su solidaridad con Aminetu Haidar, militante saharauí que se encuentra en huelga de hambre desde hace un mes en el aeropuerto de Lanzarote. ELA comparte las reivindicaciones del pueblo saharauí y exige el respeto del derecho de autodeterminación, al mismo tiempo que denuncia la política de ocupación que viene practicando Marruecos en el Sahara Occidental, con la complicidad del Gobierno español. ELA exige que se adopten las medidas necesarias para que Aminetu Haidar pueda regresar a El Aaiun.

● Nazio Kontseiluaren urteko azken bilera

Abenduaren 17rako jarri du zita Nazio Kontseiluak urteko azken batzarra ospatzeko. Bileran Ataungo Herri Antzokian egingo da eta, besteak beste, hauteskunde sindikalei eta afiliazioari buruzko balantzea egiteko beta izango da. Egoera ekonomikoari eta politikoari ere begirada bat emango zaie.

● Egunkariarekin elkartasuna, Egunkaria libre!

Abenduaren 15ean hasiko da *Egunkaria* auziko bost auzipetuen aurkako epaiketa Espainiako Auzitegi Nacionalean. Epaiketa salatu eta auzipetuei elkartasuna adierazi asmoz manifestazioa egingo da abenduaren 19an, Bilbon. ELAk bat egiten du deialdiarekin, eta bertan parte hartzera deitzen die sindikatuko militante guztiei.



www.ela-sindikatu.org

ELA **astekaria**

Barrainkua 13, Bilbao
Tel. 94 403 77 00
Fax 94 403 77 66

Dep. legal BI-199-00

www.ela-sindikatu.org

Franqueo concertado
nº 08/207