

EDITORIALA

Berresteko garaia

Sindikatu bakoitzak langileen artean duen errekonozimendu maila neurtzeko eta alderatzeko ere balio dute hauteskunde sindikalek. Eta orain epealdi trinkoenean aurkitzen garen honetan are eta balio nabarmenagoa du errekonozimendu horrek. Guk ondotoxo dakigun bezala, gehiengodun sindikatu izatera iritsi izanak atzetik ikusezina den lan eskerga eskatzen du. Ibilbide horretan makina militante eta afiliaturen lanak ezinbestekoak izan dira maila horretara iritsi ahal izateko eta gizartean eta lan munduan gure sustraia ongi erroturik izateko.

Aurrez eginiko lanaren balorapen garaia dator eta ezin da saihestu balorazioan erakunde bakoitzak nola erantzun dion egoerari. Bate-tik, bete-beterik murgildurik gauzkan krisialdiari aurre egiteko egin dugun saiakera ez da nolanhikoa izan. Bi urtetako etengabeko ahale-ginean gure ikuspuntua lantegi eta sektoretan azaltzen, gure alternati-bak plazaratzen eta mobilizazio dinamikak sustatzen. Eragile politiko eta ekonomikoen erantzukizunak agerian utzi ditugu, langileentzat betiko politika atzerakoiak gauzatu dituzte eta. Horrexegatik, inoiz baino gehiago, hauteskunde prozesuan arerio asko izango ditugu eragile horien artean eta hedabideetan ere.

Bestetik, itxurazkoa bilakatzen den elkarrizketa sozialaren palazioetatik aldentuz, benetako sufrikarioa jasaten duten tailer eta lantegietako langileekin egoteko hautua egin dugu, lan baldintzak hobetzeko grinarekin eta ugazaben mehatxuak eta xantaiak bizkarretik astintzeko. Hauxe da lankideek gertuenen bizi duten egoera eta gertu egoten jakin izan dugu arazoei aurre elkarrekin eginda. Ereduak eredu gureak sinisgarritasuna badu langileek eman digutelako da, eta aurrerantzean ere horrela behar du izan. Irabazia duguna berresteko garaia iritsi da. Gure proiektua sendotzeko, autonomia garatzeko eta organizazio indartzeko militante guztion lana beharrezkoa dugu, ez baitago proiektu errealik militantzirik gabe.

ELAren idazkari nagusiak lan erreforma salatu eta negoziazio kolektiboaren erreformari aurre egitearen beharraz ohartarazten du

“BERTAKO NEGOZIAZIORIK GABE, LAN-BALDINTZAK URRATUKO DIRA”

Espainiako Kongresuak behin-betiko lan erreforma onartu zuen irailaren 9an. ELAren idazkari nagusi Adolfo Muñoz, Txiki, erreforma honetaz eta etorriko direnetaz mintzo da.

-Azkenean onartua izan da lan erreforma. Zein hausnarketa egiten duzu?

-Ez dira garai errazak langileontzat. Garai oso errekonozimendua bizi dugu, lan eta eskubide sozialen aurkako erasoaldi bete-betea. Gobernu aukera duten alderdiek gauzatzen duten eskuinaren hegemonia dago, eta hori murrizketetan, aurrekontu antisozialetan, erreforma atzerakoietan, fiskalitate bidegabean edo-eta lan erreforman zehazten da.

Testuinguru honetan dator lan erreforma. Eskuinaren erreforma da, langileen eskubideak murriztu eta patronalari botere gehiago emateko. Erreforma ez da azkenekoa izango, eta aurrekoen ildo beretik doa. Etengabeko prozesu honen helburua enpresari boterea areagotzea da, etekinak langileen bizkarretik ugaltzeko, gure lan-baldintzen okertuz.

-Erreforma onartzeko erabili dituzten argudioak gogor salatu dituzu. Zergatik?

-Datuek argi eta garbi erakusten dute. Langabeziak handitzen jarraitzen du, eta aldi-baterako kontratuak ere. Abuztuan sinatu ziren lan-kontratuen %94 aldi-baterako izan ziren, eta azken hilabeteetako joerak dio kopuru hori hazten doala. Errealitateak argitara ematen ditu euren gezurrak.

-Erreforma gehiago iragarri dituzte...

-Negotiazio kolektiboa berriro erreformatu nahi dute; CCOO, UGT eta CEOE ezkutuan ari dira negoziatzen, *gizarte-elkarrizketaren* baitan eta espainiar gobernuaren bedeinkapenarekin.

Erreformarekin negoziazio kolektiboa zentralizatu nahi dute, sektoreko lurralde-hitzarmenak galaraziz edota zeharo mugatuz, enpresa-hitzarmenak sektorekoak baino okerragoak izateko aukera emanez, eta hitzarmenak indarrean diren epealdia bukatuta edukia bertan behera utzita.

Patronalak estatuko eremua lan baldintza merkeagotzeko erabiltzen du; horretarako, CCOO eta UGT sindikatuen ezinbesteko laguntza du. Bultzatzen duten ereduak ez dago aldarrikapenerako tarterik, soilik ordezkartzaren monopolioa izatea dute helburu. Ez da hau egiten saiatzen diren lehen aldia.

Bestetik, ezin dugu ahaztu Zapaterok egindako adierazpena: urte amaierarako pentsioen erreforma bat ezarriko duela iragarri du. Bankaren mesedetara egindako erreforma da. Beste behin Botin eta enparauen ordezkari onena bilakatu da.



-Zein ondorio izango ditu Madrilen adosten ari diren negoziazio kolektiboaren erreformak?

-Gure lan-baldintzak nabarmen urratuko dira. Estatu mailako hitzarmenek prekarietatea dakarte, eta horiek zabaltea da erreforma honen helburuetakoa. Lan-erreformarekin enpresari kaleratze erraz eta merkea lortu dute. Orain, langile horiek lan-baldintza prekarioetan gauden langileentzat ordezkatu nahi izango dituzte. Hori mehatxu larria da enplegu duin eta egonkorrentzat.

-Egoera honen aurrean, zer egin dezakegu?

-Orain arte egin duguna. Gure eredu indartuz langileen eskubideen alde borrokatzen jarraitzea. Azken urte eta erdian bi greba orokor egin ditugu, eta mobilizatzen jarraituko dugu. Hemen pultsu bat dago, aldarrikapena, dinamika sindikal indartsua, borrokarako grina...

Horrek urte luzetan negoziazio kolektiboan erregulatutako eskubideetan bere eragina izan du. Soilik hemen negoziatuz irauli ahal izango dugu prekarietatea, eta horretarako ezinbestekoa da mobilizatzen jarraitzea.

Lan-baldintza duinak ekintza sindikalaren arabera dira. Soilik da posible hitzarmen onak lortzea lan-sindikala egiten bada. Horretarako ezinbestekoa da hemen negoziatzea, ez Madrilen. Gure lan baldintzak eutsi eta hobetze bidean jarri ahal izateko, ez dago bertan negoziatzea beste biderik.



“Sólo negociando aquí podemos darle la vuelta a la precariedad”

“No es creíble decir NO a la reforma laboral y, al mismo tiempo, dar a la patronal el modelo burocrático que le conviene”

“ELA combatirá cualquier intento de centralizar la negociación colectiva”

“Sufrimos un ataque sin precedentes. La clase política que gobierna está haciendo todo aquello que pide la banca y los empresarios”



EUSKAL SINDIKATUA

langileekin, erantzuteko prest!

ELA se prepara para 9 jornadas de paro en el Metal de Gipuzkoa tras la falta de avances en la última reunión de la mesa negociadora

"ADEGI QUIERE UN CONVENIO *MADE IN SPAIN*"



El 14 de septiembre se reunió la mesa negociadora del convenio del Metal de Gipuzkoa. En el transcurso de la reunión –la duodécima– ELA y LAB pusieron sobre la mesa una nueva plataforma reivindicativa: dos años de vigencia, incremento salarial de 1,5 puntos por encima del IPC y reducción de jornada de 8 horas anuales. El objetivo: propiciar un desbloqueo de las negociaciones, en punto muerto desde hace 9 meses por la intransigencia de ADEGI.

Asimismo, todos los sindicatos –salvo CCOO– exigieron a ADEGI que se comprometiera a respetar los contenidos del actual convenio del Metal de Gipuzkoa y que no aprovechara la situación de crisis económica para introducir recortes brutales en los derechos y las condiciones laborales de los metalúrgicos/as.

ADEGI, sin embargo, se negó a aceptar una negociación en clave de respeto del convenio actual, y no realizó ninguna propuesta concreta. Los representantes de los empresarios guipuzcoanos llegaron a afirmar, incluso, que la posibilidad de no lograr un acuerdo en el convenio provincial no les preocupa demasiado, dejando entrever claramente que el objetivo patronal es la eliminación del convenio de Gipuzkoa por otro negociado en Madrid que suponga menor salario, más jornada y la eliminación de todas las conquistas sociales.

“Las reuniones del convenio de Gipuzkoa no avanzan debido al bloqueo interesado de ADEGI. La patronal quiere ganar tiempo hasta la publica-

ción del convenio estatal”, ha denunciado Unai Martínez, secretario general de ELA-Metala.

PREPARANDO EL CONFLICTO

Unai Martínez añade que la apuesta de ADEGI por intentar imponer el convenio estatal del Metal –precisamente el 17 de septiembre se constituyó en Madrid la mesa negociadora– merece una respuesta contundente, que les haga dar marcha atrás.

Como se recordará, ELA y LAB han convocado 9 jornadas de huelga en el sector: los días 27 y 28 de septiembre, 13, 14 y 15 de octubre, y 2, 3, 4 y 5 de noviembre, que se suman a las 3 llevadas a cabo antes del verano.

El secretario general de ELA-Metala insiste en la trascendencia de la respuesta a ADEGI cara al futuro. “Si en el Metal de Gipuzkoa tenemos mejores condiciones que los metalúrgicos del estado es porque se ha peleado muchísimo para conseguir los derechos que nos corresponden; porque antes que nosotros, las generaciones pasadas salieron a la calle para exigir que se dignificaran sus condiciones de trabajo y las de sus hijos/as. Así que, ahora, es nuestra obligación defender el convenio del Metal y las condiciones laborales que se han conquistado en Gipuzkoa después de tantos y tantos años de lucha obrera”. “Sería muy triste –añade– que nos recordaran como la generación que se dejó robar todos sus derechos y condenó a sus hijos/as a trabajar al amparo de convenios estatales y, en consecuencia, a percibir salarios miserables de 800 euros”.

Según los cálculos que ha realizado ELA-Metala, de aplicarse el nuevo convenio estatal, éste supondría un retroceso de más del 30% de salario, con muchas más horas de jornada. Las empresas con convenio propio se registrarán por ese nuevo convenio en todo lo no contemplado en su propio acuerdo. Pero, además, el nuevo convenio es una invitación para eliminar mano de obra más cara por nuevos trabajadores y trabajadoras más baratos y para sustituir, en definitiva, empleo digno por empleo precario.

Otro objetivo del convenio estatal es eliminar la mayor autonomía posible de los convenios de empresa, decretando que algunas materias no se puedan negociar en los acuerdos de empresa.

LA METALURGIA ALEMANA, MODELO A SEGUIR

En todo este conflicto, Unai Martínez destaca, también, una realidad que ADEGI no quiere abordar: el hecho de que la industria vasca, con salarios más altos y jornadas más bajas, es más competitiva que la industria española y está superando mejor la crisis. Es decir, la crisis no se debe a supuestos altísimos costes laborales sino que la patronal quiere aprovechar la coyuntura para incrementar sus beneficios.

En este sentido, Martínez subraya que “Alemania nos muestra una vez más el camino. Una industria moderna y competitiva que vuelve a ser la locomotora del crecimiento industrial europeo; todo ello con una jornada menor a la de Gipuzkoa y unos salarios sustancialmente superiores”, afirma.

Unai Martínez termina afirmando que “que la patronal pretenda abaratar costes no es ninguna sorpresa, pero que CCOO y UGT sean colaboradores del mayor ataque a nuestras condiciones, es indignante”.

“Hay que preparar una gran respuesta. Nos jugamos mucho. Ánimo y manos a la obra”, concluye.

LAS REFERENCIAS PROVINCIALES QUE QUIERE ADEGI:

CONVENIO PROVINCIAL	SALARIO BRUTO ANUAL (euros)	HORAS DE TRABAJO
MADRID		
OFICIAL 1º:	15.257 €	
PEÓN:	13.748 €	1.767 horas/año
MURCIA		
OFICIAL 1º:	16.456 €	
PEÓN:	15.827 €	1.759 horas/año
LA RIOJA		
OFICIAL 1º:	16.613 €	
PEÓN:	14.641 €	1.750 horas/año
GIPUZKOA		
OFICIAL 1º:	22.230 €	
PEÓN:	20.014 €	1.697 horas/año
<i>(Nota: éstos son algunos ejemplos, y no los peores, de los convenios provinciales del metal en el ámbito Estatal)</i>		
RENANIA DEL NORTE (ALEMANIA)		
OFICIAL 1º:	29.120 €	
PEÓN:	27.734 €	35 horas semanales / (y 6 semanas de vacaciones)

CONTRA EL ERE PRESENTADO EN DANA

La multinacional Dana –empresa situada en Iruñea dedicada al sector de la automoción– presentó el 9 de septiembre un Expediente de Regulación de Empleo que supondría el despido de 112 de los 372 trabajadores/as de la planta de Landaben. Carlos Sarasa, responsable del metal en Navarra, considera que de prosperar la propuesta la planta quedará sin viabilidad futura.

El comité de empresa –compuesto por 5 delegados/as de ELA, 5 de CCOO, 4 de UGT y 3 de LAB– se reunió el 15 de septiembre para presentar una plataforma con-

junta. La base de la plataforma es incidir en que la única salida de la gente de la empresa sea voluntaria. “La dirección de la empresa –comenta Sarasa– nos ha comunicado que valora positivamente nuestra propuesta, y se ha comprometido en dar una respuesta para el lunes 20 de septiembre”.

Pese al anuncio de la dirección de Dana la plantilla continuará con los paros y movilizaciones previstos. “ELA tiene claro su compromiso con el empleo para todos los trabajadores y trabajadoras de la empresa. Veremos cómo responden a nuestra propuesta, pero tenemos que tener claro que sólo desde la lucha y la movilización lograremos nuestros objetivos”.

IRITZIA - OPINIÓ

POR UNAS POLÍTICAS EFICACES DE EMPLEO Y CON CAPACIDAD DE DECISIÓN

Las últimas semanas se han publicado numerosas noticias sobre la transferencia de las políticas activas de empleo al Gobierno Vasco. El responsable de política social de ELA, Mikel Noval, denuncia el secretismo con el que se están realizando las negociaciones. "No tenemos ninguna información, se está haciendo sin que nadie sepa de qué están hablando". En el siguiente artículo Noval reflexiona sobre este tema.



En Euskal Herria se han destruido muchos más empleos que en otras partes de la Unión Europea. Nuestra tasa de paro asciende al 10,6%, superando ya la de la mayoría de los estados de la Unión, donde la media de desempleo es del 9,6%.

Además, la precariedad es un hecho. Tras la entrada en vigor el pasado mes de junio de la reforma laboral, más del 93% de los contratos que se registran sigue siendo temporal, a pesar de que para aprobar esa reforma se decía, falsamente, que la temporalidad se reduciría. El resultado es tremendo: se destruye empleo de manera más fácil y barata y se incrementa la temporalidad.

Bastan estos datos para concluir que las políticas de empleo que se aplican no son precisamente un éxito. Esto es más evidente aún si vemos que el mayor nivel de paro de la Unión Europea está en el estado español (más del 20%). Por cierto, es increíble que con estos niveles de desempleo y de precariedad haya quienes defiendan el supuesto éxito del "diálogo social". El "éxito" no está en la mejora de la situación de los trabajadores y trabajadoras; quizás sí en las posibilidades de financiación que ofrece participar en la gestión de ese modelo. Pues bien, gobierno, patronal y CCOO y UGT quieren extender, a toda costa, ese

modelo fracasado a la CAPV. La adulteración de los órganos de participación institucional realizada en la CAPV, usurpando la representación a la mayoría sindical vasca (ELA y LAB), pretende dar legitimidad a esas actuaciones.

En las últimas semanas se habla mucho sobre la transferencia de las políticas activas de empleo (conjunto de programas y medidas de intermediación, orientación, formación y creación de empleo). Lo primero que hay que decir es que no existe ninguna información respecto a los contenidos del supuesto acuerdo alcanzado entre el Gobierno Vasco y el Gobierno español sobre esa materia. Tampoco la hubo cuando el PNV y el gobierno español, a cambio de dar cobertura a los restrictivos y antisociales presupuestos del estado para 2010, hicieron un pacto sobre esa materia. Este pacto no fue dado a conocer inicialmente, haciéndose público su contenido mediante una posterior filtración periodística. La falta de información también abarca a los trabajadores y trabajadoras de los servicios públicos afectados, que desconocen cuál será su situación laboral. Existe una opacidad absoluta. ELA exige el derecho a esa información, hasta ahora negado sistemáticamente. Exige, también, ser consultada sobre la transferencia de una materia muy importante para la clase trabajadora, como es la del empleo.

Parece oportuno recordar nuestra posición en esta materia, basada en tres ejes. El primero, que la transferencia de las políticas activas y pasivas de empleo debe realizarse conjuntamente, no deben separarse. Por el contrario, el Lehendakari Patxi López ha manifestado públicamente su renuncia a la transferencia de las prestaciones por desempleo (las denominadas pasivas) y, en función de lo que se conoce por los medios de comunicación de las conversaciones entre el PNV y el Gobierno español, también las políticas pasivas se dejarían de lado.

En segundo lugar, los criterios fijados en el Concerto Económico deben respetarse. Sabemos que ésta es una materia farragosa pero vamos a tratar de explicarnos. La cuestión, no es cuánto dinero se recoge

cada año en los presupuestos del estado para esas partidas, sino qué capacidad real de gestión económica se traspara al Gobierno Vasco. Esto es, las instituciones vascas tienen derecho a gestionar directamente la totalidad de los recursos económicos recaudados en la CAPV relacionados con las políticas de empleo, incluidas las cotizaciones sociales. La diferencia es clara: la financiación a que tenemos derecho no debe depender de la decisión caprichosa que cada año tome el gobierno español de turno. Sobre esta cuestión tan importante sólo se sabe que el Lehendakari también ha renunciado a ello, y el debate se circunscribe exclusivamente a la cuantía que aparecerá en los presupuestos de 2011.

Por último, es fundamental que la transferencia de las políticas de empleo suponga capacidad de decisión respecto a las mismas, y que no se trate de una competencia condicionada a la aplicación de las nefastas políticas establecidas en el estado español. De esto, lo único que se sabe es que el gobierno español, la patronal, CCOO y UGT no están dispuestos a ello.

ELA va a seguir exigiendo información, transparencia y una transferencia de las políticas de empleo en condiciones. Y vamos a denunciar los incumplimientos en esta materia. Las políticas de empleo no son un tema menor. Ni mucho menos.

Exigimos que no se acepte ningún retroceso político respecto a la posición histórica señalada anteriormente, coincidente con el discurso de gobiernos anteriores. Las políticas de empleo son mucho más que un flujo financiero. Nos estamos jugando la capacidad real de poder aplicar líneas de trabajo propias y eficaces. Y ello no sólo es importante desde una perspectiva de autogobierno, que lo es, sino que, vistos los resultados de las políticas de empleo decididas en España, es obvio que no resulta muy inteligente obligar a que esas mismas políticas sean ejecutadas aquí cambiando simplemente los logos de los gobiernos correspondientes.

Mikel Noval, responsable de política social

LANGILEEN ESKUBIDEEN ALDE, BRUSELASERA

Europako Sindikatuen Konfederazioak hainbat mobilizazio antolatu ditu irailaren 29rako. Eguneko ekitaldi nagusia Bruselasen egingo den manifestazioa izango da; ELAk ordezkaritza zabala bidaliko du bertara. Euskal Herrian bezala, Europa osoan kolokan daude hamarkada luzeetako borroken ostean lortutako eskubideak. Horregatik, ezinbestekoa da herrialde ezberdinetako langileekin bat egin eta ekimen honetan parte hartzea.

ELAko nazioarteko ardura-dun Laura Gonzalez de Txaba-

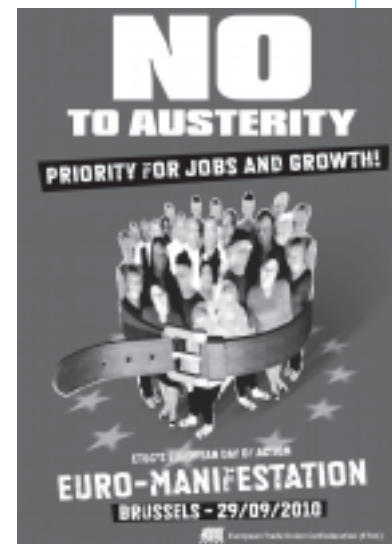
rrik nabarmentzen duenez, irailaren 29ko manifestazioa Europa osoan zehar egiten ari diren greba eta mobilizazioen baitan ulertu behar da. "ELAk hilabeteak daramatza langileen eskubideen aurkako erasoaldi bortitz honen aurka mobilizatzen. Azken urte eta erdian bi greba orokor deitu ditugu -gehiengo sindikalariekin batera-; krisiari aurre egiteko proposamenak zabaltzeko kanpaina abiatu zuen; hamaika ekimen, manifestazio eta mobilizazio antolatu ditu... Europako beste herrialde askotan ere antzeko errealita-

tea bizi dugu: Grezia, Italia, Errumania, Frantzia, Irlanda..."

Bruselasen manifestazioaren helburua Europar Batasunak bultzatutako murrizketa planak salatzea izango da. "Langile-jendeak ez du zerikusirik krisia sortu zuten arazoekin, baina gu gara bere ondorioak pairatzen ari garenak. Europatik hartzen ari diren neurriak bidegabeak izateaz gain egoerari buelta emateko behar diren kontrako norabidetik doaz".

Irailaren 29a aukera izana ez da kasualitatea; egun

horretan Europar Batasuneko 27 herrialdeko ekonomia eta finantza ministroak bilduko dira Bruselasen. "Oso garrantzitsua agintariek langileen ahotsa entzutea. Orain arte hartu dituzten neurriak soilik patronalei eta bankari egin die mesede, betiere gure kontura. Langileoi sakrifizioa eskatzen digute, eta gastu publikoa murriztuz bankuen patrikak bete dituzte. Hori salatuko dugu, besteak beste, Bruselasen".



Las trabajadoras de Customer Works protagonizan una larga lucha para obligar a la empresa a retirar el expediente de extinción para 127 compañeras

UNA LARGA LUCHA PARA MANTENER EL EMPLEO



*Langileen borrokari esker
Customer Worksek atzera bota du
127 langile kaleratzeko asmoa*

Las movilizaciones han obligado a la dirección de la empresa de telemarketing Customer Works a retirar el expediente que recogía el despido de 127 trabajadoras. Han sido necesarios varios meses de lucha para lograr que Iberdrola, empresa para la que presta su

servicio Customer Works, no la sustituya por otra operadora con peores condiciones laborales y salariales. Las representantes de ELA en el comité de empresa –siete de los 13 miembros– explican su lucha.

-¿Con qué objetivo se plantearon las movilizaciones?

-Antes de que la empresa planteara un ERE que, entre otros aspectos, recogía la extinción de 127 contratos en una plantilla de 309 trabajadoras, el sector del telemarketing ya venía protagonizando movilizaciones para la mejora de las condiciones laborales y salariales en este sector, con sueldos que están en torno a los 800 euros. Con la presentación del expediente en el mes de mayo las movilizaciones aumentaron hasta lograr su retirada y el mantenimiento de los puestos de trabajo, en su gran mayoría mujeres.

Durante todo este tiempo Iberdrola no ha querido reunirse con los representantes sindicales.

-¿Qué pretendía la empresa?

-Hay que tener en cuenta que Customer Works presta el servicio de atención al cliente de Iberdrola que, en última instancia es la que marca las directrices y en todo momento busca abaratar el servicio. Además de la extinción de 127 contratos indefinidos el expediente recogía la finalización de contrato para los

restantes 202 trabajadoras con contrato de obra y servicio. Al final del proceso estaba la sustitución de la empresa, la adjudicación a otra operadora de telemarketing del servicio, pero con costes más baratos.

Para nosotros es una sucesión clara de empresas que sólo busca abaratar el servicio a cuenta de las condiciones laborales del personal.

-¿Qué postura mantienen el resto de los sindicatos?

-Se realizan múltiples asambleas de trabajadoras, siendo nuestra postura y la de LAB la defensa a ultranza de las condiciones que tenemos, mientras que CCOO postulaba por aceptar el ERE, lo que significa aceptar las causas del despido y no luchar por la subrogación, es decir el mantenimiento de todas las condiciones y la antigüedad.

Al final la resolución ha sido contraria a los intereses de la empresa denegando el ERE. Iberdrola, de momento, ha echado el freno al cambio de empresa y nos encontramos ahora mismo en una situación de tensa espera.

Somos conscientes de que hemos ganado el primer asalto pero la lucha va a ser larga, porque Iberdrola no va a cesar en su intento de lograr sus objetivos, pero nos va a volver a tener enfrente.

Labur Breves

● Continúa la huelga indefinida en KOYO

Los/as huelguistas de la empresa japonesa KOYO de Bilbao, antigua TIMKEN, acordaron el 14 de septiembre en asamblea seguir con la huelga indefinida que vienen manteniendo desde el 6 de abril de 2009, en protesta por los despidos y la exigencia de la negociación de un convenio de empresa. Ante la falta de contactos con la dirección de esta multinacional, que durante todo este tiempo ha mantenido una posición intransigente y cerrada, negándose a recibir a los representantes de los traba-

jadores, –incluso desoyendo las peticiones realizadas desde varias instancias públicas– los/as huelguistas han elaborado un nuevo calendario de movilizaciones y paros.

A partir de ahora, de manera alterna e indefinida, los trabajadores/as secundarán una semana la huelga y la siguiente semana acudirán a sus puestos de trabajo, con el objetivo de obligar a la dirección de la empresa a que se siente a negociar. La empresa, dedicada a la fabricación de rodamientos, cuenta con una plantilla de 80 trabajadores/as.

● ELA ez du onartuko inolako murrizketarik itunpeko ikastetxeetako langileen soldatetan

Indarrean dagoen hitzarmen kolektibo oso-osorik betetzeko eskatzen du

ELAk, Administrazioak ikastetxei murrizketak ezartzen badizkie ere. ELAk behin eta berriro adierazi du Aurrekontuak Aldatzeko Legearen aurka dagoela, aberatsei ezartzera ausartu ez diren murrizketak aurrekontuen menpeko langile-jendeari ezarri baitizkiote.

Itunpeko sareko soldatetan egin nahi dituzten murrizketak onartezinak dira, eta negoziazio kolektiboaren aurkako eraso. Administrazioak langileen ordezkariekin sinaturik dituen akordio guztiak hautsi ditu, eta orain itunpeko ikastetxeetako patronalek ere hori bera egitea nahi du, nahiz eta hitzarmenak betetzera beharturik egon.

● ELA denuncia el silencio del Banco Sabadell sobre el futuro de la plantilla del Gipuzcoano

Tras la absorción acordada por parte del Banco de Sabadell del Banco Gipuz-

coano, ELA exige a la dirección de la nueva entidad la renuncia a la aplicación de cualquier tipo de medida traumática para la plantilla y los trabajadores y trabajadores subcontratados. ELA, que junto a LAB mantiene concentraciones semanales en defensa de los puestos de trabajo, exige a la dirección del Banco Sabadell que negocie un protocolo de integración de la plantilla del Banco Guipuzcoano en el Sabadell, supeditado al principio de no discriminación de las plantillas y de garantía de voluntariedad y oferta universal de todas las medidas consensuadas con la representación sindical, como puede ser, un sistema de pre-jubilaciones, jubilaciones anticipadas y extinciones voluntarias de contrato en condiciones dignas.

www.ela-sindikaturua.org

ELA  **astekaria**

Barrainkua 13, Bilbao
Tel. 94 403 77 00
Fax 94 403 77 66

Dep. legal BI-199-00

www.ela-sindikaturua.org

Franqueo concertado
nº 08/207