

EDITORIALA

Errezetak

Hemengo agintariek ezartzen dizkiguten murrizketak nonbait nahiko ez eta hara non ageri diren berriro ere Nazioarteko Diru Funtzaren lagunak Madrilerara eginiko misioaren Adierazpenarekin. Txosten horretan hainbat errejeta gomendatzen dira, denek ere murrizketa berriak eta eskubideen suntsiketa ekarriko dutenak. Hainbat aldiz esanagatik ez du egunero kotasunik galtzen sarritan aipatu dugun aginte politikoen menpekotasuna merkatu eta interes ekonomikoekiko. Oso larria da estatuek bere subiranotasuna maila interes ekonomikoaren eskuetan utzi eta, haiek erabaki gordinak hartzen dituztenean, errua Europari leporatzea. Norberak bere erantzukizuna du eta neurriok adostasunez hartzen dituzte estatuek Kontseiluan. Finean, ados daude egiturazko erreformak bideratzeko.

Eta testuinguru horretan ezartzen dira gomendioak eta proposamenak. Besteak beste, errezetak hauek dira: lan erreforma berri baten beharra kaleratzeak merkatzeko eta hitzarmenen inaplikazioa errazteko; soldaten moderazioa eta gizarte segurantzaren sozialerako kotizazioak gutxitzea; Iraunkortasunaren faktorea garatu pentsioak gutxitzeko... Ikaragarria da. Dena suntsitzen ari dira eta, iragarri bezala, oraindik gehiagoren bila datoz. Guzti honen aurrean norbaitek kendu behar al dio zilegitasuna mobilizazioa eta borrokari? Ez da hitzak eta egoera puztutzea esklabu eta pobre nahi gaituztela esaten dugunean. Ez horixe.

Neurri jarioak erreskan etorriko dira hemendik aurrera, gizarte hondamendia geroz eta nabariagoa, geroz eta krudelagoa izango delarik. Horren aurrean zer esan –eta egin– behar dute gure gertuko agintariek? Europak agintzen duela esan eta murrizketak bete, Madril ek ezartzen duela esan eta murrizketak gauzatu? Noizkorako zordun diren euskal gizartearekin begirunez aritu eta planto egitea, bestelako politikak jorratuz? Neurtuko ditugu aplikatzen dituzten errezetan arabera, eta ez esandakoagatik.

Uztailaren 4an Industria eta Eraikuntza Federazio berriaren I Kongresua egingo da Bilbon, Metala eta Hainbat federazioen baturaren ondorio

ERRONKA BERRIEI ERANTZUNEZ

Urte hasieran, –urtarrilaren 23 eta 24an, hain zuzen– ELAK bere XIII. Kongresu Konfederala ospatu zuen. Bi egun horiek, besteak beste, egungo abagunearen azterketa zorrotza egiteko baliatu ziren. Eta, erreformaz erreforma goitik behera aldatu diguten lan-merkatuari eta negoziazio kolektiboari buruz, ondorioak oso agerikoak izan ziren: orain arte ezagutzen genituen jokoaren arauak goitik behera aldatu dizkigute, eta horrek erronka zail baten aurrean uzten gaitu: sindikatuaren egitura errealtate berri honetara egokitu behar izatera, langile-klasearen defentsa ahalik eta eraginkorrena izate aldera.

Urte erdi pasatu da XIII. Kongresua Konfederala egin zenetik, eta orduan adostutakoa aurrera eramateko momentua heldu da. Gauzak honela, uztailaren 4an, osteguna, Industria eta Eraikuntza Federazio berriaren lehen Kongresua egingo da Euskal Herriko Unibertsitateak Bilbon duen paraninfoan. Federazio berri hau orain arte ELAK zituen bi federazioen bat-egitetik dator: Metala eta Hainbat. Gainera, sindikatuko beste bi federazioek –Zerbitzuak eta Gizalanek– ezohiko kongresuak egingo dituzte uztailaren 4an. Zerbitzuak federazioaren kongresua Bilboko Indautxuko Jesuiten ikastetxean izango da; Gizalanek Basauriko Sozial Antzokian egingo du berea.

ANTOLAMENDUA HOBETZEAREN BEHARRA

Eustakio Urangak, ELAko antolakuntza arduradunak, erronka berriei behar bezala erantzutearen garrantzia azpimarratzen du. "Industria eta Eraikuntza Federazioa sortuz gure antolamendua hobetuko delakoan gaude; batez ere helburu jakin bati begira: langile-jendeak lantokietan dituen erronkak ahalik eta modurik eraginkorrenean bideratzea. Sinetsita gaude benetan uztailaren 4an hasiko dugun ibilbidea arrakastatsua izango dela, eta gure proiektua finkatzeko tresna baliagarria izango dela".

Eustakio Urangak azpimarratzen duenez gaur egungo abagunea ez du ELAK aukeratu, erreformaz erreforma inposatu digute. Erreforma horien helburua anitza izan da: kaleratzeak erraztea, soldatak zeharo jaitea, lanaldia malgutu eta luzatzea, eta azken batean, lan-baldintzak araugabetzea eta prekarizatzea; eta horretarako, hitzarmenak zentralizatu dira (Zapateroren erreforma), eta enpresariak lan-baldintzak ezartzeko zuen erabaki-ahalmena handitu da (Rajoyren erreforma). Gainera, erabateko lehentasuna eman zaie enpresa-hitzarmenetan jasotako gai askori, hitzarmenen aurrera-eragina mugatu da, eta itundutakoa ez betetzeko aukera eman da (bai hitzarmenak salbuetsiz, bai lan-baldintzak nabarmen aldatuz). Hori horrela, Rajoyren eta Zapateroren erreformen ondorioz sektore-hitzarmenak gomendio bihurtu dira, enpresariak behartzeko batere indarrak gabekoak. Hori ikusita, XIII. Kongresuak atera zuen ondorioa zera da: "enpresaren esparruan bakarrik blindatu ditzakegu egokiro borroka sindikalaren bidez eskuraturiko lorpenak".

Hori izango da, besteak beste, Industria eta Eraikuntza Federazioaren eginbehar nagusienetakoa. "Federazio berria sortzearen eta abiatzearen xedea hau da: premiazkoa da enpresak eta lantokiak –handiak eta txikiak– benetako negoziatioko esparru bihurtzeko erronkari modu kolektiboan erantzutea, horrela hobeto zainduko baititugu enplegua, soldata, lanaldia laburtzea, prekarizazioaren aurkako borroka, lan-segurtasun eta osasuna, genero- berdintasuna... Gure asmoa, lanbide-federazioa den aldetik, negoziatio esparru lotesleetara eramatea da, enpresak beharturik gera daitezen. Gure ustez, enpresetan ondo oinarriturik dagoen ekintza sindikal antolatuta batek bakarrik geldiarazi dezake lan-munduaren gaur egungo gainbehera".



Este será el logo de la Federación de Industria y Construcción. Esta nueva Federación nacerá el 4 de julio como consecuencia de la fusión de las dos federaciones industriales de ELA: Metal y Hainbat.

PROPUESTA DE COMITE PERMANENTE

Esta es la propuesta de Comité Permanente que tendrán que votar las y los congresistas que participarán en el I Congreso de la Federación de Industria y Construcción.

Unai Martínez: Secretario General. Miembro del Comité Nacional. Negociación Colectiva. Areas. Nafarroa. Donostia. Bilbo.

Luis Fernández: Secretario General-Adjunto. Miembro del Comité Nacional. Construcción. Formación. Publicaciones. Gasteiz. Oria-Goierri. Oarso-Bidasoa.

Mari Jose Viso: Secretaria Nacional. Miembro del Comité Nacional. Afiliación. Elecciones y Acción Sindical. Deba. Eskumaldea. Ezkerraldea-Kadagua.

Itziar Larrazabal: Secretaria Nacional. Miembro del Comité Nacional. Sindicalización y Planes de Trabajo. Internacional. Urola-Kosta. Gernika-Durango. Ibaizabal-Nerbioi.

Jokin Arbea: Vocal.

Iñaki Arrieta: Vocal.

Aitor Garriga: Vocal.

Gustavo López de Armentia: Vocal.

Igor San José: Vocal. Construcción.

Jose Luis Vidal: Vocal.



Unai Martínez, candidato propuesto para el cargo de secretario general de la Federación de Industria y Construcción.

Lankidetu!

CONGRESOS EXTRAORDINARIOS DE GIZALAN Y ZERBITZUAK

El I Congreso de la Federación de Industria y Construcción –fruto de la fusión de las dos federaciones industriales, Metal y Hainbat– no será el único congreso que celebre ELA el jueves 4 de julio. Las otras dos federaciones, Gizalan y Zerbitzuak, celebrarán congresos extraordinarios, como consecuencia de la segregación y encuadre de sectores entre las tres federaciones que compondrán nuestro sindicato tras el 4 de julio: Industria y Construcción, Gizalan y Zerbitzuak.

Eustakio Uranga, responsable de organización, destaca que estos cambios organizativos “nos van a permitir acercar a las comarcas la dirección de las federaciones con el objetivo de reforzar los equipos de

trabajo de base. La reflexión organizativa siempre está abierta. Vamos a seguir muy de cerca la eficacia de lo decidido y lo que podamos seguir mejorando, porque del acierto en las adaptaciones organizativas que hagamos en el futuro va a depender la eficacia del sindicato. La coyuntura actual supone un desafío organizativo tremendo y complicado, pero estamos dispuestos a asumir el reto”.

“Con estos congresos –añade Uranga– esperamos profundizar en nuestra capacidad organizativa, con un objetivo: responder de la manera más efectiva a los retos a los que se enfrenta la gente trabajadora en los centros de trabajo. No nos resignamos a permanecer impasibles ante los ataques que la clase trabajadora está sufriendo. Llevamos años construyendo nuestra respuesta, y estos cambios organizativos deben de ser un paso más en ese proceso”.

PROPUESTA DE COMITÉ PERMANENTE DE ELA-GIZALAN

Esta es la propuesta para la composición del Comité Permanente de ELA-Gizalan que deberán votar las y los congresistas. Personas y funciones.

Igor Eizagirre: Secretario General. Miembro del Comité Nacional. Negociación Colectiva. Ertzaintza. Internacional. Áreas.

Pello Igeregi: Secretario Nacional. Miembro del Comité Nacional. Organización. Acción Sindical. Formación. Bilbo.

Xabi Irastorza: Vocal. Miembro del Comité Nacional. Irakaskuntza. Publicaciones.

Aintzane Orbegozo: Vocal. Miembro del Comité Nacional. Justicia. Estado.

Rosana Azabal: Vocal. Osakidetza.

Idoia Elustondo: Vocal. Sociosanitario. Deba. Oria-Goierri.

Izaskun Garikano: Vocal. Urola-Kosta. Oarso-Bidasoa. Donostia.

Ivan Gimenez: Vocal. Nafarroa.

Ekaitz Oianguren: Vocal. Local y Foral. Gernika-Durango. Eskumaldea. Ezkerraldea-Kadagua.

Xabier Udabe: Vocal. Ibaizabal-Nerbio.

Ramon Uriarte: Vocal. Autónoma. Empresas públicas.

Miren Zubizarreta: Vocal. Gasteiz.

PROPUESTA DE COMITÉ PERMANENTE DE ELA-ZERBITZUAK

Esta es la propuesta para la composición del Comité Permanente de ELA-Zerbitzuak que deberán votar las y los congresistas. Personas y funciones.

Mirari Irure: Secretaria General. Miembro del Comité Nacional. Negociación Colectiva. Áreas. Internacional. Nafarroa. Donostia. Oarso-Bidasoa

Maricruz Elkoro: Secretaria Nacional. Miembro del Comité Nacional. Organiza-

ción. Acción Sindical. Gasteiz. Bilbo. Ezkerraldea-Kadagua.

Maite Leizegi: Secretaria Nacional. Miembro del Comité Nacional. Formación. Publicaciones. Urola-Kosta. Deba. Oria-Goierri. Gernika-Durango. Ibaizabal-Nerbio. Eskumaldea.

Edurne Iriondo: Vocal. Miembro del Comité Nacional.

Oihana Lasagabaster: Vocal.

Juan Carlos Polo: Vocal.

Pablo Sánchez: Vocal.

LABURREAN / BREVES

● Euskal Herriko Eskubide Sozialen Karta bultzatuko duen talde sustatzailea martxan

Ekainaren 20an Euskal Herriko Eskubide Sozialen Karta bultzatuko duen talde sustatzailea aurkeztu zuten Donostian. Talde sustatzailea hamaika lagunez osatuta dago eta, besteak beste, hiru zeregin nagusi izango ditu: Eskubide Sozialen Karta idaztea, koordinazioa eta prozesua dinamizatzea. Hauek dira talde sustatzailea osatuko duten lagunak: Mikel Noval (ELA), Edurne Larrañaga (LAB), Ana Pérez (STEE-EILAS), Xabier Barber (ESK), Cony Carranza Carranza (Mujeres del Mundo), Joana Aurrekoetxea (Bilgune Feminista), Mila Elorza (AHT Gelditu), Nekane Jurado (Elkartzen), Iñigo Antepará (Deshazkundera) eta Iñaki Moreno (Herri Ekimena).

● ELA denuncia el desahucio de Troquenor

ELA quiere denunciar el desahucio de la planta que Troquenor tiene en Sondica. Iker Alustiza, responsable del metal de Eskumaldea, denuncia que pese al desalojo y desahucio del pasado 18 de junio la plantilla sigue

luchando por un proyecto que es totalmente viable. “Tenemos una empresa que tiene un buen producto, una plantilla muy cualificada, una maquinaria valiosa y una viabilidad fuera de toda duda. En este contexto la pregunta que nos hacemos es obvia: ¿cuál es la política industrial del Gobierno Vasco? ¿Mandar a 100 ertzainas a desalojar a trabajadores/as que están defendiendo su puesto de trabajo o buscar una salida para un proyecto industrial con futuro? Es evidente que han elegido la primera opción, lo cual nos lleva a pensar que no tiene ninguna política industrial”.

● De Zalla a Gasteiz en defensa de Virtisú

Con motivo de la reunión del comité de empresa de Virtisú con responsables del Departamento de Industria del Gobierno vasco, la plantilla realizó la semana pasada una marcha de tres días que unió Zalla con Gasteiz. La plantilla denuncia el abandono y exigen una mayor implicación por parte de las instituciones, y recalca que seguirán luchando por este proyecto vital para toda la comarca. “Pese a la dura situación que sufrimos estamos con fuerzas para desenmascarar a los empresarios corruptos e ir en contra del grupo Jofel, propietario de la planta, y denunciar la culpabilidad del curso”, recalcan.

● Contra los recortes en el sector de Intervención Social

Delegados y delegadas de intervención social de ELA se concentraron el 19 de junio ante la Diputación de Bizkaia para protestar por los recortes que se están realizando en este ámbito y de las consecuencias que está teniendo, tanto en los servicios como en las condiciones de trabajo. Gaizka Miguel, responsable del sector de ELA, destaca que “las y los trabajadores de nuestro sector hemos percibido situaciones de riesgo de agresión en muchas situaciones y también conocemos casos de compañeros/as que han sufrido algún tipo de agresión en su puesto de trabajo. Estas situaciones se dan por falta de medios humanos o formativos, una estructuración adecuada de todos los servicios y protocolos de actuación adecuados”.



● Arnaldo Otegi bisita

ELAko ordezkari batek Arnaldo Otegi bisitatu zuen iragan astean Logroñoeko kartzelan. ELAk bere elkartasuna adierazi zien Otegi eta Batera-gune auziatatik espetxean dauden gai nontzeko lagunei, lehenbailehen askatu ditzatela exijituz.

● ELA participó en la manifestación convocada por Kontuz!

ELAko participó el 22 de junio en la manifestación convocada en Iruñea por Kontuz! para exigir que se depuren las responsabilidades políticas y judiciales derivadas del proceso de desaparición e irregularidades de Caja Navarra. La dimisión de Barcina y el esclarecimiento de todos los casos de corrupción son dos urgencias que la sociedad navarra no puede aplazar por más tiempo.

● Hendaiaiko Ikastolaren alde

ELAk gogor salatu nahi du beste behin ere Baionako suprefetaren erabakia, Hendaiaiko ikastolaren etorkizuna kolokan jartzeaz gain Iparraldeko ikastola guztiak jartzen baititu mehatxupean. Horregatik ELAk bat egin zuen Hendaiaiko Ikastolaren alde ekainaren 22rako Baionan deitu zen manifestazioarekin.

NEGOZIAZIO KOLEKTIBOA AZTERGAI

ELAk egun dituen lau lanbide federazioetako idazkari nagusiek (Unai Martinez, ELA-Metala; Igor Eizagirre, ELA-Gizalan, Luis Fernandez, ELA-hainbat; Mirari Irure, ELA-Zerbitzuak) negoziazio kolektiboaren egungo abagunea aztertzeko prentsurrekoa eskaini zuten ekaiaren 19an. Beraiekin batera Adolfo Muñoz idazkari nagusiak egoeraren analisi konfederala egin zuen. Hona hemen bertan aurkeztu zen egoeraren laburpena.



Unai Martinez, ELA-Metala

Etorikizunean bi enpresa mota ikusten ditugu: erreforma aplikatuko den enpresa –non enpresariak lan-baldintzak bere nahierara aldatuko dituen– eta erreforma aplikatuko ez den enpresa –non euren baldintzak blindatzeko klausulak jasoko dituen akordioak izango dituzte–. Gure helburua enpresa txikietara heltzea da. Posible da Enpresa Txiki Ertainetan negoziazio kolektiboa egitea. Ekainaren 17tik 21era bitartean aurrera eraman dugun greba eta mobilizazio astea honen erakusgarri da. Asmoa erreforma enpresatik at uztea izan da, eta pozik gaude lortutakoarekin. Borroka astearen aurretik 60 ziren euren lan-baldintzak blindatzeko akordioa lortu zuten metaleko enpresak, bai komiteko enpresak eta bai ETEak. Iragan astean zehar, berriz, hogeitik gora enpresa gehiago batu dira. Hau da bidea. Uztailaren 7tik aurretik eta ondoren gure helburua borroka antolatzea da.

Luis Fernandez, ELA-hainbat

Eraikuntza da kezka iturri garrantzitsuenetakoa. Eraikuntzan historikoki sektore-mailako hitzarmenak garrantzia handia zuen, baina sinatu diren estatu-mailako konbenioen ondorioz sektore-mailako hitzarmenak hustu egin dituzte. Hego Euskal Herrian, Gipuzkoan ezik, UGTk eta CCOOk probintzia-mailako hitzarmen negargarriak sinatu dituzte. Akordio horiek, oso eskasak izateaz gain, inaplikazioa jasotzen dute. Honen ondorioz hitzarmen hauek ia ez dira betetzen. Honek egoera paradoxiko batera eramaten gaitu. Orain arte enpresa askok gutxieneko hori ez zuten aplikatzen, legea urratuz. Enpresa horiek –*enpresa piratak*, hobeto esanda– adostutako gutxieneko horiek bete gabe jarraitzen dute... baina legearen barruan! Egoera honen aurrean bi alternatiba ditugu. Batetik obra publikoen baldintza-agirian gutxieneko baldintza horiek jasotzea. Bestetik, enpresetara heltzea lan baldintzak blindatu asmoz.

Igor Eizagirre, ELA-Gizalan

Bi kasu aipatuko nituzke. Batetik langile publikoak: gobernu ezberdinen neurri eta murrizketa politiken ondorioz enplegua suntsitzen ari da eta lan-baldintzak okertzen. Bestetik zerbitzu publikoak eskaintzen dituzten enpresa pribatuen kasua dago, zerbitzu pribatizatuak. Hauek ere, patronal publikoa bezala, langileen lan-baldintzak kaltetu nahi dituzte. adibiderik argiena Gipuzkoako Erresidentziekin gertatzen ari dena da. Finantziarioaren %86a publikoa da, Foru Aldundiak jartzen du diru hori. Ongizate Diputatuarekin adostu genuen lan erreforma ez zela erresidentzietan sartuko. Dagoeneko 6 asteko greba daramate langileek, eta balantzea oso positiboa da: langileen %80ak euren lan baldintzak blindatuko dituen akordio bat sinatu du. Adibide hau zabaltzea da helburua.

Mirari Irure, ELA-Zerbitzuak

Merkataritzaren gaia nabarmenduko nuke, adibide positibo bezala gainera. Euskaldendak patronalarekin gertatutakoa akordio onak lor daitezkeenaren seinale da. Iaz sindikatuek eta Euskaldendak patronalak elkarrekin manifestazioa deitu zuten merkataritzako ordutegien liberalizazioaren aurka. Orain Euskaldendak negoziazio edukietan ELAekin bat etorri da. Poza azaldu nahi dugu Euskaldendak bezalako ordezkari patronalak egon badaudelako, CEOE patronalak erakutsitako jarrera doktrinaletik aldentzen baita, Confebask, Cebek edo Adegik ez bezala.

¿POR QUÉ NO SE CUENTA TODA LA VERDAD?



Se acerca el 7 de julio –fin de la ultraactividad para muchos convenios– y la patronal hace uso de la reforma para chantajear. Por si eso fuera poco, el PP prepara otra reforma laboral. La patronal, además de otras cosas, es cínica. Un panorama muy duro para la negociación colectiva favorecido por el desequilibrio que la ley ha impuesto a favor de la patronal.

En la CAPV, ante esta situación, LAB, CCOO y UGT confiaron por dos veces en alcanzar un Acuerdo Interprofesional (AI) con Confebask. No parece que lo hayan logrado. LAB, por su parte, fracasó también cuando planteó los Acuerdos Marco Sectoriales. No han explicado qué más les ha pedido la patronal para que el AI no haya sido posible. Confiaron en una patronal que, en los ámbitos que dependen de ella, bloquea los acuerdos porque sabe que la ley le ha dado mucho y le va a dar más.

Y de cara a los convenios de sector LAB, CCOO y UGT tienen una posición común. Hablan de garantizar unos *mínimos sectoriales* ocultando que, tras la reforma, eso es imposible. El sector ha dejado de ser un mínimo.

¿Por qué, sabiendo que la patronal bloquea los sectores y que éstos han dejado de representar ese mínimo obligatorio, LAB, CCOO y UGT se niegan a abrir la negociación en las empresas? ¿Por qué explican en los centros de trabajo que, para defenderse de la reforma, es igual tener un pacto que un convenio, cuando eso no es cierto?

CCOO y UGT son aun más explícitos. Quieren cerrar los sectores como están. Es lo que vienen haciendo donde tienen mayoría: aceptar la caída salarial y la reforma. Su objetivo en Hego Euskal Herria es que se aplique el Acuerdo de Negociación Colectiva (ANC) que firmaron en Madrid con la CEOE. Un acuerdo que establecía un límite a las subidas salariales de “hasta el 0,6%”, y del cual la CEOE ha dicho que no lo piensa cumplir. CCOO y UGT, desde la reforma de Zapatero, optaron por centralizar la negociación colectiva para vaciar de contenido los sectores en Euskal Herria. CCOO ha llegado a manifestar que “hay que aprovechar la ultraactividad para avanzar en la construcción de un mapa ideal de negociación colectiva” que fortalezca los ámbitos sectoriales estatales. La patronal usa la ultraactividad para bajar salarios, y CCOO, para reforzar el marco español. Curiosos aliados de LAB para llevar adelante el Marco Vasco de Relaciones Laborales y Protección Social.

Sinceramente nos parece incomprensible la negativa a abrir, con otra relación de fuerzas, la negociación de convenios en las empresas para romper los bloqueos que impone la patronal en los sectores.

Sin embargo, a pesar de la dificultad, no todo es negativo. Se han cerrado más de 100 nuevos convenios de empresa que incorporan cláusulas antirreforma. Entre esas 100 también hay pymes. Es posible negociar si la gente se organiza. No tiene más misterio. En Gipuzkoa, ADEGI bloqueaba el convenio de Residencias. No quería ninguna referencia

antirreforma, a pesar de que la Diputación ponía financiación pública para hacer posible un acuerdo. Ante ese bloqueo, ELA decidió ir empresa por empresa, y hoy más del 80% de las trabajadoras –en su mayoría mujeres– tienen su convenio de empresa firmado. Otro ejemplo: Euskal Dendak, una asociación de empresarios del comercio que no tiene reconocida formalmente la legitimidad para negociar los convenios porque se creó una vez constituidas las mesas, ha propuesto unos contenidos para un acuerdo que ELA valora muy positivamente. Más allá de su valor jurídico, esa oferta demuestra que es posible acordar convenios en parámetros distintos a los que imponen las patronales de Confebask. ELA está trabajando para que esos contenidos se apliquen a más trabajadores y trabajadoras en el Comercio.

Es cierto que todos los problemas no admiten las mismas soluciones. Decir lo contrario sería una estupidez; pero una cosa es eso, y otra, muy distinta, decidir que jugamos el partido exclusivamente en el terreno que más le interesa a la patronal; donde ella –que tiene el monopolio de la representación– ejerce el veto y es más fuerte. ELA no va a renunciar a otros resultados en la negociación colectiva con otra relación de fuerzas. Es obligado sacar conclusiones de aquellos países en los que se han aplicado reformas similares. Las reformas, acompañadas de la renuncia a la acción sindical en las empresas, han tenido un impacto demoledor sobre las condiciones de trabajo y el sindicalismo. En Inglaterra, por ejemplo, la cobertura de la negociación colectiva ha caído del 80% en los años 80, hasta el 20% actual.

Las reformas se han hecho para convertir al sindicalismo en algo irrelevante y que acompañe la deshumanización del trabajo. Lo conseguirán si no tenemos base organizada en las empresas. ELA no acepta que la culpa la tengan los salarios. Es más, afirmamos que hay que defender los salarios porque es justo y porque defendiéndolos, defendemos el empleo.

Quien crea que está todo hecho cerrando acuerdos sectoriales se equivoca; no va a ser así. El deterioro salarial y de las condiciones de trabajo que pretenden es brutal. También en Alemania se pensaba que *ordenando* la negociación sectorial todo estaba hecho. No ha sido así. En Alemania han destrozado la eficacia de los sectores extendiendo los minijobs (hoy llegan a representar un 25% del total de contratos en Alemania), con salarios inferiores a 450 € y sin protección social. Pues bien, la siguiente reforma que prepara el PP –así se anuncia– quiere *rematar* la anterior para que las nuevas contrataciones se realicen en condiciones muy inferiores a las reguladas en convenio. Igual que en Alemania: pura explotación. Los sindicatos tenemos la obligación de ver lo que viene.

Es verdad que a nuestra gente le podemos decir: “no te preocupes, que lo solucionamos nosotros”. Ese fue el mensaje que LAB, CCOO y UGT lanzaron cuando apostaron por el Acuerdo Interprofesional. La patronal quería un acuerdo similar a los que firma en España, que no le obligue mientras destruye salarios y empleo. Ahora, tras el aparente fracaso de su apuesta, las prisas y la improvisación sustituyen la falta de estrategia frente a una patronal que conoce como nadie las debilidades de unos y de otros. No se negocia donde uno quiere, sino donde se puede. ELA va a insistir hasta la extenuación en la necesidad de organización; en esta fase es lo único que tenemos.

Adolfo Muñoz “Txiki”, secretario general de ELA

ELA considera decepcionantes las propuestas fiscales realizadas por los distintos partidos

NO DA RESPUESTA Y ES INSUFICIENTE



El 21 de junio, ELA volvió a reiterar sus propuestas sobre fiscalidad ante las negociaciones que los partidos políticos están teniendo sobre este trascendental asunto. Y es que, en opinión de ELA, el actual debate político y la posición de las distintas fuerzas no da respuesta a los cambios necesarios para tener un sistema fiscal justo, con el nivel de recaudación suficiente y que garantice la participación social en su diseño.

El secretario general de ELA, Adolfo Muñoz Txiki, ha criticado tanto la forma como el fondo de las reformas que se negocian; por una parte, considera que se debe democratizar el debate sobre la fiscalidad, ya que "lo siguen llevando las élites de los partidos, que siguen estando al servicio de la patronal". De ahí su propuesta de consultar las reformas fiscales en un referéndum. ELA es consciente de la dificultad de convocar una consulta sobre este asunto, puesto que la fiscalidad está fuera de los temas que se pueden promover en referéndum mediante una iniciativa legislativa popular, a su juicio una prueba más de que el tema está "en manos de las élites".

Respecto al fondo, ELA considera que son necesarios cambios profundos en la fiscalidad que permitan conseguir un importante aumento de la recaudación con el que mantener los servicios sociales. Sin embargo, las propuestas que manejan los partidos no concretan sus efectos recaudatorios. "Es cambiar para que nada cambie", ha criticado.

Asimismo, Muñoz subraya que de lo que se conoce de las propuestas presentadas por los partidos tampoco se dan pasos significativos para hacer frente al enorme fraude fiscal existente en los colectivos empresariales y profesionales. "El fraude fiscal existente en estas rentas es la principal lacra de nuestro sistema fiscal. Sin embargo, las propuestas no abordan esta cuestión, que es fundamental. No incrementan los medios materiales y humanos destinados para ello y no se comprometen a aumentar los porcentajes de inspección en las rentas no salariales".

Respecto a la propuesta del PNV en lo que hace referencia a los cambios en el IRPF, Impuesto sobre Sociedades y otros impuestos, ELA considera que es insuficiente. "Por un lado, establece algunos retoques en el IRPF (muchos de ellos para equiparar este impuesto a la normativa ya vigente en Gipuzkoa), mientras que los cambios en el Impuesto sobre Sociedades van en la dirección contraria a la necesaria, ya que pretenden rebajar dicho impuesto".

Por su parte, la propuesta de EH Bildu supone extender al resto de territorios el sistema fiscal que esta coalición está aplicando en la Diputación de Gipuzkoa en el IRPF y en los impuestos sobre la riqueza. ELA comparte cuestiones como avanzar hacia el establecimiento de una base única en el IRPF, la reducción inminente del sistema de módulos, o la eliminación de casi todas las deducciones en el Impuesto sobre Sociedades (aunque plantea también nuevos fondos, a definir, con tratamiento fiscal favorable), "pero lo hace de forma poco concreta y no incorpora otras medidas que nos parecen imprescindibles".

Hasta el momento sólo PNV y EH Bildu han hecho públicas sus propuestas. Las últimas posturas del PSE-EE conocidas son las que en 2012 hizo Patxi López, mientras se desconoce la alternativa del PP.

PROPUESTAS DE ELA EN MATERIA FISCAL

ELA considera conveniente recordar sus propuestas en materia tributaria, con el objeto de que puedan servir para avanzar hacia un sistema fiscal más justo y solidario. Las propuestas van dirigidas a acabar con el déficit recaudatorio y eliminar la injusticia fiscal.

LUCHA CONTRA EL FRAUDE FISCAL

El fraude fiscal, cometido principalmente por las rentas no salariales, es la principal lacra del sistema tributario. En consecuencia, se debe:

- Eliminar los mecanismos legales que permiten pagar menos impuestos a las grandes fortunas y empresas.
- Luchar contra las nuevas formas de elusión fiscal que existen en la actualidad. El caso de las multinacionales que operan en distintos estados, y acaban pagando el mínimo posible allá donde pueden, es sólo un ejemplo.
- Inspeccionar todas las rentas no salariales en un plazo máximo de 5 años en el IRPF, en el Impuesto sobre Sociedades, como en el IVA, lo que supone pasar del 1,2% de inspección anual en este colectivo al 20%.
- Incremento notable de los medios humanos, en consonancia con el aumento necesario de las inspecciones. Impulso de unidades de investigación de delitos económicos.
- Suprimir el régimen de módulos del régimen de estimación objetiva del IRPF, sistema que permite que legalmente se paguen menos impuestos que los que correspondería de aplicar la tarifa del IRPF.
- Elaborar estudios periódicos sobre el fraude fiscal.

IMPUESTO SOBRE SOCIEDADES

Además del descenso que ha experimentado la presión fiscal del Impuesto sobre Sociedades, existe un importante déficit de presión de este impuesto en relación a la UE-27. Por tanto, es necesario:

- Establecer un único tipo nominal del 35% en el Impuesto sobre Sociedades.
- Reducción de calado de las deducciones

fiscales que hacen que actualmente el tipo efectivo sea apenas la mitad del nominal.

IMPUESTO SOBRE EL PATRIMONIO

El Impuesto sobre el Patrimonio debe ser convertido en un medio de recaudación real, ya que sus elevados mínimos exentos y sus bajos tipos aplicables hacen que su recaudación sea residual. Cabe recordar que en el último ejercicio antes de su eliminación, en el ejercicio 2007, este impuesto supuso más de 180 millones de euros de recaudación, mientras que a su restauración en el 2012, tan sólo ha hecho recaudar 115,5 millones de euros.

IRPF

La estructura actual del impuesto da cobertura a un sistema fiscal injusto, por lo que es necesario:

- Recuperar la progresividad perdida en la escala del IRPF. Al contrario de lo que se ha hecho, es necesario bajar el tipo aplicable a las rentas más bajas y subir el de las más altas, que se sitúa muy lejos del 56% de hace unos años.
- Eliminar el trato privilegiado de las rentas de capital, que tributan al tipo máximo del 22% en Bizkaia y Araba, y del 23% en Gipuzkoa. La base imponible del impuesto debe ser única, de forma que todos los ingresos tengan el mismo tratamiento.
- Debería establecerse un recargo a las rentas del capital.

MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN SOCIAL

La transparencia es vital en fiscalidad. Se debe ofrecer una información relevante, detallada y comparable entre ejercicios, sobre los parámetros más importantes en la gestión de cada uno de los impuestos y la inspección. Debe realizarse un proceso participativo para definir la política fiscal, en el que se debe contar con mecanismos institucionalizados en los que participen los sindicatos. A la hora de realizar reformas fiscales, se debe de consultar a la sociedad, utilizando para ello el referéndum. Son imprescindibles competencias plenas en materia fiscal y legislar en materia fiscal desde el Parlamento Vasco.

www.ela-sindikaturua.org

ELA  **astekaria**

Barrainkua 13, Bilbao
Tel. 94 403 77 00
Fax 94 403 77 66

Dep. legal BI-199-00

www.ela-sindikaturua.org

Franqueo concertado
nº 08/207