

EDITORIALA

Eskubideak eskubide

Karta Sozialak finkatu berria du bere agenda 2015. urterako. Karta Sozialak egin duen bidea oparoa bezain konplexua izan da abiatu zenetik. Jatorri, kultura eta ohitura ezberdinetako jatorrikoak izaki, borondate eta ahalegin bereziak behar izan dira horiek denak gutxieneko batzuen baitan elkartu, batera bildu eta adosteko. Horren ondorioa eta fruitua izan da Euskal Herriko Eskubide Sozialen Karta biltzen duen dokumentua eta programa.

Euskal Herriko gizarteak elkartasunean, auzolanean, kolektiboan, eskuzabala eta konprometitu dela erakutsi du makina alditan. Sektoretako aldarrikapenaz gain, badago kontzientzia kolektiboa elkarri lotzen gaituzten sektoretako baino haragoak elkartu gaitzaketen aldarrikapenak adostu, uztartu eta defendatzeko borondatea. Horretara etorri da Eskubide Sozialen Karta. Gure gizartea pobretu, prekarizatu, eskubideak murriztu bezalako egoera bizitzen ari den une larrian, berebiziko garrantzia hartzen du elkarrekin plataforma bat osatu, eduki sozialak adostu, helburuak zehaztu eta horiek indartzeko agenda bat mahai gainean jartzea.

Besteak beste, helburuen artean kokatu beharra dugu aukeraturiko erakunde publikoei galdegitea burutzen ari diren politiken norabideaz, noren mesedetan ari diren lanean eta herritarren ongizaterako burutzen dituzten politiken egokitasunaz. Ez da bidezkoa, eskubide sozialak osatzen dugunon iritziz, gure gertuko gizartean ematen ari den pobretze orokorraren erabakia ez eta horri aurre egiteko prestazio sozialak gabezia nabarmena. Herritarren benetako beharrak behar dute egon ekimen politikoaren erdigunean, zentralitate osoz; hori baita edozein agintarien leheneko betebeharra eta herritarrak merezi eta espero duguna. Bestelako jardunak aurpegiarik ez duten ekonomia eta kompetitibitatea lehenesten dute gutxi batzuen –betikoen– mesederako.

Bide horretan, garrantzi osoa hartzen duten aurreneko mobilizazioak martxoaren 14an izango dugu, aurrez kanpaina honen barnean beste ekintzak burutuko ditugularik. Behar beharrezkoa zaigu mobilizazioa indartsua izatea agintariek herritarren interesen zerbitzura jar daitezkeen. Horretara behartu behar ditugu.

Gustavo López de Armentia denuncia la última artimaña conjunta de la dirección de Celsa Atlantic –Laminaciones Arregui– y UGT

“QUIEREN EVITAR QUE SE REINCORPOREN LOS DESPEDIDOS/AS”

El conflicto de Celsa Atlantic, antigua Laminaciones Arregui, vivió la semana pasada un nuevo –y surrealista– capítulo. A la ya conocida negativa por parte de la dirección de cumplir la sentencia que le obliga a readmitir a las y los despedidos como consecuencia del último ERE de extinción, ahora se le ha sumado una nueva artimaña: notificar a las y los trabajadores que debían reintegrarse el 21 de enero a sus puestos que debían realizar un curso de formación de dos meses en la Fundación IFES, perteneciente... ¡a UGT! Gustavo López de Armentia, responsable del metal en Araba, analiza la situación en la que se encuentra la plantilla de esta empresa.

-Venimos tiempo denunciado que la dirección de Celsa Atlantic sigue sin acatar la sentencia que le obliga a la readmisión de las y los despedidos...

-Así es. En julio el Tribunal Supremo ratificó la sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco. Con esta sentencia se volvía a reconocer la nulidad de los despidos efectuados en el año 2012 por Celsa Atlantic, antigua Laminaciones Arregui. Estas personas deberían haberse incorporado a comienzos del 2015, pero la dirección aplazó la reincorporación hasta el 21 de enero, aduciendo que había acumulado las jornadas festivas. Pues bien, llegó el día 21 de enero y esos trabajadores/as tampoco pudieron volver a sus legítimos puestos de trabajo.

-¿Qué sucedió?

-La última artimaña de la dirección: enviar a los despedidos a unos cursos de formación. La historia tiene miga. La dirección ha encargado tal cursillo a la Fundación IFES, es decir, una fundación perteneciente a... ¡UGT! Sin embargo, el verdadero objetivo es evidente: mantener a este colectivo fuera de las instalaciones de la fábrica.

-Es decir, la formación es una mera excusa para retrasar las reincorporaciones, ¿no?

-Es evidente que sí. El curso tiene una duración de dos meses y se realizaría fuera de la empresa, en la Fundación IFES. En primer lugar, decir que estamos ante una nueva imposición, pues la medida ni siquiera fue notificada al Comité de Empresa. Pero, si vamos al fondo del asunto, es gravísimo.

El curso podría impartirse perfectamente en las instalaciones de Celsa Atlantic. De hecho, así se ha hecho en otras ocasiones, y es lo más lógico: hacer el curso donde luego se va a desarrollar el trabajo, con un temario propio y aplicable a las características de la empresa. Pues, no. Han decidido sacar el curso de la empresa.



También es un escándalo quién impartiría el curso. En lugar de recurrir a Institutos u organismos de formación reglada acude a una fundación perteneciente a UGT. Es decir, además serán los propios trabajadores y trabajadoras quienes también paguen la formación, a través de las subvenciones que recibe IFES.

-¿Cómo puede un sindicato, en este caso UGT, prestarse a este juego?

-Es un nuevo caso de favores mutuos, como ha sucedido en otros muchos temas. En este caso el tema de fondo son las elecciones sindicales que se celebrarán el 4 marzo. Es una estrategia organizada por la dirección, junto a UGT, para evitar que esas personas participen en las elecciones sindicales.

En un primer momento, UGT quería que se votara antes de la reincorporación de las y los trabajadores despedidos. Posteriormente, defendió que la dirección de la empresa pudiera participar en la elección de las y los representantes de la plantilla, incluso que pudieran ser elegidos... ¡quienes despiden!. Y, ahora, nos encontramos con esta maniobra para tener alejadas a las personas despedidas de la empresa durante el proceso electoral.

Es inaceptable que un sindicato intente evitar que las y los trabajadores decidan libremente las personas y sindicatos que quieren que les representen.

Lankidetu!

**MARTXOAREN 19TIK 29RA, KORRIKA 19!
LANGILEOK ERE EUSKAHALDUN**

ROMPER LA DISCIPLINA NEOLIBERAL



La crisis es un experimento para disciplinar a la política. La socialdemocracia se limita a hacer de comparsa de la derecha. Un desastre. Es urgente reflexionar sobre esto para que quienes, desde la política partidaria, defienden lo alternativo no se vean arrastrados al llegar a las Instituciones.

¿Cómo se logra la transformación social? Si esa reflexión no se hace, el cambio político y social que necesitamos no se producirá.

Sirvan **cuatro reflexiones** de estas semanas para situar los estrechos límites que el neoliberalismo impone. **La primera** es del presidente de la Comisión Europea, el señor Juncker. Ha dicho refiriéndose a Grecia: "no me gustaría que fuerzas extremistas llegaran al poder". Tras extender sufrimiento a millones de personas debemos concluir que los extremistas son ellos; los que han propugnado, acordado y aplicado los ajustes. ¿Quién es Juncker? El responsable de negociar con 340 multinacionales para eximirles de impuestos si radicaban sus sedes virtuales en Luxemburgo. Juncker no habla solo para Grecia; lo hace para toda la política europea y les recuerda la obligación de ser obedientes con los dictados de la troika. Mientras imponen su disciplina, no les importa que sus políticas antisociales favorezcan el crecimiento de la extrema derecha en Europa. En Euskal Herria Juncker tiene buenos alumnos.

La segunda reflexión es de De Guindos, ministro de economía español. Ha dicho que "cualquier contrato es mejor que estar en el paro" y "que a la gente se le está quitando el miedo a perder el empleo ante las buenas expectativas de crecimiento económico y del empleo". No se pone rojo porque no tiene vergüenza. Es un hombre de Lehman Brothers y sabe a quién defiende. Es evidente que para que los y las trabajadores acepten condiciones laborales de explotación hay que reducir-destruir las prestaciones sociales. En eso están. ELA afirma que la mayoría de los contratos que

se realizan hoy producen náusea, son miseria y condenan a quienes los padecen a la pobreza.

La tercera reflexión es de Confebask. Conocida la sentencia del Supremo sobre ultraactividad ha pedido una nueva reforma laboral que dé *seguridad* a las empresas. La patronal no quiere ninguna intervención judicial en las decisiones empresariales. Pide junto a CEOE, FMI, BCE y Banco de España otra reforma. La última se quedó corta y será cuestión de oportunidad política.

La cuarta es del lehendakari Urkullu, que dice que son tiempos de "responsabilidades compartidas". Nos preguntamos si para aplicar políticas de ajuste, que es lo que hace su Gobierno. Quieren que con esa "responsabilidad compartida" aceptemos que no hay alternativa a las políticas que aplican. Eso es la Mesa de Diálogo Social constituida.

El Gobierno Vasco disimula con propaganda sus responsabilidades a la hora de aplicar ajustes. Quiere hacer creer que los ajustes los impone España y eso no es cierto. Una parte sí la decide el Gobierno español y tiene un objetivo netamente recentralizador (reformas laborales, de pensiones, educación, leyes básicas...). Es igual de verdad que las impone España como que el partido que sostiene al Gobierno Vasco no ha sido beligerante contra esas reformas. Otra parte de la política es acordada —o se comparte— con el Gobierno español (pagar la deuda y reducir el déficit que condicionan la política presupuestaria antisocial del Gobierno). Una tercera parte, la que deciden las Administraciones Vascas, es voluntariamente neoliberal y se decide aquí. Debemos subrayar por su importancia la política fiscal. Se renuncia a recaudar 4.660 millones de € en la CAPV (ninguna Diputación ha planteado en serio el debate fiscal) y 2.000 en Navarra. Ese es el diferencial de presión fiscal con la media europea. Ni hay política fiscal justa, ni pedagogía fiscal, ni participación social. Existen, pues, márgenes muy importantes en la política fiscal vasca, que si se exploraran evitarían el sufrimiento de muchísimas personas. No quieren. Cuando ELA ha interpelado al Gobierno sobre fiscalidad, no dicen que nuestra propuesta no sea una alternativa; dicen que una fiscalidad más justa "no forma parte de su modelo político".

Sobre la recentralización (involución, decimos en ELA) más allá de los recursos al Tribunal Constitucional (el Gobierno dijo hace más de 20 años que no acudi-

ría más al mismo por ser un órgano de parte) el Gobierno carece de estrategia. Se limita a apelar a una bilateralidad inexistente y reflejo de una posición política muy débil.

El Gobierno Vasco dice que ELA "vive fuera de la realidad". Nos debemos inventar la precariedad, el incremento de la desigualdad y la pobreza, la caída salarial, los desahucios... Es obvio que los objetivos de ELA y la práctica política del Gobierno no coinciden. No obstante, debería ser normal en una sociedad democrática que el Gobierno respetase a quienes desempeñamos un papel legítimo de oposición y propuesta alternativa. Este Gobierno no lo respeta. El Gobierno elaboró un documento —que nos hizo llegar— en el que defendía —asesorado por expertos anónimos— que los sindicatos tenemos un "responsabilidad indeclinable" para apoyar el modelo de sociedad que define el gobierno y que, si no lo hacemos, se nos podría sancionar. ELA lo consideró un insulto. Después llegó el documento de Confebask. Cuando lo leímos, concluimos que para que la patronal se atreviera a tanto (poder ilegalizar a ELA y LAB como sindicatos), debió encontrar eco a sus deseos en determinadas instancias políticas. Gobierno y Confebask comparten lo que les estorba. No decimos que el Gobierno Vasco pretenda nuestra ilegalización; lo que afirmamos es que los dos documentos, el del Gobierno y el de Confebask, comparten que las organizaciones que les interpelan con absoluta libertad deben ser combatidas.

El Gobierno Vasco solo está dispuesto a respetar las reglas de juego democráticas si hacemos lo que quiere. Por eso le acusamos de carecer de cultura democrática. Ha decidido burlar esas reglas; no le gustan las posiciones que defiende la mayoría sindical y, antidemocráticamente, deciden otorgar a una minoría sindical cautiva lo que no es suyo. Igual que Patxi López. Tampoco en eso ha habido cambios.

Gobiernos y capital comparten modelo de sociedad y enemigos (todo lo que no se subordina). En cualquier hipótesis que depare el futuro político nos parece imprescindible consolidar un espacio sindical y social de propuesta y movilización capaz de interpelar con plena autonomía a todo el poder político. Esto también es una enseñanza de la crisis. Con esa interacción activa el cambio político y social será difícil, sin ella será imposible.

Adolfo Muñoz, Txiki, secretario general de ELA

ADEGIK HITZ PONPOXOEN ATZEAN BETIKO ESTRATEGIA EZKUTATZEN DU



Berriro ere badatorkigu ADEGI, Gipuzkoako patronala, enpresa kultura berri baten inguruko bere gogoeta egitera; urtean behin honelako ekitaldi ponpoxo bat egitera ohitu gaitu ADEGIk azken aldian. Honelako ekitaldietan dena ematen du ADEGIk, propaganda eta hitz politikak ederki zabaltzen ditu lau haizetara. Punta puntako gonbidaturik ez da falta, horien artean, urtero bezala —edo egunero bezala, esango nuke—, Arantza Tapia sailburua aldameanean izan dute. Patronalarekin egoteko beti prest, gurekin biltzeko berriz inoiz astirik ez: 2014ko apirilaren 8tik berarekin bilera egiteko zain gaude.

Zer dio ADEGIk? Enpresaren kudeaketa beste era batera egiteko garaia badela, enpresari eta langileen arteko banaketa haustea helburu dutela, enpresa proiektu partekatua dela, transparentzia, informazioa, elkarrizketa eta partizipazioa izan behar direla etorkizuneko enpresaren oinarri nagusiak. Enpresaren lehiakortasuna jartzen dute helburu nagusi, eta horren zerbitzura egon behar du enpresan eragiten duen guztiak. Onartzen dute dokumentuan lehiakortasunean aldagai ezberdinek eragiten dutela, baina batez ere lan kostuen eta lanordu kopuruaren eraginarekin garrantzia azpimarratzen dute. Zalantza izpirik gabe diote badela ordua langilearekin zuzeneko harremana eta interkoluzioa izateko; badazpada ere aipatzen dute —46. orrialdeetan zehar 2 aipamen txiki— ez dutela ahaztu nahi langileen ordezkarietara legezko agintzen diena betetzea.

Oraingo honetan ADEGIk idatzirik dagoena beste batzuetan baina gehiago zaindu duen arren, ezin du ezkutatu

zerk egiten dion traba, sindikatuekin ez du ezertxo ere jakin nahi, ez gara inor ADEGIren enpresa kultura berrian, langileen ordezkari legalekin dauzkaten betebeharrak legalak baino ez gara.

Enpresa munduaren eraldaketa egiteko ADEGIrentzat sindikatuek ez gara nor, eta zergatik? Hitz ponpoxoaren atzean ADEGIren benetako asmoak ezkutatzatzen direlako: lan kostuen murrizketa, soldaten moderazioa, lanaldiaren igotzea, mugarik gabeko malgutasuna... Azken finean, ADEGIk partizipazioa eta elkarrizketa amu bezala jarritz, orain arteko sistema bermatu nahi du, 'enpresa nirea da eta nik agintzen dut'. Benetako helburuez jabetzeko oso adierazgarria da dokumentuaren 9. orrialdean jartzen duena: "en definitiva el 7 de julio (hitzarmen askok legezko ultra-katibitatearen eraginkortasuna 'galdu' zuen eguna) precipitó la necesidad del cambio; no se trató tanto de un cambio de rumbo de nuestra estrategia sino una aceleración en su ritmo en una dirección hacia la que ya nos dirigíamos

y en la que seguimos en la actualidad. Hagamos virtud de la necesidad". Garbi dago ADEGI eroso dagoela lan erreforma berriak ezartzen dituen arauekin, eta honek markatzen dituen mugak gaintzea ezinezkoa izango dela beraiekin.

Bukatzeko hona hemen ADEGIri egiten diogun erronka: gu ez gaude langileen partizipazioa handitzearen aurka, guztiz alde gaude; gu ez gaude transparentziaren aurka, egunero aldarrikatzen dugu faltan botatzen dugulako; gu ez gaude elkarrizketaren aurka, gu inposizioen aurka gaude. Egunero egunero, Gipuzkoako eta Hego Euskal Herriko enpresetan mehatxuak, xantaiak eta inposizioak dira patronalak lau haizetara hedatzen dituenak. Nola liteke enpresa kultura berriaz aritzeko 46 orrialdeetan enpresen demokratizazioaren beharra ez aipatzea?

Joseba Villarreal, negoziario kolektiboko arduraduna

LABURREAN / BREVES



● ELA, Korrikarekin bat

Martxoaren 19tik 29ra bitartean Korrikaren 19. ekitaldia izango da. Urepelen hasi eta Bilbon bukatu, euskararen aldeko ekimen honek gure herriko txoko eta bazter guztiak zeharkatuko ditu. Aurten ere ELAK bat egiten du Korrikarekin, eta bere sostengua eta babesa adierazi nahi dio. Gauzak honela, iragan astean lasterketa herriko honen antolatzaile den AEK-ko bi kide –Mertxe Mujika eta Asier Amondo– ELAko Bilboko egoitzan izan ziren, Korrikaren 19. ekitaldia aurkeztu asmoz. (Goiko argazkian, ezker eskuin, Patxi Agirrezabala –ELAko komunikazio arduraduna–, Mertxe Mujika, Leire Txakartegi –ELAren euskara arduraduna– eta Asier Amondo).



● Festa ederra Euskal Herriko Laborantza Ganbararen hamargarren urtemuga ospatzeko

Urtarrilaren 17an Euskal Herriko Laborantza Ganbararen hamargarren urtemuga ospatu zen Ainiza Monjelosen. Lehendabizi urteko asanblada nagusia egin zen. Ondoren festarako aukera ere egon zen antolaturiko herri bazkarian. Urtemuga hau dela-eta, ELAk Euskal Herriko Laborantza Ganbara zoriondu nahi du, orain arte egin duen lan bikaina txalotuz.



● Giza eskubideak, konponbidea eta bakea, milaka lagun aldarrira

Milaka eta milaka lagun bildu ziren urtarrilaren 17an Donostiako kaleetan hainbat sindikatuk –ELA tarteko–, alderdi politikok eta gizarte eragileek Giza

eskubideak, konponbidea, bakea lelopean deitutako manifestazioarekin bat egiteko. Donostiako kaleak bete zituen ekimen horren helburua urtarrilaren 12an ‘Mate’ izenarekin Guardia Zibilak egindako sarekada salatzea izan zen. Sarekadan 16 lagun atxilotu zituzten, tartean presoaren eskubideen lan egiten duten hainbat abokatu.

● Hassana Aalia-ri asilo politikoa emateko sinadura bilketa

ELAK bat egin du Hassana Aalia gazteari asilo politikoa ematea helburu duen nazioarteko sinadura bilketa kanpainarekin. Hassana Aalia El Aaiunen –Mendabeldeko Sahara– jaio zen 1988an, eta 2011. urtetik Euskal Herrian bizi da. Aalia-k 2010ean Gdeim Izik kanpalekuko ekintza baketsuan parte hartu zuen, eta epaileek bete behar gabeko 4 hilabetetako espetxe zigorra ezarri zioten. 2011. urtean Euskal Herrira etorri zen, ikasketetarako beka batekin. Saharara itzuli baina aste gutxi batzuk lehenago jakin zuen Gdeim Izik-eko gertakariengatik epaitua izan behar zuela, eta asilo politikoa eskatu zion espainiar estatuari. 2013ko otsailean epaitu zuten, errebeldean: epaitegi militarrek bizi osorako espetxe-zigorra ezarri zion. Urtarrilaren 19an jakinarazi zioten asilo eskaera ukatua izan zaio, eta 15 egunetako epea ematen zaio espainiar lurraldetik aldegiteko. (Oharra: ELAren webgunean ere sinatu daiteke asilo politikoa ematearen aldeko eskaera).

● Una sentencia del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco permite la inclusión de cláusulas sociales en la contratación pública

El Tribunal Superior de Justicia del País Vasco ha desestimado el recurso que la Autoridad Vasca de la Competencia puso a través de los Servicios Jurídicos del Gobierno Vasco contra la Norma Foral 4/2013. Esta norma, aprobada por la Diputación Foral de Gipuzkoa, permitía la inclusión de cláusulas sociales en los contratos de obras del Sector Público Foral.

Mirari Irure, secretaria general de ELA-Zerbitzuak, destaca que el TSJPV ha desmontado uno a uno todos los argumentos del recurso. “En resumen, podemos afirmar que la Administración Foral está facultada para establecer unas obligaciones contractuales a sus licitadores, sin que ello suponga legislar *contra legem*. Es más, el tribunal llega a afirmar, en relación al último argumento relativo a la libre competencia, que exigir el cumplimiento de la legalidad laboral en ningún caso puede ser interpretado como una barrera discriminatoria”.

Irure denuncia que la Autoridad Vasca de la Competencia se ha vuelto a mostrar como un ariete del neoliberalismo más feroz. “Pretende hacer desaparecer toda protección para las y los trabajadores. Con sus actuaciones, tanto en este tema como en el relativo a los horarios comerciales, el organismo siempre ha optado por proteger los intereses de los lobbies empresariales en detrimento de la clase trabajadora”.

● ELAk EITBko Enplegu Erregulazio Espedientea erretiratzea exijitzen dio Administrazio Kontseiluari

EITBko zuzendaritzak 30 lanposturen suntsiketa jasotzen dituen Enplegu Erregulazio Espediente bat irekiko duela iragarri die langileen ordezkari. ELAk espediente hori erretira dezala exijitzen dio Administrazio Kontseiluari, eta helburu hori lortu ezean mobilizazioekin jarraitzeko asmoa aurreratzen du. ELAk salatzen duenez Enplegu Erregulazio Espediente hau 2014ko apirilaren 29an EAJK, EH Bilduk eta LAB-ek lortutako akordioaren ondorio da. Akordio horretan 30 lanposturen suntsiketa suposatzen zuen Enplegu Publiko Lehiaketa bat adostu zen.



● Gasteizko Cable Group –ECN– enpresako langileek mobilizazioekin jarraitzen dute

Ameriketako Estatu Batuetako Cable Group multinazionalak Gasteizen duen lantokiko langileek –ECN ohia– mobilizazioekin jarraitzen dute. Zuzendaritzak Gasteizko lantokia ixteko asmoa iragarri zuren urriaren 30ean; egun 149 lagun dihardute bertan lanean. Langileek salatzen dutenez ez dago enpresa ixteko inolako arrazoirik: bideragarria da, lan karga nabarmena dauka eta ez dauka inolako arazo ekonomikorik. Egoera honen aurrean mobilizatzen jarraituko dutela iragarri dute. Hurrengo hitzordu nagusiak urtarrilaren 28an –Gasteiz zeharkatuko duen auto-karabana– eta urtarrilaren 31n –manifestazioa Gasteizen– izango dira.



● 4.000 firmas en apoyo a TS Fundiciones

Representantes del comité de empresa de TS Fundiciones de Zestoa entregaron el lunes 19 de enero en el Juzgado de lo Social de Donostia las 4.000 firmas de apoyo recogidas en la comarca de Urola Kosta. La empresa se encuentra en proceso concursal; una vez cerrada la segunda fase, se han presentado tres ofertas por la planta de Zestoa.

● Aumentan la parcialidad y la temporalidad

La semana pasada se conocieron los datos del cuarto trimestre de 2014 de la Encuesta de Población Activa (EPA). Desgraciadamente, poco o nada hay que celebrar: apenas se crea empleo y el poco que se crea es muy precario. Analizando los datos, la tasa de desempleo de Hego Euskal Herria –16,2%– sigue siendo una de las más altas de la Unión Europea –la media es del 10%–.

Durante el año 2014 el paro apenas se ha reducido en Hego Euskal Herria en 3.800 personas, siendo 220.500 las personas que se encuentran en este momento en el paro según la EPA. Además, hay que destacar la escasa calidad del poco empleo que se crea: el 18,9% de las personas con empleo están a tiempo parcial, y el 22,3% tiene un contrato temporal. Es evidente, pese a la propaganda gubernamental, que no se puede hablar de recuperación de empleo.

La mayoría de las y los ertzainas de la unidad de vigilancia y rescate presentan su renuncia

“EXIGIMOS AL DEPARTAMENTO QUE DE MARCHA ATRÁS Y MANTENGA EL HORARIO EN LA UNIDAD”



ELA-Ertzaintza critica duramente la decisión del Departamento de Seguridad de modificar de manera unilateral el régimen horario de la unidad de vigilancia y rescate de la policía autónoma vasca, lo que ha provocado una cadena de renuncias entre sus actuales miembros. ELA exige la vuelta al régimen horario anterior, “que tan buenos resultados ha dado a la ciudadanía vasca a lo largo de la historia de esta unidad”. Tomás Rodríguez, responsable de ELA en la Ertzaintza, analiza lo sucedido en este tema.

-¿Qué está pasando en la unidad de rescate y emergencias de la Ertzaintza?

-En diciembre de 2014, el Departamento anunció una modificación del régimen horario para el personal que presta sus servicios en la Unidad de Vigilancia y Rescate de la Ertzaintza, compuesta por unos cien ertzainas.

Este nuevo régimen horario tiene el frontal rechazo de los sindicatos y los componentes de la unidad. Exigimos al Departamento que de marcha atrás y mantenga el horario existente hasta ahora.

-¿Cuáles son las razones en las que basamos nuestra oposición a esta decisión?

-Es importante contextualizar las características especiales de esta unidad que goza, por otra parte, de un alto reconocimiento, y no sólo en Euskadi. Realizar una labor que exige un alto compromiso por parte del personal que trabaja en ella, una organización y régimen horario que garantice la inmediatez de la respuesta y un alto nivel de preparación y entrenamiento.

Este nuevo régimen horario que se impone no garantiza el servicio de rescate nocturno ni garantiza los principa-

les elementos que son claves en un rescate, como son la preparación, el entrenamiento y la inmediatez en la respuesta.

Por tanto, se trata de una modificación que lejos de mejorar el servicio a la ciudadanía lo considera subsidiario y, por lo tanto, se supedita a los diferentes intereses que en cada momento tenga el Jefe de Unidad, poniendo en grave riesgo la integridad física tanto de los ertzainas rescatadores como del personal rescatado.

Asistimos, en definitiva, a otro capítulo de las políticas de recorte y del progresivo e imparable desmantelamiento del sector público. La ciudadanía no importa.

-La respuesta de los ertzainas afectados está siendo contundente: renuncias en cadena que podrían poner en jaque el futuro de la unidad...

-El motivo por el que se dan la mayoría de las renuncias es porque –no nos cansamos de insistir en ello– con este calendario es imposible realizar los rescates con unas mínimas garantías de seguridad, es prácticamente imposible la realización del entrenamiento en los parámetros que requiere esta labor, y la presencia de personal en horario nocturno es testimonial.

Tampoco podemos obviar el hecho de que esta modificación unilateral del calendario perjudica económicamente a los afectados, por lo que también hay un problema laboral detrás.

Lo que es evidente es que los ertzainas están defendiendo un servicio público muy importante en el que hay vidas en juego. Actúan desde la responsabilidad; que los políticos expliquen desde dónde actúan ellos.

-Además de las consecuencias de esta decisión del Departamento, llama la atención la forma en la que se toma: no parece lógico que una decisión de este calado y trascendencia se imponga.

-Imposición e ignorancia van unidas en este caso. Tras la reunión de los representantes de Seguridad con los componentes de la unidad de Vigilancia y Rescate se ha constatado, por un lado, la nula voluntad negociadora del Departamento y, por otro, la ignorancia y desconocimiento sobre la labor que los agentes de la UVR realizan y las necesidades de formación y entrenamiento permanente que este servicio requiere.

ELA considera un despropósito y una imprudencia que los máximos representantes de este Departamento menosprecien la labor de los miembros de esta unidad y resuelvan el problema que ellos mismos están creando diciendo que ya harán otros este trabajo.

Uno no es rescatador porque tenga una titulación; el rescatador se hace tras años de trabajo y requiere de una confianza y conocimiento pleno de los que tiene a su lado, conociendo las respuestas de cualquier compañero suyo ante las dificultades que surjan.

-Para finalizar, ¿qué exige ELA para no cerrar este conflicto en falso?

-Exigimos a la Consejera de Seguridad que asuma su error, dicte las órdenes oportunas para anular la resolución por la que se modifica el calendario de trabajo de la UVR y cese de forma inmediata al responsable de esta decisión.

www.ela.eus / @ELAsindikaturia / ELA-Facebook

ELA  **astekaria**

Barrainkua 13, Bilbao
Tel. 94 403 77 00
Fax 94 403 77 66

Dep. legal BI-199-00

www.ela.eus

**Franqueo concertado
nº 08/207**