

## EDITORIALA

### "Ustezko gatazkak"

Bilboko manifestazioaren inguruan izan ziren gertakari onartezinak indarrean den legeriari men egitea ororen gaintik jartzearen ondorio logikoa dira.

Gizartearen gehiengoak aurkakoa nahi bazuen ere, balizko ondorio politiko larriak saihestearren zorioneko epailearen autoa betearaztea nahiago izan du Baltza sailburuak. Baina hau ez da, bestalde, harrigarria: azken aldion gobernuko goi mailako hainbat ordezkariaren ahotan aditu ahal izan diren hitzak berretsi besterik ez ditu egin Herrizaingo sailak 14an.

Har dezagun ale horietako bat. Idoia Zenarruzabeitia lehendakariordeak dakoak argi utzi du Jaurlaritzaren ildo politikoa zein den: Lehendakariordeak esan duenez, edozein erabaki dela ere, "Gobernu espainolarekin *ustezko gatazkak* sortu gabe eta orain arte egituratu diren esparruekiko erabateko errespetuaz" hartuko da. *Ustezko gatazkak* ari bagara, gatazkarik ez dela esan liteke. Ez ote da horixe PP eta PSOEn tesia? Burujabetzarako programa eskuan 600.000 boto lortu zituen lehendakariaren estrategia hori bada, noiz ekingo dio legea euskal gizartearen arabera gauzatzeari? Madrildik datorren erauntsiaren xedea eskubideak urratu, gizartea nahastu, zatitu eta bertoko mapa politikoa euren neurria taxutzea delarik, men egin ote behar zaie ildo hori erabakitzen duten politikari, epaile eta legeei?

Ez da oso azkarra izan behar Madrilek gatazka politikorik gabe ez duela amore emango jakiteko. Politikan, lan munduan bezala, helbururen bat lortzekotan indarren talka ezinbestekoa da. Behar bezala jokatu gero, erabakitze aukera jokoan dela ikusten badute, herritarrek erantzungo dute. Erakundeen esku dago, borondatea badute bederen, horren aitzindari izatea.

Aukerak



Babesik sendoena

### José Elorrieta, sobre la actuación del Gobierno vasco ante la manifestación del 14 de septiembre

# "LO PEOR ES LA LÍNEA POLÍTICA DE FONDO"

—¿Cómo valoras la actuación del Gobierno vasco ante la ilegalización de Batasuna y las decisiones de Garzón?

—Las instituciones vascas se encuentran ante una gran trampa. Primero, quedan excluidas del diagnóstico sobre la situación y del consenso sobre la estrategia a aplicar; esto lo decide el pacto PP-PSOE, y luego imponen a estas instituciones que con todos sus medios, entre ellos la Ertzaintza, cumplan al pie de la letra esta estrategia. Es un callejón sin salida. Por eso, nuestro Comité Nacional ha considerado un suicidio político ponerse al servicio de una estrategia para desestabilizar el país política y socialmente.

—Pero el Departamento de Interior y diversos portavoces del Gobierno vasco insisten en el cumplimiento de la legalidad vigente...

—Es una posición muy preocupante cuando la "legalidad vigente" se utiliza para imponer a la Ertzaintza la represión del derecho básicos de manifestación o de asociación, pero también para restringir, reinterpretar, derogar... el propio marco competencial, sin que a las instituciones vascas les quede otra opción que el acatamiento liso y llano.

Yo me pregunto, por ejemplo, ante una previsible orden de cierre de las herriko tabernas, si es a nuestra policía a la que le corresponde ejecutar una medida, no ya incómoda, porque no es esa la cuestión, sino contraria al criterio del Parlamento vasco y de la mayoría social, una medida que recorta libertades y fomenta el deterioro de la convivencia. Cuando parece que hoy en Euskal Herria hay miembros de cuerpos policiales españoles hasta en la sopa, que actúan cuando les conviene, practicando detenciones, registros y cierres, el que se imponga esta tarea a la Ertzaintza, ¿no tiene un sentido de trágala, de que se visualice el sometimiento?

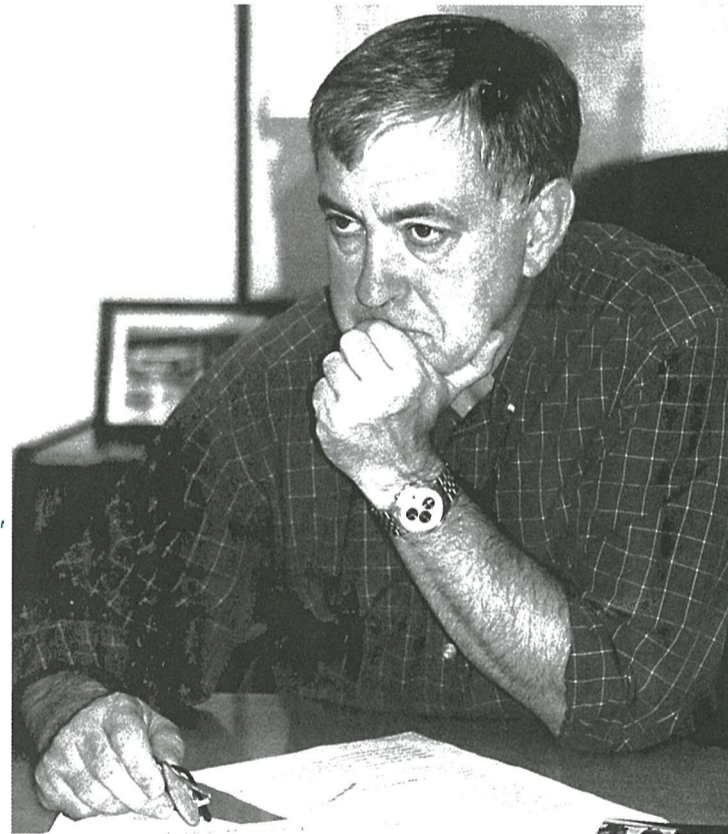
#### LEGITIMACIÓN SOCIAL

—¿Qué planteaba ELA ante esa "obediencia debida"?

—Hay que echarse la sociedad al hombro, y hacer lo que hay que hacer. Es una situación límite en la que las instituciones tienen que reforzar su legitimación en la ciudadanía para salirse del dilema tramposo de que, o estás con la legalidad tal como yo la dicto e impongo, o estás con ETA. Esta mentira es muy fácil de desactivar ante sectores amplísimos de la opinión pública, si se explica. Por el contrario, deslizarse por la pendiente de la sumisión puede llevar a un punto sin retorno.

—ETA ayuda lo suyo.

—Evidentemente, reiteramos la denuncia del nefasto papel de ETA, su ataque contra pilares básicos de la convivencia, y su funcionalidad para la estrategia del estado como factor de desestabilización, que facilita las coartadas políticas y la manipulación mediática. Siempre hemos afirmado que, sin ETA, no nos tratarán mejor, pero nos defenderemos mejor.



#### OPORTUNIDAD PERDIDA

—Y llegó la convocatoria de manifestación para el día 14.

—Nosotros sabemos que es muy difícil actuar en esta situación llena de trampas y chantajes, pero creemos que había que buscar un punto de dignidad institucional, que conjugara el derecho de manifestación con una actitud digna, sensata, por parte de Interior. Los mensajes oficiales lo sugerían, aunque una lectura más críptica podía anticipar lo que ocurrió.

—ELA habla de decepción y tristeza.

—En primer lugar, dejamos claro que se fue contra una libertad básica, el derecho de manifestación, y se dió una señal de subordinación acrítica a una "legalidad vigente" cargada de unilateralidad, manipulación y mala intención. Fue decepcionante que, en una situación en que era relativamente fácil otra actuación, el Gobierno vasco actuara como lo hizo.

Luego, ordenar cargar a la Ertzaintza contra la manifestación le dió un carácter de encerrona. Y no hubo consecuencias peores por la serenidad de los manifestantes.

Para rematar, Interior ha buscado razones *a posteriori*, dando una versión que testigos y periodistas desmienten.

no para de las "potencialidades el Estatuto" sin explicar otra estrategia que la de esperar a que el estado cambie de opinión; y el consejero Balza habla de que no se pida a su Gobierno "ninguna pretensión de no acatamiento o de desobediencia civil".

En ese contexto de declaraciones reiteradas —en las que la línea argumental es muy clara— donde situamos la actuación del Gobierno: aquí hay una opción de fondo, la de olvidarse de lo que significa políticamente gestionar en esta situación el principio de que la soberanía reside en la voluntad de vascos y vascas, y la de fingir que la crisis del Estatuto es un tema coyuntural. Nos parece de una grave irresponsabilidad.

### DEFENSA DE LA ERTZAINZA

**—Balza reprochaba a ELA sus críticas por la represión de la manifestación.**

—Si algo pretendemos es defender ante la sociedad vasca a la Ertzaintza, a la que una decisión política gravemente errónea ha puesto en el ojo del huracán. No es Balza quien defiende a la Ertzaintza; somos nosotros quienes defendemos su buen nombre y la imagen democrática de la Ertzaintza. Ahora bien, la mejor defensa es la denuncia de los excesos de utilización política, evitar que la Ertzaintza se vea como algo contra los derechos de la ciudadanía, y exigir comportamientos democráticamente respetuosos, exigiendo que se ponga fin a cualquier exceso. Esta posición nuestra la adoptamos porque como organización sindical exigimos que haya una policía civil, y porque, además, hay miles de ertzainas afiliados a ELA comprometidos con un modelo de policía defensora de los derechos y libertades.

**—¿El Gobierno Vasco ha recapitado?**

—Se han limitado a descalificarnos con recursos muy poco dignos. Nuestras opiniones pueden ser discutibles, pero las expresamos con absoluta responsabilidad. Discútanse, pero desde el análisis.

ELA valora la dificultad de desenvolverse en la dialéctica diabólica entre el chantaje de Madrid y el chantaje de ETA, pero eso no legitima que el Gobierno no asuma ese liderazgo. Y mucho menos que no tengamos derecho a opinar y valorar lealmente las cosas.

Tenemos la ventaja de la libertad para desarrollar nuestra reflexión y compromiso en clave soberanista y de superación del conflicto; nuestra gente está comprometida en ese proyecto, y no vamos a decepcionarles. Desde ahí somos exigentes con el poder público; desde la lealtad, señalaremos lo que se haga mal o muy mal, como se hizo el sábado, que nos parece con-

secuencia de una orientación política equivocada, que si no se corrige, mantendrá el actual bloqueo.

**—ELA recuerda en su comunicado el papel de la sociedad.**

—Aquí la sociedad tiene mucho que decir; por eso, no valen planteamientos elitistas, sin abrir un debate de participación y compromiso. Como tampoco es aceptable que ETA nos meta en un callejón sin salida, cuando las oportunidades para buscar niveles de compromiso hay que abrirlas a partir de un planteamiento estrictamente civil y democrático.

A veces da la sensación que entre el extremo de Madrid y el de ETA hay un centro que se mueve en la impotencia. Creemos que esa situación no puede ser la coartada para dejar de lado las responsabilidades de gobierno, cuando además el ejecutivo obtuvo un enorme respaldo electoral. Habría que combinar dos cosas: la prudencia y la audacia, buscando el apoyo de la sociedad.

¿Dónde hay que buscar el blindaje de lo que se haga? ¿En la habilidad dialéctica del equívoco sobre la legalidad vigente? ¿O hay que blindar el proceso explicando a la gente lo que está pasando e intentando que la gente se comprometa? Lo que pasa que, en ese caso, uno también se compromete con la gente.

**—Esta situación en la que todos los poderes del estado van a liquidar una fuerza política, ¿no va contra el compromiso de defensa de pluralidad del lehendakari?**

—El lehendakari lo que debe hacer es ver si lo ocurrido el sábado tiene que ver con su programa político, que se pregunte si el sábado se respetó la pluralidad, y más allá de las responsabilidades de Garzón, cuáles son las suyas.

**—Todo el mundo dice que vienen tiempos duros, ¿La única salida es la resignación?**

—La situación es difícil; entre la dialéctica antiterrorista que va contra de los derechos de la ciudadanía vasca, que pretende instrumentalizar las instituciones, y la de ETA, que crea las condiciones sin salida para los procesos de acumulación de fuerzas, etc. Nos negamos a decir que no haya lugar para la esperanza y no quede más que la resignación para quienes tenemos responsabilidades políticas y sociales.

Mantener actitudes dignas, posiciones de cierta valentía y coherencia, buscando la legitimación de la gente, te da más oportunidades de las que pensamos tener.

## DECLARACIÓN DE LA COMISIÓN SECTORIAL DE ELA-ERTZAINZA

ELA-Ertzaintza considera que la decisión del Departamento de Interior sobre el dispositivo desplegado ante la manifestación del pasado sábado en Bilbao fue totalmente inadecuada, tanto desde criterios operativos como desde criterios políticos.

Desde el punto de vista operativo, la decisión de intervenir frente a una manifestación multitudinaria puso en grave riesgo a las miles de personas que formaban parte de ella, y a los propios ertzainas, hasta el punto de que las consecuencias pudieron haber ido mucho más allá de las lesiones y daños, en cualquier caso lamentables, que se produjeron.

Desde una valoración política, se ha utilizado a la Ertzaintza para impedir y reprimir el ejercicio de un derecho democrático como el derecho de manifestación. Esta Sectorial considera que el papel de la Ertzaintza es el de la defensa y garantía de los derechos y libertades de todos los ciudadanos y ciudadanas, sin excepción, y no el de brazo ejecutor de estrategias contra esos derechos y libertades.

En ninguna parte es fácil el papel de un cuerpo policial que se ajuste a criterios democráticos. Este papel se vuelve especialmente complejo y difícil cuando, como ocurre en nuestro país, el propio marco jurídico-político está grave —y legítimamente— cuestionado, persiste la amenaza de ETA —contra la que la Ertzaintza combate en defensa de la vida y la libertad de la ciudadanía— y desde determinado ámbito social se practica de forma sistemática el ataque, el insulto y la descalificación contra la Ertzaintza y sus miembros.

En este contexto, en el que a la Ertzaintza y a quienes la integran nos toca muchas veces intervenir en situaciones difíciles y conflictivas, no debemos olvidar

qué somos y para qué estamos: somos la policía de este pueblo, somos ciudadanas y ciudadanos a los que este pueblo nos ha encomendado la tarea de garantizar su seguridad y de defender sus derechos y libertades. Es la tarea a la que nos entregamos cuando entramos en la Ertzaintza y con la que hoy seguimos firmemente comprometidos. Es la tarea sobre la que se sustenta nuestra legitimidad social. No lo olvidamos, ni deben olvidarlo quienes tienen la responsabilidad de dirigir la Ertzaintza.

ELA-Ertzaintza no comparte la criminalización de sectores cada vez más amplios de la sociedad vasca, una estrategia que cierra el camino a las soluciones políticas y fomenta la fractura social. La lucha contra ETA y contra quienes practican la amenaza y la destrucción es, sin duda alguna, necesaria. Pero utilizar el pretexto de la lucha contra el terrorismo para negar cualquier opción a una solución democrática es tanto como negar a este país el derecho a la paz y la normalización política.

En estos momentos difíciles para nuestro pueblo y, cómo no, para quienes formamos parte de la Ertzaintza, la Comisión Sectorial de ELA anima a sus afiliados y afiliadas a mantener su compromiso con la defensa de los derechos y libertades de la ciudadanía, en la seguridad de que en esa tarea contarán con el apoyo y la solidaridad de la sociedad vasca.

ELA-Ertzaintza expresa, por último, su total sintonía con el comunicado hecho público por el Comité Ejecutivo de ELA el pasado lunes, 16 de septiembre.

19 de septiembre de 2002.

COMISIÓN SECTORIAL DE ELA-ERTZAINZA



Los consejeros Balza e Imaz, con la vicelehendakari Zenarruzabeitia, se han significado en la defensa del actual marco.

La nota del Comité Ejecutivo no ha hecho sino reflejar lo que vio y sintió la gente y expresar con libertad y responsabilidad lo que era un sentir muy mayoritario.

**—ELA interpeló al Gobierno Vasco como responsable político.**

—Nos pareció una decisión política de una gravedad sin precedentes, que sólo podía corregirse mediante una autocritica política en profundidad. La dimisión o cese del consejero era la señal mínima de esa autocritica.

**—El análisis de ELA va más allá...**

—Hemos intentado ver las claves políticas que hay tras esa decisión y, en nuestra opinión, han sido muy significativas recientes declaraciones de responsables muy cualificados del Gobierno, como la vicelehendakari Zenarruzabeitia, el portavoz Imaz o el consejero Balza, que dejaban en papel mojado la resolución del Parlamento del 12 de julio en la que se instaba a Madrid a negociar las transferencias pendientes, advirtiendo que si no lo hacía, las asumiría de manera unilateral.

Sin embargo, el discurso de estos portavoces del gobierno se centra en el compromiso con la legalidad vigente y las virtualidades del Estatuto. La vicelehendakari habla de "supuestos conflictos con el Gobierno español", —lo más parecido a la negación del conflicto que defienden PP y PSOE— e insiste en "el pleno respeto a los marcos construidos hasta ahora"; Imaz habla y



# ELAKO BATZORDE ERAGILEAREN KOMUNIKATUA

**E**usko Jaurlaritzak eta bere Barne Sailak joan den larunbatean "Gora Euskal Herria" lemapean deituta zegoen manifestazioa indarrez galarazteko erabakia inoiz ikusi gabeko larritasuna duen gertakaria da.

Herritarren eskubide eta askatasunak bermatu ordez, Estatu espainolak Euskal Herrian eskubideak murrizteko estrategia betearazten dihardu gobernu autonomoak. Eta guztiz modu deitoragarrian egin du hori, manifestazioa bildu ziren milaka gizon eta emakumeak alde aurretik emandako mezu nahasiarekin engainatu egin baitzuten, batetik, eta nondik heldu ez duen errepresioa erabili, bigarrenik. Barne Sailak jokabide hau manifestazioetik izan omen ziren oldarren erantzun legez zuritu nahi izan du.

Alabaina, Ertzaintzaren eskuhartzeak ez zuen justifikaziorik, eta gainera jokamolde zuhurretik ez zuen baterre arrastorik izan. Esan daiteke manifestazioan zegoen jendearen eta antolatzaileen erantzun bareari esker ez zela ondorio are larriagorik gertatu.

Gaur esan liteke Eusko Jaurlaritzaren Barne Sailak Ertzaintzari ezarri dion zereginak erabat etsita eta goibel utzi gaituela, bai gu, bai beste herritar asko eta asko. Beraz, gertakari hauen arduradun politiko zuzena den aldetik Barne saileko buruaren dimisioa, edota kargutik kentzea, izango zatekeen Eusko Jaurlaritzaren aldetik joan den larunbateko manifestazioarekiko izan duen politika berrikusteko asmoaren gutxieneko adierazpena.

Eusko Jaurlaritzak 14ko manifestazioari buruz izan duen jokabidea gobernu beraren sakoneko ildo politikoaren adierazgarri dela uste izateko zantzurik badugu. Noizean behin badaezpadako eragina duten aldarrikapen soberanistak eginagatik, hitzetan eta, batez ere, ekintzetan beste printzipio batzuk jartzen ditu beste ororen gainetik: indarrean den legeria betetzea, esparru juridiko-politikoaren errespetatzea eta egungo esparru juridiko-politikoaren zalantzan jar dezaketen ekimenak bazterzea.

Gure irudiko, hau ez da erritmoari edo une egokiari buruzko ikuspuntu ezberdintasuna -hauei buruzko akordioetara iristen saiatzea guztion ardura litzateke-; aitzitik, askoz estrategia sakonagoa da, burujabetza-proiektua gauzatzeari uko egin eta gatazkaren konponbide demokratikoa bazter uzten duen estrategia, alegia.

Hain zuzen, larunbateko manifestazioaren inguruan gertatu denak agerian uzten du Ibarretxeren gobernuak ez duela proiektu soberanista baterako esparru politiko eta sozialak eraikitzeke lanean aitzindari eta sustatzaile izateko borondatearik.

Halere, Euskal Herrian esparru horiek egituratzeko prest diren gizon-emakumeak asko eta asko dira. Badago burujabetza-proiektu batean lan

egiteko adina jende, baldin eta eragile politiko eta sozialok lan komun baterako gutxieneko oinarriak ezartzeko gauza baldin bagara. Horixe da gure zeregin eta gure ardura.

Estatua bide politikoak ixten tematuta egon arren, berriro diogu ETaren eskuhartze armatuak prozesu honetan lekurik ez duela. Izan ere, une erabakigarrian gaude; lankidetzarako aukerak sortzeko aukera eta erantzukizuna dagokigu, eta halako eskuhartzeak errotik erauziko litzuzke.

Azkenik, gure Batzorde Nazionalak joan den irailaren 6an zabaldu zuen komunikatua esan zuenez, ELA prest dago, eta bere konpromisoa agertzen du euskal gatazkari konponbide demokratikoa eman eta alternatiba soberanista bat eraikitzeke gutxieneko akordioa lortze aldera lan egiteko.



2002ko irailaren 16an

# COMUNICADO DEL COMITE EJECUTIVO DE ELA

**L**a decisión del Gobierno Vasco y de su Departamento de Interior de impedir por la fuerza la manifestación del pasado sábado, en Bilbao, convocado bajo el lema "Gora Euskal Herria", constituye un hecho de una gravedad sin precedentes.

El gobierno autónomo, en lugar de actuar como garante de los derechos y libertades de la ciudadanía, ha asumido el papel de ejecutor de la estrategia de restricción de derechos que el Estado español aplica en Euskal Herria. Y lo ha hecho del modo más lamentable, con un mensaje previo ambiguo, que engañó a los miles de hombres y mujeres que se acercaron a la manifestación, y una posterior intervención represiva inexplicable, que Interior ha pretendido justificar como respuesta a agresiones supuestamente recibidas desde la manifestación.

Lo cierto es, más bien, que la intervención de la policía autónoma careció de justificación y se apartó, además, de la más elemental prudencia operativa. Puede decirse que la serenidad de manifestantes y organizadores impidió que tuviese consecuencias aún peores.

Hoy cabe decir que el papel asumido e impuesto a la Ertzaintza por el Departamento de Interior del Gobierno vasco nos llena, como a tantos y tantas ciudadanas y ciudadanos, de decepción y tristeza. Por ello pensamos que la dimisión o cese del titular de Interior, como responsable político

directo de estos hechos, debería ser la señal mínima de la voluntad del Gobierno vasco de reconsiderar la política aplicada ante la manifestación del pasado sábado.

Hay motivos para pensar que la actitud del Gobierno vasco en relación con la manifestación del día 14 es reveladora de la línea política de fondo que inspira a dicho Gobierno. Por debajo de puntuales proclamas soberanistas de escasa operatividad, se desarrolla un discurso y, sobre todo, una práctica presididos por la prevalencia absoluta de principios como el cumplimiento de la legalidad vigente, el respeto del marco jurídico-político y la renuncia a iniciativas que lo cuestionen.

No se trata, en nuestra opinión, de distintas percepciones u opciones sobre cuestiones de ritmo o de oportunidad, -sobre las que sería responsabilidad de todos tratar de llegar a acuerdos- sino de una estrategia mucho más de fondo, caracterizada por la renuncia a llevar adelante el proyecto soberanista y el apartamiento de la resolución democrática del conflicto vasco.

En este sentido, los hechos que se han dado en torno a la manifestación del pasado sábado ponen en evidencia la falta de disposición del Gobierno de Ibarretxe para liderar y dinamizar la construcción de espacios políticos y sociales para un proyecto soberanista.

Sin embargo, son multitud en Euskal Herria los hombres y mujeres dispuestos a comprometerse en la construcción de esos espacios. Hay masa crítica para trabajar en un proyecto soberanista, siempre que los agentes políticos y sociales seamos capaces de establecer las bases mínimas de un trabajo en común. Ésa es nuestra tarea y nuestra responsabilidad.

La intervención armada de ETA -lo reiteramos aunque el estado se obstine en cerrar las vías políticas- no tiene sitio en este proceso. Atravesamos un momento de decantación, nos encontramos ante la oportunidad y la responsabilidad de construir alternativas de trabajo en común que tal intervención cortaría de raíz.

Por último, de acuerdo con el comunicado de nuestro Comité Nacional de pasado 6 de setiembre, ELA reitera su disposición y compromiso de trabajar por un acuerdo de mínimos para dar una solución democrática al conflicto vasco y construir una alternativa soberanista.

16 de setiembre de 2002.



## Jose Mari Gutierrez, Arabako irakaskuntza pribatuko arduraduna "HITZARMENAREN ALDEKO BORROKARI EKIN DIOGU BERRIRO"

-Ikasturtea hasi bezain pronto mobilizazioetan sartzeak arazo bat baino gehiago zekarren, baina aste honetako bilkuretan izan den erantzun ona ikusirik mobilizazioekin jarraitzeko prest gaude. Abuztu aurretik egindako lana hor dago, eta irakasleok lan hitzarmenaren aldeko apustu garbia egin dugu.

Esan behar da, baita ere, patronalak datorren asterako bilera berri batera deitu gaituela, eta hor ikusiko ditugu euren asmoak.

**-Zeintzu dira arlo honetan erre-binkazio nagusiak?**

-Irakaskuntza pribatuko langileok sare publikoekin parekatzea eskatzen dugu, bi sareen artean sekulako aldea baitago, bai soldata alorrean, bai lan baldintzetan. Era berean, haur hezkuntzako lehen mailako lan baldintzak

arautu eta prekarietatea murriztea eskatzen dugu, besteak beste.

Hezkuntza Sailak ikastetxe gehienak kontzertatuak diren heinean, zer esan handia du arazo honetan eta hori azpimarratu nahi izan dugu iragan astean egindako mobilizazioetan. Eusko Jaur-laritzaren aurrekontu politikak eta, oro har, erabakiek eragin zuzena dute irakaskuntza pribatuan.

**-Greba gehiagorik izango da?**

-Gure aldarriek laster batean erantzun ez badute, saihestezina izango da urtea amaitu aurretik beste lanuzte batzuei ekitea. Patronalak batere mugitze-ko borondaterik ez baldin dadu, erantzuna berehalakoa izango da. Ganorazko eskeintza egin bitartean ez dugu etsiko, eta maiatzerako deitutako hiru egunetako greba egunak jaso zuten erantzun zabala ikusirik, oso itxaropen-tsu gaude.

**Bizkaia, Araba eta Gipuzkoako irakaskuntza pribatuko langileek mobilizazioei ekin diete berriro aste honetan, arlo honetako lan hitzarmenaren alde. Irakasleok hiru egunetako greba egin zuten iragan maiatzean, eta patronalak jarrera aldatu ezean, grebara jotzeko prest agertu dira. Euskal Autonomia Erki-degoan 12.000 irakasle aritzen dira arlo honetan, eta ELAk ordezkarien gehiengo osoa du.**

**-Zer nolako erantzuna jaso dute mobilizazio berriek?**

### ● Movilizaciones por un convenio de residencias privadas en Bizkaia

Este viernes delegadas y delegados de ELA, UGT y LAB se concentraron ante varias residencias privadas de Bizkaia para exigir un convenio colectivo sectorial digno. ELA no descarta un endurecimiento de las movilizaciones si la patronal no varía de actitud.

### ● ELA exige la readmisión de los dos despedidos en Suspergintza

ELA ha denunciado la política laboral de Suspergintza, entidad con sede en Bilbao que conforma el abanico de empresas de acción social diocesana, que en la práctica funciona

como una ETT funcional y cuya última actuación ha sido el despido de dos de sus trabajadoras del área de guarderías infantiles.

ELA exige la readmisión de ambas trabajadoras, al tiempo que demanda al Ayuntamiento del Bilbao y al Obispado que asuman sus responsabilidades.

ELA critica que Suspergintza gestiones programas públicos con criterios y actuaciones totalmente privados.



### ELA EXIGE MEJORAR LAS COBERTURAS DEL FOGASA

ELA ha exigido un incremento de las prestaciones del Fondo de Garantía Salarial (Fogasa), en la reunión que el 19 de septiembre celebró el Consejo Rector de este organismo estatal, ante el importante superávit económico que viene manteniendo en los últimos años.

Por lo que se refiere a la CAPV (carecemos de datos de Navarra) en el año 2000 se recaudaron 6.123 millones de pesetas, y las prestaciones ascendieron a 2.558 millones, lo que supone un superávit de 3.565 millones. El saldo a favor fue todavía superior en 2001: de los 6.638 millones se gastaron 2.435, con un superávit de 4.185 millones de pesetas.

La representación de la patronal CEOE -que incluye a las patronales vascas- viene insistiendo en que estos excedentes sirvan para reducir las cotizaciones de las empresas al FOGASA, petición que el Gobierno PP parece estar considerando. Para Serafín Matilla, representante de ELA en el Fogasa, esa pretensión es inadmisibile, ya que en los últimos años las prestaciones del FOGASA se han visto reducidas, primero, por una interpretación judicial restrictiva, que estableció que, a la hora de aplicar el límite del SMI no se debían recoger las pagas extraordinarias y, recientemente, por el "Decretazo", que ha modificado el tratamiento de los salarios de tramitación, que hasta entonces tenían la consideración legal de salarios a efectos del FOGASA.

### Labur Breves...

#### ● ELA condena el ataque contra el domicilio de un ertzaina en Rentería

ELA ha condenado el lanzamiento el pasado miércoles de varios cócteles molotov contra la vivienda de un ertzaina en Rentería, al tiempo que le ha transmitido sus muestras de solidaridad en esos momentos. ELA ha exigido que cesen los ataques contra miembros de la Ertzaintza, ataques que no hacen sino aumentar la crispación y la confrontación en nuestro pueblo.

La Federación de Servicios Públicos de ELA quiere resaltar la condición de trabajadores públicos de los ertzainas así como su total respaldo a los mismos como miembros de una policía civil y democrática.

Aukeran



Babesik sendoena

**ELA** **a**stekaria

Barrainkua 13, Bilbao  
Tel. 94 403 77 00  
Fax 94 403 77 66  
Dep. legal BI-199-00

Franqueo concertado  
n.º 08/207