MENSUEL POLITIQUE BASQUE Janvier 2015
N° 2293
3,00 €

Tribu leud

aborantza Ganbarak urte





Dix ans

Jakes Abeberry

uskal Herria n'est pas à libérer mais à construire. ELB, le syndicat des paysans basques, y prend toute sa part. On ne peut pas dire qu'il avance masqué. Dès sa création, il ne cesse de réclamer une chambre d'agriculture couplée à la création d'un département Pays Basque. Devant l'échec de l'institution propre à Iparralde, désirant répondre concrètement aux besoins immédiats d'une agriculture spécifique, il travaille à la mise en œuvre d'un contre-pouvoir à la chambre d'agriculture départementale. Son ambition paraît inatteignable. Voilà pourtant dix ans qu'elle a pris corps et prospère. Elle est fondée sur la solidarité avec Hegoalde et le monde citadin, sur le respect de la terre fécondant une agriculture paysanne jusqu'alors inconnue. Euskal Herriko Laborantza Ganbara, outil original que se donnent les paysans basques, est de même nature que celui mis au service de l'euskara par l'ikastola. Touchant à notre identité profonde, l'élan populaire suscité est irréversible. L'adversaire en est conscient. Enfermés dans des schémas de pensée élaborés pour d'autres, préfets et administrateurs civils s'y déchaînent en serviteurs surannés d'une république décalée, d'un pouvoir coupé du réel. L'émergence d'une contre-société basque leur est insupportable. Toute une panoplie répressive se met donc en place: menaces aux maires et à leurs subventions traduites devant le tribunal administratif, déductions fiscales des donateurs rendues illégales, perquisition du siège d'Ainhice-Mongelos et des domiciles de ses dirigeants, procès au pénal de son président Michel Berhocoirigoin... Heureusement l'acharnement politique anti-basque se heurte à l'Etat de droit. Les uns après les autres les procès tournent à la déroute de ceux qui les ont lancés. Cette escalade liberticide touche à son paroxysme par la relaxe de Beroko par la Cour d'appel de Pau dans une fête collective faisant de lui un juste au sens de la résistance au nazisme. En dix ans, Laborantza Ganbara a mobilisé des dizaines de milliers d'heures de bénévoles, des salariés, des associa-

tions, des cabinets d'avocats, des militants anonymes, des élus, des syndicats ... bref, un mouvement social s'est levé pour accompagner notre chambre d'agriculture alternative. Le paysage d'aujourd'hui en est modifié. Lurrama est devenu le grand moment de rencontre des mondes paysan et urbain de ce pays. Les collectivités locales confient études et expertises à Ainhice-Mongelos dont le préfet dénonça, il y a dix ans, l'acquisition avec "l'argent de l'étranger' par le syndicat ouvrier ELA. L'agriculture paysanne, ses circuits courts et ses AOC, l'agro-alimentaire accroché jusqu'au fond de nos vallées, l'installation de jeunes paysans et sa nouvelle structure de financement Lurzaindia, tout cela s'articule peu ou prou, autour de l'élan impulsé il y a dix ans. Dès l'origine, les paysans basques ont lié création d'une institution Iparralde et chambre d'agriculture, car chaque département est doté d'une chambre consulaire. Ce binôme habite toujours leur vision d'avenir. Le présent projet préfectoral d'une intercommunalité unique, s'il venait à voir le jour, laisserait de côté le volet agricole et vouerait définitivement Laborantza Ganbara au monde associatif de substitution. On mesure là une de ses inadaptations aux besoins de ce pays. A l'opposé, si l'institution spécifique et la chambre d'agriculture sont obtenues, Laborantza Ganbara devrait-il poursuivre sa route? L'étape-bilan de ces dix ans ne peut s'exonérer de cette réflexion existentielle au cœur du consensus construit aux Conseils des élus et de développement toujours maintenus sur le feu.

Pour l'heure, nous ne sommes plus dans l'affrontement et le déni. Bien au contraire, Laborantza Ganbara est devenu une référence, un exemple à suivre, administrant de belle manière savoir-faire et génie propre de notre peuple. Salué en cours de route pour ses lettres de noblesse par de nombreuses personnalités telles Edgar Pisani, José Bové, Gérard Onesta, Corine Lepage, Danièle Mitterrand, Stéphane Hessel ... Enbata, qui pas à pas, a suivi et relaté cette belle marche de reconquête d'Euskal Herria, sera, avec tous ses amis, le 17 janvier à Ainhice-Mongelos pour fêter ces dix ans.

Sommaire







Retour sur la création de Laborantza ganbara, il v a dix ans, avec son président, Michel Berhocoirigoin Pages 4, 5, 6

 L'art de la guerre Par Rémi Rivière Page 6



Alda!

 Ma banque, la changer ou en changer Les Amis de la Terre viennent de publier le guide écocitoyen Climat: comment choisir ma banque? Le diagnostic est sévère... Pages 10 et 11





Labazée le béarnais

Dans le découpage territorial de l'Hexagone, Georges Labazée, président du Conseil général des PA, lorgne fortement vers la région Midi-Pyrénées et un rapprochement Béarn-Bigorre. Page 7



• 2015, année Euskal Herria Bai

Par Peio Etcheverry-Ainchart



Politika

Euskal Herria Bai pour quoi faire ?

Par Jakes Bortayrou



Ingurumena

2015 année du climat

Par Txetx Etcheverry Page 13



Ekonomia

Ve république et sortie de l'euro

Par Pantxoa Bimboire

Page 14



Gizartea

Chemineau des Temps modernes

Par Anne-Marie Bordes Page 15



Ingurumena

Sivens

Par Andde Sainte-Marie



EHB eta EHB

Eneko Bidegain

ztaritzeko Lapurdi gela ezkontza eta dibortzio frankoren lekukoa izan da Ioan den abenduaren 20an Euskal Herria Bai koalizioa mugimendu politiko iraunkor bihurtu zen. Hogei bat urte lehenago, gisa bereko erabaki bat hartu zuen Abertzaleen Batasunak. Ordu arte koalizio zena, mugimendu politiko bihurtu zen 1995ean (artean, Lapurdi gela oraino eraikitzekoa zen, baina biltzar nagusi hura Uztaritzen izan zen). Duela hamahiru urte, berriz ere Lapurdi gelan, Abertzaleen Batasuna bitan zatitu zen Ondoko urteetan Batasuna alderdiaren eta Abertzaleen Batasunaren arteko harremana txarra izan zen, 2007tik goiti Euskal Herria Bai koalizioan elkartzen hasi ziren arte.

Eusko Alkartasunarekin bate-

Urte horietan gauzak anitz aldatu dira. Hobe da ahanztea Herritarren Zerren-

dako hautagaiak ABko kideak kalifikatu zituela "beren burua abertzaletzat daukaten" pertsona gisa. Hobe da ahanztea 2002ko Aberri Egunaren giroa, eta ETAren erantzun gogorra, AB, EA eta Aralarren kontra. Ahantz bedi, baita ere, Aralarrek Euskadiko Ezkerraren bilakaera izanen zuela ziotenen iragarpena. Abertzaleen arteko gaiztakeria aroa iraganekoa da, eta hala egon bedi. Hobe da ahanztea, baina ez da kalterako izanen onartu behar dutenek onar dezaten zer astakeria erran zuten disidentziaren kontra.

Zorionez, zatiketa mingarri haren arrazoiak indargabetu dira. Nagusia, borroka armatua. Lizarra-Garaziko itxaropena bat-batean mozturik, kalapita handiak izan ziren ABren baitan; Hegoaldean, Aralar alderdia sortu zen. Ez zen garai hoberena alderdi nazional batu bat sortzeko, desadostasun hain sakonak izanik. Beste arrazoia, politika nazionala ulertzeko moduan zegoen.

Borroka armatua desagertu da, eta beraz bateratzea anitzez errazagoa da, orain. Politika zentralizatu baten beldurra haizatu dela

ere iduri du. Gaur egun, Ipar Euskal Herriak bere mugimendu politikoa edukitzea – eta Hego Euskal Herriak berea – izan daiteke horren erakusle. Prozesu "asimetrikoaren" alde ari ziren, AB eta Aralar bereziki. Oraingo egoeran, ildo hori zabaldu dela ageri da. Horiek horrela, egoera politikoaren aldaketa handien ondorioz, berrazter daiteke alderdi, koalizio edo mugimendu nazionalen inguruko postura. Euskal Herria Bai sortu zen Ipar Euskal Herrian, 2007an. AB, EA eta Sortuko kideak dira mugimendu horren parte. Hego Euskal Herriko koalizioa Euskal Herria Bildu da, Alternatiba, Aralar, EA eta Sortu alderdiak elkartzen

dituena. Biak dira EHB; bietan daude EA eta Sortu; Aralar eta

Borroka armatua desagertu da, eta beraz bateratzea anitzez errazagoa da, orain. Politika zentralizatu baten beldurra haizatu dela ere iduri du.

Alternatiba ez daude EH Bai-n; AB ez dago EH Bildu-n. Funtsean, alderdi batzuen hedadura geografikoaz gain, ez dago desberdintasun handirik, ildo politikoari dagokionez.

Ez ote da mementoa etorri gogoetatzen hasteko Euskal Herri osoan izen bereko mugimendu bakarra sortzeari begira? Azken urteetan garbi gelditu da ez dela nahi mugimendu politiko zentralizatu bat; halaber, EH Bildu eta EH Bai-en esperientziatik abiatuz, ikusi da aberasgarriagoa dela aniztasuna kontuan hartzen duen mugimendu bat, ildo politiko hertsi bat baino.

Oinarri horiek errespetatuz, urrats bat gehiago egin daiteke, Hegoaldeko eta Iparraldeko mugimenduak elkartzeko. Testuingurua duela hamabi urte baino hobea da. Eta Euskal Herriak badu beharra elkarrekin gauza gehiago egiteko, alde bakoitza ez dadin sobera egon bere aldera begira. Elkar errespetatuz, elkar lagunduz eta elkarrekin lan eginez, garai berrietara egokitu eta nazio eta osotasun ikuspegiz aitzinatzeko baldintzak badaude.

CE MOIS-CI TARTARO S'EST ÉTONNÉ

es pairs
britanniques
refusent de
fusionner le
service de
restauration

de la Chambre des Lords avec celui des députés pour préserver la qualité de leur champagne. Ces gens-là vivent dans leur bulle.

- ••• et réjoui de la volée de bois vert administrée par le pape François aux vieux croulants de la Curie à l'occasion de la cérémonie des vœux de Noël. Il y a longtemps qu'au Vatican la sincérité n'était plus une vertu cardinale.
- ●●● que l'infante Christina d'Espagne soit renvoyée en justice au côté de son mari Iñaki Urdangarin dans l'affaire de détournement de fonds Noos. Fut un temps où le Bourbon était raccourci pour moins que ça.
 - ●●● pas tant que ça que, s'opposant à Ségolène, Valls se prononce à nouveau pour la construction de l'aéroport de Notre-Dame-des-Landes. Pour faire décoller Hollande dans les sondages?
- ●●● et réjoui qu'Emmanuel Giboulot, le viticulteur bio de Côte-d'Or, condamné en avril à une amende pour avoir refusé de traiter ses vignes contre la maladie de la flavescence dorée, ait finalement été relaxé par la cour d'appel de Dijon. Il a dû tomber sur des juges qui ont de la bouteille.
 - et réjoui que la ville de Bayonne se dote d'une complémentaire santé à l'intention des moins bien lotis "permettant un égal accès aux soins de tous les Bayonnais" selon les dires du maire. L'opposition en est malade.
- ensemble architectural qui est sorti de terre aux Allées Marines au bout du pont Grenet. Quoi de mieux qu'un blockhaus pour célébrer l'amitié franco-allemande?
- ••• que les inconditionnels de la laïcité ne se soient pas encore offusqués de la très belle chapelle catholique construite au cœur du collège public de Marracq à Bayonne. Heureusement, les élèves ne sont plus sermonnés.



On ne peut être plus lucide sur le sens d'une vie, dit, pour Enbata, Michel Berhocoirigoin, artisan majeur du syndicat ELB et de Laborantza Ganbara. Issu de la JAC (Jeunesse agricole catholique), façonné par sa double solidarité, humaine et paysanne, qui éclaire ses engagements, Michel accèdera au secrétariat général de la Confédération paysanne sans altérer son attachement viscéral à la terre basque. Collaborateur régulier de ce journal, sa réflexion nourrit aussi le renouveau de l'abertzalisme.



6 6 Seule l'histoire collective a un sens

Michel Berhocoirigoin quel a été votre parcours initiatique dans le mouvement rural? Mon parcours dans le mouvement rural a été le parcours classique des gens de ma génération: d'abord la JAC (Jeunesse Agricole Catholique), puis le syndicalisme agricole. Mais, ce parcours a produit des formes différentes d'engagement au Pays Basque et ailleurs. Ainsi, les deux leaders paysans emblématiques de la génération précédente et qui ont façonné le syndicalisme agricole français, Michel Debatisse, ancien président de la FNSEA et ancien secrétaire d'Etat aux industries agroalimentaires, et Bernard Lambert, penseur et acteur central du mouvement "paysan travailleur" et de la création de la Confédération paysanne, étaient tous deux des anciens responsables nationaux de la JAC dans les années 50. Le syndicalisme agricole était le débouché naturel de leur engagement à la JAC. Si les deux ont partagé un temps, durant les années 60, les orientations de la nouvelle politique agricole impulsée par Pisani, ministre de l'agriculture de l'époque, assez rapidement les divergences se sont manifestées entre Debatisse pour qui le progrès était bon par principe pour peu que les paysans soient capables d'en saisir les opportunités, et Lambert pour

qui le modèle du progrès en place était à revoir parce qu'il portait en lui l'élimination permanente des plus faibles.

Personnellement, mon parcours à la JAC, durant les années 70 a été l'école de ma vie. C'est là que j'ai pris conscience des injustices du monde, c'est là que j'ai appris que pour changer le monde il fallait changer le système économique et les comportements de chacun. J'ai également été marqué par les analyses des "paysans travailleurs" et par la dimension politique des questions agricoles, dans le sens où elles étaient perçues comme des questions de société, de civilisation même : que produit-on ? Pour qui ? Pour quoi ? Comment ? Il y avait déjà le questionnement du modèle agricole dans sa dimension territoriale et internationale, écologique et sociale.

Cette prise de conscience m'a amené au syndicalisme agricole, puis à la création de ELB. Ensuite, pour ELB, j'ai accepté d'avoir quelques représentations au syndicat des travailleurs paysans, mouvement qui allait donner naissance à la Confédération paysanne. Tout ceci n'étant qu'un engrenage, je me suis retrouvé au comité national, puis au secrétariat comme secrétaire général de la Confédération paysanne.

Malgré mes responsabilités nationales, j'ai veillé à deux choses essentielles : être présent au niveau local dans le syndicat ELB (j'étais représentant de ELB à la CDOA), et être présent sur ma ferme. C'était une question de crédibilité et de cohérence.

Enfin, un dernier élément fondamental. Vous me questionnez sur mon parcours, mais mon histoire s'inscrit dans une histoire collective. Seule l'histoire collective a un sens...

Est-ce la pratique de votre engagement syndical à la FDSEA qui vous a conduit à la conviction qu'il fallait organiser l'agriculture basque d'une manière spécifique ?

Rien n'est programmé à l'avance. C'est l'histoire qui trace le chemin. Notre seule référence a été le type d'agriculture qu'on allait définir plus tard comme agriculture paysanne. Notre engagement à la FDSEA était naturel pour qui, dans le contexte de l'époque, voulait s'investir dans le milieu paysan. Certes, on était critique par rapport à "notre maison commune" dans laquelle on s'investissait, mais on pensait qu'on pouvait y exprimer nos convictions et notre projet agricole pour le Pays Basque. Malheureusement cela n'a pas été possible. On s'est rendu comp-



te que la FDSEA n'est pas le syndicat que les paysans d'un territoire en font, mais qu'elle porte en elle un projet agricole en contradiction avec la réalité et les besoins de l'agriculture du Pays Basque. Ce n'était donc pas une question de personne mais d'orientation et de fonds. Il a fallu rompre pour créer un autre outil.

Quels ont été vos conflits internes au sein de cette fédération, notamment à la Chambre d'agriculture de Pau, et quelles en étaient les raisons profondes ? Il y avait d'abord, le débat lié au type d'agricul-

ture à défendre et promouvoir. Notre passage à la JAC nous avait donné des clés d'analyse essentielles. Pour nous, défendre l'agriculture, c'était défendre un type d'agriculture, c'était défendre prioritairement la catégorie de paysans qui pouvait être menacée par l'évolution des choses, c'était défendre un modèle agricole lié au sol et au territoire, c'était éviter à tout prix la soumission aux industries agroalimentaires et aux banques qui cherchaient à avoir une emprise sur l'agriculture et les paysans. Pour nous toutes les agricultures n'étaient pas les mêmes, tous les paysans n'avaient pas les mêmes intérêts. Nous étions déjà convaincus que le type d'agriculture dont la société mais aussi les paysans avaient besoin était une agriculture avec des paysans nombreux. Le but d'un syndicat agricole et de la chambre d'agriculture ne devait donc pas être celui d'organiser le cannibalisme à l'intérieur du monde paysan où les gros boufferaient toujours les petits au nom d'une pseudo loi de la nature et d'une conception désastreuse de la compétitivité. Nous voulions que des choix soient faits en faveur des petits et moyens paysans et en faveur d'une agriculture liée au sol. Nous voulions peser sur les politiques agricoles pour qu'elles aillent dans ce sens. Nous étions persuadés que les systèmes intensifs et industriels qui se dessinaient déjà n'étaient rentables que parce qu'elles bénéficiaient du soutien accru de la puissance publique. Notre engagement à la FDSEA d'abord, puis à la Chambre en tant que ELB était basé sur cette analyse. Il s'est traduit par énormément de travail par rapport à l'agriculture de montagne, à la filière lait de brebis ou lait de vache, sur une autre répartition des aides, etc. etc. toujours en lien avec l'agriculture que nous voulions pour le Pays Basque (qui était aussi, d'après nous, l'agriculture dont les autres territoires avaient besoin...). Chaque fois, la FDSEA et la chambre se sont opposées de toutes leurs forces en imposant leur diktat à l'administration. En même temps, mais tout est lié, nous plaidions pour une organisation de la chambre qui prennent en compte le territoire Pays Basque. Mais, là aussi, c'était le niet! En fait, si un jour ELB puis Euskal Herriko Laborantza Ganbara ont été créés et dans les deux cas avec succès, les principaux artisans auront été ceux qui, durant près de trente ans ont écarté tous nos dossiers. C'est comme s'ils s'étaient acharnés à nous démontrer que le cadre départemental n'était pas le bon cadre pour le Pays Basque. Ils n'ont pas voulu voir comment le divorce entre le Pays Basque et Pau s'amplifiait tous les six ans, d'élection en élection à la chambre d'agriculture... Il ne nous restait plus qu'à tirer les conclusions et on ne peut pas nous dire qu'on les a tirées à la première occasion...

Nous étions convaincus que le type d'agriculture dont la société et les paysans avaient besoin était une agriculture avec des paysans nombreux. Le but d'un syndicat agricole et de la chambre d'agriculture ne devait donc pas être celui d'organiser le cannibalisme à l'intérieur du monde paysan où les gros boufferaient toujours les petits au nom d'une pseudo loi de la nature et d'une conception

désastreuse de la compétitivité.

Comment avez-vous vécu le dialogue interne aux différentes instances de l'agriculture basque dans le cadre du dialogue organisé par la venue au Pays Basque de Nicolas Sarkozy, alors ministre de l'Intérieur? Lors de la visite de Nicolas Sarkozy, la revendication d'une chambre d'agriculture au Pays Basque était à son apogée. J'avais même le sentiment que la seule question qui intéressait la presse était de savoir ce qu'allait dire le ministre de l'intérieur par rapport à cette chambre d'agriculture du Pays Basque. Je me souviens de cette réunion à Lur Berri où, dans le consensus général, on était la seule fausse note, mais la seule note qui suscitait de l'intérêt. Nous étions satisfaits de notre prestation, et de l'écoute et des propos du ministre. Sarkozy annonce la mise en place d'une mission de hauts fonctionnaires sur les questions agricoles en Pays Basque, mission que les conseillers de Jospin, Premier ministre, nous avaient promis auparavant lors de notre rencontre à Matignon en févier 2002. Je garde l'image d'un ministre de l'intérieur très habile qui donne à penser que tout est possible et qu'il est prêt à casser des tabous. Mais au Pays Basque et en matière agricole, il y a des tabous infranchissables!

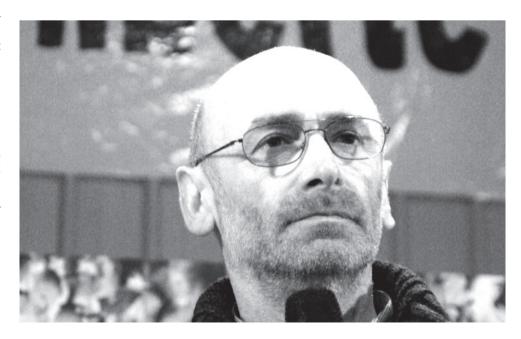
Quel a été le déclic qui vous a fait décider de créer Laborantza Ganbara ?

Le déclic, c'est la conionction de plusieurs choses : le fait que la revendication de la chambre d'agriculture était à son maximum et que s'il n'y avait pas un débouché, la mobilisation allait inévitablement baisser en créant une frustration terrible qui pouvait déboucher peut-être sur des types d'actions que nous ne voulions pas voir. Nous nous étions engagés à poursuivre le rapport de force, mais dans la non-violence, ce que le syndicat ELA du PB Sud qui nous soutiendra fortement par la suite, appelait "la confrontation démocratique"; Il y avait aussi Batera, mouvement dans lequel on était impliqué, qui portait aussi notre revendication et qui appelait à la désobéissance civile pour faire avancer les causes. Enfin, il y a eu la visite de José Bové à l'occasion d'une fête de ELB, qui a donné comme exemple de lutte la construction de la bergerie de la Blaquière sur le terrain que l'armée voulait acquérir au Larzac. Avec tous ces éléments, nous nous sommes dit qu'on avait l'obligation de trouver une sortie, et que la chambre qu'on devait construire n'était pas de pierres mais de contenu. Et on a travaillé cette option ; Elle a été validée par une AG extraordinaire de ELB et annoncée publiquement quelques jours plus tard à l'AG de Batera.

Quel a été l'accueil de la société basque à la mise en place de cette Chambre d'agriculture spécifique au Pays Basque?

L'accueil a été extraordinaire. C'était le fruit d'une campagne de 10 ans qui a permis d'expliquer l'importance d'une chambre d'agriculture avec le projet d'une agriculture paysanne pour les paysans, les consommateurs, les élus, pour la vie de nos villages. Il y avait un véritable mouvement social pluriel, citoyen, démocratique, plein d'énergie et d'audace. L'attitude stupide de l'Etat n'a fait que renforcer la détermination et l'obligation de réussir! Des gens très diffé-











rents se sont retrouvés pour soutenir Euskal Herriko Laborantza Ganbara. Certains pour créer de la proximité, d'autres pour le projet d'agriculture, d'autres pour doter le Pays Basque d'un premier cadre institutionnel, d'autres pour s'opposer à la bêtise de l'Etat, d'autres enfin pour mener un combat juste, voire juste un combat avec les paysans...

Pensez-vous que la série de procès et des offensives du préfet soient derrière nous?

Je pense que oui, mais sait-on jamais? Tout est possible, surtout dans le mauvais sens...

Quel avenir pour Laborantza Ganbara dans les dix prochaines années?

Je ne sais pas. On ne fonctionne pas avec une carte routière où le chemin pour aller d'un point à un autre est tracé. Nous fonctionnons avec une boussole. Je pense que Laborantza Ganbara dans les dix prochaines années continuera à être une référence par son organisation, ses compétences et sa capacité à aborder tous les sujets, des plus faciles aux plus délicats. Au lieu de faire de la résistance face à l'inéluctable, Laborantza Ganbara aura la volonté et la capacité d'intégrer dans son projet agricole au service des paysans les défis les plus importants que sont l'énergie, le climat, la biodiversité, l'attractivité et la viabilité économique du métier de paysan. La seule question qui vaille est celle de savoir si nous serons capables de démontrer qu'un autre modèle agricole que celui de la restructuration et de l'élimination permanente des paysans est possible dans la durée, ou si, comme l'affirment les libéraux, il n'y qu'un chemin possible que l'on rejoindra avec 20 ou 30 ans de décalage par rapport aux autres. Nous sommes persuadés qu'un autre modèle social, économique et environnemental est possible sans que cela coûte plus cher; que la diminution de la population active agricole n'est pas LE critère de modernité de l'agriculture et de la société. Quant à la question institutionnelle, je pense qu'au jour d'aujourd'hui personne ne sait ce que sera ce cadre pour le Pays Basque, ni la place de l'agriculture là-dedans. Ce que je sais c'est qu'on y avance et que dans le nouveau dispositif, Laborantza Ganbara devra trouver une place.



Edition spéciale EHLG

Le samedi 17 janvier, à Anhice-Mongelos, au cours de la fête des 10 ans de Laborantza Ganbara, sera distribué un tiré à part d'Enbata relatant les multiples chroniques que ce journal a consacrées à cette belle marche de reconquête d'Euskal Herria. On pourra aussi retrouver ces textes sur le site internet.



L'art de la guerre

Co-auteur du livre EHLG, pièces à convictions, le journaliste Rémi Rivière rappelle l'importance stratégique du combat pour faire vivre Laborantza Ganbara.



Rémi Rivière

'heure sera aux réjouissances, ce 17 janvier à Ainhice-Mongelos, pour célébrer comme il se doit les dix ans d'existence de Laborantza Ganbara. La victoire est toujours savoureuse et se déguste au présent, comme un met rare, en écartant la tentation distrayante d'un banquet d'anciens combattants. Pourtant, aujourd'hui plus qu'hier, la bataille d'Ainhice-Mongelos mérite d'être citée à l'exemple. Pas tant pour remonter le moral des troupes encore embourbées sur de nombreux fronts face à des Etats sourds aux aspirations populaires, mais pour donner les clés d'une stratégie qui a passé triomphalement l'épreuve du feu. L'histoire de Laborantza Ganbara est affaire de conviction profonde, de ténacité, de raison et de passions. Mais cela ne suffit pas pour arracher une si belle victoire.

Laborantza Ganbara a été un Art de la guerre, comme l'intitulé de cet ouvrage millénaire qui nous enseigne encore que la victoire ne vient que de la défaite de l'autre et que la défaite n'est due qu'à des erreurs. Ce n'est pas l'enthousiasme qui a permis à Laborantza Ganbara "de vivre et d'exister en paix", selon la formule de l'époque, mais une vraie stratégie de combat.

Une stratégie qui s'inspire d'abord des techniques d'arts martiaux. Que faire quand l'adversaire est à ce point colossal qu'il ne bouge toujours pas lorsqu'on a épuisé toutes ses forces permises, en demandes officielles, en dossiers ou en manifestations? Utiliser sa propre force d'inertie pour le déséquilibrer. La construction d'une Chambre d'agriculture du Pays Basque est inspirée de ces "manifs en dur" du Larzac. Une revendication de pierre, comme une forteresse à attaquer, qui a l'avantage d'inverser les rôles. Si l'adversaire ne veut pas construire, alors qu'il détruise. L'intuition des paysans basques aura été de faire fonctionner la structure, d'y ajouter la démonstration éclatante de leurs bons arguments. Stratégiquement, cela place, de fait, les manifestants d'hier dans une démarche constructive et l'Etat dans le mauvais rôle du destructeur.

La riposte n'a bien sûr pas tardée. Elle fut violente, presque irrationnelle, parfois grotesque. Le 6 juillet 2008, le Tribunal de grande instance de Bayonne adressa une citation à comparaître à Michel Berhocoirigoin, président de l'association EHLG. Il risquait un an de prison et 15.000 euros d'amende. Un mois plus tard, les militants d'EHLG avaient défini une stratégie de campagne millimétrée, qui devait les mener à la victoire 6 mois plus tard.

Mobilisation

L'enjeu était d'abord de mobiliser et de ne pas laisser l'Etat français enfermer Laborantza Ganbara dans une affaire basque. Le risque était réel, l'intention est apparue lors d'un procès coloré à toute force d'ethnicisme et de terrorisme. Il fallait ensuite crier bien fort pour dénoncer chaque assaut. Une "campagne un peu manichéenne", grondera la procureure de Bayonne. Mais une campagne qui avait le mérite d'identifier clairement un adversaire -le préfet - et une atteinte simple au droit d'association. Et l'avantage de retourner chaque coup à l'expéditeur tout en détournant son attention. Car pendant que des militants recueillaient 1000 signatures d'élus, le soutien de centaines de personnalités et de milliers de personnes, que s'organisaient des réunions, des collectes de fonds, que des bataillons prenaient d'assaut Internet et dénonçaient à grand fracas le harcèlement de l'Etat, le vrai combat se préparait dans la plus grande discrétion. Sur Internet, la blogosphère découvrait l'humour grinçant et vindicatif des partisans d'EHLG, nourri de films de Bollywood détournés aux frais du préfet, d'un Astérix devenait paysan basque contre le préfet des Gaules, d'un Super Dupont stigmatisant l'Etat et de toute sorte de publicités tournant en dérision l'attaque contre une association paysanne. Dans l'ombre, on consultait des juristes, des constitutionnalistes, on cherchait des jurisprudences, on trouvait des appuis précieux, comme l'ancien ministre de l'agriculture Edgard Pisani. Ce procès politique sur la place publique a laminé l'accusation qui n'a pas vu venir l'esquive. Le 29 janvier 2009, c'est un dossier purement juridique qui défendait EHLG au tribunal de Bayonne quand tout le monde attendait une tribune politique.

L'importance d'Euskal Herriko Laborantza Ganbara se mesure aux moyens qui ont été mis en œuvre pour l'anéantir. Des moyens consignés dans les 680 pages d'un Livre noir et qui constituent un aveu. L'État, qui pendant des années a joué de promesses vagues, de rapports incertains, de SUAT, qui a maintenu par le jeu démocratique les membres d'ELB dans une posture du "cause toujours", a été contraint d'abattre son jeu publiquement et de montrer un acharnement presque irrationnel. C'est cette leçon qu'on peut encore méditer dix ans après, comme un art de la guerre inspirant de nouveaux chapitres aux revendications en panne. Il n'en manque pas.





Dans le découpage territorial de l'Hexagone, Georges Labazée, président du Conseil général des PA, lorgne fortement vers la région Midi-Pyrénées et un rapprochement Béarn-Bigorre. Cette vision doit entraîner la création d'un département Béarn et, par voie de conséquence, un autre pour le Pays Basque. Option à verser à notre dossier institution spécifique.



Georges Labazée président du Conseil général

e premier ministre Manuel Valls, venu à Pau lors du Congrès des maires de France, a réaffirmé le maintien des Conseils départementaux dans certains territoires ruraux. En tant que président du département comptez-vous demander le maintien des Pyrénées-Atlantiques dans cette catégorie? Depuis le Congrès de Pau, les choses ont évolué puisque le projet de loi qui vient en séance publique au Sénat le 16 décembre été discuté en Commission. Certains éléments sont venus en discussion à la Commission des affaires sociales et économiques et à la commission des lois qui sont en plein travail là-dessus: les départements vont subsister. Donc non seulement dans les départements ruraux, mais dans tous les départements, les Conseils départementaux vont subsister. La question ne se pose plus de la sorte. Elle se pose sous l'angle de transferts de compétences là où existent des métropoles. Mais nous, nous ne sommes pas concernés puisque les douze métropoles sont déjà fléchées et



connues. Il n'y a donc pas d'exceptions, c'est la règle générale. Ce qui est en discussion, c'est la question des compétences. J'ai fait adopter hier un amendement à la Commission des lois selon lequel les départements continueront à s'occuper des collèges. Au Sénat, la commission des lois n'est plus majoritairement de gauche. La Commission reconfigurée a accepté l'amendement Labazée.

Plusieurs élus béarnais, dont vous-même, ont manifesté à plusieurs reprises leur souhait du rattachement du département des Pyrénées-Atlantiques à la région Midi-Pyrénées. Le Sénat n'ayant pas retenu cette proposition, comptez-vous utiliser la procédure de l'option prévue par la loi pour y parvenir? J'avais pris position pour qu'on préserve le Conseil général avant que ne sorte la carte des régions, y compris la carte de l'Elysée, et pour demander le rattachement des Pyrénées-Atlantiques à la région Midi-Pyrénées, parce que cela me semblait logique. On ne parlait pas encore de la grande région Aquitaine-Poitou-Charente-Limousin. Cela ne m'avait pas valu que des félicitations. C'était compliqué, les gens de la côte basque continuant à vouloir rester sur le sillon remontant vers Bordeaux et la partie orientale du département étant beaucoup plus proche de Toulouse. En tout cas, ce sur quoi j'ai travaillé au niveau national au moment où on discutait de la loi sur le découpage des régions, c'est sur ce qu'on appelle le droit d'option. C'est une possibilité qui sera ouverte par la loi à partir de 2016 et qui perdurera jusqu'en 2019 où tout se refermera. J'avais indiqué mes préférences. Il y aura une nouvelle assemblée départementale qui sortira des urnes en mars prochain. La loi lui offrira le droit d'option. Je ne sais pas ce que le nouvel exécutif en fera. En tout cas, le département des Pyrénées-Atlantiques aura ce droit d'option.

Comptez-vous utiliser l'opportunité de cette réorganisation générale du territoire pour faire émerger l'un de vos souhaits, à savoir un département du Béarn susceptible précisément de demander son rattachement à Midi-Pyrénées?

Nous sommes dans une phase intermédiaire. Nous avons commencé un travail approfondi depuis deux ans avec les Hautes-Pyrénées, c'est-à-dire la Bigorre, autour de différents points. Nous aurons la semaine prochaine une réunion au Soulor avec nos collègues du Conseil général des Hautes-Pyrénées pour acter un certain nombre de décisions. Nous avons mis en commun nos laboratoires départementaux d'analyse et la société de communication N-PY pour les réservations dans les stations d'altitude. Nous discutons du rapprochement des deux plateformes aéroportuaires de Pau et de Tarbes, et ainsi de suite. Le président du Conseil des Hautes-Pyrénées est venu chez nous nous présenter son projet de développement territorial. Nous sommes donc dans cette phase qui consiste à commencer, bien avant que la loi puisse Nous sommes donc dans cette phase qui consiste à effectuer des travaux préparatoires pour donner un contenu à un éventuel droit d'option pour un rapprochement du Béarn avec les Hautes-Pyrénées qui sont en Midi-Pyrénées-Languedoc-Roussillon.

nous y autoriser, à effectuer des travaux préparatoires pour donner un contenu à un éventuel droit d'option pour un rapprochement du Béarn avec les Hautes-Pyrénées qui sont en Midi-Pyrénées-Languedoc-Roussillon. Voilà où nous en sommes

Il y a donc un travail de rapprochement Béarn-Bigorre. Je reviens à ma question précédente, avez-vous l'intention de faire émerger un département Béarn?

La question est compliquée. Elle devient institutionnelle. Tout dépend de ce qui va se passer au niveau du Pays Basque à partir de l'initiative du préfet de constituer une seule et unique communauté de communes. Si les choses sont concomitantes, elles s'analyseront le moment venu. Les territoires auront pris d'autres orientations. Pour l'instant il y a ce qui se fait au niveau du Pays Basque et le travail que nous menons entre Béarn et Bigorre. Quand le droit d'option entrera en vigueur, il faudra regarder ce qu'il sera possible de mettre en place institutionnellement.

Pour la partie Pays Basque, vous aviez envisagé à l'époque d'organiser au sein du Conseil général un débat sur la proposition du Conseil des élus du Pays Basque pour la création d'une institution spécifique. Où en est cette proposition?

Pour l'instant le débat n'a pas eu lieu au Conseil général. J'ai laissé le Conseil des élus travailler. Cela prend une tournure institutionnelle avec les propositions du préfet. Une future loi précisera les contours des intercommunalités. On est dans un entre-deux. La création d'une collectivité territoriale n'a pas abouti, mais il y a d'autres procédures sur le feu actuellement.

On sait les difficultés qu'il y a eu, notamment la lettre de refus du premier ministre Ayrault. Est-ce que le débat interne au Conseil général est toujours à l'ordre du jour?

D'ici les prochaines élections départementales, je ne le pense pas.

Entretien réalisé le 11/12/2014



2015, année Euskal Herria Bai

Le 20 décembre 2014 à Ustaritz, EH Bai a franchi une étape importante. Lors de cette assemblée constitutive, la coalition s'est structurée en mouvement politique. Peio Etcheverry-Ainchart, militant de la première heure du rassemblement abertzale d'Iparralde, nous dit les perspectives que la démarche ouvre.



Peio Etcheverry-Ainchart

n tout premier lieu, qu'il me soit permis de souhaiter une bonne année à tous les lecteurs et lectrices d'Enbata, urte berri on deneri. La vie ne tournant heureusement pas seulement autour de la politique, et malgré la sinistrose ambiante en particulier aux plans économique et social, j'espère que cette année 2015 vous sera heureuse dans tous les domaines personnels et familiaux.

La suite d'une histoire

Pour en revenir au plan politique, cette nouvelle année s'ouvre sur une perspective nouvelle pour le mouvement abertzale. Le 20 décembre dernier, en effet, l'assemblée générale constitutive d'Euskal Herria Bai a lancé l'ancienne coalition sur ses nouveaux rails. A partir de maintenant, c'est ce sigle qui représentera l'ensemble de la famille abertzale de gauche au Pays Basque Nord, comme d'ailleurs Euskal Herria Bildu s'apprête à le faire aussi au Sud. Dans la saga souvent chaotique du mouvement abertzale, c'est réellement un événement majeur car pour la première fois l'on peut espérer qu'un mouvement politique parvienne durablement à rassembler tout le monde ou presque. Evidemment, dans l'absolu et sans possibilité de prédire l'avenir, rien ne le garantit sans risque de se tromper. Mais considérant le fait que la plupart des points de désaccord entre abertzale sont aujourd'hui dépassés au plan national par un engagement commun autour de l'accord stratégique signé au Ficoba en 2012 ; considérant qu'en Iparralde aussi les bases idéologiques et organisationnelles communes du mouvement abertzale ont également été sereinement refondées lors de l'assemblée du 20 décembre ; considérant enfin que la fin de la lutte armée permet désormais non seulement d'apaiser les anciennes dissensions stratégiques internes mais aussi de ressouder la base abertzale face à des problématiques politiques toujours irrésolues, tout cela n'augure que du positif pour les années qui viennent

Vu de l'extérieur du monde abertzale, cela peut paraître dérisoire et l'on peut ne vouloir y voir que la cuisine interne d'une famille politique. Mais perçu de l'intérieur de cette famille, c'est assurément un événement majeur. Revenons donc dix ans en arrière pour se rendre compte du chemin parcouru. En 2004, les abertzale sortent à peine de la scission AB-Batasuna de 2001. Au plan stratégique, ils se déchirent sur rien moins que l'attitude à adopter face à une logique de confrontation armée avec les Etats français et espagnol. Au plan organisationnel, ils s'opposent sur le fait de savoir si la structuration du mouvement doit se faire à échelle nationale ou se caler sur celle d'Iparralde. Pire peut-être, au plan humain la scission a engendré des rancunes profondes entre abertzale, dont l'impact est évidemment relationnel mais entrave aussi l'efficacité du mouvement au quotidien (mobilisations militantes, action municipale, résultats électoraux, etc.) et la pénétration de son message dans la société.

Un avenir radieux

Aujourd'hui, des différences de point de vue entre abertzale existent toujours dans beaucoup de domaines. Mais non seulement c'est normal et plutôt sain sur un plan démocratique, mais cela n'empêche plus le travail en commun, fondé désormais sur des bases adoptées collectivement. Et dans le contexte actuel, cela change beaucoup de choses en interne au mouvement abertzale mais aussi bien au-delà, dans le panorama politique global d'Iparralde. Car, avec la même rapidité que des sables mouvants enfoncent toujours davantage celui qui s'y débat, un trampoline démultiplie au contraire l'effet ascensionnel de celui qui saute, pour peu que ce dernier sache mettre l'huile nécessaire dans les bons rouages (trois métaphores différentes dans la même phrase, je défie ici un autre chroniqueur d'Enbata de faire mieux). Figures de style mises à part et pour rester clair, le mouvement abertzale tait déjà parvenu durant ces toutes dernières années à atteindre un niveau d'audience politique jusqu'alors inégalé, alors même qu'il digérait à peine ses Imaginons donc ce que
EH Bai peut maintenant
donner avec une organisation
unitaire aboutie, pouvant
donner toute sa mesure, alors
même que ses principaux
concurrents de la gauche
française sont loin d'offrir leur
visage le plus attractif.

récentes divisions. Imaginons donc ce que cela peut maintenant donner avec une organisation unitaire aboutie, pouvant donner toute sa mesure alors même que ses principaux concurrents de la gauche française sont loin d'offrir leur visage le plus attractif. Si l'on sait alimenter le cercle vertueux actuel, EH Bai pourrait bien devenir le meilleur outil dont l'abertzalisme d'Iparralde se soit jamais doté depuis sa naissance.

Patience et longueur de temps

Toutefois, je ne voudrais pas finir cette chronique sur un ton par trop triomphaliste. EH Bai a le vent en poupe, mais le vent a cela d'agaçant qu'il peut tourner. Il suffit d'observer les résultats de récents exercices équivalents de rassemblement dans le paysage politique français, pourtant exaltants à l'origine, pour rester prudents. Songeons à l'état peu enviable du NPA élargi à l'origine autour de la LCR, à ceux à peine moins incertains d'EELV autour des Verts ou du Front de gauche autour des PC et PG. Souhaitons ouvertement un destin encore plus rapidement funeste au Rassemblement bleu marine autour du FN. Quant à nous, les sujets ne manqueront pas dans l'avenir, autour desquels il sera aisé de recommencer à nous chercher chicane. En particulier à l'heure où les succès espérés draineront autant d'opportunités à saisir que de pièges à éviter, autant de compétences et de responsabilités à assumer que d'ambitions personnelles à prévenir. Tout cela réclamera sérénité, sérieux, respect, patience, et bien d'autres vertus encore. L'unité est difficile à construire, mais elle est tellement plus difficile encore à conserver...



Assemblée générale constitutive d'EH Bai



Euskal Herria Bai pour quoi faire?

Sur le même sujet de la structuration d'EH Bai, Jakes Bortayrou souligne la nécessité pour le mouvement d'approfondir des questions telles que celle de son espace politique et de ses fonctions. Il insiste sur l'urgence d'associer organisations politiques et mouvements sociaux pour penser une construction sociétale intégratrice.

H Bai a franchi une étape en consacrant un regroupement des forces mili-■ tantes abertzale de gauche. C'est une force qui pèse aujourd'hui dans le panorama politique du Pays Basque Nord. Le mouvement a de grandes ambitions liées à son proiet politique: construction d'un pays et conquête de sa souveraineté, changement socio-économique en profondeur à visée émancipatrice pour tous les individus et préservation des conditions de vie sur terre pour les générations futures. Une page est tournée, mais au delà des débats sur le nouveau fonctionnement ou des batailles électorales immédiates, la nouvelle entité devra approfondir certaines questions comme celle de son espace et de ses fonctions.

La réponse classique est connue : une organisation politique sert à prendre le pouvoir. Réponse peu satisfaisante car la version dominante de l'organisation politique dans nos systèmes "démocratiques" est celle d'une machine électorale au service de professionnels de la politique cumulant mandats et fonctions. Dirigeants politiques souvent discrédités pour leurs renoncements, leur pusillanimité et compromissions vis-à-vis des puissances financières. La crédibilité même de la politique comme levier pour améliorer le sort du plus grand nombre est mise en doute face aux multinationales et à leur



le 20 décembre 2014 à Uztaritze.

lobby qui tentent sans relâche de réduire à la portion congrue la souveraineté populaire et la capacité des sociétés à décider de leur organisation, de leur avenir. Les grands médias, parfois imités localement, contribuent trop souvent à tirer la politique vers le bas en s'attachant à l'écume des choses, à la guerre des egos, à la peoplelisation au détriment des débats de fonds, des projets et des idées. Des échecs patents comme celui du NPA ou les difficultés du Front de Gauche en France à dépasser ses vieux schémas interpellent et confirment que l'action politique est en crise permanente.

Besoin de renouveau politique

Alors, comment agir et à quel niveau ? La question est compliquée et toujours sur le métier. Elle traverse aujourd'hui tous les mouvements qui, de par le monde, n'ont pas renoncé à une vision au-delà du capitalisme et des limites de la démocratie représentative.

L'organisation politique est d'abord un intellectuel collectif qui en accumulant l'expérience et les réflexions permet de penser une situation, de définir des objectifs et des stratégies pour y parvenir. Mais l'erreur serait de croire que c'est seulement au sein de l'organisation politique que se décide et doit se décider la stratégie politique globale à laquelle tout le monde devra se plier. Ce schéma bien connu ne marche plus car il suscite la méfiance de beaucoup. Il ne marche plus car les gens qui s'engagent pour changer la vie veulent aussi être maîtres de leurs actes, être autonomes dans leurs réflexions et leurs combats, ce qui est une bonne nouvelle pour une perspective émancipatrice. La réflexion stratégique se mène aujourd'hui dans de multiples lieux autres que l'organisation politique (think tanks, syndicats, mouvement sociaux, associations...) et y est souvent plus novatrice. L'émergence de la mouvance alter, des forums sociaux, le mouvement des Indignés ou d'Occupy expriment ce besoin de renouveau de la politique.

A l'écoute du peuple

L'organisation politique joue aussi le rôle d'incubateur de nouveau terrains de luttes ou d'alternatives concrètes. Mais souvent des L'organisation politique est d'abord un intellectuel collectif qui en accumulant l'expérience et les réflexions permet de penser une situation, de définir des objectifs et des stratégies pour y parvenir. Mais l'erreur serait de croire que c'est seulement au sein de l'organisation politique que se décide et doit se décider la stratégie politique globale à laquelle tout le monde devra se plier.



Jakes Bortayrou

luttes nées au sein ou à l'initiative d'organisations politiques se sont poursuivies par des structures dédiées, plus larges et concentrées sur un objectif. Au Pays Basque c'est un schéma connu dans lequel chaque terrain de lutte a sa structure spécifique: anti-repression, euskara, environnement, défense de la terre, soutien à l'agriculture paysanne, revendication institutionnelle, collectifs divers, sans oublier les organisations syndicales... Évolutions souvent positives pour les combats en question mais porteuses de contradictions: dispersion des forces militantes pour animer les multiples structures, restriction des fonctions de l'organisation politique soupçonnée de tentatives de récupération ou de téléguidage si elle intervient sur ces sujets. Même le terrain électoral, pourtant l'apanage des organisations politiques ne leur est pas acquis totalement puisque les élections municipales voient se constituer, la plupart du temps pour le meilleur, des regroupements locaux ad hoc.

Alors que faire ? La question n'est pas nouvelle et la réponse reste à inventer en ce début du XXIe siècle au regard des riches expériences du passé. Pour cela être exigeants, autocritiques, attentifs à d'autres expériences, à l'écoute des classes et du peuple pour lequel on veut se battre. Chemin semé d'embûches mais perspective passionnante. Bon vent à EH Bai!

Ma banque, la changer ou en changer

Les Amis de la Terre viennent de publier le guide éco-citoyen Climat: comment choisir ma banque? et dressent un classement des banques françaises selon les impacts de leurs activités. Le diagnostic est sévère pour ces banques : leurs soutiens à l'énergie fossile la plus émettrice de CO2 ont triplé entre 2005 et 2013, contredisant leurs engagements à lutter contre le changement climatique et l'impératif de réduction des investissements dans les énergies fossiles. En 2014 Bizi! en lien avec Les Amis de la Terre et Attac, a mené une mobilisation nonviolente, déterminée et victorieuse pour le retrait de la Société Générale du projet climaticide Alpha Coal. On peut donc changer la banque. D'autre part, il existe au Pays Basque, de nombreuses alternatives et initiatives dans la finance responsable (Herrikoa, Clefe, Cleje, I-Ener, Lurzaindia). On peut aussi changer de banque.



"Bizi ! déverse 1,8 tonnes de charbon devant la direction régionale de la Société Générale à Bayonne le 2 juin 2014".

a modification profonde et durable de notre planète, et en particulier du climat, du fait de l'activité humaine amène de nombreux scientifiques à considérer que nous sommes entrés dans une nouvelle ère géologique, qualifiées d'anthropocène. L'ère où l'influence de l'humain sur le système terrestre est devenue prédominante. Les sociétés humaines, dont l'histoire courte se trouve aujourd'hui inextricablement liée à l'histoire longue de la planète Terre, font alors face à des difficultés et des défis considérables : c'est leur pérennité même qui est aujourd'hui menacée par un modèle de développement insoutenable.

Où va mon argent ?

Quand vous déposez votre argent à la banque, il est entreposé avec l'argent de tous les autres clients. Les banques utilisent cet argent en le réinjectant dans l'économie pour faire des prêts, financer les activités des entreprises et des particuliers, etc. Elles sélectionnent les projets et entreprises qu'elles soutiennent, en fonction de leurs objectifs de rentabilité et à la hauteur de leurs obligations de sécurité. En effet, les banques ne peuvent pas prêter la totalité de leurs ressources : des conditions de réserve les obligent à détenir un niveau de fonds propres

minimum par sécurité. Ces conditions varient de 3 à 10 % du montant total des dépôts suivant le pays.

Comment fonctionnent les banques ?

Les banques fonctionnent comme n'importe quelle entreprise excepté qu'elles fournissent à leurs clients non pas des biens matériels mais de l'argent, sous forme de prêts, de services financiers, etc. Outre leurs activités de banque de détail que chacun connaît, les principaux établissements bancaires exercent aussi des activités de banques de financement et d'investissement en direction des grandes entreprises et des gros investisseurs, ainsi que de la gestion d'actifs

Que font les banques de notre argent ?

Les banques utilisent leurs ressources financières, essentiellement constituées des dépôts de leurs clients et de leurs actionnaires, pour financer l'économie locale, les multinationales, les Etats et les autres banques ainsi que pour spéculer sur les marchés dérivés. Avoir un compte est indispensable pour recevoir les prestations sociales (allocations familiales, RSA, sécurité sociale, etc.) et 99 % des habitants de l'Hexagone en ont un.

| Banques Françaises | Risques climatiques et sociaux |
|-------------------------------------|---|
| La Nef | Impacts minimes |
| Crédit Coopératif | |
| Banque Postale | Risques modérés à risques importants |
| Crédit Mutuel - CIC | |
| Banque Populaire - Caisse d'Épargne | |
| Société Générale | |
| Crédit Agricole - LCL | Risques maximum |
| BNP Paribas | |

Herrikoa, un élan collectif en faveur de l'emploi

Herrikoa est un outil financier de capitalinvestissement solidaire de proximité, indépendant des réseaux bancaires et dont l'action s'inscrit dans une mission d'intérêt général. Ses missions consistent à mobiliser l'épargne populaire de proximité et à apporter cette épargne dans les fonds propres des petites et movennes entreprises implantées en Pays Basque. Herrikoa aide ainsi à la création, à la transmission et à la consolidation et au développement d'entreprises, tout en favorisant la création et la sauvegarde d'emplois pérennes en Pays Basque. Solidarité et efficacité, un élan collectif en faveur de l'emploi. http://herrikoa.com

Le CLEFE ou le Club Local d'Epargne pour les Femmes qui Entreprennent

Le CLEFE est un club d'épargne qui rassemble de 5 à 15 personnes environ (femmes ou hommes). Chaque membre du CLEFE épargne pendant 12 mois au moins, une somme qui va de 15 à 50 euros par mois. Les membres du CLEFE se réunissent plusieurs fois pendant l'année, choisissent parmi eux une gérante ou un gérant et cherchent à prendre contact avec des porteuses de projet d'entreprise. Au bout d'un an, ou parfois plus, si les membres en décident ainsi, l'argent est prêté à une créatrice d'entreprise sans exigence d'apport personnel ou de caution : il sert à financer des besoins en fonds de roulement ou des besoins de trésorerie et peut jouer ainsi un effet de levier auprès des institutions financières classiques. Les membres du CLEFE choisissent ensemble la personne à qui ils vont prêter leur épargne, en fonction de critères variés: cohérence et faisabilité du projet, proximité, intérêt pour le développement local, désir de promouvoir tel ou tel type d'activité intéressante sur le plan social ou écologique, désir d'aider une personne en grande diffi-

www.hemen-herrikoa.org/financements-deproximite

CLEJ ou des fonds d'épargne solidaire mis à disposition de jeunes créateurs d'activité

Un CLEJ est une association loi 1901 composée d'épargnants qui ont décidé de soutenir les jeunes porteurs de projets économiques. Pendant un an, chaque adhérent/cotisant verse 15€/mois. Il récupère cette somme sans intérêt après 3 à 5 ans. L'argent récolté est prêté à taux 0 à de jeunes entrepreneurs (18-35 ans) qui ont décidé de créer ou de développer une activité sur le territoire. Après quelques mois d'activité, les entrepreneurs remboursent au CLEJ les sommes prêtées. Une fois tous les prêts remboursés, les cotisants retrouvent leur épargne. Tout comme le CLEFE, le CLEJ a un rôle conseil et représente un complément aux autres dispositifs existants. Voir Azia (Soule) et Euskaldun Gazteria (Basse-Navarre).

I-ENER ou l'Energie citoyenne et solidaire

Créée en octobre 2014, la SAS I-ENER est une société de production d'énergie citoyenne qui vise l'appropriation citoyenne de l'énergie en Pays Basque par le développement des énergies renouvelables. I-ENER offre dès aujourd'hui la possibilité aux habitants de se regrouper et de mutualiser leurs ressources économiques dans le but de financer des projets locaux d'énergies renouvelables.

http://i-ener.eus

Investissements à hauts risques climatiques et sociaux

Présentes aux quatre coins du globe de par leurs activités de financement et d'investissement, les banques françaises sont implidans de nombreux projets auées controversés avant un très lourd impact sur le climat. Energies fossiles, nucléaire et grands barrages, les banques françaises soutiennent à l'étranger de nombreux projets énergétiques qu'elles ne pourraient appuyer en France en raison des risques légaux ou de réputation. Car à l'étranger, en particulier dans les pays moins développés, la législation environnementale est plus faible qu'en France ou dans l'Union européenne. Les normes internationales - qui devraient être appliquées lorsqu'elles sont plus exigeantes que les lois locales – sont quant à elles très lacunaires et peu contraignantes, notamment en matière climatique.

Votre banque est-elle climaticide?

Les Amis de la Terre appellent les clients des grandes banques françaises notamment de la BNP Paribas, de la Société Générale, du Crédit agricole, à interpeller leur banque sur ses soutiens aux énergies fossiles, et à se joindre à la mobilisation lancée via le site www.financeresponsable.org.

En 2014, Bizi! a participé à la campagne Stop Alpha Coal pour arrêter ce projet désastreux d'extraction et d'exportation d'Australie de charbon qui émettrait en 30 ans environ 1,8 milliards de tonnes de CO2 un des gaz à effet de serre responsable du dérèglement climatique en voie d'accélération dramatique. La campagne victorieuse contre ce projet de la Société Générale. menée de concert avec les Amis de la Terre et Attac a donné un coup d'arrêt à un projet qui ouvrirait en outre la voie à d'autres projets similaires dans le même bassin, et constituerait ainsi le détonateur d'une des principales bombes climatiques de la planète.

Si votre banque ne change pas ses pratiques, des alternatives aux banques climaticides existent. Parmi elles, changer de banque pour une banque éthique!

Changer de banque, c'est facile!

Il est totalement gratuit de fermer un compte courant ou un livret réglementé et les banques françaises proposent un service d'aide à la mobilité bancaire à tous leurs nouveaux clients. Les Amis de la Terre ont rassemblé ci-dessous les démarches à suivre pour fermer votre compte et en ouvrir un autre ailleurs :

Commencez par ouvrir un compte dans la banque que vous avez choisie.

Transférer sur votre nouveau compte tous les mouvements automatiques : prélèvements et ordres de virements permanents.

Restituez vos chéquiers et carte bleue à la banque que vous quittez.

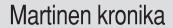
Assurez-vous que tous les chèques que vous avez émis au cours des derniers mois ont été débités du compte que vous voulez fermer.

Demandez la clôture de l'ancien compte par lettre en indiquant les raisons qui ont motivé votre décision et envoyez-en une copie par mail aux Amis de la Terre ou à Bizi! qui la transmettront à la direction de votre ancienne banque.





Laborantza Ganbarak 1



2015, l'année des conversions



ors de son discours d'ouverture de la troisième conférence environnementale, le président de la République a annoncé sa volonté de parvenir à un accord historique sur le climat. En opportunité le voilà qui se positionne sur la transition énergétique et écologique souhaitant « laisser sa trace dans l'Histoire"... La conférence mondiale qui se tiendra à Paris fin 2015 va sans doute jeter des milliers de nouveaux convertis sur le chemin vertueux qu'ils ont soigneusement évité d'emprunter jusqu'ici!

L'intention serait louable si elle reposait sur une conviction profonde que le temps d'agir est plus que venu et si on pouvait imaginer que cela entraînerait des actes forts et efficaces. Depuis Copenhague, les décisions prises au plus haut niveau de l'Etat, n'ont pas été de nature à démontrer que la prise de conscience était à la hauteur des enjeux. Les reculades sont légions, et en faire un bilan exhaustif serait fastidieux. Le feuilleton de l'écotaxe (plus judicieusement rebaptisée pollutaxe) en est un exemple retentissant. Cédant de façon lamentable à des lobbies de tous poils et de tous ordres, le gouvernement a démontré que le climat peut bien attendre et qu'il vaut mieux satisfaire dans l'immédiat des intérêts à court terme. Une autre façon de laisser sa trace dans l'Histoire...

Du temps perdu, il y en a maintenant presque deux décennies. Qui se souvient du protocole de Kyoto en 1997 ? Ont suivi de multiples conférences mondiales qui se sont toutes soldées par des engagements minimalistes et de plus non tenus ! A ce jour plus personne ou presque ne conteste sérieusement le lien entre les activités humaines et l'augmentation observée des gaz à effet de serre.

Ces dernières années, la raréfaction prévisible des énergies fossiles, le prix sans cesse accru du pétrole amenait peu à peu l'idée d'une transition énergétique indispensable. Ce que l'on se refusait de faire pour des raisons écologiques commençait à pointer son nez pour des raisons économiques. Mais l'exploitation massive des hydrocarbures de schiste aux Etats-Unis est venue bousculer ces prévisions. Selon l'Agence internationale de l'énergie, les USA ont devancé en septembre la production de l'Arabie Saoudite et le député PS Barbier, rapporteur d'une mission parlementaire écrit : « les hydrocarbures de schiste sont bel et bien l'étincelle qui a rallumé la croissance américaine". Bien entendu le discours est strictement économique et sans aucune préoccupation écologique!

Dans le même esprit, et dans le silence remarquable des médias français, le Parlement européen a donné son feu vert le 17 décembre au « pétrole sale" du Canada. Selon Greenpeace, l'exploitation des sables bitumineux principalement dans la région d'Alberta est une catastrophe écologique mondiale. L'ONG dénonce une industrie qui transforme rivières et lacs en égout, une récupération du bitume englué dans la glaise qui nécessite des techniques coûteuses mais aussi dangereuses et extrêmement polluantes. Sans parler des effets terrifiants sur la santé des nations Premières qui vivent sur ces territoires.

A quelques voix près, le Parlement a fait machine arrière par rapport à sa position antérieure sur le sujet et a décidé « de ne pas opérer une différentiation de l'intensité d'émission des gaz à effet de serre des carburants en fonction de la source de la matière première car cela ne serait pas sans conséquence pour les investissements actuels dans certaines raffineries de l'Uniori". Qu'en termes délicats ces horreurs sont dites !

Depuis 2011, une directive européenne pénalisait ces hydrocarbures en leur affectant une intensité carbone c'est-à-dire en prenant en compte une valeur d'émission de CO2 supérieure de 22% au pétrole brut ordinaire. Le but étant de dissuader les pétroliers d'incorporer des huiles de sables bitumineux dans les carburants utilisés en Europe. (source Le Monde Planète).

A l'évidence, l'esprit de Paris n'a pas encore affecté tout le monde et il serait intéressant de connaître les votes de nos député-e-s face à cette nouvelle capitulation devant la puissance de Total et consorts...

A l'évidence aussi, la récente conversion de François Hollande ne perturbe pas outre mesure, les parlementaires de l'Union, à moins que ceux-ci comme des milliers d'autres attendent les douze coups de minuit du 1er janvier pour entonner le tube de 2015 : la conférence de Paris devra laisser une trace dans l'Histoire! La foire aux marioles ne fait que commencer!





2015 année du climat

Participant à la conférence internationale sur le climat, qui vient de se tenir à Lima, Txetx Etcheverry en revient inquiet quand à l'aggravation et à l'accélération du dérèglement climatique. Face à cela, l'absence de résultats concrets du processus international de négociations sur le climat interpelle. Le rendez-vous décisif de Paris 2015 est-il mal parti ?

a tenue fin 2015 à Paris d'un sommet international des négociations de l'ONU sur le climat, que certains voudraient décisif, fera sans nul doute de 2015 l'année du climat. De ce que nous disent les scientifques, nous sommes en effet dans une période historique déterminante pour l'avenir du climat sur terre. Ce que nous ferons ou ne ferons pas dans ce domaine et dans la décennie qui vient conditionnera complètement les conditions de vie de nos enfants, à commencer par ceux qui grandissent déjà à nos côtés.

Qu'est-ce qui est en jeu ?

Le langage scientifique ne parvient pas à faire toucher du doigt l'extrême gravité de la situation qu'il décrit. Quand les gens entendent parler du seuil des 2 degrés à ne pas dépasser, ils pensent juste qu'il fera un peu plus chaud, et que ce n'est pas la mort, qu'ils s'en accomoderont bien. Alors que la multiplication par trois en 30 ans du nombre de catastrophes climatiques, la fonte des neiges, la montée actuelle des océans etc. sont liées à la seule augmentation de +0,85 degrés qui s'est produite ces 150 dernières années.

Il vaudrait donc mieux comparer ces ordres de grandeur avec ceux de la température du corps humain. A +1 degré on a la fièvre, et au delà de +4,5 degrés on risque la mort. Notre monde a aujourd'hui une fièvre sérieuse, et comme aucun traitement n'est entrepris elle va s'aggraver de plus en plus vite, en risquant de monter à 2 degrés dès les années 2030 et à plus de 4 ou 6 degrés, voire pire, à l'horizon 2100. Entretemps, elle sera passée par des seuils, situés autour de 3 ou 3,5°, qualifiés d'emballement climatique, qui la rendront incontrôlable et irréversible, quoiqu'on décide de faire par la suite.

La 21 eme conférence des parties, COP21, programmée à Paris à partir du 30 novembre 2015, devrait être le moment de l'intervention médicale, sous forme d'un protocole pouvant entrer en vigueur à partir de 2020 (alors que les climatologues insistent depuis 2007 sur la nécessité d'un traitement radical dès 2015). On voit donc que la mèdecine mondiale se déplace lentement. Si au moins, elle arrivait avec les médicaments nécessaires et en quantité suffisante, on pourrait se rassurer. Or, c'est tout sauf certain.

L'échec programmé de Lima

Car la COP20 qui vient de se tenir à Lima et qui devait préciser la feuille de route de Paris se termine sur rien qui puisse esquisser une telle perspective. Une COP est un spectacle paradoxal. C'est une machinerie immense. ultra-sophistiquée, où -pour le cas de Lima--14.000 personnes ont participé pendant 12 jours et 12 nuits d'affilée à un processus de négociations à la fois techniques, économigues, politiques et diplomatiques d'une très grande complexité. Les participant-e-s, qu'ils soient scientifiques, fonctionnaires ou représentants de gouvernements, salariés de lobbies les plus divers, experts ou militant-e-s d'ONG, syndicats, mouvements sociaux ou environnementaux sont à la fois compétents et très actifs. On est alors tenté de se dire qu'une telle débauche de moyens montre que le défi climatique est pris au sérieux par nos dirigeants.

Pourtant tout cela ne débouche sur rien, et cela fait 20 ans que ca dure. Depuis 1990, les émissions de gaz à effet de serre qui causent le réchauffement climatique ont augmenté de 60%! Comment l'expliquer? Simplement parce qu'en l'absence de rapport de force à l'extérieur (des populations mobilisées qui feraient vraiment pression sur leurs dirigeants, qu'ils soient politiques ou économiques), les vrais enjeux ne sont pas sur la table dans ces COP. Pour en donner un seul exemple, l'AIE (Agence Internationale de l'Energie) calcule qu'il faudrait laisser sous le sol 2/3 des énergies fossiles actuellement connues si l'on veut éviter de dépasser les 2°C. Et malgré cela, le processus des COP n'inclut aucun début de négociation sur les mesures qu'il faut prendre pour interdire toute extraction au delà d'un tiers de ces réserves connues. Pire, les pays du G20 donnent en moyenne 70 milliards d'euros par an pour l'exploration des énergies fossiles (c'est-à-dire pour en trouver de nouvelles!) montrant à quel point ils prennent au sérieux l'accord mondial signé à Copenhague en 2009 visant à ne pas dépasser une augmentation moyenne de 2 °C en 2100 (par rapport à 1850).

La situation est d'une extrême gravité

En fait, en coulisses, tout le monde chuchote ce que le grand public continue d'ignorer. A Les participant-e-s, qu'ils soient scientifiques, fonctionnaires ou représentants de gouvernements, salariés de lobbies les plus divers, experts ou militant-e-s d'ONG, syndicats, mouvements sociaux ou environnementaux sont à la fois compétents et très actifs. On est alors tenté de se dire qu'une telle débauche de moyens montre que le défi climatique est pris au sérieux par nos dirigeants.



Txetx Etcheverry

savoir que ce seuil d'impacts majeurs des +2°C —qu'en 2009 le monde se donnait comme objectif commun de ne pas dépasser à l'horizon 2100— va l'être dés les années 2030. Et que notre trajectoire actuelle nous mène tout droit vers les pires des scénarios climatiques, qui se traduiront par un monde de guerres, de migrations massives, de pénuries les plus drastiques, bref de drames et de barbarie.

En à peine 5 ans, la situation s'est aggravée et accélérée d'une manière inquiétante. Nous ne pouvons plus compter sur les décisions que nos dirigeants ne parviennent pas à prendre depuis 20 ans. Une insurrection des consciences et des peuples est indispensable, et pésera beaucoup plus fort et rapidement que toutes les COP réunies, y compris celle à venir sur Paris.

Le travail de pression et les actions de désobéissance civile menées par Bizi! sur la Société Générale en 2014 ont d'ailleurs débouché sur une des seules bonnes nouvelles connues durant cette COP20 : le retrait de cette banque du projet climaticide Alpha Coal en Australie, applaudi à Lima par des gens venant du monde entier. Ce succès, ainsi que celui du processus Alternatiba (https://alternatiba.eu/), l'engagement de certaines villes et régions sur des politiques de transition, les résistances de plus en plus marquées aux grandes infrastructures inutiles et aux projets extractivistes, montrent la voie à suivre pour ceux qui ne veulent pas se résigner à un avenir dramatique, mais -pour quelques années encore - évitable.





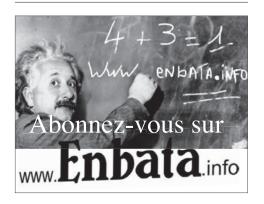
Ve république et sortie de l'euro

Au sortir d'une IVe république au régime parlementaire déliquescent, la constitution de la Ve république de M. Debré avait pour objet de stabiliser l'exercice du pouvoir et de donner aux président, premier ministre, gouvernement et assemblée nationale une majorité confortable. Pantxoa Bimboire revient sur les maux qui frappent à présent cette organisation politique pyramidale.



Pantxoa Bimboire

ar le type d'élection à deux tours et par ses pouvoirs, la constitution de la Ve république donne au président un rôle unique dans le reste de l'Europe. En donnant 75% des élus dès lors que l'on obtient 50,01% des voix, elle accentue l'effet d'écrasement. Cette pratique a rempli ses objectifs par le passé. Elle induit néanmoins, depuis 1981, le phénomène pervers de l'alternance droite gauche et de la bipolarisation de la politique. Chaque gouvernement s'attache dans les deux premières années à casser ce qui a été fait par le précédent puis, plus tard, les contextes économiques font que les politiques menées, s'éloignent des programmes orthodoxes de la campagne électorale. En caricaturant, on élit droite ou gauche, mais on ne peut que gouverner au centre car les marges de manœuvre sont faibles et les règles que l'Europe s'est données sont strictes. Et les sondages dégringolent dans les deux ans



qui suivent... Pire les militants du camp au pouvoir désavouent leur champion.

Enfin cette constitution interdit la recherche des alliances, alors que le monde moderne, par sa complexité, force à combiner des pratiques concrètes de terrain, des expérimentations dégagées de toute idéologie. Les exemples de la gouvernance en Allemagne et, toute proportion gardée, dans la Communauté autonome basque montrent que l'on construit avec mais pas contre : ici, déjà l'expérience municipale de Biarritz, les ouvertures sur la langue basque d'un élu UMP à la tête de l'Office, les positions des élus de tous bords sur la Collectivité territoriale et sur la paix en Pays Basque forcent le respect. La Ve république doit donc évoluer pour encourager la recherche d'alliance et le renforcement du centre de bonne volonté.

Bon sens et inégalités

Nous observons que le début de la mise en place de mesures de bon sens paraît positif. Au prix de la bipolarisation, impossible donc d'être pour si on est dans l'opposition. Pourtant, est positive la remise en place du service d'autobus inter-cités qui participe de l'action décongestionnante du transport de l'Hexagone, autoroutes, trains, avions, qui converge vers Paris. Pourtant, est positif l'énorme chantier de simplification administrative dont j'ai entendu qu'il allait s'intéresser aussi à la feuille de paye, véritable plaie de l'initiative économique. Pourtant est très positive, pour nous, la montée en régime de la région et de la communauté de communes Pays Basque, au détriment du département sclérosant et des communes clochemerlesques. Pourtant est importante, la proposition Allaux sur la taxation des résidences secondaires. Pourtant va aussi dans le bon sens l'obligation de la compensation si le salarié travaille le dimanche.

Bien entendu, ces mesures ne sont pas de nature à changer de fond en comble l'économie de la France. Mais faut-il pour autant les refuser sous le prétexte fallacieux qu'elles n'ont pas été générées par un camp politique? Néanmoins, le secrétaire du PS s'exprime longuement sur la justice sociale. Je souhaiterais, aussi, rappeler qu'une réforme titanesque à

mettre en place dans cette voie consisterait à

mettre à égalité de traitement tous les salariés

Cette constitution interdit la recherche des alliances, alors que le monde moderne, par sa complexité, force à combiner des pratiques concrètes de terrain, des expérimentations dégagées de toute idéologie.

(publics et privés, bien entendu) vis-à-vis du départ à la retraite (en tenant compte de la pénibilité, il est vrai), des jours de carence, des jours de congés annuels (c'est sur ce dernier volet que les injustices sont les plus criantes).

Sortie de l'euro

J'entends, de plus en plus, des réflexions sur l'hypothèse, dite salutaire, de la sortie de l'euro. Le maintien de l'Hexagone dans l'euro, même de plus en plus délicat à cause de ses déficits et de sa dette abyssale, est fondamental. C'est ce maintien avec, il est vrai, la confiance sur les biens fonciers et immobiliers de l'Etat qui lui permet la prise de risque des organismes prêteurs à des taux très faibles. Imaginons la catastrophe économique si les taux augmentaient de quelques points, les coûts de l'emprunt pour assurer les fins de mois de l'Etat pourraient représenter deux à cinq fois la ressource de l'impôt sur le revenu! Et la spirale des déficits serait enclenchée.

Si l'on sort, on retourne donc au franc. On négocie les emprunts avec les organismes bancaires mais on est seul sur les marchés pour en négocier les taux. Catastrophe annoncée et aggravée du fait que la spirale de la dévaluation du franc est entamée. Des mesures drastiques sont prises : éducation nationale, armée, recherche, collectivités, etc. Le chômage s'aggrave mais les caisses sont vides pour les dépenses sociales.

On achète tout ce que l'Hexagone ne produit pas en dollar ou en euro (qui deviennent très chers) : énergie (gaz, pétrole), biens d'équipement, habillement, etc. Devant cette impossibilité, la production made in France reprend, mais on se trouve devant un isolement type Albanie ou Espagne, voire tiers-monde. L'hexagone court aussi le risque de se faire acheter par des investisseurs que le décalage des monnaies pousse à la prise de risque.

L'Europe que nous avons choisie n'est pas l'idéale. Il est vrai que nos élus européens sont peu sollicités par les élans volontaristes proeuropéens que nous devrions avoir (réseau téléphone, convergence sociale, fêtes communes, etc.). Le couple franco-allemand pivot de cette construction se délite par le seul fait de l'évolution économique du partenaire français.

Il faut donc recoller les morceaux et mettre en place les mesures salutaires pour construire une Europe qui nous ressemble et nous rassemble. Il faut un programme qui doit être bâti sur le bon sens, le concret, l'expérimentation, la décentralisation et hors des idéologies.

Urte berri on!



Chemineau des Temps modernes

Le médecin généticien Axel Kahn s'est récemment arrêté à Hendaye. Anne-Marie Bordes est allée l'écouter. En 2013, le marcheur de grand chemin s'était mis en route en quête de beauté. Il y a trouvé aussi une France "périphérique" désillusionnée qui nous renvoie aux grands enjeux de notre société, nous raconte Anne-Marie.

iagonale nord-est/sud-ouest. Départ de Givet dans les Ardennes le 8 mai 2013, arrivée à Ascain le 1er août 2013. Quelque 2.000 kilomètres parcourus avec la foi du charbonnier. Axel Khan voulait rencontrer la beauté. Il l'a trouvée un peu partout sur le chemin, mais a eu deux grands coups de cœur. Le premier sur les crêtes du Forez, le second presque au bout du chemin, dans le massif d'Iparla. Le bout du chemin devait d'ailleurs lui réserver un vrai plaisir, l'image d'un Pays Basque "incroyablement pauvre du début du XXe devenu un pays d'un dynamisme extraordinaire". Le médecin généticien, ex-président d'université parisienne, voulait toucher l'humain, il a croisé des centaines et des centaines de personnes, leur a parlé, les a écoutées. Il voulait vivre cette France qu'il pressentait. Il l'a finalement palpée sur une diagonale qui, expliquait-il dernièrement à Hendaye (1), traverse le "vide" sur des centaines de kilomètres. Il ajoutait aussi que "pour le chemineau le but ce n'est pas l'arrivée mais le chemin lui-même", objet d'une sorte de carnet de route impressionniste.

La France périphérique

Celui-ci lui a permis de faire un constat sans appel, ayant d'ailleurs quelques similitudes avec celui présenté par le géographe Christophe Guilluy dans son dernier ouvrage (paru en septembre 2014) "La France périphérique". L'auteur y décrit ces territoires tellement éloignés au sens propre et figuré des métropolesvitrines (Ile-de-France et capitales régionales), ces petites et moyennes villes et ces villages ignorés des bassins d'emplois les plus dynamiques, souvent abandonnés à leur sort. Un tissu disparate où le géographe voit poindre de "nouvelles radicalités" (mouvement des Bonnets Rouges bretons par exemple), des initiatives (comme les Nouvelles Ruralités lancées par les présidents de conseils généraux de l'Allier, de la Creuse, du Cher, de la Nièvre) et des modèles alternatifs allant à l'encontre du modèle global mondialiste dont Axel Kahn a lui aussi mesuré les effets désastreux sur son chemin.

Faire sécession

Revenons sur les pas du médecin marcheur au fil des pays plongés dans la désillusion. Chômage, restructurations, friches industrielles. On en retrouve les stigmates en Lorraine, Champagne, Ardennes, Aube, Meuse, Marne, Allier et l'on en passe. "Les populations assure-t-il, vivent dans la crainte de l'avenir. Victimes d'appauvrissement, beaucoup d'entre elles ont perdu la notion d'un avenir désirable, certaines font en quelque sorte sécession. J'appelle ainsi. la rupture d'une partie de la population avec la vie politique ordinaire, l'apparente rationalité de son discours et ceux qui le tiennent". Pour finir le chemineau restera scotché sur les images de désolation du bassin de Decazeville. Elles l'habiteront pendant des jours. Après quoi comme un miracle, à partir de Figeac, tout changera pour plus vivant et riant, moins désespéré. Cette sensation ne le quittera pratiquement plus dans le Grand Sud Ouest, jusqu'à Saint-Jean-de-Luz.

Fierté d'être soi

Au Pays Basque l'attachement irrédentiste des Basques à leur pays lui saute aux yeux. Attitude qu'il devait retrouver un an plus tard en 2014 chez les Bretons en particulier, lors de sa deuxième diagonale nord-ouest/sud-est parcourue de la Pointe du Raz à Menton. Ce qui peut faire la différence ? C'est à ses yeux un argument avant tout d'ordre culturel, tenant "à la fierté des populations d'être ce qu'elles sont, d'être insérées dans le territoire aux-

Les populations, assure Axel Khan, vivent dans la crainte de l'avenir. Victimes d'appauvrissement, beaucoup d'entre elles ont perdu la notion d'un avenir désirable, certaines font en quelque sorte sécession.



Anne-Marie Bordes

quelles elles appartiennent". Une fierté qui au dire d'Axel Kahn est forcément "source d'engagement collectif au nom d'une cause partagée". Voilà qui nous ramène bien sûr à des questions d'actualité politiques plus larges aussi conflictuelles que le redécoupage des régions (en fonction de quels véritables critères ?) et plus localement la mise en place d'une collectivité spécifique pour le Pays Basque à ce jour vainement revendiquée depuis des années. Un contexte dans lequel la région Bretagne historique et culturelle n'est pas près de voir le jour.

- Axel Kahn: conférence débat à la médiathèque d'Hendaye le 10 décembre dernier. "Pensées en chemin. Ma France des Ardennes au Pays Basque". Editions Stock
- Christophe Guilluy: "La France périphérique. Comment on a sacrifié les classes populaires". Editions Flammarion.





Sivens

Denen onerako ala guttiengo baten abanteiletan, Sivens bezalako egitasmo erraldoi eta ingurumenarendako kaltegarriak? Andde Sainte-Mariek erantzuna garbi dauka: enpresa pribatu eta politika gizon batzuren interesetan. Dio ere, hemendik aintzina, proiektoek Europako araudiak errespetatu beharko dituztela.



Andde Sainte-Marie

rantziak bere kopia osoki ber ikusi behar du. Europar komisioaren abisua ezinago argia da. Hamar urte luzeetako ibilbide bihurgunetsuen ondotik eta sustut Rémi Fraisse militante ekologistaren heriotzearen ondorioz, europar komisioak Frantziari helarazi dizkio Tarn aldeko urtegiari buruzko oharrak. Bertan argiki dio komisioak Sivenseko urtegiaren proiektua « enpoiltze ekologiko ezinago larria » litzatekela, gaur egun aintzin ikusia den bezala burutzen bada. Txostena ateratu bezain laster, Bruselasek jakinarazi du Frantziaren kontrako prozedura bat martxan emaiten zuela Sivenseko urtegia dela eta. Balio du zinez txosten horren mamian sartzea. Gisa hortan europar komisioak dio proiektua pentsatzean eta sakontzean sekulan ez dela egiazko inpakto ekologikoa neurtu. Argiki diote urtegiaren bultzatzaileek guttietsi dutela inpakto akuatiko eta hidrologikoa. Ondorioz ekosistemaren apurtze harrigarria gerta litaikela ere azpimarratzen dute txostenean. Diote ere hamahiru metra gorako baradera eraikiz eta jakinez ez dela sekulan betea izanen, baradera arrain migrazioaren egiazko zepo bilaka daitekela. Bere kritiken oinarritzeko, Bruselaseko komisioa beste mota bereko proiektu batean finkatzen da : Sivensetik hurbil eraikia izan den Thérondeleko urtegian. Komisioak dio baldintza hidrologikoak katastrofikoak direla bertan, ura gaizki biltzeaz gain, arrain bizia erabat desegin dela obra eraiki geroztik. Gisa hortako tarrapatan egin obrak ez dira batere beharrezkoak, europar ikuspegitik behintzat: gehiago erantzuten dute interes pribatu batzuri, interes orokorrari baino.

Guttiengo baten interesen alde

Dudarik ez, txosten horren ondorioak berri ontzat daukatela urtegiaren kontra borrokatzen diren guziek. Europak zilegitzat dauka beren oposizio kementsua. Alabainan harrigarri ere bada ikustea zer nolako diru publikoa xahutzeko prest diren (ziren ?) Tarneko kontseilu nagusikoak, soilik 24 laborari/arto egileen mesederako, nahizta hastapen batean dozierra bultzatzeko 80 bat laborariren interesa aintzinean eman zuten.

Nola ez aipa ere hastapenetik dozier hortan inplikatu den Catherine Grèze eurodiputatu ekologista. Hamar urtez bost aldiz alerta gor-

Proiektuaren blokatze horrek argirat eman ditu ere betiko eta ohizko ibilmolde batzuren argitaratzeak, hala nola enpresa eta kontseilu nagusi batzuen arteko lobbying ikaragarriak.

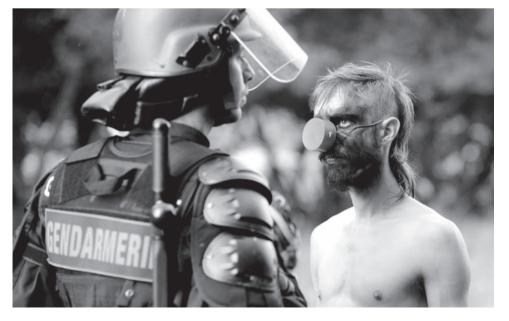
ria eman zion bai parlamentuari, bai europar komisioari. Bere pozaren gainetik, ezin ukatu halere zer nolako denbora galtzea ere izan den afera hau. Alabainan xantierra jada aski aintzinatua da eta apurtze edo desegite ekologikoa kasik ezinbestekoa da, urtegiaren bi aldeetan

Europaren stop horrek bederen xantiera erabat blokatu du mementokotz. Bainan ezin erran betirako gelditua den. Gauza segurtzat da halere, ezingo dela urtegia hastapenean ikusiaren heinekoa izan. Auzi politikoa orain Frantzian berean kokatzen da. Alabainan bi ikuspegik talka egiten dute mementoan bederen. Alde batetik Tarn eskualdeko Kontseilu nagusia, betiko proiektuaren akulatzaile fidela eta beste aldetik, kolore politiko berdineko Pariseko ekologia ministeritza. Royal ministroak argiki dio proiektua muinean arra ikusi behar dela eta alternatiba seriosago bat kontsentsuz atera behar dela. Hemendik aintzina, dudarik ez edozoin proiektu berrik Europako kriterioak errespetatu beharko dituela.

Diru publiko eta pribatua

Proiektuaren blokatze horrek argirat eman ditu ere betiko eta ohizko ibilmolde batzuren argitaratzeak, hala nola enpresa eta kontseilu nagusi batzuen arteko lobbving ikaragarriak. Ikusi da ere mundu ultraliberalizatu hortan gertatzen diren hurbiltzeak interes pribatu eta orokorraren artean. Ikusi da adibidez, Sivenseko urtegiaren lanetan ibiltzen diren enpresa pribatu batzu zuzenki eta deplauki diru publikoz finantziatuak eta lagunduak direla urte osoan zehar. Berez ez litaike egiteko molde osoki salagarria, puntaren puntan delako enpresa horiek beren irabazien parte bat inberti balezate sare publikoan. Ez da zoritxarrez holakorik aipu gauregun. Dozier minberatsu hunen itzuli osoa egitearekin, nehork ez daki xuxen nola bururatuko den. Sivenseko urtegia ez da segur hastapenean ikusiaren berdina izanen. Enpoilduak eta xehatuak izan diren bazterrak kasik betirako sakrifikatuak dira. Baditaike guttieneko zentzu onak azken finean gaina hartzea eta aterabide duin eta kontsentsuzko bat aurkitzea.

Puntaren puntako galdera hauxe geldituko da: Hau guzia gisa hortan izanen eta bururatuko ote zen gazte ekologista baten heriotzerik gabe? Ba, ez. Grenada ofentsibo batek ez balu Rémi Fraissen bizia akabatu, nehor guttik ez zuen jakingo ere Tarn eskualdean badela Sivens deitu gune bat eta urtegia proiektu bat. Agur eta ohore Rémi Fraisse.







Kanaky, l'indépendance à portée de main

L'accord de Nouméa, signé le 5 mai 1998, prévoyait des transferts de compétences de la France vers la Kanaky dans de nombreux domaines à l'exception de ceux de la défense, de la sécurité, de la justice et de la monnaie, et l'organisation d'un scrutin d'autodétermination entre 2014 et 2018. Où en est-on? David Lannes apporte la réponse à la question.

u grand dam des manifestants venus manifester à Nouméa contre la tenue d'un référendum d'autodétermination, François Hollande a réaffirmé lors de sa première visite en Nouvelle-Calédonie que "cette consultation aura lieu à la date choisie par le congrès, et s'il ne la décide pas, au plus tard en 2018". Plus qu'une prise de position, la déclaration de François Hollande est un simple rappel de la Constitution française qui intègre les Accords de Nouméa (AdN) signés en 1998. Un rappel utile puisque le processus d'auto-détermination de la Nouvelle-Calédonie (ou Kanaky) est entré dans sa phase finale.

C'est en effet l'actuel Congrès de Nouvelle-Calédonie, issu des élections provinciales du 11 mai 2014, qui doit terminer d'implémenter les AdN, à commencer par le transfert des dernières compétences non régaliennes. Mais surtout, il devra organiser le premier référendum d'autodétermination portant sur le transfert éventuel des compétences régaliennes (affaires extérieures, ordre public, monnaie, justice, défense). Mais il faut pour cela que le transfert des compétences régaliennes ait été achevé, et que la date du référendum soit approuvée à une majorité des 3/5 par le Congrès, ce qui ne va pas être facile...

Absence de consensus sur le référendum

Le camp indépendantiste souhaite en rester à la lettre des AdN qui prévoient jusqu'à trois référendums en cas de réponses négatives comme le résume l'un de ses dirigeants : "I'histoire de la colonisation nous a appris que tout ce qui s'appelle 'alternative', pour nous, c'est des concessions". Le camp loyaliste est quant à lui divisé en plusieurs tendances: la formation de centre-droit Calédonie Ensemble (CE) souhaite proposer un "référendum éclairé" et non un "référendum couperet", alors que le Front pour l'Unité (FPU), proche de l'UMP, s'oppose à la tenue d'un référendum. En faisant obstruction aux transferts des compétences, le camp loyaliste rend peu pro-

bable la perspective d'un consensus sur le référendum. En vertu des AdN, et comme l'a rappelé François Hollande, ce sera à Paris de l'organiser si ce statu quo perdure jusqu'en 2018

Au vu de la situation politique actuelle, le camp loyaliste remporterait la consultation puisqu'il compte 29 des 54 élus du Congrès. Cette majorité arithmétique ne reflète toutefois pas la complexité de la scène politique calédonienne. En premier lieu, ce rapport de force est plus favorable aux indépendantistes que celui qui prévalait lors de la mandature précédente (31/23). De plus, le camp loyaliste est profondément divisé depuis la mort de Jacques Lafleur en 2010, à tel point que le gouvernement de coalition CE/FPU vient de s'effondrer et que le camp indépendantiste se prend à rêver d'accéder au pouvoir, ce qui serait une première depuis le gouvernement de Jean-Marie Tjibaou en 1982. Par ailleurs, le corps électoral pour les référendums est plus restreint que celui des élections provinciales ; seules pourront participer au référendum les personnes résidant en Nouvelle-Calédonie depuis une date antérieure au 8 novembre 1998. Grâce à ce gel du corps électoral, les Kanak représentent à peu près 50% du corps électoral référendaire, contre seulement 44% pour les élections provinciales. Ce n'est pas sans importance au vu du très fort clivage ethnique des votes : 80% des Kanaks seraient ainsi pour l'indépendance alors que 90% des non Kanaks (Européens, Wallisiens, asiatiques, etc.) seraient contre. Enfin, à ce clivage ethnique s'ajoutent de très fortes disparités régionales. Dans la province Sud où se trouve Nouméa et où réside près de 75% de la population, le score indépendantiste est très faible (19,88%) alors qu'il est écrasant dans les deux autres circonscriptions de la province nord et des îles Loyautés qui sont par contre très peu peuplées.

Début de rééquilibrage économique

Les AdN entendaient également combattre un fort déséquilibre économique: "Le pasLes Kanaks ont su mobiliser leurs forces pour mener à bien un projet qui rende leur indépendance viable. Ils méritent que, pour une fois, la France gère correctement un processus de décolonisation.



David Lannes

sé a été le temps de la colonisation. Le présent est le temps du partage, par le rééquilibrage". Pour mener à bien ce rééquilibrage, les indépendantistes ont œuvré pour la construction d'une immense usine de nickel dans la province Nord dont ils sont les propriétaires majoritaires à hauteur de 51%; la multinationale Glencore, qui a investi 5,7 milliards d'euros dans le projet, en possède les 49% restants. En terme de rééquilibrage économique, l'implantation de cette usine a eu un effet radical. Glencore estime en effet à 1,9 milliards d'euros les bénéfices directs de la seule phase de construction pour la Nouvelle Calédonie (et en premier chef la province Nord). L'usine affiche de plus sa volonté de privilégier l'emploi local et annonce la création de 3.500 emplois directs et indirects, ce dont les Kanaks se félicitent (leur taux d'emploi était en 2009 de 45% contre 70% pour la population européenne). Paul Néaoutyine, le président indépendantiste de la province Nord, et l'un des principaux artisans du projet, jubile : "Nous sommes passés du système dominant-dominé [...] avec des populations locales qui voient les retombées leur passer sous le nez, à un système gagnant-

Bien sûr, "l'usine du Nord" amène avec elle son lot d'inquiétudes: l'impact écologique, la gestion des relations avec Glencore, une grande dépendance aux cours du nickel dans un contexte marqué par l'arrivée probable du nickel cubain sur le marché, etc. Mais malgré ses défauts et ses faiblesses, il faut surtout retenir de ce projet que c'est un véritable "accomplissement politique", comme l'a souligné Hollande. Les Kanaks ont su mobiliser leurs forces pour mener à bien un projet qui rende leur indépendance viable. Ils méritent que, pour une fois, la France gère correctement un processus de décolonisation.

e suis plus que surpris par cette campagne contre les crèches. Il parait qu'il faut les supprimer parce qu'elles sont l'expression de la foi des chrétiens et d'eux seuls. Mais pourquoi s'arrêter à mi-chemin? Oui les crèches

sont l'expression de leur foi en la naissance du Christ à Noël. Au nom de la laïcité, ce ne sont pas les crèches qu'il faut supprimer mais Noël. De quel droit les chrétiens imposent-ils aux athées, agnostiques, bouddhistes et autres libres penseurs d'en faire un jour férié? La crèche n'est qu'un aspect tout à fait anodin de cette foi. Si l'on est vraiment laïc, allons à la racine du mal, supprimons Noël. Et aussi Toussaint, 15 août, Ascension, lundis de Pâques et de Pentecôte. C'est le dictateur Napoléon qui nous a imposé ce calendrier chrétien.

Ne nous arrêtons pas là. Le travail du dimanche est de plus en plus préconisé par l'avant garde de la post-modernité. Le dimanche a été institué par les chrétiens pour célébrer la Résurrection du Christ. De quel droit l'imposeraient-ils à ceux qui n'y croient pas. Et ce repos dominical (pardon! hebdomadaire) vient de la Bible qui interdit même à l'âne et au boeuf de travailler ce jour-là. On n'est tout de même plus au temps de Mathusalem! La semaine elle-même est rattachée à cette croyance obscurantiste que Dieu a créé le monde en six jours et s'est reposé le septième.

Est-ce que les juifs nous imposent l'année 5576 parce que ce serait l'âge de la terre selon la Genèse ? Les musulmans nous imposent-ils l'an 1437 de l'Hégire? Pourquoi compterions-nous les ans à partir du premier Noël ? Il faut bien commencer quelque part me direz-vous. Ne sommes-nous pas en République ? N'y a-t-il pas le calendrier

Supprimons Noël

Xipri Arbelbide

républicain avec Fabre d'Eglantine? N'en déplaise à la droite nous ne sommes pas en l'an 2015 P.C.. Nous sommes en l'an 223 de la République. Arrêtons de nommer nos jours de la semaine par des noms de divinité romaines et adoptons les noms poétiques de notre poète avec le decadi (marguna). Voilà qui règlera automatiquement le problème du repos dominical : au lieu de 52 dimanches, nous aurions 30 décadis, ce qui ferait sauter non 12 mais 22 jours de repos sans obstruction des députés! Et chaque année nous aurions six sans-culottides où les femens pourraient s'exhiber sans crainte des tribunaux.

Allons-y pour les frimaires (izozte) et nivoses (elurte) qui rappelleront à nos descendants qu'il y a eu une période de l'histoire de l'humanité où il neigeait sans canon.

Et puis, ce Manuel Valls, gardien de la laïcité, ne nous rappelle-t-il pas la naissance du Christ chaque fois que nous prononçons son nom ? Et ce président de la République qui a le même prénom que le pape, celui du poverello ou celui de Jaxu, peu importe! Jusques à quand des prénoms chrétiens vont-ils polluer tous les document publics de la République, laïque, une et indivisible ? Mais où va-t-on ?

Réagissons! Né le 5 frimaire (izozte) appelez-vous Cochon (Zerria), nom très approprié au pays du jambon. Banquier dénommez Oseille votre enfant né le 24 frimaire. Quant à tous ceux qui nous filent des PV, le seul nom qui leur convienne est celui de Fumier célébré le 8 nivose (elurkor). Leur victime ne manquera pas d'appeler son enfant Pigeon ou Dindon, célébrés le 25 germinal (sapadun) et le 15 brumaire (lanote). Surtout n'achetez pas de parfum à la boutique Vesse (Putza)! Quand à plit célébré le 26 ventôse (ajzekor)!

Pissenlit célébré le 26 ventôse (aizekor) il est connu pour préserver de l'anurie son protégé: il n'a pas de générique.

Et que le maire de Saint-Etienne-de-Baigorri ne refuse pas de changer le nom de sa commune en Thermopyles sous prétexte que ce mot n'existe pas en euskara. Qu'il sache que l'ENA assure une permanence à Bayonne et que l'une des promotions de cette prestigieuse école a été baptisée (sic) Robespierre, du nom du fondateur du terrorisme, (Terreur et Grande Terreur), celui qui n'hésita pas à faire appel aux colonnes infernales et aux déportations, aux Foucher, Carrier et autres Cavaignac pour que force reste à la loi. Homme fort pieux, il institua même le Culte de la Raison qui permettra sans doute de remplir à nouveau nos églises. Sans Noël bien sûr!

Les tribunes libres soumises à la rédaction doivent être adressées à enbata@wanadoo.fr. Enbata se réserve de les publier, selon ses disponibilités, dans son édition mensuelle ou sur son site internet

Enbata .info

z nauzu ezagutu, nik ere ez zaitut ezagutu. Hala ere, hemen nauzu abendoaren 21 honetan, zureganat etorria, zure oroitzapeneko gurutzearen aitzinean zutik, bakarrik. Maiz hemengo bazterrak gordetzen dituen neguko lanbroa ez da egun ere altxatuko. Egun duela ehun urte, lanbroak estaltzen ote zituen inguruko munoxka hauek? Menturaz bai. Ez zinituen ikusten, entzuten bai ordea. Oihuak, hurbil hurbil, tiroak bazter guzietan. Goizez geroztik ez zinezten tokitik higitu. Bezperaagoan kolonelak bildu zintuzten erraiteko Alemanak geldiarazi behar zinituztela. Gostarik gosta. Ez zutela metrorik ere irabazi behar. La patrie salbatu behar zela. Zuk ez zinuen hitzik ulertu, alabainan, bainan sarjant hark itzuli zauzkizuen aitzindariaren eleak. Ez zen baitezpada hotz. Aitzineko egunetan baino zerbait eztiago. Iluntzen ari zen. Hemen, sasoi hontan, arratsalde erditako iluntzen baitu. Hor zinaudeten hiruak, ongarri metaren gibelean, erdi belauniko, konpainiako besteak baserriaren saietseko harresiaren gibelean zaudelarik. Artetan tiro bat edo beste botatuz, hantxe itxura bat mugitzen zela iduritzen zitzaizuenean. Laster gaua etorriko zen eta hiru egun haue-

Ehun urte



Cimetière d'Aubigny-en-Artois.

tako arrabots eta marrumak ixilduko, bihar arte. Hantxe! Hantxe! oihu egin zuen lagunak. Zutitu zinen eta tiratu. Ze zartakoa. Ze erorikoa. Bi zegundo eman zinituen ulertzeko. Hemen, papoan, ezkerrean. Kapotean zilo beltz ttipi bat. Eta barnean, izigarriko erredura. Bi minuta gabe ezagutza galdu zinuen, etzanik ongarri metaren gibelean. Odol hustu zinen.

Zein izan ote ziren bi minuta haietako zure pentsamenduak? Etxean utziak zinituen hiru ttipi haiek? Zazpi urteko mutiko koxkor hura, sei eta bi urteko neskatoko pollit eta erne haiek? Joanaren sabelean zen laugarren hura? Joana, bizi lagun bipil eta langilea! Bi urte lehenago bukatu zinituzten etxearen berritze eta haunditze lanak. Hogeitahamar urte lehenago zure aitak erosi zuelarik, ez baitzen kasik bizitzeko ere on. Etxetiar etxe abandonatua. Etxe gibeleko pareta erori zitzaizuenean ez zinuten beste hauturik ukan.

Xarlex deitzen zintuzten, berrogeitabat urte zinituen. Hori babadakit, beste gauza guti dakit, ordea. Ni zure zazpi urteko mutiko koxkor haren semea nauzu.

Aubigny-en-Artois 2014/12/21





Jean-Marc-en kronika

N'ayons pas peur!

es températures relevées entre janvier et octobre sur les continents et les océans pourraient faire de 2014 l'année la plus chaude depuis 1880, une tendance ayant contribué à de graves inondations dans de nombreux pays, selon l'Organisation météorologique mondiale (OMM). Avec le réchauffement climatique dû essentiellement à l'activité humaine selon le $5^{\text{\tiny kme}}$ rapport du GIEC* rendu au printemps dernier, nous courons inexorablement vers la catastrophe : fonte des glaces, augmentation du niveau de la mer, inondations, canicule et sécheresse, acidification de l'océan... En matière économique les études démontrent que les coûts de l'inaction face au changement climatique excédent largement les coûts de sa prévention. Les perturbations du marché mondial, des transports, des réserves d'énergie et du marché du travail, de la banque, de la finance, de l'investissement et de l'assurance, feraient toutes des ravages sur la stabilité des pays en voie de développement comme développés.

Rien ne va plus! Faites vos vœux!

Or, au Pays Basque comme ailleurs, malgré l'énorme travail de sensibilisation de Bizi, notamment pour les municipales, l'ensemble de la classe politique fait globalement l'autruche. Si des progrès notables ont été réalisés ces trente dernières années, nous restons englués dans un système productiviste qui dépouille la planète, contribue au développement des gaz à effet de serre et condamne la biodiversité, détruisant la faune et la flore, et mettant en péril les femmes, les hommes, les enfants et même les catholiques intégristes. Les Verts et René Dumont, le candidat précurseur aux présidentielles de 1974 présentant un verre d'eau potable comme denrée rare dans les décennies à venir, avaient raison trop tôt. Aussi, dans notre petit territoire où les abertzale représentent 10,01 % aux cantonales de 2011 et 8,81 % aux législatives de 2012, la prise de conscience d'un rapport de force global à mener notamment au niveau électoral peine à prendre forme. Le réchauffement climatique ne compense pas la froideur des relations entre partis. Notamment à gauche. Or, l'avenir n'est plus à défendre des chapelles, des étiquettes mais de véritables projets de société alternatifs et écologistes mettant en exergue une nouvelle offre politique à gauche. Il est grand temps de faire bouger les lignes avec l'idée que l'alternative ne peut se conjuguer qu'au



pluriel. Le camp de toutes les gauches est mal en point. C'est le moment d'instiler en lpar Euskal Herria un laboratoire incluant des forces de gauche abertzale et hexagonales, collectives ou individuelles.

Et Dieu dans tout ça?

Fin 2010, en prélude aux élections cantonales, je n'ai pas oublié la sentence lâchée par une militante abertzale bayonnaise alors que nous échangions sur une proposition d'alliance potentielle avec EELV et le NPA sur Bayonne : « Il ne faut pas perdre son âme !". Et perdre son âme, c'est ne pas gagner le paradis, pour l'éternité. Imparable. Comment, dès lors, continuer de penser que nous pourrions à nous tout seuls susciter l'adhésion de la majorité de la population alors que les dernières élections nous signifie de façon on ne peut plus objective un élément imparable et non contestable : 90 % des suffrages exprimés sont non abertzale. Un regard optimiste nous donne une marge de progression réelle si toutefois nous travaillons sur notre image et sur ce que nous renvoyons quand nous nous replions sur nous-mêmes. En donnant du grain à moudre à celles et ceux qui ont vite fait de nous traiter de sectaires, nous participons à notre propre stagnation. En pensant avoir raison tout seul, nous nous fourvoyons sur la réalité sociologique de notre morceau de pays qui accueille 4.500 personnes nouvelles chaque année, essentiellement sur le BAB. Or, les scores des dernières cantonales sont sans appel sur Bayonne nord (2,76%), Anglet Nord (2,84%), Biarritz ouest (4,86%), Bayonne ouest (6,41%)...

Départementales de mars 2015

Le fait qu'il y ait deux titulaires par cantons (et 2 suppléants) permet d'envisager des alliances dès le premier tour, avec des binômes complémentaires... puisque le panachage des candidatures est impossible pour le second tour contrairement aux municipales. Parce que nous devons montrer une voie nouvelle à gauche, ouverte et innovante, qui en constituant des attelages comd'abertzale, d'écologistes d'indépendants, peut nous permettre de viser à minima des scores à deux chiffres avec une présence au second tour dans les cantons où cette pluralité émergera... Nous venons de trop loin pour craindre quoi que soit. N'ayons pas peur!

*Groupe d'Experts intergouvernemental sur l'évolution du Climat







Arño Heguiaphal

Jean-Louis Davant

rño Heguiaphal Sohüta / Sorhoeta Üharteko jabea, laboraria zen, aita familiakoa, herritarra, abertzalea, intelektüala, kiristia ere bai, eta ez züan gordatzen.

Ez niz oritzen xüxen algarren ezagützak noiz, non eta nola egin günütüan, bena goizik algarrekin agitü ginen Enbata mubimentüan. Biek beste zonbaitekin talde iraünkor bat bildü günüan Xiberoan. Artetarik jüntatzen ginen berrikatzeko eta ikusteko zer egiten ahal günüan.

Arño Enbatari fidel egon da bürüalano, hots Frantziako gobernüak mubimentü hori debeta lezan arte, 1974ko urtarilaren 30ean.

Arñok militante lan güzietan parte hartü züan : afixa, trak eta kaseta hedatze, bide tintatze, izkiribü, ele, mintzaldi, bilküra, bozka...

Egintzarik aipagarriena zait 1967a depütatüen berritzeko bozketan Enbataren izenean haütagei agertzea honartü züala, Kristiana Etxalüzen lagün. Kanpaina ederra egin günüan, herriz herri bilküretan arrakasta franko üken. Eüskal Herri barnean orokorki, botzen ehüneko bosta bildü züen biek algarrekin, Xiberoan haatik ehüneko hamarra: zonbaki ederra mubimentü abertzale gazte batentako, kontrekoek egiten zeiküen fama qaiztoaren despit.

Örit niz bereziki Hazparnen egin günüan bilküra püblikoaz. Herriko zinema jentez mükürrü zen eta giroa zinez bero, kontrekoak indarrean jinik beitziren bazter nahastera. Izigarri gogor eta gaitz izan zen: Kristiana ez züen mintzatzera ützi nahi; oihüen artean, ahal bezala heltü zen, sonoa gorenean ezartez eta berak botza ahal bezainbeste altxatzez.

Aldiz Arño errespetürekin entzünik izan zen, baxenabartarrez mintzo, kasik Hazparneko eüskaran, baxenabartar mota bat delarik horko mintzajea, nahiz Lapurdin dagoen, lapurtera itsas aldealat hersatürik beitago aspaldian. Arño Arrasate / Mondragoneko kooperatiba famatüen ikusten izan berri zen lparraldeko abertzale saldo batekin, eta haiez mintzatü zen hanitx ontsa, batere paperik gabe. Hazparneko oskigintza nekezietan

hori bera.

Enbataren ondotik sortü zen EHAS, Euskal Herriko Alderdi Sozialista. Zazpi urtez iraün züan, 1974ko bedatsetik 1981ekoala. Hor ere Xiberoko talde bat antolatü günüan Enbatako kide ohi elibatek, abertzale gazteagoekin. Hilabete oroz biltzen ginen heben berrikatzeko eta egiten ahal güntüan ürratsen prestazeko. Arño hortan ere beti bardin arrahein.

Arño Heguiaphal laboraria, intelektüal bat zen ber denboran: hanitx irakurtzen züan, bere-



Laborari hau, intelektüala zen ber denboran : hanitx irakurtzen züan...lüma trebea züan eüskaraz eta frantsesez...

sartzen hasirik beitzen, jentea Arñoren mintzaldiari zinez interesatü zen, indüstriako bide berrien bila.

Beste oritzapen handi bat : 1971an, herrietako bozken ondotik, hebenko enbatatiar taldekoek Xiberoko Sindikatean sindik gei bezala presentatzera bulkatü günüan. Honartü züan, eta hanko jüntan 10 boz bildü zütüan, Duboscq jaunak haatik 30, eta beste hiru agertü ziren *Enbata* izkiribüarekin: hurak ere Arñoren aldekoak, bena emaileek berek dakien ñabardura (nuance) bat agertü nahi üken züen. Botzen kasik herena laborari ttipi eta hein bat gazte batentzat fama handiko jaun bati bürüz, ez zen batere gaizki, eta lehenik eder zen agertzeko ausartzia

ziki Eüskal Herriko historiaz, kültüraz, politikaz, soziologiaz... eta bürüalano ildo hortan aitzina erauntsi dü. Lüma trebea züan eüskaraz eta frantsesez. Hein bat üsü mubimentüko bülegoari gütün lüzeak igorten zeitzon, Xiberoko egoeraz eta bere gogoetez berriak emaitez.

Düala urte zonbait Eusko Alkartasuna alderdian sartü zen, bere zentzü honezko bideari fidel egonez, beti anpleki bezain fermüki eta süharki.

Agur fidel bat arren hiri, Arño Heguiaphal Ühart, aspaldiko adiskide, bide lagünari. Ez haigü ahazten.Berriz arte, betiereko Gaztelarian, bai eta bortü goran. Dolüminik barnoienak dolütan den familia penatüari.



n°0317 C 87190

www.Enbata.info





