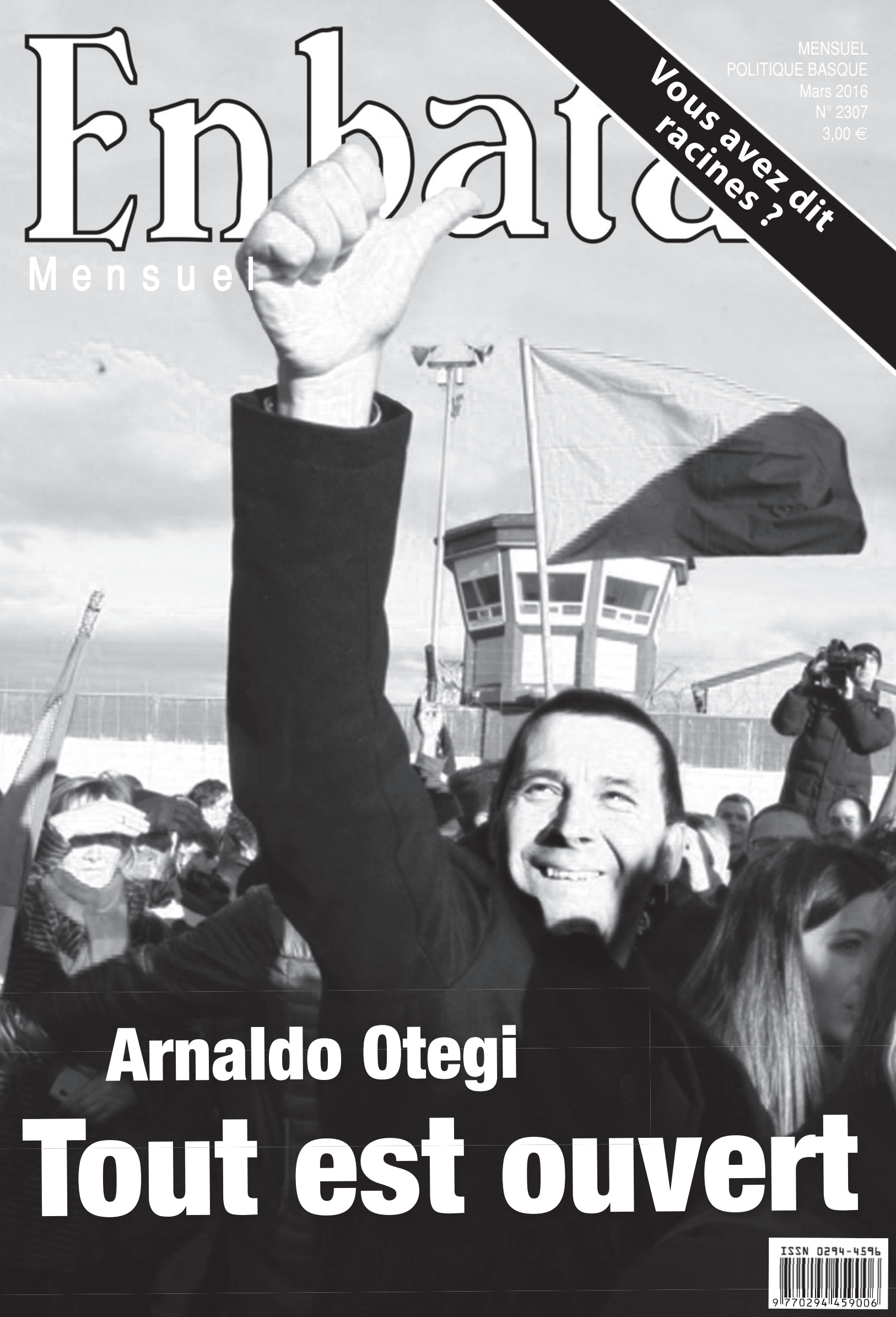


Enbata

Mensuel

MENSUEL
POLITIQUE BASQUE
Mars 2016
N° 2307
3,00 €

*Vous avez dit
racines ?*



Arnaldo Otegi

Tout est ouvert

ISSN 0294-4596



9 770294 459006



Unique mieux que multiple

● Jakes Abeberry

En démissionnant de la présidence de l'Acba (agglomération Cote basque Adour), face à l'opposition des quatre autres maires⁽¹⁾, Jean-René Etchegaray a fait de la création d'un EPCI unique Pays Basque un véritable enjeu politique. En stratège, il place d'un même mouvement ses adversaires dans l'obligation d'offrir une alternative institutionnelle et lui-même en tête de proue d'un projet auquel adhèrent déjà 70% des municipalités d'Iparralde. Il y avait jusqu'ici une sorte de processus quasi administratif pour avis auprès des Conseils municipaux basques avec le préfet à la baguette. De quoi laisser songeurs les abertzale habitués à la confrontation avec l'opinion publique, les élus locaux et l'Etat. Désormais, une opposition à l'EPCI unique prend forme. Après le rejet, elle tend à s'organiser, à élaborer une contre proposition dont elle doit convaincre de sa pertinence. Allons voir de plus près.

D'abord, le pôle métropolitain, qui serait la fédération des intercommunalités du Pays Basque de nos quatre maires de l'Acba, n'est en rien le plan B de l'EPCI du préfet déjà proposé pour avis au vote des 158 Conseils municipaux. Le vote définitif des communes, entre le 14 mars et le 31 mai, ne portera que sur le texte déjà soumis à l'automne dernier puisque aucun amendement n'y a été apporté lors de la dernière commission départementale de coopération intercommunale réunie à l'Université de Pau le 26 février. Aucun maire de l'Acba ni d'Amikuze, dont Barthélémy Aguerre qui avait pourtant proposé, sans succès, à la précédente commission départementale le détachement d'un morceau de territoire basque pour l'agréger à un pan du Béarn, n'ont avancé la moindre suggestion. Leur pôle métropolitain, qu'ils dénomment comme Batera pour l'EPCI *Communauté Pays Basque*, pour se prémunir de tout antibasquisme et brouiller les concepts, reste donc une vision hors sol à usage d'un débat sans sanction de vote. Si cependant leur capacité de nuisance venait à renverser le premier vote indicatif de l'automne, seul, comme le prévoit la loi NOTRe, le préfet serait à même de proposer une alternative au rejet de l'EPCI unique. Comme la loi fixe un plancher de 15.000 habitants à une EPCI, le préfet n'a pas caché ses préférences pour un Pays Basque à trois ou quatre intercommunalités. Le projet de nos quatre maires n'a donc aucune prise sur le réel. Par ailleurs, où est la cohérence de ceux qui s'oppose à l'EPCI unique pour sa complexité de gestion alors qu'ils proposent une strate supplémentaire au fameux mille-feuilles tant brocardé? Croient-ils simplifier la vie de l'élu local en lui demandant de siéger dans sa commune, puis à son intercommunalité, puis, en plus, à la fédération des interco? S'il est vrai que l'EPCI unique n'est pas encore élu au suffrage universel, il s'y rattache cependant par la désignation de ses membres sur le bulletin de vote des municipales. Alors que les délégués à la fédération de nos opposants sont désignés entre élus des interco. On voit bien comment se dilue ainsi la légitimité démocratique. Enfin, il faut mettre à bas la soi-disant inégalité de représentation entre zones du Pays Basque au sein de l'EPCI unique. Le principe même d'une intercommunalité entraîne évidemment une difficile adéquation des populations entre communes. Prétendre, comme nous l'avons entendu des maires de la côte, comme celui de Bidart, que le Pays Basque intérieur est surreprésenté, c'est oublier qu'au sein même de l'Acba il faut deux biarrots ou angloys, ou bayonnais, pour un bidartar. Cela n'a pas été un obstacle à l'entrée, il y a peu, de Bidart et Boucau dans l'Acba. La chose publique est un terrain trop précieux pour s'y adonner à la polémique.

Ce qui demeure surtout d'essentiel dans le comparatif des deux projets institutionnels, c'est la capacité légale à s'emparer de la gestion globale du Pays Basque. Principe majeur de la nouvelle organisation territoriale de la France est la suppression de la compétence générale aux départements et aux régions. Elle est désormais réservée aux communes et intercommunalités. Pour faire simple, région et département ne peuvent plus intervenir hors des domaines qui ne relèvent pas de leurs compétences spécifiques. La pratique, jusqu'ici largement utilisée, de projets portés et financés à la fois par la commune, le département et la région est caduque. La compétence générale, qui permet de s'ouvrir à toute action publique, est réservée aux communes et intercommunalités. Dans cet esprit, le Conseil des élus travaille depuis des mois à de multiples politiques publiques utiles au Pays Basque, transfrontalier, agriculture, tourisme, transports, santé... car elles préfigurent la gestion du futur EPCI unique. Cette capacité à s'emparer de tout sujet est impossible à la fédération des interco qui n'aura aucun pouvoir fiscal et pour objet unique celui délégué, au coup par coup, par les interco de base. On voit bien qu'il y a là, non pas une différence de degré entre l'EPCI unique et le pôle métropolitain, mais une différence de nature. Bref, l'institution unique est infiniment supérieure aux structures multiples, même fédérées. ■

(1) Claude Olive, maire d'Anglet, Michel Veunac, maire de Biarritz, Emmanuel Alzuri, maire de Bidart, Francis Gonzalez, maire du Boucau.

Sommaire

Lurralde Antolakuntza



● **Derniers remous**

Par Pantxo Bimboire

Page 5



● **Identité ou identitaire ?**

Par Martine Bisautia

Page 6



● **Hemengoentzat hemengoa !**

Par Panpi Sainte-Marie

Page 7



Politika

● **Le lehendakari c'est le peuple**

Par Rémi Rivière

Page 4



Gizartea

● **Racines par-ci, racines par-là**

Par Peio Etcheverry-Ainchart

Page 8



Kultura

● **Donostia 2016 et le vivre-ensemble**

Par Anne-Marie Bordes

Page 9



Alda !

● **L'avenir de l'humanité se joue maintenant**

Quatre mois après la COP21 à Paris, un nouveau sommet international va se tenir à Pau cette fois. Son objectif est l'exact opposé de celui que la COP21 était censée avoir.

Pages 10 et 11



Gizartea

● **Référendum piège à c...**

Par Jakes Bortayrou

Page 12



Nazio artea

● **Uste gabeko zaplazakoa**

Par Ande Sainte-Marie

Page 13



Herrialde Guttituak

● **Yémen : guerre contre les civils**

Par David Lannes

Page 15



Kultura

● **D'une guerre à l'autre**

Par Eillande Duny-Pétré

Page 16



Euskaltzale faltsuak

● Eneko Bidegain

Azken hilabeteetan, Lapurdin bereziki, euskal kantagintzako kantari eta talde erreferente batzuen emanaldietan gertatzen dena da hor: kantaldia hasi aitzin, aurkezle bat igotzen da taula gainera (beharrezkoa ote?), eta bost minutuko mintzaldia egiten du... frantses hutsez! Ohikoa bihurtzen ari den joera da, antolatzailea izan elkarte pribatu bat edo herriko besta komite bat. Lapurdiko hiri txiki batean gertatua da hau ere: besten hasiera ekitaldian, auzapezak mintzaldia frantses hutsez ematen du, nahiz eta auzapez hori bera publikoki euskararen alde agertzen den beti.

Euskaldunak gutxietsiak, ahantziak, mesprextatuak, irainduak eta zaurituak sentitzen dira horrelakoetan. Aski da. Alarma pizteko tenorea da.

Hasteko, euskal kultura ekitaldiak antolatu behar badira, ezin dira horrela tratatu kultura horren oinarri nagusia den hizkuntza eta kultura horren kontsumitzaile diren euskal hiztunak. Aurkezleak hitza hartu behar badu, har dezala euskaraz. "Eta frantsesek ez badute ulertzen?", ihardetsiko luke norbaitek. Frantsesek ere mintzatu behar badu, mintza dadila gero, eta laburrago. Dena den, kantaldien aitzinetik aurkezleak hitza hartzea Ipar Euskal Herriko ohitura da, bertze lekuetan ez da halakorik egiten... Antzokiko argiak itzaltzean, ederrago da zuzenean kantari taldea igotzea taula gainera.

Bigarren kasua da Herriko Etxe batek antolatzen duen ekitaldi edo bestari agurra frantsesek egitea. Euskararen aldeko diskurtso publikoaren sinesgarritasuna dago jokoan, hor. Ez du balio prentsaurrekoetan, hauteskunde kanpainetan, manifestazioetan edo ekitaldi politikoetan agertzea euskararen alde, gero, bere herriko bestetan frantses hutsez mintzatu behar badu. Ez da koherentea. Eta auzapez horrek abertzaleekin egin badu udal akordioa, arazoa handiagoa da: edo ez ditu errespetatzen bere koalizio-kideak, edo

koalizio-kide horiek ere ez diote behar bezainbesteko garrantzia ematen euskara errespetatzeari. Euskarak ez ditu behar atxikimendu sinbolikoak, sostengu erreala eta konkretua behar du. Euskara badagoenean, frantsesaren ondortik dago, eta idatzizko testuetan ere, frantsesaren azpian edo eskuienean, beti ere hizki meheagoz eta argiagoz idatzia. Mendebaldeko guztiek bezala, ezkerretik eskuinera eta goitik behera irakurtzen dugu. Museo batean, adibidez, azalpenak irakurtzen hasi, eta gaineko paragrafoa irakurri ondoan ohartzen gara azpian euskaraz bazela gauza bera... Berantegi! Alabaina, Ipar Euskal Herriko

Ez du balio prentsaurrekoetan, hauteskunde kanpainetan, manifestazioetan edo ekitaldi politikoetan agertzea euskararen alde, gero, bere herriko bestetan frantses hutsez mintzatu behar bada.

euskaldunek frantsesa ere badakigu, eta beraz lehenik frantsesek eman bazaizkigu azalpenak, euskarazko azalpenak zertarako heldu dira gero? Frantsesik ez dakigulako, ote?

Euskararen alde egin nahi bada, zinez, ezin zaio lekua egin printzipioagatik, horrek ez baitu balio euskara erabilgarri bihurtzeko; egin behar zaio bete-betean. Adibidez, email kolektibo bateko mezua bi hizkuntzetan dagoenean, lehen bertsioa euskaraz jartzen dute batzuek, baina erdaldunei hastapenetik abisua emanez erdarazko bertsioa beherean dagoela. Hori da euskara lehenesteko modu egoki bat.

Euskararen ofizialtasuna aldarrikatzea politikoki zuzena bihurtu da, gehienak horren alde daude, itxura guztien arabera. Erraza da Frantziari eskatzea, badakigunean ez digula emanen; ez da aski Frantzia gaiztoa dela salatzea, hori egiteak bakarrik ez dituelako ezabatzen gutariko bakoitzaren ardurak. Euskarari guhaurrek eman behar diogu balioa, zor zaion lekua eginez. Publikoan mintzo direnek eta, oroz gainetik, agintariek berek errespetatu behar dute euskara, beren eguneroko ekintzetan. ■



●●● que Rita Maestre, jeune porte-parole Podemos de la mairie de

Madrid, soit jugée pour "offense aux sentiments religieux" pour avoir traité le Vatican de pouvoir clitoridien. L'inquisition va-t-elle la condamner à l'excision?

●●● et pas du tout attristé du départ pour la Bretagne du sous-préfet Dalennes, grand défenseur de la loi Falloux de 1850 pour contrarier

l'enseignement de l'euskara. Là où il y a Falloux, il y a un loup, comme disait la Martine.

●●● de la schizophrénie des Verts du Pays Basque pendant un communiqué pour condamner l'entrée de leur secrétaire nationale au gouvernement, alors qu'à Bayonne et à la Région ils sont toujours à la remorque des socialistes. C'est asto-pitoyable.

●●● et réjouit que les carnavaliers luziens aient brûlé un San Pantzar en soutane, référence très claire à l'évêque Aillet. Comme criaient les sorcières de De Lancre du haut de leur bûcher: "je veux descendre!"

●●● pas tant que ça, qu'à la suite de cette purification par le feu, l'évêché, via un message sur Twitter, demande au maire de Donibane quelle est sa responsabilité dans cette charge contre l'évêque. Peyuco de répondre: les grands brûlés, c'est pas à St-Jean, c'est à Bayonne.

●●● que le Medef Pays Basque, s'éveillant de sa torpeur, s'élève soudain contre le projet d'EPCI unique. Laisse tomber, c'est la tournée du patron.

●●● Que l'amphi 400 de l'ancienne fac de droit à Saint-Crots continuera à s'appeler Henri Grenet après sa transformation en auditorium pour le conservatoire de musique. Henri Grenet homme de culture, c'est nouveau!



Le lehendakari c'est le peuple

En recouvrant la liberté, Arnaldo Otegi retrouve naturellement sa place de leader de la gauche abertzale. Rémi Rivière estime qu'il sort même renforcé dans sa stature politique par cette longue captivité et qu'il a toute latitude pour remettre son parti en ordre de marche et en bouleverser la culture selon un nouveau schéma stratégique.



● Rémi Rivière

Arnaldo Otegi est résolu. Six ans et demi de prison viennent d'être balayées par quatre lettres qu'il prononce ce 1^{er} Mars 2016, en français dans le texte, devant le sombre établissement pénitentiaire de Logroño : "bref !" s'exclame-t-il, tout en dérision, comme pour reprendre le cours de la discussion précédente. C'est que le secrétaire général de Sortu a du pain sur la planche et même un programme défini pour remettre en ordre de marche la gauche abertzale, dispersée par le dernier revers électoral, en proie à des doutes stratégiques et enlisée dans cette résolution unilatérale du conflit.

Otegi sort à point nommé, si l'on peut dire, et même renforcé par son passage par la case prison. D'abord parce qu'il a toute légitimité pour rassembler dans son camp. Ensuite parce qu'il a désormais la carrure pour s'imposer au-delà. Qu'il est l'artisan depuis près de 20 ans de ce processus de paix et qu'il a même un plan pour le relancer. "Il y a six ans et demi, ils nous ont incarcérés pour avoir fait le pari de la paix et je veux vous féliciter tous pour avoir maintenu ce pari, en dépit de toutes les provocations", a-t-il lancé à la foule venue l'accueillir à sa sortie de prison avant d'assurer : "La paix est bien la voie à sui-

vre jusqu'au bout et c'est ce que je me propose de faire avec vous tous". Et de souhaiter que les portes des prisons s'ouvrent encore sur les prisonniers basques comme pour calmer les ardeurs que ces "provocations" commencent à susciter. En sa qualité de prisonnier, matricule 8719600510, Arnaldo Otegi peut réussir à joindre les deux bouts de la gauche abertzale. Il est simultanément conscient du sort des presos et déterminé à maintenir le cap. Et, en prime, soucieux d'opérer un réel bouleversement au sein de la gauche abertzale, dont il reste le leader naturel. D'autant qu'il avait anticipé la dernière débâcle électorale, dans un diagnostic sans concession sur la stratégie politique de son propre parti.

Arnaldo Otegi prône donc un changement de culture. D'une certaine manière, après des années d'interdictions, il plaide pour un fonctionnement politique plus réaliste, au plus près

“ En sa qualité de prisonnier, Arnaldo Otegi peut réussir à joindre les deux bouts de la gauche abertzale. Il est simultanément conscient du sort des presos et déterminé à maintenir le cap.

des préoccupations sociales, économiques et culturelles que doit induire l'épreuve du pouvoir. A l'inverse d'un mouvement interconnecté, il veut également favoriser l'émergence de mouvements sociaux autonomes, comme autant de contre-pouvoirs et de jalons à l'exercice politique. Pour contourner l'impasse du processus de paix, qui mobilise en vain toute l'énergie de la gauche abertzale, il souhaite un "processus de libération", inspiré du modèle catalan, afin d'ouvrir un second front avec Madrid. Un front large, qui ratisse diverses composantes de la société, inspiré du modèle d'organisation d'Herri-Batasuna de la fin des années 70, dans la philosophie du "meilleur maire c'est le peuple". Il n'est pas anodin que devant sa prison, Arnaldo Otegi ait donc lâché que "le meilleur lehendakari, c'est le peuple". La candidature est bien lancée, après plus de six ans de maturation, dont il ressort, de son propre aveu, plus basque, plus indépendantiste et plus socialiste. Plus légitime et mieux armé. Et plus à même de mener le nouveau combat indépendantiste basque auquel manquait, peut-être — c'est un remarque lancinante — cette incarnation. De cette nouvelle carrure dépendra notamment la confrontation attendue avec le mouvement Podemos. ■



Lorentxa Guimon enfin libre

La liberté conditionnelle lui avait été accordée en raison de son état de santé. Le parquet avait fait appel, mais, le 25 février, les juges, désavouant le ministère, ont confirmé le premier arrêt. Lorentxa Guimon est sortie de la prison de Rennes le 1^{er} mars, à l'heure où Arnaldo Otegi quittait la maison d'arrêt de Logroño. Lorentxa

aura passé plus de douze ans derrière les barreaux. Atteinte d'une grave maladie, nécessitant des soins qui ne pouvaient lui être prodigués en prison, la jeune angeluar pourra désormais bénéficier d'un véritable suivi médical. Elle ne sera pas astreinte au port du bracelet électronique. Ongi etorri etxerat Lorentxa. ■



Derniers remous

Pantxoa Bimboire s'interroge sur le contenu de la luxueuse plaquette diffusée par les quatre maires, vice-présidents de l'Acba, dont l'objectif est de couler le projet d'EPCI unique pour Iparralde. Il s'étonne aussi de la position du Medef Pays Basque qui, soudain, monte au créneau. Pour Pantxoa tout ceci n'est qu'habillage et babillage.

Dernier document en date *La nouvelle collectivité Pays Basque* : même si les tenants de cette proposition ont fait l'effort de formaliser ce qu'ils souhaitent, il est très regrettable qu'ils n'aient exprimé leur point de vue qu'à quelques semaines de l'échéance du vote des conseils municipaux.

Sur la forme, ce document fait la part belle à l'histoire de la revendication territoriale. Il cite notamment les frères Garat d'Ustaritz lors de la révolution française. J'ai voulu partager cet étonnement avec une élue bayonnaise lors d'un match de l'Aviron qui m'a, sans doute avec raison, traité de naïf.

Sur le fond et avec les deux interrogations légitimes de ces élus, celle de la gouvernance et celle de la fiscalité, ce document laisse un peu sur la faim. Sur la gouvernance, tout d'abord, la simplicité n'est pas la synthèse qui apparaît au premier abord : couche supplémentaire, nombre d'élus, partage des compétences, maintien des dix collectivités, organes de décision et opérativité du montage face aux 95 syndicats, expression et légitimité d'une stratégie territoriale, etc. Sur la fiscalité, il y a de réelles questions à travailler mais certaines n'ont rien à voir avec l'EPCI.

Un autre écueil de fond réside dans l'ignorance des détails de la loi NOTRe qui prévoit, de toute façon, que le nombre des communautés sera très fortement réduite. Le dossier est donc, sur ce point, complètement hors réalité. Dès que l'on procèdera à une fusion de deux ou trois communautés de communes, se posera, de toute façon, avec la même acuité, la question de l'harmonisation fiscale et des façons d'y parvenir.

Le Medef sort du bois

Cette organisation de façon tardive s'est exprimée lors de son assemblée générale récente. Elle s'oppose résolument à l'EPCI unique. Vue de l'extérieur (n'appartenant pas à cette organisation) il semblerait qu'il n'y ait pas eu le temps nécessaire d'explication pour comprendre et faire partager par ses membres les points forts et les points faibles de cette opportunité.

Le point d'achoppement porte principalement sur la fiscalité (et surtout la taxe transport). De plus, dernièrement, cet organisme diffuse largement un sondage qui jette le trouble : un certain nombre d'élus de la CCI ont répondu de façon contraire à leur choix.

De fortes critiques ont été exprimées quand les chambres consulaires ont formulé leurs avis favorables à l'EPCI. Elles feraient de la politique. Soyons clairs : ce qui ne pose pas de problème sur la collectivité de Nice ou du Cotentin, pose

des problèmes ici. Alors qu'une circulaire ministérielle précisait que les chambres consulaires devaient être formellement consultées pour qu'elles donnent leur avis. Par ailleurs, les contributions fiscales et sociales des entreprises font des 17.000 ressortissants de la CCI des acteurs importants dans le choix d'organisation du territoire : *"la politique est trop importante pour qu'elle soit l'affaire des politiques"* pour paraphraser ce qu'on dit sur l'armée. Enfin, est-ce vraiment anormal qu'un sujet aussi complexe fasse l'objet de débat et d'avis de la part de la société civile? Dans ce contexte, il faut saluer la soirée débat de Saint-Palais sur le thème *EPCI et agriculture* en présence de tous les acteurs qui comptent dans l'agriculture (y compris le président de la Chambre d'agriculture).

Incompréhensions et retards à l'allumage

Dès que le préfet, lors d'une AG du Conseil de développement ou peut être lors d'une plénière à la CCI avait décrit cette opportunité (il y a près de deux ans), j'ai trouvé l'idée très intéressante : mon premier article pour *Enbata*, *"Une opportunité pour avancer"* date de mai 2014. J'en avais parlé autour de moi. Quelles n'avaient pas été les volées de bois vert et autres propos peu amènes que j'avais du endurer de la part de personnes très proches! Par la suite, bien heureusement, les explications et les maturations nécessaires ont eu lieu.

Ces mêmes explications et présentations du préfet ont eu lieu aussi au sein de la CGPME lors d'une assemblée générale, l'an dernier, déjà. Il aurait pu y avoir le même type d'explication au sein du Medef. Le sujet est en débat depuis déjà longtemps et dans beaucoup de sphères de la société civile (par exemple, l'ouvrage fait par Batera : l'EPCI pour les nuls). De plus, des experts du Garapen kontseilua avaient été aussi saisis pour donner une validation de ces scénarii. Pourtant certains font mine de "découvrir" cette question. Il n'est pire sourd que celui qui ne veut entendre.

Il y a aussi le faux débat non avoué du risque de faire la part belle au nationalisme basque. Même si la première partie du document La nouvelle collectivité Pays Basque se drape d'ouverture en flattant le besoin de reconnaissance, il y a fort à parier que c'est un faux-semblant.

Soyons clairs aussi dans ce domaine. Tout le monde connaît mon attachement pour le territoire, mais je déclare, dussé-je me fâcher avec mes amis, que le territoire est A TOUS (toutes les bonnes volontés sont utiles). Les abertzale dont je suis, (très fortement minoritaires par ailleurs), n'ont pas l'apanage de la vérité sur le territoire.

“ De fortes critiques ont été exprimées quand les chambres consulaires ont formulé leurs avis favorables à l'EPCI. Elles feraient de la politique. Soyons clairs : ce qui ne pose pas de problème sur la collectivité du Cotentin ou de Nice pose des problèmes ici.

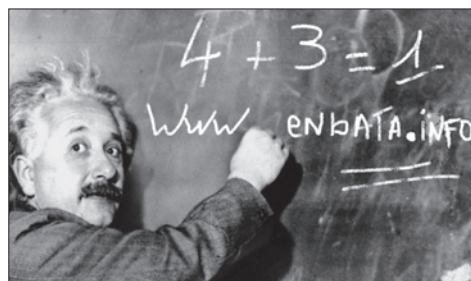


● Pantxoa Bimboire

Ils devront formaliser pour proposer, s'allier avec d'autres, participer et construire le bien de tous. Je salue ici le courage du préfet d'avoir permis qu'une reconnaissance de ce pays ait lieu et d'avoir pris de la hauteur dans ce débat à haut risque. Est ce aussi un crime de convenir que le préfet est un homme de bonne volonté ?

Les choix clairs

Moi qui ne suis pas de gauche, je salue aussi la quasi-unanimité de la gauche (région, département, élus locaux, sénatrice, élus) et des Verts. Je salue aussi l'engagement de MM Brisson et Etchegaray (j'apprends avec regret que ce dernier subit des pressions au sein de l'Acba). Mais je regrette que d'autres choix du centre et de la droite s'alignent sur ceux des extrêmes gauche et droite. Dans quelques semaines, les services de l'Etat proposeront des orientations sur les disparités fiscales identifiées par le cabinet saisi. Puis il faudra que ce territoire choisisse. ■



L'info continue sur

www.**Enbata**.info

Baionako
Ihauteriak

Martinen kronika

Identité ou
identitaire ?

Donner au Pays Basque une institution qui lui soit propre est une nécessité légitime, conforme à son identité et à sa réalité territoriale. Notre identité demeure plus que jamais le socle qui nous unit, nous rassemble à un moment où nos sociétés semblent tant en manquer. Cette identité a été et demeure un élément de dynamisme et de développement territorial sans équivalent ailleurs.

Ces mots sous ma plume ne vont pas étonner les lecteurs avertis d'*Enbata* qui me lisent depuis un certain temps déjà. Pourtant l'honnêteté intellectuelle aurait dû me conduire à les mettre entre guillemets, car je ne suis pas l'auteur de ces lignes qui sont la profession de foi des opposants⁽¹⁾ au projet d'un EPCI unique en Pays Basque ! Je me suis juste permis de les faire miennes tant ce postulat correspond à des propos maintes fois tenus, mais qui m'ont rendue suspecte aux yeux justement de ceux qui les écrivent aujourd'hui !

En découvrant dans la superbe brochure offerte par un collectif de maires, l'utilisation à tout va du mot "identité", je n'ai pas manqué d'être des plus surprises. Jusqu'ici ce vocable était pointé comme la marque la plus prégnante d'une dérive identitaire de grande ampleur. Autrement dit, en fonction de la personne qui les prononce le sens des mots peut se trouver altéré !

Le Pays Basque jouit donc d'une identité, qui est "notre" identité : la progression idéologique est de taille et il convient d'en prendre acte. Dans les débats autour de la future organisation institutionnelle, nous avons jusqu'ici été habitués à moins bien dans l'expression. On a pu lire que "*l'intercommunalité n'a rien à voir avec l'identité*", ou encore que "*la question identitaire surdétermine les autres questions*" renvoyant ainsi les pro-EPCI unique à une dimension forcément réductrice qui ne prend pas en compte tous les éléments de la discussion ! En stigmatisant ce qui serait une vision identitaire néfaste par essence, nos contradicteurs se plaçaient au contraire dans une alternative pragmatique, volontairement déliée de tout rapport à l'identité, se préoccupant en premier lieu des réalités incontournables que sont les bassins de vie. Et, à l'appui de ces démonstrations, on a eu droit à tous les débordements "frontaliers" possibles allant jusqu'à la création d'une interco basco-béarnaise !

Or, écrire que "*notre identité demeure plus que jamais le socle qui nous unit, nous rassemble*" renvoie de facto au périmètre historique du Pays Basque, celui-là même qu'il convenait de proscrire et qui faisait de ses zéloteurs les

tenants d'une sorte de nationalisme rampant et inavouable ! Je fus même affublée du titre "*d'adjointe indépendantiste*" alors que, dans mes propos, je n'ai jamais fait plus que de prétendre que "*cette identité a été et demeure un élément de dynamisme et de développement territorial sans équivalent ailleurs.*"

Il faut donc en conclure que pour parler au territoire d'un projet possible pour son avenir, il convient au préalable "*d'emprunter*" les mots en résonance avec sa réalité, et il faut, sans doute, ici démontrer que l'affaire n'a rien à voir avec un quelconque refus lié à la reconnaissance institutionnelle du Pays Basque. Il n'est donc plus question de "*patriotisme basque*" comme nous l'avons entendu à notre rencontre mais de "*profond attachement à l'identité du territoire*". J'espère que vous suivez toujours ! Cela devient compliqué, tant les affirmations contradictoires se succèdent. Au final, il semble que la stratégie privilégiée soit celle de la confusion. Pour exemple, retenir pour ce projet dit alternatif, le terme de "*Communauté Pays Basque*" jusqu'ici utilisé par Batera dans ses publications ou sur son célèbre bus démontre de la même façon que le débat éclairé n'est pas pour tout de suite. Communauté d'agglomération, communauté urbaine sont des réalités mais un pôle métropolitain, fut-il assoupli, demeurera un "pôle" et ne pourra jamais se parer du nom de "communauté" ! Mais il est évident que cela ajoute au trouble, n'améliore pas la compréhension du débat et de fait un quotidien local est tombé dans le piège récemment en attribuant, par erreur, à Batera la création du nouveau site dénommé "communauté Pays Basque"... Faut-il donc pour "vendre" ce nouveau projet s'entourer de si grandes précautions ? Ne se suffit-il pas à lui-même pour convaincre que là réside une ambition et que l'on peut construire un territoire attractif et dynamique en faisant l'impasse sur tout ce qui est lié à l'identité, la culture, la langue, l'histoire ? Il me semblait pourtant qu'avec un "cœur de chauffe" allant d'Hendaye au sud des Landes on avait trouvé la réponse la plus appropriée pour un bel avenir commun !

Ou alors, ce changement radical de discours, cette subite conversion peut nous laisser espérer que l'identité est maintenant reconnue par tous comme le moteur de ce territoire, qu'elle ne peut s'exercer qu'à l'intérieur d'un périmètre défini comme le Pays Basque et que dès lors la forme la plus intégrée pour s'organiser devient une évidence ! ■

(1) Les maires d'Anglet, Biarritz, Bidart, Boucau.



Hemengoentzat hemengoa !

Duela hamar urte lehen AMAPa sortu zen Baionako Polo Beyris auzoan baratzezain baten inguruan. Hamar urteren buruan, hogoitahamar bat AMAP badira Ipar Euskal Herri huntan. 90 laborari eta 1.600 familia elgarretaratzen dira astero Atharratetik hasi ta kostaldeko herrietaraino. Iragan berri den AMAP-en biltzar nagusitik landa, Panpi Sainte-Marie, ELB-ko idazkari nagusiak oroitarazten dauku zein diren AMAP-en helburuak.*

Bixtan dena jende gehiena oraino supermerkatuetarat joaiten da, bixtan dena oraino laborari gehienek sail luzeen bitartez saltzen dituzte beren esne, bildots, ahatxe ta gaineratikoak. Hala ere hamar urtez, AMAP fenomeno berri hori hola hazi balinbada zerbait aldaketaren seinale da eta ez da gutiestekoa. Alderantziz, aldaketa haundi baten adar bat gehiago da.

Jasaiten dugun sistema kapitalista huntan, alternatiba bat gehiago izan nahi du AMAPak : iraultza bat da laborariendako, behar baitute etxaldek atera. Sistemak hain zuzen laboraria janariaren ekoizle huts bezala pentsatua baitu ta hortarat mugatu nahi.

Eskolatik haste errepikatu zaigu bakarrik ekoizle, berezitua, profesionala, chef d'entreprise izpirituarekin jokatu behar ginuela. Konpetitiboak izan behar ginuela, prezio apalak gaindi zitezkeela teknikari esker.

Kosta prezioak produktibitateari esker beti apalago finka ginezazkela... Hortan ginen, hortan gira oraino laborari gehienak ! Logika madarikatu horrek minbiziak bezala eskualde guziak joak ditu.

Fatalismoa urratu

Kondenatzen gaituen fatalismoa urratu eta etetik, etxaldek, ateratzea da lehen urratsa. Kontsumitzaileari buruz bagoaz. Gure etxaldek hazi edozein kabile edo barazki eskuetan – gure esku latzetan – hartu ta burua gora, harrotasunez eskaintzen dizkiegu aintzinean luzaturik dauzkagun esku leuneri.

Eskuek egiten duten

moduan, solasak trukatzean, egunerokotasunean eta egian finkatuz, konfiantxaren eta elgarren errespetuaren haziak harreman eder bat, harreman berri bat, sortzen du laborari ta kontsumitzailearen artean. Beste aldean ere, kontsumitzaileak bide aldaketa gaitza egin behar du. Hura ere moldatu egin du sistemak : supermerkatu beti ta haundiagoak sortuak izan dira, beti ta sofistikatuagoak. Hautu desberdin ikaragarriak, itogarriak, pentsatuak dira jendea kontsumitzera erakartzeko. Jendea ekai moldagarri huts bezala aztertua da, ondotik zientzia nardagarri baten biktima bilakatzen da. Beraz bai, lanetik landa Baionako edozein auzotako edo berdin Garaziko gizon edo emazte batek indar gisako zerbait egin behar du 6ak ta erditan, hantxe, zoko batetarat joaiteko, laborariari buruz.

Bi mundu elgarretaratzen



Hamar urte AMAPek alternatiba izan nahi dutela.

“ Hamar urtez zenbat janari banaketa, zenbat bilan bilkura, zenbat solas, zenbat irri, zenbat baso husturik gure ekoizpenen jastaketetan, zenbat etxalde bisita, zenbat trukaketa gure eguneroko lanaren azalpenak egitean!



● Panpi Sainte-Marie

Urrats haundia da, ez beti hain ximplea. Bestea aise ximpleago bezala aurkeztua izan baitzaigu beti. Bizkitartean, gisa hortan gira, batzu ta besteak, gure hautuetaz berriz jabetzen. Bi mundu dira elgarretaratzen. Hamar urtez zenbat janari banaketa, zenbat bilan bilkura, zenbat solas, zenbat irri, zenbat baso husturik gure ekoizpenen jastaketetan, zenbat etxalde bisita, zenbat trukaketa gure eguneroko lanaren azalpenak egitean! Zenbat ezjakintasun ez da airatzen gauzak ximpleki, xeheki, agertzen direlarik!

Janari sanoak, hemengoak bainan arauditegi batean finkatzen direnak : peztizida ta ekai kimikorik gabekoak. Hamar urte AMA-

Pek alternatiba izan nahi dutela. Hamar urte ereiten ari direla herriar ta laborarien arteko loturetan, hartuemanetan. Alternatiba ekonomikoa bainan ere giza harremantarako. Sail huntan ere ikaragarria dugu lan eremua... le chantier. Bainan batzu ta besteen aurpegietan ikusten dut motibatzen nauen zerbait. Ilusioa. Horrek zernahi balio du. ■

*AMAP, Association pour le maintien de l'agriculture paysanne



Racines par-ci, racines par-là

Les souverainistes de tout poil, surtout de droite, en appellent sans cesse aux racines chrétiennes de la France. Mais où plongent exactement ces fameuses racines du peuple (?) français? Peio Etcheverry-Ainchart se fait un plaisir de nous apporter quelques éléments de réponse.



● Peio Etcheverry-Ainchart

Quelle étonnante époque que la nôtre, qui voit la communication sous toutes ses formes envahir le quotidien, accélérer son rythme, réduire le temps consacré à la pensée et au “réfléchir avant de dire”, et bien entendu au cœur de ses effets collatéraux, vampiriser le débat politique. Bref, dans le monceau d’arguments plus ou moins sérieux qui constituent le débat public actuel en France, on entend régulièrement le mot “racines”. Pas celles du ficus de ma grand-mère, non, celles glorieuses et immortelles de l’identité. Laquelle ? Au choix : celles de l’Europe, qui se veulent chrétiennes ; celles de la France, qui sont blanches ; celles de la langue française, qui sont hermétiques à toute réforme de l’orthographe ; et j’en passe.

Opinion ou fait avéré ?

Le fait que des personnalités politiques, de droite comme de gauche, cherchent à solliciter un concept vaguement historique pour justifier leur propos ne m’étonne guère, ni d’ailleurs ne me choque davantage que le reste des artifices rhétoriques classiques. Le recours à l’histoire est d’ailleurs parfois pleinement justifié. Mais l’argument des racines fait aujourd’hui polémique car il charrie une odeur de soufre, celle de la fermeture supposée à tout ce qui ne serait pas – pour reprendre les exemples ci-dessus – chrétien, blanc, ou attesté dans une édition raisonnablement ancienne du Larousse. Selon le point de vue d’où l’on regarde la question, le recours à un cadre de référence peut effectivement être jugé salutaire, ou au contraire carrément dangereux. Mais ce qui m’étonne davantage, c’est que la seule réponse donnée à ces arguments lorsque l’on y est hostile soit de nature philo-

sophique ou morale. Nadine Morano serait-elle uniquement condamnable parce que son recours à l’idée d’une France dotée de racines blanches et chrétiennes est excluante, voire raciste ?

Il me semble qu’avant tout cela, il faudrait déjà commencer par se demander si le fait même de “racines blanches et chrétiennes de la France” est avéré. Car une contre-vérité me semble toujours moins difficile à combattre qu’une opinion, encore que... En prenant l’exemple des racines de la France, le piège me paraît être de considérer comme repères valides les limites de ses propres représentations, au mieux de ses connaissances. Or, celles-ci, chez la plupart d’entre nous, Nadine Morano comprise, sont conditionnées par la vision qu’on nous a apprise de l’histoire, parfois consciemment biaisée par un “roman national”, mais souvent involontairement circonscrite à l’existence voire l’abondance de sources écrites. Mais comme il est vrai que les racines d’un platane ne s’arrêtent pas à celles où on se prend les pieds, celles de la France ou de quoi que ce soit d’autre ne s’arrêtent pas non plus au vague dernier millier d’années pour lesquelles on ose parler de “Français”.

Le Bayonne-Hendaye des racines

Que se passe-t-il donc avant les années 1500, 1400 ou même 1000 ? Doit-on donc considérer qu’il n’y a rien de significatif lorsqu’il s’agit de périodes que l’on connaît peu ou mal ? N’y avait-il aucune femme ni aucun homme dans l’hexagone que l’on appelle aujourd’hui “France” et que l’on puisse considérer comme des racines, et oublierait-on que dans l’histoire de l’humanité, depuis qu’existe l’humain moderne – Homo sapiens c’est-à-dire nous-mêmes –, il s’est déroulé environ 40.000 ans ? Et encore laissons-nous alors de côté les autres hominidés qui nous précéderent sur les mêmes lieux pendant d’autres dizaines de milliers d’années ! Faisons donc un petit jeu et considérons que cette histoire de 40.000 ans représente (en gros) le petit voyage de 40 kilomètres que l’on pourrait effectuer à pied en 2016 de Bayonne à Hendaye. Eh bien déjà, n’en déplaise à Nadine, au départ de Bayonne les “racines fran-

“ Que se passe-t-il donc avant les années 1500, 1400 ou même 1000 ? Doit-on donc considérer qu’il n’y a rien de significatif lorsqu’il s’agit de périodes que l’on connaît peu ou mal ? N’y avait-il aucune femme ni aucun homme dans l’hexagone que l’on appelle aujourd’hui France? ”

çaises” ne sont pas de peau blanche mais sombre, plus sombre encore que celle des migrants de Calais... Horreur, les préhistoriens nous l’affirment : nous sommes tous quasiment noirs ! Nos racines ne blanchissent que du fait d’apports extérieurs (eh oui, des immigrés déjà !) vers 8.500 ans avant notre ère, soit au passage d’Urrugne. Sont-elles chrétiennes ? Pas davantage... Le christianisme ne se répand vraiment qu’à partir de la fin de la romanisation, soit en gros 1.500 ans avant nos jours et donc quelque part entre la zone industrielle hendayaise des Joncaux et la gare. Quant à la “langue française”, elle n’est semblable à la nôtre qu’à quelques centaines de mètres à peine de la mairie de Hendaye, et encore évolue-t-elle sans arrêt jusque dans la salle du conseil municipal, pourtant à l’étage, n’en déplaise aux puristes !

Pas d’histoire-prétexte

Alors, “racines” ? Mais avec des racines aussi courtes que celles invoquées par Morano, la moindre bise ferait tomber n’importe quelle plante verte... Notre histoire d’humains est extrêmement longue, beaucoup plus longue que notre imaginaire ne peut se la représenter ; alors il est ridicule de se fonder sur son dernier battement de cil pour y trouver une justification au présent ou à l’avenir.



L’histoire peut servir à expliquer, et encore pas toujours, mais il est dangereux de chercher à la manipuler comme prétexte à son projet politique. Cela vaut pour les politiques françaises comme pour tout le monde, y compris au Pays Basque où l’histoire est tout aussi régulièrement écartelée selon les besoins. Laissons donc Clio tranquille, pas besoin de la travestir pour la rendre belle. ■

Donostia 2016 et le vivre-ensemble

L'année européenne de la culture a ouvert sur une exposition consacrée au groupe artistique Gaur en rupture radicale avec la tradition dans un milieu très hostile. Avec Oteiza et Chillida pour fers de lance. Anne-Marie l'a visitée pour nous. Occasion pour elle de nous rappeler que l'art rassemble souvent et divise parfois.

Le projet Donostia 2016 était bien sûr celui d'Odon Elorza maire (PSE) de la ville. L'élément décisif qui lui permit de l'emporter sur Cordoba sa grande rivale tenait au fait que Donostia avait mis en avant la soif de paix qui l'habitait après des décennies de violences de tous ordres, doublée du fait que la culture pouvait/devait être une arme efficace en faveur du vivre-ensemble. Mais Odon Elorza n'allait pas être réélu aux municipales de mai 2011. Il fut remplacé par Koldo Izagirre (Bildu) peu enthousiasmé par l'aventure européenne qu'il n'avait jamais pensé trouver dans sa corbeille de maire.

Les presque cinq années de préparatifs suivantes furent un calvaire ponctué d'innombrables aléas. Démissions en cascade, réductions de budget, querelles politiques bien éloignées du vivre-ensemble rêvé. Avant de quitter la scène Odon Elorza avait néanmoins eu le temps de lancer son projet de transformation d'Aiete, l'ancien palais d'été de la famille Franco, en un centre culturel emblématique de la "convivance" recherchée, celle-là même où eut lieu la fameuse déclaration d'Aiete de septembre 2011, préambule à la fin unilatérale définitive de la lutte armée. C'est donc dans ce contexte apaisé que Donostia 2016 a été lancée sur ses rails en début d'année. La partie moderne du musée San Telmo s'est dès lors ouverte à une belle évocation du groupe *Gaur*⁽¹⁾ dont Jorge Oteiza et Eduardo Chillida, emblèmes de l'art contemporain basque du XX^e siècle, furent les fers de lance mondialement connus.

Un mouvement radical puissant

Ils prirent la tête d'un mouvement puissant qui dans un contexte hostile à la liberté créative révolutionna de façon radicale le classique enraciné. A leurs côtés figuraient deux autres grands sculpteurs Remigio Mendiburu (1931-1990) et Nestor Basterretxea (1924-2014) dont l'une des œuvres les plus connues *Izaro*, trône depuis 1982 au parlement basque de Vitoria-Gasteiz. Partiellement taillée dans le bois du vieux chêne de Gernika, elle évoque la tradition forale basque. Aux côtés de ce quatuor figuraient aussi les peintres Rafael Luis Balerdi (1934-1992), Amable Arias (1927-1984), José Luis Zumeta (1939) et José Antonio Sistiaga (1932). Le groupe avant-gardiste *Gaur* fut certes éphémère, mais il mar-

qua un avant et un après. Force est de se replonger dans l'époque pour mesurer ce que son apparition pouvait signifier, il y a tout juste un demi-siècle. L'Espagne ouverte au tourisme de masse combattait toute velléité de subversion et tout ce qui pouvait ressembler à une dissidence.

Le groupe *Gaur* naquit en 1966 et disparut en 1969. Il n'avait pourtant pas fini de marquer les esprits ! Après avoir suscité la création d'autres groupes (*Emen* en Biscaye, *Orain* en Alava, *Danok* en Navarre, *Baita* en Iparralde) *Gaur* ne résista pas aux divergences apparues entre ses membres (questions relatives à leur façon de concevoir l'art et son implication dans la vie sociale et politique) notamment entre Oteiza et Chillida, le premier considérant le second comme son "élève" et lui reprochant de l'avoir plagié.

L'abrazo de la réconciliation

Leur brouille s'éternisa. Dans les années 90 elle porta sur une question délicate : la construction d'un Guggenheim en Euskadi était-elle pertinente ? Oteiza y était opposé, Chillida favorable. Reste qu'au-

jourd'hui plusieurs œuvres d'Oteiza figurent dans les fonds du musée où l'artiste finit par accepter d'être exposé...

Vint enfin le jour où les deux hommes signèrent une note commune portant ces quelques mots : "*au-delà de nos différences il y a aura toujours un espace pour la paix*". L'abrazo de la réconciliation eut lieu en décembre 1997 à Hernani devant une statue de Chillida nommée *Besarkada* avec la TV pour témoin. Aujourd'hui chacun a son musée. Celui d'Oteiza qui fit don d'une multitude d'œuvres, de sa bibliothèque et de ses archives à la Navarre, se trouve à Alzuza près de Pamplune. Chillida Leku (musée privé) implanté à l'air libre à Hernani, est malheureusement fermé depuis 2011.

“ La culture, espace de tolérance à priori, peut aussi susciter de violentes passions. La société basque, on le sait, l'a vécu dans sa chair. Le monde de la culture n'a pas été épargné.



● Anne-Marie Bordes

La stèle d'Oteiza sur le pont Saint-Jacques

La culture, espace de tolérance à priori, peut aussi susciter de violentes passions. La société basque, on le sait l'a vécu, dans sa chair. Le monde de la culture n'a pas été épargné : tentatives d'attentats d'ETA à l'occasion des inaugurations (par l'ex-roi d'Espagne) du Guggenheim Bilbao et du Chillida Leku d'Hernani, déprédations dans le bois d'Oma (en Biscaye) "peint" par le sculpteur Agustin Ibarrola, exil à l'étranger de l'écrivain abertzale radical Joseba Sarrionandia et l'on pourrait en citer beaucoup d'autres. Symbolique tout de même en contrepartie de se souvenir que le logo de Donostia 2016 dessiné par Luisa Chillida, petite-fille de Chillida, a été inspiré par une ébauche du sculpteur lui-même, qu'il dessina le logo des Gestoras pro amnistia en 1977 comme en 1997 la couverture du CD d'Imanol Barne Kanta auquel hommage vient d'être rendu à Saint-Jean-de-Luz. Tout aussi symbolique d'évoquer la *Paloma de la paz* de

Basterretxea, l'une des sculptures les plus populaires de Saint-Sébastien, et la stèle (mille fois détériorée et maculée) de marbre rougeâtre placée il y a 50 ans sur le pont international Saint-Jacques entre Irun et Hendaye. Deux mots y sont gravés : France, Espagne. L'homme se désolait de constater qu'elle n'avait pas été comprise car, lui, avait imaginé cette pierre "*non pas pour séparer mais pour unir*"... ■

(1) Musée San Telmo : "1966 *Gaur* konztelazioak 2016" et "*Kairos*" jusqu'au 15 mai

L'avenir de l'humanité se joue maintenant



De Paris à Pau, la bataille du climat continue plus que jamais.

Quatre mois après la COP21 à Paris, un nouveau sommet international va se tenir à Pau cette fois. Son objectif est l'exact opposé de celui que la COP21 était censée avoir, à savoir contenir le réchauffement climatique au dessous de +2°C. Les stratégies que veulent mettre au point les compagnies pétrolières et les opérateurs offshore qui se réuniront du 5 au 7 avril à Pau s'inscrivent, elles, dans des trajectoires à + 9°C, soit un génocide climatique. Comment une telle situation est-elle possible malgré l'Accord de Paris ?

La COP21 a été un moment historique sur le plan diplomatique mais l'accord est loin d'être à la hauteur sur le plan climatique. C'est Nicolas Hulot, envoyé spécial du président de la République Française pour la protection de la planète, qui l'affirme. De fait le mandat qui avait été donné à la COP21 de limiter le réchauffement climatique au dessous des +2°C à l'horizon 2100 -permettant ainsi d'éviter un certain nombre d'effets de seuils qui rendraient incontrôlable et irréversible le changement climatique- n'a pas été tenu. L'Accord de Paris se dote d'objectifs très ambitieux, en proclamant même une volonté de contenir la hausse des températures au dessous de +1,5°C. Malheureusement, au vu de son contenu réel, ils apparaissent plus comme des vœux pieux que comme des objectifs réels. En l'état, l'Accord de Paris entérine un avenir dramatique pour l'humanité. Comment en est-on arrivé là ?

Insuffisances tragiques

Tout au long de l'année 2015, un certain nombre d'éléments permettaient déjà de prévoir que la COP21 faillirait à sa mission initiale. Tout d'abord, on savait, dès novembre 2015, que la somme des engagements volontaires

de réductions des émissions de gaz à effet de serre des Etats, les fameux INDCS, ne permettrait pas de rester au dessous des + 2°C, et encore moins au dessous des +1,5°C. Au contraire, même dans le cas, hautement improbable, où ils seraient entièrement tenus et scrupuleusement respectés, ils nous mènent à une trajectoire de +3°C ! Or, tout aussi surprenant que cela puisse paraître, ces engagements tragiquement insuffisants ne pouvaient pas être renégociés pendant la COP21.

Cette différence de 1°C, entre l'objectif de la COP21 et la réalité de son contenu final, n'a peut-être l'air de rien mais est en réalité énorme et change tout. C'est tout simplement la différence entre un grave problème climatique et un crime climatique. Illustrons ça avec quelque chose qui n'a rien à voir mais qui repose sur le même type d'ordre de grandeur : le corps humain tourne autour de 37°C, avec un degré et demi ou deux degrés de plus, on a une bonne fièvre qui nous couche au lit, à 3 degrés de plus, la situation devient grave, et au delà de 5° on risque d'en mourir. Pour le corps humain, 4 ou 5° petits degrés de plus, ce n'est pas avoir plus chaud, c'est bouleverser ses équilibres internes jusqu'à

pouvoir en mourir.

Le globe terrestre a quant à lui une température moyenne de 15°C. Et il commence à avoir une bonne fièvre avec une simple augmentation de 0,85 °C !

C'est en effet une simple augmentation de + 0,85°C entre 1880 et 2012, soit en 130 années, qui est la cause de tous les dérèglements que nous subissons aujourd'hui : fonte des glaces, montée de la mer, acidification des océans, multiplication des événements climatiques extrêmes et aggravation de leur intensité. Entre +1,7°C et +3°C, on commence à franchir des effets de seuil aggravant fortement les effets du changement climatique, puis à connaître des effets de rétro-action : les conséquences du changement climatique renforcent le changement climatique.

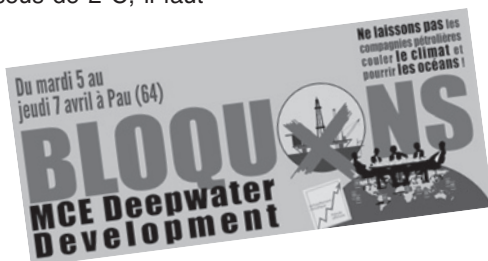
On a alors un effet boule de neige incontrôlable, où le réchauffement s'auto-alimente. Bref, il y a des seuils d'emballlement et d'irréversibilité, et cela change bien évidemment tout.

Engagements non contraignants

Cette situation était d'autant plus grave qu'on savait par avance que ces engagements ne seraient pas contraignants, donc qu'ils ne seraient pas assortis d'un système de sanctions en cas de non-respect des objectifs. On peut facilement comprendre que dans l'état actuel des réalités politiques et économiques, ces engagements déjà insuffisants ne seront pas tenus, et que nous nous situons en réalité dans une trajectoire encore pire de celle des +3°C, peut-être 4, 5 ou plus. Là encore, il faut bien comprendre l'enjeu de ces chiffres là. Un écart de 5°C, c'est la différence de température qu'il y a entre le climat qu'on connaît aujourd'hui, et la dernière période de glaciation par exemple, où le niveau des océans était inférieur de 130 mètres au niveau actuel !

Génocide climatique

Enfin, on savait bien avant la COP21 qu'un certain nombre de questions centrales du défi climatique ne seraient tout simplement pas abordées dans ce cadre de ces négociations. La première d'entre elles est celle de la poursuite de l'extraction massive des énergies fossiles. C'est leur combustion qui est à l'origine de 80 % des émissions de CO2 mondiales. Pour rester au dessous de 2°C, il faut selon l'Agence Internationale de l'Énergie maintenir sans les exploiter au moins 2/3 des réserves mondiales de combustibles fossiles sous le sol. Plus précisément il ne faut pas consommer un tiers des réserves actuellement connues de pétrole, la moitié de celles de gaz et plus de 80 % de celles de charbon. Selon l'ancien chef économiste de la Maison Blanche Michael Greenstone, si nous exploitons toutes les réserves d'énergies fossiles, nous causerions une augmentation de la température moyenne du globe terrestre de + 9°C! (certains scientifiques parlent quant à eux de +11°C). Bref, un génocide



L'Appel d'Action Non-Violente COP21 à bloquer le sommet MCEDD de Pau

De nombreuses organisations locales, nationales ou internationales soutiennent cet Appel et s'associent à la mobilisation d'avril : 350.org, Les Amis de la Terre, la Coordination européenne des Alternatiba, Bizi !, Village Emmaus Lescar Pau, Nation Océan etc.) (...) Le mouvement Action Non-Violente COP21 appelle tous les défenseurs du climat et des océans à se préparer à se rendre à Pau du 5 au 7 avril prochain, pour empêcher physiquement la tenue du sommet MCEDD. Nous appelons à le faire dans un esprit 100 % non-violent, en assumant clairement et publiquement cet acte massif



et déterminé de désobéissance civile. Nous demandons donc à tous ceux et celles qui se joindront à nous de le faire à visage découvert, dans le respect de l'intégrité des personnes que nous aurons en face de nous et dans le respect des règles d'actions que nous définirons collectivement. Nous multiplierons les actions et mobilisations de masse pendant les trois jours de ce sommet dans le but d'en empêcher sa

tenue ou son bon déroulement. Un camp climat sera organisé à Pau du samedi 2 avril au mardi 5 avril et offrira de multiples formations à la lutte contre le changement climatique, ainsi qu'à l'action non-violente. Les objectifs de la COP21 resteront lettre morte si les citoyens ne s'impliquent pas de manière décisive pour empêcher l'extraction et la combustion des énergies fossiles à l'origine de 80 % des émissions de CO2 mondiales, responsables du changement climatique. Le sort de cette bataille décisive pour l'humanité est dans les mains de notre génération !
Infos et inscriptions possibles sur : anv-cop21.org

climatique. Et pourtant, la production et l'utilisation des énergies fossiles reçoit 5 fois plus de subventions publiques que celle des énergies renouvelables !

Pire, les pays du G20 accordent en moyenne 70 milliards d'euros par an (subventions versées à des entreprises d'Etat, aides publiques directes, exemptions fiscales et financements via des banques publiques et institutions internationales comme la Banque Mondiale) pour l'exploration des énergies fossiles. C'est à dire pour trouver de nouvelles réserves, qui viendraient se rajouter à celles aujourd'hui connues, alors même que si on brûle la totalité de celles là on est à + 9°C !

L'Accord de Paris ne dit rien sur ce problème central des énergies fossiles. Bref, on fait mine de s'occuper de ce qui sort des tuyaux —les gaz à effet de serre— sans toucher à ce qui les y fait rentrer. Pour pouvoir estimer la portée réelle du contenu de l'Accord de Paris, posons nous une seule question : combien de pays sont ressortis de cette COP21 en se disant "je n'exploiterai pas tout le pétrole et le gaz que j'ai sous mon sol ?"

Une contre-COP21... à Pau

Rien de vraiment étonnant, dès lors, qu'à peine quatre mois après la COP21 puisse se tenir son exact contraire, le sommet international MCE (Marine, Construction and Engineering) Deepwater Development. Accueilli par Total dans son fief historique de Pau, il rassemblera les décideurs stratégiques des marchés du gaz et du pétrole en eaux profondes (1/3 de la production mondiale d'hy-

drocarbures est aujourd'hui offshore, donc prélevée dans les fonds marins. Pour Total, c'est carrément 78 % de sa production actuelle) venus du monde entier. Ce sommet aura pour objectif de multiplier l'exploration et l'exploitation du pétrole et du gaz en mer et plus particulièrement en eaux profondes, malgré la baisse actuelle des prix du pétrole qui rend moins rentables les coûteux investissements nécessaires.

Total, Shell, Exxon, Repsol, BP etc. plancheront ainsi pendant trois jours, dans des conditions luxueuses, pour mettre en place des stratégies permettant d'exploiter toutes les réserves d'énergies fossiles de la planète, et donc s'inscrivant dans une trajectoire fonçant vers les +9°C de réchauffement climatique. Les décisions prises à Pau du 5 au 7 avril prochains auront pour conséquences concrètes la mort de millions d'humains, et la migration sans retour possible de centaines de millions de personnes dans les prochaines décennies, ainsi que des bouleversements inimaginables de notre environnement terrestre et maritime.

Notre génération a donc une lourde responsabilité sur les épaules. Peut-elle laisser s'organiser sans essayer de l'empêcher ce crime climatique ? Les peuples et les citoyens du monde peuvent-ils permettre, à peine quatre mois après la COP21, que soient sciemment violés les objectifs de limitation du réchauffement climatique à mois de +2°C, voire plus de 1,5°C ? Ces objectifs ont été approuvés par la totalité des Etats du monde, sur la base des conséquences tragiques que les scientifiques nous décrivent en cas de dépassement de ces seuils là. "L'humanité savait. Qu'avons-nous fait ?" C'est la question que se poseront dans quelques décennies à peine les enfants nés aujourd'hui. ■



Référendum piège à c...

Ce qui se passe à Notre-Dame-des-Landes concerne directement tous ceux et celles qui luttent pour qu'un autre monde soit possible. Jakes Bortayrou trace un parallèle entre des luttes passées dont l'issue a été victorieuse et la résistance, qui n'a pas dit son dernier mot, contre l'artificialisation de 1.800 ha de bocage fertile pour le seul bénéfice d'élus infatués et de lobbies financiers intéressés.



● Jakes Bortayrou

A la croisée de problématiques diverses : environnement, changement climatique, modèle de développement, intérêt antagonique des grandes entreprises et des populations, irresponsabilité et duplicité des dirigeants politiques, le combat de Notre-Dame-des-Landes, devenu emblématique, insuffle de l'énergie à chacun-e. Il renouvelle des formes de lutte qui rappellent le Larzac, Plogoff et d'autres combats victorieux et donne naissance à de nouveaux symboles et référents comme la ZAD, espace de désobéissance civile et d'insoumission depuis plusieurs années, sigle détourné dont le nouveau signifiant a remplacé l'ancien fort peu connu, au point de donner désormais des sueurs froides à tout aménageur potentiel. La ZAD constitue d'ores et déjà un bien commun des luttes et NDDL est devenue une affaire d'État, où se joue la crédibilité des dirigeants et des institutions. Un véritable guépier où l'alternative se résume à : assumer ses positions productivistes, pour un État fort, une politique musclée, ou bien reconnaître que ce genre de projet n'est plus défendable aujourd'hui et désavouer tous les caciques locaux du PS. En l'absence de décision, un lapin sort du chapeau : un référendum ! Il est absurde de soumettre à référendum une question dont on connaît pertinemment les

conséquences négatives. Plus personne ne nie que le transport aérien contribue fortement à l'effet de serre (même s'il n'en est pas fait mention dans l'accord de la COP 21). Construire un aéroport supplémentaire sur un territoire comme la France qui en compte déjà 120 c'est donc miser sur le développement du transport aérien et donc tourner le dos aux belles déclarations du 12 décembre dernier à Paris.

Absurde

Un référendum sur ce projet revient à demander : "êtes-vous pour ou contre le réchauffement climatique ?" Absurde ! Du point de vue juridique ce référendum semble source de difficultés majeures et de nombreux recours (mais c'est peut-être un objectif non avoué pour retarder les choses et la décision politique). Quelle instance institutionnelle peut-elle l'organiser, compte tenu qu'il s'agit d'un projet "d'intérêt général" soutenu par l'État ? Qui doit être consulté ? Les personnes directement affectées par la construction, les habitants du département, de la Région ? Certains présentent le référendum comme une panacée démocratique et sa critique comme une défiance vis-à-vis du peuple. Outre que l'avis



Notre-Dame-des-Landes sur la voie du référendum.

majoritaire n'est jamais garant de vérité ou de justice, qu'une opinion majoritaire ne transforme jamais un mauvais projet, une mauvaise idée ou une mauvaise loi en quelque chose de positif (pensons à un référendum gagnant sur la peine

“ Dans le cas NDDL comment imaginer une instance organisatrice neutre favorisant la bonne information des citoyen-ne-s sur l'impact du projet, son coût financier, écologique, les alternatives possibles etc, quand on sait que des rapports défavorables au projet ont été systématiquement mis sous le boisseau ?

de mort par exemple), c'est faire un peu vite abstraction de facteurs largement étudiés qui influent sur le résultat d'un référendum : sous-entendus contenus dans la question, opinion vis-à-vis de l'institution et des dirigeants qui l'organise, contexte politique global. Personne n'ignore non plus que toute décision collective est une valse à trois temps : information sur le sujet, débat et confrontations des avis et décision finale. Zapper une des deux premières étapes fait du référendum une pure et simple manipulation politique et discrédite cet outil démocratique.

Profondément insincère

Dans le cas NDDL comment imaginer une instance organisatrice neutre favorisant la bonne information des citoyen-ne-s sur l'impact du projet, son coût financier, écologique, les alternatives possibles etc, quand on sait (cf la tribune des coprésidents de l'ACIPA) que des rapports défavorables au projet ont été systématiquement mis sous le boisseau, que les études ont été falsifiées, bref que toutes les pratiques aujourd'hui bien connues dans tous les dossiers de Grands Projets Inutiles ont été monnaie courante ? Quid enfin des moyens disproportionnés dont disposeraient les parties en présence ? La Région vient de se payer sur fonds publics (60.000€) une campagne de presse pour inciter les gens à signer sa pétition "évacuons la ZAD". Ce référendum est un piège à c... car il est profondément insincère. Pour preuves, le moment où il arrive (dernière étape d'un projet vieux de 50 ans réactivé il y a 15 ans), les circonstances de son annonce (tambouille politique présidentielle pour rafistolage de majorité) et son objectif avoué (apporter une caution à l'État pour une décision coûteuse politiquement dans tous les cas (réalisation du projet comme évacuation), financièrement (coûts de construction sous-estimés ou dédommagement de Vinci en cas d'abandon), humainement (l'échec de l'opération d'évacuation "César" en 2012 et le drame de Sivens sont dans toutes les mémoires). ■



Uste gabeko zaplaztakoa

Evo Morales, hain maitatua den Bolibiako lehendakariak, konstituzioa aldatu nahi izan du aldi bat gehiago presidentetzarat aurkezteko. Jende galdeketa bat beti da arriskutsua. Hori ikasi du Moralesek bere kaltetan. Andde Sainte-Mariek aztertzen dizkigu huts egite horren zergatiak.

Anbizio pertsonal soberakin bat kario pagatzea arriskatzen du Evo Morales Bolibiako lehen lehendakari indigenoak. Ukaldi bakar batez, azken hamar urtetan molde ausartean bere erresumari ekarritako aldaketa sozial eta ekonomikoaren ondorioak lanjerrean ezarri ditu ustegabeen galdutako kontsulta bat dela eta. Pentsaturik agintean iraun behar zuela eta, konstituzioaren aldaketa ahalbidetuko zuen erreferenduma bat kosta ahala kosta bultzatu du, puntaren puntan minorian ezarria izaiteko.

Bolibiar presidenteak uste zuen bere kudeaketa onaren bitartez eta ekonomia susperraldi bikainean izanki, ahalko zuela 2019ko hauteskundeetan berriz aurkeztu eta poderean agindu 2025 arte. Hautes untzien emaitzak kolpe gogorra eman dio, ustegabeen. Hauteskunde biharamunean Moralesek "lasaitasuna" eskatu bazuen ere emaitza ofizialak jakin arte, xifreak ez ziren aldatu eta lehendakariaren galdeari buruzko ezezkoak irabazi zuen doi doietarik izan bada ere.

Huts estrategikoak

Uste gabeko zaplaztakoa, ikusita duela urte bat ta erdi Moralesek garaipen ederra lortu zuela bere hiru garren agintaldia segurtatzeko botoen % 61 eskuratuz. Karia hortarat funtsean Evo Moralesek bere diskurtsoa nolabait aldatu egin zuen, lehen aldikotz enpresaburueri ere zuzenki mintzatuz, beren eskaera batzu ere bere programan sartuz. Ondorioz hiri haundienetan ere bere aldeko sustengua haunditu zen. Jakin behar da Bolibian, Evoren bi agintaldiren medioz klase ertaina 2,6 milioiez emendatu dela. Polliki polliki bereganatua zuen klase ertain horrek, aldi huntan kario pagarazi zion "perpetualki" agintean egon nahi izan hori. Funtsean Alto Plano eskualdean,



Evo Morales, Pauen eskaini boneta buruan.

Evoren usaiako bozka gotorlekuan ere bere aldeko sustengua %71tik % 56rat jautsi egin zen.

Aditu ainitzek aipatu egin dute erreferenduma kanpainan zehar lehendakariak eta bere aldekoek huts estrategiko batzu egin izan zituztela. Adibidez oposizioaren kritikei erantzuteko behin ta berriz Estatu Batuen "gerra zikina" aipatu zuten ahoa beteka. Diskurtso antiimperialista hori interesatuki erabiltzea frogaririk gabe ez zen asmakizun izugarria eta bikaina izan eta botoak milaka galarazi zizkion Moralesi. Puntaren puntan arras molde xumean, erran ditaie kontsulta hunen bitartez herritargoak nahi izan duela mezu arras ximple bat helarazi oraindik gogoko duten estado buruari: "Lehendakari, ez da lider ordezkazekin, soilik helburuak dira saihetsezinak".

Desafio berriak

Emaitza horiek direla eta, hemendik aintzina Evo Moralesek beharko du kondatu oposizio

azkarrago eta antolatuago batekin, nahizta ez den mementoko bederen liderrik agertzen bere baitan. Emaitzak ezagutu eta, lehendakariak ez zuen usaiako bere diskurtso ofentziborik egin eta apaltasunez hartu zuen

“ Aditu ainitzek aipatu egin dute erreferenduma kanpainan zehar lehendakariak eta bere aldekoek huts estrategiko batzu egin izan zituztela. Adibidez oposizioaren kritikei erantzuteko behin ta berriz Estatu Batuen “gerra zikina” aipatu zuten ahoa beteka



● Andde Sainte-Marie

herritarrek emandako abisua. Nahizta konstituzioaren aldatzeari ezezkoak irabazi eta emaitza hunek zaildu bere poderea, ez du erran nahi orain arteko politikari ezetzko borrobila eman zietenik bolibiarrek.

Jabeturik bere desafioa huts egite bat izan zela, Evok gobernadore zibil guziak eta oposizio alkate ezagunenak konbokatu egin zituen eta bilkura bakarrean adostu bidean ziren proiektu eta erreforma guziak bururaino beharko zirela eraman. Oraindik gelditzen

zaizkio lau urte poderean. Lau urte bere ondokoa hautatzeko eta prestatzeko MAS (Movimiento al socialismo) alderdiaren barne edo inguruan. Lau urte erakusteko erresuma osoari bere lehen asmoa, bere desafio bakarra gelditzen dela aldaketa sozial, politiko eta ekonomikoa suspertzea, sozialki baztertu eta langile klaseetarik haratago klase ertaina ere bereganatuz, eta hiri haundienetan berriz gehiengoa lortuz. Azken finean, progresoaren eta oreka sozialaren lider karismatikoa berbilakatu

eta "betirako" poderean egon nahi duenaren irudia ahantziaraziz. Jakinik konstituzioak ahalbidetuko diola berriz hauteskundeetarat aurkeztea 2025ean, bolibiarrek nahi izanez gero bederen. ■



Filer à l'anglaise

Au mois de mai prochain auront lieu les prochaines élections pour élire le Parlement écossais et l'Assemblée galloise, mais Londres a décidé d'organiser un référendum sur l'appartenance du Royaume-Uni à l'Union européenne. Une bonne raison pour les Écossais, les Gallois et les Nord-Irlandais de filer à "l'anglaise".



● Roccu Garoby*

En mai prochain, pour la cinquième fois depuis la "dévolution", en 1999, les Écossais iront aux urnes pour élire leur nouveau Parlement. Le Scottish National Party (SNP) qui accumule les succès électoraux (majorité relative en 2007: 47/129, majorité absolue en 2011: 69/129, 56 sièges sur 59 aux dernières élections législatives britanniques) et les victoires politiques (création d'un Parlement écossais en 1999, organisation d'un référendum sur l'indépendance contre l'avis de Londres, mobilisation et enthousiasme uniques autour de celui-ci) espère de nouveau convaincre les Écossais.

Vers un second référendum écossais!

Et tout semble montrer que ceux-ci n'ont pas fini de voter pour le SNP. Le dernier sondage donne près de 55% des voix aux nationalistes et 74 sièges sur 129 (soit 5 de plus qu'en 2011) dans un système électoral pourtant organisé pour qu'aucun parti ne puisse avoir la majorité absolue à lui tout seul.

Désormais, nul doute que l'indépendance, en Écosse, est à portée de bulletin, ce n'est qu'une question de temps et d'opportunité, car le seul véritable obstacle pour les indépendantistes, en Écosse, c'est "le syndrome québécois": 1^{er} référendum sur l'indépendance, en 1980, avec 40,5% de *oui* et le 2^{ème} référendum, en 1995, perdu avec 49,5% de *oui* et depuis, le Québec n'a plus évolué. Le SNP veut que le prochain référendum soit le bon. La possibilité de voir le Royaume-Uni sortir de l'Europe par la volonté des (seuls) Anglais est un motif plus que valable pour les Écossais et Tony Blair (premier ministre britannique travailliste de 1997-2007) ne s'est pas trompé. La sortie du Royaume-Uni de l'UE mènerait à la sortie de l'Écosse du Royaume-Uni!

Les nationalistes au pouvoir à Cardiff?

Les Gallois n'en sont pas au "même degré d'émancipation" que les Écossais mais, cette année, les choses pourraient bien changer à Cardiff. Les travaillistes, au pouvoir au Pays de Galles depuis la "dévolution", payent leurs années au pouvoir mais aussi leur soutien aux coupes budgétaires drastiques, notamment à la sécurité sociale, proposées par la majorité conservatrice, à Londres.

Or, le peuple gallois, tout comme le peuple écossais, est profondément épris de justice sociale et porte en lui des décennies, pour ne pas dire des siècles, de combats sociaux - Cardiff ayant été le port charbonnier de l'Empire britannique puis abandonné, une fois l'Empire démantelé et le charbon abandonné. 2016 pourrait être l'année du Plaid Cymru (PC), "le parti du Pays de Galles", qui a déjà gouverné en coalition de 2007 à 2011 et demandé, avec succès, l'organisation d'un référendum sur l'octroi d'un pouvoir législatif au parlement gallois et fait campagne en ce sens —encore avec succès— (puisque le *oui* l'avait emporté avec 63,5%, en 2011). Il pourrait donc être en passe de revenir aux responsabilités, ce qui se traduirait inévitablement par un acte d'autodétermination et un détachement plus fort encore de l'Angleterre conservatrice.

De même, le référendum britannique sur la sortie de l'Union pourrait bien pousser les Gallois à prendre leur destin en main et voter pour le PC qui voit l'avenir du Pays de Galles dans une Union Européenne profondément réformée et démocratique.

Cameron pris à son propre piège

En 2009, David Cameron, alors patron des Tories (conservateurs britanniques) et candidat au poste de Prime Minister du Royaume-



Leanne Wood, leader de Plaid Cymru gallois.

“ Les derniers sondages indiquent que les Anglais sont majoritairement favorables au départ tandis que les autres nations (Écosse, Pays de Galles et Irlande du nord) souhaitent demeurer dans l'UE.”

me-Uni avait promis l'organisation d'un référendum sur le traité de Lisbonne, entré en vigueur le 1er décembre de la même année, alors que les élections avaient lieu six mois plus tard! Ce "sparadrapp" lui colle à la peau depuis lors. Son aile eurosceptique qui a pris de l'ampleur, année après année, les médias europhobes qui ne traitent même plus de façon déontologique l'Union Européenne (critiquable à bien des égards, par ailleurs), la situation particulière du Royaume-Uni, dans l'Union européenne mais sans l'euro, dans Schengen mais sans la libre circulation des personnes, et les crises européennes successives ont fini par convaincre Cameron qu'il était, malgré lui, contraint d'organiser un référendum avant 2017 —il se tiendra le 23 juin 2016— sur l'appartenance du Royaume-Uni à l'UE. La pression est si forte qu'il n'a même plus vraiment le choix de la question: "*Le Royaume-Uni doit-il demeurer un membre de l'Union Européenne?*" avec comme seules réponses possibles: "*rester membre de l'UE*" ou "*quitter l'UE*". A noter que les bulletins officiels seront traduits en... gallois, preuve, s'il le fallait, que d'un point de vue démocratique Londres est encore en avance sur Paris!

Officiellement, David Cameron souhaite que la Couronne britannique reste dans l'Union à quatre conditions qu'il a fait adopter à Bruxelles. Mais le temps joue contre lui, la pression au sein de son parti s'accroît et le fait que tout le Royaume puisse quitter l'Union juste parce que les Anglais auraient voté en ce sens —les derniers sondages indiquant que les Anglais sont majoritairement favorables au départ tandis que les autres nations (Écosse, Pays de Galles et Irlande du nord) souhaitent demeurer dans l'UE— risque, in fine, de donner des envies d'ailleurs aux Écossais et aux Gallois. Par la même occasion, les Irlandais du nord, un siècle après l'insurrection de Pâques 1916 qui déboucha sur l'indépendance d'une partie de l'Irlande, en 1919, pourraient bien retrouver leurs frères républicains du sud.

Jamais le Royaume-Uni n'a aussi mal porté son nom et on pourrait bien entendre sonner le glas de sa Couronne dès cette année, si les Écossais et les Gallois ont la bonne idée de filer à l'anglaise. ■

*Roccu Garoby est président de l'Alliance Libre Européenne Jeune.



Yémen : guerre contre les civils

Il est des guerres dont on parle beaucoup. Celle du Yémen n'en fait pas partie. Elle n'est pas non plus, loin s'en faut, une guerre juste. En une double chronique, David Lannes analyse l'histoire et les raisons de ce conflit. Dans cette première partie, il insiste sur un point essentiel pour qui veut en comprendre la nature: cette guerre est une guerre contre les civils.

Le Yémen est le plus pauvre des pays du Golfe ; avant le déclenchement de la guerre, plus de la moitié de sa population vivait déjà sous le seuil de pauvreté. Et c'est contre ce pays exsangue que l'Arabie Saoudite, dont le PIB par habitant est le plus élevé de la planète, se déchaîne depuis près d'un an. A ses côtés, une coalition regroupant la plupart des autres monarchies pétrolières, le très peu recommandable Soudan, les mercenaires de Blackwater tristement célèbres pour leurs exactions en Irak, des mercenaires colombiens, etc. Cette coalition qui regroupe des monarchies obscurantistes et des criminels de guerre, et qui détruit littéralement l'une des seules républiques du monde arabes, devrait faire figure d'épouvantail. Mais les grandes puissances occidentales lui prêtent pourtant assistance. Le prix Nobel de la paix Obama vient ainsi de doubler le nombre de ses conseillers militaires auprès de l'Arabie Saoudite et d'autoriser une vente d'armes pour un montant de 1,29 milliards de dollars ; la flotte américaine aide par ailleurs à maintenir un blocus aux conséquences terribles pour la population. Je proposerai dans ma prochaine chronique quelques éléments d'analyse et me bornerai ici à un triste état des lieux de cette guerre oubliée...

Guerre civile depuis 1994

Le Yémen est un jeune pays de 26 millions d'habitants, né en 1990 de la fusion de la République Arabe du Yémen au nord, et de la République Démocratique Populaire du Yémen au sud. A peine créé, le pays fut déstabilisé par la première guerre du Golfe qu'il avait pourtant choisi de ne pas soutenir. Furieuse, l'Arabie Saoudite coupa les aides qu'elle versait à son voisin et expulsa les ressortissants yéménites qui travaillaient sur son territoire. Le Yémen dut faire face au retour massif de 800.000 personnes. Dans ces conditions, l'intégration du Sud dans la nouvelle entité ne put se faire dans de bonnes conditions, et une guerre civile éclata en 1994. En 2011, un vent d'espoir souffla lors des printemps arabes et le Président Saleh, au pouvoir depuis 1990, fut contraint de démissionner. Le vice président Hadi fut alors chargé de mettre en place un plan de transition. Les Houthis avaient joué un rôle important lors des révoltes de 2011. Ce

mouvement armé du nord du Yémen, qui revendique une identité culturelle et religieuse zaydite (une branche du chiisme) y avait gagné un fort capital de sympathie, bien au-delà de sa base habituelle. Mécontents du plan de transition, ils prirent la tête d'un mouvement de contestation avec de nombreux soutiens, y compris au sein des forces sécessionnistes du sud. En septembre 2014, ils s'emparèrent de la capitale Sanaa avec le soutien de forces restées fidèles à l'ancien président Saleh. Grisés par leurs succès, ils renversèrent le gouvernement de Hadi en février 2015 et tentèrent d'instaurer un conseil révolutionnaire. C'était le mouvement de trop car les habitants du sud n'étaient pas prêts à accepter la tutelle de ce mouvement nordiste. En réponse à un appel du gouvernement Hadi à "protéger le Yémen et son peuple contre l'agression Houthis et à le soutenir dans son combat contre Al-Qaïda et ISIS", l'Arabie entra en guerre le 26 mars 2015.

Au bord de la famine

Cette guerre est avant tout une catastrophe humanitaire. On compte déjà près de 8.000 morts après moins d'un an de guerre. Selon le CICR, la situation en août 2015, après seulement cinq mois de conflit, était comparable à celle de la Syrie après quatre ans de guerre. Les souffrances endurées par la population atteignent selon l'ONU un niveau "presque incompréhensible" ; un article du Guardian publié en octobre 2015 rapportait que pas moins de 93% des morts et des blessés étaient des civils. Et la situation ne fait qu'empirer puisque, selon Oxfam, le blocus aérien et maritime place plus



“ Cette guerre est avant tout une catastrophe humanitaire. On compte déjà près de 8.000 morts après moins d'un an de guerre. Selon le CICR, la situation en août 2015, après seulement cinq mois de conflit, était comparable à celle de la Syrie après quatre ans de guerre.



● David Lannes

de six millions de yéménites au bord de la famine et que près de 80% de la population nécessite une assistance humanitaire. Les habitants sont de plus pris au piège puisque les portes de l'Arabie Saoudite et d'Oman leur sont hermétiquement fermées, les deux Etats ayant construit des murs ou clôtures de protection à leurs frontières avec le Yémen. La situation est cependant si critique que des dizaines de milliers de personnes ont fui vers la Somalie, qui n'est pourtant pas connue pour être un havre de paix. Pour Ban Ki-moon, l'indifférence avec laquelle ce drame se déroule "bafoue la raison d'être des Nations Unies".

Complices

Si encore il ne s'agissait que d'indifférence ! J'ai évoqué plus haut le rôle des Etats-Unis, mais ils ne sont pas les seuls à se rendre complices de ces exactions ; la France et l'Angleterre continuent elles aussi d'alimenter le conflit par leurs ventes d'armes à Riyad. Et si l'on interroge Valls à ce sujet, il répond un brin agacé : "est-il indécemment de se battre pour notre économie, nos emplois ?". Heureusement, certains en Europe ont tendance à le penser et un projet de loi sera mis au vote au Parlement européen le 25 février, qui stipule en particulier que "les échanges d'armes importants entre les pays membres de la Communauté européenne tels l'Angleterre, la France, l'Espagne, l'Allemagne et les différents pays impliqués dans cette guerre (l'Arabie-Saoudite et ses alliés de la Coalition) sont fortement critiquables et doivent être suspendus immédiatement." Je reviendrai dans ma prochaine chronique sur l'issue de ce vote et tenterai d'apporter quelques éléments d'explication à ce conflit absurde qui fait le jeu des forces djihadistes locales, dont, rappelons-le, les frères Kouachi s'étaient réclamés. ■

D'une guerre à l'autre

A fendre le cœur le plus dur met en écho d'un siècle à l'autre, plusieurs représentations de la guerre occidentale contre le monde musulman. Terrorisme, manipulations et propagande dans des conflits largement asymétriques éclairent le présent.



● Ellande Duny-Petré

Jérôme Ferrari et Olivier Rohe publient aujourd'hui un petit essai qui fait désordre dans l'unanimité politique correct à l'oeuvre en Europe de l'ouest. Avec l'historien Pierre Schill, ils présentent les reportages et les photographies d'un certain Gaston Chéreau sur un conflit totalement oublié : la guerre coloniale en Libye menée par l'Italie de novembre 1911 à janvier 1912. Ils font rebondir le regard de ce journaliste sur l'approche que nous avons eu de la rébellion algérienne des années 50 et du conflit irako-syrien aujourd'hui. Apparaissent alors le cadre narratif, les constances du regard colonial et des rapports qui nous lient à nos voisins. Commentant les clichés de Gaston Chéreau où l'on voit les corps de Lybiens pendus par l'armée italienne, les auteurs y repèrent le cœur de la violence impérialiste, ce mélange de deshumanisation et de bonne conscience, l'aptitude du dominant à effacer les visages individuels, les sujets singuliers, au nom de la civilisation unique. En s'autorisant une mission civilisatrice avec l'exportation des droits de l'homme et la démocratie de marché. Car ces interventions militaires, hier comme aujourd'hui (Iraq 1990 et 2003, Afghanistan 2001, Libye 2011), doivent être avalisées par une partie importante des opinions publiques occidentales. Les reportages de 1911-1912 mettent à jour les procédés, les imaginaires, les idéaux, les discours et les racolages idéologiques sur lesquels ces expéditions reposent. Les indigènes sont dès lors regroupés derrière une même opacité exotique : d'un côté, une curiosité pacifique qui suscite l'étonnement et le désir d'élucidation, voire une estime inavouée faite de projection mélancolique sur des modes de vie immémoriaux,

authentiques, refoulés ou inconnus. De l'autre, dès qu'ils relèvent la tête et revendiquent, les Libyens sont l'image de la menace, de la sauvagerie lors de crises toujours imprévisibles, sans mobile légitime, dans des formes de violence elles-mêmes incompréhensibles. Un va et vient entre deux pôles qui rappellent des approches entrevues de Donostia à Nouméa.

Pour leur bien

Les Libyens de 1911 n'ont pas l'élégance de bombarder l'armée italienne depuis la mer, d'ensevelir le pays sous un déluge de feu. Pour se défendre, ils font appel aux méthodes "terroristes". De quoi justifier le bien-fondé du projet colonial, apporter la preuve de la bestialité, de l'obscurantisme des indigènes : évidemment dépourvus de tout projet politique, ces sauvages doivent plus que jamais évoluer, se confronter au progrès et être corrigés par lui. Pour leur

“ C'est bien connu, le dominé, l'indigène, ne recourt pas à la violence, ils sont violents : donc arriérés, donc candidats à la civilisation occidentale, au progrès.

bien, il faut les réprimer, sans jamais comprendre pourquoi ils prennent les armes. Leur violence est évidemment à mettre sur le compte de leur opacité exotique, de leur retard culturel et technique.

Dans l'ordre juridique, les actes de résistance, les crimes du Libyen — ou du Basque ! — sont crimes de droits commun, terrorisme. Il importe surtout de vider l'insurrection, la lutte contre l'agresseur de leur substance, de leur portée politique. Les justices d'exception, les procédures administratives, l'état d'urgence, le Patriot act à la française ou à l'américaine s'en chargent. La répression maintenue par l'ordre judiciaire assure l'ordinaire de la domination, "sa routine, son train-train, cette somme d'ajustements, d'opérations d'entrepreneurs, de piqûres de rappel [doit] s'inscrire dans le patrimoine des Libyens sous les espèces d'une hantise perpétuelle". Nous connaissons bien ce scénario dans le Pays Basque d'aujourd'hui.

A l'asymétrie militaire déjà écrasante sur le terrain, s'ajoute le refus de laisser l'autre accéder à la parole, au récit, à la repré-

Roman d'une

Pierre Lodi avec son polar File Ramuntxo signe le roman d'une époque et son combat, le nôtre.

Ce tableau d'un certain Pays Basque en lutte en dit plus long et mieux qu'une pesante thèse de sociologie politique. Un petit chef d'œuvre précise Ellande Duny-Pétré.

● Ellande Duny-Pétré

Ce roman policier met en scène les acteurs, militants abertzale, policiers, magistrats, qui gravitent autour de la lutte armée de ces dernières années en Euskal Herria. De Bilbao à Bayonne en passant par la Soule et Paris. Nous n'en dirons pas plus sur l'histoire d'un thriller à déguster, tant il happe le lecteur dès les premières pages. En action, les différentes facettes du combat basque, des hommes et des femmes, leurs adversaires chargés de la répression, le tout au travers de dialogues et de

situations très enlevés. D'une démarche souvent si décriée, il nous donne une approche sensible, avec la complexité, la générosité, les travers, les souffrances, les difficultés ou les tics d'un monde en rébellion. Pierre Lodi, fin connaisseur de cet univers, en fait un tableau sans concession, mais bienveillant. Son approche à la fois aiguë et distanciée, au cœur des êtres et de leurs ressorts, fait de File Ramuntxo, non seulement un bijou délicieux qui n'inspire pas la mélancolie, mais aussi un vrai document sociologique. Spirale et ivresse de l'engagement, séjour en prison, quotidien trivial

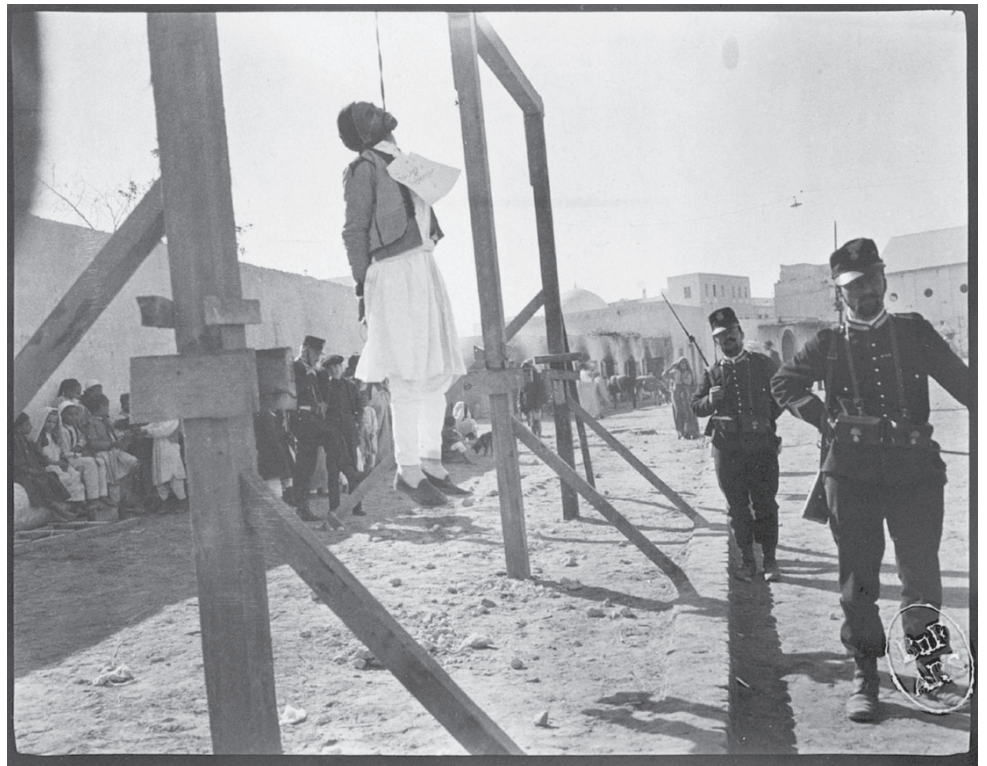
sensation. Il n'est jamais donné à l'insurgé d'expliquer lui-même les motivations, les affects, les aspirations, la vision du monde qui l'animent, si ce n'est en la caricaturant. Leur est dénié le droit à l'écriture d'un récit propre, à contester leur image. Ils ne sont pas dignes d'accéder à une visibilité humaine, sauf réduits à l'état de cadavre. Alors, telle un boomerang, la question de leurs obsèques remet leur humanité sur le devant de la scène⁽¹⁾.

Ses propres ordures

C'est bien connu, le dominé, l'indigène, ne recourent pas à la violence, ils sont violents : donc arriérés, donc candidats à la civilisation occidentale, au progrès. La violence pour eux n'est pas un moyen historiquement déterminé, tendu vers une fin, elle n'est pas une réaction provoquée et circonscrite dans le temps, mais l'émanation de leur nature. Le pouvoir dominant lui oppose "l'inaltérable sérénité de la justice, la tranquille rigueur de la civilisation face au bouillonnement désordonné et sanglant de la barbarie".

Déjà en 1911, Gaston Chérau constate que Tripoli perd chaque jour de son charme, contaminée par la présence des Européens qui y organisent bals ou projections cinématographiques étrangères à la terre africaine : "J'ai vu mourir Tripoli", écrit-il au moment de quitter le pays. Il annonce ce que l'éminent anthropologue Claude Lévi-Strauss écrivit bien plus tard : partout où il va, l'homme blanc ne rencontre que ses propres ordures.

Conflits, violence et instabilité aidant, l'eu-



Le conflit Italo Turc de 1911 (guerre de Libye et Tripolitaine) à partir du fonds photographique d'un reporter à Tripoli.

ropéo-centrisme et sa domination règnent en maître en ces temps de confusion. Le petit livre de Jérôme Ferrari et Olivier Rohe aidera à y voir plus clair, il contribuera à un peu d'esprit critique et de lucidité, y compris pour mieux appréhender des luttes à l'œuvre sur notre propre continent. ■

(1). Lire aussi sur le site d'Enbata notre article de décembre 2015 : l'Etat français face à un défi, que faire des cadavres des terroristes.

Jérôme Ferrari et Olivier Rohe : A fendre le cœur le plus dur, préface de Pierre Schill, Editions Inculte/dernière marge, 94 p., 2015, 13,90€.

époque

“ Nous sommes au cœur d'un combat, de ses logiques et de ses affects. Sans se prendre au sérieux, ce roman devient au fil des pages la meilleure introduction qui soit à l'abertzalisme activiste du début de XXI^e siècle.

ou passions amoureuses, violence sanglante, débats éthérés ou idéologiques, contexte, références culturelles et géographie, tout y passe. Nous sommes au cœur d'un combat, de ses logiques et de ses affects. Sans se prendre au sérieux, ce roman devient au fil des pages la meilleure introduction qui soit à l'abertzalisme activiste du début de XXI^e siècle.

L'auteur assez libre pour tout dire ne cache rien de situations dures qui sont aussi celles d'un affrontement sans merci. Il « parle vrai », sans fard ni langue de bois. Nous avons entre les mains un livre qui est aussi un ouvrage politique. Il fallait une profonde connaissance du milieu et des situations pour parvenir à une présentation aussi fouillée, tout en maîtrisant un style, un ton légers et vivants qui sont ceux du polar contemporain. Sans en avoir l'air, Pierre Lodi qui ne se prend



jamais au sérieux, signe là un petit chef d'œuvre. Le clin d'œil à son quasi homonyme du XIX^e nous fait mesurer combien le regard porté sur le Pays Basque et ses traditions a changé depuis plus d'un siècle. De sa maison d'Hendaye, Bakhar Etxea, Pierre Loti peut être fier de son successeur. ■

Pierre Lodi : File Ramuntxo, Gatuzain éditeur, 2015, 197 p., 18,50 euros.

Dans sa chronique du mois dernier, Pantxo Bimboire traitait du déficit du budget français 2015. Pour compéter les chiffres de Pantxo, en voici quelques autres. Selon les comptes publiés en janvier par le ministère des finances, le déficit budgétaire de l'Etat a été de 70,5 milliards en 2015, 4 milliards de moins que le déficit prévu dans la loi de finance 2015 (75,4 Md€).

Le service de la dette (le paiement des seuls intérêts sur les emprunts en cours) s'est élevé à 44 Md€ pour l'année écoulée. 44 Md€ payés par tout le monde et qui vont enrichir ceux qui ont de l'argent à prêter. 64% de cette somme (28,1 Md€) va à l'étranger, car 64% de la dette française est détenue par les étrangers (fonds de pensions, fonds spéculatifs, assurances, banques...).

Le paiement des intérêts de la dette est le troisième poste budgétaire derrière l'éducation et la défense. Il représente, par exemple, 58% du montant de l'impôt sur le revenu collecté en 2015 (75 Md€).

Au déficit de l'Etat s'ajoute celui des comptes sociaux: Sécurité sociale ((santé, retraite, famille) qui s'est élevé à 13Md€ et Unedic à 4,5 Md€. Les collectivités locales ont été très sages: leur déficit 2015 atteint à peine 500 millions d'euros. Il est vrai que la loi interdit tout déficit aux collectivités territoriales. Que donne tout ceci en dette publique cumulée, autrement dit à combien s'élève la dette totale de l'Etat, des collectivités territoriales et des comptes sociaux au 31 décembre 2015?

Réponse: 2.103 Md€.

Ce montant se décompose ainsi:

Etat: 1.672 Md€

Administrations de sécurité sociale (SS, Unedic ...): 225 Md€

Collectivités locales: 184 Md€

Autres organismes divers d'administration centrale: 22 Md€.

A noter que ne sont pas intégrées dans ces comptes les dettes d'organismes publics tels que la SNCF (46 Md€) ou EDF (35 Md€). Ces deux dettes vont augmenter de façon

Dettes



exponentielle dans les années à venir: la SNCF perd de plus en plus d'argent avec les LGV (prévision d'un déficit d'exploitation annuel de 200 millions sur la seule ligne Bordeaux-Paris) et EDF est une véritable bombe à retardement. La Cour des comptes

vient de chiffrer à 100 Md€ le financement nécessaire, d'ici 2030, pour le maintien à niveau des centrales nucléaires en raison des nouvelles normes de sécurité édictées suite à Fukushima. Le coût du stockage des déchets radioactifs à durée de vie illimitée vient également d'être dévoilé: environ 30 Md€. Mais le "meilleur", soigneusement caché par le lobby nucléaire, reste à venir: le coût farouche du démantèlement des centrales arrivant en fin de vie dans les 20-30 ans, 150 Md€ au bas mot! Fermez le ban!

Maintenant, si on compare l'évolution de la dette des administrations publiques sur les huit dernières années, on constate que sous le mandat de Sarkozy la dette a progressé d'environ 600 Md€ (soit 50% en 5 ans) et 262 Md€ sous Hollande (14% en 3 ans). Un léger ralentissement donc, mais certainement pas une baisse de l'endettement, contrairement à ce que nos gouvernants aimeraient nous faire croire.

Et chez les autres? Alors que l'assurance maladie française creusait un déficit de 105 Md€ entre 2000 et 2014, l'assurance maladie allemande dégagait un excédent de 12 Md€. Sur la même période, l'assurance vieillesse des salariés réalisait un excédent de 16 Md€ en Allemagne contre un déficit de 65 Md€ en France. Mais c'est bien connu, les Allemands sont mal soignés et les retraités teutons crèvent la faim!

Bref, nous allons laisser un sacré héritage à nos enfants et petits-enfants. Si ça peut les consoler, aïtati disait: "sosa izanen duk beti, gu ez baigira izanen*" ■

● MB

*des sous il y en aura toujours, que nous on ne sera plus.

Nous y sommes arrivés

● Marie-Claire Sallaberry, Gérante de Herrikoa



Lancée mi-novembre, la campagne d'augmentation de capital a porté ses fruits au-delà de nos attentes puisqu'en moins de trois mois, nous avons récolté un total de 1,5 million d'euros, dépassant largement notre objectif.

Cette réussite, c'est à vous en premier lieu que nous la devons, à votre soutien et à votre attachement à Herrikoa.

Nous nous félicitons par ailleurs de l'intérêt qu'a suscité cette campagne bien relayée

par tous les médias locaux : 980 personnes ont suivi son évolution sur les réseaux sociaux et notre site web a enregistré 8.840 visiteurs.

Nous tenons à remercier particulièrement les Euskal-Etxe de Bordeaux et de Paris, la CCI Bayonne-Pays Basque, Uztartu, les associations Euskal moneta, Lurrarama et les sociétés I-Ener, Lurzaindia et Sokoa pour s'être fait l'écho de cette campagne auprès de leurs membres. Leur appui nous a été

précieux.

Ces fonds supplémentaires vont nous permettre d'amplifier notre action et les projets à financer ne manquent pas, preuve de la vitalité de notre territoire.

Comme nous l'écrivions en 1980, "Pour être sûrs de notre avenir, le mieux, c'est d'essayer de le faire nous-mêmes".

Alors continuons de nous mobiliser pour le développement des entreprises et la création d'emplois au Pays Basque.



Jean-Marc-en kronika

Ah le “Corvus corax” est une drôle de bestiole ! Plutôt noir souvent teinté de blanc sur le cou, il a la peau dure et la gouaille facile. Tellement qu’il en a perdu son fromage. Le corbeau est réputé pour son intelligence et son organisation sociale semblent très supérieures à la moyenne des oiseaux. Il n’a quasiment jamais été chassé, sa chair ayant été considérée comme immangeable, sauf après une très longue cuisson. Du fait de son comportement de charognard, il a aujourd’hui une mauvaise réputation. Souvent considéré comme un prédateur nuisible, il fait l’objet, ici ou là et quand la saturation pointe son bec, de campagne d’élimination. Bref c’est un oiseau de mauvaise augure. En Pays basque, longtemps contenu, il s’est développé ces dernières années, portant atteinte à l’écosystème. Le plus grand problème avec les corbacs, ce n’est pas tant qu’ils croassent. C’est qu’ils croissent aussi très rapidement. Au début, un premier spécimen a débarqué. On ne l’a pas vu arriver. Après coup, on s’est aperçu que c’était le chef. Puis il a fait venir des congénères. Un par un. Jusqu’à pénétrer dans notre espace vital public. Façon Hitchcock, dans *Les oiseaux*.

Petit pignon

“Bonjour monsieur. Que puis je faire pour vous ?” interrogea St Pierre aux portes du Paradis. “Écoutez, j’ai perdu la mémoire. Mais ce dont je me souviens c’est que je m’appelle Joseph, j’ai un fils et je suis menuisier.” St Pierre se frottant la barbe et dubitatif, décide de solliciter l’avis du public, constitué exclusivement des 12 apôtres. A leur tour, ils réfléchissent et incrédules, font appel à un ami. Jésus arrive, voit le type et s’écrit : “Papa !”. Et Joseph lui répond : “Pinocchio !” Dans les années fin 70, début 80, j’avais raconté cette histoire à mon frère, à peine post boutonneux comme moi, qui par inconscience ou provocation, s’empressa d’en faire part à toute la maisonnée lors d’un repas familial. Alors que j’avais plongé mon nez dans l’assiette, j’entendis mon père éruer tout en devinant la moue de mes quatre sœurs et l’interrogation de ma mère qui fut aussi surprise que nous de la hardiesse de mon frère. C’est que le paternel ne plaisantait pas avec la religion. Tout chrétien de gauche qu’il était. C’était un autodidacte devenu érudit de l’évangile. Il en savait au moins autant que n’importe quel serviteur de Dieu. Avec ma mère, il s’engagea dans l’action catholique ouvrière (A.C.O.) et le syndicalisme avec la C.F.T.C. Puis très vite, dès la scission en 1964, rejoignait la C.F.D.T.

Barba non facit philosophum

Mes parents pourraient se retourner dans leur tombe s’ils entendaient les propos récurrents de Marc Aillet, ce prélat réactionnaire⁽¹⁾, ancien responsable des Scouts d’Europe, organisation catholique militariste et très conservatrice qui à l’occasion fraye avec le



Les corbeaux

Front national. Il faut dire qu’il fait fort ce fils de militaire ! Non content de remettre en cause les orientations humanistes du dernier concile Vatican II, il organise à Biarritz fin novembre 2012 un colloque international *Pro vie* où se côtoient homophobes, tel le prêtre-psychanalyste Tony Anatrella, et des membres proches de l’Opus Dei, l’influent mouvement conservateur de l’église catholique. Il censure un tableau de l’archange à l’église Saint-André de Bayonne, il interdit la présence de femmes près de l’autel, il fait insérer des textes et chants en latin dans les feuillets des messes, il interdit la tenue d’un concert du groupe de femmes Buhaminak pour l’ikastola, il manifeste le soir avec force cierges devant la mairie de Bayonne afin de s’opposer au mariage pour tous... De même, il s’est rendu aux États-Unis pour y rencontrer le mouvement Pro life ou en Russie pour échanger avec les conservateurs les plus pointus de l’Orthodoxie et du gouvernement. Et il n’a de cesse que de faire venir de la France éternelle de jeunes prêtres “traditionalistes”, en les installant notamment dans les paroisses biarrottes de St-Martin et Sainte-Eugénie, comme chez leurs consœurs bayonnaises à St-André ou St-Léon.

Il ne l'emportera pas au paradis !

Hormis la réactionnaire *Semaine du Pays basque* sous la plume d’Alexandre de La Cerdà qui nage à contre courant⁽²⁾, nombre de commentaires et d’actions émergent pour dénoncer une église hyper conservatrice que n’aurait pas renié Jean Ibarregaray, élu du Pays Basque intérieur et ministre actif sous la France de Vichy. Ainsi, à la suite du 1^{er} Forum des chrétiens en mouvement au printemps 2012 ou du groupe *Baptisés 64* à la fin de la même année, un bruissement persistant parcourt nombre de paroisses du Pays Basque Nord, notamment au travers de l’association *Herriarekin, Fedea ta Kultura* ou plus récemment *Elizan mintza*, dernière née des associations... Dans sa *Lettre ouverte à un CyberÉvêque*⁽³⁾, Michel Berger, membre du CDDHPB, réagit par un texte aux petits oignons à un des tweets de l’évêque Aillet : “Pour nous distraire et nous déconcentrer, vous resservez, froide et écœurante, votre litanie agressive et méprisante à l’égard du droit des femmes. Vous condamnez une fois de plus, sans état d’âme, la loi sur l’IVG, votée

il y a plus de 40 ans ! Et (...) vous la comparez aux crimes de Daesh ! Ce réquisitoire indigne ne peut pas laisser indifférent.” Michel Oronos, de son côté, est, lui aussi on ne peut plus explicite : “A l’invitation de l’évêque, une troupe de prêtres, de religieux, de religieuses, de laïcs, de familles intégristes s’est installée dans le diocèse. Désormais, ils occupent les postes principaux de l’administration et de la pastorale. Ils avaient lorgné le riche territoire basque (...) sachant que dans la caisse du diocèse il y avait des ressources abondantes pour nourrir ses projets, de sorte qu’ils appauvrissent, dilapident le trésor amassé pendant des années par la générosité des générations précédentes, alors qu’on ignore la situation financière exacte du diocèse”.⁽⁴⁾

Dat veniam corvis, vexat censura columbas

Dans son édition du 9 février, sous la signature de Pierre Penin, *Sud Ouest* consacre une grande place à la pétition lancée par la revue *Golias* accessible sur la plate forme *mesopinions.com* demandant au pape de démettre l’ecclésiastique qui se sent pousser des ailes. Qui par ailleurs est peu humble, à la vue des propos rapportés dans une vidéo mise en ligne par le service de communication du diocèse : “Quand on refuse la vérité, on interdit le débat”. Rien de moins ! Michel Oronos conclut son apport : “Il n’y aura pas de renouveau dans l’Eglise s’il n’y a, auparavant, un renouveau radical de la théologie qui donnera naissance à une pastorale appropriée, pour l’humain d’ici et de maintenant —en chaque lieu particulier—, analysant de près qui sont les hommes et les femmes, presque cas par cas.” Curieusement, le mouvement abertzale demeure assez discret depuis que cet évêque gère les ouailles basques. Comme si l’on considérait, via une position logiquement laïque, que tout cela ne nous concernait pas. “Ami, entends-tu ces cris sourds du pays qu’on enchaîne ? Ami, entends-tu le vol noir des corbeaux sur nos plaines ?”⁽⁵⁾ ■

(1) Évêque de son état, membre de la communauté Saint-Martin (2 évêques en France) arrivé en octobre 2008 dans le diocèse de Bayonne, se plaît à commettre des saillies verbales provocatrices. Comme son tweet du 12 janvier (à 23 h 44 !) : “L’Etat prétend protéger les citoyens contre Daesh et s’engage dans une campagne pro IVG condamnant des innocents à la violence : illisible !” Et son dernier né du 24 janvier, pas vraiment viable : “Peut on rester insensible devant ces 220.000 enfants à naître, littéralement broyés dans le sein de leur mère (sic!), chaque année en France ? Pitié!”

(2) Voir *L’euskara au séminaire* dans son édition du 5 au 11 février, page 2.

(3) *Mediabask* n° 49 du 11 février 2016

(4) Tiré de la revue *Herria 2000* Eliza (Octobre 2015). Michel Oronos vient d’écrire son dernier opus : *Mon dernier caté Schisme* aux éditions Zortziko.

(5) Dernier paragraphe du *Chant des partisans* (Musique Anna Marly (1941) et paroles de Joseph Kessel et Maurice Druon (1943).



Aux frères de la Côte

● Jean-Louis Davant

Au départ de notre civilisation il y a la cité antique, - grecque, latine, celtique, aquitaine, - cité idéale de notre imaginaire collectif, reprise en fait au Moyen Age : ce n'était pas une ville, mais un territoire rural centré sur un gros bourg, un noyau urbain dont le marché, le sanctuaire, la tour de garde, le tribunal desservaient l'ensemble et assuraient sa cohésion. De son côté la campagne fournissait l'espace, les paysages, l'air, l'eau, la nourriture, les matériaux, les nourrices, la main-d'œuvre, les soldats...

Qu'est-ce qui a changé, pour l'essentiel au XX^e siècle ? Beaucoup de choses évidemment, mais surtout le fait que le pétrole à bon marché et les transports faciles donnent à la ville actuelle l'illusion de ne rien devoir à son arrière-pays, d'où la tentation de lui tourner le dos : l'on croit se suffire à soi-même. Pour le moment ça marche, avec des produits de toutes sortes qui viennent rapidement du monde entier. Mais qu'en sera-t-il demain avec le tarissement des puits qui pointe inéluctablement à brève échéance ?

Pour la Côte basque, l'énergie viendra forcément de l'intérieur du territoire, sous des formes renouvelables qui auront besoin d'espace pour exister et se développer. Les transports seront coûteux, et de plus l'on ne pourra pas compter sur des continents surpeuplés pour approvisionner sa table depuis l'extrémité de la planète. Déjà la Côte basque reçoit des terres contiguës son eau, la moitié de son air et ce fameux

label "Basque" si typé qui fait tout vendre, notamment aux touristes en mal d'exotisme : est-ce négligeable ? Et que dire de notre apport humain ? Ce ne sont pas les retraités venus du nord qui pourront assurer l'avenir démographique de Biarritz et de Bidart par exemple. La ville balnéaire sans espace, sans arrière-pays, est à plus ou moins brève échéance vouée au déclin, notamment par manque de terrains pour le logement, avec de plus la montée de l'océan qui ronge son littoral. Une cité hors-

re entendre à Bordeaux. Séparément nous ne serons que des pions minuscules sur la carte, en concurrence entre nous, des presque rien.

La Soule non plus n'a pas intérêt à s'isoler de l'ensemble basque. Ses relations traditionnelles avec le Béarn sont plus qu'équilibrées par les liens qu'elle développe avec la Basse-Navarre. Si la Haute-Soule est proche d'Oloron, par contre les Arbaïlles et la Basse-Soule, largement majoritaires, vivent en symbiose avec l'Os-

“ Riche aujourd'hui, la Côte basque isolée risquerait d'être demain comme une autre bande de Gaza

sol n'a pas d'avenir : elle est toutes proportions gardées une nouvelle bande de Gaza en perspective.

Pensez-y, chers édiles des cités balnéaires, osez regarder au-delà du court terme. Gardez-vous de mépriser les bouseux du terroir, n'insultez pas l'avenir, ne dites pas "fontaine, je ne boirai pas de ton eau", déjà elle étanche votre soif et arrose vos douches : vous ne pourrez pas vous passer de nos sources ! L'avenir est clairement à la complémentarité de la Côte basque et du Pays Basque intérieur, à leur coopération, à leur solidarité, et non au chacun pour soi, à l'isolement égoïste et stérile.

Il faudra aussi peser au sein d'une région Aquitaine devenue énorme. Ensemble nous ne serons pas de trop pour nous fai-

tabarret et le Pays de Mixe, notamment en liaison avec le complexe agricole, hospitalier et post-scolaire de Saint-Palais. Enfin l'important mouvement culturel et folklorique se tourne résolument vers les autres "provinces" basques et, signe des temps, à peu près la moitié du public des grandes pastorales vient désormais de Basse-Navarre et du Labourd. La grande majorité des élus souletins a fait le bon choix et je ne peux que m'en réjouir sans réserve.

Quant à la chevauchée fantastique du baron de Mixe en territoire béarnais, à quoi rime-t-elle ? Soudain le raisonnable Sancho Pança se mue en Don Quichotte aventureux, et son équipée conquérante me semble avoir autant d'avenir que celle du chevalier à la triste figure. ■



■ **Enbata**,
mensuel politique
basque,
3, rue des Cordeliers,
64100 Bayonne.

Tél. 05.59.46.11.16
info.enbata@gmail.com

Abonnement d'un an :
40€

Responsable de la publication :

Jakes Abeberry.

Dessins : Etxebeltz.

Imprimerie du Labourd,
ZI Saint-Etienne
Bayonne.

Commission paritaire
n°0317 C 87190

www.enbata.info

Bertso afaria
Martxoaren 11an
Kanbon 20:00

Amets Arzallus Maddi Sarasua Aimar Karrika

Gai email: Ainhua Sarasua

"Le Chantecler" jatelxean
"Anne de Neubourg" bidean

Prezioak: 25 € (17€ ikasle / langabetuentzat)
05 59 29 22 29 / 07 52 02 48 89

IKASTOLAREN 40. URTEAURRENA

MAULEon
MARTXOAREN 18 MARS
Ostraleakur 18th Vendredi

JAI-ALAI-ean 21:00etan

concert · kontzertua
L'ARCUSGI
CANTI DI CORSICA

15€

ALTZÜKÜTARRAK
Buhame andreak

Réservations : Office de Tourisme de Soule / Xiberoko Botza

Intermarché
inDRIVE
BOTZA
ETXE BERRI