

# *Estudios*



Valoración de los  
Proyectos de Presupuestos  
para 2011  
del Gobierno Vasco  
y del Gobierno de Navarra

**Gabinete de Estudios de ELA**

# Contenido

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	<b>3</b>
<b>A. CONCLUSIONES COMUNES SOBRE LOS PROYECTOS DE PRESUPUESTOS EN HEGO EUSKAL HERRIA</b> .....	<b>4</b>
1. Conclusiones .....	4
2. Resultados presupuestarios de ejercicios anteriores .....	4
3. Deuda pública .....	7
4. Gastos fiscales .....	9
5. Gasto público en salud en el entorno internacional .....	11
6. Gasto público en Educación en el entorno internacional .....	12
7. Recortes al sector público .....	13
<b>B. PROYECTO DE PRESUPUESTOS GENERALES DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EUSKADI 2011</b> .....	<b>15</b>
1. Gasto público .....	15
2. Gasto público en Sanidad .....	18
3. Gasto público en Educación .....	19
4. Gasto público en Vivienda .....	21
5. Lucha contra la pobreza y la exclusión social .....	23
6. Inversiones del Gobierno Vasco .....	24
7. Subvenciones a la mesa de diálogo social .....	26
<b>C. PROYECTO DE PRESUPUESTOS DE NAVARRA PARA EL EJERCICIO 2011</b> .....	<b>27</b>
1. Gastos fiscales considerados como gasto .....	27
2. Gasto público .....	29
3. Gasto público en Salud .....	31
4. Gasto público en Educación .....	33
5. Gasto público en Euskera .....	34
6. Gasto público en Vivienda .....	35
7. Financiación del TAV .....	36
8. Lucha contra el fraude fiscal .....	37
9. Proyecto de Ley Foral de modificación parcial de diversos impuestos y otras medidas tributarias .....	38
<b>NOTAS</b> .....	<b>40</b>

## PRESENTACIÓN

Tanto en Navarra como en la Comunidad Autónoma del País Vasco existe un amplio consenso político para aprobar las políticas de recortes presupuestarios. Las declaraciones que se realizan sobre las supuestas condiciones que se ponen para permitir que los presupuestos salgan adelante no son más que un lavado de imagen para UPN y PSN en la Comunidad Foral y PSOE, PP y PNV en la Comunidad Autónoma del País Vasco.

En Navarra existe un acuerdo de fondo entre UPN y PSN. De hecho las políticas que se aplican son convalidadas por ambas formaciones políticas. En relación a los Presupuestos de 2011 es evidente que van a aprobarse con el beneplácito de los dos partidos políticos señalados, al igual que ha ocurrido con el Plan Moderna, la política fiscal o los presupuestos de ejercicios anteriores.

En la Comunidad Autónoma del País Vasco la cuestión es aparentemente más compleja, ya que están en juego los Presupuestos del Gobierno Vasco (gobernado por el PSOE con el apoyo del PP) y los de las Diputaciones Forales (en manos del PNV). Sin embargo, en esta Comunidad existe un acuerdo en el que el PNV y el PSOE se comprometen a facilitar la aprobación de todos los presupuestos, al igual que ocurrió hace un año. Una muestra de ello son las declaraciones del Diputado General de Bizkaia, José Luis Bilbao, en las que hizo público el acuerdo alcanzado el 11 de octubre de 2010 entre los Diputados Generales y Rodolfo Ares (como representante del Gobierno Vasco y del PSOE), según el cual:

- Consensuaron la cifra de previsión de ingresos para 2011, lo que tiene repercusión directa en las cifras de gasto de Gobierno y Diputaciones.
- El PSE permitirá la aprobación de los presupuestos de las Diputaciones.

Como se ve, existe un amplio consenso político que no tiene ningún problema en aprobar los graves recortes presupuestarios que se está llevando a cabo, tanto en Hego Euskal Herria como en el estado español.

En este informe vamos a analizar el contenido concreto de los proyectos de presupuestos del Gobierno Vasco y del Gobierno de Navarra para 2011, y las graves consecuencias que se desprenden de los mismos.

---

## A. CONCLUSIONES COMUNES SOBRE LOS PROYECTOS DE PRESUPUESTOS EN HEGO EUSKAL HERRIA

### 1. CONCLUSIONES

La principal conclusión de los proyectos de presupuestos del Gobierno Vasco (GV) y del Gobierno de Navarra (GN) es sin duda, el gran descenso de su gasto público. Hay que añadir, además, que esta reducción se suma a la producida en 2010.

Esta disminución del gasto público resulta especialmente perjudicial en la actual situación de crisis, ya que contribuirá a agravarla, a aumentar el desempleo y la desprotección social. En una situación como la actual, en la que en el sector privado se están dando descensos en términos económicos la Administración debiera compensar esta tendencia, aumentando el gasto público.

Otra conclusión que se deriva del presente estudio es que las administraciones de Hego Euskal Herria cuentan con un amplio margen para poder aumentar el gasto público; podrían obtener más ingresos con unos mayores déficits y una deuda pública mayor, o reduciendo los gastos fiscales, o con un cambio de fiscalidad que posibilite una mayor recaudación (luchando contra el fraude fiscal de las rentas no salariales, y revirtiendo todas las reformas fiscales que han derivado en una menor presión fiscal para las rentas altas y las rentas de capital). Por tanto, la opción tomada por el GV y el GN es la más injusta y la más antisocial de las posibles, ya que hacer recaer la crisis sobre el conjunto de la población, y en especial sobre quienes más necesitan del gasto social.

El informe también nos posibilita ver que existen grandes déficits de gasto público en sanidad y educación en Hego Euskal Herria en relación al entorno internacional, déficits que son extensibles al resto de materias sociales, y que evidencian que el esfuerzo y los estándares internacionales a nivel social son claramente mejores que en Hego Euskal Herria.

### 2. RESULTADOS PRESUPUESTARIOS DE EJERCICIOS ANTERIORES

#### *Resultados presupuestarios de la CAPV*

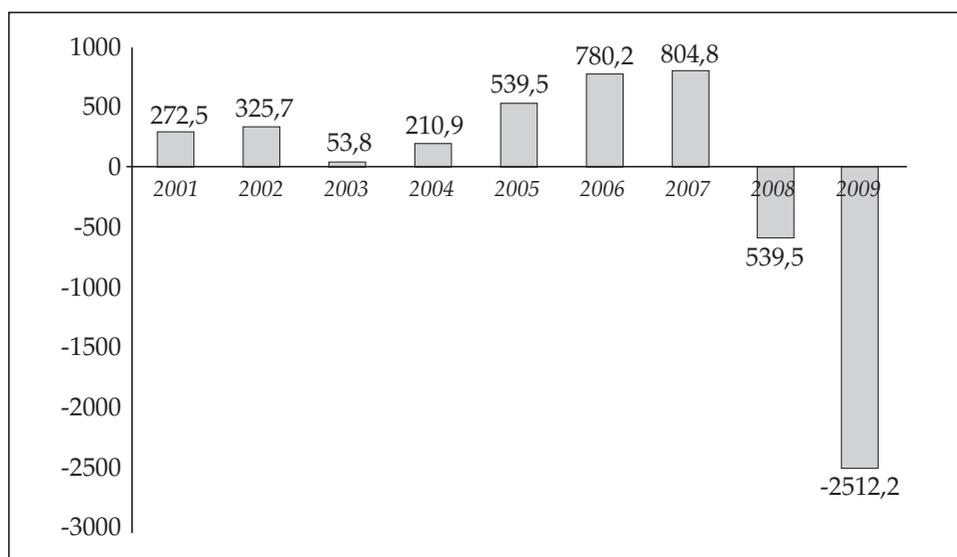
Como consecuencia de que la recaudación de ingresos ha sido mejor a la esperada, y de que el GV prevé emitir una deuda pública de 1.888 millones de euros (inferior a la presupuestada), el GV

---

prevé cerrar el ejercicio 2010 con unos ingresos superiores en 106,5 millones de euros a sus gastos. Es decir, que el Gobierno Vasco ha renunciado a gastar ese dinero, a pesar de que lo tiene y de las grandes carencias existentes en los distintos ámbitos que hemos señalado en este documento.

Los 2 ejercicios anteriores se han cerrado con déficit, en concreto, con 603,6 millones euros en el ejercicio 2008 (0,9% del PIB), y con 2.512,2 millones en el 2009 (3,9% del PIB). A pesar de ello, y debido a que el ejecutivo vasco ha venido cerrando los ejercicios anteriores con superávit, el saldo acumulado del periodo 2001-2009 es de un déficit de tan solo 110,7 millones de euros.

### Resultado presupuestario del Gobierno Vasco (millones de euros). 2001-2009

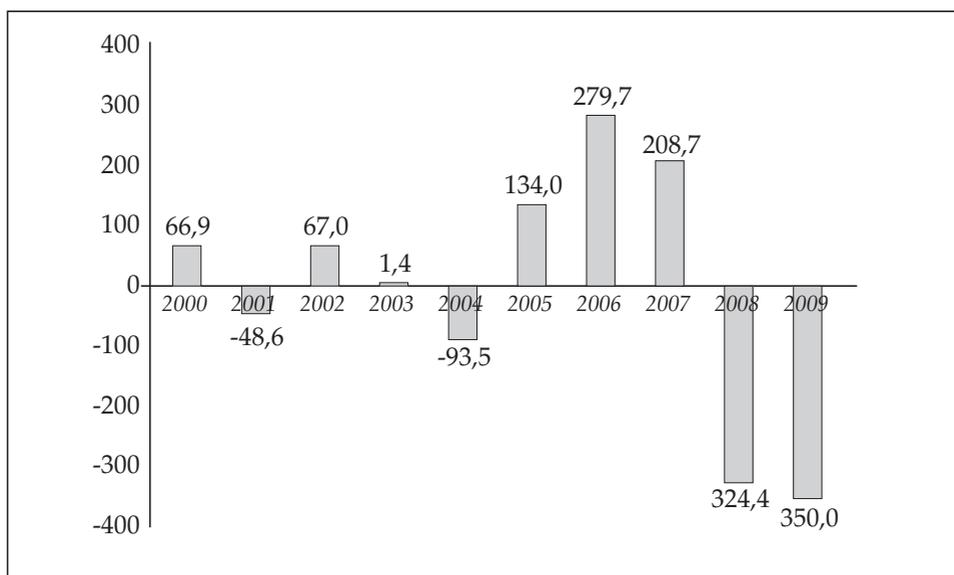


Fuente: Estadística de Ejecución Presupuestaria 4<sup>o</sup> trimestre de 2009

### Resultados presupuestarios de Nafarroa

El resultado presupuestario de los últimos 10 años, ha presentado 4 ejercicios con déficit, y 6 con superávit. El resultado acumulado desde el año 2000, da un déficit de 58,9 millones de euros. El último ejercicio del que disponemos de información, el de 2009, terminó con un déficit de 350 millones de euros, lo que asciende al 1,7% del PIB.

### Resultado presupuestario del Gobierno de Navarra (millones de euros). 2000-2009.



*Fuente: Resumen de la liquidación del Presupuesto General de Navarra  
(Gobierno de Navarra)*

#### *Conclusiones*

La opción generalizada del Gobierno Vasco y del Gobierno de Navarra en los años anteriores a los de la crisis económica, ha sido no gastar todo lo disponible, y cerrar ejercicios con superávit.

En cuanto a los niveles de déficit actuales se refiere, es necesario precisar que:

- a) Son relativamente pequeños. Además, más allá del resultado presupuestario, lo importante sería hacer frente a la crisis, para lo que debería aumentar fuertemente el gasto, justo lo contrario de lo que ocurre.
- b) Son consecuencia de la caída de los ingresos, y no del aumento del gasto. Con independencia de que la evolución económica condiciona los ingresos de las arcas públicas, gran parte del descenso de la recaudación fiscal se debe a la política fiscal llevada a cabo de bajar los impuestos a las rentas altas y al capital.

### 3. DEUDA PÚBLICA

El nivel de endeudamiento de las administraciones públicas es una cuestión que está relacionada con el resultado presupuestario.

#### *Deuda pública del Gobierno Vasco*

El proyecto de presupuestos cita que el Gobierno Vasco prevé poder endeudarse en 2011 con una cuantía total de 2.205,14 millones de euros<sup>1</sup>, previsión cuyo cumplimiento habrá que analizar en su momento. De hecho, los últimos años la cantidad por la que se ha acabado endeudando el ejecutivo vasco ha sido considerablemente menor a la presupuestada (en el ejercicio 2010 la previsión de endeudamiento total llegaba a los 3.952,3 millones de euros, mientras que a principios de noviembre, prevé un endeudamiento de 1.888 millones de euros para 2010).

La deuda viva prevista del Gobierno Vasco para finales del ejercicio 2010 es de 3.968,7 millones de euros<sup>2</sup>, lo que equivale al 6% del PIB. Sin embargo, la cifra de estimación que ofrece el GV para la deuda viva es 412,4 millones de euros superior, ya que alcanza los 4.381,1 millones de euros (un 6,7% del PIB). Esta diferencia se debe a que en años anteriores, el ejecutivo vasco ha venido firmando líneas de crédito que no ha llegado a utilizar, pero que sigue contabilizando como si lo hubiera hecho.

La deuda viva con la que cerró el ejercicio 2009 el ejecutivo vasco es de 2.080,7 millones de euros (2,8% del PIB), cifra que muestra un claro cambio de tendencia en la evolución que la deuda viva había experimentado hasta ese ejercicio. El gráfico muestra cómo la deuda del GV ha ido perdiendo peso constantemente hasta el ejercicio 2007, como consecuencia de la no emisión de deuda y amortización de la existente. En el ejercicio 2008 la deuda experimenta un aumento de 0,2 puntos de PIB, hasta alcanzar el 0,7% del PIB, para pasar al 2,8% en el 2009, y al previsto 6% en 2010.

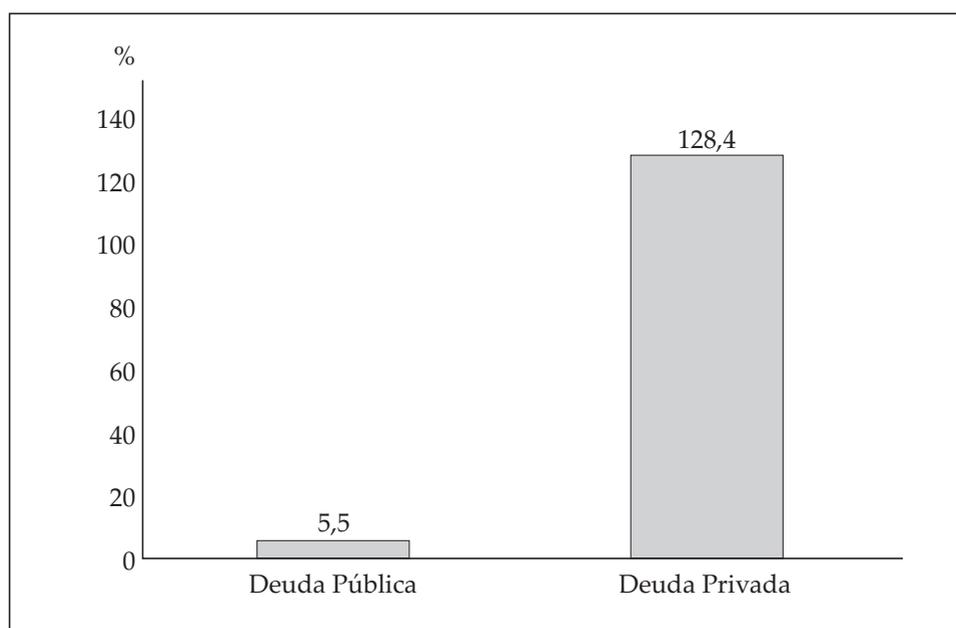
#### *Deuda pública del Gobierno de Navarra*

La deuda pública de Navarra en el ejercicio 2010 es de 1.499,1 millones de euros, un 48,3% mayor que la de 2009, y una 132% mayor que la de 2001. De esta forma, alcanza en 2010 el 8,1% del PIB.

La evolución de la deuda pública de Navarra respecto al PIB, muestra un cambio de tendencia en el 2008, ya que tras varios años de descenso, comienza una tendencia al alza que empezando en el 3,6% del PIB en 2007, llega a alcanzar el mencionado 8,1% en 2010.

Este año el Gobierno de Navarra ha suministrado información interesante en relación al endeudamiento de Navarra, ya que lo ha llegado a comparar con el privado. De esta forma, se puede constatar que mientras que el nivel de endeudamiento público (la deuda viva) tan sólo supuso el 5,5% del PIB en el ejercicio 2009, el privado llegó a alcanzar el 128,4% del PIB. Es decir, que según la información del GN, el endeudamiento privado es 23 veces mayor que el público.

#### Endeudamiento público y privado (% PIB) del Gobierno de Navarra. 2009



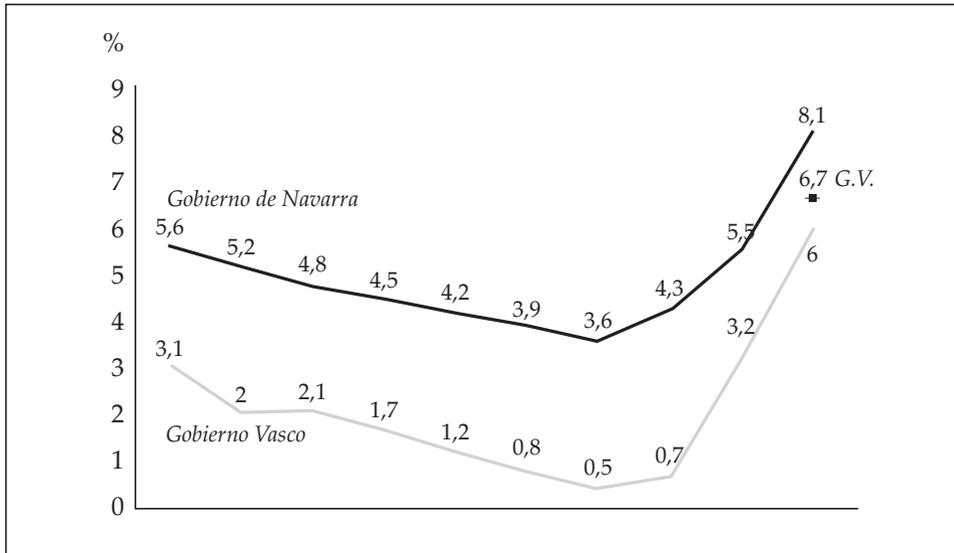
*Fuente: Situación y perspectivas de la economía y de la Hacienda Navarra (Gobierno de Navarra), IEN*

#### *Conclusiones*

A pesar de que la deuda viva del GV y del GN ha crecido considerablemente en los últimos 2-3 ejercicios, el nivel de endeudamiento de estos gobiernos sigue siendo muy bajo en términos comparativos con otras instituciones de similar nivel competencial. Basta recordar que el denostado Pacto de Estabilidad recoge un límite del 60% del PIB, que además está siendo superado de manera sistemática. Es claro, por tanto, que el nivel de déficit no puede servir como excu-

sa a la hora de justificar restricciones presupuestarias o reducciones de gasto social.

### Deuda Viva del Gobierno Vasco y del Gobierno de Navarra (% PIB). 1998-2010



Fuentes: Previsión de Liquidación del Presupuesto de la Administración General del ejercicio 2010, Cuentas Anuales del Sector Público de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2001-2009, Eustat, Departamento de economía y hacienda del Gobierno de Navarra, IEN

Para hacernos una idea del bajo nivel de endeudamiento de los gobiernos de Hego Euskal Herria, basta observar que las hipotecas constituidas en la HEH durante tan sólo un año (2008 es el ejercicio más reciente para el que disponemos de información), suponen el 7,3% del PIB<sup>3</sup> de ese ejercicio (el 6,2% del PIB<sup>4</sup> en Nafarroa y el 7,6% del PIB<sup>5</sup> en la CAPV). Es decir, que las hipotecas constituidas en un solo ejercicio en Nafarroa prácticamente alcanzan el nivel de la deuda pública de Nafarroa, y en el caso de la CAPV, las hipotecas llegan a superar el nivel de endeudamiento total del GV.

#### 4. GASTOS FISCALES

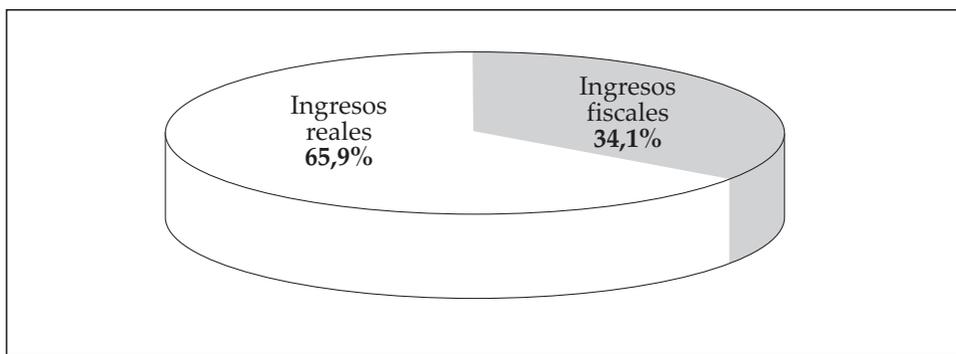
##### *Gastos fiscales en la CAPV*

El proyecto de presupuestos del Gobierno Vasco para el ejercicio 2011 recoge una cantidad de 6.306,1 millones de euros en concepto de gastos fiscales (deducciones, exenciones, minoraciones, etc.), lo

que representa la cantidad que pudiendo recaudarse, se opta por lo contrario.

Para hacerlos una idea de lo que supone esta cuantía, basta decir que de no ser por su existencia, los ingresos públicos podrían ser un 50% mayores de lo que son en realidad. Es obvio que además del ingreso público, los gastos fiscales también condicionan considerablemente el nivel de gasto público.

### **Gastos fiscales e ingresos reales (% total). Diputaciones Forales 2011**

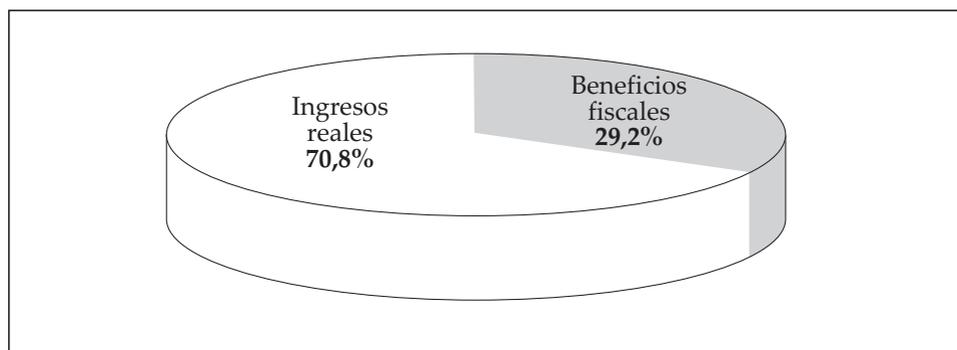


*Fuente: Proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2011*

### *Gastos fiscales en Navarra*

La cifra de gastos fiscales que se prevé en Navarra para 2011, asciende a los 1.586,8 millones de euros. Es decir, que si el Gobierno de Navarra optase por recaudar esta cantidad, estaría aumentando un 41,2% los ingresos, lo que condiciona de forma importante el nivel de gasto público.

### Gastos fiscales e ingresos reales (% total). Hacienda de Navarra, 2011



Fuente: Proyecto de Presupuestos Generales de Navarra 2011

#### 5. GASTO PÚBLICO EN SALUD EN EL ENTORNO INTERNACIONAL

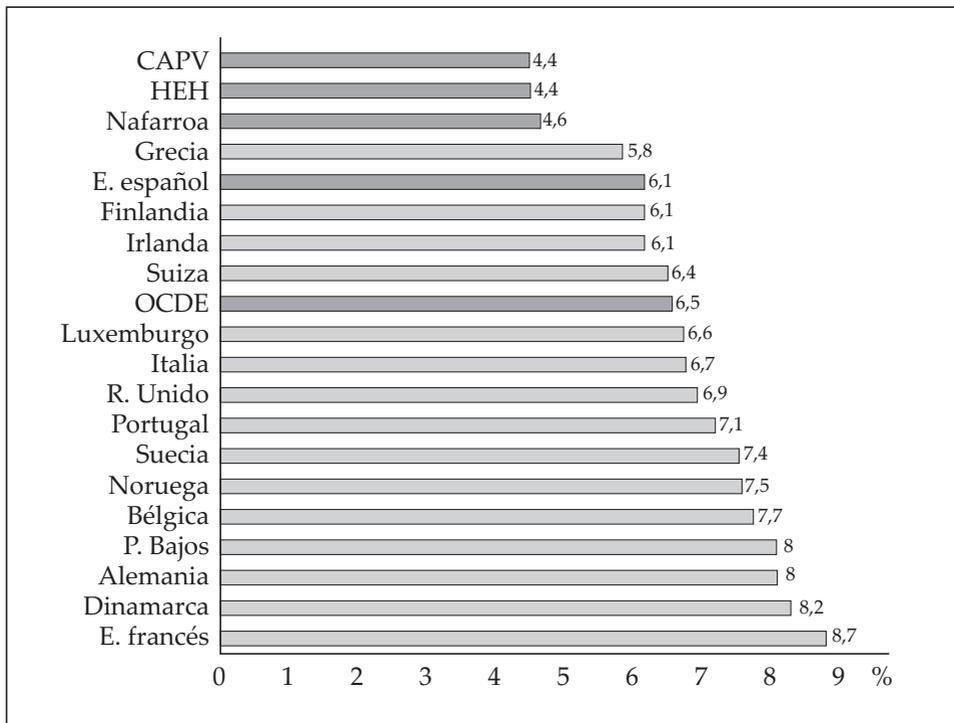
Si comparamos el gasto en salud de Hego Euskal Herria con el del entorno internacional, vemos que año tras año, seguimos estando a la cola de la OCDE.

Si analizamos el ejercicio 2007 (último del que hay datos a nivel internacional), podemos observar que la media de gasto público en salud en la OCDE fue del 6,5% del PIB, en comparación con el 4,4% del PIB de HEH (4,4% del PIB también en la CAPV, y el 4,6% del PIB en Nafarroa). De esta forma, HEH presenta un déficit de 2,1 puntos de PIB respecto a la media de la OCDE (2,1 puntos de PIB también en el caso de la CAPV, y 1,9 puntos de PIB en el de Nafarroa).

Así, en el ejercicio 2007 se tendrían que haber gastado en HEH 1.755,8 millones de euros más que los que realmente se invirtieron sólo para equipararnos a la media de la OCDE en gasto público en salud (1.404,8 millones de euros en la CAPV y 351 millones en Nafarroa).

También destaca la posición comparativa de Hego Euskal Herria en gasto público en salud con el resto de países, ya que de los 16 de estados del gráfico, Hegoalde se sitúa en última posición en lo que a gasto público en salud se refiere (al igual que la CAPV y Nafarroa). También destaca el hecho de que el gasto público en salud en HEH, medido en porcentaje del PIB, se sitúa 1,7 puntos de PIB por debajo del Estado español.

### Gasto público en salud (%PIB). OCDE, 2007



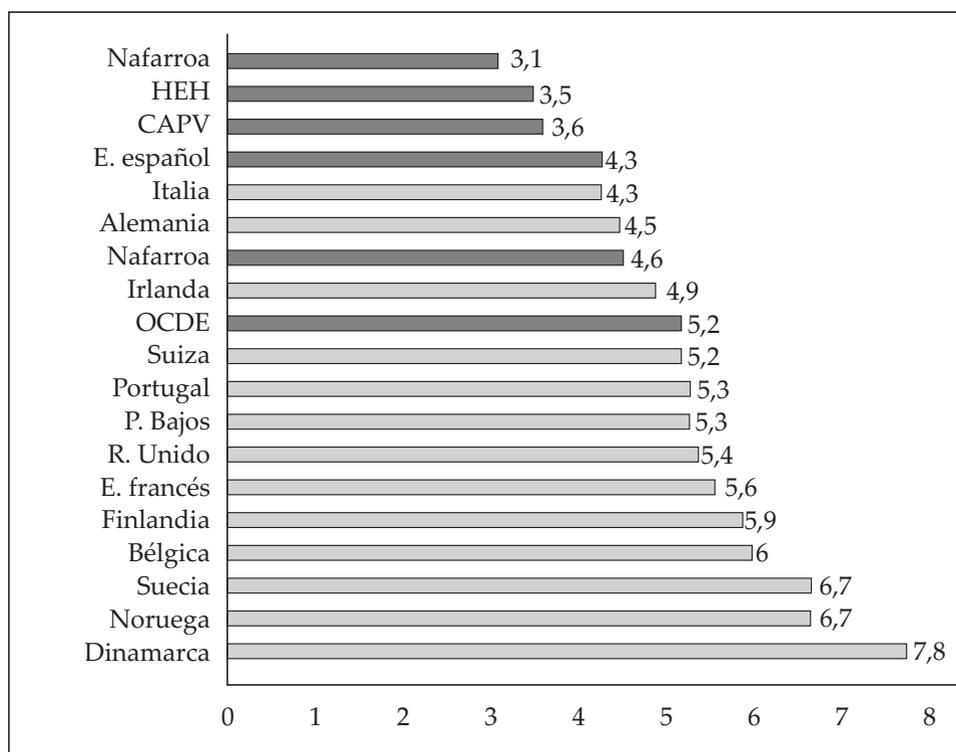
Fuente: OCDE, *Cuentas Anuales del Sector Público de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2007*, Eustat, *Presupuesto realizado 2007 (Gobierno de Navarra)*, IEN

### 6. GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN EN EL ENTORNO INTERNACIONAL

La comparación con el entorno internacional también nos proporciona conclusiones similares en cuanto al gasto público en educación se refiere. En concreto, en el ejercicio 2007 (también es el último para el que disponemos de información a nivel internacional), el gasto público en educación representó un 5,2% del PIB de media en la OCDE, mientras que en Hegoalde fue del 3,5% del PIB (3,6% del PIB en la CAPV y 3,1% del PIB en Nafarroa). De esta forma, el déficit de HEH respecto a la media de la OCDE en esta materia es de 1,7 puntos de PIB (1,6 puntos de PIB en el caso de la CAPV, y 2,1 puntos en el de Nafarroa). De esta forma, en Hego Euskal Herria se tendrían que haber gastado 1.447,8 millones de euros más de los que hicieron en gasto público en educación sólo para equiparar el gasto público medio en educación (1.062,8 millones de euros en la CAPV y 384,9 millones de euros en Nafarroa).

En cuanto a la posición comparativa, los 16 países destinan un mayor porcentaje de PIB a educación que Hego Euskal Herria (así como que la CAPV y que Nafarroa).

### Gasto público en Educación(%PIB). OCDE, 2007



Fuentes: OCDE, Cuentas Anuales del Sector Público de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2007, Eustat, Presupuesto realizado 2007 (Gobierno de Navarra), IEN

## 7. RECORTES AL SECTOR PÚBLICO

### Recortes en la CAPV

En el apartado de personal, el texto articulado del proyecto de presupuestos de 2011 confirma la opción adoptada por el Gobierno Vasco de que el personal al servicio de la administración siga pagando las consecuencias de la crisis. Para ello impone la congelación salarial para 2011, tras el recorte de los salarios que también impuso a mediados de 2010. En realidad esto supone que el salario en 2011 sería menor que en 2010

---

De esta forma se constata que cuando se trata de recortar derechos Ajuria Enea se atribuye con gran entusiasmo las funciones de ser una mera delegación de La Moncloa.

En relación a la negociación colectiva el texto propuesto para su aprobación en el Parlamento Vasco es de suma gravedad. Por un lado anula los acuerdos alcanzados en lo que vaya en contra de esta congelación (en referencia no expresa al acuerdo de Mesa General, que recogía un incremento salarial para 2011 del IPC de 2010 más 0,5%). Por otra, indica, una vez más, que serán nulos de pleno derecho los acuerdos que supongan incrementos salariales que vayan en contra de lo que decidan Leyes de Presupuestos futuras, lo que certifica la defunción de la negociación colectiva en esta materia.

#### *Recortes en Nafarroa*

Debido a los recortes que el Gobierno de Navarra ha aprobado durante 2010, los gastos de personal activo disminuyen en el proyecto de presupuesto de 2011 un 4,5%, lo que supone un menor gasto de 50 millones de euros.

Según el análisis del presupuesto por su clasificación económica hecho por el propio gobierno, este menor gasto se debe en gran parte a la congelación salarial para 2011 sobre la reducción establecida, y a un control más riguroso sobre los contratos de sustitución. Es decir, bajan los salarios en 2011 y habrá menos personal.

Queda en evidencia que el menor gasto que se realiza en la Administración se hace a cuenta de quienes trabajan en la misma, ya sea directamente por la congelación salarial, o indirectamente por no sustituir a quien así lo precisa.

---

## B. PROYECTO DE PRESUPUESTOS GENERALES DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EUSKADI 2011

### 1. GASTO PÚBLICO

El Gobierno Vasco ha presentado un proyecto de presupuestos para el ejercicio 2011 con un gasto de 10.549,5 millones de euros. Sin embargo, y para poder realizar una valoración de la evolución del gasto en términos homogéneos, a esta cantidad hay que restarle las siguientes:

1. 472 millones de euros por la transferencia de las políticas activas de empleo, englobadas en Lanbide. Se trata de una competencia nueva que a partir de enero de 2011 estará en manos del Gobierno Vasco, y cuya cuantía es necesario descontar del proyecto de presupuestos para poder realizar un análisis homogéneo respecto a los ejercicios anteriores.
2. Al igual que otros años, no incorporamos el concepto de “créditos de gestión de la nueva red ferroviaria”, que en el proyecto de 2011 es de 275,1 millones de euros. La razón es que las cantidades por este concepto le son traspasadas todos los años por el Gobierno Español al Gobierno Vasco, y por tanto, no se trata de importes que realmente sean gasto del ejecutivo vasco.

Como consecuencia, el gasto recogido en el proyecto de presupuestos del Gobierno Vasco para el ejercicio 2011, en términos homogéneos a años anteriores, es de 9.802 millones de euros.

De esta forma, la dotación presupuestaria para el 2011 experimenta un descenso de 434,6 millones de euros respecto a la previsión de cierre de 2010, y de 452,5 respecto al gasto realizado en 2009.

En una situación económica como la actual, en la que el paro y la desprotección social están en cotas elevadas y crecientes, resulta completamente contraproducente una reducción del gasto público.

El departamento con mayor dotación presupuestaria vuelve a ser Sanidad y Consumo, con un 34,8% del total, seguido de Educación, Universidades e Investigación (27,1% del total de gasto), de Interior (un 7,2% del total), y de Empleo y Asuntos Sociales (4,4% del total).

**Proyecto de presupuestos 2011  
y previsión de liquidación 2010 en términos  
homogéneos. Gobierno Vasco<sup>6</sup>**

	Proyecto 2011			Previsión 2010	
	Millones euros	% Total	% PIB	Millones euros	% PIB
Sanidad y consumo	3.406,7	34,8	5	3.546,1	5,4
Educación, Univ. e Investigación	2.660,8	27,1	3,9	2.790,2	4,2
Interior	704,0	7,2	1	705,2	1,1
Empleo y Asuntos Sociales	525,9	5,4	0,8	637,0	1,0
Vivienda, Obras Púb. y Transp.	431,5	4,4	0,6	517,1	0,8
Cultura	285,3	2,9	0,4	294,1	0,4
Otros	1.787,7	8,4	1,2	1.746,9	2,7
<b>Total</b>	<b>9.802,0</b>	<b>100</b>	<b>14,4</b>	<b>10.236,6</b>	<b>15,6</b>

*Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2011, Previsión de Liquidación del Presupuesto de la Administración General del ejercicio 2010, Eustat*

El gasto público presupuestado homogéneo de 2011 es del 14,4% del PIB, lo que significa que de cada 100 euros generados en la economía de la CAPV, 14,4 se destinarán al gasto público realizado por el Gobierno Vasco.

Esto supone que el peso del gasto público del Gobierno Vasco en la economía descenderá 1,2 puntos de PIB respecto a la previsión de cierre del ejercicio 2010 (15,6% del PIB), y 1,5 puntos de PIB respecto al gasto realizado en 2009 (15,9% del PIB). Si traducimos esto a euros, significa que el proyecto de presupuestos de 2011 recoge 806,3 millones de euros menos de los necesarios simplemente para mantener el peso que tenía en 2010 el Gobierno en la economía. Y que faltan 1.061,4 millones para equipararse al año 2009. Renunciar a destinar estos recursos al gasto social es una irresponsabilidad en términos económicos, sociales y de empleo.

De este modo, el GV, en plena época de crisis económica, está reduciendo su presupuesto, contribuyendo a agravar dicha crisis.

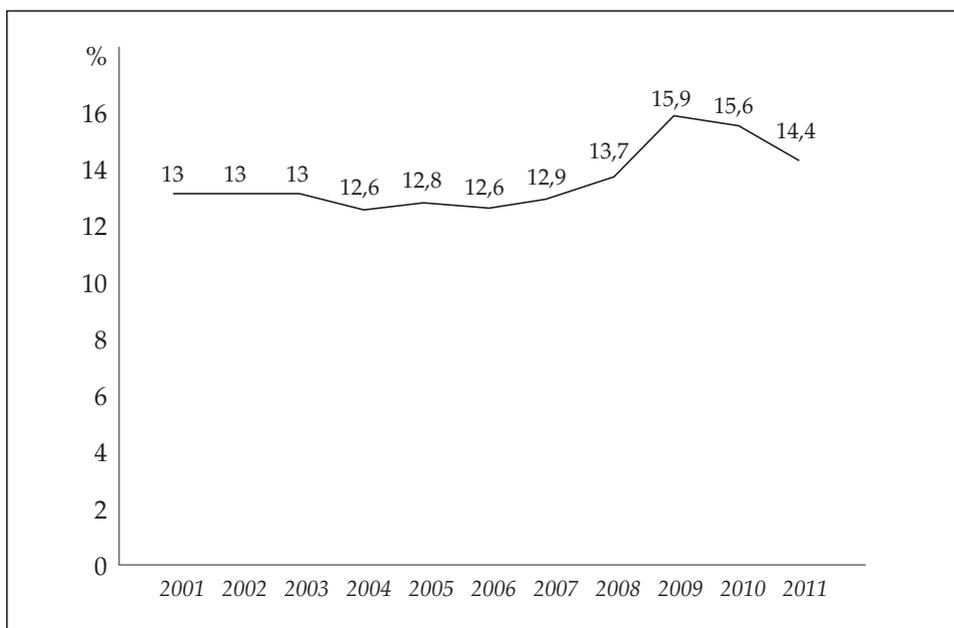
**Proyecto de presupuestos 2011,  
Previsión de liquidación 2010 y Liquidación 2009  
en términos homogéneos. Gobierno Vasco<sup>7</sup>**

	2009	2010	2011
Millones euros	10.254,5	10.236,6	9.802
% PIB	15,9	15,6	14,4

*Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2011, Previsión de Liquidación del Presupuesto de la Administración General del ejercicio 2010, Cuentas Anuales del Sector Público de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2009, Eustat*

El gráfico siguiente muestra la evolución del peso del gasto del ejecutivo vasco desde el ejercicio 2001. Se puede observar una tendencia bastante constante hasta el ejercicio 2008, que se rompe en el 2009 como consecuencia del aumento del peso del gasto público (como consecuencia del descenso del PIB), para volver a descender tanto en el ejercicio 2010, como en el 2011.

**Gasto público en términos homogéneos (% PIB).  
Gobierno Vasco 2001-2011<sup>8</sup>**



*Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2011, Previsión de Liquidación del Presupuesto de la Administración General del ejercicio 2010, Cuentas Anuales del Sector Público de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2001-2009, Eustat*

## 2. GASTO PÚBLICO EN SANIDAD

El gasto presupuestado para Sanidad en el ejercicio 2011 es de 3.400,2 millones de euros, lo que supone un descenso de 104 millones de euros respecto al gasto de 2009, y de 139,9 millones de euros respecto a la previsión de cierre de 2010.

El peso que el gasto en sanidad tendrá en la economía en 2011 equivale al 5% del PIB, 0,4 puntos de PIB menos que en la previsión de cierre de 2010, o que el gasto realizado en 2009. De esta forma, el presupuesto para sanidad debería de haber sido 268,4 millones de euros superior para mantener el peso que va a tener el gasto público en sanidad en el PIB de 2010, y 296,7 millones mayor para mantener el de 2009.

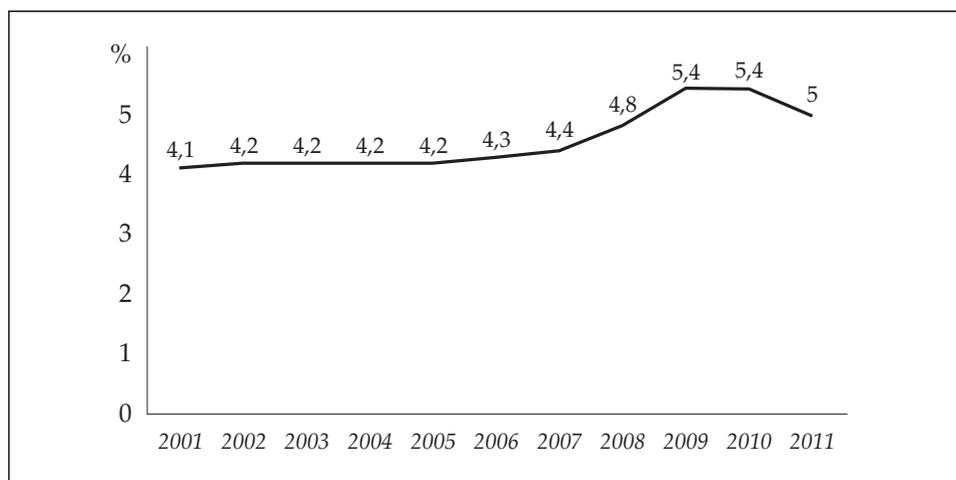
### **Gasto público en Sanidad (% PIB). Gobierno Vasco, 2009-2011<sup>a</sup>**

	2009	2010	2011
Millones euros	3.504,2	3.540,1	3.400,2
% PIB	5,4%	5,4%	5,0%

*Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2011, Previsión de Liquidación del Presupuesto de la Administración General del ejercicio 2010, Cuentas Anuales del Sector Público de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2009, Eustat*

La evolución del peso del gasto público en sanidad en la economía es similar a la del gasto total, ya que hasta el 2008 se observa una tendencia constante, que cambia hacia el alza en 2009 (como consecuencia del descenso que el PIB experimenta en ese ejercicio), para volver a descender en los ejercicios 2010 y 2011.

### Gasto público en Sanidad (% PIB). Gobierno Vasco 2001-2011<sup>10</sup>



Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2011, Previsión de Liquidación del Presupuesto de la Administración General del ejercicio 2010, Cuentas Anuales del Sector Público de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2001-2009, Eustat

### 3. GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN

El gasto presupuestado para el Departamento de Educación, Universidades e Investigación en el ejercicio 2011 es de 2.660,8 millones de euros, 163,3 millones de euros menos que en 2009, y 129,4 millones menos que en 2010 (ya que también en 2010 el gasto fue menor que en 2009).

El peso que el Departamento de Educación, Universidades e Investigación tendrá en 2011 es el 3,9% del PIB, 0,3 puntos de PIB menos que en la previsión de cierre de 2010, y 0,5 puntos menos que el gasto de 2009. Así, para mantener el peso que el gasto público en educación prevé tener en 2010, la dotación de 2011 en educación tendría que haber sido 230,7 millones de euros mayor a la que es, y para conservar el peso que tuvo en 2009, 318,6 millones de euros superior.

### Gasto público en Educación. Gobierno Vasco, 2009-2011

	2009	2010	2011
Millones euros	2.824,1	2.790,2	2.660,8
% PIB	4,4%	4,2%	3,9%

*Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2011, Previsión de Liquidación del Presupuesto de la Administración General del ejercicio 2010, Cuentas Anuales del Sector Público de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2009, Eustat*

Si analizamos el gasto en educación por tramo educativo, podemos observar que el gasto en Secundaria, Compensatoria, y Formación Profesional recogido en el presupuesto de 2011 es de 930,5 millones de euros (1,4% del PIB), el de Infantil y Primaria de 932,9 millones de euros (1,4% del PIB), y el de Universidades de 349,1 millones de euros (0,5% del PIB).

### Gasto público en Educación por tramo educativo. Gobierno Vasco, 2009-2011

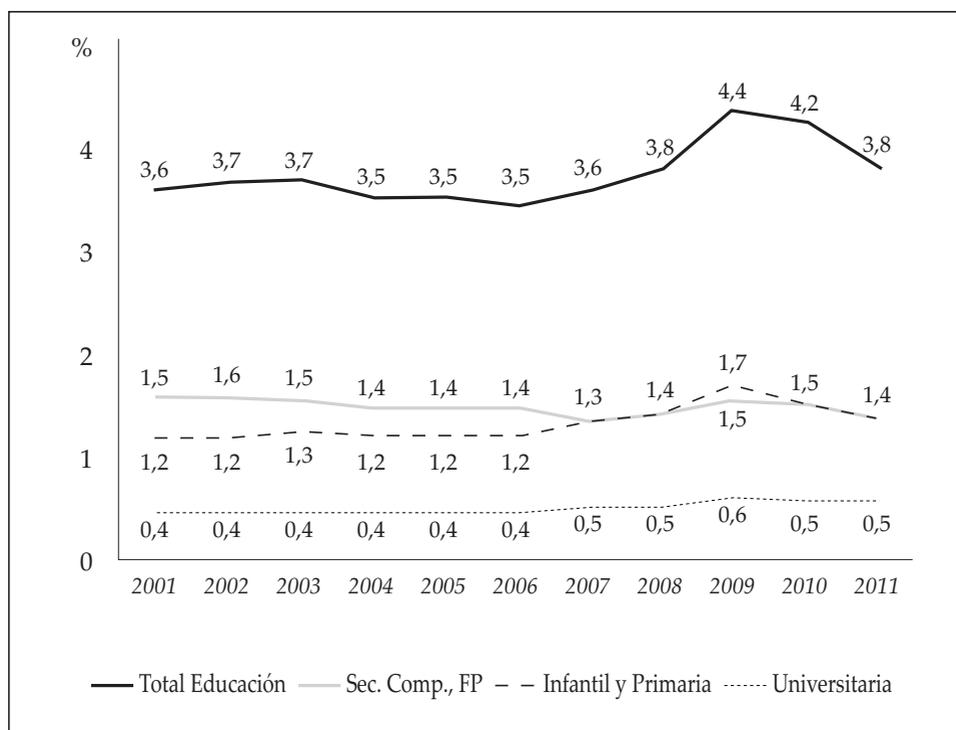
		2009	2010	2011
Secundaria, Compensatoria, FP	Millones euros	995,1	981,0	930,5
	% PIB	1,5	1,5	1,4
Infantil y primaria	Millones euros	1100,6	991,1	932,9
	% PIB	1,7	1,5	1,4
Universitaria	Millones euros	368,7	360,5	349,1
	% PIB	0,6	0,5	0,5

*Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2011, Previsión de Liquidación del Presupuesto de la Administración General del ejercicio 2010, Cuentas Anuales del Sector Público de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2009, Eustat*

Tal y como se puede observar en el gráfico siguiente, la evolución del gasto en educación sigue la misma tendencia que la del gasto total. También se puede ver que el descenso a lo largo de los últimos 2 ejercicios es generalizado para todos los tramos educativos. El análisis de la evolución a largo plazo del gasto por tramos educativos nos permite ver que el esfuerzo en Infantil y Primaria ha mejorado relativamente (muy por debajo de lo necesario), y han bajado el gasto en Secundaria, Compensatoria, y Formación Profesional, si

bien, tal y como hemos dicho, no se puede hablar de evoluciones favorables en el conjunto del gasto en educación.

### Gasto público en educación por nivel educativo (% PIB). Gobierno Vasco, 2001-2011



Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2011, Previsión de Liquidación del Presupuesto de la Administración General del ejercicio 2010, Cuentas Anuales del Sector Público de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2001-2009, Eustat

#### 4. GASTO PÚBLICO EN VIVIENDA

La dotación presupuestaria para Vivienda en el proyecto de presupuestos para el ejercicio 2011 es de 162,2 millones de euros, 12,9 millones de euros menos que en 2010, y 55,2 millones menos que en 2009. De hecho, es necesario retroceder hasta el ejercicio 2005 para encontrar una dotación de gasto tan baja para la política de vivienda.

El peso del gasto público en vivienda representa el 0,24% del PIB, 0,03 puntos de PIB menos que en 2010, y 0,10 puntos menos que en 2009. Así, para mantener el peso que prevé tener este depar-

tamento en 2010, tendría que haber sido 19,3 millones de euros mayor, y para mantener el gasto de 2009, 67,1 millones de euros superior.

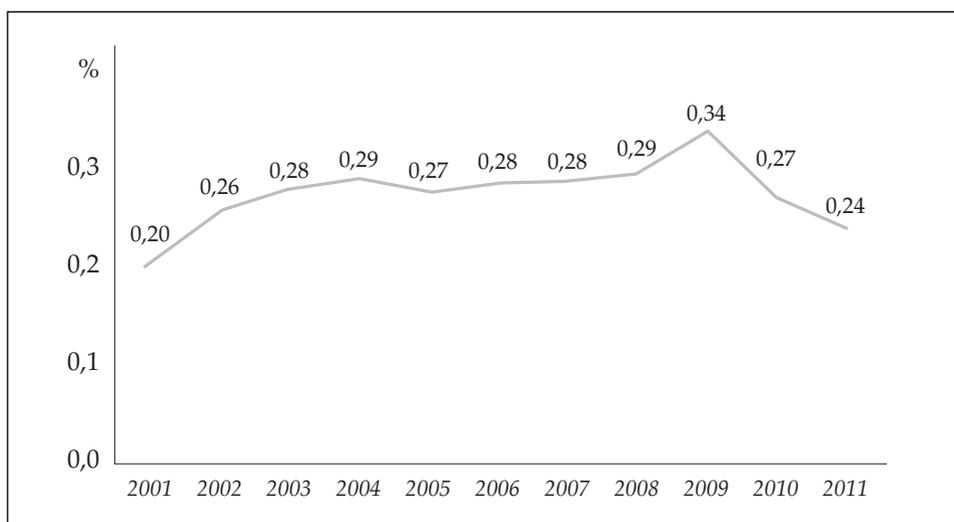
### Gasto público en Vivienda. Gobierno Vasco, 2009-2011

	2009	2010	2011
Millones euros	217,4	175,2	162,2
% PIB	0,34	0,27	0,24

*Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2011, Previsión de Liquidación del Presupuesto de la Administración General del ejercicio 2010, Cuentas Anuales del Sector Público de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2009, Eustat*

La comparativa del gasto público en vivienda en relación al PIB es aún más desalentadora si analizamos el periodo de tiempo de 10 años, ya que para hallar un ejercicio con un peso menor en la economía, resulta necesario retrotraernos hasta el ejercicio 2002.

### Gasto público en Vivienda (% PIB). Gobierno Vasco 2001-2011



*Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2011, Previsión de Liquidación del Presupuesto de la Administración General del ejercicio 2010, Cuentas Anuales del Sector Público de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2001-2009, Eustat*

---

## 5. LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL

La economía de la CAPV ya había entrado en crisis cuando en el ejercicio 2009, el GV llevó a cabo el desarrollo legislativo de la Ley para la Garantía de Ingresos y para la Inclusión Social, proceso que redujo y limitó aún más las prestaciones sociales de la gente necesitada; una de las mayores restricciones se materializó en que a partir de ese momento, el número máximo de prestaciones sociales por vivienda iba a limitarse a 2. De esta forma, muchas de las personas que hasta ese momento habían estado cobrando estas prestaciones, dejaron de tener el derecho a seguir haciéndolo.

Aunque no disponemos de datos actualizados sobre la evolución que la pobreza está experimentando en la CAPV, es obvio que la crisis económica está haciendo crecer la misma, consecuencia del aumento del desempleo y la desprotección social.

Haciendo caso omiso de esta evidencia, el Gobierno Vasco ha elaborado unos presupuestos restrictivos también en cuanto a la lucha contra la pobreza y la exclusión social se refiere, ya ante unos fenómenos crecientes como los mencionados, ha reducido la dotación presupuestaria para los mismos en 2,5 millones de euros.

Concretando, el análisis detallado de las dotaciones para cada una de las prestaciones nos posibilita ver que:

- La dotación presupuestaria para las Ayudas de emergencia social (AES) asciende a 17,3 millones de euros, la misma que en el ejercicio 2010, a pesar de que esta cantidad se ha visto completamente insuficiente a lo largo del año. De hecho, el GV se ha visto en la necesidad de tener que ampliar la partida en 6,7 millones de euros adicionales.

Las Ayudas de emergencia social siguen sin constituir un derecho, de forma que cuando se acaba la dotación presupuestaria recogida para ello, los perceptores se quedan sin prestaciones, a no ser que el Gobierno amplíe la dotación presupuestaria para esta materia, tal y como ha ocurrido en 2010, aunque la partida ha sido también insuficiente. En todo caso, la ampliación es algo que queda en función de la voluntad política de cada momento.

- Para la Renta de garantía de ingresos (RGI) se han recogido 280 millones de euros, 1,4 millones de euros menos que en 2010. El número de perceptores de la RGI está creciendo de forma importante (ha aumentado un 17,3% entre septiembre

de 2009 y 2010), lo que nos lleva a pensar que la dotación del ejercicio 2011 resultará insuficiente.

Además del límite de 2 RGI por vivienda, el desarrollo legislativo supuso restricciones y dificultades adicionales para el cobro de esta prestación, y no mejoró las cuantías (que siguen siendo del 88% del SMI para las unidades de convivencia de una sola persona, del 113% en el caso de dos personas, y del 125% en el caso de 3 personas o más), como tampoco redujo la edad mínima de los 23 años para tener derecho a RGI.

ELA reivindica una RGI del 100% del SMI para las unidades de convivencia de una persona, y un 50% añadido para cada persona adicional de la misma, a partir de los 18 años de edad.

- La Prestación complementaria de vivienda (PCV) ha sido dotada de 42 millones de euros, 1,4 menos que en 2010, hecho que resulta especialmente alarmante por centrarse en un momento económico en el que las dificultades económicas para poder acceder al alquiler de una vivienda han empeorado considerablemente.

Esta prestación que nació con la filosofía de descargar a las AES de los gastos de alquiler de vivienda, lo hizo de forma incompleta, por ser también 2 el número máximo de PCVs que se pueden cobrar en una misma vivienda.

#### **Dotación presupuestaria para Prestaciones Sociales (millones de euros). Gobierno Vasco, 2010-2011**

	2011	2010
Ayudas de emergencia social	17,3	17,3
Renta de garantía de ingresos	280	281,4
Prestación complementaria de vivienda	42	43,1
<b>Total</b>	<b>339,3</b>	<b>341,8</b>

*Fuente: Proyecto de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2011*

## 6. INVERSIONES DEL GOBIERNO VASCO

El Gobierno Vasco, al igual que el resto de instituciones, suele alardear de su "gran esfuerzo inversor". Los datos del proyecto de presupuestos de 2011 contradicen claramente esta afirmación. El

Gobierno Vasco destina pocos recursos a Inversiones Reales. Además la mitad de lo que se destina a inversiones va a parar al TAV, derroche de recursos con graves consecuencias económicas, sociales y medioambientales. Mientras tanto, las inversiones destinadas a mejorar el sistema de bienestar (sanidad, educación, viviendas sociales, mejora de los servicios públicos, etc.) son muy escasas, lo que indica la falta de preocupación ante la pérdida de calidad y las crecientes necesidades sociales existentes.

El proyecto de presupuestos del Gobierno Vasco para 2011 recoge que las Inversiones Reales van a ser de 598,7 millones de euros. La mitad de esta cantidad (298,6 millones) va destinada al TAV. De esta cantidad 275,5 millones serán financiados por el Gobierno español, ya que el Gobierno Vasco es un mero ejecutor de una infraestructura decidida e impuesta en Madrid. Otros 23,1 millones destinados al TAV no se recuperarán.

Y aquí acaba el esfuerzo inversor del Gobierno Vasco. El resto de necesidades de la red ferroviaria, del sistema educativo, de la sanidad, de la vivienda, etc., tienen dotaciones ínfimas. Basta comparar con las cifras dedicadas al TAV las siguientes partidas de inversión:

- Inversiones en el resto de ferrocarriles, incluido el Metro, 18,8 millones de euros.
- Inversiones en vivienda, 32,9 millones de euros.
- Inversiones en educación secundaria y formación profesional, 28,8 millones de euros.

#### **Inversiones del Gobierno Vasco (millones de euros), 2011**

Concepto	Millones euros
TAV Financiacion Estado Español	275,5
TAV Financiacion Propia	23,1
Otros Ferrocarriles	14,1
Metro	4,7
Vivienda	32,9
Educacion Infantil y Primaria	46,0
Educacion Secundaria y Fp	28,8
<b>Inversion Total</b>	<b>598,7</b>

*Fuente: Proyecto de Presupuestos Generales  
de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2011*

## 7. SUBVENCIONES A LA MESA DE DIÁLOGO SOCIAL

A pesar de las políticas de ajuste y de recorte presupuestario que el Gobierno Vasco está llevando a cabo, de cara a 2011 no tiene problemas económicos para subvencionar a las organizaciones sindicales y a la patronal que participan en la denominada Mesa de Diálogo Social. Para ello el proyecto de presupuestos de 2011 recoge dos partidas, una de 557.675 euros (a sindicatos y organizaciones empresariales por participar en la Mesa) y otra de 200.000 euros (en este caso de Osalan para Convenios de Desarrollo de la Mesa de Diálogo Social).

### **Financiación de la mesa de diálogo social. Gobierno Vasco, 2011**

	<b>Euros</b>
Sindicatos y patronal por participación en la Mesa del Diálogo Social	557.675
Convenios Desarrollo Mesa Diálogo Social	200.000
<b>Total</b>	<b>757.675</b>

*Fuente: Proyecto de Presupuestos Generales  
de la Comunidad Autónoma de Euskadi 2011*

Esta Mesa no es ningún organismo de participación institucional, no tiene ninguna forma jurídica establecida ni cuenta con un sistema de toma de decisiones que respete las mayorías de cada parte. En el ámbito sindical en esta Mesa solo participan CCOO y UGT.

En realidad se trata de una Mesa que sirve para dar cobertura al Gobierno Vasco en su política. Los acuerdos alcanzados en la misma son negativos: la subvención a las empresas que contraten temporalmente, la modificación del decreto de ayudas económicas para la formación en empresas en ERE, el apoyo a la constitución de Lanbide como Ente Público de Derecho Privado y el acuerdo Lotu.

Dar dinero público para financiar esta Mesa supone una perversión democrática inaceptable. Se trata de chantajear a quienes no participamos de este modelo y de premiar económicamente al sindicalismo dócil.

## C. PROYECTO DE PRESUPUESTOS DE NAVARRA PARA EL EJERCICIO 2011

### 1. GASTOS FISCALES CONSIDERADOS COMO GASTO

El gasto recogido en el proyecto de presupuestos del Gobierno de Navarra para el ejercicio 2011 es de 4.188,3 millones de euros, 252 millones menos que en 2010 (año en el que el presupuesto consolidado es de 4.440,3 millones de euros), es decir, un 4,7% menos.

Sin embargo, esta cifra incluye cantidades importantes de gasto fiscal, es decir, el gasto del proyecto recoge como gastos lo que realmente son cantidades no recaudados de fondos públicos. Esto supone que el gasto real es menor del que suministra el Gobierno de Navarra. Se trata de una práctica habitual del ejecutivo navarro, que consiste en maquillar año tras año los presupuestos, con la intención de hacer creer que el gasto es mayor del real, lo que no ocurre en ningún otro país del entorno.

Los gastos fiscales introducidos en el proyecto son los siguientes:

#### **Gastos fiscales introducidos en el proyecto de presupuestos (euros). Navarra, 2011**

	Proyecto Pto.
Gastos fiscales por alquileres de vivienda	15.400,3
Gastos fiscales por inversión en vivienda habitual	138.227,0
Dpto. de Vivienda y Ordenación del Territorio	153.627,3
Gastos fiscales por creación de empleo	21.277,6
Gastos fiscales por inversión	93.967,9
Gastos fiscales por inversión en I+D+I	20.435,4
Departamento de Innovación, Empresa y Empleo	135.680,9
Gastos fiscales derivados de las deducciones por pensiones d	8.199,1
Gastos fiscales derivados de las deducciones por cotizaciones	556,3
Gastos fiscales por aportaciones a sistemas de previsión soc	44.752,3
Dpto. de Asuntos Sociales, Fam., Juv. y Deporte	45.308,5
Gastos fiscales por inversión en bienes de interés cultural	1.000
Dpto. de Cultura y Turismo-Inst. Príncipe de Viana	1.000
<b>Total</b>	<b>334.617,7</b>

*Fuente: Proyecto de Presupuestos Generales de Navarra 2011*

Los gastos fiscales recogidos en el proyecto del ejercicio 2011 ascienden a 334,6 millones de euros, 72,2 menos que el año pasado (en el que hubo 406,8 millones de euros de gasto fiscal recogido en el proyecto de presupuestos).

Así, el gasto público real para 2011 es de 3.853,7 millones de euros, 179,8 millones menos que en 2010 (4.033,5 millones).

Una vez descontados los gastos fiscales que se recogen en el proyecto y que no son gasto real, el Proyecto de Presupuestos para el 2011 en Navarra queda del siguiente modo repartido por Departamentos:

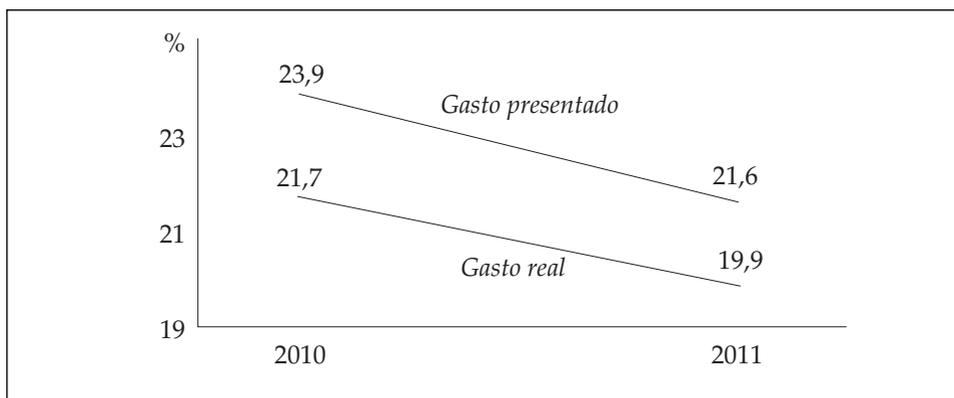
**Proyecto de presupuestos  
(millones euros, %/total, %/ PIB). Navarra 2011**

	Proyecto-Gtos. Fisc.	%Total	% PIB
Salud	973,6	25,3	5,0
Economía y Hacienda	664,2	17,2	3,4
Educación	638,3	16,6	3,3
Dpto. de Innovación, Empresa Y Empleo	200,7	5,2	1,0
Dpto. de Asuntos Sociales, Fam., Juv. y Deporte	332,8	8,6	1,7
Presidencia, Justicia e Interior	277,3	7,2	1,4
Administración Local	265,3	6,9	1,4
Dpto. de Vivienda Y Ordenación Del Territorio	72,8	1,9	0,4
Dpto. de Desarrollo Rural y Medio Ambiente	163,8	4,3	0,8
Dpto. Obras Púb., Transp. y Comunicaciones	171,1	4,4	0,9
Dpto. de Cultura y Turismo-Inst. Príncipe Viana	62,7	1,6	0,3
Dpto. de Relac. Instituc. y Portavoz Gobierno	12,9	0,3	0,1
Parlamento de Navarra	16,9	0,4	0,1
Consejo Audiovisual de Navarra	0,6	0,0	0,0
Consejo de Navarra	0,6	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>3.853,7</b>	<b>100</b>	<b>19,8</b>

*Fuente: Proyecto de Presupuestos Generales de Navarra 2011, IEN*

El peso que tendría el gasto presupuestado para el ejercicio 2011, una vez descontados los gastos fiscales, sería de un 19,9% del Producto Interior Bruto, 1,8 puntos menos que en 2010. De este modo, el gasto real sería 1,7 puntos de PIB menor que el presentado por el Gobierno.

### Gasto presentado y gasto real por el Gobierno de Navarra (% PIB). 2010, 2011

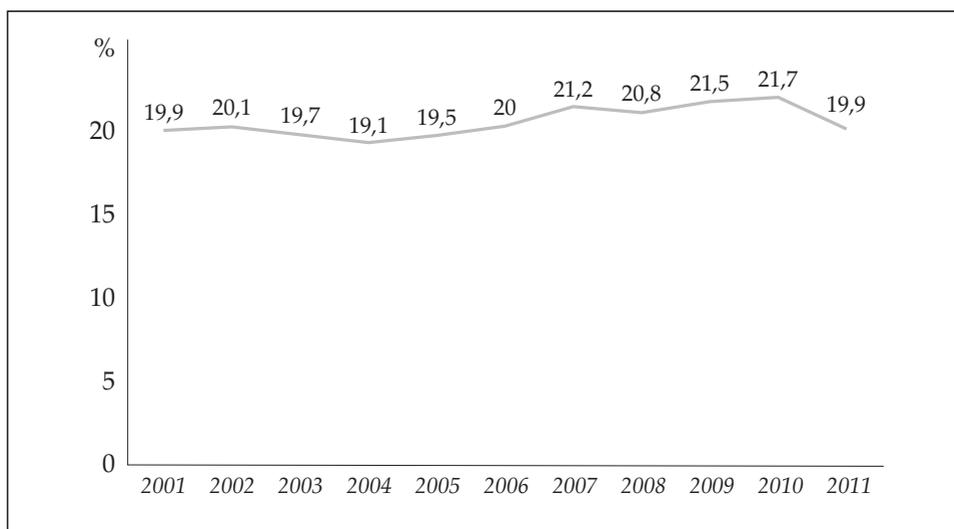


Fuente: Proyecto de Presupuestos Generales de Navarra 2011, IEN

## 2. GASTO PÚBLICO

El siguiente gráfico muestra la evolución del gasto del Gobierno de Navarra desde el 2001. El gasto previsto para 2011 es el 19,9% del PIB, lo que supone un descenso de 1,8 puntos respecto a 2010, y de 1,6 puntos respecto a 2009. Se evidencia así un descenso que nos lleva a las cotas más bajas desde 1998; en concreto, tan sólo en los ejercicios de 2003 a 2005 se produjo un gasto inferior al de 2011. Además, el gasto de 2011 es exactamente el mismo que en el 2001, el 19,9%.

**Gasto público(%PIB).  
Gobierno de Navarra, 1998-2011**



*Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de Navarra 2011, Presupuesto Consolidado 2010, Presupuesto realizado 2001-2009, IEN*

*Se reduce el gasto en once de los doce departamentos*

El gasto público para 2011 experimenta un descenso tanto en porcentaje de PIB, como en euros.

Reducción del gasto público como porcentaje del PIB.

El gasto público recogido en el proyecto del año 2011 presenta un descenso de 0,93 puntos en relación al PIB. El descenso es generalizado, de forma que el gasto como porcentaje del PIB tan sólo aumenta ligeramente en el Departamento de Administración Local (0,01 puntos).

Disminución del gasto público en euros.

La disminución en el proyecto no sólo se produce en términos de PIB, sino también en euros. El presupuesto de 2011 es 179,8 millones de euros inferior al presupuesto consolidado de 2010, con una bajada del 4,7%.

También es Administración Local (1,1 millones de euros más) el único departamento en los que se produce un ligero aumento en euros.

En el resto de departamentos se producen descensos, siendo en algunos casos bajadas importantes: el 31,8% en el Departamento de Cultura y Turismo, del 17,3% en Relaciones Institucionales y Portavoz del Gobierno, del 10,2% en Obras Públicas, Transportes y Comunicaciones, del 6,4% en el Departamento de Innovación, Empresa y Empleo, del 6% en el Departamento de Educación y en el Departamento de Vivienda y Ordenación del Territorio, y del 4,3% en el Departamento de Salud.

**Diferencia en gasto por departamento  
(euros, % variación, puntos PIB). 2010-2011**

	Dif. euros	% Var.	Dif. Ptos. PIB
Salud	-41,9	-4,3	-0,22
Economía y Hacienda	-0,8	-0,1	0,00
Educación	-38,3	-6	-0,20
Dpto. de Innovación, Empresa y Empleo	-12,8	-6,4	-0,07
Dpto. Asuntos Sociales, Fam., Juv. y Deporte	-23,9	-7,2	-0,12
Presidencia, Justicia e Interior	-9,2	-3,3	-0,05
Administración Local	1,1	0,4	0,01
Dpto. de Vivienda y Ordenación del Territorio	-4,4	-6	-0,02
Dpto. de Desarrollo Rural y Medio Ambiente	-9,4	-5,7	-0,05
Dpto. Obras Púb., Transp. y Comunicaciones	-17,4	-10,2	-0,09
Dpto. de Cultura y Turismo-Inst. Príncipe Viana	-19,9	-31,8	-0,10
Dpto. de Relac. Instituc. y Portavoz Gobierno	-2,2	-17,3	-0,01
Parlamento de Navarra	-0,7	-4,2	0,00
Consejo Audiovisual de Navarra	-0,03	-5,4	0,00
Consejo de Navarra	-0,03	-5,4	0,00
<b>Total</b>	<b>-179,8</b>	<b>-4,7</b>	<b>-0,93</b>

*Fuente: Proyecto de Presupuestos Generales de Navarra 2011, IEN*

### 3. GASTO PÚBLICO EN SALUD

El gasto recogido en el proyecto de presupuestos para salud en 2011 es de 973,3 millones de euros, lo que supone 41,9 millones de euros menos que en 2010, un 4,3% menos. Así, el gasto público en salud será en 2011 el 5% del PIB, con un descenso de 0,5 puntos respecto al ejercicio 2010.

La evolución del gasto de los últimos tres años muestra que la dotación a sanidad se encuentra en el menor de los registros respecto al PIB. Esto significa que de mantener la misma participación respecto al PIB de 2009, en 2011 se deberían destinar en Navarra 38,9 millones de euros más de los presupuestados, y de haber mantenido la misma participación del PIB que en 2010, recogerían 97,4 millones de euros más.

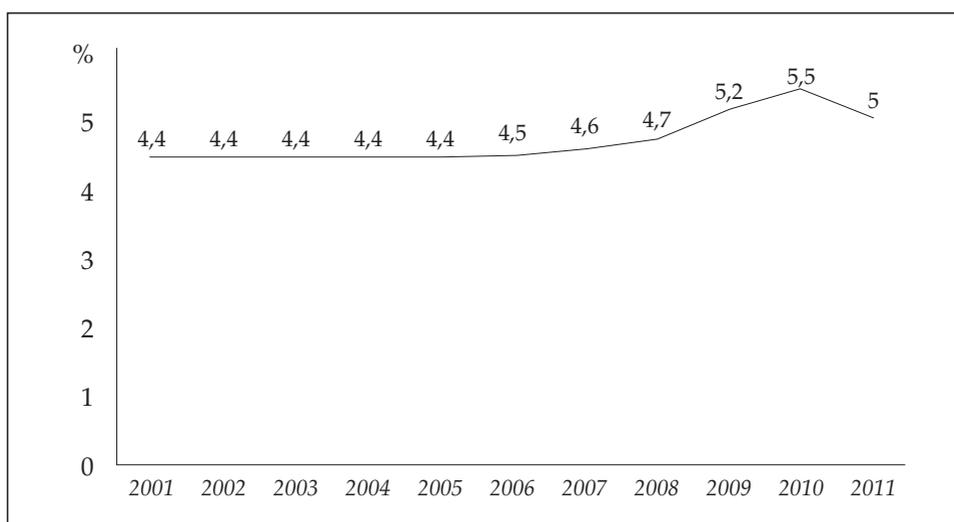
### **Gasto público en salud (euros y %PIB). Gobierno de Navarra, 2009-2011**

	2009	2010	2011
En euros	964,3	1.015,5	973,6
% PIB	5,2	5,5	5,0

*Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de Navarra 2011, Presupuesto Consolidado 2010, Presupuesto realizado 2009, IEN*

El gasto en salud viene siendo insuficiente a la hora de responder a las crecientes necesidades de salud de Navarra, y con esta tendencia de gasto, difícilmente se reducirá el déficit de gasto existente respecto a los países industrializados.

### **Gasto público en salud (%PIB). Gobierno de Navarra, 2001-2011**



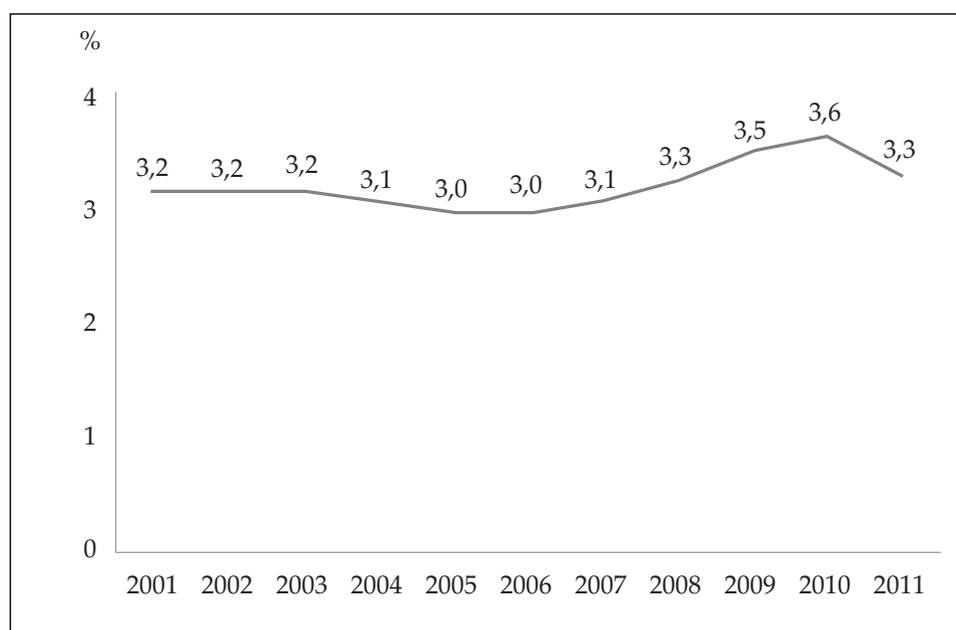
*Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de Navarra 2011, Presupuesto Consolidado 2010, Presupuesto realizado 2001-2009, IEN*

#### 4. GASTO PÚBLICO EN EDUCACIÓN

El gasto público recogido en el proyecto de presupuestos de 2011 en educación es de 638,2 millones de euros. El gasto público en educación ha disminuido tanto en euros como en peso respecto al PIB en los últimos tres años. Concretamente, se han presupuestado 17 millones de euros menos que el gasto ejecutado en 2009 y 38,3 millones menos que la previsión de cierre de 2010.

Así, el gasto público en educación será en 2011 el 3,3% del PIB. Experimenta así un descenso de 0,3 puntos respecto a 2010, y es prácticamente el mismo que en 2001 (3,2%).

#### Gasto público en Educación (%PIB). Gobierno de Nafarroa, 1998-2011



Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de Navarra 2011, Presupuesto Consolidado 2010, Presupuesto realizado 2001-2009, IEN

La disminución de la participación en el PIB se traduce en que de mantener el mismo ratio de 2009, se destinarían 38,7 millones de euros más, y 58 millones más con el porcentaje de participación del PIB de 2010.

**Gasto público en Educación (euros y %PIB).  
Gobierno de Navarra, 2009-2011**

	2009	2010	2011
En euros	655,3	676,6	638,3
% PIB	3,5%	3,6%	3,3%

*Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de Navarra 2011, Presupuesto Consolidado 2010, Presupuesto realizado 2009, IEN*

### 5. GASTO PÚBLICO EN EUSKERA

Cada vez es menor el gasto que el Gobierno de Navarra destina en los presupuestos al euskara. En 2011 se prevé un gasto de 3,6 millones de euros, lo que equivale a al 0,016% del PIB. Supone un 10% menos que en 2010 (se gastaron 4 millones de euros), y un 34,5% menos que en 2008 (5,5 millones de euros). Además, esta dotación no corresponde en su totalidad al euskara, ya que también se destina a la formación en idiomas comunitarios, por lo que el presupuesto realmente destinado al euskara es aún menor.

La mayor parte de la dotación destinada al euskara, es para euskarabidea (Instituto Navarro del Vascuence), que en 2011 contará con una partida de 3,0 millones de euros, 0,2 millones menos que en 2010. Esto supone una merma del 6,2% en el último ejercicio, y un 25% menos que en 2008 (4 millones).

**Partidas destinadas a Euskarabidea (millones de euros). Gobierno de Navarra, 2010, 2009, 2008**

2011	2010	2009	2008
3,0	3,2	3,1	4,0

*Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de Navarra 2011, Presupuesto Consolidado 2010, Presupuesto realizado 2009*

Euskarabidea tiene asignadas funciones de investigación, desarrollo, formación y asesoramiento, tanto para las administraciones públicas, como fuera de ellas, y siempre entrono al euskara. Entre otras, engloba las partidas destinadas al acuerdo con Euskaltzaindia, la subvención especial a las ikastolas de la zona vascofona, subvención a Gau-Eskolak, programas sobre el euskera en los medios de comunicación, programas de análisis, estudio y eva-

luación de política lingüística o realización de estudios, proyectos sociolingüísticos, etcétera.

## 6. GASTO PÚBLICO EN VIVIENDA

El Gobierno de Navarra asigna en el presupuesto general una dotación de 72,8 millones de euros al Departamento de Vivienda, lo que supone el 1,9% del presupuesto de Navarra, y un 0,4% del PIB.

El gasto en vivienda representa un 0,4% del PIB previsto para 2011, 0,2 puntos menos que en 2010 (0,6% del PIB). La evolución en euros también es negativa, ya que el presupuesto disminuye el gasto 4,5 millones respecto a la previsión de cierre de 2010, pasando de 77,3 millones a 72,8 millones para 2011.

El Departamento de Vivienda se organiza bajo tres programas, el de Dirección y servicios generales de vivienda y ordenación del territorio, con una dotación de 2,1 millones de euros, Planificación territorial y planeamiento urbanístico, con un presupuesto de 6,6 millones y Construcción y rehabilitación de viviendas al que se destinan 64,2 millones de euros. En todos ellos se reduce el presupuesto.

### **Gasto Público del Departamento de Vivienda y Ordenación del Territorio. Gobierno De Navarra, 2010-2011**

	2011		2010
	Millones euros	% PIB	Millones euros
Dirección y servicios generales de medio ambiente, ordenación del territorio y vivienda	2,1	0,01	2,3
Planificación territorial y planeamiento urbanístico	6,6	0,03	7,0
Construcción y rehabilitación de viviendas	64,2	0,33	68,0
<b>Total</b>	<b>72,8</b>	<b>0,38</b>	<b>77,3</b>

*Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de Navarra 2011,  
Presupuesto Consolidado 2010, IEN*

Una de las conclusiones que quedan en claro con la inclusión de los gastos fiscales en el presupuesto, es que las desgravaciones fiscales por vivienda (153,6 millones) ascenderán a más del doble del gasto público en vivienda.

La política de vivienda del Gobierno de Navarra opta, así, por primar las desgravaciones al gasto público en vivienda, lo cual no

beneficia para nada a las personas más desfavorecidas, ya que supone transferir ingresos públicos a quienes optan por la compra de una vivienda, y es una política que prima la propiedad. En concreto, el 90% de las desgravaciones se destinan a la compra, y sólo el 10% restante al alquiler.

### **Desgravaciones fiscales en vivienda. Gobierno de Navarra, 2011**

	Millones euros	%
Gastos fiscales por alquiler de vivienda	15,4	10
Gastos fiscales por inversión en vivienda habitual	138,2	90
<b>Total</b>	<b>153,6</b>	<b>100</b>

*Fuentes: Proyecto de Presupuestos Generales de Navarra 2011*

## 7. FINANCIACIÓN DEL TAV

El proyecto presupuestario para 2011 incluye las partidas correspondientes al TAV que el Gobierno de Navarra tiene que adelantar. Es una infraestructura que va a tener graves consecuencias económicas, sociales y medio ambientales, y todo, sin ningún tipo de utilidad social.

En total son 43,2 millones de euros los que se pagarán este año, divididos en tres partidas diferentes. Una destinada a la construcción del corredor del tren, con 43 millones de euros, otra para los estudios para mejora de infraestructuras ferroviarias, con 0,5 millones de euros y otra para el Consorcio Alta Velocidad Comarca de Pamplona, con una dotación de 0,15 millones.

### **Dotaciones presupuestarias para el Tren de Alta Velocidad (millones de euros). gobierno de Navarra, 2011.**

Concepto	Millones euros
Construcción del corredor navarro del TAV	43
Estudios para mejora de infraestructuras ferroviarias	0,5
Consorcio Alta Velocidad Comarca de Pamplona	0,15

*Fuente: Proyecto de Presupuestos Generales de Navarra 2011*

## 8. LUCHA CONTRA EL FRAUDE FISCAL

El Gobierno de Navarra hace ya tiempo que ha tomado la decisión política de no destinar los recursos necesarios para tener un servicio de inspección adecuado. No hay razón que justifique este actuar, salvo la permisividad del fraude. Una eficaz política contra el fraude fiscal conlleva una mayor recaudación, por la recuperación de dinero defraudado.

El Proyecto de Presupuestos Generales para 2011, incluye el programa correspondiente para la inspección de tributos.

En concreto se hace referencia a un total de 48 personas que se dedicarán a la inspección fiscal en el conjunto de Navarra, si bien dentro de estas 48, a día de hoy hay 6 vacantes de técnico de hacienda (por tanto, 42). El personal se compone por 16 técnicos de hacienda, 14 gestores y 4 administrativos. El resto se reparte entre jefes de unidad, sección, negociado y un director de servicio. Es decir, tomando en cuenta las 6 plazas vacantes, el número de personas dedicadas a la inspección sigue igual que en ejercicios anteriores. Ya que en 2010 los medios personales eran de 44 personas, incluyendo 2 vacantes (42 personas).

Además, el número de inspecciones que se prevé realizar es de 300-400, al igual que en 2010. Es decir, que incluso ha bajado el número de inspecciones a realizar por cada persona del Servicio de Inspección, en 2010 de 7 a 9, y en 2011 serán de 6 a 8.

### **Datos sobre inspección fiscal. Gobierno de Navarra, 2010- 2011**

	2010	2011
Medios personales	44	48
Nº contribuyentes a inspeccionar	300 a 400	300 a 400
Nº inspecciones / persona inspección	7 a 9	6 a 8

*Fuente: Proyecto de Presupuestos Generales de Navarra 2011*

Por otra parte, el número de contribuyentes inspeccionados se mantiene parejo los últimos 6 años. Concretamente en 2009 fueron 343 las personas inspeccionadas, 6 menos que en 2008 (349), y 10 más que en 2003, cuando se inspeccionó a 333 contribuyentes.

**Contribuyentes inspeccionados.  
Gobierno de Navarra, 2003-2009**

2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
333	335	323	336	297	349	343

*Fuente: Gobierno de Navarra*

Los expedientes de inspección que se tramitan tampoco han aumentado desde en este mismo periodo de tiempo, ya que en 2009 se gestionaron 376 expedientes, y en 2003 fueron 363. Más importante es el descenso que se da desde el 2008 (420 expedientes) al 2009, ya que se tramitan 44 expedientes menos (un 11,7% menos de expedientes).

**Expedientes de inspección tramitados.  
Gobierno de Navarra, 2003-2009**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Personas físicas	247	208	117	216	126	152	118
Sociedades mercantiles	116	150	218	151	228	268	258
Total	363	358	335	367	354	420	376

*Fuente: Gobierno de Navarra*

**9. PROYECTO DE LEY FORAL DE MODIFICACIÓN PARCIAL  
DE DIVERSOS IMPUESTOS Y OTRAS MEDIDAS TRIBUTARIAS**

El Proyecto de Ley Foral de Modificación Parcial de Diversos Impuestos y Otras Medidas Tributarias, aborda diferentes impuestos y la regulación de tasas. Se llevan a cabo numerosas modificaciones, y prácticamente la totalidad son motivadas por correcciones técnicas.

Por tanto, en cuanto al presente Proyecto de Ley Foral, cabe destacar la continuidad que se le da a una política fiscal injusta con la clase trabajadora. Es rechazable que en un contexto de crisis económica, en el que el papel de la administración debiera ser el de reactivar y potenciar la economía con una mayor recaudación fiscal y un mayor gasto social, se dé continuidad a una política fiscal que en los últimos años ha venido rebajando y suprimiendo los impuestos a las empresas y al capital.

*No se adoptan medidas de lucha contra el fraude fiscal*

Una vez más las reformas fiscales se plantean sin adoptar ninguna medida que ponga freno al enorme fraude fiscal que existe en las rentas que no son del trabajo, con el que el Gobierno de Navarra se muestra muy tolerante.

*IRPF*

- Respecto a la exención de tributación de las indemnizaciones por despido

La primera medida que se toma en cuanto al Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas, trata sobre la exención de las indemnizaciones por despido de las personas que en el plazo de tres años son contratadas nuevamente por la misma empresa o por otra vinculada.

En este sentido, ELA detectó y comunicó que se estaban dando situaciones en las empresas en las que se aprobaban EREs de extinción con cláusulas en las que se da prioridad de contratación a las personas despedidas. El problema surge cuando estas personas son llamadas para trabajar y deben tributar la cantidad percibida como indemnización como rentas de trabajo, más los intereses correspondientes.

La solución propuesta por el presente proyecto de ley pasa por que cada una de las personas afectadas tenga que hacer una solicitud al Consejero de Economía y Hacienda para que éste declare la procedencia de la exención.

A entender del Sindicato ELA, la indemnización por despido que se ha descrito anteriormente, debería quedar exenta sin estar a expensas de la discrecionalidad del Consejero de turno.

Esta forma de legislar es claro ejemplo del doble rasero con el que se mide a la clase trabajadora y a las empresas, ya que la política de exenciones que se aplica a las empresas no pasa por que el Consejero dé su conformidad a ello, sino que depende de que se cumplan los requisitos fijados para ésta.

- No se deflactan las tablas

El presente proyecto de presupuestos no prevé la deflactación de las tablas del IRPF. No es casual que este apartado no se haya inclui-

---

do, ya que supone una subida encubierta de este impuesto, lo cual afecta a todos los tramos.

ELA aboga por una mayor presión fiscal, pero no por que ésta se lleve a cabo mediante este tipo de actuaciones. Se debe recaudar más, pero de una forma progresiva conforme a los ingresos y ganancias de cada persona.

## NOTAS:

<sup>1</sup> En el proyecto de presupuestos de 2011 se puede leer que "El límite máximo fijado para las operaciones de endeudamiento de la Administración General de la CAE para el ejercicio 2011 asciende a 1.187,31 millones de euros", además de "El volumen previsto de deuda al cierre del ejercicio 2011 experimentará un incremento, en caso de agotarse el límite legal de emisión, de 1.017,83 millones de euros".

<sup>2</sup> 2.080,7 millones de euros de deuda viva del ejercicio 2009, más los 1.888 millones de euros de la previsión de cierre de 2010.

<sup>3</sup> 6.355,9 millones de euros de hipoteca en relación a los 87.142,6 millones de euros de PIB en el ejercicio 2008.

<sup>4</sup> 1.192,2 millones de euros de hipoteca en relación a los 19.218,1 millones de euros de PIB en el ejercicio 2008.

<sup>5</sup> 5.163,7 millones de euros de hipoteca en relación a los 67.924,5 millones de euros de PIB en el ejercicio 2008.

<sup>6</sup> Excluida la transferencia de Lanbide (472 millones de euros en el ejercicio 2011), así como los créditos de gestión que corresponden al Gobierno Español por la construcción del TAV (130 millones de euros en la previsión de cierre de 2010, y 275,5 millones en el proyecto de presupuestos de 2011).

<sup>7</sup> Excluida la transferencia de Lanbide (472 millones de euros en el proyecto de presupuestos de 2011), así como los créditos de gestión que corresponden al Gobierno Español por la construcción del TAV (50 millones de la liquidación de 2009, 130 millones de la previsión de gasto de 2010, y 275,5 millones en el proyecto de presupuestos de 2011).

<sup>8</sup> Excluida la transferencia de Lanbide (472 millones de euros en el proyecto de presupuestos de 2011), así como los créditos de gestión que corresponden al Gobierno Español por la construcción del TAV (6,7 millones de euros en la liquidación de 2008, 50 millones de la liquidación de 2009, 130 millones de la previsión de gasto de 2010, y 275,5 millones en el proyecto de presupuestos de 2011).

<sup>9</sup> Excluidos 4,7 millones en 2009, 5,9 millones en la previsión de cierre de 2010, y 6,5 millones en el presupuesto de 2011 por Consumo.

<sup>10</sup> Excluidos 4,7 millones en 2009, 5,9 millones en la previsión de cierre de 2010, y 6,5 millones en el presupuesto de 2011 por Consumo.

---