



ESTUDIOS 32

Valoración de los presupuestos para 2015 en Hego Euskal Herria

MARZO DE 2015

ELA
EUSKAL SINDIKATUA

 MANU
ROBLES-ARANGIZ
INSTITUTUA

Valoración de los presupuestos para 2015 en Hego Euskal Herria

0. Introducción	3
1. Comparativa con el entorno internacional	3
1.1. Pagar la deuda pública ante todo	3
1.2. Déficit en salud pública respecto al entorno internacional	8
1.3. El menor gasto en educación de la OCDE	9
2. Presupuestos de la CAPV	11
2.1. Renuncia a cambiar la política fiscal y aceptación de la disciplina presupuestaria	11
2.2. Desciende el peso del gasto público del Gobierno Vasco en la economía	11
2.3. Se reduce el gasto público en salud	12
2.4. Disminuye el gasto público en educación	13
2.5. Caída en picado del gasto en Vivienda	14
2.6. Menos inclusión social y menos conciliación	15
2.7. El TAV, excepción a los recortes	16
2.8. Conclusiones de la CAPV	16
3. Proyecto de presupuesto de Navarra	17
3.1. Siguen los presupuestos prorrogados	17
3.2. El gobierno quiere seguir con los recortes	19
3.3. Evolución de la economía y recortes	20
3.4. Gasto por departamentos	20
3.5. Gasto en Salud	21
3.6. Gasto público en educación	22
3.7. Gasto en el TAV	23
3.8. Política social	23
3.9. Valoración del proyecto de presupuestos 2015 de Navarra	24
4. Reforma fiscal de Navarra	25
4.1. Principales medidas de la reforma fiscal	25
4.2. Valoración de la reforma fiscal	27

Los presupuestos de 2015 del Gobierno Vasco y del Gobierno de Navarra han seguido diferentes caminos, ya que los primeros se han aprobado y los segundos no. No obstante, ambos presupuestos presentan grandes similitudes, como por ejemplo, el descenso del gasto público y la priorización del pago de la deuda al gasto social.

Resulta repetitivo afirmar que tanto el Gobierno de Urkullu como el de Barcina cuentan con un amplio margen para aumentar el gasto público, así lo demuestra el aumento de la diferencia de gasto con respecto al entorno internacional, pero ésta es la única forma de dar una salida socialmente justa a una crisis que está destrozando la protección social.

Este informe se centra en la evolución del gasto público, comparándolo con el entorno internacional, lo cual deja en evidencia las verdaderas prioridades de los Gobierno de Hego Euskal Herria. Esta es la principal forma de examinar la política de un Gobierno, viendo si prefiere destinar el dinero público a necesidades básicas o al pago de la deuda. Por esta razón también se incluye la valoración del Proyecto de Presupuesto del Gobierno de Navarra que fue rechazado por el Parlamento.

1. COMPARATIVA CON EL ENTORNO INTERNACIONAL

1.1. Pagar la deuda pública ante todo

Una de las principales razones por la que las Administraciones de Hego Euskal Herria han disminuido considerablemente el gasto público es porque cada vez se destina más dinero a pagar la deuda pública.

Siendo ésta la primera prioridad, el margen para el gasto público real es cada vez menor.

1.1.1. La deuda pública de la CAPV

El gasto en deuda pública ha ido creciendo de forma exponencial a lo largo de los años, como consecuencia del incremento tanto en amortización (devolución del capital tomado prestado con anterioridad), como en intereses. Los 83,6 millones de euros del ejercicio 2009 se han multiplicado casi por 12, hasta alcanzar un gasto en deuda de 989,4 millones de euros en 2015.

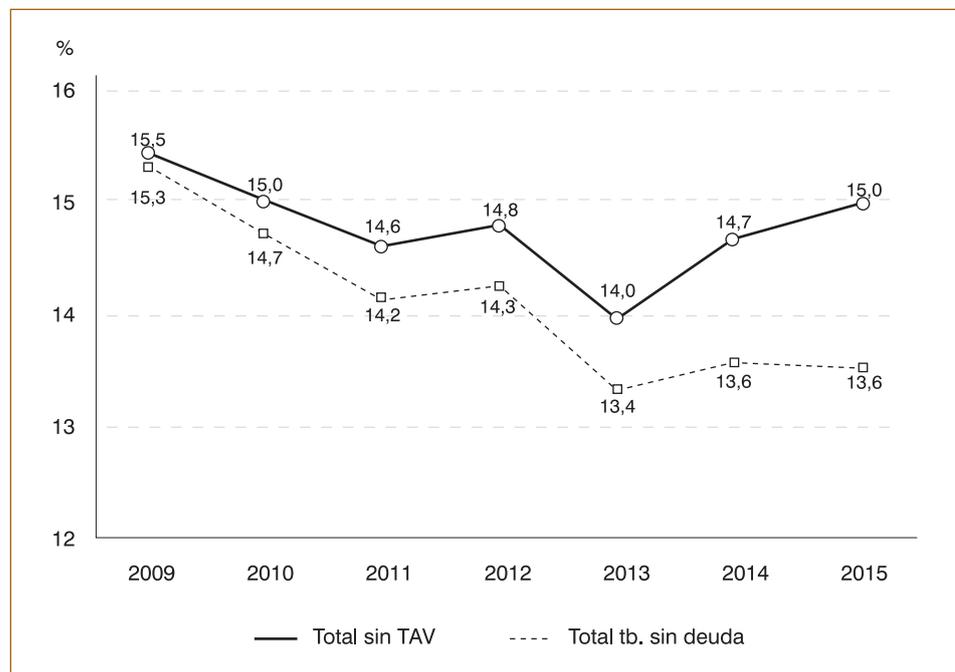
Gasto anual del Gobierno Vasco en deuda pública (millones de euros y %/gasto total). 2009-2015

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Amortización	61,2	123,7	169,5	174,5	199,9	469,5	711
Intereses	22,5	74,3	143,4	190,3	213,0	249,8	278,4
Gasto deuda P.	83,6	198,0	312,9	364,8	412,9	719,3	989,4
% Gasto deuda total	0,8%	1,9%	3,1%	3,7%	4,5%	7,3%	9,6%

Fuentes: Gobierno Vasco, Parlamento Vasco

En el gráfico podemos ver cómo el recorte en el gasto público es mucho mayor como consecuencia de la deuda (deuda que se refleja en el área entre las dos líneas). Es decir, el gasto público realmente disponible por el Gobierno Vasco pasa de los 10.170.9 millones de euros en 2009 (15,3% del PIB) a los 9.299 millones en 2015 (13,6% del PIB), reduciéndose en 871 millones de euros.

Gasto público del Gobierno Vasco con deuda pública y sin deuda pública (%/PIB). 2009-2015



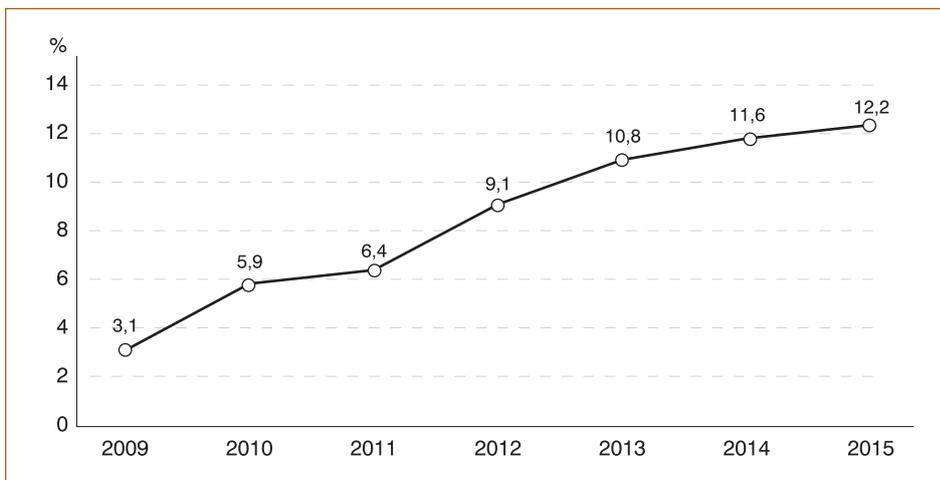
Fuentes: Gobierno Vasco, Parlamento Vasco, Eustat

De esta forma, el peso de la deuda en el total del gasto del Gobierno también ha crecido de forma importante, pasando del 0,8% en 2009 al 9,6% en

2015. Es decir, casi el 10% del gasto del Gobierno Vasco en 2015 estará destinado al pago de la deuda pública.

El aumento de la deuda producida en los últimos años ha hecho que la deuda viva (es decir, el montante total de la deuda del Gobierno) haya alcanzado un nivel importante, tal y como muestra el gráfico 2. En concreto, la deuda viva pasa de ser del 3,1% del PIB en 2009 al 12,2% del PIB en 2015, llegando a acercarse al peso del conjunto del gasto anual del Gobierno Vasco.

Deuda viva del Gobierno Vasco (%/PIB). 2009-2015



Fuentes: Gobierno Vasco, Parlamento Vasco, Eustat

Uno de los argumentos más socorridos empleados por quienes nos gobiernan es decir que en los últimos años ha aumentado la deuda pública debido a la necesidad de aumentar el gasto social. Esto no es cierto.

Tal y como hemos visto, el incremento de la deuda del Gobierno Vasco no se ha producido como consecuencia del aumento del gasto (que se ha reducido), sino debido a una fuerte reducción de la recaudación de las haciendas forales, derivada de la injusta política fiscal aplicada. Así, como consecuencia de la caída de recaudación sobre todo en 2009, durante todos los ejercicios hasta el 2013 se ha ingresado mucho menos que en 2008; si se hubiera mantenido la recaudación del ejercicio 2008 hasta 2013, se hubieran ingresado 7.037 millones de euros más. De esta forma, la deuda del Gobierno Vasco se ha disparado para poder hacer frente, de alguna manera, al gasto público. Ahora el ejecutivo vasco está obligado a pagar esa deuda (lo ha estado haciendo, y lo seguirá haciendo durante los años que vienen), recortando para ello el gasto social. Aunque las previsiones de recaudación para los ejercicios 2014 y 2015 alcancen el nivel de

ingresos de 2008, el Gobierno Vasco ya ha entrado en la espiral de la deuda.

Recaudación de impuestos concertados (millones de euros) CAPV, 2008-2015 (*)

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
12.834,2	10.792,1	11.700,0	11.480,9	11.408,2	11.752,1	12.402,0	13.080,0

* Las cifras de los ejercicios 2014 y 2015 corresponden a previsiones

Fuentes: Gobierno Vasco, Consejo Vasco de Finanzas

Como veremos a continuación, ha sido compatible aumentar la deuda pública con fuertes recortes del gasto en materias como la sanidad, la educación o la vivienda. Es decir, la deuda del Gobierno Vasco no se ha debido a más gasto social (al contrario), sino a una política fiscal injusta e ilegítima.

1.1.2. La deuda pública de Navarra

Deuda pública

Uno de los gastos que mayor incremento presenta en las cuentas de Navarra es la deuda pública. Mientras se recorta en gastos esenciales, el dinero público que se destinará a pagar la deuda en 2015 será de 436,4 millones de euros, 46,9 millones más que en 2014 (un 12% más). Desde 2010 este gasto se ha incrementado en 292,3 millones de euros (de 144,1 millones a 436,4), esto es, ha aumentado un 202,8%. Así, la deuda pública ha pasado de suponer el 3,4% del gasto total en 2010, al 11,6% en 2015.

Este gasto equivale al 2,3% del PIB en 2015, 0,2 puntos más que en 2014 y 1,5 puntos más que en 2010.

Gasto en deuda pública (millones de euros) 2010-2015

2010	2011	2012	2013	2014	2015
144,1	148,1	199,4	299,4	389,5	436,4
0,8%	0,8%	1,1%	1,7%	2,1%	2,3%

Fuente: Gobierno de Navarra, IEN

Gran parte de éste se corresponde a intereses de deuda y a gastos relacionados con la misma. Concretamente en 2015 se gastarán 119,2 millones

de euros en intereses y gastos de deuda, esto es, se gastarán 326.600 euros al día en pagar intereses y gastos a las entidades financieras. Desde 2010 este gasto casi se ha triplicado, pasando de 40,9 millones de euros a los 119,2 millones.

Peaje en la sombra

Una de las formas que el Gobierno de Navarra ha utilizado para pagar grandes obras (el Canal de Navarra o las Autovías A-21 y A-12) es el llamado peaje en la sombra. Este consiste en que la construcción y financiación de una obra la haga una empresa privada, y el Gobierno pague por su utilización. Así la administración evita el endeudamiento a corto plazo y maquillar las cuentas, si bien a largo plazo el gasto es mucho mayor.

El presupuesto para 2015 destinado a pagar el peaje en la sombra es de 73,5 millones de euros, 8,1 millones más que la previsión de 2014. Desde 2010 este gasto se ha incrementado en 29,5 millones de euros (desde 44 millones a 73,5).

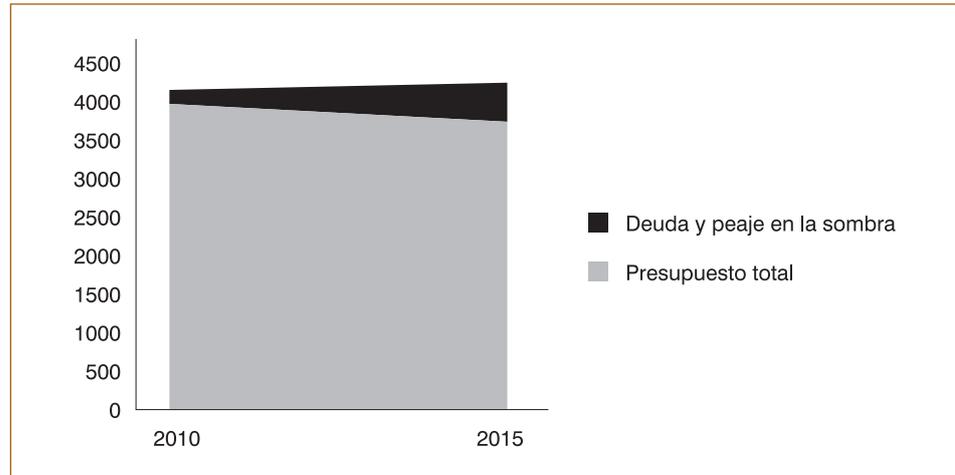
Gasto en peaje en la sombra (millones de euros) 2010-2015

2010	2011	2012	2013	2014	2015
44,0	49,9	67,4	67,0	65,4	73,5

Fuente: Gobierno de Navarra

Por tanto, con el aumento de la deuda pública y del gasto de los peajes en la sombra, el gasto público disponible que resta es cada vez menor. Así, en 2015 el gasto público una vez descontado el gasto en deuda pública y peajes en la sombra será de 3.239,4 millones de euros, 546,7 millones de euros menos que en 2010.

Gasto en deuda pública y peaje en la sombra (millones de euros) 2010-2015



Fuente: Gobierno de Navarra

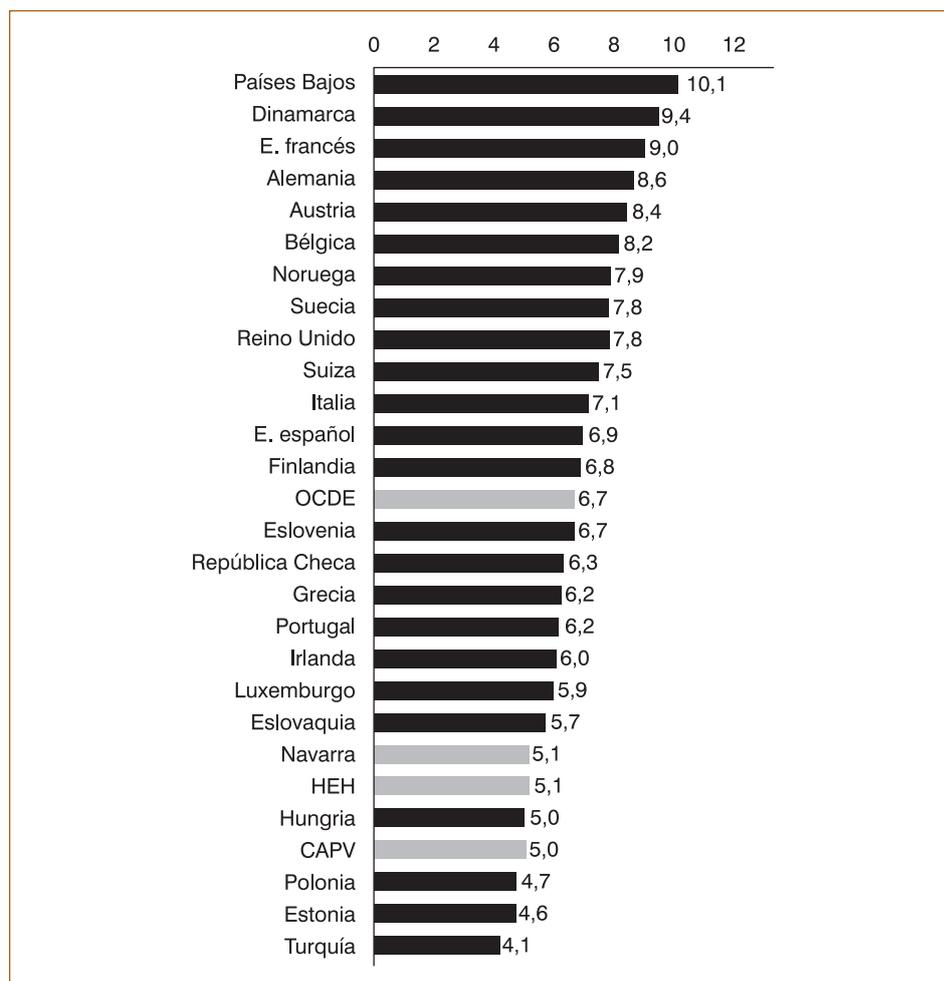
1.2. Déficit en salud pública respecto al entorno internacional

El déficit de gasto en salud pública con los estados del entorno es enorme. El último dato disponible de la OCDE es el de 2012, cuando el gasto público en salud era del 6,7% del PIB de media. Esto significa que el gasto público en salud debería de aumentar un 31,4% en HEH para alcanzar la media de gasto en salud en la OCDE. En 2012 el gasto en salud fue del 5,1% del PIB en HEH, 1,6 puntos menos que la media de la OCDE.

El gasto público de la CAPV es de los menores de la OCDE (en base a la información disponible, tan solo Polonia, Estonia o Turquía destinarían un porcentaje menor del PIB a salud). En concreto, en el ejercicio 2012 en la CAPV se destinó un 5% del PIB a salud, 1,7 puntos de PIB menos que la media de los países de la OCDE (6,7% del PIB), el equivalente a 1.141,7 millones de euros menos.

En Navarra la situación es similar, ya que el gasto destinado a salud ha sido del 5,1% en 2012, 1,6 puntos menos que la media de la OCDE, lo que supone que para igualar esta media de gasto se deberían de haber gastado 294,1 millones de euros más.

Llama la atención que incluso el Estado español destine una mayor proporción del PIB a salud; un 6,9% del PIB en 2012, proporcionalmente 1.270 millones de euros más que la CAPV y 330,8 millones más que Navarra. También resulta interesante observar que hasta estados como Grecia o Portugal (6,2% del PIB) destinen un mayor porcentaje de su PIB a salud.



Fuentes: OCDE, Gobierno Vasco, Eustat, Gobierno de Navarra, IEN

1.3. El menor gasto en educación de la OCDE

Al igual que con el gasto público en salud, el gasto público en educación es muy inferior al que se hace en el entorno internacional. La media de gasto público en educación de la OCDE fue del 5,6% del PIB en 2011 (último dato disponible). Esto significa que la diferencia con HEH es de 1,7 puntos, ya que ese año el gasto en educación fue el equivalente al 3,9% del PIB en HEH. Visto de otra forma, en HEH se debería aumentar el gasto público en educación en un 43,6% para igualar la media de la OCDE.

Todo ello hace que HEH esté a la cola de la OCDE en el gasto público en educación, sin que haya un solo territorio en el entorno internacional que gaste menos.

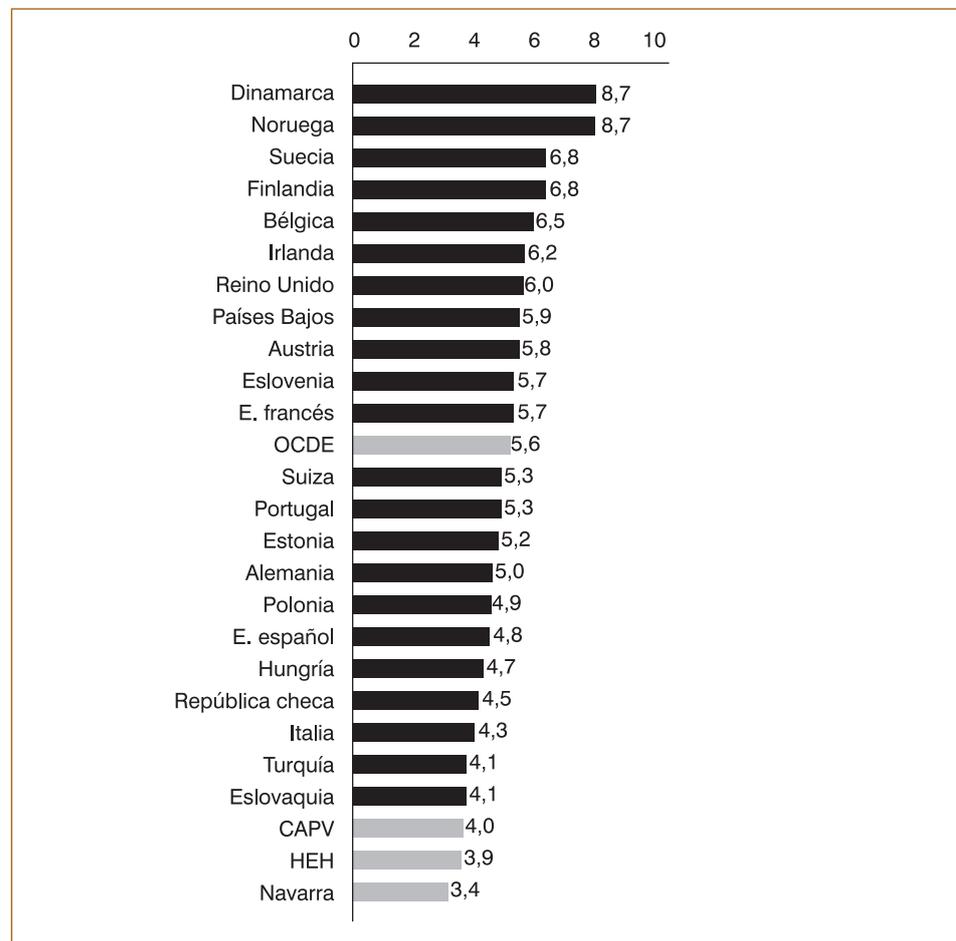
La diferencia de gasto en educación de la OCDE con la CAPV es de 1,6 puntos del PIB. Esto significa que para realizar el mismo esfuerzo que en la

OCDE, el Gobierno Vasco debería haber gastado 1.090,1 millones de euros más de lo que hizo.

En Navarra la situación es incluso más alarmante. El gasto público en educación que se hizo en 2011 fue del 3,4% del PIB, 2,2 puntos menos que la media de la OCDE. Esto significa que para igualar la media de la OCDE se debería gastar un 64,7% más en educación. Con ello, el diferencial es de 414 millones de euros.

Vuelve a llamar la atención el hecho de que hasta en el estado español (con un 4,8% del PIB en 2011) se gaste más que el ejecutivo vasco (557,8 millones de euros equivalentes en el ejercicio 2011) y navarro (el equivalente de 263,5 millones de euros en 2011) en educación.

Gasto público en Educación (%/PIB). OCDE, 2011



Fuentes: OCDE, Gobierno Vasco, Eustat, Gobierno de Navarra, IEN

2.1. Renuncia a cambiar la política fiscal y aceptación de la disciplina presupuestaria

El presupuesto del Gobierno Vasco para el ejercicio 2015 viene condicionado por dos decisiones políticas previas: las previsiones de recaudación para ese año acordadas por las tres Diputaciones Forales (gobernadas por el PNV, PP y EH Bildu) y el Gobierno Vasco en el Consejo Vasco de Finanzas (CVF), y el acuerdo alcanzado entre el Gobierno Vasco y el Gobierno de Rajoy para que el déficit público se reduzca del 1% del PIB en 2014 al 0,7% en 2015.

Según el acuerdo del CVF, el año que viene se prevé recaudar en la CAPV 680 millones más que en 2014 (300 de ellos provenientes del IVA). Ese dinero se tiene que repartir entre todas las administraciones. Estas previsiones de recaudación son claramente insuficientes, por lo que nos condenan a seguir aplicando las mismas políticas presupuestarias de los últimos años, en un marco de recortes.

Además, estas previsiones suponen la renuncia expresa a abordar una política fiscal diferente a la actual. Aunque nos quieran hacer creer que los recursos públicos son algo que viene dado, éstos dependen de las decisiones que se toman en materia tributaria. Y la política fiscal de la CAPV permite el enorme fraude fiscal y mantiene una baja tributación a las rentas altas, a las empresas y al capital, lo que deteriora el nivel de recursos públicos y perpetúa un régimen fiscal injusto. Estamos a la cola de la Unión Europea en presión fiscal, y esto tiene una relación directa con el bajo nivel de gasto en materias como sanidad, educación, prestaciones sociales, vivienda, servicios sociales, etc.

Por otro lado, Urkullu acordó con Rajoy reducir el déficit público en 2015 del 1% al 0,7% del PIB, lo que significa una disponibilidad de gasto menor en 200 millones de euros.

La renuncia a cambiar la política fiscal y la aceptación de las decisiones que toma el gobierno español en materia de disciplina presupuestaria son el marco de este presupuesto. Ambas opciones deben ser cuestionadas. El debate no debe ser en qué gastar el dinero que tenemos, sino qué necesidades tenemos y cómo se deben financiar.

2.2. Desciende el peso del gasto público del Gobierno Vasco en la economía

El gasto del presupuesto del Gobierno Vasco asciende a 10.288,4 millones de euros (cifra que se obtiene de restar a los 10.639 millones de euros presentados por el ejecutivo los 350,5 millones de euros que el Gobierno Vasco adelanta para la construcción del tren de alta velocidad pero que el ejecutivo español le devuelve con posterioridad).

Esta cantidad supone el 15% del PIB, lo que se traduce en que el Gobierno Vasco gastará 15 de cada 100 euros generados en la Comunidad autónoma del País Vasco en 2015. Medir el gasto en relación al PIB nos permite analizar la evolución que experimenta el gasto del ejecutivo vasco teniendo en cuenta la evolución de la economía, y resulta por ello, de especial interés a la hora de medir el esfuerzo del gobierno en materia de gasto público.

A lo largo de los últimos años la apuesta del Gobierno Vasco en relación al gasto público ha sido el recorte. Centrándonos en los años de la actual fase de crisis económica, y por tanto, descontando el efecto de la misma, podemos ver que el ejecutivo vasco ha seguido disminuyendo el gasto público con el argumento de la crisis. En concreto, el gasto público ha pasado de representar un 15,5% del PIB en 2009 al 15% en 2015. ¿Qué significa esto? Que el Gobierno Vasco gastará 327,8 millones de euros menos de los que debería para mantener el esfuerzo que hizo en 2009.

Gasto público del Gobierno Vasco (millones de euros y %/PIB). 2009-2015 (*)

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
10.254,5	10.160,5	9.954,9	9.898,7	9.240,1	9.813,1	10.288,4
15,5%	15,0%	14,6%	14,8%	14,0%	14,7%	15,0%

(*) Se han descontado 50 millones de euros en el ejercicio 2009, 167 millones en el 2010, 218,3 millones en el 2011, 347,7 millones en el 2012, 339,3 millones en el 2013, 350,7 millones en el 2014 y 350,5 millones en 2015 por tratarse de cantidades que el Gobierno Vasco adelanta para la construcción del tren de alta velocidad, pero que le son devueltas por el Gobierno español vía cupo.

Fuentes: Gobierno Vasco, Parlamento Vasco, Eustat

También habría que descontar desde 2011 las cantidades que el Gobierno Vasco recibe anualmente, vía cupo, por la transferencia de las políticas activas de empleo, sobre las que no hay información oficial. Debido al cambio de metodología en la medición del PIB, en la fecha de la elaboración de este informe sólo se disponía del dato de PIB del ejercicio 2009 según la metodología antigua, de forma que se ha utilizado un PIB estimado para el ejercicio 2009 utilizando como base los PIB de los ejercicios 2010, 2011 y 2012 para los que sí se dispone de información actualizada.

2.3. Se reduce el gasto público en salud

El Gobierno Vasco prevé destinar 3.395,8 millones de euros a salud en 2015, un 4,9% del PIB, lo que supone una reducción equivalente a 242,2 millones de euros respecto al 5,3% del PIB destinado en 2009.

Gasto público del Gobierno Vasco en salud (millones de euros y %/PIB). 2009-2015

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
3.508,9	3.542,3	3.415,8	3.365,4	3.300,0	3.339,9	3.395,8
5,3%	5,2%	5,0%	5,0%	5,0%	5,0%	4,9%

Fuentes: Gobierno Vasco, Parlamento Vasco, Eustat

2.4. Disminuye el gasto público en educación

El gasto presupuestado para educación alcanza los 2.566,9 millones de euros, un 3,7% del PIB, 0,5 puntos de PIB menos que en 2009, 362 millones equivalentes menos.

Gasto público del Gobierno Vasco en educación (millones de euros y %/PIB). 2009-2015

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
2.824,1	2.783,6	2.715,6	2.625,1	2.462,1	2.562,6	2.566,9
4,3%	4,1%	4,0%	3,9%	3,7%	3,8%	3,7%

(*) En el ejercicio 2013 cambia la estructura del Departamento de Educación, de forma que pasan a formar parte del mismo Política Lingüística y Cultura. Con el objeto de poder analizar la evolución homogénea de la serie, se han descontado para estos ejercicios las partidas correspondientes a las mismas.

Fuentes: Gobierno Vasco, Parlamento Vasco, Eustat

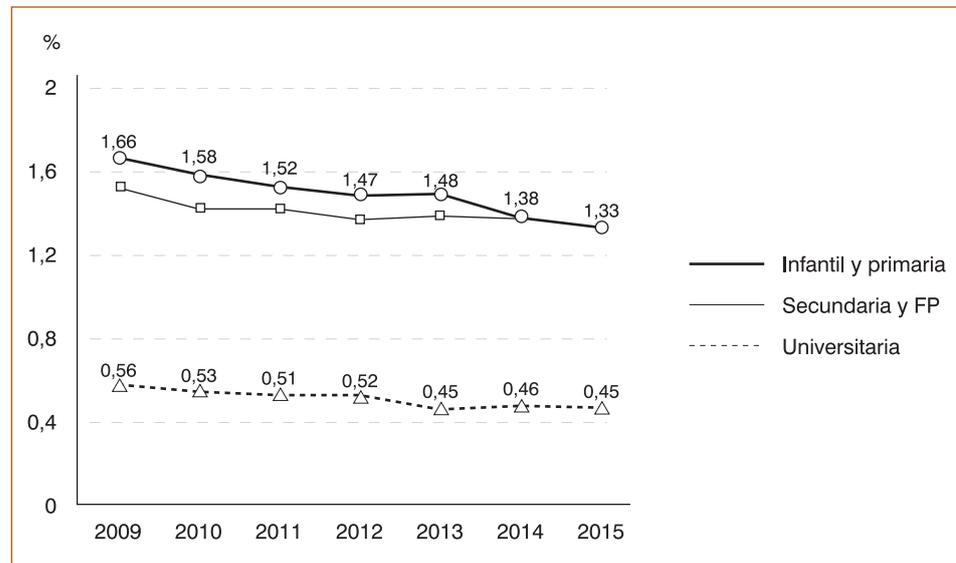
En el gráfico se puede observar cómo el descenso del gasto público en educación del Gobierno Vasco se traslada a todos los tramos educativos:

Para enseñanza infantil y primaria se han presupuestado 910,9 millones de euros, un 1,33% del PIB, lo que supone un descenso equivalente a 228,5 millones de euros en relación al ejercicio 2009.

El presupuesto recoge 907,5 millones de euros para la enseñanza secundaria y FP, es decir, un 1,32% del PIB, y un descenso equivalente a 122,7 millones de euros respecto a 2009.

La dotación presupuestaria para la enseñanza universitaria es de 313,1 millones de euros, lo que supone un 0,46% del PIB, experimentando una disminución equivalente a 68,6 millones de euros sobre 6 años antes.

Gasto público del Gobierno Vasco en Educación por tramo educativo (%/PIB). 2009-2015



Fuentes: Gobierno Vasco, Parlamento Vasco, Eustat

2.5. Caída en picado del gasto en Vivienda

El departamento de vivienda cuenta con un gasto presupuestado de 106,9 millones de euros, la menor dotación de todos los ejercicios desde 2009 (la excepción sería el ejercicio 2014, cuya cifra es todavía una previsión de cierre). De hecho, la dotación en euros se ha reducido a la mitad. Así, se ha pasado de destinar un 0,33% del PIB en el ejercicio 2009 al 0,16% del PIB en 2015, lo que representa una reducción equivalente a 118,2 millones de euros. Es decir, que de mantener el esfuerzo que el Gobierno Vasco realizó en 2009 en Vivienda, el gasto de este departamento podría ser 118,2 millones de euros superior, más que el doble de lo presupuestado.

Gasto público del Gobierno Vasco en Vivienda (millones de euros y %/PIB). 2009-2015

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
217,39	182,56	123,00	146,16	125,65	97,42	106,90
%0,33	%0,27	%0,18	%0,22	%0,19	%0,15	%0,16

Fuentes: Gobierno Vasco, Parlamento Vasco, Eustat

2.6. Menos inclusión social y menos conciliación

El Gobierno Vasco ha elaborado la Encuesta de Necesidades Sociales 2014, que evidencia un fuerte aumento de la pobreza en la CAPV. Por poner un ejemplo, el número de personas afectadas por la ausencia de bienestar real se situaría en 248.000 personas en el ejercicio 2014, un 41% más que en 2008, alcanzando al 11,5% de la población.

Esa misma encuesta indica que crece la población en riesgo de pobreza y que no accede al sistema de prestaciones, lo que evidencia que cada vez hay más personas necesitadas excluidas del sistema de protección social.

¿Qué hace el Gobierno Vasco ante este drama social? En el presupuesto para 2015:

Mantiene el recorte de la cuantía de todas las prestaciones económicas (incluida la RGI) del 7%. Este recorte fue aprobado por el gobierno de Patxi López y se va renovando año a año en los presupuestos.

Recoge una dotación de 22 millones de euros para las Ayudas de Emergencia Social (AES). Tratar de vender un aumento de 1,5 millones de euros como un avance resulta insultante en una coyuntura en la que la pobreza aumenta como hemos visto. Una vez más, y de no cambiarse esta decisión, la dotación presupuestaria de las AES se agotará en unos 7 meses, sin cubrirse las necesidades posteriores.

El conjunto de la Renta de Garantía de Ingresos (RGI) y la Prestación Complementaria de Vivienda (PCV) cuenta con una dotación presupuestada de 461 millones de euros, cifra similar a la estimación de cierre para 2014.

Es evidente la necesidad de mejorar la cuantía de las prestaciones sociales y de dar cabida a colectivos que hoy quedan fuera de dichas prestaciones.

Las ayudas a la conciliación también se han visto reducidas en un 7%, y al igual que las AES, al no tratarse de un derecho, su dotación ha experimentado recortes importantes. En la tabla se puede observar cómo el gasto de esta partida cae de los 37,2 millones de euros en 2012 a los 19,2 millones en 2013, cuando el ejecutivo vasco opta por retrasar parte de los pagos de ese ejercicio. La dotación para el 2014 llega a ser inferior a la de 2013, de forma que a los retrasos de ese ejercicio se les suman los del año 2013. La dotación del proyecto de presupuestos para el 2015 crece hasta alcanzar los 30 millones de euros, pero gran parte de esta dotación será para hacer frente a los pagos retrasados durante los dos años anteriores. Además, la partida sigue siendo inferior a los 37,2 millones de euros del ejercicio 2012.

Gasto público del Gobierno Vasco en conciliación (millones de euros). 2012-2015*

2012	2013	2014	2015
37,2	19,2	17,1	30,0

(*) Como no disponemos de información detallada sobre este capítulo para los ejercicios 2012 y 2013, estas cuantías han sido estimadas en base al porcentaje que las ayudas a la conciliación suponen en el total de transferencias a las familias en el presupuesto de 2015. Las cuantías de 2014 y 2015 se refieren a las de los proyectos de presupuestos.

Fuentes: Gobierno Vasco

¿Qué demuestra el Gobierno Vasco con estos hechos? Que su política en conciliación se ciñe al discurso, ya que presupuestariamente no está dando espaldarazo a esta materia. Si a esto le añadimos la falta de coberturas para el cuidado de criaturas y personas mayores, el panorama resulta desolador.

2.7. El TAV, excepción a los recortes

La dotación presupuestaria para el TAV en el ejercicio 2015 asciende a 350,5 millones de euros; se trata de una cuantía que el Gobierno Vasco adelantará para la construcción de esta infraestructura pero que le será devuelta por el ejecutivo español con posterioridad. Esta dotación asciende al 0,51% del PIB, lo que supone un incremento equivalente a 276,5 millones de euros en relación al 2009. El TAV sería, de esta forma, excepción a los recortes que experimenta el conjunto de las materias.

Gasto público del Gobierno Vasco y del Gobierno Español en el TAV (millones de euros y %/PIB). 2009-2015

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Financ. propia	21,5	20,1	29,1	29,1	23,0	0,0	0,0
Créditos G.	50,0	167,0	218,3	347,7	339,3	350,7	350,5
Total	71,5	187,1	247,4	376,8	362,3	350,7	350,5
% PIB	%0,11	%0,28	%0,36	%0,56	%0,55	%0,52	%0,51

Fuentes: Gobierno Vasco, Parlamento Vasco, Eustat

2.8. Conclusiones de la CAPV

Entre los ejercicios 2009 y 2015 el gasto del Gobierno Vasco en deuda pública ha crecido en 900 millones de euros. En ese mismo periodo, los recortes, en relación al PIB, llevados a cabo en salud (242 millones), edu-

cación (362 millones) y vivienda (118 millones) equivalen a 722 millones de euros. Los datos desmienten el discurso repetido del Gobierno de que no se aplican recortes. Sí se aplican, y están produciendo un deterioro de la calidad de los sistemas públicos de sanidad o educación, y están favoreciendo el aumento de la pobreza y de la desprotección social.

Si no se hubiese producido ese aumento de la deuda, con esos 900 millones se podrían haber evitado los recortes del Gobierno Vasco en salud, educación y vivienda (los mencionados 722 millones), y aún le sobraría para por ejemplo, hacer frente a las solicitudes de subvenciones por conciliación, o poder llevar una política contra la exclusión expansiva y no restrictiva como la actual.

La deuda del Gobierno Vasco se debe a la caída de los recursos públicos que se ha dado como consecuencia de la injusta política tributaria aplicada, y resulta por tanto, necesaria la reflexión sobre la legitimidad de esta deuda, así como sobre su devolución.

Pero los recortes del ejecutivo vasco en gasto no se ciñen al aumento de la deuda, ya que el gasto público ha experimentado un recorte de 1.200 millones de euros desde el ejercicio 2009, lo que evidencia que dejando al margen el pago de la deuda, el ejecutivo vasco ha reducido el gasto público en 300 millones de euros.

Además, las Haciendas Forales dejarán de ingresar en 2015, 5.585 millones de euros por gastos fiscales, lo que significa que de no aplicar este tipo de desgravaciones, exenciones etc. de dudosa progresividad, sus ingresos podrían ser un 56% superiores a los que son en realidad.

Así que la falta de recursos públicos, al igual que los recortes en el gasto social, son una opción política, la opción por la que ha optado el Gobierno Vasco, junto a las Diputaciones Forales de la CAPV (instituciones gobernadas por partidos diferentes, como el PNV, EH Bildu y PP).

Esta posición política resulta aún más grave en una coyuntura económica como la actual, donde una mayor presión fiscal y un mayor gasto social son más necesarios que nunca.

Por tanto, es imprescindible un cambio radical de la política presupuestaria y de la política fiscal.

3. PROYECTO DE PRESUPUESTO DE NAVARRA

3.1. Siguen los presupuestos prorrogados

El Gobierno de Navarra no ha conseguido aprobar un proyecto de presupuestos desde 2012, por lo que el presupuesto vigente en 2013 y 2014 ha sido el presupuesto prorrogado de 2012.

Otro año más el Gobierno de Navarra ha sido incapaz de sacar adelante el Presupuesto de 2015. Esta situación supone volver a prorrogar el presupuesto de 2012 durante el 2015.

Aunque sean presupuestos prorrogados, siguen los recortes y se modifica el presupuesto.

Aunque los presupuestos en curso hayan sido prorrogados desde 2012, esto no significa que no hayan variado. Así, se ve que el Gobierno de Navarra ha modificado, y en muchos casos recortado, el presupuesto según su criterio y prioridad política.

Por tanto, aunque el Proyecto de Presupuestos no se apruebe, este sí que sirve como referencia para conocer la intención del Gobierno de Navarra, ya que el Proyecto de Presupuesto se aproxima al gasto que finalmente se realiza.

En el proyecto de 2015 también sucede esto, y podemos ver como se recortan determinadas partidas. Destacamos las siguientes: en el gasto de Educación se recorta la partida dirigida a comedores, el transporte escolar, el gasto destinado al euskera, o la universidad (mientras aumentan las subvenciones a la enseñanza privada 6,5 millones, un 5,2%). El gasto en salud también se recorta, como la atención primaria o la asistencia especializada. También se ha recortado el gasto en la gestión del medio ambiente, la cooperación internacional o las ayudas para la atención de servicios personales.

Recortes presupuestarios por partidas (millones de euros y %)

	2012	2015	Diferencia	
			euros	%
Comedores escolares	3,2	3,0	-0,2	-5,8
Transporte escolar	14,0	13,4	-0,6	-4,4
Lengua vasca	0,12	0,08	-0,0	-58,4
Universidades, calidad y formación	57,1	56,5	-0,6	-1,1
Departamento de Salud	941,4	934,4	-7,0	-0,7
Asistencia especializada	499,9	495,4	-4,5	-0,9
Atención primaria	280,9	272,1	-8,8	-3,2
Gestión del medio ambiente	22,0	17,7	-4,3	-24,5
Cooperación internacional al desarrollo	10,2	1,9	-8,2	-430,8
Ayudas para la atención de servicios personales	22,8	18,1	-4,8	-26,3

Fuente: Gobierno de Navarra

3.2. El gobierno quiere seguir con los recortes

El proyecto de Presupuestos para el 2015 prevé un gasto de 3.797,3 millones de euros para el 2015. No obstante, dentro de este gasto se incluyen los 47,9 millones de euros que se destinan al Tren de Alta Velocidad (TAV) que en teoría devolverá el Gobierno de Madrid, y que, por tanto, no suponen un gasto real para el Gobierno de Navarra. Con ello, el gasto presupuestado para el 2015 es de 3.749,4 millones de euros.

Si analizamos la evolución del gasto según la cuantía en euros, se ve que el presupuesto para 2015 es un 1,8% menor a la previsión de cierre de 2014 (3.816,8 millones de euros), y un 5,7% inferior al gasto ejecutado de 2010 (3.974,2 millones).

Gasto público del Gobierno de Navarra* (millones de euros)

2010	2011	2012	2013	2014**	2015**
3.974,2	3.656,3	3.611,8	3.650,5	3.816,8	3.749,4

(*) Las dotaciones destinadas para el TAV han sido descontadas para todos los ejercicios, por tratarse de cuantías que supuestamente son devueltas por el Gobierno de Madrid, y por tanto, no suponen un gasto real para el ejecutivo navarro.

(**) Los datos correspondientes a 2014 y 2015 provienen del presupuesto consolidado de 2014 y del proyecto de Presupuesto de 2015. El resto es gasto ejecutado.

Fuentes: Gobierno de Navarra, IEN

Para los ejercicios 2010 y 2011 también han sido descontados los gastos fiscales que durante esos años se contabilizaron dentro del gasto, pero que en realidad no lo son, y tratarse en realidad de dotaciones que el Gobierno de Navarra no llegó a recaudar.

Si analizamos el gasto proyectado para 2015 en relación al PIB, vemos que la evolución es negativa. El gasto previsto de 2015 equivale al 20% del PIB, 0,8 puntos menos que el presupuesto de 2014 (equivale a 141 millones) y 1,5 puntos inferior al de 2010 (equivale a 265,7 millones).

Además hay que tener en cuenta que los datos correspondientes a los ejercicios 2014 y 2015 provienen de la previsión de cierre de 2014 y del Anteproyecto de Presupuesto de 2015, por lo que el gasto real variará, y atendiendo a lo sucedido los últimos ejercicios, el gasto real suele ser inferior al presupuestado.

Gasto público del Gobierno de Navarra* (%/PIB)

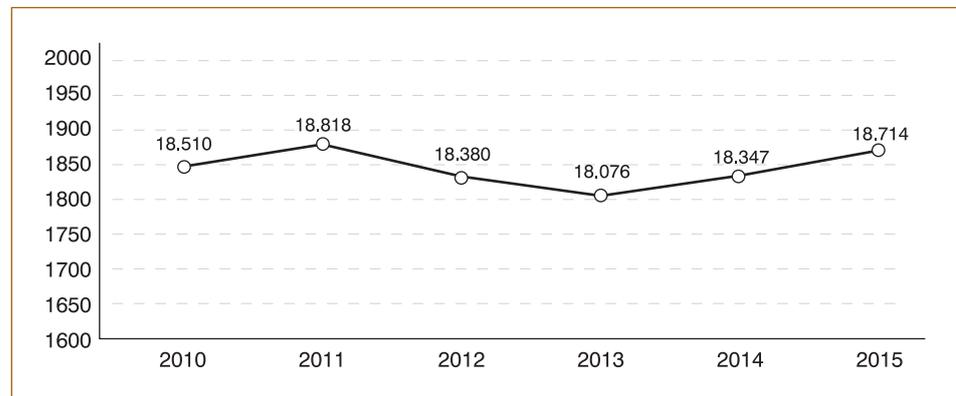
2010	2011	2012	2013	2014**	2015**
21,5	19,4	19,7	20,2	20,8	20,0

Fuentes: Gobierno de Navarra, IEN

3.3. Evolución de la economía y recortes

La evolución de la economía no es la misma que la del gasto público y los presupuestos. Mientras que el gasto público se ha recortado un 5,7% de 2010 a 2015, en ese mismo periodo el PIB ha crecido un 1,1%.

Esta diferente evolución del gasto y la economía echa por tierra la argumentación que se suele utilizar desde el Gobierno a la hora de plantear los recortes, cuando dice que los recortes se deben hacer por la crisis económica.

Evolución del PIB (millones de euros)

Fuente: IEN

3.4. Gasto por departamentos

El departamento que mayor asignación proyectaba el Gobierno era el de Economía, Hacienda, Industria y Empleo con 1.179,2 millones de euros, casi una tercera parte del presupuesto total (el 31,4%). Al Departamento de Salud se le proyectaba un gasto de 934,4 millones de euros, casi la cuarta parte del presupuesto (el 24,9%), y al de Educación 575,1 millones de euros (el 15,3%).

El Departamento con menor asignación es el de Cultura, Turismo y Relaciones Institucionales (41,5 millones, el 1,1%), seguido del Departamento de Fomento una vez descontados los gastos del TAV (216,1 millones, el 5,8%) y el de Políticas Sociales (258,1 millones, el 6,9%).

Gasto por departamentos (millones de euros, %, % PIB)

	Proyecto Pto.	%/Total	% PIB
Economía, Hacienda, Industria y Empleo	1.179,2	31,4%	6,3%
Salud	934,4	24,9%	5,0%
Educación	575,1	15,3%	3,1%
Des. Rural, M. Ambiente y Admin. Local	307,6	8,2%	1,6%
Presidencia, Justicia e Interior	268,8	7,2%	1,4%
P. Sociales	258,1	6,9%	1,4%
Fomento	216,1	5,8%	1,2%
Cultura, Turismo y Relaciones Institucionales	41,5	1,1%	0,2%
Parlamento De Navarra	16,0	0,4%	0,1%
Consejo De Navarra	0,4	0,0%	0,0%
TOTAL (sin TAV)	3.749,4	100%	20,0%

Fuente: Gobierno de Navarra

3.5. Gasto en Salud

El Anteproyecto de Presupuestos para 2015 recoge un gasto de 933,7 millones de euros, 37,3 millones más que la previsión de cierre de 2014. Esto equivale al 5% del PIB, 0,1 puntos más que en 2014.

No obstante, la evolución desde 2010 muestra un enorme descenso del gasto en salud pública. Para 2015 se han presupuestado 102,4 millones de euros menos que el gasto realizado en 2010 (que fue de 1.036,1 millones), es decir, ha bajado un 9,9%.

Gasto en salud (millones de euros) 2010-2015

2010	2011	2012	2013	2014*	2015*
1.036,1	951,1	941,4	891,8	896,4	933,7

Fuente: Gobierno de Navarra

Si analizamos el dinero destinado a salud por las diferentes partidas, vemos que en 2015 se destinarán 495,4 millones a la atención especializada y 272,1 a la atención primaria. Estas son las principales partidas de gasto, si

bien hay que señalar que a prestaciones y conciertos, se destinarán 62,3 millones de euros.

El gasto público en conciertos y derivaciones a la sanidad privada ha disminuido desde 2010 (cuando se gastaron 77,9 millones), aunque el gasto de 2013 a 2015 viene siendo similar, e incluso ha aumentado en 0,4 millones de 2014 a 2015. Con todo, de 2010 a 2015 se prevé que se gastarán 398,8 millones de euros en derivaciones y concertación con centros privados.

3.6. Gasto público en educación

El gasto previsto para educación en 2015 es de 575,7 millones de euros, prácticamente el mismo gasto que en 2014 (1,3 millones de euros más). Si vemos la evolución desde 2010, en cambio, se ve que el recorte ha sido considerable, el gasto presupuestado para 2015 es 92,4 millones de euros menor que el gasto realizado de 2010, esto es, en 6 años se ha recortado el 13,8%.

Gasto público en educación (millones de euros) 2010-2015

2010	2011	2012	2013	2014*	2015*
668,1	634,7	553,6	563,2	574,4	575,7

Fuente: Gobierno de Navarra

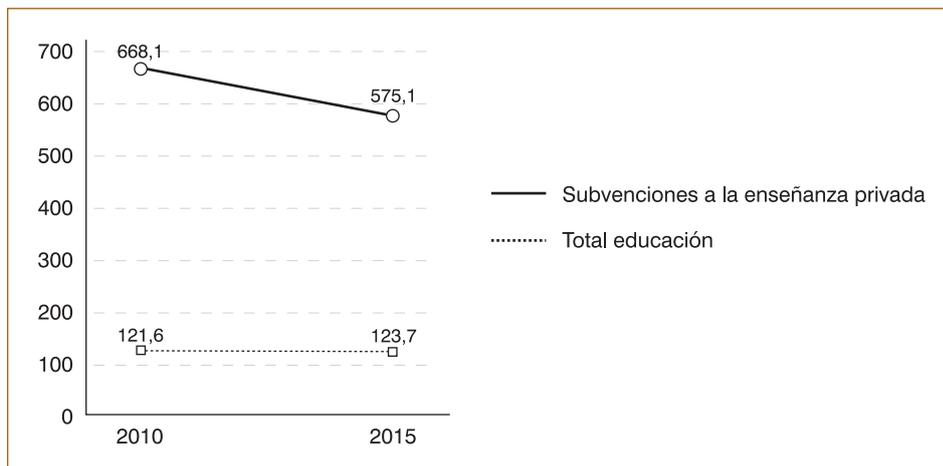
Si analizamos el gasto en relación al PIB, el presupuesto para 2015 equivale al 3,1% del PIB, al igual que el 2014. No obstante, desde 2010 el peso de la educación se ha recortado 0,5 puntos del PIB. De mantener 2015 la misma participación en el PIB del 2010, se gastarían 93,5 millones de euros más.

Gran parte del presupuesto de educación se destina a subvencionar centros privados. Concretamente 123,7 millones de euros de los 575,1 millones se destinarán a este fin, el 21,5%. Por tanto 0,7 millones de euros de los 1,3 millones más que se han presupuestado para 2015 en comparativa con 2014, corresponden al aumento del gasto destinado a subvencionar los centros privados de enseñanza (de 123 millones a 123,7). Es decir, aunque el gasto en educación haya aumentado 1,3 millones, 0,7 millones de este aumento se destinará a los centros privados.

La evolución muestra además que cada vez se destina más dinero a los centros privados. Concretamente desde 2010 a 2015 este gasto ha aumentado en 2,1 millones de euros (de 121,6 millones a 123,7). Si bien este aumento de gasto no es elevado, cobra mayor importancia si en ese mismo periodo el gasto total en educación ha disminuido en 92,4 millones. Esto es, en 2010 el gasto destinado a educación descontando las subvenciones a

centros privados era de 546,5 millones, y en 2015 de 452 millones, 94,5 millones de euros menos, un 17,3%.

Gasto educación y subvenciones a la enseñanza privada (millones de euros) 2010-2015



Fuente: Gobierno de Navarra

3.7. Gasto en el TAV

El TAV sigue siendo una apuesta del Gobierno de Navarra. Para 2015 se prevé un gasto de 47,9 millones de euros. Si bien el descenso de gasto ha sido de 54,4 millones desde 2014, el gasto acumulado desde 2010 es de 202,9 millones de euros.

Gasto en el TAV (millones de euros) 2010-2015

	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Total	47,9	102,3	29,2	17,1	1,4	5,1

Fuente: Gobierno de Navarra

3.8. Política social

El gasto en protección social no es una prioridad del Gobierno de Navarra. Muestra de ello es que la partida que recoge el gasto en la Renta de Inclusión Social presupuestado para 2015 (37 millones de euros) sea 9,9 millones inferior al gasto previsto de 2014 (46,9 millones de euros).

La evolución desde 2010 muestra que el gasto ha aumentado en 6,2 millones (de los 30,8 a los 37). No obstante hay que tener en cuenta que el aumento de la pobreza ha sido alarmante.

Gasto en el RIS (millones de euros) 2010-2015

	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Renta de Inclusión Social	37,0	46,9	39,4	31,5	35,9	30,8

Fuente: Gobierno de Navarra

Uno de los gastos que mayor incremento presenta es la deuda pública. Mientras se recorta en gastos esenciales, el dinero público que se destina a pagar la deuda en 2015 será de 436,4 millones de euros, 46,9 millones más que en 2014 (un 12% más). Desde 2010 este gasto se ha incrementado en 292,3 millones de euros (de 144,1 millones a 436,4), esto es, ha aumentado un 202,8%. Así, la deuda pública ha pasado de suponer el 3,4% del gasto total en 2010, al 11,6% en 2015.

Este gasto equivale al 2,3% del PIB en 2015, 0,2 puntos más que en 2014 y 1,5 puntos más que en 2010.

Gasto en deuda pública (millones de euros) 2010-2015

2010	2011	2012	2013	2014	2015
144,1	148,1	199,4	299,4	389,5	436,4
0,8%	0,8%	1,1%	1,7%	2,1%	2,3%

Fuente: Gobierno de Navarra, IEN

3.9. Valoración del proyecto de presupuestos 2015 de Navarra

Este Anteproyecto de presupuesto insiste en unas políticas fracasadas y que nos han conducido a esta situación de desastre social:

Siguen los recortes. Este Anteproyecto implica más recortes, aumento de la desprotección social y aumento de la pobreza.

La calidad de los sistemas públicos de salud, educación, servicios sociales, etc. está empeorando día tras día. Ante esta situación el Gobierno de Navarra pretende seguir haciendo la política neoliberal y de recortes que nos ha conducido a esta situación. Este Anteproyecto no da solución a estos problemas, los va a aumentar.

Mientras se reduce el gasto social, aumenta el gasto en deuda pública. El sistema de la deuda es del todo perverso. El FMI, el Banco Mundial o la Troika ordenan, y la política y los gobernantes obedecen sin rechistar. Dan prioridad al pago de una deuda pública que, en su origen, tiene mucho de carácter privado, y convierten así en acreedora a la población, imponiendo medidas de austeridad, creando pobreza y recortando servicios públicos.

ELA valora de forma muy negativa tanto la forma de actuar totalmente anti-democrática del Gobierno en la elaboración del Anteproyecto de Presupuesto como su contenido. Y exige un cambio radical en la política presupuestaria y fiscal que tenga por objetivo una salida social a la crisis.

4. REFORMA FISCAL DE NAVARRA

Los últimos capítulos que se han vivido en Navarra en torno a la reforma fiscal muestran la falta de planificación y seriedad en la política económica.

Después de que el Parlamento rechazase la propuesta de reforma fiscal planteada por el Gobierno de UPN, el PSN y otros grupos parlamentarios presentaron las suyas. No obstante, la única propuesta de reforma fiscal que pasó a ser tramitada por el Parlamento fue la registrada por el PSN. Esta propuesta se tramitó gracias a los votos de UPN, PP y el propio PSN, y contó con el apoyo de estos mismos partidos para su aprobación final. El resto de propuestas de reforma fiscal presentadas por los demás partidos fueron rechazadas o retiradas antes de su votación.

La reforma fiscal aprobada afecta al IRPF, Impuesto de Patrimonio y al Impuesto sobre Sociedades.

El PSN cifró en un primer momento el coste de esta reforma en una pérdida de recaudación de 35 millones de euros. Más tarde desde Hacienda Navarra se cifró el coste de esta propuesta de reforma fiscal en 103,2 millones de euros, casi un 200% más, a lo que desde el propio PSN se ha contestado que el coste será “entre 25 y 33 millones”.

4.1. Principales medidas de la reforma fiscal

Estas son las principales medidas que recoge la reforma fiscal:

IRPF:

- Deflactación de los tramos de un 3%
- Reducción de los tipos aplicables. Se reducen todos los tipos aplicables a la base liquidable del IRPF excepto el más bajo. De forma que la mayor reducción se da en los tipos altos (a partir de 175.000 euros la reducción es de 4 puntos), mientras que en los tramos más bajos la reducción es de medio punto.

Reducción de los Tipos de IRPF por Tramos (%)

Base Liquidable hasta (Euros)	Tipo aplicable 2013	Propuesta	Diferencia Tipo
	13,0	13,0	0,0
3.940	22,5	22,0	0,5
8.755	25,5	25,0	0,5
18.050	29,5	28,0	1,5
31.730	38,0	36,0	2,0
46.850	42,5	40,0	2,5
55.010	45,0	42,0	3,0
90.640	47,0	45,0	2,0
125.000	49,0	46,0	3,0
175.000	51,0	47,0	4,0
300.000	52,0	48,0	4,0

Fuente: Hacienda Navarra, Parlamento de Navarra

- Reducción de los tipos aplicables a las rentas del ahorro. Se establecen tres tramos con tipos aplicables desde el 18% al 24%:

Tipos aplicables a las rentas del ahorro (%)

Propuesta	
Base Liquidable (desde)	Tipo de gravamen (%)
<6.000	18,0
6.000-12.000	22,0
> 12.000	24,0
Vigente 2013	
Base Liquidable	Tipo de gravamen (%)
<6.000	20
6.000-24.000	24
>24.000	27

Fuente: Hacienda Navarra, Parlamento de Navarra

Impuesto de patrimonio:

- Se eleva el mínimo exento de 300.000 euros a 800.000 euros
- Se rebaja la tarifa en un 20% y se sustituye el método de deducción de bienes afectos y participaciones en entidades que ejercen actividades económicas por el método de exención.

Impuesto sobre sociedades:

- Se da una reducción del tipo en todos los tramos. El tipo general se reduce del 30% al 24%, es decir el tipo se rebaja un 20% a las empresas con negocio mayor a 10 millones de euros. A las empresas con facturación entre 1 y 10 millones de euros se les rebaja el tipo del 27% al 24%. Y a las empresas con facturación menor a un millón de euros se les rebaja el tipo 1 punto (un 5%), del 20% al 19%.

Tipos del impuesto sobre sociedades (%)

	2013	Reforma	Reducción %
Negocio > 10 millones	30	24	20,0%
Negocio entre 1 y 10 millones	27	24	11,1%
Negocio < 1 millón	20	19	5%

Fuente: Parlamento de Navarra

Este tipo será más bajo para las cooperativas, sociedades laborales, fundaciones, etc. (entre el 23% y el 10%).

Se establece un tipo del 1% a las sociedades de inversión de capital variable, fondos de inversión de carácter financiero, etc.

Establece un suelo tributario del 10%. No obstante, podrán tributar por debajo de este mínimo las empresas que realicen inversiones en I+D+i, y tendrán un mínimo del 7% las que creen empleo indefinido.

4.2. Valoración de la reforma fiscal

Esta reforma fiscal es totalmente rechazable. Por un lado, supone rebajar los impuestos a las rentas altas y del capital, avanzando hacia un sistema fiscal más injusto. Por otro lado, no aborda ninguna medida para luchar contra el fraude fiscal.

El PSN, que está demostrando una vez más que su política fiscal es la misma que la de UPN y PP, quiso jugar a marcar diferencias no dando su apoyo a la propuesta que hizo el Gobierno de Barcina en su día. Pero la reforma aprobada a proposición del PSN es igual en el fondo, si bien su coste para las arcas públicas aún será mayor.

- La principal consecuencia de la reforma del PSN es la reducción de 103,2 millones de euros en la recaudación según datos de Hacienda. Y esta se llevará a cabo bajando los impuestos, sobre todo, a las rentas más altas, a las empresas y a los patrimonios más altos:
- En el IRPF las rentas superiores a 175.000 euros son las que salen más beneficiadas, con rebajas del impuesto del 4%. Así como las ren-

tas especiales del ahorro, que seguirán tributando muy por debajo del tipo general, y con rebajas entre 2 y 3 puntos en el tipo.

La modificación del IRPF tiene un coste recaudatorio de 74,6 millones.

- Se vuelve a rebajar el Impuesto de Patrimonio, rebajando todos los tipos por igual (un 20%), y subiendo el mínimo exento hasta 800.000 euros. Este impuesto ya ha sido rebajado considerablemente, y lleva camino de ser residual.

Estas medidas tienen un coste de 18,6 millones.

- El Impuesto sobre Sociedades se vuelve a rebajar sobre todo para las grandes empresas. Hay que recordar que la recaudación de este impuesto ha caído un 53,7% desde 2008, y que el tipo efectivo (el que realmente se paga) es del 14,5%.

Pese a ello, se ha llevado a cabo una rebaja totalmente contraria a la progresividad del impuesto. A las empresas más grandes se les ha rebajado el tipo un 20%, a las que tienen una facturación entre 1 y 10 millones un 11,1%, y a las empresas con facturación menor a un millón un 5%.

Hay que tener en cuenta que este es un impuesto que se paga sobre los beneficios, y en el que las pérdidas se pueden deducir en los 15 años siguientes.

Esta reforma implica perder 9,9 millones de euros en la recaudación.

- Una menor recaudación supone peores servicios públicos y menor cobertura social. Esta reforma supone seguir con la política de recortes que está empeorando la situación de la sanidad, educación, servicios sociales, pensiones, etc. Es una reforma que va en contra de quienes más necesitan cobertura social (personas desempleadas, sin hogar, pensionistas...).
- Se trata de medidas contrarias a la progresividad fiscal, ya que la rebaja de impuesto es casi exclusiva para las grandes rentas y las empresas. De esta forma, se ahonda en un sistema fiscal injusto, en el que la recaudación es muy baja (9,9 puntos del PIB por debajo de la media europea) y la mayor parte de la carga fiscal recae en las rentas de trabajo.

Con estas reformas se favorece la acumulación de capital en una pequeña parte de la sociedad.

- No se menciona el fraude fiscal. Se sigue optando por la permisividad en el fraude fiscal.
- La falta de información, incluso de seriedad, a la hora de hacer planteamientos como esta reforma fiscal es alarmante. La desviación del cálculo inicial del PSN a lo calculado por Hacienda es de 68 millones de euros.

ELA quiere llamar la atención sobre que la falta de información, o la información incorrecta, imposibilitan un debate real a la sociedad sobre un tema tan importante como la fiscalidad.

Es totalmente antidemocrático que no haya más transparencia, información y seriedad a la hora de tratar temas que afectan a la sociedad.

- La evidencia muestra que los territorios con mayor tasa de desempleo coinciden en tener menor carga impositiva. Así mismo, donde los salarios son más altos y donde se da un reparto de la riqueza más justo, crece la demanda de productos y servicios y se crea empleo.
- Por último, ELA recuerda que ya hizo públicas sus propuestas sobre fiscalidad en el mes de septiembre, y lamenta que ningún grupo político coincida en ellas.

