

Iraila 2017 Septiembre

*EUROPA:  
KRISIA ETA  
ALTERNATIBAK*

*RESUMEN DE LAS  
INTERVENCIONES DE UN  
SEMINARIO INTERNACIONAL*



## Aurkibidea

Distopiatik utopiara <i>Aiala Elorrieta</i>	3
<b>EBREN EGITURA. . . . .</b>	<b>4</b>
Konbergentzia, gero eta urrutiago <i>Laura González de Txabari</i>	4
La Unión Europea, maquinaria criminal <i>Tom Kucharz</i>	8
Europar Batasuna eta errefuxiatuak <i>Tarana Karim</i>	11
<b>ALTERNATIBAK . . . . .</b>	<b>15</b>
La economía va de hacer posible la vida <i>Amaia Pérez Orozco</i>	15
Europar badago ezkerreko alternatiba erradikala <i>Eric Toussaint</i>	19
Lo de Grecia ha sido un genocidio social <i>Zoe Konstantopoulou</i>	22
El caso portugués <i>Fernando Mauricio</i>	25
<b>ONDORIOAK. . . . .</b>	<b>27</b>
Beste Europa bat, inoiz baino beharrezkoagoa <i>Janire Landaluze</i>	27

# Distopiatik utopiara

**Aiala Elorrieta**

*Manu Robles-Arangiz Institutua*

Distopia, utopiaren kontrakoa da, Fikziozko munduen erretratu izaten dira Distopiak, eleberri, telesail edota saio literario bidez azalduak izan ohi dira. Desiragarria ez den jendartea irudikatzen dute, zitala eta doilorra den mundua. Kontrola, eta indarkeria izaten dira nagusi: pertsona eta gizartearen askatasun eta eskubideak hutsera murriztuak izaten dira. Pentsa daiteke etorkizunaren iragarpen gisa marrazten direla, baina mundu hauek orainaren kritika zorrotza izan ohi dira.

George Orwellen "1984" da seguruenik eleberri distopikoen artean sonatuena. "Big Brother, Anaia Nagusia, zu zelatzen ari da" lelopean, etengabeko zaintzapean bizi diren fikziozko mundu hori, gure errealtatetik nahi baino hurbilago dugu honezkero. Aldrebesa dirudien arren, Bartzelonako espazio publikoan ezarri ziren lehen zaintza kamarak George Orwell izeneko plazan jarri ziren.

1984 baino urtebete geroago, "Neskamearen ipuina" eleberri distopikoa idatzi zuen Margaret Atwood feministak. Distopia honen birtartez AEBtan ezarritako erregimen politiko totalitarioa deskribatzen du, non emakumeak erabat azpiratuta geratzen diren. Eskubide sozial, eko-

nomiko eta politikorik gabe, etxeetan dute lekua emakumeek. Emakumeen artean azpiratuenak emakume ugalkorrek dira, bikote antzuen zerbitzura bizitzera kondenatuta. Sabel alokatuen eztabaida hain bizi dagoen momentuan, ikara handia pizten du fikzioak. Distopia ukigarria zaigu eta hurbilegi dago.

Europako Batasuna ostera, oso urruti dago utopia desiragarri bat izatetik. Neoliberalismo basatiaren gortorleku, sistema kapitalistak mugarik ez balu bezala funtziona-tzen du mugarik gabeko kontsumo-hazkuntzean oinarrituta. Kapital-metaketa amaigabe hori soilik da posible ama lurra esplotatuz, langile-klasea zapalduz, zenbatezina den ordaindu gabeko lanaren jabe eginez, etab. Sistema estraktibista horrek, bere alde ditu bestelako dominazio-sistema batzuk ere: patriarkatua eta neokolonialismoa. EB egitura ekonomiko gisa, kapitalismo horren berme eta bultzatzailea da.

TTIP gisako merkataritza hitzarmenak boteretsuenen alde egiteko tresnak dira. Elite pribatuen botereak indartzea dute helburu, munduko beste eskualdeen, EBko herrialde periferikoen eta edozein herrialdeko jendartearen kalterako. Gizarte distopikoetan pertsonen askatasun eta eskubideak zapalduak izaten dira, kontrol mekanismo zorrotzen bitartez. Bada, merkataritza akordio hauen helburua norabide ho-

rretatik doa. Nazioarteko enpresak geroz eta eskubide gehiagoz jabetu nahi dira pertsonak, jendartea, gizarte antolatua, emakumeak, etorkinak, langileak, ingurumena eskubidez desjabetzen diren bitartean. Gainera, ez dira testu estatikoak, etengabe martxan dauden makinak baidik. Behin sinatuta gero eta etorkizun beltzago batera garamatzate.

Mugimendu sindikal eta sozial antolatua garaipen handia lortu du TTIPren aurkako borrokan, bere onarpena kolokan jartzeraino. Baina beste mundu batekin amesten dugunok, asko dugu egiteko. Maila makroenetatik lokalagoetara, berjabetze prozesu batean barneratu beharra dugu, desiragarria den jendartea irudikatu eta marrazteko. Nazioarteko hitzarmenen aurkako borroka bezain garrantzitsu dira Bizkaiko Erresidentzien gatazka, erakunde publikoek azpikontratututako zerbitzuetan subrogazioa bermatu nahi izatea, edota Mercadona bezalako sektore berrietan sindikalki antolatzeke esfortzuak. Izan ere, maila lokaletik harago transbertsalak diren auziak mahaiganeratzten dituzte.

Utopia, zerumugan dagoela esan zuen Galeanok, gugandik urrun. Utopiak, ibilian ibilian aurrera egiteko balio digu, eta nola ez, bidelagunak behar ditugu ibilbide horretan.

**Gizarte distopikoetan pertsonen askatasun eta eskubideak zapalduak izaten dira**

# *EBren egitura*

## Konbergentzia, gero eta urrutiago

4

**Laura González de Txabbarri**  
*ELAko nazioarteko arduraduna*

---

Europar Batasunean, eskubide sozial eta laboralak izandako gainbehera aztertzerakoan, derrigorrezkoa zaigu pixka bat atzera begiratzea, europar integrazioa prozesuaren nondik norakoak gogoratzeko.

Hasiera hasieratik, europar integrazio prozesua batik bat ekonomikoa izan zen, izatez eta orientazioz; hau argi adierazten dute sorrerako itunen izenek: Ekonomi eta Altzairuaren Erkidegoa eratzeko Ituna (1951), 1957ko Erromako Ituna, Europar Erkidego Ekonomikoa eratzeko, Energia Atomikoaren Europar Erkidegoa eratzeko Ituna (Euratom)...

Europar Batasuna sortu zutenen asmoa merkatu bakarra eratzeko zen; gerora estatu kideen artean batasun politiko eta soziala taxutzen joango zen, merkatu bakar horren ondorio bezala.

Arazoa da, denbora pasa ahala prozesuaren orientazio merkantilista areagotu egin zela, eta kohesio soziala lortzeko edozein saio baztertu egin zela. Gainera, prozesuan, europar erakundeen eta korporazio handien arteko



harremanak instituzionalizatu egin ziren, batez ere Europa Komisioarekiko.

Guzti honen ondorioz, EB osatzen duten herrialdeen ekonomien arteko konbergentzia gero eta urrunago dago. Europar integrazio prozesuaren helburu erakargarrietako bat izan zitekeen herrialderik pobreentako ekonomia aberatsengana hurbiltzea, enplegu, soldata nahiz gizar-te-estaldurari dagokionez.

Baina, hori ez da sekula izan integrazio prozesuaren helburua. Esan dugun bezala, kasurik hoberenean pentsa daiteke EB sortu zutenek konbergentzia merkatu bakarraren poderioz iritsiko zela. Baina beste ikusmolde bat ere badago: desberdintasunek, *dumping* soziala eta soldatena posible egiten dutenak, hasieratik bilatutako helburua zela, botere ekonomikoa-

ren onerako, aurrerago ikusiko dugunez.

### Desberdintasuna EB

Konbergentzia gero eta urrutiago dagoela ikusteko desberdintasunei buruzko datu batzuk.

#### *Diru-sarreretan*

Duela gutxi Friedrich Ebert Fundazioak argitaratu duen txosten baten arabera, EB baitan desberdintasun absolutua, hau da, diru-sarrerarik altuenen eta apalenen arteko-kezkatzeko moduan ari da areagotzen.

Desberdintasuna gehitu egin da, herrialde bakoitzaren baitan eta herrialde artean.

Europako kintilik aberatsenen (hau da aberatsenen bostenaren) eta txiroenen (pobreenen bostenaren arteko)

batez besteko diru-sarrera alderatuz gero, altuena Luxemburgokoa da, urtean 73.832 euroekin eta 61.304 euro pps/eros-ahalmen; pobreena, berriz, Errumaniakoa, urteko 685 euro eta 1.289 euro pps/eros-ahalmenarekin. Ratioa 1:100dik gorakoa da!!!

Gainera, muturreko desberdintasunaren adierazle horiek okerrera egin dute 2009tik hona.

#### *Gutxieneko soldata*

2016ko urtarrilean EBko estatu kide-etako gutxieneko soldatarik urriena Bulgariakoa zen (215 EUR); handiena, berriz, Luxenburgokoa (1923 EUR).

Hilean 500 eurotik beherako gutxieneko soldata dute Bulgaria, Errumania, Lituania, Hungaria, Txekiar Errepublika, Eslovakia, Estonia, Kroazia eta Poloniak.

Portugal, Grezia, Malta, Espainia eta Eslovenian gutxieneko soldata

**EBren prozesuaren orientazio merkantilista areagotu, eta kohesio soziala lortzeko edozein saio baztertu egin da**

bitarteko lekuan dago, hilean 800 eurotik behera.

Aldiz, Frantzia, Alemania, Belgika, Herbehereak, Erresuma Batua, Irlanda eta Luxenburgon gutxieneko soldata nazionala 1.000 euro edo hortik gorakoa da (guztiak 1.500 euroren inguruan, aipatutako Luxenburgoko salbu).

### Pobrezia

Pobrezia eta bazterketa sozialeko arriskuan dagoen jende kopurua gero eta handiagoa da: EBko biztanleen ia laurdena (%23,7) mehatxu horren pean dago, 2008an baino 1,6 milioi lagun gehiago, hots, guztira 119 milioi herritar. Gainera, pobrezia edo bazterketa sozialeko arriskuan dagoen haur kopurua ere gehitu egin da: 16 urtetik beherako europar biztanleen %26,6.

Langileen pobrezia arrisku tasa ere hazten ari da, enplegua prekariatzen ari delako, soldatak jaisten... Ondorioz, EB barneko migrazioa (lan mugikortasuna) herrialde pobree-

tatik aberatsenetara; Urtero milioika pertsona herrialde batetik bestera joaten da, enplegu bila edo baldintza hobekitzeko asmoz, beren jatorriko herrialdean langabezia oso altua delako, edo soldatak txarrak.

Berez, langileen zirkulazio libreak esaten du EBko herrialde batetik bestera lanera doazen langileei tratu berdina emango zaiela, ez dela diskriminaziorik egon behar. Alabaina, hau sarri ez da betetzen, eta langile hauek diskriminazioa pairatzen dute lan baldintzetan, esaterako soldatan, eta esplotatu egiten dituzte. Horrela sortzen da *DUMPING SOZIALA* eta *SOLDATEN DUMPINGa* izenekoa.

Kontua da *dumping* soziala eta esplotazioa EB mailan praxi generalizatuak direla; langile atzeritarrak "eskulan merke" gisa esplotatzen dituzte, enpresen etekinak ugaltzeko.

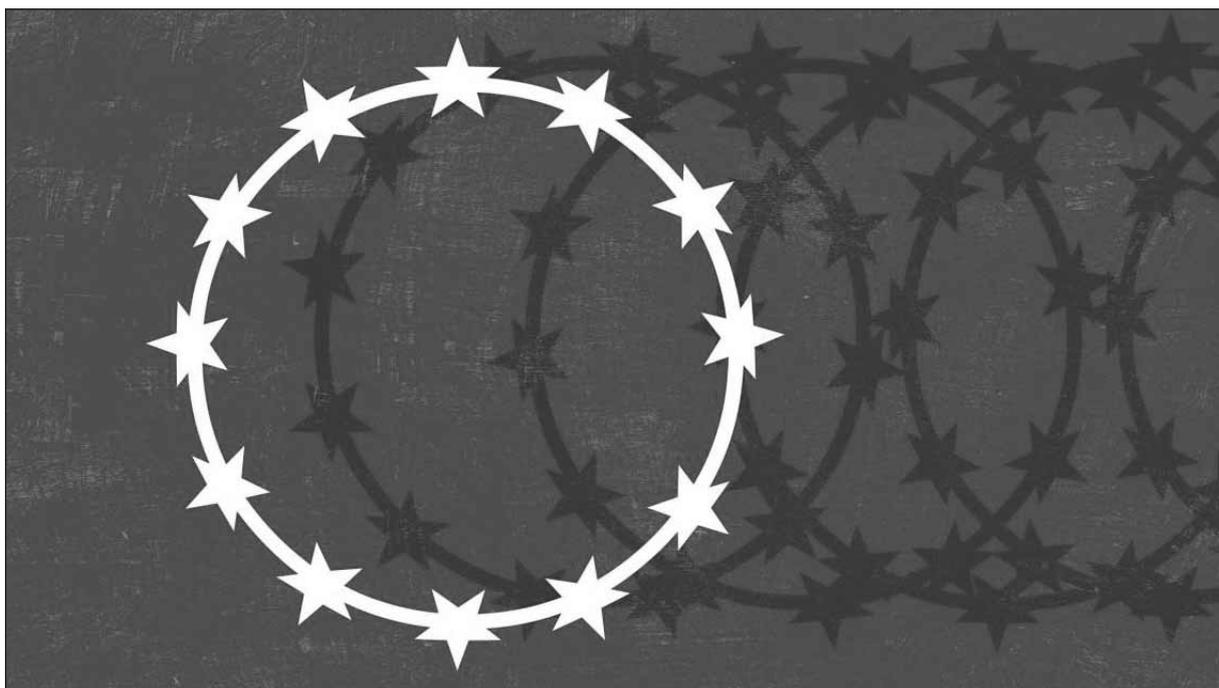
## Europar instituzio eta gobernuek *dumping* soziala eta esplotazioa bultzatzen dute

Langile migrante hauek bereziki erai-kuntzan, haragiaren industrian, garraio sektorean lan egiten dute, baita etxeko lanetan eta asistentzia lanetan ere,

azken hauetan bereziki emakumezkoak, guztiak soldata oso kaskarrekin, gizarte-babesik gabe, eta sarri bizi-baldintza penagarrietan. Emakumezkoek dagokienez, jada pairatzen duten soldata diskriminaziorik, gehitzen da kasu hauetan *dumping* soziala.

Langile hauek XXI. mendeko "esklaboak" dira. Gainera, atzerrian pairatzen duten baztertze eta bakar-tzearen ondorioz, eta enplegua galduko duten beldurratik, langile hauek ez dute baliabiderik izaten beren egoera larria konpontzeko.

*Dumping* soziala eta esplotazioa ez dira kasu gutxitan gertatzen. Aitzitik, europar instituzio eta gobernuek bultzatzen dute, merkatu libre-



aren funtzionamenduaren ondorio normala balitz bezala. Sarritan jatorriko herrialdeek pozik kentzen dituzte gaineratik langabe dauden beharginak, atzerrira bidaliaz.

Esan bezala, batzuetan egoera hauek iruzurraren ondorioa dira: sasi-autonomoen erabilera, iruzurrezko kontratuak, aldi baterako lan agentzien iruzurreko erabilera eta antzeko praxiak.

Baina beste batzuetan, Europako araudi berak eragiten du *Dumpinga*; hau da langile desplazatuak kasua. Enpresa batek, atzerrian zerbitzu bat emateko desplazatzen dituen langileak dira hauek. Langile hauei ez zaie "zirkulazio askatasuna"

eta beronek daraman tratatu berdina jasotzeko eskubidea aplikatzen. Aparteko araudi bat dago hauentzat, soldata eta lan baldintza minimoak bakarrik bermatzen dizkiena, hau da soldata eta lan baldintza baxuagoak izatea posible egiten duena (*Directiva sobre trabajadores desplazados*).

Duela hilabete batzuk Direktiba hau aldatzeko proposamena egin zuen Europar Komisia, langile hauek harrera herrialdeko langileen soldata berdina jaso ahal izateko, eta Ekialdeko Europako 9 gobernu kontra azaldu ziren. Soldata baxuak lehiakortasun elementu izatea defen-

datzen dute, inolako konplexurik gabe.

Europar lan merkatu justuagoa nahi badugu, gizarte justuagoa nahi badugu, non pertsonak eta beren eskubideak interes ekonomikoen gaineratik egongo diren, aldaketa sakonekoak behar dira, errokoak.

Eredu honek bultzatu duen prekarizazio eta txirotze estrategiaren ondorioak agerian daude; EBko biztanleen ia laurdena pobrezia arriskuan dago, 119 miloi hiritar, eta egoera okerrera doa, nahiz eta hazkunde ekonomikotaz hitz egiten diguten.

### "Más que un problema europeo es un problema mundial"

Los temas vuestros de Europa son muy similares a los nuestros en muchas cosas. Un presente similar con la centripetación de la discusión política. Cuando la derecha fingió venir al centro, los partidos del centro vinieron inmediatamente al medio, y se quedaron allí. Desde entonces, las últimas décadas toda discusión ha sido sobre temas políticos.

Primera cuestión para cambiar las cosas, debemos centrifugar el debate político. Cuando ellos nos hablen de cosas económicas, nosotros hablaremos de derechos. Cuando nos pregunten de dónde sacar el dinero, diremos evasión fiscal, o los flujos financieros ilícitos que sacan un billón de dólares por año los países desarrollados. Esto nos lleva a hablar también de la migración como una opción o sea, el derecho a no migrar. El derecho a que con ese dinero que se roba a los países en desarrollo, la gente tenga opción de quedarse en su casa con los mismos derechos que se va a buscar a fuera.

Por otro lado, en este momento un debate muy fuerte en torno al futuro del trabajo. ¿Cómo va a ser el trabajo del futuro? Nuevamente desde los países poderosos dicen que van a venir los robots, y todo el mundo va a apurarse para conservar sus puestos de trabajo. Entonces, ¿qué harán las naciones en desarrollo? ¿Vamos a ofrecer todavía mayores ventajas comparativas? ¿menores salarios y ningún derecho social para poder competir con los robots? No, tenemos que hablar de los fundamentos, rescatemos el tema de la justicia social. Porque no podemos hablar del futuro si no podemos rescatar los fundamentos, la justicia social, la igualdad... Creo que más que un problema europeo es un problema mundial. Nosotros tenemos la ventaja, de tener una visión más global, más universal del tema. Para muchos partidos progresistas el problema está en su país. Nosotros tenemos la ventaja de tener la visión más global, y la ventaja de tener la visión de que la lucha es global. Evidentemente tenemos que construir un movimiento sindical, hablemos de esa complicidad política, esa unidad de clase entre continentes también, porque los problemas son comunes y cada vez van a ser más comunes.

**Víctor Báez** (Confederación Sindical de las Américas)

# La Unión Europea, maquinaria criminal



8

**Tom Kucharz**  
*Ecologistas en Acción*

---

La UE es una maquinaria criminal dominada por tecnócratas. Si ha habido un error político en el movimiento sindical europeo, ha sido pensar que era posible negociar con esa máquina al servicio del capital transnacional. Las políticas que se han hecho desde estas instituciones siempre fueron con el objetivo de reducir salarios, reducir pensiones, desmontar los marcos construidos con la lucha sindical, reducir los gastos públicos y también para aumentar las rentas del capital a costa de reducir las rentas del trabajo.

Hablar de la lucha de las mujeres de las Residencias de Bizkaia o hablar de la ratificación del tratado CETA entre la UE y Canadá, es hablar de lo mismo. No sólo porque España es uno de los 11 países que ha liberalizado el sector de los cuidados en las residencias con el CETA, sino porque los tratados comerciales son una manera para conseguir avances en la eliminación de derechos fundamentales.

El derecho comercial de la UE forma parte de las estructuras que hacen posible la corrupción. Por lo tanto, las políticas comerciales y de inversión de la UE también podemos calificarlas como corrupción, porque utilizan

los aparatos del Estado para transferir la riqueza de las mayorías sociales hacia las rentas del capital.

### Argumentos contra el CETA

Quisiera destacar tres argumentos, por los que un sindicato como ELA tiene que oponerse en alianza con otros movimientos a los acuerdos comerciales como el CETA

1) Reducen el alcance de los derechos. El capítulo del CETA dedicado al trabajo no es vinculante; ninguna violación de los derechos laborales de ninguna de las empresas en el convenio del CETA podrá ser sancionado. Además se pierden derechos para el futuro, sobre todo en temas de seguridad y salud laboral.

La Comisión Europea está sistemáticamente impidiendo la prohibición de productos perjudiciales para los y las trabajadoras y el CETA, da

un paso más allá: elimina la posibilidad de que en caso de voluntad política, futuros parlamentos lleven a cabo cambios regulatorios.

2) Suponen un salto cualitativo en la creación de una justicia paralela. Tratados que en algún momento se ratificaron pueden tener un impacto gigantesco no sólo años, sino décadas después.

Un ejemplo reciente: un tribunal de arbitraje del Banco Mundial ha obligado a España a pagar 128 millones de euros por un cambio regulatorio en el sector de la energía en los años 2010 y 2014, en base a un tratado firmado hace 20 años llamado La Carta de la Energía. El derecho internacional está obligando a seguir pagando indemnizaciones por haber tomado decisiones soberanas.

**Hablar de la  
lucha de las  
mujeres de las  
residencias de  
Bizkaia o hablar  
del CETA es lo  
mismo**

Una de las luchas centrales del municipalismo está siendo la república de servicios de aguas, residuos etc. Todos ellos procesos que chocan

de pleno contra el CETA y su sistema de arbitraje. ¿Cuántas demandas de empresas privadas puede haber en el futuro contra el gobierno de España si realmente conseguimos que en ámbito municipal se remunicipalicen estos servicios?

3) Limitan la participación democrática. Se crearán Comités Técnicos que tendrán un amplio poder para tomar decisiones vinculantes sin pasar por el Parlamento Europeo, ni por los parlamentos nacionales. Estos comités van a interpretar los anexos del CETA, nombrar abogados para los sistemas de arbitraje... Es decir, la puesta en marcha de este tratado tendrá



procesos sin ningún tipo de vigilancia, a través de este mecanismo de colaboración. Nadie controlará quién se reúne, dónde, qué se decide en esas reuniones, dónde están las actas...

### **La posición del movimiento sindical europeo es fundamental**

Debemos reconocer que a raíz de la resistencia contra el TTIP, a partir de 2013, se ha consolidado un movimiento que ha logrado cambiar el posicionamiento del sindicalismo europeo mayoritario. Logro que ha alcanzado también el cuestionamiento del CETA.

En Canadá y EEUU ha habido avances políticos muy desconocidos aquí. En el caso de EEUU, hay que aclarar que el Tratado Transpacífico había caído meses antes de que Trump llegara a la presidencia. Es un error vincular a Trump con la no adhesión de EEUU a este tratado.

El gobierno de Obama no obtuvo el respaldo necesario para ratificar el tratado y eso fue gracias al movimiento sindical y social que luchó contra el tratado Transpacífico. En el Estado Español, en el Congreso de los Diputados, no se ha logrado una mayoría en contra de la ratificación del CETA, pero hay esperanzas en Europa: varios gobiernos regionales de Bélgica, la Cámara Alta de Alemania, Austria...

### **La reorganización de las élites en Europa y el debate sobre las alternativas**

En la campaña presidencial, Macron reconoció "que la campaña contra el CETA tenía sus razones" y anunció la puesta en marcha de un comité científico para revisar los contenidos del tratado. Además, Macron ha propuesto un programa de compra pública europea de productos y servicios de contenidos locales y el control de la Inversión Extranjera Directa. Estas dos medidas son incompatibles con el CETA que él aprobó cuando era ministro de Economía. Este cambio de rumbo, muestra el impacto de la campaña popular en contra de los tratados de comercio e inversión.

Por un lado desde el polo Macron-Merkel nos dicen: más Unión Europea, más Neoliberalismo. Por el otro, xenofobia, extrema derecha, Le Pen ... Situarse políticamente en esa presión que están generando es enormemente complejo. Tenemos que tener la valentía de tener un espacio diferenciado que claramente hable contra la xenofobia, el racismo la extrema derecha, lo que ellos llaman el populismo nacional. Pero también tenemos que situarnos claramente en contra este nuevo "buen" polo, Macron-Merkel. En el debate sobre las alternativas, debemos de tener en cuenta estos tres aspectos:

1) Para enterrar el neoliberalismo y relocalizar la economía debemos compartir algunos criterios: la solidaridad con el sur global para revertir el

neocolonialismo, un posicionamiento de economía feminista y el principio de justicia ambiental. El gran reto del movimiento sindical, se sitúa aquí: dónde y cómo queremos crear los puestos de trabajo.

2) Cambios que se pueden impulsar desde dentro de la UE sin romper con ella: la eliminación de subsidios "perversos", externalidades que las propias políticas domésticas están generando, un salario mínimo, la creación de una comisión europea de la deuda... Es importante aclarar que la cuestión de la deuda está estrechamente vinculada con el comercio. Esto supone que hay que resolver el tema del superávit comercial de Alemania. La izquierda y el movimiento sindical tienen la responsabilidad de hablar de Alemania como un problema fundamental. Si no acabamos con el superávit comercial, no habrá ninguna solución para la desindustrialización, el desempleo, el *dumping* social, ni para la generación de deudas públicas.

3) En la negociación del Brexit la clave está en si el Reino Unido se queda o no en la unión aduanera: el acuerdo comercial que se establezca entre Reino Unido y UE, será un "CETA plus" ya que contendrá todo lo malo del CETA más lo nuevo que se incorpore.

**El gran reto del movimiento sindical es dónde y cómo creamos puestos de trabajo**

# Europar Batasuna eta errefuxiatuak



11

**Tarana Karim**  
*SOS Arrazakeria*

**Horrelako gatazkak askotan ozeanoaren bestaldetik botoi bat sakatuta kudeatzen dira. Ez dakigu noiz eta non tokatuko zaigun, baina hango jendeari tokatu zaio**

Munduan 60 bat milioi errefuxiatu daude, beraien bizitza arriskuan jartzen duen egoeretatik ihesean datoz. Jatorrizko herrialdea uztearen arrazoia ez da beti barnekoa izaten, askotan gatazkaren jatorria kanpo herrialdeetan dago. Sarritan munduko bi potentzien arteko gatazkek hirugarren herrialdetan gudak sortzen dituzte. Horrelako gatazkak askotan ozeanoaren bestaldetik botoi bat sakatuta kudeatzen dira. Gatazka belikoetan biktimen %80 pertsona zibilak izaten dira. Ez dakigu noiz eta non tokatuko zaigun, baina hango jendeari tokatu zaio. Ihes egiteko beste arrazoietako bat jatorrizko herrialdeetako diktadurak izaten dira, askotan mendebaldeko herrialdeek babesten dituzten erregimenak. Jakina da diktadurapean giza eskubideak zapalduak izaten direla. Deigarria da armen negozioak izan duen bilakaera: 2011 eta 2015 artean %14 hazi da arma ekoizpena eta salmenta. Ekoizpen honen erdia AEB eta Errusiari dagokie eta erosle nagusien artean Saudi Arabia, Turkia eta Arabiar Emirerri Batuak daude. Bakearen aldeko jarrera



12

dutela sinestarazi nahi digute baina gure bizkarrean gatazkan dauden herrialdeetako jendeari armak saltzen ari dira. Txina ere merkatu honetan sartu da erosle bezala, baita Asian gatazkan dauden herrialdeen arma hornitzaile gisa.

### **Errefuxiatuen eskubideak babesten dituzten legeak**

Hiru dokumentu dira errefuxiatuen eskubideak eta herrialde jasotzaileen betebeharrak zehazten dituztenak.

- I Mundu Gerraren ostean sortu zen ACNURen (Iheslarietarako Nazio Batuen agentzia) lehen bulegoa. 1948 urtean, II Mundu Gerraren ostean, Giza Eskubideen Adierazpena adostu zen eta 14. artikuluan zehaztu egiten da, errefuxiatu gisa zein eskubide bermatu behar diren.

- 1950ean Genevako Konbentzioa sartu zen indarrean: bertan zehatz mehatz errefuxiatuen eskubideak eta herrialde sina-

tzaileek haiekiko dituzten betebeharrak argi eta garbi azaltzen dira.

- New York-eko protokoloa: bertan zabalago jasotzen dira errefuxiatuen eskubideak.

Espainiar estatuaren kasuan, 1978 urtean sinatu ziren aipatutako nazioarteko dokumentuak eta Konstituzioan badaude iheslarietara erreferentzia egiten dieten artikulua. Lege aldetik ez dugu gehiago behar: argi dago zer egin behar duten eta zer ez duten egiten herrialde ardurdunek.

Euskal gizartean oso erantzun duina eman zaio, gizarte zibilak lan handia egin du, baina nolabait eguneko beharrak estaltzeko partxeak izaten ari dira: janaria, arropak... Maila legalean asko dago egiteko, eta akordioak bete ezean ez dago aurreraterik.

Europako Batasunari politika bateratu baten hutsunea nabari zaio: herrialde bakoitzak nahi duena egiten du, batzuek ez dute ezer egiten, beste batzuek mu-

gak itxi egiten dituzte. Hungariak esate baterako harresia eraiki du, Danimarkan sartzen diren errefuxiatuei exijitzen zaie beren gastu pertsonalak estaltzeko adina dirua izatea. Izatez demokratikoak diren herrialdeetan jarrera lotsagarriak ikusi ditugu. Txekiak, Poloniak, Hungariak.. boikota egin diote hasieratik EBtik hartutako erabakiei eta orain isuna jarriko zaie errefuxiatuen birkokatze kupoak bete ez dituztelako.

Espainiari 17.000 inguru errefuxiatu hartzeko konpromisoa zegokion eta ez gara ezta 1000ra iritsi; urrian amaitzen da epemuga. Kupoak estaltzetik hurbilen dauden herrialdeak Finlandia, Holanda, Frantzia eta Alemania dira, baina, hala ere, ez gara %7ra iristen. Alemania izan da errefuxiatu gehien hartu dituen herrialdeetako bat, baina horren atzean barne ekonomia indartzeko beharra dago eta eskulan aukera gisa ikusten ditu.

Kudeaketa ez da batere duina izaten ari eta giza eskubide oinarrikoenak zapaltzen ari dira. Turkia eta

**EBri eskatzen dioguna ez da ezer oparitzea: giza eskubideez ari gara**

Libiarekin hitzartutako akordioek garbi erakusten dute Europako atea gaztelu bat bezala ixten ari diren bitartean, jendea segurua ez den lekuetan uzten ari garela. Badakigu Turkian nolakoa den giza eskubideen egoera eta badakigu ere Libian CIE moduko lekuetan esklabotza baldintzetan bizi direla errefuxiatuak.

Milaka pertsona mugetan geratzen dira oso egoera latzetan, kanpamenduen baldintzak oso eskasak dira. Neguan hotzez izozten ikusi ditzakegu eta udan berriz, beraz ito beharrean Grezian eta Italian. Bi herrialde hauek gainezka egin dute heldu diren errefuxiatuekin eta EBK ez die laguntzarik eman. Momentu batean Grezia kanporatu nahi izan zuten, Europako atea ondo babes-ten ez zituela leporatuz.

Zailtasun eta jarrera hauek, zoritxarrez, errefuxiatuak mafien atzaparretara eramaten ditu. Mafia hauek oso tarifa garestiak finkatzen dituzte Europara edonola sartzeko, gero bidean, umeak esplotatuak eta emakumeak bortxatuak izan daitezten. Europara ailegatzea gurutze-bide

latza bilakatu da, giza drama. Mediterranea hilerri bilakatu da; iaz 5000 pertsonatik gora hil dira itsasoan, eta hauek askok mafiei dirutza ordaindu ostean. Belaunaldiak beharko dira trauma eta zauri hauek sendatzeko.

1200.000 inguru babes eskaera ditugu Europan; Siria, Afganistan, Nigeria, Ukrainatik datoz. Eskaera egin duten pertsonetatik, erantzun positiboa jasotzen dutenak oso gutxi dira eta errefuxiatu estatusa are gutxiagori ematen zaie. Izan ere, gehienetan ematen dena babes mugatua go bat izaten da, babes subsidiarioa esaten zaiona: gatazkak iraun bitartean soilik babesten da pertsona. Gatazka amaitutakoan, berdin da lanik duzun, etxerik duzun zure jatorrizko herrian, ez du axola pertsonen kontrako minak dauden... Errefuxiatu estatusak babes handiagoa bermatzen du, eta ez dago baldintzatuta jatorrizko gatazkaren iraupenera.

Erantzunik jasotzen ez dutenek edota ezezkoa jasotzen duten guzti horiek errefuxiatu estatus gabe,

**Errefuxiatuak etorkin bihurtuz herrialde hartzaileak pertsona hauek kanporatzeko aukera dauka**

babesgabe geratzen dira: hau da, etorkin ekonomiko gisa tratatzen dira, legez kanpoko egoeratan. Ezagutzen ez duten herrialde batean, lanik gabe. Erre-

gulartasuna lortzeko hiru urteko egoitza behar bada, nola biziko dira urte horietan? Genevako Konbentzioak zehazki debekatu egiten du errefuxiatuen kanporatzea, baina etorkin bilakatu, herrialde hartzaileak pertsona hauek kanporatzeko aukera dauka.

Zer egin beharko genuke?

- Asilo politika bateratu bat Europako Batasunean.

- Errefuxiatuak hartzerako orduan oreka bat behar da, ezin dira herrialde batzuk bakartu edo isolatu Italia eta Greziarekin gertatu den bezala.

- Aipatutako hiru euskarri legalak bete egin behar dira: Giza Eskubideen adierazpena, Genevako Konbentzioa eta New-Yorkeko protokoloa.

- Asilo politikak ezin dute bereizkeriaz jokatu, Mazedonia eta Hungarian gertatu den bezala: ez zituzten musulmanak hartu nahi.

- Asilo eskaera egiten duten pertsonen Dublineko Tratatu aplikatzen zaie: honen arabera, pertsona EBra sartu den herrialdean eskatu beharko luke asiloa. Grezian, esate baterako, errefuxiatu askori hatz-markak hartzen zaizkie, geroago Europako beste herrialde batean baldin badaude, Greziara mugituak izan daitezten. Era honetan errefuxiatu askori ukatu egiten zaie senideak dituzten herrialdeetara joatea.

- Europara modu seguruan helitzea bermatu behar diegu, mafietatik babestuz. Jatorrizko herrialdeetan



Enbaxadetan era honetako laguntza eman lezakete, bisatuak eskainiz.

- Harrera herrialdeetan duintasun osoz hartu behar ditugu errefuxiatuak, gu tratatuak izatea nahiko genukeen maila berean, eta ez Serbia edo Hungariako kanpamen-

duetan tratatzen diren bezala, animaliak bailliran.

- Europako Batasunak dirua eta baliabideak bideratu behar ditu helburu honetara: dirurik ez dagoela argudiatzen den bitartean, dirutza xahutzen da Frontex polizia-ordain-

tzen. Frontex-ak ez ditut bizitzak babesten, Europaren mugak baizik.

Europako Batasunari eskatzen dioguna ez da ezer oparitzea; giza eskubideez ari gara.

### Tratados de libre comercio en América Latina

Después de la década de los 70, donde los movimientos populares que plantearon la resistencia vieron sufrir la orden de las dictaduras y el genocidio en América Latina, logrando apagar ese inicio de revolución popular. Luego vinieron las democracias condicionadas, y la implantación del neoliberalismo en todas las Américas. Pero el movimiento sindical de las Américas se supo plantar, supo plantear una nueva estrategia que significó la generación de una nueva articulación con todos los movimientos sociales de las Américas y plantear una alternativa. Esa alternativa se llamó "Alternativa Social Continental" y fue la lucha sostenida para impedir que el neoliberalismo pueda consolidarse en América Latina. Ese proceso de lucha popular tuvo dos consecuencias fundamentales. La primera supuso la restauración/reinstalación no en forma homogénea de nuevos gobiernos de carácter popular en América Latina. Esos nuevos gobiernos eran una posibilidad de una alternativa de construcción para mostrarle al mundo un modelo diferente. No sin contradicciones, pero un modelo, como se está planteando aquí, desde la autonomía, desde la capacidad de autodeterminación, la capacidad de generar procesos de redistribución e inclusión del conjunto de los trabajadores. Un modelo productivo desvinculado lo más posible de los grandes actores de poder. Eso proceso culminó en Mar de Plata con el "no al ALCA". (Área Libre Comercio de las Américas). A través de un proceso popular de resistencia y con la gente en la calle, cinco gobiernos le dicen al imperio "No al tratado de libre comercio". Hoy, ese proceso de autonomía, de decirle que no al FMI, de decir no a la deuda externa están teniendo un retroceso. El Imperio no iba a permitir tan fácilmente que los pueblos de América pudiesen determinar su autodeterminación. De nuevo el movimiento sindical se pone de pie haciendo una nueva convocatoria al conjunto de las Américas y al conjunto del planeta. Hoy estamos planteando una nueva jornada continental por la democracia y contra el neoliberalismo: nació en La Habana en 2015, en conmemoración a los 10 años del ALCA y culminará en Montevideo en noviembre de 2017. Este proceso vuelve a plantear la necesidad de la autonomía, de la autodeterminación, y la necesidad de resistencia a este proceso, fundamentalmente contra el golpe de Brasil y por un proceso de redemocratización de toda América Latina.

Por otra vía, también este movimiento sindical a través de la Coordinadora de Centrales Sindicales ha planteado una estrategia puramente sindical con respecto al acuerdo UE-MERCOSUR: algo que veníamos resistiendo durante años y que con este proceso neoliberal vuelve a surgir como posibilidad. Se presentó una articulación con el movimiento sindical europeo, firmando una declaración de cómo ve el movimiento sindical el acuerdo de estos dos bloques (UE- MERCOSUR), de sus características. Fundamentalmente estamos exigiendo y lo hemos logrado a través de la participación con los negociadores, transparencia en el proceso, ser parte de él y conocer en profundidad qué es lo que se está negociando. Hemos conseguido un compromiso de la Comisión Europea y de Mercosur de pasarnos información, aunque hasta ahora no hemos tenido resultados. En pocas semanas sacaremos un duro comunicado declarando el no cumplimiento de parte del compromiso adquirido.

**Andrés Garigoiti** (CTA, Central de Trabajadores de la Argentina)



# Alternatibak

## La economía va de hacer posible la vida

15

**Amaia Pérez Orozco**  
*Economista feminista*

---

Estamos viviendo una crisis multidimensional, sistémica e incluso civilizatoria de un modelo que además de capitalista es heteropatriarcal, medioambientalmente depredador, colonialista, racista.. Es lo que a veces hemos llamado “esa cosa escandalosa”. Estamos constatando que en este modelo no cabemos todas y todos. Hay quien afronta este hecho desde la expulsión: “si no cabe todo el mundo, se van a quedar dentro los nuestros y se quedan fuera los otros”. La responsabilidad histórica que tenemos ahora es hacernos cargo de la transición desde un mundo donde no cabemos todos y todas hacia otro modelo donde si que quepamos.

El punto de llegada no puede ser aquello de lo que venimos, porque eso ya no es posible, ni deseable. No se trata de recuperar la economía real, o la producción. El ecologismo social es muy crítico respecto a la noción de “producción”, ya que considera que ésta no existe: lo único que hacemos es extraer de la tierra, transformar mediante el uso de la energía, generar residuos y emitir



energía degradada. Pero no producimos nada nuevo. Otra crítica lapidaria a la "producción" la aporta el feminismo. Critica la "producción" en el sentido de que ésta necesita de un otro oculto, que es lo que en el feminismo hemos denominado la "reproducción".

Tampoco cabe la idea de poner el horizonte de transición en el estado de bienestar. El estado de bienestar, desde distintos ámbitos que hemos cuestionado, nunca ha existido para las mayorías sociales. Incluso en su época dorada siempre se ha basado en la depredación de recursos naturales, en el expolio del Sur global y en la división sexual del trabajo.

No cabemos todos y todas porque este conflicto se construye sobre un conflicto estructural e irresoluble entre los procesos de acumulación de capital

y los procesos de sostenibilidad de la vida. Supone una reformulación de la idea clásica del conflicto capital-trabajo. El conflicto no es sólo con el trabajo asalariado, el conflicto es con todos los trabajos. El conflicto es con la vida misma, y la vida no es reducible a nuestra faceta de trabajo. El conflicto es con la vida del planeta y con la vida humana, porque la vida humana en este sistema se convierte, en el mejor de los casos, en un medio para el proceso de acumulación. Convertir la vida en un medio, supone una amenaza

permanente contra la propia vida. No todas las vidas están igual de amenazadas en este sistema. Cuando hablamos del conflicto capital-vida, detrás de capital también hay vidas. A veces usando otra metáfora decimos

que el rostro que se esconde detrás del capital es el del BBVA, el del Blanco Burgués Varón Adulto, heterosexual, urbano. Es un sistema biocida y suicida del cual algunas vidas salen muy bien paradas y el resto de vidas recibimos ataques de gravedad radicalmente desigual.

El Estado de Bienestar no tiene capacidad de eliminar el conflicto capital-vida, sólo puede modularlo: es un intento de garantizar las mejores condiciones de vida posibles en el marco de un proceso donde la vida es atacada.

El capitalismo construye nociones de bienestar que son funcionales al propio sistema: una idea de vida radicalmente individualizada que niega la vulnerabilidad de nuestra propia vida y que nos niega los vínculos con el resto. Somos interdependientes y la economía en este sentido es una red de interdependencia que construimos para poner las condiciones para que hagan posible una vida vulnerable. En este

**La  
responsabilidad  
histórica que  
tenemos ahora es  
hacernos cargo de  
la transición  
desde un mundo  
donde no  
cabemos todos y  
todas hacia otro  
modelo donde sí  
que quepamos**

sistema la vida se resuelve delegando la responsabilidad de mantenerla a las esferas privadas, feminizadas e invisibilizadas. No sólo está feminizado en cuanto a horas de dedicación, sino que supone una idea de la feminidad que asume que las mujeres cuiden la vida. Se invisibiliza, de forma que no da acceso a derechos sociales, no construye ciudadanía económica y social, ni tampoco construye sujetos políticos ni reivindicativos.

El decrecimiento ecofeminista, nos puede ayudar a ver hacia dónde podemos transitar. El decrecimiento de la esfera material del sistema va a ser sí o sí, vamos a tener que aprender a vivir con menos materiales... Pero se trata de decrecer también en el sentido de que la lógica de acumulación de capital deje de

ser el eje vertebrador del sistema para construir otro.

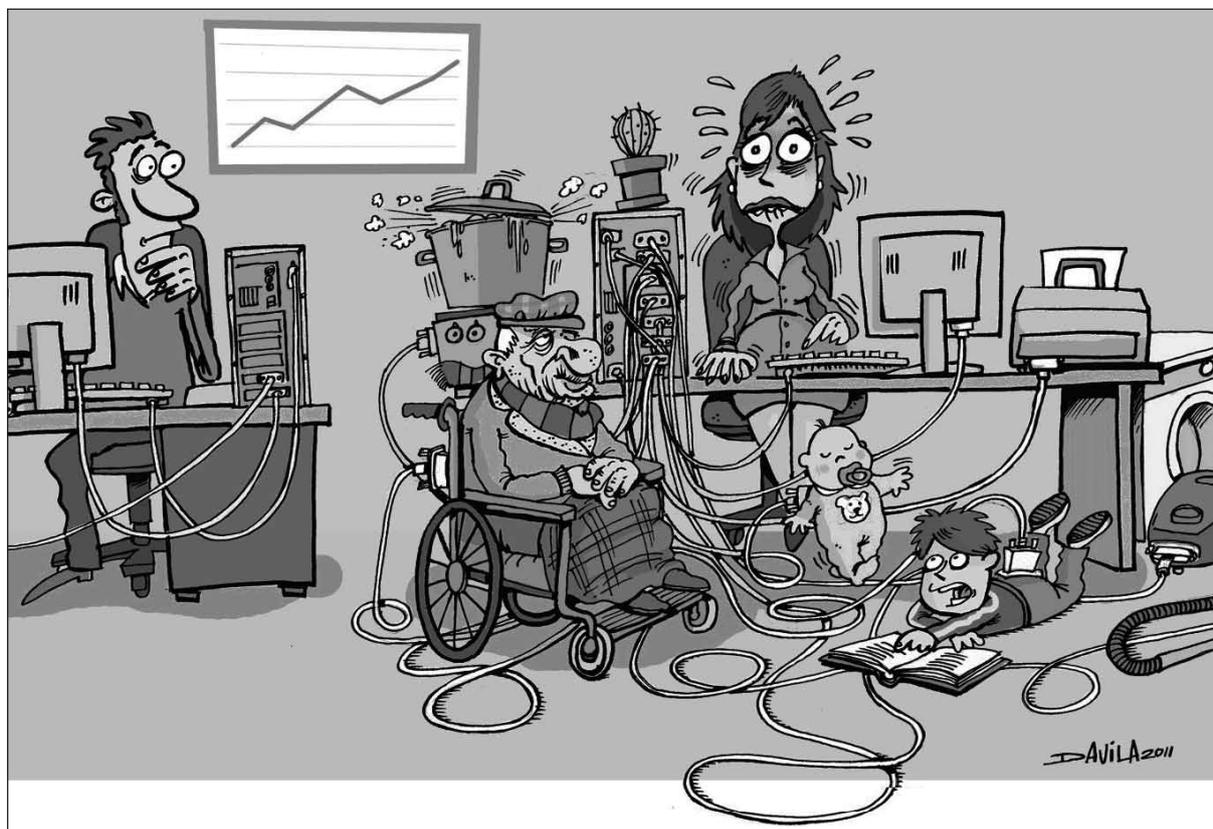
La vida no es por arte divina, la vida es si la cuidamos, si la hacemos posible, y la economía va de hacer posible la vida. Necesitamos transitar hacia la construcción de una responsabilidad colectiva y de soberanía sobre los procesos socioeconómicos que hacen posible un buen convivir universalizable (extensible a todos y todas) y que al mismo tiempo respete la diversidad. Para ello, plantearía dos tipos de medidas. Las medidas de resistencia se oponen al avance de la lógica de acumulación y a la pérdida de soberanía que este avance supone. Hay que resistirse a la nueva oleada de tratados de comercio e inversión. Hay

**El conflicto no es sólo con el trabajo asalariado, es con todos los trabajos, con la vida misma, y la vida no es reductible al trabajo**

que resistirse a la pérdida de los bienes comunes. Lo que resulta urgente es la crisis de reproducción social: hay que desprecariar la vida, se multipli-

can las situaciones de exclusión y los ejes de desigualdad se multiplican.

Las medidas que pongamos en marcha tienen que ayudar a relocalizar y a simplificar los circuitos económicos. Estas medidas deben de atacar el nexo entre calidad de vida, capacidad de consumo y empleo. Para ello, en primer lugar, tenemos que avanzar en el proceso de desmercantilización y colectivización de la satisfacción de necesidades. Esto implica una defensa crítica de lo público, acercando lo público a lo



común y a la autogestión y reconociendo las diversidades. Otra vía es la Economía Social y Solidaria. Y como tercera vía, una apuesta fuerte por los espacios autogestionados desmonetizados, incluyendo la directa desobediencia civil.

Un segundo camino para la desmercantilización exige la reorganización radical de los trabajos socialmente necesarios. El empleo es una forma de trabajo alienado, y tenemos que tender a su destrucción. La contracara del trabajo asalariado son los cuidados, entendidos como lo que tenemos hoy en día: los trabajos residuales del capitalismo heteropatriarcal. Las personas que cuidan se encargan de hacer todo lo necesario para que la vida funcione, se encargan de garantizar trabajadores plenamente disponibles y flexibles para las empresas, y se encargan de reparar, en la medida de lo posible, la vida constantemente atacada. El trabajo asalariado y los cuidados son las dos formas hegemónicas de trabajo que tenemos que destruir.

Para definir los trabajos socialmente necesarios, dependerá de lo que queramos construir socialmente. La reorganización de trabajos supone un proceso simultáneo de redistribución y de revalorización. Nos va a tocar hacer cosas que no son bonitas y no nos gustan, porque no todos los trabajos socialmente necesarios son estu-  
pendos. La forma actual de valorar los trabajos es profundamente perversa: los trabajos masculinizados tienen mayor valor social cuanto

mayor sea su valor económico (porque se hacen por lucro) y los trabajos feminizados tienen mayor valor social cuanto menor sea su valor económico (porque se hacen por amor). Mejor madre eres cuanto más gratis lo hagas. Como seas una empleada de hogar que se niega a cuidar del anciano hasta que le suban el sueldo, eres una mala mujer.

Esta redistribución y revalorización de los trabajos se concreta en cuatro puntos.

- Una defensa crítica del empleo. Una reconversión del fondo de la matriz productiva, o digámoslo, reproductiva. El empleo tiene que dejar de ser el elemento central que nos da acceso a derechos sociales y económicos.

- Reducción radical de la jornada laboral, sin pérdida de masa salarial

- Un reparto radicalmente equitativo de los trabajos invisibilizados que se realizan en las casas. Hay trabajos que nunca deben dejarse de hacer ahí, porque son trabajos que nos permiten no perder el vínculo con lo que somos, con lo que cuesta mantener la vida. No podemos entrar en un proceso creciente de externalizar las actividades que nos

permiten funcionar cotidianamente. Si perdemos de vista esto, no nos enteramos de donde se está resolviendo el conflicto de capital-vida. Si no hacemos

**No podemos entrar en un proceso creciente de externalizar las actividades que nos permiten funcionar cotidianamente. Si perdemos de vista esto, no nos enteramos de dónde se está resolviendo el conflicto de capital-vida**

esos trabajos no estamos viendo la dureza del conflicto en lo cotidiano. No cuidar, es procapitalista.

- En cuarto lugar, implica poner énfasis a la apuesta por los derechos de

“conciliación”: este término nos quiere hacer ver que el conflicto capital-vida no existe. Pero a la vez, estos derechos son claves porque implican pelear en el día a día porque se reconozca a la gente trabajadora como vidas interdependientes, y no como pura mano de obra plenamente disponible y flexible.

Necesitamos actuar en un nivel múltiple y coordinado: a nivel macro (auditoría de la deuda, una alternativa al euro, oposición a la nueva oleada de tratados de comercio e inversión), a un nivel meso (reforma fiscal progresiva...) y a un nivel micro, a un nivel de revolución de las prácticas cotidianas. Micro-rebeldías de la vida cotidiana: supone desobecer al género (porque mujeres y hombres en este sistema estamos contruidos de una forma tóxica, para poder construir otros sujetos políticos) y hacerlo en común, de una manera política y colectiva. Se trata de que cada quien lo hagamos en nuestra casa, en el curro, en la militancia, en la calle, pero junto al resto y politizándolo.

**La vida no es por arte divina, la vida es si la cuidamos, si la hacemos posible, y la economía va de hacerla posible**

# Europar Batasuneko altermatiba erradikalak

**Eric Toussaint**

*CADTM (Comité para la Abolición de las Deudas Ilegítimas)*

**Greziako gertatu bezala ezker erradikalak frustrazioa dakarrenean, leihorik eskuin muturrerantz ireki daitezke**

Frantziako presidentetzarako hauteskundeetan lehen bueltan Melenchon hautagaiari (France Insoumise) oso gutxi falta izan zitzaion bigarren bueltara pasatzeko, botoen %1,7a baino ez. AEBtan Bernie Sandersek irabaziko zituzkeen hauteskundeak bera izan baliz Alderdi Demokratiko hautagaia. Erresuma Batuan berriz, Alderdi Laboristari 800.000 bozka falta izan zaizkio Alderdi Kontserbadorea garaitzeko. Corbynek oso kanpaina ezkertiarra landu du, Blairren joera eskuindarrarekiko erabateko haustura ekarri duena: Brexitaren ikuspegi internazionalista planteatzen du, hainbat sektore ekonomiko ber-nazionalizazioarekin batera. Ipar Irlandan, Sinn Féin alderdia 4 diputatu izatetik 7 izatera iritsi da. Hau da, Europar Batasuneko ezker erradikalaren joera duen leihorik irekitzeko: haustura antikapitalista, internazionalista, antiperzialista, feminista, ekologista proposatzen dituen. Baina Greziako gertatu bezala, ezker erradikal horrek frustrazioa dakarrenean, leihorik eskuin muturrerantz ireki daitezke.

## **Aldaketarako gobernuak**

2015eko maiatzetik aurrera aldaketarako gobernuak boterera heldu ziren Espainiar estatuko zenbait udalerritan. Baina arazorik handiena ondokoa da: Estatuak bere maila guztietan ezker eraldatzailea xurgatzeko duen era-

bateko gaitasuna. Udalerriek daukaten aldaketarako marjina oso estua da: udalek berreskura litzaketen zerbitzuen kantitatea oso murrizta da, kontuan hartuta zorra

ordaindu ostean diru gutxiegia gertatzen dela bermunizipalizazio garrantzitsu batean inbertitu ahal izateko.

Cadizen ospatu berri da Zor Ez-legitimoaren eta Murrizketen Aurkako II Topaketa Munizipalista. Eki-men honen jatorria manifestu erradikal batean dago; manifestuak zorraren audiotoretza exijitzen duen bitartean aldaketarako gobernua dituzten udal handiei (Bartzelona, Zaragoza, Valentzia, Madril...) dei egiten die zorraren ordainketarekin itota dau-

**Arazorik handiena ondokoa da: Estatuak bere maila guztietan ezker eraldatzailea xurgatzeko duen erabateko gaitasuna**

tza publikoak hobeto kudeatzea baldin bada, etorkizuna etsigarria izango da. Ostera kontu publikoen kudeaketa garbiagoarekin batera, udal hauek gobernu zentralaren aurka ekiten badute, badago alternatibarik.

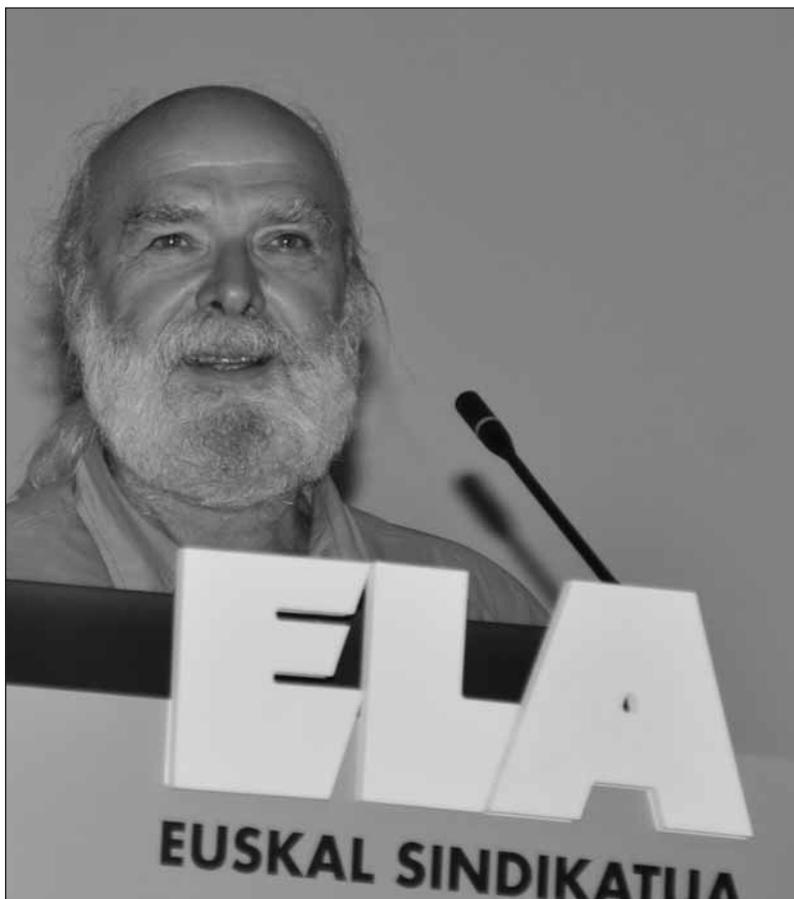
### **Greziako esperientziatik irakaspenera**

Eraldaketa lortu nahi duen ezkerreko indar batek konpromisoa hartu behar du agintera heltzekotan des-

obeditzeko: EBko hitzarmenen aurrean, Europako Batzordea eta hartzekodunen aurrean desobeditzeko ardura. Greziako kasuan justu kontrakoa gertatu da. Tsiprasek gizarte babes zabalari esker lortu zuen lehen ministro izatea baina bere apustua Europako Batzordearekin harreman on bat mantentzearen aldekoa izan zen: herriari esan zion negoziazioen bidez eta zorra ordainduz konponbide bat topatu zitekeela. Baina hori ez da posible: Europako Batasuna erreforma ezina da.

Gizartearen sostengu zabalean oinarrituta, aldaketarako gobernu baten esku dagoena da Europako Batzordearen aurka egitea, horretarako gizarte justiziaren defentsarako eta austeritatearekin amaitzeko argumentuak erabiliz. Hau da, desobedientziaren aukera irekia dago.

Era berean, aldaketarako gobernuak jendartea mobilizatzeko konpromisoa ere hartu behar du. Horixe da Greziako kasutik atera dezakegun bigarren irakaspenera. Tsipras eta Varoufakis etengabeko negoziazio zurrumbilo batean sartu ziren, Batzordea eta NMFrekin bilera amaiezinak eginez. Hegazkinez hegazkin, hoteletan bizi ziren. Ez zuten greziar jendartea mobilizatu eta ez zieten Europako herriari dei egin beraien kausarekin bat egin zezaten. Baina Tsiprasek aldi oro negoziazio prozesuaren benetako edukien berri eman izan balu, mobilizazioak dei egin balitu, Europako beste herrialdeetako herri mugimenduen gonbidapenak onartu izan balitu, beste egoera batean egongo ginateke. Grezia, euroguneko herrialde ahul eta periferikoetako bat izanik ere, Europako Batzordearen



aurkako bataila irabazteko moduan zegoen, zorraren ordainketa etetetik abiatu izan balitz.

## Aldaketa gobernuek finantza publikoak kudeatzeaz gain gobernu zentralaren kontra ekin behardiot

Tsiprasek Greziako Altxor Publikoak hustu egin zuen, administrazio publikoari eta enpresa publikoei exijitu zien haien likidezia Banku Zentralari eraman diezaioten zorra ordaindu ahal izateko. Ez zeukan beraz baliabide nahikorik larrialdi humanitarioko plan zabal bat abian jartzeko. 2015eko otsaila eta ekaina bitartean 7.000 miloi euroko zorra itzuli zien hartzekodunei, trukean zentimorik jaso gabe. EBZk bien bitartean bere estatutuek ahalbidetzen zioten guztia erabili zuen Tsiprasen gobernuaren aurka. Lehendabizi, gobernualdiaren hasieran larritasun-likidezia ezarri zuen, ohiko likidezia baino kostu garestiagoa duena. Hilabete batzuk aurrerago Tsiprasek erreferenduma deitu zuenean, EBZk guztiz eten zuen likidezia. EBZk bere esku zeuden tresna guztiak erabili zituen Greziako gobernuaren aurka,

keta etetea dakar, bestela ez da ekonomian inbertitzeko tarterik gertatzen. Indar korrelazio baten beharra dago hartzekodunak mahai batean eseri arazi eta negoziatzera behartzeko.

Zorraren ordainketa etetea alde-bakarreko beste neurri batzuekin uztartu beharra dago: kapital kontrola, banka sektorearen gizarteratzea, gastu publikoa handitu ahal izateko defizit fiskalaren igoera... Hori guztia posible izateaz gain, ezinbestekoa ere bada. Egia da era honetako erabakiek herrialdea eurogunetik kanporatzea ekar dezaketela, nahiz eta horretarako bide legalik ez dagoen. Izan ere, herrialde bakoitzaren erabakia da eurogunean jarraitu ala ez subiranotasunez erabakitzea.

Nire ustetan, eurogunetik irtetea erabaki baino lehen, badago alternatibarik: desobedientziaren bidea dago, trantsizio baterako bidea ire-

Tsiprasek ezer erabili ez zuen bitartean.

Grezia bezalako herrialde periferiko baten tentzat, desobedientziak zorraren ordain-

kitzeko tartea dago, beti ere indar metaketaz eta gizartearen sostenguz baliatuta.

Aukera erradikala da bai, baina gobernu batek maila honetako erabakiak hartu ditzake aurretiaz jendar-tea konbentzitu baldin badu neurri horiek ezinbestekoak direla: gure gaurko gizar-tean badira sektore publikoaren esku egon behar duten elementu estrategikoak. Osasun zerbitzuak, hezkuntza, energia edota finantza sektoreak publikoak izan behar dira. Botere publikoek beren esku baliabideak izan behar dituzte trantsizio ekologikoan masiboki inbertitu ahal izateko, eta horrek banka sektorea gizarteratzea dakar.

Europako Batasuna ezin da erreformatu. Baina EB horren aurka borrokatu beharra dago eta Europako beste herriei erakutsi behar zaie alde-bakarreko konfrontazio neurriak hartuz gero alternatibak egon badaudela.



# Lo de Grecia ha sido un genocidio social



**Zoe Konstantopoulou**

*Ex presidenta del Parlamento de Grecia*

Lo que ha estado ocurriendo en Grecia durante los últimos 7 años ha sido un desmantelamiento de lo que constituye la clave de los derechos y libertades, destrozando así también la democracia y la libertad. Hasta el 2010 el gobierno griego le decía a la gente que la economía griega era una de las más fuertes, que el sector bancario era uno de los más reconocidos e inmunes ante cualquier tipo de crisis. Pero en el 2010 a los griegos se les dijo de repente lo contrario: que la economía se iba a hundir, que el país iba a quedar en la quiebra, y que habían estado viviendo por encima de sus posibilidades. Lo que se decidió que iba a ser la salvación de Grecia, fue un acuerdo entre el Gobierno griego, la Comisión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional, que se denominó El Memorándum. El acuerdo básicamente establecía que las políticas iban a ser determinadas por esos tres actores: tipos de cargas fiscales que se establecerían, qué activos públicos deberían ser privatizados... En el año 2009 la deuda griega era menor del 120% del PIB, y ahora ha alcanzado el 180%. Lo que ha ocurrido ha sido

un genocidio social completo, una destrucción total de la población griega con recortes en salarios, en las pensiones, y con este tsunami de impuestos. Este

**Los gobiernos saben muy bien que cuando la deuda se somete a escrutinio se descubre que no corresponde al pueblo**

acuerdo ha supuesto la liquidación de los activos públicos del país. Estamos hablando de instrumentos básicos para el funcionamiento del país: comunicaciones, energía, puertos, aeropuertos, transporte público. Mientras tanto, la gente está afrontando la miseria: 30% de la población está sin empleo, un 72% de desempleo entre las mujeres jóvenes, 70% entre los hombres jóvenes, más de 300.000 personas que han emigrado, muchísima gente que ha muerto debido a la pobreza energética, hemos tenido una explosión de suicidios debido a las condiciones de vida impuestas a las personas. Estamos hablando de una enfermera para cada 40 pacientes en los hospitales públicos, y de niños que tienen que ir a la escuela sin libros.

En el año 2011 hubo un gran movimiento social de los indignados griegos, que conquistaron las plazas de Atenas y de todo el país reclamando por sus vidas y para que se les devolvieran sus derechos. Se hizo una reclamación muy central directamente relacionada con esa deuda: exigieron auditar la deuda para ver en qué consistía, cómo se creó y quiénes son los responsables. Fue un movimiento muy poderoso, pero ningún gobierno, ni siquiera el de Syriza decidió poner en marcha ninguna auditoría. Fue el Parlamento griego quien se decidió

a hacerlo, creando por primera vez en 2015 una Comisión de la Verdad sobre la Deuda Pública. No es casualidad que sea la única vez que esto ha ocurrido en la Unión

Europea. Los gobiernos saben muy bien que cuando la deuda se somete a escrutinio, se descubre que no corresponde al pueblo, que no ha sido creada para un gasto público para las personas sino que ha sido un dinero que ha sido acumulado gracias a prácticas ilegales, mediante procedimientos anticonstitucionales, para hacer que otros actores jueguen a favor de esto. La Comisión, bajo la coordinación científica de Eric Toussaint, mostró que la deuda griega no debe ni puede ser pagada, porque hacerlo supondría matar a la sociedad. Durante dos meses y medio la Comisión trabajó intensivamente, de forma pública y participativa, y se emitió en televisión.

Lo que ocurrió durante el 2015 no ha sido una derrota, sino una traición. En junio de 2015 la Comisión promulgó un informe preliminar que demostraba que en 2010-2015 el pago de la deuda había ido a los bancos alemanes y franceses. Los acreedores ya sabían desde 2010 que la deuda era insostenible y que tenía que abolirse de acuerdo a los propios estatutos del FMI. Sin embargo decidieron ocultar esta información. Si esa

deuda griega se hubiera abolido en ese momento los bancos alemanes y franceses hubieran perdido mucho dinero. En 2015, aún con el informe de la Comisión de la Verdad, los acreedores continuaban exigiendo aplicar más ajustes. El gobierno griego, jamás utilizó este informe, ni siquiera lo puso sobre la mesa de negociación. El 5 de julio de 2015 la población griega dijo que NO contundentemente al Memorándum. Aún así este NO no fue respetado. Acreedores y gobierno decidieron violar ese mandato y simplemente llevar la política del SÍ. La población fue traicionada en 2015 porque el gobierno aceptó no cuestionar esa deuda, no cuestionar el Memorándum, a cambio de rendir a su propio pueblo. El gobierno desmanteló el Parlamento y provocó elecciones provisionales para deshacerse de todos aquellos que como yo, defendíamos que el NO tenía que ser respetado.

Dos años más tarde, la UE nos quiere convencer de que este juego ha terminado, pero aquí estamos, para recordar que no está acabado ni para Grecia, ni para el Estado español, ni Portugal, ni Chipre, ni Irlanda. ¿Cuáles son las alternativas? Creo que para muchas personas y movimientos existe el derecho y también la obligación fundamental de resistir, de desobedecer, y hacer de esta desobediencia un gran movimiento de gente que reivindique lo que nos pertenece. Los países no pertenecen a los bancos, sino a su gente. Los demás quieren seguir aplicando sus políticas al margen de

**La población fue traicionada en 2015 porque el gobierno aceptó no cuestionar esa deuda, no cuestionar el Memorándum**

esta población. El hecho de no respetar el referéndum indica una tesis política en contra de la democracia. Tesis según la cual la población, las elecciones no importan. "Nosotros somos tecnócratas y sabemos que os conviene".

En 2016 asumí la iniciativa junto a otros movimientos de formar un partido llamado "Curso de la libertad". Nuestro objetivo es crear una coalición para la desobediencia que derogue este neototalitarismo de la UE y del sistema bancario europeo. Quisiera daros 3 ejemplos de desobediencia que estamos intentando aplicar en Grecia:

1) Tras las elecciones griegas en septiembre de 2015, el gobierno griego decidió eliminar esta Comisión de la Verdad, a través de un decreto. El Comité decidió desobedecer, defendiendo que su trabajo no había finalizado. En marzo de

2016 nos reunimos en Bruselas y decidimos seguir trabajando en esta Comisión para seguir escrutando la deuda.

2) Si el gobierno se niega a anular la deuda, tenemos que organizar un movimiento de personas según el cual nos neguemos a pagar cualquier impuesto o cualquier tipo de contribución relacionada con el pago de la deuda. El movimiento social griego quiere proteger los hogares de la población antes de que sean embargados. Hoy en día en Grecia se ha votado una especie de embargo electrónico. El movimiento quiere parar los embargos y al pasar al embargo electrónico, tendremos que intervenir de una forma diferente. Teniendo en cuenta la experiencia que habéis tenido

### **Grecia reclama a Alemania una deuda histórica debida a los crímenes perpetrados durante la ocupación nazi**

aquí creo que es muy importante que intercambiamos experiencias.

3) En Grecia no se ha aplicado justicia en casos de corrupción gubernamental muy importantes relacionados con

la acumulación de la deuda. Casos de corrupción vinculados a empresas internacionales como Siemens. Hemos creado una entidad que pueda intervenir ante la justicia y reclamar que los responsables sean juzgados. Para ello hemos desobedecido la Ley que establece que es el Estado el único que puede reclamar justicia. En estos momentos la deuda griega alcanza los 300.000 millones de euros. Grecia reclama a Alemania una deuda histórica debida a los crímenes perpetrados durante la ocupación nazi. Grecia es el único país con quien Alemania no ha firmado ningún tratado de paz, ya que esto lo obligaría a pagar una restitución. Esta deuda supera la Deuda griega. Podríamos decir que estamos viviendo una segunda ocupación alemana ya que aeropuertos y telecomunicaciones ya pertenecen a empresas alemanas, la tecnología griega está controlada por Siemens... y otras infraestructuras y empresas públicas están siendo transferidas a Alemania. El gobierno no ha hecho nada para reclamar esta deuda histórica.



# El caso portugués

**Fernando Mauricio**

*CGTP (Confederación General de los Trabajadores Portugueses)*

**En verdad es la  
lucha de los  
trabajadores la que  
ha provocado ese  
cambio y que ha  
demostrado la  
posibilidad de lo  
que en años  
anteriores parecía  
totalmente  
imposible**

La UE está confrontada no sólo con una crisis capitalista: tiene contradicciones enormes (el Brexit es un ejemplo), la llamada crisis de los refugiados... En verdad las contradicciones e hipocresía de la UE están bien patentes: existe una imposición y sanciones para los países con economías más débiles. Por otro lado facilidades y favores para los más fuertes, determinando la opción neoliberal de la UE. Una UE cada vez más apartada de los anhelos populares. Así se enmarca también el actual debate sobre el futuro de la UE y el futuro de los derechos sociales. Otros mecanismos como el programa de estabilidad y las reglas del procedimiento presupuestario. Nuestra organización continuará debatiendo el rumbo neoliberal de la UE y seguiremos denunciando y peleando por el fin de los mecanismos que limitan el crecimiento económico y la soberanía de los estados miembros. En Portugal el año 2016 la lucha de los trabajadores del pueblo derrotó al gobierno de la derecha y a la Troika y posibilitó un gobierno minoritario del Partido Socialista, pero con una nueva mayoría parlamentaria, a iniciativa del Partido Comunista Portugués que en la noche de las elecciones planteó al PS que so no formaba gobierno sería porque no querían. A continuación otros partidos de izquierda se sumaron a los comunistas en esa propuesta, no para crear una coalición, pero por lo menos para no permitir la continuación del partido de la derecha y de la política de la



Troika. Se ha conseguido esa nueva mayoría, acuerdos separados del Partido Socialista con sus tres partidos a la izquierda, para conseguir acuerdos mínimos de apoyo con discusión cada año para presupuestos del Estado y para intentar revertir las políticas de austeridad y de gran violencia social. En verdad es la lucha de los trabajadores la que ha provocado ese cambio y que ha demostrado la posibilidad de lo que en años anteriores parecía totalmente imposible.

Con esa nueva política han sido posible unos mínimos para demostrar que no había una política de sentido único ni en Portugal ni en Europa. En un año y medio ha sido posible frenar la política de

recortes de salarios y pensiones, iniciar una reposición de rendimientos y de derechos, mejorar el SMI, recuperar varios días festivos que habían sido robados y recuperar las 35 horas semanales para la administración pública, y frenar todas las privatizaciones, incluyendo la compañía aérea nacional. Estas medidas han minimizado las dificultades de los trabajadores y trabajadoras, pero las causas que están en el origen de gran

partes laborales y sociales del país se mantienen porque el gobierno actual minoritario sigue con una subestimación inadmisibles del trabajo, por ejemplo, aplazando la revocación de las normas gravosas de la legislación laboral impuestas durante el periodo de la Troika. Al mismo tiempo, a pesar de la oposición de los tres partidos a su izquierda, continua aceptando injerencias y chantajes internos y de la UE. Injerencias que dejan al país

**El gobierno no tiene más que dos alternativas: o sigue aceptando los chantajes del capital o da señales, ya no tanto mínimos, porque el periodo de los mínimos se está agotando.**

rehén de la dictadura del déficit, de la opresión de la deuda y del euro. Por eso la CGTP valorando la parte positiva, reclama que tene-

mos que continuar la lucha de los trabajadores. Por esos se suceden huelgas y acciones sindicales muy amplias y estamos en un periodo decisivo: estamos a medio mandato de esta experiencia muy limitada pero que muestra un pequeño camino de sentido inverso a la mayoría de los países europeos. Por eso es muy decisivo y se lo recordamos al gobierno con mucha claridad. Seguimos luchando: en julio de 2016 hicimos una gran jornada con dos manifestaciones nacionales una en Lisboa y otra en Oporto. Las huelgas están volviendo de nueva, profesores, funcionarios públicos, industria... Tenemos que imponer otro camino, un camino de ruptura. El gobierno no tiene más que dos alternativas: o sigue aceptando los chantajes del capital o da señales, ya no tanto mínimos, porque el periodo de los mínimos se está agotando. Es como una bicicleta, o bien se pedalea o nos caemos. La lucha sigue y debe continuar resistiendo y proponiendo. En todo Europa pero también en todo el mundo, necesitamos más organización sindical, luchas sindicales con mayor intensidad. La ruptura con el pensamiento único es más necesaria que nunca. Nosotros sabemos porque nos conocemos muy bien que esta lucha de masas solidaria e internacionalista, se situa la lucha de ELA, una lucha por la soberanía, ecologista, feminista, de masas.

# 3

## *Ondorioak*

# Beste Europa bat, inoiz baina beharrezkoagoa

27

**Janire Landaluze**  
*ELAren Azterketa Bulegoa*

---

Argi bageneukan ere, ELAren 14. kongresuaren bezperako mintegi internazionallean entzun eta ikasitakoak gurean berresten gaitu, Europa krisian dago, bai, eta Europar Batasuna erreformaezina da. Azken hamarkadan Europar Batasunak egoerari aurre egingo ziolakoaren aldeko ahotsak asko ziren, oraindik ere badira, baina herrialde ezberdinetan bai arlo politikoan, ekonomikoan zein gizarte gaietan gertatutakoari erreparatuz, beste Europa bat beharrezkoa eta posiblea dela argia da. Sozialdemokrazia krisian dago, Europa gero eta neoliberalagoa da, ez dauka aldatzerik, errotik Europa berri bat sortu beharra dago.

Diagnosia beldurgarria da. Kapitalaren interesak lehenesteak, demokrazia eta lan eta giza eskubideak ahuldu ditu, politika eta era xenofoboak areagotuz. Adibideak asko dira, hor Grezia, konponbide moduan saldutako Memorandumak gizarte oso baten desegitea ekarri du, langabezia, gosea, pobrezia energetikoa, zerbitzu publikoen ahulezia...



Errefuxiatuak gaur, mugen itxiera, babesten dieten legeen eta estatuek onartutako kupoen ez betetzea, tratu txarrak, estatus gabeak etab. luze bat dira.

Merkataritza askeko itunak, TTIP eta CETA baino askoz gehiago suposatzen dute, aldeaniztasuna erabiliz eskubideak murrizteko, justizia paralelo bat sortzeko eta demokraziaren parte hartzea gutxitzeko tresna bikaina dira. Nola ez, asko ikasi dugu, egoera hau aukera bihurtu eta birsortzeko moduan gaude. Eta honetan, mugimendu sindikalak asko dauka esateko, ondorioak atera ditugu, eredu honi aurre egiteko bidean alternatibak landuz. Noski, asko gure esparruan, lan munduan, baina baita haratago ere. Nola?

Egunean egunean prekarietateari aurre eginez, lan munduan antolatzekeo beharra inoiz baino handiagoa da, eta horrenbestez,

sindikatuak inoiz baino garrantzitsuagoa. Langile eta sindikatu indarra sortuz, sindikatuak lan mundua birsortzearen eta indartzearen ezinbesteko tresna da. Ez dezagun denbora galdu, beste esparru batzuk hutsak baitira, ez dago benetako elkarriketa sozialik, ez hemen ezta Europan ere. Europar sindikatuak politikan, ekonomian eta finantza munduan eliteek sinatutako akordioak gaitzetsi behar dituzte. Enplegu duinaren defentsan jarraitu dezagun beti ere enplegua bere osotasunean ulertua.

Nola ez, ereduari aurre egin bai, baina alternatibak ere landuz eta plazaratuz. Europar Batasunari dago-kionez asko dira, zorraren logikari eta hau ordaintzeko neurriak zalantzan jartzeari dagokionez, austeritate neurriak eztabaidatu eta zorra ikuskatzeko bideak ahalbidetu. Euro monetaren ordezkorik, xenofobiaren aurre-

an ere, eskubide guztiak guztiontzat, ongi etorri errefuxiatuak! baina benetan etorri daitezela eta benetako status juridiko bat onartuta.

Bitartean "trantsizio bide bat ireki beharra dago, tartea badago", Eric Toussaint-ek esan bezala. Egia bihurtu daitekeen bidea beti ere desobediencia oinarritzat izanda, bestela ezinezkoa izango da. Gizartearen sostenguaz eta indar meta-

keta areagotuz posible izango dena. Gaur gizarteak dagoeneko erakutsi du antolatzekeo indarra baduela, eta gogoia ere, inposatutako neurriei aurre egin eta ezetz esateko. Horregatik, gizartea osatzen duten eragileen, mugimenduen metaketa ezinbestekoa da. Elkarlana eskubideak berreskuratu eta berrantolatzekeo, banakako eta dependentsi egoeretatik kolektibo eta unibertsaltasunera igarotzekeo, pribatutik publikora eta publikotik ororen ongira, enplegua osotasunean ulertzekeo kapitala-lana gatazkatik kapitala-bizitzara pasaz, eta lanaren defentsa kritikoa eginez, lanaren banaketa, lanaldiaren murrizketa...

Beraz, maila ezberdinetan dugu egitekeoa, eta asko gainera. Ezinbesteko lana, mundu hobeago baten bidean. Lortuko dugu!

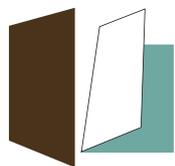
**Gizartea osatzen duten eragileen, mugimenduen metaketa ezinbestekoa da eskubideak berreskuratu eta berrantolatzekeo**





# Argitaratutakoak

- 12 **POR UNA FISCALIDAD JUSTA Y SOLIDARIA.** 1996. EKAINA
- 13 **TÓPICOS Y REALIDADES SOBRE LOS SALARIOS.** 1996. URRIA
- 15 **LA POLÍTICA ECONÓMICA CUESTIONADA.** 1997. ABENDUA
- 16 **LA REDUCCIÓN DEL TIEMPO DE TRABAJO Y EL EMPLEO.** 1998. MAIATZA
- 17 **COMPROMETIDOS CON EL AUTOGOBIERNO Y EL MARCO VASCO DE RELACIONES SOCIALES Y LABORALES.** 1998. ABENDUA
- 18 **PROPUESTAS PARA UN NUEVO ESCENARIO. UNA SÍNTESIS DESDE LA MILITANCIA SINDICAL.** 1999. URRIA
- 19 **CRECE LA CONTESTACIÓN CONTRA LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL.** 2000. MAIATZA
- 20 **JOAQUÍN NAVARRO ESTEBAN: UNA VISIÓN INDEPENDIENTE DEL PROBLEMA VASCO.** 2000. URRIA
- 21 **FORO SOCIAL MUNDIAL: PORTO ALEGRE BESTELAKO MUNDUA POSIBLE DA.** 2001. APIRILA
- 22 **DESDE PORTO ALEGRE A FLORENCIA PASANDO POR BARCELONA.** 2002. AZAROA
- 23 **EGUNKARIAREN ITXIERA. EUSKALGINTZAREN ETA EUSKALZALEEN AURKAKO OPERAZIOA.** 2003. EKAINA
- 24 **NEW ORLEANS: IRAGARRITAKO HONDAMENDIA. LA CATÁSTROFE NEOLIBERAL.** 2005. URRIA
- 25 **FRANTZIAKO ISTILUAK. EL NOVIEMBRE FRANCÉS.** 2006. URTARRILA
- 26 **MUNDUKO MERKATARITZA ERAKUNDEA: ESKUBIDEAK SALGAI.** 2006. APIRILA
- 27 **IRAILAREN 11, ESKUBIDEAK PIKUTARA? DERECHOS EN JAQUE. LA FIN DES DROITS?** 2006. AZAROA
- 28 **NON AU CPE: UN AN DÉJÀ.**
- 29 **XXI. MENDEKO SINDIKALISMOA. SINDICALISMO DEL SIGLO XXI.**
- 30 **BESTELAKO SINDIKALISMO BATI BURUZKO MINTEGI BATEN KRONIKA.** 2007. ABENDUA
- 31 **KAPITALISMOA EROTU AL DA?** 2008. MAIATZA
- 32 **MERKATARIEN EUROPA HONETAN, SINDIKALGINTZA KINKA LARRIAN.** 2008. EKAINA
- 33 **ASKATASUN SINDIKALARI BURUZKO MINTEGI BATEN KRONIKA.** 2008. IRAILA
- 34 **EUSKAL HERRIKO LABORANTZA GANBARA.** 2008. ABENDUA
- 35 **KRISIA ETA LANGILERIA. ERANTZUTEN BEHARRA.** 2009. APIRILA
- 36 **KRISIA IRTENBIDEAK ETA ERANTZUN SINDIKALA.** 2009. AZAROA.
- 37 **ETORKINEN PATUA (HIPO)KRISIAK JOTAKO EGUNOTAN.** 2010. APIRILA
- 38 **FINANTZA MERKATUEN ESTATU-KOLPEA. GOLPE DE ESTADO AL BIENESTAR.** 2010. JUNIO
- 39 **PLAN DE ESTABILIDAD Y RECORTES SOCIALES EN EUROPA.** 2010. NOVIEMBRE
- 40 **LA CRISIS QUE NO CESA.** 2011. FEBRERO
- 41 **GURE INDARRA, GUZION BABESA.** 2011. MAIATZA
- 42 **RENOVACIÓN SINDICAL.** 2011. ABENDUA
- 43 **FINANTZEN DIKTADURATIK DEMOKRAZIARA.** 2012. APIRILA
- 44 **ZORRA XANTAI GISA. AUDITORÍA DE DEUDA Y ALTERNATIVAS A LAS POLÍTICAS DE AJUSTE.** 2012. IRAILA
- 45 **NEGOZIAZIO KOLEKTIBOA LAN ERREFORMA GARAIA. EJEMPLOS DE LUCHAS.** 2013. MAIATZA
- 46 **LA VIA CATALANA. CAP A LA INDEPENDÈNCIA.** 2013. URRIA
- 47 **ERASOAK ORDEZKARITZA KOLEKTIBOARI. INNOVACIÓN SINDICAL.** 2014. URRIA
- 48 **BURUJABETZA. CUESTIÓN SOCIAL Y CUESTIÓN NACIONAL.** 2015 APIRILA
- 49 **EUSKAL HERRIKO ZERGA SISTEMA. ALTERNATIVAS FISCALES.** 2015 IRAILA.
- 50 **IDENTITATEA, DEMOKRAZIA, ONGIZATEA...** 2016 MAIATZA
- 51 **BURUJABETZARA BIDEAN. SOBERANÍA NACIONAL Y CUESTIÓN SOCIAL.** 2016 IRAILA
- 52 **LANGILE KLASA ETA ALTERNATIBEN SAREA.** 2016 ABENDUA



MANU  
ROBLES-ARANGIZ  
INSTITUTUA

g