

# LA NAVARRA ETERNA ¿QUIÉN MANDA DE VERDAD AQUÍ?

IGNAZIO AIESTARAN / RICARDO FELIU /  
PATXI ZAMORA

“La sociedad navarra ha estado muy callada  
ante la impunidad de sus élites”

JUANJO OLASAGARRE /  
Erregimena

CÉSAR MOLINAS / Teoría de la clase política  
“Los partidos han creado burbujas  
compulsivamente”

FERNANDO MIKELARENA /  
Botere elite estraktiboak Nafarroan

JOSÉ LUIS GARCÍA-FALCES /  
Aquel chaval que quemó el archivo de ELA  
el 18 de julio de 1936



# 04 GARAIA

NAFARROA KULTURA GIZARTEA  
CULTURA Y SOCIEDAD NAVARRA  
DESDE EL SINDICALISMO VASCO

URTARRILA · 2014 · ENERO



# EDITORIAL A

## Las patas que sujetan la mesa del banquete

UPNA, 13 de noviembre de 2013:

*“Siempre se ha dicho que UPN y PSN juegan al chinchón con nosotros: mientras uno roba, el otro mira, y luego al revés”, sentenció Patxi Zamora como colofón a una intervención en la que desveló que “El banquete” será el título del libro que Kontuz! ha editado sobre el escándalo de CAN.*

*No anda descaminada la imagen: primero un banquete que disfrutan los grandes poderes financieros (CAN y otras entidades), económicos (VW, empresas energéticas, constructoras), políticos (UPN, Gobierno de Navarra y la tupida red clientelar crecida a su sombra) y religiosos (el Opus Dei). Sujetando la mesa del banquete, esas patas imprescindibles que otorgan legitimidad y normalidad social: sindicatos (UGT, CCOO, UAGN), patronales (CEN y Cámara de Comercio), asociacionesseudociudadanas de todo pelaje adictas a las subvenciones y la bisagra política eterna (PSN). Son sectores que dan su apoyo más o menos explícito (o al menos no combaten lo establecido) a cambio precisamente de esas migajas que se escurren del mantel: subvenciones y adjudicaciones para “ir tirando”, colocar a un sobrino, a un amigo o a uno mismo, que nunca se sabe.*

*Éste podría ser un diagnóstico, compactado en una institución reciente que condensa a la perfección esas élites de primera y de segunda: el Plan Moderna. De hecho, ahí se dan la mano Gobierno de Navarra, UPN, PSN, UGT, CCOO, Opus... con el principal cometido de drenar caudales públicos hacia iniciativas privadas seleccionadas con criterios particulares y sin control parlamentario. “Esta foto del Plan Moderna se está resquebrajando”, anunció Ricardo Feliu. “Hay brechas en esa élite, está menos cohesionada, pero no seamos ingenuos; precisamente por eso van a ser cada vez más agresivos”.*

*Todo eso y más escuchamos en la charla titulada “La Navarra eterna, ¿quién manda de verdad aquí?”. Sin embargo, en este nº 4 de **GARAIA Nafarroa** hemos incluido otros puntos de vista, bien sobre el régimen navarro (Juanjo Olasagarre, Fernando Mikelarena) o bien para delimitar el papel de la clase política en la actual crisis (César Molinas). Una vez descrita la situación, habrá que decidir cómo cambiamos las cosas...*

## Oturuntz-mahaia sustengatzen duten hankak

NUP-en, 2013ko azaroaren 13an:

“Beti esan izan da UPN eta PSNk gurekin txintxonean aritzen direla: batek lapurtzen duen bitartean bestea begira dago, eta alderantziz”, halaxe amaitu zuen Patxi Zamorak Kontuz!

Elkartek Caja Navarraren eskandaluari buruz argitaratuko duen liburuaren izenburua argitu zuen hitzaldia: “El banquete”.

Ez dago gaizki ekarria irudia: hasteko, oturuntz ederra ospatzen dute finantza botere handiek (CAN eta beste zenbait erakunde), botere ekonomikoek (VW, energi enpresa handiak, eraikuntza enpresak), botere politikoek (UPN, Nafarroako Gobernua eta inguruan sortutako bezero sare trinkoa) eta botere erlijiosoak (Opus Dei). Oturuntz-mahaia sostengatzen, ezinbesteko hanka horiek, zilegitasuna eta normaltasun soziala ematen dutenak: sindikatuak (UGT, CCOO, UAGN), patronalak (CEN eta Merkataritza Ganbera), diru laguntzen gatibu diren mota guztietako elkarte pseudo-hiritarrak eta betiko bisagra politikoak (PSN). Sektore hauek babes, gehiago ala gutxiago, esplizitua ematen dute mahai zapitik erortzen diren apurren truke: diru laguntzak eta esleipenak, iloba bat han, laguntxo bat hemen, eta norbera ere, inoiz jakin ez.

Hau izan zitekeen mahai inguruan entzundakoaren diagnostiko laburtua, orain gutxiko instituzio batean trinkotuta, lehen eta bigarren mailako elite horiek ezin hobeto azaldu eta kondentsatzen dituen: Moderna Plana. Izan ere, Ricardo Feliuk bere hitzaldia fundazio honen argazki batekin zabaldu zuen, Gobierno de Navarra, UPN, PSN, UGT, CCOO, Opus... guztiak elkarri eskua ematen, diru publikoa ekimen pribatuetara bideratzeko zeregin nagusiarekin, irizpide partikularrak erabiliz eta inolako kontrol parlamentariorik gabe. “Plan Moderna-ren argazki hau apurtzen ari da”, esan zuen Feliu-k. “Pitzadurak daude elite horretan, kohesioa galdu da, baina ez gaitetzen inoiz izan; horregatik izango dira geroz eta oldarkorragoak”.

Hori eta gauza gehiago entzun genituen “Betiko Nafarroa; nork agintzen du hemen?” izenburuko mahai-ingurura hurbildu ginenok. Hala ere, **GARAIA Nafarroa**-ren 4. zenbaki honek beste ikuspuntu batzuk txertatu ditugu, Nafarroako erregimenari dagokionez (Juanjo Olasagarre, Fernando Mikelarena) edo klase politikoaren erantzukizuna argitzeko ahaleginean (César Molinas). Nola gaude behin aztertuta, gauzak nola aldatuko ditugun zehazteko beharrean gaude...

Argitaratzen du: Manu Robles-Arangiz Institutuak

Iturralde y Suit, z/g. 31004 Iruñea (Nafarroa)

[www.elanafarroa.wordpress.com](http://www.elanafarroa.wordpress.com)

[www.mrafundazioa.org](http://www.mrafundazioa.org). @mrafundazioa

Koordinatzailea: Iván Giménez: [igimenez@elasind.org](mailto:igimenez@elasind.org)



# “La sociedad navarra ha estado muy callada ante la impunidad de sus élites”

Mesa redonda

## La Navarra eterna

¿Quién manda de verdad aquí?

Mahai ingurus



**Ignazio Aiestaran**  
Profesor de Filosofía de la UPV-EHU



**Ricardo Feliu**  
Profesor de Sociología de la UPNA



**Patxi Zamora**  
Periodista, portavoz de Kontuz!

**Betiko eliteak: erregimenaren ardatz!**

**Azaroak 13 Noviembre**  
Nafarroako Unibertsitate Publikoan  
Universidad Pública de Navarra  
Goizeko 11.30 horas  
Ikasgelategia  
Aula 222





“La Navarra eterna, ¿quién manda de verdad aquí?” puede ser un buen título para una mesa redonda, un punto de partida para desentrañar esa madeja de intereses económicos y políticos que tiene atezados a los navarros/as desde hace décadas... pero nadie la había organizado hasta que la fundación Manu Robles-Arangiz citó el pasado 13 de noviembre en la UPNA al periodista Patxi Zamora, al sociólogo Ricardo Feliu y al filósofo Ignazio Aiestaran, con el encargo de alumbrar esa oscura telaraña que llamamos “élites”. Y no estuvieron solos, porque unas 120 personas acudieron a escuchar la disección científica de Feliu, la teórica pero amena explicación de Aiestaran y la crónica periodística de un sarcástico Patxi Zamora. El vídeo es accesible en:

<http://www.mrafundazioa.org/es/articulos/elites-navarras-banquete-con-partida-de-chinchon>

**Ricardo Feliu:** El análisis de las elites navarras puede simbolizarse muy apropiadamente con la foto de familia de la Fundación Moderna. Yo escribí mi tesis doctoral en pleno apogeo del Gobierno de Miguel Sanz (década de los 90), que se empezó a rodear de una red para aprovechar aún mejor una época de oro, un tiempo maravilloso...

Había un gran pacto UPN-PSN (por lo tanto no había conflicto institucional); en lo social, todos sabemos que en Navarra los perros se ataban con longaniza y los ríos daban miel... Pero hoy, esa foto de familia ya no existe. Algo pasa en las élites navarras, se están produciendo fracturas, pero no hay que ser ingenuos y pensar que se nos abren ventanas de oportunidad. Lo que sucede es que esas élites van a ser cada vez más agresivas, porque están a la defensiva.

Desde finales de los años 90 hasta ahora ha habido cambios, pero no tantos. Este sistema sigue funcionando, y hay que tener en cuenta que no termina en la muga navarra, sino que se inscribe perfectamente en la globalización financiera y el credo neoliberal, como estamos viendo en el caso de Caja Navarra.

“

*La foto del Plan Moderna refleja esa elite que se está resquebrajando; pero no seamos ingenuos, porque por eso mismo van a ser muy agresivos”*

**- ¿Cómo identificaste a las personas que mandan de verdad en Navarra?**

**R. Feliu:** Cuando yo digo que hay 90 ó 100 personas en posiciones de poder en Navarra, yo no me invento ese número; es el resultado de un cálculo muy preciso y riguroso. En todas las sociedades de la historia hay cuatro fuentes básicas del poder: económica, política, intelectual y militar. Lo que cambia, en todo caso, es cómo se combinan estas cuatro fuentes y cuál de ellas cobra mayor o menor fuerza. Y ese principio lo apliqué en Navarra.

Tomé las empresas más importantes y analicé sus consejos de administración, y crucé esos datos con las identidades de políticos y parlamentarios. Ahí me encontré con una zona de sombra donde muchos de estos nombres coinciden. Se crean puentes y se da pie al fenómeno de las puertas giratorias, de modo que se fusionan intereses privados (económicos) y públicos (políticos), con todo lo que ello conlleva.

Cuando yo hice mi estudio, en Navarra había 38 empresas públicas, y 145 puestos directivos ocupados por 90 personas que venían del ámbito empresarial y a la vez participaban en la política: eso era una auténtica autopista. El Gobierno de Navarra siempre ha intentado ocultar esos datos, porque son muy reveladores. Sólo con una gran insistencia parlamentaria se empezaron a conocer estos nombres, a partir de 1999.

Mientras que la élite política se concentra en el Gobierno de Navarra y, en mucha menor medida, en la Administración del Estado (un 11% de este colectivo), la élite económica es mucho menos homogénea, pese a que podamos creer que es un bloque monolítico y sin

fisuras. Los puestos directivos en ese ámbito económico tienen naturalezas distintas, y su proporción ha ido variando. No es lo mismo el mundo de los altos directivos (directivos de grandes empresas, gerentes, altos cargos asalariados...) que el capitalista empresario, ése que arriesga su dinero en una inversión productiva. Y por último, están los capitalistas financieros, los que se dedican a especular en las distintas burbujas que se han ido creando sin invertir en nada productivo.

En estos últimos años, prácticamente han desaparecido los empresarios que arriesgan su dinero e invierten en actividades productivas. Según los datos de 2004, vienen a ser un 22%. Pero mucho más de un 50% son altos directivos asalariados, porque los empresarios clásicos se han hecho mayores, se han jubilado o han fallecido. Y no hay recambio para este grupo.

En cambio, en el grupo de altos directivos siguen entrando elementos jóvenes, que se han educado en escuelas de negocios, como el IESE de la Universidad de Navarra, por ejemplo. Ya vemos alguna primera conexión interesante... Ahí, la ideología les entra como un tiro, con ese pensamiento económico dominante que salta del ámbito económico al poder político. Y también ha crecido ese colectivo de especuladores financieros. Al final, la élite de poder en Navarra se compone de élites económicas, políticas e intelectuales. Otro factor que debemos analizar es si esa élite permanece mucho tiempo conformada del mismo modo.

“

*En los últimos años, prácticamente han desaparecido los empresarios que arriesgan e invierten en actividades productivas; solo quedan especuladores y directivos de multinacionales”*

**- Ahí entran en juego las familias, los apellidos...**

En este sentido, el concepto de élite está ligado a la herencia familiar, algo muy marcado en Navarra, y eso también puede simbolizarse muy bien mediante otra fotografía. Se trata de la entrega de un galardón de la Cámara Navarra de Comercio a José Javier Uranga Santesteban 'Ollarra', en marzo de 2011. El que fuera durante muchos años director de Diario de Navarra aparece en el centro de la imagen, rodeado de toda la





red intelectual, familiar y empresarial que le rodea y que le va a relevar. Cuando se habla de las grandes familias, ahí están, por ejemplo, Juan Pedro Arraiza (ex presidente de la editora de Diario de Navarra). Los medios de comunicación, y éste en concreto, crean y difunden conceptos, mensajes, una manera de ver el mundo (determinan lo que está bien y mal), que es más eficaz cuanto más monopolizada esté el área de la comunicación, algo que ha sucedido aquí durante muchísimos años. Además, se trata de una gran empresa, y no sólo debe valorarse su influencia como actor ideológico.

También está en esa foto Isabel García Tuñón, presidenta de la Fundación Diario de Navarra, una entidad relativamente joven, que sirve para proyectar socialmente la marca del periódico. Aparece por aquí Álvaro Bañón Irujo, y hay que llamar la atención sobre la repetición de varios apellidos... Éste fue el presidente del consejo de Administración de Diario de Navarra (2005-2008) que intentó cambiar el sistema accionarial de la empresa. Como se sabe, esas acciones no se pueden vender, solo se heredan. Y Bañón promovió normalizar la venta de acciones, y fue defenestrado... Aún así, sigue inserto en esa élite (de hecho, luego ha sido altísimo directivo de Caja Navarra y profesor de la Universidad de Navarra).

También está ahí Eugenio Arraiza Salgado, hasta hace poco presidente de ese mismo consejo; y Álvaro Bañón,

Virgilio Sagüés Arraiza, María Eugenia Galán, Fernando Galbete... e Inés Artajo, la actual directora del periódico y sucesora de Ollarra y de Julio Martínez Torres. Llegamos a un personaje clave: Luis Colina, uno de los actores principales del caso CAN, pues fue a la vez mandatario de la Caja y del Diario. Eso puede explicar muy bien el tratamiento informativo que este periódico ha dado a los escándalos de CAN, desde luego.

Este primer análisis revela relaciones afectivas y familiares muy ligadas a vinculaciones sociales y económicas que nos van acercando a ese concepto de élite tan vigente en Navarra. Por ese camino nos encontramos también con la Universidad de Navarra, CAN, etcétera.

“

*En Navarra, el concepto de elite  
está muy ligado a la herencia  
familiar, a los apellidos de  
siempre”*

**- ¿Y cómo son esos  
movimientos entre las élites?**

En un primer momento, puede hablarse de movimientos de rotación, siempre dentro de una misma esfera. En lo político, entras en un partido, llegas a la elite de esa organización y

acabas en el Parlamento o en el Gobierno. En lo económico, puedes alcanzar la alta dirección y/o el consejo de administración. Y en lo administrativo, la meta es la jefatura de servicio, máximo peldaño al que un funcionario puede llegar y desde donde se da el salto a cargos más políticos. Ahí se conforma un colectivo de altos directivos de la Administración, designados directamente por los políticos que mandan, y en donde encontramos las direcciones generales, etcétera.

Y de todo ello lo más interesante son las trayectorias cruzadas: personas que empiezan en la Administración y acceden a un alto cargo político; o bien pasan al ámbito económico... De todas formas, lo más llamativo es esa cantidad de políticos que merced a su cargo acaban en la dirección de una empresa privada: el fenómeno de las puertas giratorias... Por ejemplo, tenemos a un sujeto como José Cruz Pérez Lapazarán, al que le permiten seguir siendo diputado del PP y portavoz de Agricultura en el Congreso siendo accionista de empresas del sector...

El caso de Nuria Iturriagoitia ejemplifica muy bien ese salto de lo público a un remuneradísimo puesto en la empresa privada: de consejera de Industria en el Gobierno foral a consejera de EHN-Acciona, empresa recién privatizada por aquel Ejecutivo de Miguel Sanz.

#### - ¿Hay casos actuales?

Tenemos tres casos muy vigentes. Empezamos por Iñigo Alli Martínez, consejero de Asuntos Sociales en sustitución de aquel Jesús Pejenaute que empezó a cambiar billetes de 500 euros y acabó como acabó... Alli viene de Morgan Stanley (consultora financiera), luego va a Caja Navarra (director de Viólogos, de Tesorería de Grandes Empresas y finalmente del centro Cívico) y recalca en el Gobierno. Esto tiene una doble lectura: si su destino final hubiera sido la empresa privada, uno lo puede entender... pero ¿alguien puede explicar cómo puede ser consejero de Políticas Sociales alguien con este currículum, formado en los ámbitos del capitalismo salvaje? Esto es pura ideología, no es capacidad técnica, ni profesional. Y es más terrible cuando vemos el recorte de las prestaciones sociales y la destrucción del estado de bienestar... que se entiende mejor si conocemos a quién gobierna esos ámbitos.

Otro caso llamativo es el de Marta Vera, que proviene de otra consultora como Ernst&Young, luego pasa por la Cámara de Comercio e Industria y hoy la tenemos de consejera de Salud en Navarra... Y aún vamos a conocer otro ejemplo, todavía más claro, el de Luis Zarraluqui, que ha hecho viajes de ida y vuelta como estos: funcionario desde 1986; entre 1991 y 2003 fue director

general de Vivienda del Gobierno foral; a continuación ocupó un alto cargo en constructoras como Larcovi y MRA; y de nuevo regresa a la Administración dando un saltito más: consejero de Fomento (el que decide sobre vivienda e infraestructuras) con Barcina... En este caso, ni siquiera se respetaron los dos años de la ley de incompatibilidades, alegando que iba a desempeñar trabajos en otros ámbitos distintos. ¿Nos tenemos que fiar de su ética y de su moral? Y podríamos seguir con decenas de directores generales y consejeros del Gobierno, pero sería un trabajo agotador.

#### - ¿La élite navarra es antivasquista?

¿Estamos preguntando si el Olentzero, por ejemplo, les produce alergia? ¿O si tienen miedo a la hipotética capacidad del vasquismo político para cambiar las cosas? Son dos cosas distintas. En realidad, donde más articulan el discurso a la defensiva es en el caso de opciones políticas que pueden actuar en contra de los intereses de esas élites. De hecho, en el preámbulo de la Ley de Símbolos ya se deja entrever que ese ámbito es el camino por el que los pérfidos vascos pueden invadirnos e imponer sus principios... Es decir, no creo que esencialmente haya de entrada un antivasquismo cultural o una lucha contra el euskara como lengua, aunque siempre haya tres o cuatro ultras...

La prueba es que el problema no lo tienen con el

euskara, sino con el euskara batua. Y no es broma. Diario de Navarra publicaba hasta hace poco una página en euskalki navarro para cobrar las subvenciones públicas y así evitar que las percibieran otros "más peligrosos".

El euskara no les preocupa siempre que se reduzca al espacio cultural y folclórico, con sus baseritarras, su neblina, sus

praderas verdes... Esos calendarios tan maravillosos de Caja Laboral. Lo que les preocupa es el salto del euskara a lo público, a las empresas, a su uso real como una lengua propia normalizada. Ahí empiezan a utilizar su discurso acusando al euskara de ser una herramienta política al servicio de objetivos inconfesables... Pero todo desde un punto de vista político. En ese matiz se basa su discurso antivasquista.

“

*¿Alguien puede explicar cómo Iñigo Alli, con ese currículum (Morgan Stanley, Viólogos...) puede ser consejero de Políticas Sociales?”*

Un último ejemplo: Barcina siempre ha dicho que ella aprendió a rezar el padrenuestro en euskara, porque se lo enseñó su abuela. Yo cuando la escuché, pensé: “Esta mujer es maravillosa”. Con esa frase, ella expresa muy directamente todo esto que estoy explicando. No le preocupa que todo el mundo rece en euskara en su casa, pero sí que algunas opciones políticas pongan en peligro “su Navarra de toda la vida”.

**- Estas élites han llegado incluso a la censura directa para preservar su imagen, e Ignazio Aiestaran lo sufrió en carne propia...**

**Ignazio Aiestaran:** A mí el Ayuntamiento de Iruña me llamó para participar en una serie de charlas en euskara sobre la crisis, y la verdad es que fue un poco sorprendente porque yo hacía más de 10 años que no colaboraba ni con el Ayuntamiento ni con el Gobierno de Navarra, porque me da un poco de repelús, así dicho coloquialmente.

Primero me pidieron un título, luego un resumen... y empezaron a pedirme modificaciones. Yo puse el título adrede, eso es cierto, para ver si aguantaban o no. Era “Democracia de excepción y la tragedia de los bienes comunes”. La primera vez accedí a cambiar algo, pero a la segunda ya no pude más. El problema llegó cuando hubo que traducir ese resumen al castellano, lo cual ya me parece muy llamativo. Alguien, en el área de Cultura

lo leyó y le pareció inadmisibile. Y yo ya me cansé. Anuncié que no iba a participar y exigí al Ayuntamiento con bastante antelación que mi nombre no apareciera en ningún sitio, pero cuando faltaban 24 horas, la charla todavía salía anunciada en los medios de comunicación. Entonces, yo llamé a algunos medios diciendo que mi charla estaba anulada, y al explicar las razones es cuando este asunto se hizo público. La versión publicada

sobre este episodio es completamente cierta salvo en un punto: el concejal de Cultura, Fermín Alonso miente a sabiendas cuando dice que hubo problemas técnicos o algo así. No, no. Lo que querían era modificar el contenido.

**- A unos no os dejan contar lo que queréis, y otros juegan al despiste...**

Uno de los mensajes que se va imponiendo en este mundo globalizado es que la economía siempre avanza en positivo, pero lo que define al capitalismo es la destrucción creativa. Y aquí voy a introducir un ejemplo muy creativo que directamente quizá no tenga que ver mucho con Navarra, salvo por Roberto Jiménez. Se trata de la crónica que publicó ‘El País’ sobre la conferencia política del PSOE (noviembre de 2013). El primer párrafo de la noticia refleja perfectamente el deterioro institucional de los grandes partidos políticos. No tiene desperdicio, y quizá habría que preguntarse por qué ‘El País’ opta por hacer una

“

*El euskara no les preocupa siempre que se reduzca al espacio cultural y folclórico, con sus baserritarras, su neblina, sus praderas verdes... ”*



ironía sobre esta conferencia política. Y muy especialmente con esta descripción de Rubalcaba. Esta es la noticia:

*"Pasión por los ciudadanos, pasión por la gente. Eso es el PSOE: pasión por España". Alfredo Pérez Rubalcaba, sudaba a chorros, apasionadísimo, gritando a la militancia a todos los decibelios que le daba su garganta rota. Ni el calor de horno del Palacio de Congresos. Ni las hormonas en flor del centenar de muchachos de las juventudes que le habían puesto a sus pies de atrezzo, como Jesús predicando a su rebaño. Ni siquiera el ardor de más de mil almas puestas en pie al son de su arenga tenía la culpa, sino la fiebre que le había pegado Elena Valenciano, con los pulmones aún a medias después de una neumonía severa. "Es tan socialista", dijo de ella el jefe, "que socializa hasta los virus". Y eso fue lo que les mandó a hacer a todos. Extender la calentura roja que se supone ha vuelto a invadirles".*

Este párrafo es un ejemplo perfecto del esperpento de la política. Al parecer, uno es socialista porque socializa los virus... Yo volvía de México leyendo esto en el avión, y no sabía si coger el primer avión de regreso o qué hacer...

**-En Navarra tendremos también nuestros ejemplos...**

Hay otras perlas de cómo funciona este pensamiento. Tal y como ha sucedido en el caso CAN, parece que se trata de cuestiones de estética, no de ética, algo muy propio de la postmodernidad. Si alguien comete un delito, no es que esté mal, es que está feo. Cambian las categorías éticas por las estéticas y así se suaviza todo. Pues bien, luego encontramos esta frase, propia de la mentalidad de cierto tipo de dirigentes.

Dice Miguel Sanz: "Conviene no olvidar que los parados no tienen ideología, y si la tienen, la cambiarían por un puesto de trabajo". Claramente, la ideología va quedando en un plano secundario, y lo que importa es llenarse la boca y... los bolsillos.

Ese mensaje horrendo va calando, y como dice el título de un libro, "la austeridad mata". Los últimos datos nos revelan que los gastos en atención a la dependencia en

Navarra bajaron un 9% (de 152 a 138 millones) en sólo un año, de 2011 a 2012. Esa reducción supone un daño mayor, porque cada vez hay más dependientes, que tocan a menos. Es decir, el recorte se multiplica, y además la Cámara de Comptos ha denunciado que no se cumplen los plazos para conceder esas ayudas. Esto es lo que están haciendo en estos momentos.

**- ¿Cómo ven ciertas élites la globalización y cómo se sitúan en ella desde Navarra?**

Voy a exponer un caso, el de la Iglesia, que al fin y al cabo es otra élite. Y aún más en Navarra, donde sufrimos ese magma de "soy navarro y cristiano de toda la vida", igual que tenemos PTV (Pamplonés de Toda la Vida)... Pues bien, hasta hace poco se pudo visitar la exposición 'Occidens' en la Catedral de Iruña. Costó casi dos millones de euros y fue inaugurada por todo lo alto, con el arzobispo y el resto de fuerzas vivas. Tenía un catálogo, no accesible al gran público, pero que yo conseguí y del que he sacado algunas citas muy interesantes.

En dicho texto se define, en opinión de la Iglesia, lo que es Occidente, y habla de "Estado de derecho,

democracia, búsqueda intelectual, racionalidad crítica", pero ahí van colando cosas como "la economía en libertad basada en la propiedad privada". Por supuesto, en esa exposición no se hablaba ni de la Inquisición, ni del racismo, ni de la xenofobia, ni del machismo...Ni tampoco de las dos guerras mundiales, que al fin y al

cabo las provocó este Occidente.

Ahora bien, había cinco hitos históricos de Occidente: la Atenas clásica, porque allí se inventó la ciudad; Roma, que aportó el derecho, la propiedad privada y el concepto de persona; Jerusalén, como expresión del cristianismo; el espíritu germánico, por su capacidad de organización; y la reforma gregoriana que impulsó el Papado. Y luego viene la modernidad. A mí todo esto me sonaba de algo... Y lo encontré. Se trata de Philippe Némo, un filósofo francés que ha estado apoyando a Sarkozy y cuyos libros están traducidos al castellano por la editorial Faes, la fundación ideológica del PP.

En uno de sus libros se enumeran esos hitos históricos que luego se explicaban en la exposición de la Catedral

“

*Si alguien comete un delito no es que esté mal, es que está feo; cambian las categorías éticas por las estéticas y así se suaviza todo”*





de Pamplona, en cuya inauguración el propio Némo fue el protagonista (octubre de 2012).

Algunas de sus citas son muy reveladoras: “Para mejorar el mundo hay que dar de comer a quien tiene hambre, pero para multiplicar los panes y los peces hacía falta el milagro de la economía de mercado”. O, por ejemplo, se atreve a decir que esa economía de mercado es “esencialmente moral”, con todo lo que eso significa.

#### **- La monarquía también se deja caer mucho por aquí...**

Por algo tenemos al Príncipe de Viana y de Asturias. Esto es muy curioso, porque sólo es de Viana cuando pronuncia discursos en Navarra, y no se le llama así en ningún otro sitio. Seguro que en Asturias nadie sabe que Felipe también se autodenomina Príncipe de Viana. En junio de 2012, en su discurso de Leire, se atrevió a decirnos lo siguiente: “No son tiempos para diferencias ni para egoísmos, sino para responsabilidad, sacrificios y actitud generosa”, siempre dentro de esta ideología de que estamos todos dentro del mismo barco.

Por lo visto, no recuerda lo que dijo en octubre de 2008, en el acto de clausura de la Confederación Española de Cajas de Ahorro: “Tenemos un sistema bancario altamente competitivo, muy eficiente y de gran fortaleza financiera, y así se está demostrando en medio de las turbulencias de los mercados mundiales. Esto es así porque las entidades españolas desarrollan un modelo de banca enfocado al cliente, con grandes niveles de eficiencia y bien provisionado. Y en segundo lugar, porque operan bajo la regulación del Banco de España, uno de los más exigentes del mundo”. Y un poco después, añadía: “Se está valorando al sistema bancario español como uno de los más solventes”. Como se ve, se puede decir la mayor burrada del mundo, nadie exige responsabilidades y encima nos piden sacrificios. Además, si te pillan en una hipoteca-trampa, te dicen que eres tonto. Es alucinante.

#### **- Pero lo de los premios Príncipe de Viana da para mucho...**

También me encantan los actos del monasterio de Leire

porque se desarrollan delante de la puerta del Hospicio, que está tapiada. Es la mejor metáfora de cómo estamos. Esa foto, con el militar, las banderas y la puerta cerrada, define gráficamente qué es la entrega de los premios Príncipe de Viana, y define también eso que se llama la cultura de la transición.

Navarra entra de pleno en ese concepto, que nace con el mito de las dos Españas y ofrece una salvación contra las tradicionales amenazas. La cultura de la transición es una estrategia informativa basada en la despolitización, el consenso y la desproblematización. Desde 1978 se han ido acumulando elementos sagrados (la unidad de España, la monarquía, la banca, la OTAN, el bipartidismo y su prensa asociada, etcétera) que se han ido asumiendo de forma consciente o inconsciente por periodistas, políticos, historiadores, expertos, etcétera.

Dicha cultura de la transición define el marco de lo que es posible y de lo que no, lo que puede ser objeto de debate y lo que no, fija lo que puede decirse sobre cuestiones identitarias o de valores, y también dispone quién puede hablar, cómo y desde dónde. Todo lo que no se ajusta a este marco es descalificado por ser un tópico, no responder a la vida real, no aceptar eso de que “no hay otra salida”... Ése es el discurso que nos van inculcando.

#### **- ¿Está abiertamente en peligro la democracia?**

A mí, personalmente, lo que más me preocupa es cómo nos están vendiendo una democracia de excepción encubierta. Ya no es sólo una cuestión de persecución o espionaje. El elemento clave es el carácter excepcional que se remarca una y otra vez: las medidas de urgencia y los recortes son excepcionales y temporales. Ese discurso está claramente atentando contra derechos adquiridos, y viene directamente de Europa, como demuestra esta cita de Jean Monnet, uno de los padres intelectuales del Mercado Común: “Los seres humanos no aceptan el cambio más que por necesidad, y no ven la necesidad más que en la crisis”.

Y muchos años más tarde, Jean Claude Trichet (ex presidente del Banco Central Europeo) añadía: “Confío en que los cambios de hoy, provocados por la crisis

“

*El consenso de la cultura de la transición define el marco de lo que es posible y de lo que no; lo que puede debatirse o no; dispone quién puede hablar, cómo y desde dónde”*

mundial, sean aquellos que Monnet esperaba para poder crear un nuevo marco institucional". Y lo aclaraba diciendo que los parlamentos estatales quedaban supeditados a las decisiones económicas del Banco Central. "Si tu parlamento no se comporta de la manera adecuada, nosotros multamos al país".

Eso es lo que realmente sucede. Trichet acuñó la expresión "federalismo por excepción" y nos recordaba la frase del filósofo alemán Carl Schmitt: "Soberano es el que decide sobre el estado de excepción". Hasta tal punto que esta democracia de excepción ha permitido modificar algo sagrado según la cultura de la transición: la propia Constitución.

Curiosamente, en 20 días de agosto de 2011, PSOE y PP lograron aprobarla con el apoyo de UPN, que tendrá que explicar su voto, por lo demás innecesario. Su diputado, Carlos Salvador, dijo en el Congreso: "Es verdad que esta iniciativa no ha sido la perfecta, pero otros cambios legales de dudosa constitucionalidad se han aprobado en esta Cámara con muchos menos votos, y desde luego sin referéndum". Como se sabe, a partir de ese cambio en el artículo 135, toda la economía española queda supeditada al pago prioritario de la deuda. No hay ningún derecho que quede por encima del dinero de los acreedores.

#### **- ¿Se podían haber evitado algunas de las graves consecuencias de la crisis?**

Pues seguro que sí. He traído un ejemplar de la revista 'Cancha', que hasta hace poco editaba Caja Navarra para publicitar sus actividades. En la portada de 2005 aparece Joseph Stiglitz, premio Nobel de Economía, que vino a Viálogos (foro formativo de CAN) a dar una charla a las élites navarras. En la sala de Viálogos caben unas 300 personas, lo que refleja con exactitud la dimensión de esas élites...

A Stiglitz le preguntaron qué preveía para la economía española en 2005 y él advirtió de que el crecimiento económico no había sido equilibrado, pues se había apoyado demasiado en la construcción y el endeudamiento, con hipotecas muy altas a intereses muy bajos. "Un día, bajarán los precios de la vivienda; eso es una bomba de relojería", subrayó.

También le preguntaron si preveía la explosión de una

burbuja inmobiliaria. Y contestó, rotundamente, que sí. "Si esto se detiene porque suben los tipos de interés o por otras razones, bajará el consumo y bajará la inversión". Y aún hubo una pregunta más concreta sobre la sostenibilidad de la economía española. "Va a ser muy difícil que España pueda mantener este modelo basado en la construcción. En economía estás obligado a producir algo que quiera comprar otra persona, entre otras cosas turismo. Durante un tiempo, puede haber alemanes que compren esas viviendas como segunda residencia, pero a largo plazo hacen falta otras bases para el empleo y el crecimiento".

Stiglitz lo explica muy elegantemente, porque es un premio Nobel, pero lo que nos dice es que ésto es un desastre. "Sólo servís para vender casas a turistas alemanes". Y hablamos de 2005. En Viálogos estaban todos (Enrique Goñi, Miguel

Sanz...) pero, o no escucharon o no hicieron caso. ¿Qué hemos aprendido? Nada.

#### **- Pues han pasado ocho años...**

Y llegamos a octubre de 2013, cuando nos visitó, en el renacido Viálogos, el nuevo dueño del invento, Isidro Fainé, presidente de la Caixa. El lenguaje de las élites es brutal. "Ya sé que hay problemas, pero cuando vengo a Navarra me parece que estoy en el paraíso", dijo después de dormir en las bodegas Señorío de Sarría. Y no se quedó ahí. La frase que se llevó el premio es la siguiente. Fainé había estado el fin de semana anterior en Estados Unidos, y suelta esto: "El domingo fui a misa a las ocho de la mañana en Washington, y no podía entrar en la iglesia porque había 20 señores durmiendo en unos plásticos. No nos podemos quejar de la calidad de vida que tenemos".

La falta de empatía de este personaje es espectacular.

A modo de conclusión: hay que construir otro modelo de sociedad, porque el que teníamos se nos ha caído encima y nos ha aplastado. Y, por otra parte, tenemos que decidir qué queremos ser. Nos empujan, y no ofrecemos demasiada resistencia, a ser consumidores en espacios privatizados. Eso lo simboliza perfectamente el Corte Inglés, cuyo edificio de Pamplona es el rallador de queso más feo del mundo. Mientras tanto, en Pamplona

“

*Nos empujan, y no ofrecemos  
demasiada resistencia, a ser  
consumidores en espacios  
privatizados; tenemos que decidir qué  
queremos ser”*

no hay museo de arte contemporáneo, no hay actividad cultural periódica que se mantenga anualmente... En otras capitales, que han contado con menos recursos que Iruña, los han creado y los han sabido mantener. Todo esto debe servir para pensar qué es la cultura navarra y en qué nos estamos convirtiendo.

**Patxi Zamora:** Debemos avanzar en una respuesta contra la agresión continuada que venimos sufriendo por parte de estas élites, que se caracterizan por su incompetencia y su paletismo. Mi experiencia en todo esto es la de un iluso y un incauto. En su día, me tocó trabajar informativamente el tiempo de Urralburu y sus secuaces, y dar a conocer las tropelías que cometieron. Yo pensé que después de que Kontuz! los llevara a juicio, ésto iba a cambiar, que iba a haber más control, pero ya veis donde nos encontramos...

De entrada, voy a publicar mi segundo libro, después del que en su día escribí en solitario sobre Urralburu. En esta ocasión me acompañan dos periodistas, y lo hacemos de la mano de Kontuz! Se va a titular 'El banquete', y en este momento lo digo como primicia. Esperemos que el libro sirva de herramienta para conocer y combatir este sistema de corrupción. En él hablamos de quiénes fueron los comensales, qué menú se eligió y quién está pagando la cuenta...

Yo ahora hago un análisis más frío que el de la época de Urralburu. Estas élites han basado todo su trabajo en al menos tres patas. La primera es la de las mentiras.

“

*Miguel Sanz impulsó dos leyes de transparencia para los que vengan después; hizo como San Agustín, que pedía: “Señor, dame castidad, pero todavía no”*

Navarra sufrió 40 años de ejecuciones y represión basada en una gran mentira que, por desgracia y hay que reconocerlo, caló en la sociedad: que todo aquello estaba justificado en la lucha contra el comunismo y para salvar la religión católica.

Después de eso hemos padecido otros 40 años de desprecio democrático, también de represión, y de atraco a los recursos públicos, en una comunidad como Navarra que era medianamente rica y que las élites han dejado en la ruina. Esa es la herencia que nos han dejado. Y todo ello en nombre de otra gran mentira que también ha calado en la sociedad: la defensa de Navarra contra los vascos. ¿Qué tendrá que ver? Pues no lo sé, pero ésa es la realidad.

#### - ¿Cuál es la segunda pata del invento?

El déficit democrático que sufrimos. Es una situación bananera, con un bipartidismo compuesto por UPN y PSN. Como dice un amigo mío, este sistema es como jugar al chinchón: mientras uno roba el otro mira, y luego al revés. Además, con el agravante de que se creían sus propias mentiras: el último Gobierno de Sanz promulgó dos leyes, llamadas de transparencia y de buen gobierno, pero ¿para quién? Al parecer, no para ellos, sino para los que vengan después. Y esto es como lo que decía San Agustín: “Señor, dame castidad, pero todavía no”.

Y aprovecho para hablar de la Iglesia. Algunos siguen pensando que la cruz es un símbolo de libertad, pero fue



lo que llevaban por delante para cargarse la escuela republicana y todos sus valores. En Navarra, el Opus y ahora los neocatecumenales (los kikos) tienen un gran poder y son muy fundamentalistas. Todos estos elementos se van conectando, y tienen hilos para ello. Un ejemplo de la mentalidad de esta élites: Álvaro d'Ors, uno de los prebostes de la Universidad del Opus, en 1986 (es decir, no estamos hablando de las profundidades del franquismo), decía que "el Alzamiento de 1936 fue absolutamente necesario y una legítima defensa contra la revolución". Éso es una institución de la Iglesia en Navarra.

Otro caso paradigmático es el del cura Santos Beguiristáin. Entre otros episodios de su historia, está la llegada del PSN al poder en 1983, lo que preocupó mucho al arzobispo, entonces monseñor Cirarda, porque Urralburu era cura y tenía novia. En aquellos años había mucha gente que quería dejar el sacerdocio, y entonces no era tan sencillo. La Iglesia no daba facilidades, y ni siquiera Cirarda encontró algún enchufillo para secularizar a Urralburu. Ahí apareció Santos Beguiristáin, que ya era conocido por ser cura de Azagra en 1936, donde hacía listados de muertos en dos columnas: los caídos por la patria, y los otros. En alguna de sus cartas se ríe de las mujeres rapadas y obligadas a beber aceite de ricino. Más tarde llegó a presentar un programa religioso en TVE, y fue nada menos que el impulsor del "Misterio de Obanos", esa obra teatral ruinosa que desapareció hace unos años tras sacarle un pastón al Gobierno de Navarra...

Santos Beguiristáin fue el que consiguió que Urralburu dejara de ser cura, gracias a su amistad con un tal Ratzinger, que luego llegaría a ser conocido como Benedicto XVI...

#### - ¿Qué conclusión arroja todo ésto?

Que las élites se mueven con leyes diferentes pero siempre con los mismos entramados. En el caso de la Iglesia en Navarra no dejan de ser herederos del autor de 'Alfalfa espiritual para los borregos de Cristo', aquel libro del siglo XVII que utilizaban entonces para ejercicios espirituales... Igual es que no han cambiado demasiado las cosas.

Voy a pasar a hablar de Diario de Navarra, que está metido en el caso de Caja Navarra hasta las cachas. A mí, como portavoz de Kontuz, solían llamarme para informarse sobre cómo iban las cosas, qué iniciativas teníamos... Hasta que incluimos en la investigación el crédito que Caja Navarra concedió a La Información SA, editora del rotativo de Cordovilla, por valor de algo más de 16 millones de euros. Como se sabe, esta empresa, muy navarra ella, tenía una SICAV (fondos de inversiones que cotizan al 1%) que tributaba en Madrid, y de la que han tenido que sacar 18 millones de euros para devolver ese préstamo...

Nuestra denuncia es la siguiente: ¿Por qué ese crédito a Diario de Navarra no aparece en ningún sitio de las memorias anuales de Caja Navarra?

La clave está en que el director general de La

Información estaba a la vez en el consejo de administración de Caja Navarra, en su comisión ejecutiva, presidía la comisión de auditoría, y es uno de los elementos que ha llevado a esta entidad a su desaparición en unos pocos años. Aquí, por hacer desaparecer una entidad

“

*El bipartidismo UPN-PSN es como jugar al chinchón: mientras uno roba, el otro mira, y luego al revés”*

solvente, pues no hay ningún responsable...

No olvidemos que Diario de Navarra viene de uno de los ideólogos del navarrismo imperante, el conocido Garcilaso, que también estuvo en el consejo de Caja Navarra y llegó a vivir en ese edificio... Fue un nazi confeso, y ahí está la hemeroteca para comprobarlo y, a pesar de ello, en la Universidad del Opus en Navarra se otorgaba hasta hace pocos años el premio Garcilaso al mejor expediente académico de la carrera de Periodismo, no sé si en nombre de la libertad de expresión o de qué, no me atrevo a tanto.

#### - ¿Qué otros grupos participan en este blindaje?

Otra de las patas de estas élites son los navarros de Madrid. En torno a la capilla de San Fermín de los Navarros de Madrid ha habido desde el principio del franquismo un grupo del carlismo más ultramontano, que todavía hoy publican calendarios vanagloriándose del papel de los navarros en la Guerra Civil e incluso en la conquista de América. Han tenido una gran influencia ideológica en la política navarra, hasta el punto de que

cualquiera que quisiera hacer carrera política por aquí tenía que hacer una especie de besamanos por San Fermín de los Navarros, donde se reúnen apellidos ilustres como Lizarza, Sagardoy, Portillo... En esta casta política que nos ha tocado sufrir tenemos un clan de Corella, un clan Barcina, apellidos que aparecen una y otra vez como Asiáin y Ancizar... Esta casta se caracteriza por un bajo nivel intelectual y profesional. Lo tienen todo, y han dejado esto hecho un páramo... Luego tenemos la pata económica, con apellidos como Bañón, Catalán, Elizalde, Taberna, Vidaurre, Rico, etcétera.

De todos ellos se habla en el libro de 'El Banquete', pero ahora quiero hacer una reflexión distinta: ¿por qué ha sido posible este fenómeno?

En la sociedad actual ha habido una desaparición de valores que nos han inculcado, incluso si lo analizamos desde un punto de vista conservador, si se quiere. Esto conlleva inmoralidad, por un lado, pero también indiferencia. La gente ha mirado para otro lado y nos hemos dejado manipular durante todos estos años. Las élites han impuesto su impunidad como manera de administrar los recursos públicos, con enorme desfachatez, y ante ello la sociedad navarra ha estado muy callada.

#### - ¿Qué papel ha jugado Kontuz?

Uno de los éxitos de Kontuz ha consistido precisamente en saber reactivar a una parte importante de la sociedad, y además de una manera transversal, contra esta impunidad de las élites. El escritor Víctor Moreno describe muy bien esa forma de proceder de quienes nos han fabricado esta ruina, y los define como "idiotas morales". Según él, son personas incapaces de distinguir las implicaciones éticas que tienen sus actos, y alardean de que lo han hecho legalmente (en otras épocas actuaban en nombre de Dios). Ante actos y fechorías indefendibles, ellos dicen que están protegidos por la ley y que actuaron legalmente. ¿Éso qué quiere decir? Sencillamente, que esas leyes son injustas, por lo que la obligación de todo ciudadano debe ser rebelarse ante las leyes injustas.

Una ley-trampa no es más que una pista de aterrizaje para tramposos, para quienes se enriquecen de forma inmoral. En Navarra, por ejemplo, no existe la sana

costumbre de dimitir. Se practica tan poco que alguien puede creer que 'dimitir' es un nombre ruso, o que 'abdicar' es un concesionario de coches...

Quiero añadir que no todos los políticos ni todos los sindicalistas son iguales. Aquí, en Navarra, UPN, PSN, CDN, UGT y CCOO tienen una enorme responsabilidad en lo que está pasando, y de hecho muchos de ellos forman parte de esas élites que hemos descrito. El mensaje positivo es que trabajando bien, investigando y movilizándonos, podemos obligar a que se gobierne

de forma radicalmente diferente, de modo que esta élite aldeana, en el peor sentido de la palabra, deje de mandar sobre nosotros.

En otros sitios, ha habido élites que en un momento dado han trabajado por su pueblo, buscando soluciones a situaciones mucho más difíciles, y me estoy acordando de Suráfrica, por ejemplo... o Allende en Chile... A todos estos que se les llena la boca con Navarra... ¿harían lo que hicieron Allende o las élites surafricanas por su pueblo?

Los expertos sobre élites hablan del cementerio de las aristocracias: ése debe ser el objetivo del cambio en Navarra, enterrar política y socialmente a una aristocracia que nos ha dejado en herencia un auténtico erial. Y esto no se ha acabado aquí: Miguel Sanz y Enrique Goñi siguen imputados por la Audiencia Nacional.

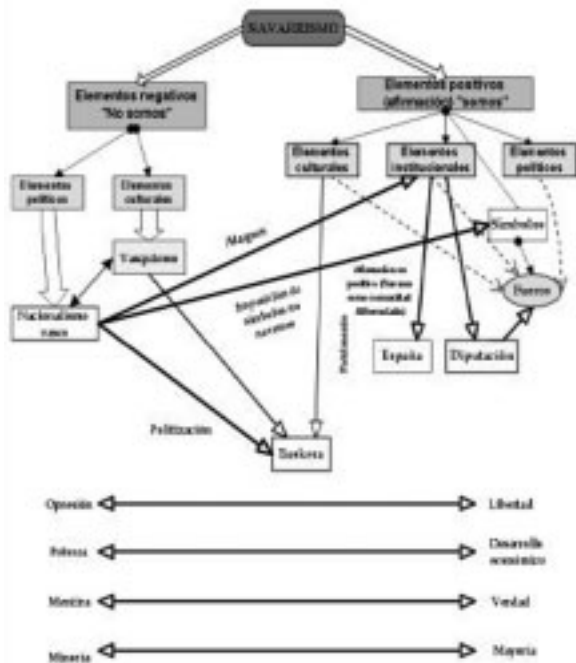
**Ricardo Feliu:** Hay otra cuestión muy importante, que es la homogeneidad social. Esas élites proceden de extracciones sociales muy similares. Sin embargo, en Navarra nos encontramos con sub-élites de orígenes sociales y económicos diferentes, pero que a partir de una época se coaligan con esas grandes oligarquías. En ese papel destaca el PSN, por ejemplo. Su presencia es muy importante, porque en Navarra prácticamente nunca ha habido un Gobierno de mayoría absoluta; las coaliciones han sido la norma, porque ninguna sigla obtiene más del 50% de los votos.

Elo obedece a un pluralismo político que obliga a la derecha a pactar con el PSN como mal menor: tienen la misma visión institucional, pese a sus orígenes y a su formación tan distintas. Por ahí llegan enseguida los acuerdos en torno a lo que yo llamo el Triángulo de Oro: UGT, CCOO, CEN y el Gobierno de Navarra, con sus

“

*UPN, PSN, CDN, UGT y CCOO  
tienen una enorme responsabilidad en  
lo que está pasando”*

Gráfico 5.8.- Mapa de los elementos fundamentales de los discursos navarretas en la elite navarra



pactos desde 1995 hasta ahora. El contenido clave de ese acuerdo es la dotación económica de la formación profesional continua, que permite la financiación de estos dos sindicatos y la patronal. Hay una cuestión ideológica previa: cómo se entiende que debe ser Navarra. Luego, esto se asocia rápidamente a una serie de beneficios vinculados a los recursos económicos públicos. No hay más que ver la composición de los órganos de decisión de Caja Navarra, por poner solo un ejemplo. Ahí hablamos ya abiertamente de reparto de cuotas de poder. Y no es una cuestión de estos últimos años, ahí tenemos desde hace mucho tiempo a personas como Ancízar, con un largo recorrido en un modelo bien asentado.

**- Nadie sabe lo que va a pasar en unas elecciones futuras, pero para superar este déficit democrático, ¿es suficiente con un cambio de gobierno? Quizá eso sea una condición necesaria, ¿pero basta como condición suficiente o también hay que dismantlar todo ese entramado que habéis descrito?**

**R. Feliu:** A mí a veces me asalta un mal sueño, en el que gobiernan Navarra el PSN, Geroa Bai e Izquierda-Ezkerra. Llegan a un pacto, que por supuesto no me parece mal, pero empiezan a reproducir en su

funcionamiento desde el poder lógicas similares -aunque adaptadas a su entorno- a las que aquí estamos denunciando.

¿Cambio de gobierno? Por descontado, pero quizá tenemos que empezar a plantearnos utilizar esa bola gigante que usan para los derribos en los dibujos animados, y dismantlar con ella todo lo que se nos ponga por delante, empezando por la Diputación...

Era el máximo órgano del franquismo en Navarra, pero su reparto caciquil del poder se ha mantenido hasta hoy. Por eso, habría que combinar un proyecto político con un nuevo diseño institucional. No hay que sacarse nada de la chistera, sino ponerse a trabajar en ello.

Tendremos que organizar la administración pública en términos de eficacia y eficiencia, pero los de verdad, no los de la óptica de la empresa privada. Es decir, el objetivo de la administración es servir a la ciudadanía con recursos públicos, y por tanto hay que ser eficaces en eso, y no en otra cosa. Si no hace todo esto, estamos condenados a repetir la misma historia.

**P. Zamora:** Si hay cambio político en Navarra tiene que ser absolutamente radical. No se puede seguir funcionando así; la gestión pública tiene que dejarse de amiguismos y clientelismos.

Hoy en día, la administración está llena de jefes que no tienen a nadie a su cargo. Yo también tengo a veces la pesadilla de Ricardo Feliu... Pero ha llegado el momento de ser claros: hay gente como Asiáin o Ancízar que estaban en el poder en la época de Urralburu, y siguen estando. Por lo tanto, hablar de PSN y "cambio" es un oxímoron absoluto, como "pensamiento navarro", "inteligencia militar" o "democracia cristiana". No me cuadra mucho.

Tenemos que dar un salto hacia adelante, porque la sociedad navarra es capaz de darle la vuelta a eso, con unas bases de trabajo y uniendo fuerzas en pos de un cambio de verdad... Y puede que me equivoque, pero en un cambio así, el PSN no cabe. De hecho, el momento inicial para construir esta élite actual que nos gobierna se produce a finales de los años 70, precisamente cuando el PSN dice que Navarra ya no es vasca.

A partir de ahí, la oligarquía navarra de toda la vida adopta al PSN, lo protege y le da pábulo. Es más, cuando ya se había demostrado que Urralburu se había llevado dinero a paladas, Diario de Navarra afirmó en un editorial -es decir, era la opinión del periódico- que "deja la presidencia un gran espada político"... ¿Espada? Será la de rebañar...



**I. Aiestaran:** ¿Qué va a cambiar? Por poner un ejemplo, Diario de Navarra poco va a cambiar... Lo hemos visto en el caso Donapea. Era un auténtico expolio, y ese medio ha apostado por que la oposición diera marcha atrás y aceptara el hecho consumado. El PSN ha estado dudando hasta el último momento, en una cosa de sentido común: era un expolio sin paliativos. ¿Alguien se cree que una radiografía es más barata en la Clínica Universitaria que en el sistema público? ¿Cómo pueden engañarnos con eso, además con argumentos de eficacia? Hemos adquirido unos hábitos, y creo que el cambio a esos niveles es difícil. El Opus sigue ahí, y poco van a cambiar.

Luego hay otra cuestión: culturalmente, Navarra es un erial. Ahí tenemos el Baluarte, que parece el mausoleo de Garcilaso. Da una tristeza terrible, y el Monumento a los Caídos como sala cultural... Con el dinero que ha habido, parece mentira que nos hayan dejado esto. En cuanto al cambio, no va a ser tarea de una fuerza política, serán necesarias las coaliciones y no caer en los exclusivismos.

**R. Feliu:** De todas formas, conviene tener en cuenta que los que gobiernan no van a entregar el Palacio de Invierno por las buenas. Va a haber una resistencia y una lucha, sin olvidar esa base social que mantiene a UPN en el poder, que le da la victoria en las elecciones. El proceso de cambio tiene que ser incluyente, desde luego, pero va a haber tensiones y conflicto, que nadie lo dude.

**- Hace poco dejaba Navarra el fiscal general, Javier Muñoz, diciendo que no veía indicios de corrupción. ¿Qué papel ha jugado el poder judicial dando cobertura a estas élites en sus tejemanejes?**

**P. Zamora:** Es evidente el papel que ha jugado el poder judicial, aunque a veces nos olvidemos de él. Es una herramienta fundamental. Del fiscal Muñoz se podrían contar muchas cosas, y pocas buenas. Su trabajo fundamental mientras estuvo en Navarra fue integrarse en dichas élites: darle al golf, al pádel, ir por la cara al palco de Osasuna... Y taparse los ojos ante una realidad

que hemos visto todos. Hasta el punto de que ha sido la propia Fiscalía - órgano clave para defender la gestión pública- quien ha aportado el argumento fundamental para absolver a los imputados en el caso

“

*Conviene tener en cuenta que los que gobiernan no van a entregar el Palacio de Invierno por las buenas; va a haber tensiones y conflicto, que nadie lo dude”*

Caja Navarra. El fiscal Muñoz se ha ido a un gran despacho de abogados andaluz, pero durante los interrogatorios a Sanz, Goñi y compañía ha estado todos los días en la Audiencia, hablando con unos y con otros... Desde que Kontuz empezó esta historia, teníamos claro que, como decía el juez Navarro, “los jueces ni se compran ni se venden; se regalan”. Teníamos muy claro con quién nos jugábamos los cuartos, y la situación no va a cambiar de un día para otro, pero no hay que perder las ganas ni la necesidad de cambiar el estado de las cosas, que en Navarra es bananero.

A Barcina le han pillado con unas dietas que ha tenido que devolver; con un reloj de regalo que ha tenido que devolver; que ella y su madre han invertido en un producto financiero que no tenían que conocer; que su marido construía oficinas de Caja Navarra mientras Barcina era un alto cargo de la entidad... ¿Qué tiene que pasar para que se vaya? No lo sé, pero está en nuestras manos.

□

# JUANJO OLASAGARRE

## Erregimena

*Deia, 2013ko abenduaren 21an*

Erregimen hitzak gobernu era baino ez zuen esan nahi Franco aurretik, baina Francoren gobernuak bere buruari izendatzeko erabili zuenetik, hitzaren adierak asko murriztu dira, ia frankismoaren sinonimo izateraino.

Erregimenean denek dute gobernu era horri eusteko ardura. Gobernuak, eta oposizioak, edo oposizio itxurak. Patxi Zabaletak zera zioen Euskadi Irratian aurreko egunean: Nafarroan erregimena dagoela, eta horri eusteko

PSN-ren onespena derrigorrezkoa dela. Entzun nuenean Sanchez Ostizen nobela zoritxarrez ahaztu bat etorri zitzaidan gogora: 'Las Pirañas'. Nobela horretan idazle nafarrak PSN gobernuan zegoeneko garaia azaltzen du Rafael Chirbesen 'Crematorio' eta 'En la orilla' adinako maisutasunez (konparazio ez da debaldekoak biak ala biak antzeko mundu ikuskera eta teknika literarioa erabiltzen baitute). 'Las Pirañas'-en Urralbururen garaiko ustelkeria, jauntxokeria, kaikukeria, alprojakeria eta mutxo asmo nahia azaltzen dira modu gupida gabean, boterea eta haren mekanismoen kritika zorrotza egiten da, bizitzaren ikuskera desolatua irakurlearengan iltzatzearekin batera.

Nobela idatzi ondoren -dietarioetan kontaktzen du, ez noa ni ezer agerian jartzera- bi matoi bidali zizkieten, izugarritzko jipoia eman, eta erietxera bidali zuten. Bertan dagoela matoiaren ustezko kontratatzailea ageriko zaio irribarre eta hitz zuria darizkiola. Idazleak, jakina, badaki zergatik jipoitu duten, baina ez jakinarena egiten du bestearen aurrean, bien artean halako elkarrizketa absurdu bat sortzen dutela.

PSN-rik gabe ez legoke Erregimenik Nafarroan. Egia da Barcina eta UPN daudela gobernuan baina PSNren papera perbertsoa da: ezkerreko moralkeria mizkinez eskubide urraketen aurrean eskandalizaturena egiten du baina gero ez dauka urraketa horietatik etekina ateratzeko batere lotsarik. Erreparatu diozue D ereduko irakasleen ikerketaren salaketan zein indar gutxi jarri

duen? Edo, dena ETA delako zio, Barcinak egin duen justifikazioari zein gutxi egin dioten kontra? Francoren garaiko Elizaren jokamoldea gogoratzen dit. ■

“

*PSN-rik gabe ez legoke Erregimenik Nafarroan”*







## CÉSAR MOLINAS

# Una teoría de la clase política: los partidos han creado burbujas compulsivamente

El economista César Molinas creó una gran expectación con este artículo, publicado en El País en septiembre de 2012 como adelanto del libro que publicaría meses después: ‘¿Qué hacer con España?’. Este artículo ofrece un diagnóstico muy clarificador sobre la clase política, perfectamente aplicable al caso navarro, y por ello se incluye en este número de **GARAIA Nafarroa**. No obstante, cuando el libro llegó a las librerías, supuso una gran sorpresa comprobar que algunas de las propuestas de Molinas eran todavía más duras y antisociales que las de Rajoy. Ello le costó recibir críticas del tipo: “Molinas contra la casta política, pero por la derecha”. No obstante, para quien conociera su curriculum anterior (director de la consultora Merrill Lynch y asesor durante varios años del Gobierno central), la sorpresa fue relativa, aunque debe reconocerse su maestría para crear expectativas sobre su futuro libro. Y también su exactitud al describir a la clase política que padecemos.

*El País, 10 de septiembre de 2012*

En este artículo propongo una teoría de la clase política española para argumentar la necesidad imperiosa y urgente de cambiar nuestro sistema electoral para adoptar un sistema mayoritario. La teoría se refiere al comportamiento de un colectivo y, por tanto, no admite interpretaciones en términos de comportamientos individuales. ¿Por qué una teoría? Por dos razones. En primer lugar porque una teoría, si es buena, permite conectar sucesos aparentemente inconexos y explicar sucesos aparentemente inexplicables. Es decir, dar sentido a cosas que antes no lo tenían. Y, en segundo lugar, porque de una buena teoría pueden extraerse predicciones útiles sobre lo que ocurrirá en el futuro. Empezando por lo primero, una buena teoría de la clase política española debería explicar, por lo menos, los siguientes puntos:

¿Cómo es posible que, tras cinco años de iniciada la crisis, ningún partido político tenga un diagnóstico coherente de lo que le está pasando a España?

¿Cómo es posible que ningún partido político tenga una estrategia o un plan a largo plazo creíble para sacar a España de la crisis? ¿Cómo es posible que la clase política española parezca genéticamente incapaz de planificar?

¿Cómo es posible que la clase política española sea incapaz de ser ejemplar? ¿Cómo es posible que nadie-

salvo el Rey y por motivos propios- haya pedido disculpas?

¿Cómo es posible que la estrategia de futuro más obvia para España -la mejora de la educación, el fomento de la innovación, el desarrollo y el emprendimiento y el apoyo a la investigación- sea no ya ignorada, sino masacrada con recortes por los partidos políticos mayoritarios?

En lo que sigue, argumento que la clase política española ha desarrollado en las últimas décadas un interés particular, sostenido por un sistema de captura de rentas, que se sitúa por encima del interés general de la nación. En este sentido forma una élite extractiva, según la terminología popularizada por Acemoglu y Robinson. Los políticos españoles son los principales responsables de la burbuja inmobiliaria, del colapso de las cajas de ahorro, de la burbuja de las energías renovables y de la burbuja de las infraestructuras innecesarias. Estos procesos han llevado a España a los rescates europeos, resistidos de forma numantina por nuestra clase política porque obligan a hacer reformas que erosionan su interés particular.

Una reforma legal que implantase un sistema electoral mayoritario provocaría que los cargos electos fuesen responsables ante sus votantes en vez de serlo ante la cúpula de su partido, daría un vuelco muy positivo a la democracia española y facilitaría el proceso de reforma estructural. Empezaré haciendo una breve historia de

nuestra clase política. A continuación la caracterizaré como una generadora compulsiva de burbujas. En tercer lugar explicitaré una teoría de la clase política española. En cuarto lugar usaré esta teoría para predecir que nuestros políticos pueden preferir salir del euro antes que hacer las reformas necesarias para permanecer en él. Por último propondré cambiar nuestro sistema electoral proporcional por uno mayoritario, del tipo 'first-past-the-post', como medio de cambiar nuestra clase política.

### La historia

Los políticos de la Transición tenían procedencias muy diversas: unos venían del franquismo, otros del exilio y otros estaban en la oposición ilegal del interior. No tenían ni espíritu de gremio ni un interés particular como colectivo. Muchos de ellos no se veían a sí mismos como políticos profesionales y, de hecho, muchos no lo fueron nunca. Estos políticos tomaron dos decisiones trascendentales que dieron forma a la clase política que les sucedió. La primera fue adoptar un sistema electoral proporcional corregido, con listas electorales cerradas y bloqueadas. El objetivo era consolidar el sistema de partidos políticos fortaleciendo el poder interno de sus dirigentes, algo que entonces, en el marco de una democracia incipiente y dubitativa, parecía razonable. La segunda decisión, cuyo éxito se condicionaba al de la primera, fue descentralizar fuertemente el Estado, adoptando la versión café para todos del Estado de las autonomías. Los peligros de una descentralización excesiva, que eran evidentes, se debían conjurar a partir del papel vertebrador que tendrían los grandes partidos políticos nacionales, cohesionados por el fuerte poder de sus cúpulas. El plan, por aquel entonces, parecía sensato.

Pero, tal y como le ocurrió al Dr. Frankenstein, lo que creó al monstruo no fue el plan, que no era malo, sino su implementación. Por una serie de infortunios, a la criatura de Frankenstein se le acabó implantando el cerebro equivocado. Por una serie de imponderables, a la joven democracia española se le acabó implantando una clase política profesional que rápidamente devino disfuncional y monstruosa [...].

En primer lugar, el sistema electoral proporcional, con listas cerradas y bloqueadas, ha creado una clase política profesional muy distinta de la que protagonizó la Transición. Desde hace ya tiempo, los cachorros de las juventudes de los diversos partidos políticos acceden a las listas electorales y a otras prebendas por el exclusi-

vo mérito de fidelidad a las cúpulas. Este sistema ha terminado por convertir a los partidos en estancias cerradas llenas de gente en las que, a pesar de lo cargado de la atmósfera, nadie se atreve a abrir las ventanas. No pasa el aire, no fluyen las ideas, y casi nadie en la habitación tiene un conocimiento personal directo de la sociedad civil o de la economía

“

*La política y sus aledaños se han convertido en un modus vivendi que alterna cargos oficiales con enchufes en fundaciones, organismos públicos y empresas privadas que dependen del BOE para prosperar”*

real. La política y sus aledaños se han convertido en un modus vivendi que alterna cargos oficiales con enchufes en empresas, fundaciones y organismos públicos y, también, con canonjías en empresas privadas reguladas que dependen del BOE para prosperar.

En segundo lugar, la descentralización del Estado, que comenzó a principios de los 80, fue mucho más allá de lo que era imaginable cuando se aprobó la Constitución. Como señala Enric Juliana en su reciente libro 'Modesta España', el Estado de las autonomías inicialmente previsto, que presumía una descentralización controlada de "arriba a abajo", se vio rápidamente desbordado por un movimiento de "abajo a arriba" liderado por élites locales que, al grito de "¡no vamos a ser menos!", acabó imponiendo la versión de café para todos del Estado autonómico. ¿Quiénes eran y qué querían estas élites locales? A pesar de ser muy lampedusiano, Juliana se limita a señalar a "un democratismo pequeñoburgués que surge desde abajo". Eso es, sin duda, verdad. Pero, adicionalmente, es fácil imaginar que los beneficiarios de los sistemas clientelares y caciquiles implantados en la España de provincias desde 1833, miraban al nuevo régimen democrático con preocupación e incertidumbre, lo que les pudo llevar, en muchos casos, a apuntarse a "cambiarlo todo para que todo siga igual" y a ponerse en cabeza de la manifestación descentralizadora.



### Objetivo: generar nóminas y dietas

Como resultante, se produjo un crecimiento vertiginoso de las Administraciones Públicas: 17 administraciones y gobiernos autonómicos, 17 parlamentos y miles -literalmente miles- de nuevas empresas y organismos públicos territoriales cuyo objetivo último en muchos casos, era generar nóminas y dietas. En ausencia de procedimientos establecidos para seleccionar plantillas, los políticos colocaron en las nuevas administraciones y organismos a deudos, familiares, nepotes y camaradas, lo que llevó a una estructura clientelar y politizada de las administraciones territoriales que era inimaginable cuando se diseñó la Constitución. A partir de una Administración hipertrofiada, la nueva clase política se había asegurado un sistema de captura de rentas -un sistema que no crea riqueza nueva, sino que se apodera de la creada por otros- por cuyas alcantarillas circulaba la financiación de los partidos.

En tercer lugar, llegó la gran sorpresa. El poder dentro de los partidos políticos se descentralizó a un ritmo todavía más rápido que las Administraciones Públicas. La idea de que la España autonómica podía ser vertebrada por los dos grandes partidos mayoritarios saltó hecha añicos cuando los llamados barones territoriales adquirieron bases de poder de “abajo a arriba” y se convirtieron, en la mejor tradición del conde de Warwick, en los hacendados de reyes de sus respectivos partidos. En este imprevisto contexto, se aceleró la descentralización del control y la supervisión de las Cajas de Ahorro. Las comunidades autónomas se apresuraron a aprobar sus propias leyes de Cajas y, una vez asegurado su control, poblaron los consejos de administración y cargos directivos con políticos, sindicalistas, amigos y compinches. Por si esto fuera poco, las Cajas tuteladas por los gobiernos autonómicos hicieron proliferar empresas, organismos y fundaciones filiales, en muchas ocasiones sin objetivos claros aparte del de generar más dietas y más nóminas.

### A colonizar el poder judicial, la CNMV, etcétera

Y en cuarto lugar, aunque la lista podría prolongarse, la

clase política española se ha dedicado a colonizar ámbitos que no son propios de la política como, por ejemplo y sin ánimo de ser exhaustivo, el Tribunal Constitucional, el Consejo General del Poder Judicial, el Banco de España, la CNMV, los reguladores sectoriales de energía y telecomunicaciones, la Comisión de la Competencia... El sistema democrático y el Estado de derecho necesitan que estos organismos, que son los encargados de aplicar la ley, sean independientes. La politización a la que han sido sometidos ha terminado con su independencia, provocando una profunda deslegitimación de estas instituciones y un severo deterioro de nuestro sistema político. Pero es que hay más. Al tiempo que invadía ámbitos ajenos, la política española abandonaba el ámbito que le es propio: el Parlamento. El Congreso de los Diputados no es sólo el lugar donde se elaboran las leyes; es también la institución que debe exigir la rendición de cuentas. Esta función del Parlamento, esencial en cualquier democracia, ha desaparecido por completo de la vida política española desde hace muchos años. La quiebra de Bankia es sólo el último de una larga serie de casos que el Congreso de los Diputados ha decidido tratar como si fuesen catástrofes naturales, como un terremoto, por ejemplo, en el que aunque haya víctimas no hay responsables. No debería sorprender, desde esta perspectiva, que los diputados no frecuenten la Carrera de San Jerónimo: hay allí muy poco que hacer.

“

*La quiebra de Bankia es solo uno de los casos que los políticos han tratado como si fuera una catástrofe natural: hay víctimas, pero nunca hay responsables”*

### Las burbujas

[...] Nadie dentro del sistema pone en cuestión los mecanismos de capturas de rentas que constituyen el interés particular de la clase política española. Este es el contexto en el que se desarrollaron no sólo la burbuja inmobiliaria y

el saqueo y quiebra de la gran mayoría de las Cajas de Ahorro, sino también otras “catástrofes naturales”, otros “actos de Dios”, a cuya generación tan adictos son nuestros políticos. Porque, como el gran calamar de Taibbi, la clase política española genera burbujas de manera compulsiva. Y lo hace no tanto por ignorancia o por incompetencia como porque en todas ellas captura rentas. Hagamos, sin pretensión alguna de exhaustivi-

dad, un brevísimo repaso de las principales tropelías impunes de las últimas dos décadas: la burbuja inmobiliaria, las Cajas de Ahorro, las energías renovables y las nuevas autopistas de peaje [...].

En España la clase política ha inflado la burbuja inmobiliaria por acción directa, no por omisión ni por olvido.

Los planes urbanísticos se fraguan en complejas y opacas negociaciones de las que, además de nuevas construcciones, surgen la financiación de los partidos políticos y numerosas fortunas personales, tanto entre los recalificados como entre los recalificadores. Por si el poder de los políticos –decidir el qué y el dónde– no fuese suficiente, la transmisión del control de las Cajas de Ahorro a las comunidades autónomas añadió el poder de decisión sobre quién tenía financiación de la Caja de turno para ponerse a construir. Ésto supuso un salto cualitativo en la capacidad de captura de rentas de la clase política española, acercándola todavía más a la estrategia del calamar vampiro de Taibbi. Primero se infla la burbuja, a continuación se capturan todas las rentas posibles y, por último, a la que la burbuja pincha... ¡ahí queda eso! El panorama, cinco años después del pinchazo de la burbuja, no puede ser más desolador. La economía española no crecerá durante muchos años más. Y las Cajas de Ahorro han desaparecido, la gran mayoría por insolvencia o quiebra técnica. ¡Ahí queda eso!

### El capitalismo castizo

Las otras dos burbujas son resultado de la peculiar simbiosis de nuestra clase política con el “capitalismo castizo”, es decir, con el capitalismo español que vive del favor del Boletín Oficial del Estado[...]. Recordemos en primer lugar la burbuja de las energías renovables. España representa un 2% del PIB mundial y está pagando el 15% del total global de las primas a las energías renovables. Este dislate, presentado en su día como una apuesta por situarse en la vanguardia de la lucha contra el cambio climático, es un sinsentido que España no se puede permitir. Pero estas primas generan muchas rentas y prebendas capturadas por la clase política y, también hay que decirlo, mucho fraude y

“

*La clase política no solo es un grupo de interés particular, como los controladores aéreos, sino que además es extractiva: captura la riqueza que crean otros”*

mucha corrupción a todos los niveles de la política y de la Administración. Para financiar las primas, las empresas y familias españolas pagan la electricidad más cara de Europa, lo que supone una grave merma de competitividad para nuestra economía. A pesar de esos precios exagerados, y de que la

generación eléctrica tiene un exceso de capacidad de más del 30%, el sistema eléctrico español ostenta un déficit tarifario de varios miles de millones de euros al año y más de 24.000 millones de deuda acumulada que nadie sabe cómo pagar. La burbuja de las renovables ha pinchado y... ¡ahí queda eso!

La última burbuja que traeré a colación, aunque la lista es más larga (fútbol, televisiones...), es la de las innumerables infraestructuras innecesarias construidas a costes astronómicos para beneficio de constructores y perjuicio de contribuyentes. Uno de los casos más chirriantes es el de las autopistas radiales de Madrid. Las radiales, que pretendían descongestionar los accesos a Madrid, se diseñaron y construyeron haciendo dejación de principios muy importantes de prudencia y buena administración. Para empezar, se hicieron unas previsiones temerarias del tráfico, que ahora no supera el 30% de lo previsto. Y no es por la crisis: en los años del boom tampoco había tráfico. A continuación ¿incomprendiblemente? el Gobierno permitió que los constructores y los concesionarios fuesen, esencialmente, los mismos. Esto es un disparate, porque al disfrazarse los constructores de concesionarios mediante unas sociedades con muy poco capital y mucha deuda, se facilitaba que pasara lo que acabó pasando: los constructores cobraron de las concesionarias por construir las autopistas y, al constatarse que no había tráfico, amenazaron con dejarlas quebrar. Los principales acreedores eran ¡oh sorpresa! las Cajas de Ahorro. Los más de 3.000 millones de deuda nadie sabe cómo pagarlos y acabarán recayendo sobre el contribuyente pero, en cualquier caso, ¡ahí queda eso!

### La teoría

[...] El enunciado de la teoría es muy simple. La clase política española no sólo se ha constituido en un grupo



de interés particular, como los controladores aéreos, por poner un ejemplo, sino que ha dado un paso más, consolidándose como una élite extractiva, que se caracteriza por: "Tener un sistema de captura de rentas que permite, sin crear riqueza nueva, detraer rentas de la mayoría de la población en beneficio propio; y tener el poder suficiente para impedir un sistema institucional inclusivo, es decir, un sistema que distribuya el poder político y económico de manera amplia, que respete el Estado de derecho y las reglas del mercado libre" [...].

La clase política española, como élite extractiva, no puede tener un diagnóstico razonable de la crisis. Han sido sus mecanismos de captura de rentas los que la han provocado y eso, claro está, no lo pueden decir. Ciertamente, hay una crisis económica y financiera global, pero eso no explica seis millones de parados, un sistema financiero parcialmente quebrado y un sector público que no puede hacer frente a sus compromisos de pago. La clase política española tiene que defender, como está haciendo de manera unánime, que la crisis es un acto de Dios, algo que viene de fuera, imprevisible por naturaleza y ante lo cual sólo cabe la resignación.

La clase política española, como élite extractiva, no puede tener otra estrategia de salida de la crisis distinta a la de esperar que escampe la tormenta. Cualquier plan a largo plazo, para ser creíble, tiene que incluir el desmantelamiento, por lo menos en parte, de los mecanismos de captura de rentas de los que se beneficia. Y eso, por supuesto, no se plantea.

¿Pidieron perdón los controladores aéreos por sus desmanes? No, porque consideran que defendían su interés particular. ¿Alguien ha oído alguna disculpa de algún político por la situación en la que está España? No, ni la oírán, por la misma razón que los controladores. ¿Cómo es que, como medida ejemplarizante, no se ha planteado en serio la abolición del Senado, de las diputaciones, la reducción del número de ayuntamientos...? Pues porque, caídas las Cajas de Ahorro -y ante las dificultades presentes para generar nuevas burbujas- la defensa de las rentas capturadas restantes se lleva a ultranza.

Tal y como establece la teoría de las élites extractivas, los partidos políticos españoles comparten un gran desprecio por la educación, una fuerte animadversión

por la innovación y el emprendimiento y una hostilidad total hacia la ciencia y la investigación. De la educación sólo parece interesarles el adoctrinamiento: las estridentes peleas sobre la Educación para la Ciudadanía contrastan con el silencio espeso que envuelve las cuestiones verdaderamente relevantes como, por ejemplo, el elevadísimo fracaso escolar o los lamentables resultados en los informes PISA de los españoles [...].

### La predicción

Las reformas necesarias para permanecer en el euro chocan frontalmente con los mecanismos de captura de rentas que sostienen dicho interés particular [...]. La infinita desgana con la que nuestra clase política está abordando el proceso reformista ilustra bien que, colectivamente al menos, barrunta las consecuencias que las reformas pueden tener sobre su interés particular. La única reforma llevada a término por iniciativa propia, la del mercado de trabajo, no afecta directamente a los mecanismos de captura de rentas. Las que sí lo hacen, exigidas por la UE como, por ejemplo, la consolidación fiscal, no se han aplicado. Deliberadamente, el Gobierno

confunde reformas con recortes y subidas de impuestos y ofrece los segundos en vez de las primeras, con la esperanza de que la tempestad amaine por sí misma y, al final, no haya que cambiar nada esencial. Como eso no va a ocurrir, en algún momento la clase política española se tendrá

“

*La clase política española, como elite extractiva, no puede tener otra estrategia de salida que esperar a que escampe la tormenta”*

que plantear el dilema de aplicar las reformas en serio o abandonar el euro. Y esto, creo yo, ocurrirá más pronto que tarde [...].

### El sentimiento pro-peseta

Yo veo probable que en los dos partidos mayoritarios españoles crezca muy deprisa el sentimiento "pro peseta". De hecho, ya hay en ambos partidos cabezas de fila visibles de esta corriente. La confusión inducida entre recortes y reformas tiene la consecuencia perversa de que la población no percibe las ventajas a largo plazo

de las reformas y sí experimenta el dolor a corto plazo de los recortes que, invariablemente, se presentan como una imposición extranjera. De este modo se crea el caldo de cultivo necesario para, cuando las circunstancias sean propicias, presentar una salida del euro como una defensa de la soberanía nacional ante la agresión exterior que impone recortes insufribles al Estado de bienestar [...].

Una salida del euro, tanto si es por iniciativa propia como si es porque los países del norte se hartan de convivir con los del sur, sería desastrosa para España. Implicaría no sólo una vuelta a la España de los 50 en lo económico, sino un retorno al caciquismo y a la corrupción en lo político y en lo social que llevaría a fechas muy anteriores y que superaría con mucho a la situación actual, que ya es muy mala. El calamar vampiro, reducido a chipirón, sería cabeza de ratón en vez de cola de león, pero eso nuestra clase política lo ve como un mal menor frente a la alternativa del harakiri que suponen las reformas.

El peligro de que todo ésto acabe ocurriendo en un plazo relativamente corto es, en mi opinión, muy significativo. ¿Se puede hacer algo por evitarlo?

Lamentablemente, no mucho, aparte de seguir publicando artículos como éste. Como muestran todos los sondeos, el desprestigio de la clase política española es inmenso, pero no tiene alternativa a corto plazo. A más largo plazo, como explico a continuación, sí la tiene.

### Otro sistema electoral

La clase política española, como hemos visto en este artículo, es producto de varios factores entre los que destaca el sistema electoral proporcional, con listas cerradas y bloqueadas confeccionadas por las cúpulas de los partidos políticos. Este sistema da un poder inmenso a los dirigentes de los partidos y ha acabado produciendo una clase política disfuncional. No existe un sistema electoral perfecto - todos tienen ventajas e inconvenientes - pero, por todo lo expuesto hasta aquí, en España se tendría que cambiar de sistema con el objetivo de conseguir una clase política más funcional. Los sistemas mayoritarios producen

cargos electos que responden ante sus electores, en vez de hacerlo de manera exclusiva ante sus dirigentes partidarios. Como consecuencia, las cúpulas de los partidos tienen menos poder que las que surgen de un sistema proporcional y la representatividad que dan de las urnas está menos mediatizada. Hasta aquí todo son ventajas.

También hay inconvenientes. Un sistema proporcional acaba dando escaños a partidos minoritarios que podrían no obtener ninguno con un sistema mayoritario. Esto perjudicaría a partidos minoritarios de base estatal, pero beneficiaría a partidos minoritarios de base regional. En cualquier caso, el rasgo relevante de un sistema mayoritario es que el electorado tiene poder de decisión no sólo sobre los partidos sino también sobre las personas que salen elegidas y eso, en España, es ahora una necesidad perentoria que compensa con creces los inconvenientes que el sistema pueda tener.

### El ejemplo de Italia

Un sistema mayoritario no es bálsamo de Fierabrás que cure al instante cualquier herida. Pero es muy probable que generase una clase política diferente, más adecuada a las necesidades de España. En Italia es inminente

una propuesta de ley para cambiar el actual sistema proporcional por uno mayoritario corregido: dos tercios de los escaños se votarían en colegios uninominales y el tercio restante en listas cerradas en las que los

escaños se distribuirían proporcionalmente a los votos obtenidos. Parece ser que el Gobierno “técnico” de Monti ha llegado a conclusiones similares a las que defiendo yo aquí: sin cambiar a una clase política disfuncional no puede abordarse un programa reformista ambicioso. Y es que, como le oí decir una vez a Carlos Solchaga, un “técnico” es un político que, además, sabe de algo. ¿Para cuándo una reforma electoral en España? ¿Habrá que esperar a que lleguen los “técnicos”?

“*Como decía Solchaga, un técnico es un político que además sabe de algo*”



## JOSÉ LUIS GARCÍA-FALCES (1920-2013)

# Aquel chaval que quemó el archivo de ELA el 18 de julio de 1936

“Yo no tengo más mérito que ser hijo de mi padre”. Fue la primera frase que José Luis García-Falces pronunció en el centenario del sindicato ELA, celebrado en noviembre de 2011 en Iruñea. Son palabras que demuestran una humildad y un agradecimiento infinitos, propios de una persona honesta, sencilla y comprometida en la lucha por mejorar el mundo que le ha tocado vivir. El pasado 20 de noviembre, con 93 años cumplidos, descansó en esa tarea, en la que había seguido los pasos de su padre.

Efectivamente, Nicolás García-Falces Viscarret había nacido en 1891, vivía en la calle Navarrería, número 19, y por lo tanto era vecino del pintor Javier Ciga. Fue presidente de la Agrupación de Banca de ELA y, después, presidente del sindicato en Navarra. También trabajó en el Hospital Psiquiátrico y de allí pasó al Hospital de Navarra. Su mujer provenía de una familia carlista, y tuvo cuatro hijos y cuatro hijas. Uno de ellos era José Luis García-Falces. Precisamente él fue encargado por su padre para rescatar los archivos de ELA a las pocas horas de la sublevación militar de Mola, en julio de 1936. El joven, entonces con 16 años, acudió al local de ELA en la calle Mayor y a escondidas logró llevar el archivo a su padre Nicolás, que lo quemó inmediatamente para salvar la identidad de todos los afiliados (probablemente más de 4.000).

El propio José Luis recordaba casi 80 años después la atmósfera de terror que gobernaba Pamplona en aquellos días. “Temíamos mucho por nuestro padre, porque por esas calles andaban Jaime del Burgo y sus partidarios haciendo de las suyas”. El propio José Luis fue movilizadado por los requetés (“mis hermanos y yo protegíamos así a mi padre de posibles represalias”) para combatir en la Guerra Civil, primero en el frente guipuzcoano (“todos mis tiros fueron al suelo; puedo decir con orgullo que no maté a nadie”), y luego en Cuenca y Guadalajara. Ese alistamiento sirvió para pro-



teger a su padre, que de todas formas ya no recuperó la militancia sindical hasta que falleció en 1959.

José Luis, que tras diversas peripecias sobrevivió a la guerra (fue alistado con solo 16 años), se casó en 1942 con la corellana Asunción Garijo Escribano. La conoció en Pamplona durante un permiso, cuando ella le contó que sus dos hermanos habían muerto fusilados por los golpistas (Justo Garijo Escribano fue asesinado el 15 agosto de 1936 en Milagro, a los 15 años

de edad; y Jesús Garijo Escribano corrió la misma suerte el 12 de noviembre en las Bardenas, con 30 años). Su padre Faustino falleció en la cárcel y a ella misma le habían rapado el pelo.

José Luis García-Falces, por su parte, recuperó la militancia clandestina contra el franquismo y, entre otras muchas cosas, fue presidente de la Sociedad de Amigos del País y como tal, miembro del equipo fundador de varias ikastolas.

En todo caso, García-Falces nunca ha abandonado su compromiso político, y participó con entusiasmo en el centenario de ELA, donde se homenajeó a su padre Nicolás. Esa mañana, José Luis, animoso como siempre pese a sus 91 años, tomó la villavesa y apareció en el Auditorio de Barañáin con el orgullo de representar a su padre y con ese porte elegante que le caracterizaba. “Fíjate qué corbata he traído”, decía con esos ojos vivarachos, como de niño travieso, que le acompañaron hasta el último día. “Toda llena de lauburus”.

Solidario vasco hasta el final.



# FERNANDO MIKELARENA

## Botere elite estraktiboak Nafarroan

*elblogdefernandomikelarena.blogspot.com.es*  
2012/09/16



Egungo gizarte nafarrean izatezko boterea duen talde sozialaren ezaugarriak bildu ditu Ricardo Feliuk 2009an defenditu zuen doktore-tesian: “La distribución social del poder: la élite navarra en el cambio de siglo (1999–2004)”. Tesia sarean dago eskuragarri, oso-osorik zein ‘Hermes’ aldizkarian argitaratu zen laburpen gisa.

Talde hau botere-sare nagusi batzuk egituratzen dute, zeinak elkar-elikatuz hainbat esparrutan hedatzen diren (politikoa, administratiboa, ekonomikoa, intelektuala eta mediatikoa); funtsezko nodoak, berriz, hauek dira: UPN, Nafarroako Gobernua, Diario de Navarra, bi unibertsitateak (Opusekoak NUPEk baino pisu askoz handiagoa duelarik), Nafarroako Kontseilua, Kontseilu Ekonomiko eta Soziala, fundazio eta sozietate publikoak, CAN zena, Nafarroako Enpresarioen Konfederazioa, Merkataritza eta Industria Ganbera eta Empresa-Universidad fundazioa. Bigarren mailan daude, ostera, beste nodo batzuk, esaterako UGT eta Comisiones Obreras sindikatuak, zeinen eginkizuna talde nagusi haien esana esparru sindikalean legitimatzea baita.

Kopurutan, nafar elitea 114 bat pertsonak osatua omen da; erdia arlo ekonomikoan dago kokatuta (%55 goi arduradunak, %22 enpresarioak, %16 sindikatu eta patronalaren moduko eragile eta interes-taldeak, eta %7

besterik ez kapitalista finantzieroak), herena, elite burokratikoan, eta gainerako bostena, berriz, klase politikoan: Nafar gobernuko goi karguak eta UPN zein PSNko kide nabarmenak.

### 90 pertsonak agintzen dute Nafarroan

114 pertsona horien artean 90ek osatzen dute benetako agente-elitea; oso multzo homogenea da jatorri sozialari eta balio normatibo eta ideologikoei dagokienez. Gehienak klase ertain-altu zahar bateko kideak dira, zeina baliatu egin baitzen desarrollismo frankistan izan zen goranzko mobilitateaz, eta ez da %20ra iristen aitzinagoko oligarkia tradizioaletik datorren sektorea. Gehienak bat omen datoz politika-ekonomiaren, erlijio-moralaren eta identitatearen esparruetako sistema normatiboan, hain zuzen nortasun kolektiboaren inguruan dutelarik adostasun handiena, eta bera delarik pisu handien duen ardatza.

Guztiek beren burua nafar-espainiarizat hartzen dute, ia ez dago sentipen euskaltzale baten inongo aipamenik, eta euskal nazionalismoaren aurkako joera nabarmena antzematen zaie. Hogeita lagunek sentipen navarrista badute, euskal osagai kulturalerikoa nolabait matizatuagoa, baina aurrekoen menpekoak dira eta UGT eta CCOO sindikatueta zuzendaritzan daude; izatez langileak eta ezkerreko pentsamoldekoak badira ere, beren praxia medio gure erkidegoan boterea benetan kudeatzen dutenen interesak iraunarazten dituzte, eurentzako eta afiliatuentzako lorpen batzuren truke.

Beraz, plano guztietan diharduen zinezko elite horrek eta bere menpeko azpieliteak -arlo sindikalera mugatua, baina beste esparru batzutan adarrak dituena- daramaten jokabide estrategikoaren ardatz nagusia da ustez euskal nazionalismoaren tesien aldeko diren, edo izan daitezkeen, eragile guztiak baztertzea, kordoi sanitarioaren teoria zorrotz eta modu erradikalean aplikatuz. Masa baztertzaila honek alde inplikatuaren loturak indartzen omen ditu, izan ere, jokabide diskrezional eta oskuran-





tistak interes material hutsak elikatzen baititu, bukle-harremanen bidez.

Horrenbestez, jakingarria da Cesar Molinasek El País egunkarian duela gutxi argitaratu duen artikulua, “Teoría de la clase política española”. Eragile nagusiak kriari erantzunak emateko ezgauza zergatik izan ote diren galdetu ostean, nabarmentzen du espainiar eliteak, oro har, elite estruktibogisa jokatu duela,

Acemoglu eta Robinsonek landu duten kontzeptuaren arabera, hots, sistema bat eraiki dutela euren eta beren alde egiten duten taldeen mesedetan errentak metatzeko, eta bigarren mailan utzi dutela nazioaren interes orokorra. Molinasek dio batik bat elite horrek eragin dituela hiru burbuila (higiezinena, energia berriztagarriena eta behar ez diren azpiegitura), baita aurrezki-kutxen kolapsoa ere. Nabarmendu egiten du zenbateko kaltea eragiten duen hainbat errealitatek: hauteskunde-zerrenda itxien sistemak; alderdi politiko nagusiek erakunde politiko, ekonomiko, sozial eta judizialak kontrolpean izateak; ardurak saihesteko jokabideak nahiz giza-kapitalari lotutako epe ertain eta luzeko apustuekiko ezinikusiak, edota itxuraz epe laburrean errentagarri diren estrategiei ematen zaien balio handiak.

### VW-aren BEZa: ¿Nafarroako erreskatea ote?

Ez da estrapolazio ahalegin handirik behar ikusteko hori guztia Nafarroari aplikatzerik badagoela. Halere, beste zenbait zertzelada ere gehi litezke, eta horiek gauza areago okertzen dute gure erkidegoan: esaterako, nolako iluntasuna hedatu den Nafarroako Kutxaren desagerpe-

naren eta Volkswagengo BEZa itzultzearen arazoari eman zaion irtenbidearen inguruan, zeina ezkutuko erreskate bat izan baita.

Lehena medio kreditu-egitura baten iraupena geopolitika finantziario jakin baten menpe jarri da; bigarrenak, aldiz, Hitzarmen Ekonomikoaren sinesgarritasunari kalte egin dio eta oinarri sendoak dituen ekonomia baten berme izateko aukera mugatu egin dute, areago kontutan izanik Espainiako gobernuaren tutelak aurrekontu nafarraren %10eko finantziario

gehigarri irregular bat ahalbidetzen duela.

Haatik, Molinasen artikulua azaltzen duen oinarritzko teoriaren beste eza-pal batzuk ere gehi daitezke, hemen indarrean baitira. Acemoglu eta Robinsonen ikuspuntu instituzionalistak bereziki aipatzen ditu sistema instituzionalek eta estrategiak eragin kaltegarria dutela gizarte batean dauden sentsibilitate desberdinak integrazeari muzin egiten diotenean, mesfidantzaz hartzen dutenean aginteko elitean ordezkaturak ez dauden eragile sozialen leialtasuna zein ekarpenak, eta eragileok baztertzen dituztenean.

Gizarte modernoek, pluralak izanik, ezin dituzte oinarritzat hartu boterea eta instituzioak gutxi batzuren mesedetan monopolizatzeo estrategiak. Nafarroaren kasuan, non esparru politikoa sei eremu elektoral desberdinetan zatituta baitago (PP, UPN, PSN, I-E, GB eta EHBildu), eta galdekete iragartzen dutelarik ordezkari-za politikoa areago zatikatuko dela, minoria batek boterea usurpatzeko eredu eusteko seta ez dagokie, inondik ere, krisiak jotzen dizkigun erronkei, ezta datozen hamarkadetan herritar nafarrek esparru sozioekonomikoan aintzat hartu beharko dituzten arazoei ere.



“

*Gizarte modernoek ezin dituzte oinarritzat hartu boterea eta instituzioak gutxi batzuren mesedetan monopolizatzeo estrategiak”*



## El régimen, con las vergüenzas al aire

### EL BANQUETE

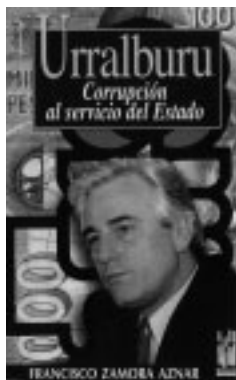
#### Expolio y desaparición de la CAN

Alberto Gil, Aritz Intxusta, Patxi Zamora  
Castellano. Txalaparta. 2013

### URRALBURU

#### Corrupción al servicio del Estado

Patxi Zamora  
Castellano. Txalaparta. 1996



“Es triste constatarlo. Pero la Comunidad Foral lleva ordeñada durante un montón de años por idiotas morales de primera magnitud”. Eso dice Víctor Moreno en el prólogo de ‘El Banquete’, y seguramente no haya mejor forma de decirlo. El trabajo periodístico de Patxi Zamora, Aritz Intxusta y Alberto Gil era esperado con ansiedad por miles de navarros/as, y lo cierto es que no ha defraudado. Por varias razones.

Para empezar, ordena con eficacia un complejo y larguísimo proceso de corrupción, generador de muchos titulares pero convertido en un culebrón por episodios difícil de seguir en su globalidad. Faltaba un mapa para orientarse por esa selva, y ‘El Banquete’ es una buena cartografía, a escala detallada cuando hay que explicar algo de modo minucioso, pero también aporta una visión

panorámica que da sentido general a una maraña aparentemente inconexa.

Además, ‘El Banquete’ afronta sin rodeos, de frente y por derecho, la identificación de responsables en el expolio de Caja Navarra y en otras muchas tropelías, evitando esa práctica tan extendida de “contar el pecado pero no el pecador”. A Intxusta, Zamora y Gil no les ha dado vértigo dar nombres, apellidos y conexiones familiares de decenas de personas poderosas, lo que supone un riesgo personal y profesional que esta tresena ha afrontado con arrojo. Como decía Sánchez-Ostiz, durante décadas nadie se ha metido de verdad con los que mandan porque “te podías quedar sin entradicas para los toros”, que es una manera muy pamplonesa de referirse a represalias mucho más graves.

Tampoco faltan en ‘El Banquete’ episodios jugosos, lo que los autores jocosamente llaman “el guindilleo”. Es el gancho para atraer lectores, pero también para dejar al aire las vergüenzas políticas de muchos/as que llevan años siendo respetables. Así, no ahorran detalles sobre Eloy Villanueva (PP) y su antigua relación -¿como infiltrado?- con la izquierda abertzale. O cuando Miguel Sanz, Javier Taberna (Cámara de Comercio), Juan Goyén y Miguel Ángel Ancizar (ambos de UGT) compartieron mesa y mantel en un conocido restaurante el 29 de marzo de 2012, día de huelga general convocada incluso por UGT...

Con todo, lo más importante es que ‘El Banquete’ queda ahí para siempre, como recordatorio tenaz y valiente del nefasto papel desempeñado por centenares de elementos que el prologuista Víctor Moreno califica de “idiotas morales”. Y lo que está ahí no se podrá borrar, aunque quizá muchas cosas se olviden, como se olvidó en cierta medida la juerga del clan Urralburu.

Ahí enlaza ‘El Banquete’ con otro libro, publicado allá por 1996 y cuyo autor también fue Patxi Zamora: ‘Urralburu, corrupción al servicio del Estado’. No viene nada mal refrescar la memoria de aquella época con esta historia, con episodios que hoy parecen inverosímiles por su enorme grado de desfachatez e impunidad. Como el propio Zamora señala: “Después de lo de Urralburu, yo pensaba que estábamos vacunados, pero 17 años después hemos tenido que escribir casi lo mismo. Y lo que es peor, muchos de los protagonistas, como Ancizar o José Antonio Asiáin, siguen ahí”. Urralburu nunca estuvo solo. Y los de ahora mucho menos.

IVAN GIMÉNEZ



# GARAIA Nafarroa

## Argitaratutako zenbakiak / Números publicados:

1. Navarra, 500 años: una nación por inventar y construir
2. El impacto de la crisis. Riesgo de fractura social en Navarra
3. Zapalketatik at, ba al dugu zer esanik? Euskara en Nafarroa, ¿y ahora qué podemos hacer?
4. La Navarra eterna. ¿Quién manda de verdad aquí? Betiko eliteak, erregimenaren ardatz

## Eskuratzeko / Disponibles en:

[www.mrafundazioa.org/eu/dokumentaziozentrua/garaia-nafarroa](http://www.mrafundazioa.org/eu/dokumentaziozentrua/garaia-nafarroa)