

landeia



ALDIZKARI SINDIKALA - REVISTA SINDICAL
APIRILA 2016 ABRIL Nº 212. ZENB.



MAIATZAK 1

GEHIAGO BALIO DUGU

CON REFORMAS
Y CONVENIOS ESTATALES,
MÁS PRECARIEDAD
Y POBREZA

3
EDITORIALA
EDITORIAL

Maiatzak 1:
Gehiago balio
dugu

4 / 14
HITZA HITZ
CON NOMBRE
PROPIO
Leire
Txakartegi:
"Gure Osasunak
gehiago balio
du"

13
EKOLOGIA
MEDIO
AMBIENTE
Gipuzkoan
hondakinen
kudeaketa
pribatizatu
nahi dute

15
DESDE
IPARRALDE
IPARRALDETIK
Lan lege
antisoziala eta
antiekologikoa

16
GIZARTE EREDUA
POLÍTICA SOCIAL
Fiskalitatea:
Diru gutxi biltzen
da, era bideganean
eta iruzur handia
dago. ELAren
proposamenak

20
HARIRA
CON
PERSPECTIVA
Entrevista con
Adolfo Muñoz
Txiki: "La clase
trabajadora está
viva y el sindicato
es
imprescindible"

26
CON
PERSPECTIVA
HARIRA
Entrevista con
Joseba Villarreal:
"Negociar los
convenios aquí es
también defender
nuestro
autogobierno"



5



18



24



28

ELA non

Konfederazioa

Barrainkua 13
48009 Bilbo
Tel: 94 403 77 00
Fax: 94 403 77 11

Eskualdeak

Araba

01005 GASTEIZ
Manuel Iradier 25
Tel: 945 15 80 76
Fax: 945 14 10 74

1200 AGURAIN
Calle Fueros, 27.
Tel: 945 31 20 26
Fax: 945 30 18 75

01320 OION
Nafarroa Etorbidea
31 behea
Tel: 945 62 24 40
Fax: 945 62 24 43

Bizkaia

48009 BILBO
Barrainkua 13
Tel: 94 403 77 00
Fax: 94 403 77 11

IBAIZABAL- NERBIOI

01400 LAUDIO
Herriko Plaza 4, 1º C
Tel: 94 403 65 45
Fax: 94 403 65 46

48970 BASAURI
Antonio Fernández s/n
Tel: 94 405 58 88
Fax: 94 405 58 68

48960 GALDAKAO
Muguru 8 entrepr.
Tel: 94 400 57 57
Fax: 94 400 57 58

48140 IGORRE
Sabino Arana 22, Ionja
Tel: 94 631 54 58

EZKERRALDEA- KADAGUA

48902
BARAKALDO
Gernikako Arbola
35-38
Tel: 94 418 02 96
Fax: 94 418 93 17

48980 SANTURTZI
Maestro Calle 1, bajo
Tel: 94 493 56 59
Fax: 94 493 62 96

48860 ZALLA
Plz Carolina Renovales
7
Tel: 94 667 02 88

ESKUMALDEA

48930 AREETA
Areetako etorbidea 2
Tel: 94 602 04 50
Fax: 94 602 04 20

48160 DERIO
Txorierriko Etorbidea 9
Tel: 94 404 31 13
48100 MUNGIA
Herri Bide 8, entrepr.
Tel: 94 674 00 16

GERNIKA- DURANGO

48200 DURANGO
Askatasun Etorbidea 5.
Apdo.183
Tel: 94 621 76 80
Fax: 94 621 76 81

48300 GERNIKA
Urkieta 9, 1º izda.
Tel: 94 627 00 53
Fax: 94 625 60 09

48700 ONDARROA
Artabide 12-1C
Tel: 94 683 25 15
Fax: 94 613 41 27

48260 ERMUA
Goenkale, 9
Tel: 943 17 60 15
Fax: 943 53 16 65

Gipuzkoa

20014 DONOSTIA
Consulado 8, behea
Apdo. 971
Tel: 943 00 50 00
Fax: 943 00 50 01

UROLA-KOSTA

20730 AZPEITIA
Apdo. 97
Arana Goikoa 1-2-3,
bajo
Tel: 943 81 34 46
Fax: 943 15 09 57

20800 ZARAUTZ
Apdo. 282
Bizkaia kalea 8
Tel: 943 00 05 28
Fax: 943 00 05 29

DEBA

20500 ARRASATE
Otalora Lizentziatua, 22
Tel: 943 79 45 09
Fax: 943 79 68 01

20570 BERGARA
Ibargarai 26-30 behea
Tel: 943 76 43 01
Fax: 943 76 13 39

20600 EIBAR
Bidebarrieta 30, bajo, 1º
Tel: 943 82 04 42
Fax: 943 82 06 12

20560 OÑATI
Euskadi Etorbidea,
bajo, 3-4
Tel: 943 08 25 00
Fax: 943 08 25 01

ORIA GOIERRI

20200 BEASAIN
Juan Iturralde 9, 1º
Tel: 943 08 61 40
Fax: 943 08 61 4

20120 HERNANI
Argarain 3, behea,
Antziola Auzoa
Tel: 943 33 64 64
Fax: 943 33 64 68

20160 LASARTE
Zumaburu 5, trasera
Tel: 943 57 16 44
Fax: 943 57 12 61

20230 LEGAZPI
Aizkorri Kalea 1, 1ºA
Tel: 943 73 18 18
Fax: 943 73 19 54

20400 TOLOSA
San Francisco Ib. 13
Tel: 943 69 83 14
Fax: 943 69 82 41

20700 URRETXU
Labeaga 33, behea
Tel: 943 03 63 91
Fax: 943 03 67 65

OARSO-BIDASOA

20100 ERRENTERIA
Pza. Koldo Mitxelena 2,
bajo
Tel: 943 00 01 13
Fax: 943 00 01 14

20302 IRUN
Paseo Colón 27, 1º
Tel: 943 63 84 70
Fax: 943 63 84 71

31780 BERA
San Esteban 13, bajo
Tel/Fax: 948 63 07 92

Nafarroa

**31004 IRUÑEA-
PAMPLONA**
Iturralde y Suit, s/n
Tel: 948 00 79 30
Fax: 948 00 79 59

31800 ALTSASU
La Paz 3, Entr.
Tel: 948 46 73 38
Fax: 948 56 73 07

**31200 LIZARRA-
ESTELLA**
C/ Fray Diego 13, bajo
Tel: 948 54 67 70
Fax: 948 55 58 87

**31350 PERALTA-
AZKOIEN**
Avda. La Paz 9-1º Izda.
Tel: 948 75 10 17
Fax: 948 75 17 11

**31570 SAN
ADRIAN**
Ctra. de Estella 32,
bajo
Tel/Fax: 948 69 61 59

31400 SANGÜESA
Calle Mayor, nº 9
Tel: 948 43 01 08

31300 TAFALLA
Plaza Cortés 3, bajo
Tel/Fax: 948 70 16 60

31500 TUDELA
Fernando Remacha 4,
1º
Tel: 948 02 62 02
Fax: 948 02 62 03

31580 LODOSA
Paseo Central s/n
Tel y fax: 948 69 42 12

31780 BERA
San Esteban 13, bajo
Tel/Fax: 948 63 07 92

landeia



Esta revista se elabora con papel y procedimientos sostenibles

ERREDAKZIO TALDEA EQUIPO DE REDACCIÓN

Koordinatzailea - Coordinadora: Nerea Ispizua.

Idazlariak - Redactores: Gorka Quevedo, Juan Antonio Korta, Haimar Kortabarria, Iñaki Salaberrri, Leire Heredia, Ainhara Plazaola eta Xabier Harluxet.

Itzulpen lanak: Bixen Fernández Amezcaga.

Argitarazle - Edita: ELA, Euskal Sindikatua. Barrainkua 13, Bilbao. Tfno: 944037700.

www.ela.eus

Email: prentsa@ela.eus

MAITZAK 1: GEHIAGO BALIODUGU

Urtero, milioika langilek irteten dute kalera demokrazia gehiago aldarrikatzeko. Gure bizikidetzaren oinarri omen diren berdintasun eta askatasun balioak enpresetako egunerokoan ere aintzat hartzea galdegiten dute. Ez alferrik, XXI mendean sartuta gaude larrik ere, demokrazia, berdintasuna eta askatasuna ez baitira enpresa kapitalistaren ikur. Enpresa era honetan ez dauka zentzurik esateak emakume edo gizon bakoitzari boto bana dagokiola: enpresa gehienetan gutxiengo txiki batek erabakitzen du zer produzitu, nola, zenbat, zertarako eta norentzat; aitzitik, behar egoeran dagoen gizateriaren zati handiari aukera bakarra geratzen zaio bizirauteko, eskaintzen diotena onartzea. Beraz, milioika langile mobilizatzen dira urtero, finean lan-harremanen usteko demokratizazioa gehienez faltsukeria bat izan ohi delako, kapitalak lana areago esplotatzeko asmatutako amarrua.

El 1º de mayo saldremos a la calle por una Europa hospitalaria, por el reconocimiento pleno del trabajo que realizan las mujeres, por un futuro para nuestros jóvenes, por un salario superior a los 1.200 euros, por una nación dueña de su futuro.

Este primero de mayo y todos los que sean necesarios hasta que las cosas sean de otra manera

Urtero, Maiatzaren Lehenez, mundu guztiko milioika langilek kalean adierazten dute lanaren eta lanen duintasuna, eta langile izatearen harrotasuna aldarrikatzen dute. Zortzi orduko lan-eguna lortzeko borrokan ari ziren aktibistak hil zituztenetik 130 urte igaro direlarik, iritzi publikoko tarteak betetzen dituztenek oraindik esaten dute mundua enpresen obra dela; enpresarik gabe gizateria miserian legokeela, eta gizon-emakumeen berrerospena egunero lortzen dela enpresariak oparitzen dieten lanaren bitartez. Urtero milioika langilek kalean beste deiadar bat botatzen dute, ordea: mundua eurek egiten dute, hots, ingurua zaindu eta bizigarri egiten dutenek. Esaten dute gizon-emakumeen lana dela aberastasuna sortzen duena, eta aberasten den oro besteen lanaz jabetzen dela. Langileek diote lan guztiak duinak direla, eta batzuk "zibilizazio" deitzen dioten hori beren lanaren fruitu soziala dela.

Urtero, milioika langilek kalean berresten dute, jakinik demokrazia eta duintasuna beren eguneroko lanean ez direla ezagutzen, borroka kolektiboa behar-beharrezkoa dela. Beren arazoak elkarriketa bidez konpondu nahiko lituzkete, baina hori beti ez da posible, enpresarien propagandak kontrakoa esanagatik ere; indarrari indarrez erantzun behar diote, klaseari klase gisa jokatuaz. Milioika langile mobilizatzen dira Maiatzaren Lehenez antolakunde sindikala, kontzientzia hartze kolektiboa eta batasunak ematen duen indarra aldarrikatzeko. Halaxe egingo dute milaka langilek Iruñean eta Bilbon Maiatzaren Lehen honetan, baita hurrengoetan ere, gauzak aldatzen diren arte.

GORA MAITZAREN LEHENA!

GORA MUNDUKO LANGILERIA!



Leire Txakartegi

Batzorde Eragileko lan segurtasuneko arduraduna

GURE OSASUNAK GEHIAGO BALIODU

Aurtengo apirilak 28an, lan osasun eta segurtasunaren nazioarteko egunean, prekaritatearen aurka burutzen ari garen kanpainaren baitan beste mugarri bat jarriko dugu.

Halaxe da; behin eta berriz gogoratu behar izaten dugu lan ezbeharren eta gaixotasunen oinarrian dagoen arazoa prekaritatea dela nagusiki, eta gauza jakina da azken urte hauetan prekaritatea lan esparru guztietara hedatu dela.

Lan istripu eta gaixotasunak ez dira zorigaitzaren edo kasualitatearen emaitza. Horien atzean lan osasun eta enplegu politika antzuek, gai honetara bideratutako aurrekontuetan murrizketak eta enpresarien aldetik oraindik ere prebentzioari ematen zaion garrantzi eza daude, besteak beste.

2015ean lan istripuen kopuruak gora egin zuen eta luzeagoa izan zen lanean hil zirenen zerrenda ere. Aurten ere bide beretik goaz. Lan gaixotasunetan ez dakigu benetan zer gertatzen ari den ere, publiko egiten diren datuak errealtatearen zati txiki bat baino ez baitute islatzen. Aurreko urteetako beharazko joerarekiko aldaketa suposatzen dute datu hauek.

Normala? Eta zein da gure gobernuetako lan osasun arduradunek gertatzen ari denari buruz ematen duten azalpena? Beste hitz batzuekin esanda, lan ezbeharrek gehitzea gauza "normala" dela, jarduera ekonomikoa eta enplegua hazi egin direlako.

Hemerotekara jotzen badugu, argudio hauek ez daukate zerikusirik aurreko urteetako lan istripu eta gaixotasunen jai-

La organización colectiva es la vía para superar la desprotección de las personas que están en situación precaria

tsieraren aurrean esaten zutenarekin. Orduan meritua gartzten ari ziren lan osasun politika arrakastatsuen zen. Datu hobeak ez ziren enplegu suntsipenaren ondorio naturala.

Jarduera ekonomikoa hobetzeak eta enplegua sortzeak ez lukete berez lan ezbeharren eta gaixotasunen igoerarik ekarri beharko, kalitatezko enplegua izango balitz eta prebentzio arauak behar bezala beteko balira. Arazoa gure lan merkatuan egiturazkoa bihurtzen ari den prekaritatea da, arestian aipatu bezala. Lan eskubide oinarrikoak urratzen direnean zaila da osasunaren zaintzari eta segurtasunari lehentasuna ematea eta horretarako neurriak aldarrikatzea. Prekaritatean dagoen langilearen osasunak ez dauka babesik.

Arazoa begi-bistakoa da, baina euskal administrazioak beste alde batera begiratzen ari dira, gutxi batzuen irabaziak bermatzeko gehiengoarentzat pobrezia dakarkiguten politiken alde egiten ari baitira, honek langileon osasunean ondorio larriak baditu ere. Izan ere, lan ezbeharren aurka eta kalitatezko enpleguaren alde egiteko patronalaren interesen kontra doazen politika eta neurriak hartu behar lituzkete, baina ur sakon horietan ez sartzea erabakita daukate.

Antolakuntza eta borroka. Baina gobernuen eraginkortasunik ezaren eta utzikeriaren aurrean hona hemen gure aldarria: gure osasunak eta bizitzak gehiago balio dutelako, gai honetan ere antolakuntza eta borroka sindikala behar-beharrezkoak dira kalitatezko enplegua aldarrikatzeko, prebentzio arauak betearazteko eta enpresarien arau-haustekak salatzeako, besteak beste.

Antolakuntza kolektiboa da prekaritate egoeran dagoen norbanakoaren babesgabetasuna gainditzeko bidea. Apirilaren 28an ozen esango dugu horixe dela baita ere lanean gure osasuna zaintzeko eskura daukagun tresnarik eraginkorrena!



[03]

HITZA HITZ CON NOMBRE PROPIO



Ioseba Villarreal

Secretario nacional de negociación colectiva

PNV Y PSE NUEVAMENTE DAN LA ESPALDA ALAS PERSONAS TRABAJADORAS

El 7 de abril, el Parlamento Vasco terminó de enterrar la Iniciativa Legislativa Popular (ILP) presentada por ELA. La mayoría parlamentaria aprobó una ley para la introducción de cláusulas sociales en la contratación pública acordada entre el PNV y el PSE, con el apoyo del PP y UPyD. Sólo EH Bildu, como lo ha hecho desde el principio, defendió la ILP presentada por ELA.

Esta decisión parlamentaria supone una nueva agresión a los derechos y a las condiciones de vida de más de 55.000 personas subcontratadas por las diferentes administraciones públicas. Es una agresión, también, a las casi 110.000 personas que apoyaron con su firma la ILP impulsada por ELA.

Los partidos que votaron a favor del texto presentado por PNV y PSE optaron, una vez más, por asegurar los beneficios de las empresas adjudicatarias y por ahorrar costes a la administración, a costa de las condiciones de vida y de trabajo de miles y miles de trabajadoras y trabajadores.

Queremos subrayar que la aprobación o no de nuestra ILP era un caso claro de voluntad política; exclusivamente. Se trataba de apostar por las personas o por el dinero. El Tribunal Superior de Justicia del País Vasco ya dejó claro en una resolución de la comisión arbitral que el Parlamento Vasco es competente para poder regular las condiciones de la contratación pública. Pero no han querido. Simplemente y sin excusas.

Record de firmas... a la basura. Ésta ha sido la ILP que más firmas ha aportado, además de ser la ILP más "larga de la historia", desde octubre de 2013 hasta el 7 de abril de 2016.

El PNV, desde el principio, -ellos mismos nos lo confirmaron en una reunión- ha pretendido sacar de la circulación ese debate, ocultar la iniciativa. "No es un tema que nos interese debatir", nos manifestaron en una ocasión. Han jugado todas sus cartas a esa baza. Primero, el Gobierno Vasco, haciendo un informe negativo para la tramitación en el parlamento; después, la Diputación Foral de Bizkaia y, finalmente, utilizando el cambio de cromos con el PSE para conseguir un texto que no supusiera ningún avance para los trabajadores y trabajadoras subcontratadas por la administración pública. Un texto, ya ley, que además de no garantizar nada, da por buena la reforma laboral de Mariano Rajoy.

Es una pena haber comprobado, una vez más, el desprecio de algunos partidos políticos hacia las personas trabajadoras, y tener que ratificar que priorizan los intereses económicos y el beneficio de sus amigos por encima de la justicia social.

Seguimos en la pelea. Si con esta actitud han pretendido sacar el debate de las instituciones deben saber que han conseguido justo lo contrario. Deben ser

conscientes de que lo único que han conseguido es extender ese debate al conjunto de las instituciones.

Desde ELA vamos a plantear iniciativas en los ayuntamientos y en las diputaciones para tratar de garantizar la subrogación y el convenio de aplicación, pliego e institución a institución. Ya hemos empezado a recorrer ese camino, y son ya varios los ayuntamientos que han aprobado mociones en esta línea, por ejemplo, Durango y Zalla.

Estamos dando los primeros pasos. No hemos hecho más que iniciar esta nueva vía, pero no vamos a parar hasta conseguir que si la administración quiere seguir subcontratando, que lo tenga que hacer, por lo menos, con determinadas garantías. Ya estamos hartos y hartas de que hagan negocio a costa de nuestras condiciones de vida.

Y aunque lo sucedido con nuestra ILP ha sido un proceso largo y penoso, nos queremos quedar con la lectura positiva de que, por lo menos, ha servido para que la clase política, los partidos, se retraten y se quiten la careta.

ELAk ekimenak aurkeztuko ditu udaletan eta aldundietan, subrogazioa eta hitzarmen aplikagarria erakunderik erakunde eta baldintza-orri guztietan bermatzen saiatzeko





Jone Bengoetxea
ELAko migrazioko arduraduna

GUTXIENeko ETIKOA ETAGIZABIDEA XXI. MENDEAN:ARRAZISMO ETAXENOFOBIA IEZ!

Euskal Herriko gizarte zibila eta bolondresak mobilizatzen ari dira XXI. mendean europar kontinentean ezagutu den hondamendi humanitariorik handienari erantzuteko: errefuxiatuen krisia. ELA sindikatuak ez bairik gabe salaketa kolektibo honekin bat egin du, baita gure militanteen izenean ere.

Horrenbestez, gure mugak aintzat hartuta, salaketa publikoa egiteaz gainera lagundu nahi dugu ere bestelako gizabidezko eta gizarte ereduari buruzko balioak ereiten, oinarritzat giza-eskubideak hartuaz; alegia, pertsona guztientzako eskubide guztien gizatasun, duintasun eta unibertsalitatea aldarrikatzen dugu. Litekeena da gutxieneko etiko honi eskas eta barregarri iriztea, baina europar agintariak gizabidearen aurka egiten ari direna eta erakusten ari diren utzikeria muturreraino iritsi da.

Europar Batasunak 2012an Bakearen Nobel Saria jaso zuen, "sei hamarkadatan bakearen eta adiskidetzaren, demokraziaren eta giza-eskubideen aurrerabidea bultzatu" omen zuelako. Hitz ponpoxo hauek gustu txarreko txistea dirudite, izan ere, estatu- eta gobernuburu azken adierazpenean, Turkiara kanporatu nahi baitituzte EBn sartzeko baimenik ez dituzten immigrante guztiak.

Antza, jende askok ez du oraingo EB hau gustuko; horien artean daude Eusko Jaurlaritza edota Urkullu lehendakaria ere; honek "arima" duen Europa bat eskatzen du. Baina orain jabetu al dira EBren benetako izaeraz? EBk berak bapatean galdu al du errukia eta gizabidea gertatzen ari den basakeriaren aurrean? Ez ote zegoen susmorik bazirela horretara zeramaten faktoreak?

Injustizia larri hau ez da bapatean lehertu; aspaldidanik ari zen egosten. Oraingoan asiloa eskatzen duen jende andanarekin tupust eginagatik, ezin dugu ahaztu migrazio ekonomikoa ere hainbat urtetik hona ari zela gertatzen, eta horri emandako erantzuna harresiak altxatzea izan dela. Hain zuzen, europar migrazio-politiken mamia (ez baitago migrazio-politika bakar bat) migrazio-fluxuen kontrola izan da, eta pertsona eta kolektibo batzuren egoera administratiboa erregularizatzea. Ibilbide hau aski adierazkorra zen orain iritsi den jendetzari zein erantzun emango zitzaion asmatzeko.



¿Dónde queda la soñada Europa de los pueblos? ¿Dónde, la supuesta Europa social que tiene "alma"?

Nor sartzten da? Nork irten behar du? Nor gertuko da? Hemen hasten da pertsonen enkante lotsagarria, adiskideok. Paperak dituzten immigranteak, zein dokumentazioz gabeak; errefuxiatu onak eta errefuxiatu txarrak... Kolektibo ahulenen artean bereizketak egitea emankorra da; xenofobia eta arrazismoa ez dira ustekabeen hedatu (gertukoak) dugu Gasteizko kasua, RGI jasotzen zuten pertsonen ingurukoa), ezta eskuin muturreko indarrak ere. Halaber, Alemaniako Kolonian Urteberri inguruan izan ziren eraso sexual eta bortxaketan kasua argigarria da; benetan garrantzia ez zaie eraso eman, erasotzaileen jatorriari baizik. Kasu honetan ere bortzikeria sexista bigarren planoan geratzen da, eta europarrak ez diren gizonen mehatxua nabarmentzen da, beste kultura eta erlijioa duten horienara.

Europar somatzen den islamofobiaz gainera, emakume errefuxiatuen egoera hartu behar dugu aintzat; aurre egin behar diote bortizkeria politikoari eta bizirauteko arazoei, baina baita genero- eta sexu-bortizkeriari ere. Bestalde, izuaren bideetan barrena milaka haur desagertu dira. Halere, europar agintariak ez dute ezer egin, horrela agerian uzten dutelarik zenbateko garrantzia ematen dioten pertsona hauen bizitzari.

Ezin dugu ahaztu gaur egungo Europar Batasuna dela doikuntza estrukturala edota austerizidioa ezarri dituen; lehentasuna bankuen eta merkatuaren interes pribatu sakratuak salbatzea izan da, herritar guztien ongizatearen gainetik, sakrifiku egin direlarik eskubideak eta defentsarako bitarteko kolektiboak. Horrela iritsi gara azken urteetan Europan izan den desberdintasun eta pobrezia mailarik handiena pairatzera.

Horri NATO ekonomikoa gehitu behar diogu, Merkataritza eta Inbertsiorako Itun Transatlantikoa (ingelesezko izenez, TTIP). Honelako akordioek ezin dute emaitza positiborik ekarri, bere xedeen artean korporazio eta multinazionalen interes pribatu bizitzari gailentzen baitaio. Adi egon beharra dago, atetan baititugu kapitalismoaren profesionalak beren amets amerikarra saltzeko prest, itun horiekin metatuko den aberastasuna guztien artean banatuko dela sinestarazi nahian.

Munduaren lotsaizun. Errealitate hau eta ezagutu duguna ezagututa, non da amestutako herrien Europa? Non da "arima" omen duen Europa sozial hori? Gutxieneko etikoa eta europar gobernu eta agintarien gizatasuna ezkutatu egin da historiaren une hauetan; lurrez eta itsasoz itxitako gotorlekuan babestu dira. Europa, munduaren lotsaizun.



GUTUNAK CARTAS

Esta sección pretende ser una tribuna abierta a las opiniones de nuestros/as afiliados y afiliadas sobre la actualidad económica, social y laboral. Aquéllos/as que lo deseen deben enviar sus cartas a la siguiente dirección: Landeia, Cartas de los lectores. Barrainkua 13, 48009 Bilbao, o prentsa@ela.eus

Recordando Gernika y homenaje a los Republicanos

El 26 de abril se cumplieron casi 80 años de la mayor tragedia que se conoce sobre una población civil.

Miles de bombas incendiarias cayeron sobre la villa de Gernika. Ante la brutalidad del ataque algunas personas quedaron paralizadas, sufriendo un shock emocional que les impedía moverse y ponerse a salvo. Habían quedado inmóviles, como adheridas al suelo, con la boca contraída en un rictus de dolor, sin que de ella pudiese salir sonido alguno, como figuras de mármol en un paisaje siniestro.

Envío adjunto un poema escrito hace años cuando trataba de encontrar algún dato sobre un familiar desaparecido en la guerra civil cuyos restos mortales aparecieron, finalmente, en el cementerio municipal de la ciudad de Astorga. En aquel momento tuve acceso a un libro cuya narrativa sobre el bombardeo de Gernika me impresionó por el sufri-

miento que tuvieron que pasar aquellas personas indefensas asesinadas sin piedad.

Quisiera aprovechar este escrito para rendir un pequeño homenaje a todos los republicanos que lucharon en la guerra civil; alejados de sus pueblos, para causarles más dolor, si cabe, a ellos y a sus familias, que fallecieron desconociendo el lugar donde poder rezar una plegaria por el eterno descanso de sus almas. Para todos los olvidados que descansan en una tumba sin nombre nuestro abrazo más sincero y nuestro recuerdo infinito.

GERNIKA

*Pájaros de hierro y fuego
volaron sobre el mercado,
un "Junker" pasó rozando
muy cerca del camposanto.*

*Un pequeño pajarillo moría
carbonizado, atrapado entre
las llamas sin poder salir volando*

*El diablo vino a Gernika
disfrazado de soldado,
esparciendo su soberbia
a lomos de mil caballos*

*Masacrando a los pastores
que cuidaban sus rebaños,
mujeres, ancianos y niños,
en el suelo ametrallados,
con sus espaldas maltrechas
fulminadas por el rayo.*

*Las llamas sobrepasaron
los arbustos del mercado,
nadie frenó la barbarie
de aquel frenesí macabro.*

*Cuando cesaron las bombas
sobre el suelo ensangrentado,
cortinas de lluvia templada
iban apagando el fuego.*

Marisa Abad González. Bilbao

Agur bero bat, Begoña

El pasado 30 de marzo nos dejó nuestra compañera y amiga Begoña Morezuelas.

Delegada de la empresa Gastronomía Baska desde hace 16 años, fue pieza clave para formar y consolidar el grupo de colectividades.

Desde el inicio de su militancia tuvo muy claro que la cercanía a los centros y a los trabajadores y trabajadoras era la única forma de trabajar en un sector tan disperso. Ella y dos delegadas más, Lucía Puertas y la que suscribe, visitábamos toda Bizkaia pero, en

su caso, sin carnet de conducir, usando el transporte público, y haciendo la comarca de Gernika-Durango o Bilbao, lo que le hacía iniciar la jornada a las 9 de la mañana y terminarla a las 9 de la noche. Pero su implicación con el sindicato y con aquello en lo que creía era tan fuerte que jamás se quejó, y siempre lo hizo con la mayor de sus sonrisas.

Porque si algo destacaba en Begoña era su buen carácter, su positividad, su alegría, su facilidad para acercarse a las personas y llamar a las cosas por su nombre. Y esas fueron sus armas para conseguir sumar más gente a nuestro proyecto, hasta llegar al grupo que hoy en día conocemos.

Se ganó el respeto y el cariño de todos/as y cada uno/a de las que tuvimos el honor de trabajar con ella, tanto en el grupo de colectividades como en la comarca o en la federación.

Mujer militante en defensa de los derechos de los trabajadores y trabajadoras, desde un punto feminista, convencida de poder cambiar el mundo y las injusticias que en él se vivían.

Y esa mentalidad, esa fuerza, la ha tenido hasta el último día, hasta ese 30 de marzo, luchando contra su enfermedad y convencida de que al final del camino volvería a su lugar en Eskumaldeia y al grupo de colectividades para seguir con su trabajo. Porque, como solía decir, "detrás de las nubes siempre sale el sol".

Gracias Begoña por todo lo que nos has enseñado. Por dejarnos formar parte de tu vida, por regalarnos tu forma de ver la vida y de vivirla.... Cada vez que brille el sol sabremos que ahí estás tú, colaborando con nuestro trabajo diario, pendiente de cada mejora que consigamos. Porque cada pequeño o gran paso que demos en terminar con la injusticia seguirá siendo tuyo también.

AGUR BERO BAT ETA BERRIRO IKUSI ARTE!

Eskumaldeko eta ELAko zure lagunak



ZER BERRI ACTUALIDAD

» JUAN ANTONIO KORTA

KONFEDERAZIOA

El 23 de abril, manifestación en Bilbao "en defensa de nuestra industria"

ELA, LAB, CCOO y UGT han convocado una manifestación el próximo 23 de abril, a las 12 del mediodía, con inicio en el Sagrado Corazón de Bilbao bajo el lema "Gure Industriaren defentsan. Por una política Industrial real". El objetivo de esta manifestación es apelar a las instituciones vascas para que apuesten por los sectores estratégicos de la economía. "Las kutxas, ahora convertidas en banco, están vendiendo sus participaciones industriales. Los responsables institucionales se centran más en la propaganda que en el impulso de proyectos concretos", han denunciado.

ELA hace un llamamiento al conjunto de su militancia a acudir a esta manifestación.

PNV y PSE-EE vacían de contenido la ILP de ELA

El pasado 7 de abril, el Parlamento Vasco rechazó definitivamente la Iniciativa Legislativa Popular impulsada por ELA y suscrita por 110.000 personas. PNV y PSE-EE dieron luz verde a un texto que no se parece en nada a la ILP presentada por ELA.

ELA ha denunciado, en este sentido, la falta de voluntad política de estos partidos para luchar contra la precariedad así como el desprecio a las miles de personas que la apoyaron.

ELAk exijitu du Garoña behin betiko itxi dezatela

Ignacio Sanchez Galan Iberdrolako presidentea, akziodunen batzarra zela eta, bilera bat izan zuen ELAko



Estatalizazioak kalte larria eragiten die lan-baldintzei

ELAk salatu du erreformek hitzarmenen iraunaldiaren amaiera, enpresa-hitzarmenaren lehentasuna eta negoziazio kolektiboaren estatalizazioa ekarri dutela. Era honetan, azken aldi honetan lan hitzarmenaren estatalizazioa gauzatzeko bidean hainbat erabaki hartu dira. "Estatalizazioaren hipotesia errealitate gordina bilakatu zaigula agerian geratu da, eta honek kalte larria eragiten die lan-baldintzei", azpimarratu du Munozek. "Negoziazio kolektiborik gabe ez dago autogobernurik" gaineratu du.

ELAko Batzorde Eragilearen apirilaren 4ko agerraldiarekin aparteko garrantzia eman nahi izan zitzaion negoziazio kolektiboaren estatalizazioaren salaketari. ELAren aburuz estrategiak helburu argi bat du: erreformei ahalik zuku gehien ateratzea etekin ugaltzeko, pobretutako lan-baldintzen kontura. Hala jokatzeko, esaterako, Mondragon Korporazioak (MCC zenak), erabat ukatzen baitu euskal eremuan Autonomi-Erkidegoko edo enpresako hitzarmenak negoziatzeko aukera.

ELAren esanetan CCOOen eta UGTren jarrera hipokrisia hutsa da. "Madrilen Zapateroren erreformaz baliatzen dira eragozteko euskal gehiengo sindikalek erabakitzea non eta zer negoziatu nahi duten".

atal sindikalarekin eta ordezkariak izan duten gainerako sindikatuen ordezkariarekin apirilaren 7an Bilbon. Topaketa horretan Galanek bildutakoekin jakinarazi zuten Garoñako zentral nuklearra ixteko asmoa dutela, arrazoi ekonomikoen ondorioz.

ELAk Garoña berehala eta behin betiko itxi dezatela exijitu du. Halaber, sindikatuak galdegiten dio konpainiari publikoki konfirma dezala Garoña ixteko erabakia.

Emakume sindikalistok prest! Feministok prest!

ELA, LAB, STEILAS, ESK, EHNE eta HIRU sindikatuko emakume feministek, apirilaren 9an Gasteizen Euskal Herriko Mugimendu Feministak deituta eta "11 eraso 12 erantzun" lelopean egin zen manifestazio nazionalari bere atxikimendua eman zioten.



“Indarkeria sexista estrukturala den heinean, lan munduan zein gure bizitzako gainontzeko esparru guztietan eragiten digu, horregatik



mugimendu feministarekin batera, eta gu ere feministak garelako, sarete feministak handi honekin bat egin nahi dugu”.

2014. urtean Euskal Herriko hainbat sindikatu eta eragile sozialek Euskal Herriko Eskubide Sozialen Karta sortu eta plazaratu zuten. Tresna honekin, instituzioak zuzenean interpelatzeaz gain, bestelako jendarte eredu baterako printzipio eta tresnen proposamen indartsu bat egiten zuten. “Indarkeria sexistarik gabeko bizitza baterako esku-bidea” printzipio nagusi bezala kokatu zuten.

Rompiendo fronteras interiores y exteriores

ELA y la Fundación Manu Robles-Arangiz Institutua organizaron el 21 de marzo en Bilbao una jornada de formación con motivo del Día Internacional Contra la Discriminación Racial. En la misma participaron Patxi de la Fuente, licenciado en derecho y activista social, y Nancy Juanpe Chamaya, psicóloga y miembro de la organización Munduko Emakumeak-Mujeres del Mundo. Ambos disertaron sobre las diferentes fronteras que tienen que superar todos los días las personas migrantes.

Por su parte, Jone Bengoetxea, responsable del área de inmigración de ELA, señaló que “la sociedad civil organizada y personas voluntarias en Euskal Herria se están manifestando ante el mayor atropello humanitario en el continente europeo en el siglo XXI: la denominada crisis de las personas refugiadas”. ELA se une sin fisuras a esta denuncia colectiva y la extiende a toda su militancia.



Jarraipen zabala izan zuen Ondarroako deitutako bi orduko lanuzteak

Erabateko jarraipena izan zuen martxoaren 16an bi egun lehenago Ondarroako Santa Clara izotz lantegian izandako istripuaren ondorioz zendu ziren bi langileen heriotzak salatzen ELA, LAB, ESK, STEILAS, EHNE eta Hiru sindikatuek deitutako lanuzteak. Eguerdi aldera manifestazio jendetsua izan zen.

ELAk bere elkartasuna eta dolu mina agertu zien hildako bi langileen senide eta adiskideei, eta istripuaren arrazoiak argitze aldera, ikerketa bat berehala egiteko eskatu zion Osalani.

Petrolioaren Industriaren Goi Bileraren salaketa

Mundu osoko petrolio eta gas konpainia haundienak Pauen elkartu ziren apirilaren 5etik 7ra bitartean, MCE Deepwater Development goibileran: «Klima eta Ozeanoen lurperatzaileen COP21»an. Bizi! mugimenduak hainbat ekintza antolatu zuen industria honek dakarren hondamendia salatzen.

Pauen aldaketa klimatikoaren aurka apirilaren 2an antolatu zuten ekitaldian Amaia Muñoak, ELAko idazkari nagusiaren albokoak, parte hartu zuen klima aldaketari aurre egiteko beharrezkoak diren enplegu berdeen sorrera defenditzeko.

Posizio sindikal eta sozial alternatiboak baztertuta daude oraindik EITBn

ELAk salatu du EITBri buruz salatuak datuak iaz okerrera egin zutela. ELAk lanean jarraituko du EITBko printzipioak aintzat har daitezen; gure zergekin ordaintzen ditugun komunikabide publikoetan inpartzialtasuna errespetatu dadin, eta mundu alternatiboko diskurtso sindikal eta sozialei leku bat bermadakien.

ELAk joan den martxoaren 1ean Arartekoarekin bilera bat izan zuen salatzen EITBko zuzendaritzak legea ez duela betetzen.

Gure ustez, Boulevard saioko datuak EITBko gainerako programaziokoaren antzekoak dira, batik batik informatiboetara dagokienez, zeinetan gobernuaren eta patronalaren aldeko joera begibistakoa den.



FEDERAZIOAK

Zumarragako Arcelor lantegiaren itxieraren aurrean Jaurlaritzak propaganda egiten du

Eusko Jaurlaritzak berak itxaropena puztu arren, Zumarragako Arcelor Mittalen lantegirako plan industrial bat aurkeztuko zuela esan zuenean, esperantzak hutsean geratu ziren. Arantza Tapia sailburuak martxoaren 22an deitu zuen bileran mahairatu zituen asmoak inprobisatuak eta mediatikoak besterik ez ziren.

Bestalde, sindikatuak salatu du Gasteizko gobernuek hamarkadatan egin ez duten politika industrialaren emaitza dugula oraingo itxiera bolarra. Jaurlaritzak, zuzenean edo desageritu ziren Euskal Kutzekin -orain banku bihurtu direlarik-, bere partaidetza industrialetako inbertsioa gutxitzeko politika burutu baitu.

Bestalde, martxoaren 19an milaka lagunek parte hartu zuten Zumarragan zuzendaritzak lantokia ixteko egin duen iragarpenaren kontra langileek batzordeak deitutako manifestazioan.

ELA reclama un plan industrial para Tubos Reunidos de Amurrio

ELA ha exigido un plan industrial de futuro que mantenga los puestos de trabajo y que no atente contra las condiciones laborales de los trabajadores en Tubos Reunidos de Amurrio, al tiempo que ha adelantado que "no seremos partícipes de estrategias de falsas promesas, ni de la destrucción del tejido industrial de la zona". La dirección de Tubos Reunidos presentó el 29 de marzo al comité de empresa un

expediente de regulación temporal de empleo para la planta de Amurrio. La propuesta de la dirección consiste en una suspensión del 48% de la jornada para 12 meses, que afectaría a 780 personas a partir del 17 de abril.

En opinión de ELA, "es una medida desproporcionada, no ajustada a la situación de la planta, con realidades muy diferentes según departamentos y cuya implantación puede conllevar peores consecuencias que las que, en teoría, se quieren evitar".

Acuerdo en el mantenimiento de carreteras de Araba

Tras cuatro días de huelga, ELA y UTE Alava Oeste alcanzaron un acuerdo que pone fin a las jornadas diarias de hasta 14 horas y garantiza el tiempo de descanso. Además, la empresa ha fijado el calendario anual para el servicio de guardias.

Paros en Sacyr

Sacyr, empresa del sector de la construcción, ha planteado un ERE

Un mes de huelga en las empresas de mantenimiento de carreteras de Gipuzkoa

Las plantillas de las tres empresas de mantenimiento de carreteras de Gipuzkoa (Goierrialdea, Miramón y Urola Deba) secundan el paro indefinido convocado por ELA hace más de un mes en defensa del convenio colectivo. ELA exige la regularización de un sector público, subcontratado y precario, y en el que cada vez preocupa más la inseguridad laboral y la falta de garantías económicas. Sólo en salarios, las 95 personas que conforman las plantillas de estas tres empresas llevan 6 años de congelación. Durante este mes han denunciado ante la Inspección de Trabajo incumplimientos de los servicios mínimos e irregularidades en el mantenimiento de carreteras que ponen en peligro la seguridad de los usuarios.



a nivel estatal con el objetivo de despedir a 347 de sus trabajadores y trabajadoras. ELA, que rechaza totalmente la pretensión de la empresa, convocó tres jornadas de paro los días 7, 12 y 14 de abril en las plantas de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa.

Sacyr cotiza en el Ibex-35 y ha repartido 387 millones de euros en dividendos entre los años 2013-15. Ahora plantea un ERE alegando, entre otras causas, las económicas.

3.400 lanpostu suntsitu dira EAEko udal eta aldundietan

EAEko udal eta foru-erakundeetan 3.400 lanpostu suntsitu dira azken lau urteotan. Gastua gelditzeko beharra eta murrizketak Madril en erabakitzen direla argudiatuz gure agintariek milaka lanpostu suntsitu dituzte toki- eta foru-administrazioetan, Ogasun eta Administrazio Publikoen Ministerioaren datuen arabera. Enplegua suntsitzeko, hainbat formula erabili dira: plazak amortizatu, postu hutsak bete gabe utzi, egitura-postuetan iruzurrezko kontratuak edo bitarteko kontratuak, bajaran dauden langileak ez ordeztu...

Azpikontratazio eta pribatizazio politikak benetako administrazio paralelo bat sorrarazi du. Zenbait administrazioetan gehiago dira azpikontraten bitartez lan egiten dutenak, zuzenean lan egiten dutenak baino. Politika horren xedea zerbitzu publikoa argaltzea da, eta etekin pribatuak sustatzea, enplegu publikoa prekarizatzearen kontura (kalitate gutxiagoko zerbitzua, lanaldi partzialeko kontratuak, gehien-gehienak emakumeentzakoak). Sektore publikoko hiru langiletik batek aldi baterako kontratua du. Zenbait administrazioetan behin-behinekotasuna %50etik gora dago.

Madriko gobernuak 35 orduko lanaldiaren aurka

ELAren iritziz, Estatuako abokatuak Eusko Jaurlaritzaren 35 orduko lanaldiaren dekretua errekurritzeko hartu duen erabakia euskal autogobernuaren aurkako eraso larri bat da, berriro agerian uzten duena Estatuaren inboluzio-agenda, hala arlo sozialean, nola autogobernuaren aurka. Erabaki honek milaka lanpostu publiko desagertzea eragin dezake; horregatik, ELA Eusko Jaurlaritzari exijitzen dio hartutako erabakia bete eta defendi dezala.



Huelga en UTE TMB Arraiz

La plantilla de la UTE TMB Arraiz, empresa dedicada al reciclaje de una parte de los residuos sólidos urbanos de Bizkaia, inició el 4 de abril una huelga indefinida con el objetivo de mejorar las condiciones de trabajo y atajar la precariedad existente en dicha planta. ELA ha denunciado que el Departamento de Empleo y Asuntos Sociales del Gobierno vasco ha ordenado unos servicios mínimos que vulneran el derecho a la huelga.

Mobilizazioekin jarraitzen dute administrazio orokorreko langileek

ELAk mobilizazioei utsiko die, ziur baitago, gertakariak frogatzen duten moduan, hau dela biderik egokiena (Jaurlaritzak lanaldian bere politika aldatu badu mobilizazioari esker izan da, ez beste inongo arrazoi ondoriorik).

ELA ez dator bat LABekin, honek mobilizaziora jo ordez lehentasuna eman baitio mahai teknikoetan parte hartzeari. Dinamika sindikala mahai hauean kokatuta Jaurlaritzaren luzamendu eta distrakziozko jokoan erortzen da.

Urdulizko Ospitaleko pribatizazioak ezkututzen ari da Osakidetza

Osakidetza Zuzendaritzak ez du oraindik argitu zelakoa izango den Urdulizko Ospitale berriko zenbait zerbitzuren kudeaketa. Hain garrantzitsua da, are gutxiago orain, Osakidetza kargudun batzuk zerbitzuak modu bidegabean esleitzeagatik auziperaturik baitaude. ELAren iritziz onartezina da zerbitzu bat pribatizatze erabakia hartzea, alde aurretik txosten teknikorik egin gabe. ELA egin dituen kalkuluen arabera, soilik garbiketaz zerbitzua pribatizatzeak 100.000 euroko gaitzespena ekar dezake urtean.

Legez kontrakoa ETB-ren %5eko soldaten deskontua

Auzitegi Gorenak erabaki du ETBko langileen soldaten %5eko murrizketa legez aurkakoa eta Konstituzioaren aurkakoa izan zela, eta ETBko Zuzendaritza behartu du 2010. urteaz geroztik kendutako guztia itzultzera, eta soldata %5 hori gehiturik ordaintzera. Ia 6 urteko gatazka laborala eta judicialaren ostean, Auzitegi Gorenak legez kontrakoa deklaratu du soldataren %5eko murrizketa, Patxi Lopezen gobernuak ETBko langileei EAEko 2010eko Aurrekontu Orokorren Legearen bidez egin ziena.

Eusko Jaurlaritzaren murrizketa hari erantzunez, EAEko herri-langileek mobilizazioak bultzatu zituzten, greba-egun bat barne.

Hezkuntzako sindikatuek L. H.ko 3. mailako azterketei planto egitera deitzen dute

Cristina Uriarte buru duen Hezkuntza Sailak, Heziberriko bigarren faseko curriculum dekretuen bitartez, LOMCeren aplikazioan aurrerapauso nabarmena eman du ELA, LAB, STEILAS, CCOO eta UGT sindikatuen iritziz. Besteak beste, egun jada indarrean dugun ebaluazio sistema antipedagogiko, segregatzaile eta merkantilista LOMCeren azterketak sartu ditu,

El TS no admite la demanda de CCOO y UGT contra el Convenio de Oficinas y Despachos de Bizkaia »

Como ya advirtió ELA, esta demanda no tenía ninguna base ni recorrido jurídico. Este convenio afecta a cerca de 22.000 personas.

El Banco Santander plantea despidos mientras gana 977 millones »

Para ELA, es inaceptable que el Banco Santander plantee despidos con el único objetivo de maximizar beneficios. El Banco Santander en España obtuvo unos resultados en 2015 abrumadores: 977 millones de euros de beneficio atribuido, con un crecimiento del 18% respecto a 2014 y un dividendo de 0,16 por acción, que supone un incremento del 79% respecto al año anterior.

En 2013, el Banco Santander despidió a casi 300 personas por un ERE aprobado y firmado por los representantes de CCOO, UGT, FITC y el antiguo SEB (ahora STS). La aceptación de aquel ERE y el reconocimiento de unas causas organizativas abrió la puerta a este tipo de ajustes de plantilla.

Por un servicio de extinción de incendios público »

Entre los días 12 al 15 de abril centenares de bomberos y bomberas participaron en una marcha ciclista que finalizó con una manifestación ante el Parlamento Vasco en protesta por el proyecto de ley de Prevención y Extinción de Incendios y Salvamento, elaborado por el Gobierno Vasco. Un texto que no ha contado con la participación sindical y que abre la puerta a la privatización del servicio, tal como está pasando en otras comunidades autónomas (Galicia, Castilla-León...).

Según ELA, con esta ley no se garantiza un servicio de extinción y salvamento cercano a la ciudadanía durante las 24 horas.

ezarrita dagoen ereduak sakonduz. Egoera honetan, hezkun-tzako sindikatuek 3. mailako azterketei planto egitera deitzen dute

Euskaltzaindiko langileen lanuztea

ELAk deituta, Euskaltzaindiko langileek bi orduko lanuztea egin zuten martxoaren 16an. Lanuztearekin batera langileek Bilboko Areatzan 15 minutuko elkarretaratzea egin dute.

Lanuztearen helburua da zuzendaritzaren aldetik benetako konpromiso bat lortzea langile guztiei aplikatu eta lan erreforma kanpo utziko duen hitzarmena izateko.

Mobilizazioak Aita Menni Ospitalean

ELAk mobilizazioak deitu ditu Bergarako Aita Menni Ospitalean. Hitzarmen barik daude bertako langileak. Zuzendaritzak lanaldia luzatu eta %5eko soldata murrizketa aplikatu nahi zien. Gainera, aitortzen du milioiak dituztela inbertsio egiteko, baina euro bakar bat ere ez langilerian inbertitzeko. Zergadunon dirua ere maneiatzen dute Osakidetza eta Foru Aldundiekin hitzartutako zerbitzuei esker. 62,5 milioi 2009-2013 epealdian, hain justu.

ELAk behin baino gehiagotan salatu du "ez dela zaintzailea zaintzeko modurik onena langileon lan baldintzak hobetzearen aurka zuzendaritzak hartu duen jarrera".

El ERE del Consorcio de aguas de Busturialdea, no ajustado a derecho

ELA ha ganado el juicio sobre el ERE del Consorcio de Aguas de Busturialdea: el Tribunal Superior de Justicia ha estimado que los trabajadores/as debieron pasar subrogados hasta cobertura definitiva de plaza.

A finales del 2013, el Consorcio de Aguas de Busturialdea tomó la decisión de internalizar el tratamiento de aguas y despedir a los trabajadores de las subcontratas, algunos de los cuales llevaban más de 25 años haciendo ese trabajo.

ELA convocó concentraciones y huelgas para reclamar el derecho de subrogación de la plantilla, y llevó a los tribunales la decisión del Consorcio.

Además de dar la razón al sindicato, esta sentencia es importante porque el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco levantó consulta al Tribunal de Justicia de la Unión Europea preguntando si la subrogación se puede dar de la empresa privada a la pública, ante lo que el Tribunal Europeo respondió que sí, con lo que ahora nos encontramos que hace más de año y medio se realizaron una serie de despidos que no se debieran haber hecho.

Esta sentencia abre vías de cara al futuro de todo el personal de las empresas subcontratistas.

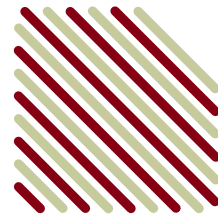


Las empresas de Bizkaibus no cumplen los acuerdos

ELA ha denunciado que en un momento en el que representantes de los diferentes comités y compañías de Bizkaibus están negociando los respectivos convenios, las empresas están intentado utilizar la negociación para precarizar, aún más, las condiciones de trabajo. "Las empresas no están cumpliendo ni lo establecido en los pliegos ni, en muchos casos, lo definido por los convenios de proceendencia de los distintos trabajadores y trabajadoras".

ELA ha denunciado, asimismo, que "la Diputación de Bizkaia parece mirar hacia otro lado una vez que las concesiones han sido entregadas a las empresas, eludiendo la responsabilidad con lo firmado y permitiendo a las empresas amortizar puestos de trabajo."

EKOLOGIA MEDIO AMBIENTE



Gipuzkoan hondakinen kudeaketa pribatizatu nahi dute

GIPUZKOAKO FORU ALDUNDIAK HONDAKINEN TRATAMENDURAKO ZENTRO PRIBATUAREN ALDE EGIN DU, ASKOZ GARESTIAGOA ETA ILUNAGOA DEN GESTIO EREDU BATEN ALDE



» **AINHARA PLAZAOLA**

Gipuzkoako Foru Aldundiak eta GHKk Zubietan eraiki nahi duten hondakinen tratamendurako zentroaren inguruan eginiko adierazpenen harira, ELA sindikatuak honako balorazioa egiten du:

■ Lehenik eta behin informazio falta salatu nahi du. Azken hilabeteetan erraustegi berriari dagokion informazioaren berri prentsa bidez jasotzen ari gara, baina ez dago inolako dokumentu ofizialik honen inguruan. Ez abenduan erraustegiaren dimentsioen inguruan eginiko adierazpenetatik informazio zehatza ateratzeko, ezta orain hondakinen tratamendu zentroaren gestio ereduaz azaltzeko egin dituzten adierazpenak informazio objektiboz osatzeko ere.

■ Agerraldi hauetan informazioa eman baino balorazioak egiten dituzte Foru Aldundiko arduradunek. Esaterako, proposatutako zentroa jasangarritasun ekonomiko, sozial eta ingurumen irizpideei jarraiki eginiko proiektua dela esanez, inongo jasangarritasun txostenik erakutsi gabe. Edo Europar Batasuneko helburuekin

eta ekonomia zirkularren printzipioekin bat datorrela esaten dutenean, oraindik hurrengo urteetarako hondakinen sorrera, berrerabilera eta birziklapen helburuak zeintzuk diren zehaztuko duen hondakin planik ez dugu nean.

■ Era berean, hurrengo urteetarako plangintza hau izan behar da lehen pausua diagnostikoa egin eta behar eta helburuak finkatuko dituena, eta datu horietan oinarrituz egin behar da azpiegituren plangintza, eta ez alderantziz, orain egin den moduan:

lehenik azpiegitura motak eta hauen dimentsioak zehaztu dira, diagnostikoa eta helburuak ezagutu aurretik.

■ Zubietako hondakinen tratamendurako zentroak planteatzen ari diren azpiegiturei dagokionez, ELAk bi puntu azpimarratu nahi ditu. Batetik,

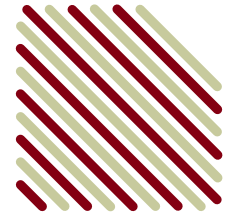
Se han diseñado infraestructuras de tratamiento de residuos y sus dimensiones antes de conocer el diagnóstico y de fijar los objetivos. Y la fórmula de gestión público-privada que plantea la Diputación de Gipuzkoa, además de suponer la privatización del servicio, acarrearía un coste mucho mayor

gauza bakoitzari bere izenez deitu behar zaiola, hau da, energia balioztatzeko planta bat esaten dutenean erraustegiaz ari direla argitu behar da. Eta bestetik, biometanizazio planta ez dela hondakin organikoa tratatzeko modurik egokiena; askoz eraginkorragoa da konpostaje zentro bat. Bigarren honetatik ateratzen den konpostaren kalitatea askoz ere altuagoa da, baina horretarako hondakin organikoak modu selektiboan jaso behar dira, eta badirudi plangintza honetan derrigorrezko bilketa selektiboa alde batera utziko dela.

■ Kudeaketa ereduari dagokionez, kudeaketa publiko-privatuaren formulak zerbitzuaren pribatizazioa suposatzeaz gain, askoz ere garestiagoa izango da. Nahiz eta orain Foru Aldundiak ez dituen 200 milioi bideratuko zentro honen eraikuntzara, hurrengo 30-35 urteetan ordainduko den kopurua askoz ere handiagoa izango da, eraikuntza eta kudeaketa kostuari enpresa pribatuaren irabaziak gehitu beharko baitzaizkio. Kudeaketa eredu hau beste azpiegitura batzutan ere ematen da, esaterako autobide batzuen kudeaketa, eta dagoeneko jakina da zuzeneko gestio publikoa baino askoz garestiagoa ateratzen dela.

■ ELAk urteak daramatza hondakinen kudeaketa eredu iraunkorrenak defenditzen eta orain ere horrela jarraituko dugu. Horregatik eskatzen diogu Gipuzkoako Foru Aldundiari erraustegia alde batera utzi eta aurretik eman diren pausoetan atzera ez egiteko. Gure etorkizuna, ingurumena eta osasuna baldintzatzen ez dituen hondakinen kudeaketa eredu iraunkor bat posible delako, eta ez delako hain zuzen beraiek bultzatzen dutena. Bestalde, eta informazio eta gardentasun falta larriak ikusirik, ELAk Gipuzkoako Foru Aldundiari exijitzen dio informazio guzti hau publiko egin dezala, gipuzkoarron eskubidea baita egoeraren berri izatea, eta bide batez, erabaki hauetan parte hartzea.

LAN OSASUNA SALUD LABORAL



Son demasiados y siguen aumentando

LAS CIFRAS DE SINIESTRALIDAD LABORAL SIGUIERON CRECIENDO EN 2015: SEGÚN DATOS OFICIALES, EN LA CAPV, 33 PERSONAS MUERTAS. EN NAVARRA, 9 HASTA SEPTIEMBRE



9,6% en el número total de accidentes.

Si nos centramos únicamente en los accidentes laborales mortales, los datos oficiales en 2015 contabilizan 33 fallecimientos registrados en jornada de trabajo en la CAPV; tres más que en 2014.

En Navarra, el INSPL (Instituto Navarro de Salud Pública y Laboral) todavía no ha publicado el cuarto trimestre de 2015, por lo que nos faltan datos globales, pero hasta septiembre de 2015 han fallecido 9 personas en accidente laboral, el mismo número que en 2014 en el mismo periodo de referencia.

› LEIRE HEREDIA

Como en años anteriores, coincidiendo con la celebración del 28 de abril, Día Internacional de la Seguridad y la Salud en el Trabajo, ELA publica un informe sobre la siniestralidad laboral del año anterior. En resumen, podemos afirmar que en 2015 la siniestralidad laboral ha empeorado de manera significativa respecto a años anteriores, ya que el número de accidentes de trabajo ha aumentado. La mejora de la actividad económica ha supuesto mayor siniestralidad porque las condiciones laborales han empeorado y la precariedad laboral campa a sus anchas en los centros de trabajo: contratación a tiempo parcial, eventualidad, mayores cargas de trabajo, salarios de miseria... Todo ello se traduce en más accidentes y enfermedades profesionales.

En 2015, los datos oficiales ofrecidos por Osalan sobre siniestralidad laboral en la CAPV contabilizan un total de 82.699 accidentes laborales. Respecto a 2014, este dato supone un aumento del

Estos datos oficiales no cuadrarán en absoluto con los datos que ELA va registrando

a lo largo del año, y en este capítulo hay que recordar que Osalan sigue sin darnos acceso al registro de "accidentes sucedidos", lo cual nos imposibilita el tener unas estadísticas completas. La dirección de Osalan no quiere que ELA realice lecturas propias de estos datos, porque las conclusiones son claramente diferentes de la versión oficial. Llevamos años denunciando que del listado de accidentes ocurridos en la CAPV, ciertos accidentes se eliminan antes de registrarlos en las estadísticas oficiales por no haber sido calificados como laborales. Entre estos accidentes suelen estar los sufridos en algunos casos por

Lan-ezbeharren kopuruek goraka jarraitu zuten 2015ean: EAEn 33 hildako; Nafarroan, 9, irailera arte

Enplegu eta lan-osasun politikak zeharo aldatu behar dira, eta enpresak prebentzioaren aldeko apustua egitera behartu

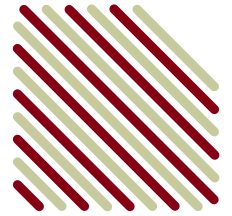
personal autónomo o los que afectan en tiempo y lugar de trabajo a las y los transportistas, ya que se derivan al registro de accidentes de tráfico.

Por otro lado, muchos accidentes nunca llegan a los registros oficiales, a veces porque las propias personas trabajadoras tienen miedo a represalias y no comunican los accidentes sufridos; otras veces las propias empresas ocultan los accidentes por imagen o para poder acceder a subvenciones y, cómo no, hay que hacer mención también a las mutuas, que no admiten muchas veces el origen laboral de las contingencias y presentan recursos constantemente.

Siniestralidad aún mayor, según ELA. En 2015, el sindicato ha registrado en HEH al menos 54 accidentes laborales mortales, 10 más que en 2014. El mayor aumento de la siniestralidad se ha dado en el territorio de Bizkaia, con un 50%.

En cuanto a las enfermedades profesionales, los datos recogidos por los organismos oficiales siguen siendo lamentables, ya que la mayoría de ellas no se registran y muchas se derivan al sistema público de salud.

Es evidente que hasta que no exista empleo digno y de calidad no se podrá dar la vuelta a estos datos tan dolorosos para la clase trabajadora. Para ello, hace falta un cambio radical en las políticas de empleo y de salud laboral, obligando a las empresas a implantar la prevención de forma decidida. Queda mucho camino por recorrer. Somos las y los trabajadores los que tendremos que seguir luchando para proteger nuestra salud en el trabajo.

DESDE IPARRALDE
IPARRALDETIK

Lan lege anti-soziala eta anti-ekologikoa

EL KHOMRI LEGE PROIEKTUAREKIN
ERREFORMA LABORAL GOGORRA
EZARRI NAHI DU FRANTSES
GOBERNUAK

› XABIER HARLUXET

Frantses gobernuak aurkeztu duen El Khomri Lan Lege proiektua aldi berean anti-soziala eta anti-ekologikoa den logika batean kokatzen da errotik. Elkarrizketa sozialaren arloan Lege Proiektu horrek langileak "segurtasun uhalik" eta "airbag" edo "aire poltsarik" gabe ibili arazi nahi ditu. Ipar Euskal Herrian eta Frantses Estatu mailan, manifestaldi eta mobilizazioak indartuz joan dira martxoan zehar, "NuitDebout" plazen herritar okupazio mugimenduari hasiera emanez.

Lan Lege proiektua anti-soziala da zeren, langabezia masiboaren presioa eta mugimendu sindikalaren ahulezia direla medio, sekulan baino gehiago nagusien alde doan indar-harremana ezagutzen den garai honetan, langileei lan kodeari esker segurtatuak ziren gerizen haustea, ondorio larritz beteak izanen da. Lege hori pasatzen bada, lan baldintzen, soldaten, lan giroan alienazio harremanen eta bortizkeriaren mailan ezohizko gibelatzea ezagutuko dugu. Eta ororen buru, langabetuen kopurua goitituko da: alde batetik, errazago izanen delako, eta kostu guttiago beharko direlako kanporatzeko, eta beste aldetik gehiago lan eginaraziko direlako jada enplegu bat dutenak, lan egin arazteko orde enplegu gabe direnak. Halaber, anti-soziala dela eraiten ahal da, zeren garapenaren itzultzea mugatzen duten «trabarik libratzea» honela gauzatzen da egiazko bizian: langabezia eta pobrezia borrokatzeko, François Hollandek garapenaren itzultzean kondatzen du (eta prest da horretarako gizarte abantailen sakrifikatzerat). Hura



Erreformaren xedea lan-baldintz eta soldatetan atzerapauso handi bat ematea da

aintzin, Valéry Giscard d'Estaing, François Mitterrand, Jacques Chirac eta Nicolas Sarkozy ere ber errezetak plantan ezarri zituzten eta ber inkantazioak deklamatu. Altabada, Frantses Estatuan, garapena etengabe beheiti joan da 1970 urtetik geroz, hots azken 45 urteetan! Horren emaitza: langabeziaren, desberdintasun sozialen, mota oroko defizit eta zorren sekulako igotzea.

Lan Lege proiektua anti-ekologikoa da, zeren hazkundearen bilatze hori sinplea bezain tragikoa den logika batetan oinarritzen da: pobrezia eta langabezia borrokatzeko, ez omen da beste aterabiderik gehiago ekoiztea baino gehiago banatu ahal izateko, izan aberastasunak edo enpleguak. Arazoa da ekoizpenaren emendatzeak ekartzen duela lehengaien erazketa gehiago, energia nuklear edo fosilen erretze gehiago eta ondorioz, nahaketa klimatiko gehiago, ingurumena kaltetzen duten katastrofe gehiago, hondakin ezin kudeatu gehiago, eta jadanik azken mugetan den planetaren erreserben agortze gehiago. Hots, sendagaiak eritasuna larriagotuko luke.

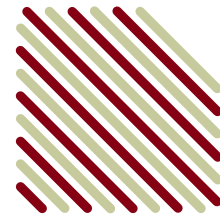
Lanaren Ministroak baieztatzen zuen bere lege proiektuaren xedea oro har sindikatuen eta ugazaben arteko negoziazioen errextea dela.

Hau argumentu eskasa da kontuan hartuz gaur egun Lan Legearekin arras posible dela negoziazio baten egiterat eta sektore batean edo enpresa batean bururaino eramaiten ahal direla negoziazioak. Funtsean, Lan Lege proiektuaren helburua besterik da.

Orain arteko Lan Legearekin enpresa mailako akordio bat badelarik, akordioa izateko bi muga baziren. Lehenik, enpresako akordioa martxan ezartzen ahal da baldin eta sektoreko akordioak baino onura gehiago baldin badu langileentzat. Hau da segurtasun uhalak. Sektore mailan ez bazen akordiorik, enpresako normak behar ziren lege orokorrak baino onuragarriagoak izan langilearentzat. Hau zen "airbag" a. Lege proiektu berri honekin uhalak eta airbag-a desagertzen dira.

Langabezia eta pobrezia borrokatzeko eta ber denboran planetaren mugak eta gaurko oreka ekologiko eta sozialak errespetatzea ahalbidetzen dituzten politika bakarrak, lana banatzearen eta gaurko aberastasunen banatzearen aldeko politika handinahiak dira, gehiago ekoiztea behar izan gabe: gaurko Hollande-Valls gobernamenduaren politikaren arrunt kontrako logika.

GIZARTE EREDUA POLÍTICA SOCIAL



Diru gutxi biltzen da, era bidegabean eta iruzur handia dago

ELAK AZPIMARRATZEN DU EZINEZKOA DELA ALDAKETA SOZIALA AURRERA ERAMATEA FISKALITATEA ALDATU GABE



› IÑAKI ZABALETA

Behar sozialak asetuko dituen gizarte-politika izatekotan, beharrezkoa da zerga-sistema justua izatea.

Fiskalitatea ordea, murrizketak egiteko aitzakiazat erabili ohi da, diru-bilketa eskasa dela eta babes soziala urratzeko eta pribatizatzeke. Baina dirua nondik, zenbat eta nola bildu ezartzeko alternatiba asko daude; egungoak kapitala eta enpresaren alde egiten duen arren, posible da bestelako fiskalitatea ezartzea ere, aberastasanaren banaketa justuan oinarritutakoa.

EBeko batz-bestekoa baino 7.500 milioi euro gutxiago biltzen dira Hego Euskal Herrian.

Hego Euskal Herriko fiskalitatea aztertzeke, alderaketa bat egin behar da Europar Batasuneko zerga-sistemarekiko. Presio fiskalari buruz azken datua 2014koa da: BPGaren %31,4 izan da. Hau da, zergak eta Gizarte Segurantzako kotizazioak kontutan hartuta, Hego Euskal Herrian 100 eurotik 31,4 bildu ziren 2014an.

Europarako azken datu ezaguna 2012koa da: 28-EBko presio fiskala, batez beste, %39,4 izan zen. Beraz, HEHrekiko aldea BPGaren 8,9 puntu da. Zer suposatzen du diferentzia honek? 2012an, Hego Euskal Herriko presio fiskala 28-EBko batez bestekoa adinakoa izatekotan, 7.578,9 milioi euro gehiago bilduko zela.

Fiskalitatean dagoen aldea gero eta handiagoa da, gainera. 2008tik aurrera izan den bilakaera aztertzen badugu, ikusten da HEHn BPGaren 0,7 puntu galdu direla presio fiskalean (%31,2tik %30,5era igaro baita). Epealdi berean, 28-EBn presio fiskala 0,2 puntu handitu da (%39,2tik %39,4ra).

Lurraldez lurraldeko presio fiskalaren bilakaerari erreparatzen badiogu, ikusten dugu EAeko presio fiskala BPGaren %32 izan dela 2014an. 2012an %30,8 izan zen, hau da, Europako batez bestekoa baino 8,6 puntu txikiagoa. Horrek esan nahi du 5.683 milioi euro gehiago bilduko ziratekeela, 28-EBn adinako presio fiskala egon izan balitz. EAEn 0,3 handitu da presio fiskala 2008tik 2014ra.

28-EBren aldean gure presio fiskala ia 9 puntu apalagoa da, hots, 7.578 milioi euro gutxiago biltzen dugu

Nafarroan, presio fiskala %29,5 izan da 2014an, 2012an baino 0,1 puntu gutxiago. Beraz, Europako batez bestekiko aldea BPGaren 10 puntukoa izan da. Hau da, Nafarroak Europako presio fiskalaren batez bestekoaren adinakoa izatera, 1.838 milioi euro gehiago bilduko zituzkeen. Nafarroako presio fiskalaren bilakaerari dagokionez, 2008tik 2014ra maila berean mantendu da.

Langileok daramagu diru-bilketaren zama.

Euskal Autonomia Erkidegoan (EAE) 12.612,6 milioi euro bildu ziren 2015ean hitzartutako zergen bidez: 2014an baino 292,9 milioi gehiago. 2008tik hona, berriz, diru-bilketak behera egin du 221,6 milioi eurotan.

Diru-bilketa honen zama nagusia noren gain dagoen ikusten badugu, lehenik eta behin zuzeneko zergak (hau da, errenta maila kontuan hartzen dutenak) eta zeharkako zergak (biztanleria guztia maila berdinean zergapetzen dituztenak) aztertu behar dira. Zeharkako zergek diru bilketaren %51,8a suposatzen dute, eta zuzenekoak %47,2a (gainerakoa tasak dira).

Interesgarria da aztertzea nola dagoen banatuta zuzeneko zergen bidezko diru-bilketa: Laneko PFEZ bidezko diru-bilketa 4.473,9 milioi euro izan da, zuzeneko diru-bilketaren %75,1. Laneko errenten bidezko diru-bilketa %3,5 igo da 2008tik hona. Enpresen, profesiona-

Enpresa, profesional eta kapital errentetan 2008tik hona %40,9 jaitsi da bildutako dirua

len eta kapitalaren gaineko errenten bidezko diru-bilketa 1.494,2 milioi euro izan da, zuzeneko diru-bilketaren %25,1a. Laneko errentetan izan duen bilakaeraren aldean, honelako errenten diru-bilketa %34,7 jaitsi da azken urteotan.

Nafarroako zerga hitzartuen bidezko diru-bilketa 3.198,4 milioi euro izan da 2015ean; hau da, 2014an baino 190,9 milioi gehiago bildu dira. Guzti honen %52,2a zeharkako zergen bidez bildu da, eta zuzeneko zergak %46,8a izan dira.

Zuzeneko zergen dagokionez, laneko PFEZ bidezko diru-bilketa 1.059,8 milioi euro izan da; hau da, zuzeneko diru-bilketaren %70,8. Diru-sarrera horiek %1,3 jaitsi dira, 2008koen aldean (1.046,3 milioi bildu ziren). Hau da, zuzeneko zergen bidez bildutako bi herenak baino gehiago laneko PFEZari dagozkie. Enpresen, profesionalen eta kapitalaren errentek 352,6 milioi euroko diru-bilketa eragin dute; hau da, zuzeneko diru-bilketaren %23,5. Errenta horien diru-bilketa %40,9 jaitsi da, 2008tik hona.

Ezaguna den iruzurra. Zergak ordaintzerako garaian iruzurrik badagoen eta nork egiten duen antzemateko

Langileek beste jardueretako zergadunek baino errenta handiagoa aitortzen dute

aukera bat da pertsona fisikoen errentaren gaineko zerga (PFEZ) aitortzen den errentari erreparatzea.

EAEko azken datuen arabera (2011n) PFEZean aitorturiko errentaren %92,1 laneko errentetatik dator; aldiz, %6,0 bakarrik dator errenta enpresarial, profesional eta artistikoetatik. Hau da, PFEZean aitortzen den ia errenta guztia laneko errentetatik dator.

Laneko errentek, batez beste, 23.038,6 euro aitortu zuten 2011an; hau da, jarduera ekonomikoetan aitortutakoa baino 11.094,3 euro gehiago, 11.944,3 euro izan baitzen.

Azken bost urte hauetan lanaren errenta aitortua 1.764,2 eurotan igo da, batez beste; aldiz, jarduera ekonomiko bidez batez beste aitortu den errenta 1.196,6 euro jaitsi da: bien arteko aldea 2.960,8 eurotan handitu da.

Nafarroan ere joera antzekoa da. Lana jarduera nagusi gisa dutenek bana beste 20.590,1 euroko errenta aitortu zuten PFEZean 2013an; enpresa jarduerak aitortzen dituztenek, aldiz, 13.226,6 euro. Hau da, laneko errenta aitortua, batez beste, 1,6 aldiz handiagoa da errenta enpresarialena baino.

Sozietateen gaineko zergen ere bada zer esanik. Etekinik izan ez dutela edo galerak izan dituztela diotenen ez dute zerga hau ordaintzen.

Zerga honetan gertatzen den iruzurraren erakusgarri, EAEko 10 sozietatetatik ia 7k aitortzen dute galerak izan dituztela, eta zerga honi lotuta dauden enpresa eta sozietate guztien %80k aitortzen dute galerak edo etekinak 6.000 eurotik beherakoak izan dituztela. Begibistakoa da datu horiek ez dutela errealitatea erakusten.

Honek denak aldatu beharra dagoen fiskalitate bidegabe baten argazkia erakusten digu: diru gutxi biltzen duena, eta gainera era bidegabean. Bestelako fiskalitate bat posible da, eta ELAk horretarako alternatibak eta proposamenak luzatu ditu. Borondate politiko kontua da. Gure lana errealitate hau aldatu nahi ez dutenen borondatea aldaraztea da.

PROPUESTAS DE ELA EN FISCALIDAD

La fiscalidad en Hego Euskal Herria conlleva, principalmente, dos graves problemas: por una parte, la insuficiencia de los ingresos públicos recaudados para cubrir las necesidades sociales y, por otra, la injusta política fiscal, a la que se añade la permisividad con el fraude en las rentas no salariales. Estas son algunas de las propuestas que hace ELA para aumentar la recaudación y tener una política fiscal y un reparto de la riqueza más justo.

■ **Lucha contra el fraude fiscal.** El fraude fiscal, cometido principalmente por las rentas no salariales, es la principal lacra del sistema tributario de Hego Euskal Herria. Entre otras, ELA apuesta por aumentar los niveles de inspección para inspeccionar todas las rentas no salariales en un plazo máximo de 4 años. Asimismo, incrementar sustancialmente los recursos económicos, técnicos y humanos destinados a la administración tributaria hasta equipararlos a la media de los países europeos.

■ **Lucha contra la elusión fiscal.** Obstaculizar la elusión fiscal, es decir, los mecanismos legales que permiten pagar menos impuestos. Estos mecanismos son utilizados principalmente por las grandes fortunas y empresas.

■ **Impuesto sobre Sociedades.**

* Evitar la constitución de empresas familiares o holdings que dejan exentos de este tributo a los grandes patrimonios familiares. Adoptar medidas normativas para acabar con la ingeniería fiscal, en general.

* Eliminar los regímenes especiales del Impuesto sobre Sociedades (SICAV, empresas de tenencia de valores extranjeros, cooperativas, fondos de inversión, etc.).

* Impedir que se puedan constituir sociedades unipersonales con el objetivo de tributar en el Impuesto sobre Sociedades en lugar de en el IRPF y pagar así menos.

* Establecer el tipo nominal en el 35%.

* Introducir la tributación mínima efectiva del 24% .

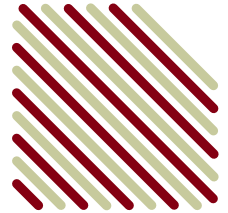
* Eliminación progresiva de las deducciones fiscales regresivas que, además de complicar y dificultar el sistema fiscal y su control, hacen que, actualmente, el tipo efectivo sea apenas la mitad del nominal.

■ **Impuesto sobre el Patrimonio.** El Impuesto sobre el Patrimonio debe ser convertido en un medio de recaudación real ya que sus elevados mínimos exentos y sus bajos tipos aplicables hacen que su recaudación sea residual. Cabe recordar que en el último ejercicio antes de su eliminación en la CAV (2007), este impuesto supuso más de 180 millones de euros de recaudación, mientras que a su restauración en el 2012, tan sólo ha hecho recaudar 115,5 millones de euros. En Navarra, la memoria económica cifró en 70 millones la pérdida de recaudación para 2009, cuando se suprimió este impuesto. Su recaudación en 2013 ha sido de 51,2 millones en Navarra después de su restauración.

■ **IRPF.** La estructura actual del impuesto da cobertura a un sistema fiscal injusto, por lo que es necesario recuperar la progresividad perdida en la escala del IRPF, tanto en lo que afecta a los tipos como a los tramos de la tarifa. Al contrario de lo que se ha venido haciendo, es necesario bajar el tipo aplicable a las rentas más bajas y subir el de las más altas, que se sitúa muy lejos del 56% de hace unos años.

También hay que eliminar el trato privilegiado de las rentas de capital, que tributan al tipo máximo del 22% en Bizkaia y Araba, y del 23% en Gipuzkoa, y entre el 19% y 25% en Navarra. La base imponible del impuesto debe ser única, de forma que todos los ingresos tengan el mismo tratamiento. Debería establecerse un recargo a las rentas del capital.

■ **Competencias plenas en materia fiscal.** ELA reivindica el derecho a legislar y gestionar todos los impuestos en Hego Euskal Herria.



Estatuko Metaleko Hitzarmena eta estatalizazioa



› HAIMARKORTABARRIA

2016ko martxoaren 29an Madrilen Confemetaiek, CCOOk eta UGTk Estatu mai- lako Metaleko Hitzarmena sinatu zuten.

Ikuspegi formaletik abiatuta, 2006an lehen aldiz sinatu zen Estatuko Metaleko Sektoreko Akordioa Estatuko Metaleko Industriaren, Teknologiaren eta Zerbitzuen Hitzarmen Kolektibo bihurtu da.

Akordioa sinatu zen bileraren aktan irakur daitekeenez, CCOOen ordezkariaren arabera "haratago joatea" gustatuko zitzaiekeen. Agian UGTko ordezkariak bota zuenarekin zerikusia izan zezakeen: "20 urte eta gero gustatuko zitzaigukeen momentua lurralde desberdinetako soldatak berdintzeko aprobetxatu izan bagenu, baina hurrengo hitzarmenari itxaron beharko zaio gai horretan -soldatak- eta gehiagotan aurrera egiteko". Kontutan izanda gure lurraldeetako soldatak beste batzuetakoak baino dexente altuagoak direla, zalantzakoa da estatuko balizko soldata-bateratze horretan gure langileak, oro har, irabazten aterako lirakeenik. Hala ere, egiazki zor, momentuz soldata bateratze hori ez da burutu eta probintzietan aplikagarri diren hitzarmenetan jasotako soldata sektoreko gutxieneko soldata gisa ezarri direla.

Erdi egia. Hitzarmena sinatu dutenek diote estatuko hitzarmenarekin sektoreko probintzia hitzarmenen indarraldia bermatzen dela. Hori ez da gezurra, ezta egia osoa ere. Estatuko hitzarmenak dio probintziako hitzarmen bat negoziatzen hasi eta urtebetera hitzarmen berria sinatzen ez bada hitzarmen probintzialak indarra galtzen duela, eta estatu mailako hitzarmena aplikatzen dela. Eta estatuko hitzarmenak erregulatzen ez duen horretan aurretik indarririk gabe utzi den probintziako hitzarmenak jasotako "artikulatua" mantenduko dela, hitzarmen berri batek ordeztu arte.

Haatik, estatuko hitzarmenak badu probintzietako hitzarmenen indarraldiari zuzenean eragiten dien beste erregulazioirik.

Hitzarmenaren sinatzaileek batzorde parekideari eman dizkieten ahalmenak erabakigarriak dira: Probintziako hitzarmen bat negoziatzen hasi eta urtebete igarota akordioa ez balego eta lan gatazkak konpontzeko lanbidearteko akordioetako bideak agortuz gero, estatuko hitzarmeneko batzorde parekideak konponduko du desadostasuna. Hau da, urtea pasata, negoziazioaren alderdi bateko batek nahi balu batzorde parekideak -Confemetal, CCOO eta UGTk- erabaki dute probintziako hitzarmenari buruz, probintzia horretan duten ordezkariak kontutan izan gabe. Hori estatalizazioa ez bada...

Hitzarmen berri honetan ezin da formazioa aipatu gabe utzi, eduki gehiena berau erregulatzeko erabiltzen baita. Hitzarmenak sektoreko formazioerako sistema bat ezarriko dela aurreratzen du eta hori finantzatzeko sektoreko kuota bat ezartzeko aukeraz mintzo da.

La comisión paritaria estatal puede decidir sobre los convenios provinciales al año de iniciarse su negociación

El 29 de marzo, las federaciones de Industria de CCOO y UGT firmaron con la patronal Confemetal el Convenio Colectivo Estatal de la Industria, la Tecnología y los Servicios del Sector del Metal. Nos lo venden como el convenio que salva la vigencia de los convenios colectivos provinciales. Es cierto que se establece el mantenimiento del articulado de los convenios provinciales en aquellas materias no reguladas por el convenio estatal, pero esa previsión hay que ponerla en relación con el enorme poder que el convenio estatal otorga a su comisión paritaria: transcurrido un año desde la denuncia de un convenio colectivo de ámbito inferior y agotada la vía extrajudicial de conflictos, la Comisión Paritaria resolverá la controversia, con independencia del nivel de representatividad que ostente en ese nivel territorial.

Si esto no es estatalización de la negociación colectiva se le parece mucho.

Formazioaren monopolioa eta horrekin lotutako finantzazioa ez dira arrotzak, eraikuntzako sektoreari begiratzea besterik ez dago.

Azkenik, bada derrigor egin beharreko gogoeta bat, ELA azken aldian zabaltzen ari den mezuarekin zuzenean lotua: Madrilen sinatzen ari diren hitzarmenak gero eta protagonismo handiagoa hartzen ari dira gure lan harremanen esparruan. Estatalizazioa hemen da. Eta hori ezin zaio inolaz ere ELAK sektoreko hitzarmenak sinatu edo ez sinatzeari egotzi. Legedi aldaketa bat dago, legedi horrek negoziazio kolektiboaren erabakitze eremuak estatalizatzeko aukera ematen du eta patronalak -hemengoak hitzarmenak ez sinatuta eta hangoak hitzarmenak sinatuta- zein estatu mailako bi sindikatu nagusiek gaitasun horiek erabiltzea eta gure negoziatio kolektiboko esparruak murriztea erabaki dute. Ez dezatela behintzat egingen diguten mesede bezala saldu.

CONSULTORIO JURÍDICO

Declarado nulo el ERE de Gamesa

EL TS PONE FRENO A LOS ERE DE GRUPO DE EMPRESAS. ALCANCE DE LA JURISPRUDENCIAL DE LA UNIDAD DE EMPRESA A EFECTOS LABORALES

El Tribunal Supremo, mediante sentencia de 13-11-2015 (RJ 2015/5071), ha confirmado la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid que declaró la nulidad del ERE del Grupo de Empresas Gamesa, poniendo freno a los EREs de grupo de empresas. De pronto

comenzaron a plantearse EREs de grupo de empresas que afectaban a empresas radicadas en la CAPV y Navarra, cuando la ley sólo contempla la posibilidad de ERE de empresa [el grupo de empresas no está contemplado como posible empresario de los trabajadores/as en el art. 1.2 ET]. Así, el ERE del Grupo de Empresas Jaso, y luego el ERE del Grupo de Empresas Gamesa. Lo que pretendía claramente con ello la parte empresarial era: por una parte, alejar la tramitación del expediente, que pasaba a ser competencia de la administración estatal (Madrid) y no de la autonómica, y por otra, marginar al comité y a la representación sindical de la empresa a la hora de negociar el expediente, sustituidos por una pretendida representación a nivel de grupo de empresas.

En el caso de Gamesa, se daba el caso extremo de que la empresa Gamesa Innovation & Technology, S.L.U. de Alsasua era la única del grupo afectada por las medidas más traumáticas, nada menos que de extinción de todos los contratos de trabajo, sin haberse dado lugar a negociar a su comité y a su representación sindical.

Distorsión de la doctrina de la unidad de empresa. Por parte empresarial se justificaba tal planteamiento de EREs de grupo de empresas, no previsto en la ley, acudiendo a la doctrina jurisprudencial de la unidad de empresa a efectos laborales, aunque retorciéndola. En virtud del principio de libertad de empresa, los empresarios son libres de constituir bien una única empresa bien varias empresas, cada una con personalidad jurídica independiente, con vinculación accionarial entre ellas. Pero, una vez que se ha optado por la segunda posibilidad, la regla legal es el respeto a la personalidad jurídica, siendo el empresario del trabajador/a su empresa y no el grupo de empresas, a los efectos del art. 1.2 de la Ley del Estatuto de los Trabajadores [“Serán empresarios todas las personas, físicas o jurídicas, ... que reciban la prestación de servicios...”].

Luego, el Tribunal Supremo ha construido la doctrina de la unidad de empresa a efectos laborales, cuando el grupo de empresas se utiliza en detrimento y en fraude de los derechos de los trabajadores/as; esto es, ha declarado al grupo de empresas como realidad empresarial única y centro de imputación de las obligaciones y responsabilidades frente a los trabajadores de las empresas que integran el grupo. Pero, para ello se exigen dos cosas: que, aparte de la dirección unitaria del grupo, se dé un plus, un elemento adicional [que la jurisprudencia ha concretado en los siguientes elementos: confusión de plantillas, trasvase de trabajadores/as, unidad de caja y de patrimonio, infracapitalización de las empresas -empresas aparentes-, fraude...], todo ello en perjuicio de los derechos de los trabajadores/as; y que tal elemento adicional sea apreciado en sede judicial en el marco de un litigio (entablado por parte de los trabajadores/as, se supone). En este sentido, y por todas, la sentencia del Tribunal Supremo de 20-01-2003 (RJ 2004/1825).

Pues bien. Resulta que en los EREs de grupo de empresas, la parte empresarial se ampara en la doctrina de la unidad de empresa, sólo por el dato de la dirección unitaria de varias empresas, pero sin que conste ninguno de los elementos adicionales exigidos por la jurisprudencia, y sin existir sentencia al respecto. No resulta desde luego de recibo que la propia parte empresarial esté admitiendo de entrada la existencia de los elementos adicionales patológicos a que se refiere la jurisprudencia para establecer el efectos de la unidad de empresa a efectos laborales.



La sentencia del Tribunal Supremo sobre Gamesa. Sorprendentemente, la Administración admitió a trámite los EREs, autorizándolos, además. Incluso algunas instancias judiciales pasaron a admitir la legitimación del grupo de empresas para instar despidos colectivos (por ejemplo, sentencia de la Audiencia Nacional de 28-09-2012, AS 2012/2515). Ahora, el Tribunal Supremo, mediante sentencia de 13-11-2015 (RJ 2015/5071), dictada en el caso Gamesa, ha declarado la nulidad de la resolución del ERE del Grupo de Empresas Gamesa, en lo relativo a la empresa Gamesa Innovation de Alsasua, por los dos motivos denunciados: porque ha sido dictada por órgano manifiestamente incompetente, y porque ha sido dictada prescindiendo absolutamente del procedimiento, rechazando el recurso de la parte empresarial y confirmando la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid. Según el Tribunal Supremo:

“... La vinculación accionarial entre las sociedades del Grupo, la existencia de una dirección comercial o la presencia de unos objetivos estratégicos comunes no constituyen, por sí solos, “elementos o componentes adicionales” --en términos expresados por la Sala Cuarta de esta Sala--, como para afirmar la existencia de una empresa única a efectos laborales [...] No ha de considerarse propiamente adicional la apariencia externa de unidad, porque ésta es un componente consustancial del grupo, en tanto que no representa más que la manifestación hacia fuera de la unidad de dirección que es propia de aquél... [...] de modo que sólo podrá reconocerse la legitimación pretendida a aquellos grupos en los que concurren los tantas veces mencionados “elementos adicionales” (funcionamiento unitario de las organizaciones de trabajo de las empresas del grupo, prestación indistinta de trabajo --simultánea o sucesivamente-- en favor de varias empresas del grupo, confusión patrimonial, unidad de caja, etc.), elementos que, como ya se ha razonado, no concurren en el promotor del expediente que nos ocupa”.

“La clase trabajadora está viva y el sindicato es imprescindible”

ADOLFO MUÑOZ TXIKI ANALIZA LA COYUNTURA ACTUAL EN VÍSPERAS DEL 1º DE MAYO



ERREDAKZIOA

El secretario general de ELA realiza un amplio análisis de coyuntura en un momento convulso a nivel humanitario, social, laboral y político, no sólo en Europa sino en el mundo. Adolfo Muñoz Txiki concluye que las trabajadoras y trabajadores reivindicamos una sociedad más humana, trabajo digno y democracia, y en vísperas del 1º de Mayo afirma que el sindicato es imprescindible para ello.

-La actualidad manda: ¿qué reflexión hace el sindicato sobre la crisis humanitaria de las personas refugiadas?

-La UE aparece como algo ingrato, hostil a los valores de solidaridad. Las emociones basadas en el odio las pone la extrema derecha, que gana posiciones. La xenofobia en la UE se alimenta también de políticas antisociales.

Si quien gana espacio es la extrema derecha, ¿qué objetivos políticos tienen los que mandan en Europa?

La xenofobia es y va a ser un factor de desestructuración social muy grave. Ninguna sociedad es ajena a que en su seno surjan actitudes xenófobas. Hay

Stiglitz-ek, ELAk bezala, dio oinarrizko bidegabekeria sozial bat dagoela, politika ekonomikoaren erabakiak maltzurki moldatutakoak baitira aberatsenei mesede egitearren

Lan handia egiten ari gara, lan- eta gizarte-prekarietatea eztabaidaren erdigunean kokatzeko

que combatirlas radicalmente. Y Euskal Herria no es una isla.

-Seguimos en Europa. El Banco Central Europeo ha vuelto a modificar su política monetaria.

-La política monetaria no reduce las desigualdades sociales; al contrario, las puede aumentar si el dinero barato fluye a mercados especulativos. Esta política monetaria, unida a las políticas de ajuste y reformas estructurales, aumenta las desigualdades.

Esta UE está destruyendo la política. Las alegrías de quienes ganan elecciones es efímera; los partidos, al llegar a las instituciones, se desgastan cada vez en menos tiempo.

-Para esta UE sólo caben políticas neoliberales.

-Pierre Moscovici, Comisario Europeo dijo hace un mes: “tengo una cita con el Gobierno español, no se con quién pero sí para qué”. El Estado debe -dice él- recortar otros 20.000 millones y dar otra vuelta de tuerca a la reforma laboral. El Acuerdo PSOE y Cs aceptaba cumplir esas exigencias: pagar deuda, cumplir déficit y más reformas estructurales.

Piden “flexibilidad” a la UE sin sacar conclusiones de lo que sucedió en Grecia. Dos meses después de que Syriza ganara las elecciones, Juncker dijo: “Tsipras tiene que decir a los griegos que va a incumplir sus promesas”. No dieron margen; querían ahogar ese proyecto.

Han tenido la habilidad de transformar una crisis bancaria en crisis fiscal para culpar de la crisis a los salarios y al

Eusko Jaurlaritzak ELAren kritika indargabetu nahi du, eta hori onartezina da. Guk ez dugu harreman klientelarik gura

gasto social. Y, por si fuera poco, la crisis financiera no está resuelta.

Todo esto afecta de forma muy grave a una economía como la vasca, cada vez más subordinada al Estado. Los presupuestos de Navarra y de la CAPV aceptan el memorándum y no tocan la fiscalidad. Son neoliberales.

-Una cosa son los acuerdos de gobernabilidad y otra el cambio político y social.

-Los acuerdos de gobernabilidad permiten formar gobierno. Es absurdo aceptar sin hacer memoria eso de “el cambio soy yo”, como dice Sánchez (PSOE). Ese partido cambió la Constitución para hacer posible la política que sufrimos, hizo una durísima reforma laboral y de pensiones, además de otros muchos recortes...

Tampoco el Acuerdo Programático de Navarra es el “cambio político y social”. No cambia la política económica y social. Llama la atención la relativización del tema fiscal. No hay contenido progresista y desaparece cualquier pedagogía hacia la sociedad.

El cambio político y social no es llegar al Gobierno.

-Así las cosas, ELA ha mostrado su preocupación, reiteradamente, por el papel que juega la política.

-Nunca hemos dicho que sea igual la derecha que la izquierda. Lo que afirmamos es que en Europa se ha construido un entramado institucional para que al capital le de igual quién gobierne. A eso hay que enfrentarse. Por ejemplo: ¿qué partido plantea hoy en el Estado echar atrás la reforma de la Constitución que acordaron el PSOE y el PP?, ¿quién plantea que hay que auditar la deuda pública para repudiar la que sea ilegal o ilegítima? Son cosas que han desaparecido del debate político... y es muy grave.

-ELA insiste en la necesidad de no relativizar el modelo de sociedad.

-Nos preocupa que los partidos, también la izquierda, prioricen estar en las instituciones aceptando márgenes cada vez más estrechos. No quieren sacar conclusiones de lo sucedido en Grecia. Cumpliendo el memorándum y sin cambiar la política fiscal es imposible el cambio político y social.

La izquierda no debe renunciar al debate ideológico con la derecha y

debería aceptar -y alimentar- la interpe-lación exterior de sindicatos y movi-mientos sociales.

Sin cuestionar esta Europa no hay izquierda, y sin activación social la izquierda política no tiene ninguna posi-bilidad en las instituciones.

-Recortes, desempleo sin prestación, contratación miserable, mujeres explotadas, juventud sin perspectiva... La situación es alarmante.

-Los gobiernos condenan a la gente a vivir peor y le piden -nos piden- que confíe en ellos. No debemos hacerlo. Al contrario: hay alternativas si funciona la democracia. Insisten en políticas fracasadas, en más de lo mismo. A la juventud se le ofrece, como dice Stiglitz, “la inseguridad laboral a lo largo de toda la vida”.

Stiglitz defiende, igual que ELA, que existe una injusticia social básica porque “las decisiones en política económica están amañadas para favorecer a quienes se encuentran en la parte superior de la distribución de la riqueza”.

La juventud, maltratada, percibe que es así y se rebela. Eso es una muy buena noticia.

ELA quiere ayudar a que mucha más gente piense así y reaccione. Hay des-contento social y, además, cada vez hay más personas que no tienen nada que perder. Eso es lo que han logrado.

-El futuro de importantes empresas radicadas en nuestro país está en el aire por obra y gracia de una globalización donde las reglas las marcan las multinacionales.

-La política industrial de nuestros gobiernos se limita a ofrecer al capital internacional ventajas fiscales y mano de obra barata. ¡Venid, explotad y ganad dinero! No hay política industrial.

Esa política, cuando se trata de competir con China, hace crack. ¿Hasta dónde piensan deteriorar los salarios o bajar los impuestos a las empresas?



Gure governuen industria-politika nazioarteko kapitalari zerga-abantailak eta eskulan merkea eskaintzera mugaturik dago. Zatozte, jendea esplotatu eta dirua irabazi! Ez dago industria-politkarik

¿Quiéren que toda la UE sea el Luxemburgo del Sr. Juncker -presidente de la Comisión-, donde las multinacionales radican oficinas virtuales para no pagar impuestos en ningún lugar?

Además, quienes argumentan el dumping chino fabrican acero en China. Y el argumento del mayor coste de las tarifas eléctricas tampoco es cierto. Los empresarios presionan para obtener más ventajas fiscales. Lo peor de todo es que el Gobierno vasco hace suyos esos argumentos.

El Gobierno de Gasteiz, Kutxabank... venden sus participaciones en empresas importantes de la economía vasca a fondos especulativos que no tienen ningún arraigo ni ningún compromiso, ni con nuestro país ni con sus trabajadores/as. Se anuncia que Kutxabank se desprenderá de participaciones en más empresas. La pérdida de control público deja la decisión sobre temas estratégicos (cierres, deslocalizaciones, empleo...) en manos de un capital al que sólo le importa ganar dinero. Ésa es la política que apoya el Gobierno de Gasteiz.

-Ante estado de cosas, ELA puso en marcha hacia varios meses una campaña contra la precariedad. ¿Qué valoración hace el sindicato de la misma hasta el momento?

-Estamos haciendo un gran trabajo para situar la precariedad laboral y social en el centro del debate, para mostrar la hipocresía de gobiernos y patronal que optan por extenderla, y para dar valor al sindicato como instrumento de defensa.

Al poder político y a la patronal les molestó que pusiéramos cara a quienes se benefician de la miseria que imponen. Sin embargo, ELA opina que es imprescindible mostrar a los que ganan. Es muy pedagógico.

Hemos hecho dos repartos masivos de propaganda y colocación de carteles explicando, en el primero, la miseria laboral y, en el segundo, la negativa de la mayoría del Parlamento Vasco (PNV, PSE-EE, PP y UPyD) a la ILP de ELA. No así en Navarra, donde sí se aprobó.

Hemos hecho, además, -y tiene un gran valor en términos organizativos- un pase masivo de delegados y delegadas por cursos de formación para explicar la campaña y profundizar en los mapas de precariedad en empresas y sectores y en los elementos organizativos. Más de 3.500 delegados y delegadas han pasado por los cursos.

Estamos muy satisfechos del trabajo realizado hasta ahora. Y vamos a seguir en esta línea, porque la lucha contra la precariedad debe estar en la agenda política, social y laboral de este país.

-ELA es muy crítica con el papel que en este contexto tan duro está jugando el Gobierno de Urkullu, en particular, y su partido, en general.

-ELA ha trabajado para lograr acuerdos parciales con el Gobierno en materias de empleo, formación, salud laboral y en la ILP. Todas nuestras propuestas han sido rechazadas. El Gobierno -y el PNV- no acepta que podamos trabajar acuerdos parciales; los condiciona a que ELA deje de criticar su política general: presupuestos, fiscalidad, negociación colectiva en el sector público...

Quieren desactivar la crítica de ELA, y eso es inadmisibles. No vamos a aceptar una relación clientelar.

Urkullu optó -como López- por la minoría sindical con CCOO y UGT para una mesa de "diálogo social" vacía de cualquier contenido y satisfacer así los deseos de Confebask.

Cuando el Gobierno habla de que en la sociedad vasca solo hay "Administración, empresas y personas" coincide con el "nuevo modelo de empresa" de Confebask. En uno y otro, Gobierno y patronal coinciden en que

-Eta LHE/ILP baztertu ondoren, zer egingo dugu?

-LHE beste adibide bat izan da —azkena—. Gasteizko gobernua ez du ezer egin nahi prekaritatearen hedapena gelditzeko. EAJko legebiltzarkide batek esan zigun "ez zutela LHE hori onartuko, azpikontratazioan beherantz lizitatzen jarraitu nahi zutelako". Bide horretatik —beherantz lizitatzearen bidetik— murrizketa asko egiten ari dira. Murrizketa horiek ez dira komunikabideetan agertzen, isilak bezain gogorrek dira, eta azpikontratetako langileen bizkar doaz. Langile horietako asko emakumeak dira. Martxoaren 8tik eta asteenbetera LHEri ezetza eman diote, emakume guzti horiek prekaritateara kondenatuz. EAJ, PSE-EE, PP eta UPyD alderdiek bat egin dute Confebaskekin, gure LHE "disparatea" zela esan zuenarekin. Baina LHE hau ez dute baztertuko Gasteizen emandako ezetz horrekin. Udal guztietara eramango dugu lan-duintasuna baldintza-orrietan bermaturik gera dadin.



Ez dago gizarterik agerraldi xenofoborik gabe. Aurre egin behar zaie zuzenean

no deben existir identidades colectivas - el sindicato es una- que puedan condicionar la políticas antisociales y el poder unilateral del empresario.

Insisto en que ELA ha trabajado para alcanzar acuerdos parciales y que tanto el Gobierno como el PNV los han rechazado.

-El Lehendakari ha dicho que vivimos (ELA) fuera de la realidad.

-Ha dicho que la realidad la representan su Gobierno y la patronal. El Gobierno aparece como representante de intereses empresariales y como ariete antisindical. El Lehendakari comparte con la patronal que los asuntos económicos deben ser excluidos del debate democrático y de la participación social.

-A todo esto, hay que sumar la estatalización de la negociación colectiva.

-Un ejemplo de en qué están. Tras acordar ELA con CECOSI el Convenio del Textil de Bizkaia y el Acuerdo Marco Sectorial (AMS) del Comercio que le daba seguridad, en Madrid, en el marco de la negociación estatal del Comercio, CCOO dijo a los presentes: "ya sabemos para qué estamos aquí, para cargarnos el AMS vasco".

Este tipo de actitudes se generalizan en Madrid entre CCOO, UGT y CEOE para dejar sin efecto la negociación colectiva vasca (y de otros lugares). Confefask y la CEN usan la estatalización para favorecer la caída salarial. Ganan sin negociar por el simple transcurso del tiempo.

La reforma de Zapatero permite que se pueda centralizar/estatalizar y, la de Rajoy, posibilita que los convenios vascos pierdan efecto por la caída de la ultraactividad.

Esta centralización/estatalización, en función de los sectores afectados, tiene un impacto de género muy negativo. Son sectores mayoritariamente feminizados los que hoy se centralizan/estatalizan.

Los aliados del Lehendakari (Confebask, CCOO y UGT) destruyen la negociación colectiva en Euskal Herria. España, sus leyes y sus convenios estatales benefician a la patronal. Y el Gobierno de Gasteiz apoya a Confebask.

El PSOE y Cs, en su acuerdo para la investidura de Sánchez, defienden esa centralización.

Creo que nadie conoce qué peticiones presentó el PNV al PSOE para un acuerdo de "governabilidad" en España. No se ha hecho público. Lo que sí sabemos es que el PNV no desempeña el papel que jugó en 1994 en la defensa de la negociación colectiva vasca. Entonces trabajamos juntos por un objetivo común: preservar los convenios vascos.

Trás de la centralización/estatalización de la negociación colectiva, a poca perspectiva política que se tenga, viene un grave empobrecimiento laboral y social en nuestro país. Nos preguntamos si les importa, y todo indica que no. El apoyo a Confebask es un indicador de que están de acuerdo con sus objetivos de caída salarial.

Langileria bizirik dago, eta sindikatua ezinbestekoa da

-Es evidente que, así las cosas, la movilización es esencial; es la única vía que nos dejan. Tenemos conflictos en marcha en las UTEs de carreteras en Gipuzkoa y Araba, Residencias de Bizkaia...

-Tras esos conflictos hay dos cosas esenciales: condiciones de trabajo manifiestamente mejorables y un importante trabajo organizativo para que las com-

pañeras y compañeros vean al sindicato como un instrumento útil.

Ése es el camino. Si llegamos y organizamos aparece la lucha: único medio, cuando se niega la negociación, para que las cosas cambien.

-¿Cómo trabaja ELA la alternativa a la situación actual?

-Dar cohesión a un proyecto alternativo supone mucho esfuerzo. Nos esforzamos en traducir la conciencia sobre la injusticia en poder organizado, sindical y social y, a partir de ahí, tratar de obtener una relación de fuerzas favorable para influir en la política.

Cada vez más gente percibe que la injusticia es estructural, pero no siempre ese sentimiento se traduce en organización, en poder. Ellos trabajan para destruir identidades colectivas y nosotros para crearlas. Por eso, ELA se esfuerza en trasladar al mundo del trabajo que sin base sindical en las empresas y sectores el sindicalismo no tiene futuro, ni en lo sindical ni en lo social, y mucho menos en la influencia en la política.

El sindicalismo condicionará la política desde su propia fuerza; mucho más en la actual coyuntura.

ELA, más allá de las dificultades, está empeñada en dar perspectiva al hecho sindical; en consolidar una base militante en la que descansar el sindicato, que participe de la vida del sindicato; en formar ideológicamente a sus cuadros y

ELAren asmoa da militanteen sare bat osatzea, hori baita sindikatuaren oinarria. Eta militante eta koadro horiek prestatu behar ditu ideologiaren aldetik, sindikatuaren bizitzan parte har dezaten. Sindikatu sendo batek eragin zabalagoa izango du arlo sindikalean, sozialean eta politikoan

militantes. Más sindicato para influir sindical, social y políticamente.

-Siguiendo con el argumento... En el Aberri Eguna, ELA ha hablado de invasión, de soberanismo social y del papel del sindicalismo abertzale.

-Creemos que el sindicalismo abertzale debe desempeñar un papel autónomo en la construcción nacional desde sus propios intereses y expectativas de clase. Lo social, para el sindicalismo soberanista, debería ser el eje de su trabajo. Esa agenda propia del movimiento

sindical abertzale no debe verse mediada por las prioridades institucionales de los partidos. Sin política social la base soberanista no crecerá.

Llamamos la atención, además, sobre una reflexión del lehendakari Urkullu en la que dice sentirse alarmado por la influencia en la política de los movimientos sociales (se refería a Cataluña). Es curioso que, sin embargo, no se alarme por la influencia de la banca, de las multinacionales... de quienes de verdad dictan la política. Le alarma, curiosamente, lo que puede agrandar, en términos de más justicia social, la propia base social del soberanismo.

Esa forma de pensar, esencialmente elitista, que concibe la política como un bien privativo es, en nuestra opinión, un obstáculo para la soberanía de nuestro pueblo.

-Estamos en vísperas del 1º de mayo, día de fiesta y reivindicación. ¿Qué mensaje final quieres enviar a la militancia del sindicato?

-La clase trabajadora, sus intereses, sus expectativas; los y las trabajadoras reivindicamos una sociedad más humana, trabajo digno, democracia. Quienes nos achacan estar pasados de moda nos conducen a una sociedad con más desigualdad e injusticias. Nos vamos a reunir para gritar que la clase trabajadora está viva y que el sindicato es imprescindible.

LABekin harreman eskasa

-ELAk deitoratzen du LABekiko harremana hobetu ez izana...

-Bai deitoratzen duela. ELAK ez du LAB gutxiesten, ezta gutxiagorik ere. Elkarren beharra dugu eraginkorragoak izateko, gure herriko borroka sindikaletan, sozialean eta politikoetan. Behin hori aitortu ondoren, ELAk azaldu du non dauden arazoak.

LABek, arestiko elkarrizketa batean, adierazi du "ez gaudela ados lan-erreformari eman beharreko erantzunarekin, eta desadostasun handia dagoela ekintza sindikalean eta negoziazio kolektiboan", eta ondorio gisa diote desadostasun hori "erabakigarria" dela, eta jorratu beharrekoa dela. Azterketa hori, egiazkoa baldin bada, harrigarria da elkarrizketa berean LABek beste hau ere esatea "ekintza-batasunik ez izateko arazoien zerranda egin genezake... baina ez haietako bakoitza bere aldetik, ez denak batera, ez dira nahikoak egoera hau zuzitzeko...". Horrek arlo sindikalaren erlatibizazioa dakar, bi sindikatuok egin beharko ez genukeena. ELAK, behintzat, ez du egingo. Desadostasun hori enpresetan eta sektoreetan islatzen da. Esate baterako, Adegik Egoitzen Hitzarmenaren negoziatioan egin zuen blokeoaren aurrean, ELAK enpresaz enpresa joatea erabaki zuen, eta LABek ez zuen parte hartu. Negociatio horretan ELAK ontzat hartu zuen Bilduren agintepeko Gipuzkoako Aldundiaren jokabide ona. Orain, Bizkaian, grebara joko dugu, oraingo honetan sektore-mailakoa izango da greba, eta LAB hor ere ez da egongo. Arazoa ez dago esparruetan. ELAren ustez, sindikatu biren arteko aliantzak ez badu oinarri sindikalik, ez du etorkizunik izango.

ELAk eta LABek, gainera, politikaren paperaren inguruko diagnostikoa partekatu beharko genuke: politikak hartu duen instituzio-bidea, arlo soziala bazter utzita; zer den gaur egun Europa; Estatuaren inboluzioa... eta eskakizun soberanista aldi berri honetan kokatzea. ELAK gizartea aktibatu nahi du modu autonomoan. Gure iritziz, oraingo aldi honetan, ezkerrek ez du etorkizunik erakundeetan, gizartea ez badago aktibaturik aldaketak eskatzeko. ELAK eta LABek oso gauza garrantzitsuak egin genitzake elkarrekin, arlo sindikalean, sozialean eta politikoan. Kanpoatik gero eta eraso gogorragoa datorkigu, eta hala jokatzeko eskatzen digu.





“Patronala eta Eusko Jaurlaritza bat datoz soldata jaitsieraren estrategiarekin”

ELAKO 3.500 ORDEZKARIK MUKURU BETE ZUTEN CASILLA PABILIOIA, ETA HAN PREKARIETATEAREN AURKA OIHUKATU ZUTEN APIRILAREN 8AN, BILBON

► ERREDAKZIOA

Apirilaren 8an ELAko 3.500etik gora ordezkari bildu ziren Bilboko Casilla kiroldegian prekarietatearen aurkako eta negoziozko kolektiboaren estatalizazioaren aurkako jardunaldi batean, goiburu honen

pean: “Prekario eta menpeko nahi gaituzte. Luchemos contra la precariedad”. ELAko idazkari nagusi Adolfo Muñoz Txikiren hitzaldiaren ondoan, Leire Txakartegik, Marikruz Elkorok, Igor Ezaguirrek eta Unai Martinezek ere hitz egin zuten.

Txikik prekarietatearen aurka sindikatuak daraman kanpaina aztertu zuen; eta nabarmendu zuen 3.500 ordezkari baino gehiagok kanpainaren edukiei buruzko prestakuntza-ikastaroak egin dituztela. Gero, azaldu zuen “gure arduradela egoeraren berri ematea. Sindikatuak mezu hori zabaldu ezean, ez da jendearengana helduko”. Halaber, sindikatuaren ekintzak ezagutarazteko modua kritikatu zien komunikabideei: “Ez zaie interesatzen alternatibari ahoztu ematea” azpimarratu zuen.

Bere hitzaldian idazkari nagusiak garrantzi handia eman zion antolakuntzen erronkari gaur egungo egoeran. “ELAk erdigunean jarri du antolakuntza, zeren sindikatuak izan dezakeen eragi-

na, enpresetan lortzen duen presentzia-tik datorkio. Oinarri hori edukita, sindikatuak lanaren duintasuna aldarrikatu, gizarte-borrokak bultzatu eta eragin politikoa gauzatu ahal izango du. Beste era batera planteatuz gero, sindikatuak azpia janda izango du. Eta oinarririk gabe, afiliatorik gabe... ez dago ezer” esan zuen.

Muñozek azaldu zuenez, prekarietatearen aurkako kanpainak hiru ardatz ditu, eztabaidaren erdian prekarietate laborala eta soziala jartzearen. “Lehen ardatza zera da: prekarietatea gobernuen eta patronalaren egitura-aukera da. Enplegu duinaren partez enplegu prekarioa sortu nahi da” borobildu zuen. “Bigarren ardatza: lan-miseriak pobreziarantz bultzatzen du gizarte osoa. Ezinezkoa da pensio duinak mantentzea, soldata ziztrinen bidez” azaldu zuen. “Eta hirugarren ardatza, nagusia, hauxe: indarrik gabe ez gara ezer”.

ELAren LHE, aurreko egunean Eusko Legebiltzarrean urardotua, ezin zen

“Hay que fortalecer el sindicato para ser eficaces en las empresas, en las luchas sociales y en la influencia política”



aipatu gabe geratu: “LHE atzera bota digute, gobernuaren lehenatasuna ortodoxia neoliberal delako, eta ELAk ez duelako onartu harreman klientelarrak, kritika sozialari uko egitearen pare izango zelakoan”.

Euskal neoliberalak. Negoziozko kolektiboaren estatalizazioaz Txikik gehitu zuen: “ELAk ondorio bat, funtsean politikoa, ateratu du: euskal neoliberalak ederto datorkie Espainiak egiten duena”, eta gero lehendakaria honela premiari zuen: “ez dago autogobernari aberastasuna gure herrian nola banatzen den erabakitzeke tresnarik gabe, negoziozko kolektiborik gabe. Espainiak eta handik datozen legeek eta hitzarmen ziztrinek pobretzen gaituzte, eta horren alde egiten dute apustu Confedebaskek, CENek, CCOOek, UGTk, MCKK eta Eusko Jaurlaritzak”.

“La patronal y el Gobierno Vasco comparten la estrategia de la caída salarial y que los instrumentos que determinan cómo se reparte la riqueza, vía negociación colectiva, se decidan fuera de Euskal Herria”

Azkenik, idazkari nagusiak ELAren erronkak azaldu zituen, hitz bakar batez laburbildu daitezkeenak: SINDIKATUA. “Enpresariak alde bakar batez erabakitzerik ez izateko, lan duina zaintzeko, gizartea justizia sozialaren alde bultzatzeko, Euskal Herriaren subiranotasunaren borrokan gizarte-eredua erdi-erdian kokatzeko” amaitu zuen Txikik.

Prekarietatearen kontra. Igor Eizagirrek -Gizalan Federazioko idazkari nagusia- bere parte hartzean nabarmendu zuenez, milaka eta milaka dira administrazio publikoarentzat lan egin eta prekarietate egoeran bizi diren langileak. Azpikontrata publikoetako langileen lan-baldintzak duindu asmoz ELAK 2013an abiatu zuen Legegintzako Herri Ekimena jarri zuen adibide gisa.

Leire Txakartegik -lan osasun eta segurtasun arduraduna- langile-klaseak bizi duen abagune gogorra aipatu zuen: “2008tik hona gizartearen gehiengoari lapurretan ari zaizkigu, gutxiengo pribilegiatu baten mesedetan. Lan errentetatik kapitalera izugarritzko diru-transferentzia bideratzeko estrategia bat jarri dute martxan. Abagune honetan hartu diren erabakien atzean aukera politiko bat egin dute: gutxiengo baten mesedetan aritu, jendartearen gehiengoaren kontra. Sistema kapitalista eta patriarkalean sakontzea erabaki dute”.

Hitz gogorak izan zituen Industria eta Eraikuntza federazioko idazkari nagusiak, **Unai Martinezek**, Euskal Herriko patronal nagusien aurka. “Hemen milaka eta milaka ordezkari bildu

gara. Eta zuek guztiak hautatuak izan zarete. Zuen enpresa edo lantokietan hauteskundeak egin dira, eta langileek erabaki dute zuek izango zaretela euren ordezkariak. Hauteskundeen emaitzek erakuste dute ELA dela Euskal Herriko sindikatu nagusia, alde handiz gainera”.

Mari Kruz Elkorok, Zerbitzuak Federazioko idazkari nagusiak, EAEko eta Nafarroako langileen aurkako lapurreta deitu zion negoziazio kolektiboren estatuzkoari. Elkororen esanetan estrategia antidemokratiko horren osagaiak hiru dira funtsean: Zapateroren eta Rajoyren lan-erreformak, Espainiako gobernu eta patronala —Confebask barne—, eta beharrezko laguntzaileak CCOO eta UGT. Hauek, sektore bakoitzean duten ordezkari-maila kontuan hartu barik, lan-baldintzak Madrildik finkatuko dituztela erabaki dute.

Elkorok adierazi zuenez, “askatasun sindikalaren kontra gure hitzarmenak, ordezkari eta lan-baldintzak kendu nahi dizkigutenei ez diegu batere erraztasunik emango”.

Bidea egiten.

Prekarietatearen aurka egiten ari gara. Hitzaldiez gain, parodia bat egin zioten Galan Iberdrolako presidenteri eta erreibindikatuzko bi abesti zirragarri interpretatu ziren gitarrak lagundurik. Amaitutakoan, Jesusen Bihotzaren plazara joan ziren parte hartzaile guztiak, handik manifestazio algaratsu bat hasteko, gero Kale Nagusian zehar Bizkaiko Foru Aldundiraino iristeko.



A pesar del mal tiempo, trabajadores/de las residencias de Bizkaia, Aita Menni, mantenimiento de carreteras de Gipuzkoa, TMB, bomberos, Peral, comedores escolares o Arcelor Mittal llevaron su pelea por la dignidad laboral y los empleos a la calle, demostrando que la lucha es el camino.



“Negociar los convenios aquí es también defender nuestro autogobierno”

IOSEBA VILLARREAL EXPLICA QUE LA ESTATALIZACIÓN DE LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA DETERIORA LAS CONDICIONES LABORALES Y EXIGE A LOS GOBIERNOS VASCO Y NAVARRO QUE SEAN BELIGERANTES EN LA DEFENSA DE NUESTROS MARCOS PROPIOS DE RELACIONES LABORALES



» ERREDAKZIOA

-Ante la proliferación de convenios estatales, -el último, el del Metal- ELA ha realizado una declaración institucional alertando sobre las terribles consecuencias para la clase trabajadora de la estatalización de la negociación colectiva.

-La estrategia de las patronales -la vasca y la navarra, incluida- tiene un objetivo muy sencillo: sacar el máximo provecho de las reformas para maximizar sus beneficios a costa de empobrecer las condiciones de trabajo. Entre las ventajas que ofrece la ley para esto se encuentra la estatalización de la negociación colectiva.

El mecanismo es simple: la patronal bloquea la negociación de los convenios provinciales con el objetivo de que finalice su vigencia por la pérdida de la ultraactividad, de manera que, por el simple transcurso del tiempo, entren en vigor los convenios estatales, que son mucho peores. Así pues, estamos ante una estrategia patronal contra el derecho a negociar colectivamente en el ámbito vasco que tiene unos claros efectos, ya perceptibles, en el empobrecimiento de la clase trabajadora y que

se realiza careciendo de la representación que exige la ley.

ELA rechaza la estatalización de la negociación colectiva y reafirma su apuesta por una negociación colectiva transparente y participativa, en la que los y las trabajadoras sean los protagonistas. ELA continuará apostando por el desarrollo integral de la negociación colectiva en Euskal Herria, en sectores y empresas.

Asimismo, exigimos que los gobiernos de Gasteiz e Iruñea y los respectivos Parlamentos defiendan nuestro marco propio de relaciones laborales y se opongan activamente a la estatalización impulsada por CCOO, UGT y la patronal.

-Esta estatalización, a la vez que perjudicial para los intereses de los trabajadores/as, es claramente antidemocrática...

-ELA considera inaceptable que desde el Estado se impida a una mayoría representativa democrática regular, con plena eficacia, los contenidos de las condiciones de trabajo. Negar esa posibilidad vulnera, en nuestra opinión, la libertad sindical.

A través de los convenios estatales sindicatos y patronales no representativas pueden acabar decidiendo las condiciones laborales de los trabajadores/as vascos/as, lo que es una barbaridad también en términos democráticos.

-Resulta curioso que decisiones de este calado parecen no importar a partidos que dicen defender el autogobierno.

-Para ELA, es evidente que el Gobierno de Gasteiz no defiende el Marco Vasco de Relaciones Laborales y Protección

Eusko Jaurlaritzak ez du Lan Harremanetako eta Gizarte-Babeseko Euskal Markoa defenditzen

Erreformek hitzarmenen iraunaldiaren amaiera, enpresa-hitzarmenaren lehentasuna eta negoziazio kolektiboaren estatalizazioa ekarri zuten

Social. Voy más allá: el Gobierno de Urkullu colabora y participa con las estrategias patronales.

Y esta actitud nos resulta incomprensible desde todo punto de vista, porque si se mira con un poco de perspectiva la estrategia de empobrecimiento salarial afecta muy negativamente a la cohesión social de nuestro país.

-La postura del PNV hoy es radicalmente distinta a la que mostró ante el intento de estatalización de la negociación colectiva en el año 1994.

-Entonces, fue capaz de introducir en aquella reforma una salvaguarda para que los convenios vascos no se vieran afectados por las estrategias estatalizadoras. 22 años después, el Gobierno Vasco termina dando apoyo total a las estrategias patronales de empobrecimiento de la clase trabajadora.

Cuando el Lehendakari se refiere a que sólo el Gobierno Vasco y Confebask están en la realidad, escenifica hasta qué punto comparten modelo de sociedad e identifican y estigmatizan a los adversarios.

Este proceder no es ajeno a lo que sucede en el ámbito de la administración pública, en el que se asume toda la política de recortes que niega la negociación colectiva a los empleados y empleadas públicas. Se utiliza como argumento recurrente la excusa de la legislación básica estatal para aplicar las políticas de recorte. Nuestro convencimiento es que esas políticas de recorte y de caída salarial son compartidas con el Estado.

-¿Cómo se va a oponer ELA a esta estrategia estatalizadora?

-En primer lugar, reafirmando nuestro compromiso con el Marco Vasco de Relaciones Laborales y Protección Social y trasladando a todo el ámbito político vasco que, sin instrumentos válidos que ayuden a la distribución de la

riqueza, el autogobierno está vacío de contenido: no hay autogobierno sin negociación colectiva; no hay autogobierno anulando la eficacia de los convenios que ayudan a dignificar el trabajo y distribuir la riqueza de forma más justa.

En segundo lugar, reforzando nuestra tarea organizativa en sectores y empresas. La principal función del sindicato sigue siendo la de organizar a los y las trabajadoras como única herramienta, en la actual coyuntura, para defender sus intereses.

En relación a nuestra presión política, vamos a plantear a los Parlamentos de la CAPV y de Navarra iniciativas en defensa de la negociación colectiva en nuestros ámbitos; iniciativas que recojan la negociación colectiva dentro del contenido normativo de nuestro autogobierno. También vamos a solicitar reuniones al lehendakari Iñigo Urkullu y a la presidenta del Gobierno de Navarra, Uxue Barkos y trasladar esta lectura sindical y nuestras peticiones a todos los grupos parlamentarios de Gasteiz, Iruña y Madrid para recabar su apoyo contra la estatalización de la negociación colectiva.

Finalmente, vamos a estudiar acciones legales contra lo que consideramos actuaciones que vulneran el derecho a la libertad sindical y a la negociación colectiva.

-La patronal Confebask demuestra que el adjetivo vasca le sobra cuando de lo que hablamos es de beneficios...

-No les importa el MVRL. Buscan mayor flexibilidad para las empresas y mecanismos para evitar la conflictividad.

Adegi, Cebek y SEA han decidido que si los sindicatos vascos no aceptamos en los convenios las condiciones que ellas plantean (pérdida de derechos, aumentos de jornada...) bloquearán la negociación para sacar todo el jugo posible a las dos reformas, a la del PSOE y a la del PP. ¿Cómo? Llevando la negociación colectiva al ámbito estatal para devaluar los salarios y el resto de condiciones.

-Sin embargo, no sólo Confebask trata de sacar ventaja de la estatalización.

-Muchas empresas vascas optan por los ámbitos estatales para imponer a sus trabajadores y trabajadoras unas condiciones de trabajo peores. Es el caso de la Corporación Mondragón, que se niega rotundamente a negociar en el ámbito vasco convenios de comunidad autónoma o de empresa y opta por aplicar a sus trabajadoras convenios como el de Restauración estatal.

Este tipo de empresas no hace ascos a las ventajas que ofrecen la ley y los convenios españoles. ELA acusa a Corporación Mondragón de apostar por el marco español de relaciones laborales.

CCOOen eta UGTren jarrera hipokrisia hutsa da. Madrilen Zapateroren erreformaz baliatzen dira eragozteko euskal gehiengo sindikalek erabakitzea non eta zer negoziatu nahi duten

Destacamos a este grupo por su peso en la economía de nuestro país; ya antes ELA denunció el mismo comportamiento por parte de Kutxabank.

-La estatalización de la negociación colectiva tiene dos colaboradores

necesarios, UGT y CCOO. Resulta poco coherente autodenominarse paladines de los convenios provinciales y defender los convenios estatales.

-La pose de CCOO y UGT es pura hipocresía. Mientras en Hego Euskal Herria CCOO y UGT dicen defender la negociación sectorial y acusan a ELA de "abandonarla", esas mismas centrales usan en Madrid la reforma de Zapatero para impedir que las mayorías sindicales vascas -las que sean- puedan decidir dónde y qué quieren negociar.

¿Las razones? UGT y CCOO logran una especie de monopolio de la negociación colectiva a cambio de firmar unos contenidos pésimos y dar paz social a la patronal. El apoyo que los trabajadores/as vascos no les dan lo sustituyen por el de leyes antidemocráticas...

ESTATALIZAZIOARI ESKER, POBRE ETA PREKARIOAGOAK

CCOOK, UGTk eta CEOEk erabaki dute probintzia mailako sektore-negoiazio kolektiboa deuseztatu edo hustu egingo dutela. Adibide batzuk:

■ **Ostalaritza sektorerako Lan-Akordioak** (ALEH) beretat gordetzen ditu hainbat negoziatio-gai, besteak beste, subrogazio laboral, eta negoziatio-eremu berriak irekitzeko aukera bereganatzen du.

■ Madrilen sinatutako **Sukaldaritza Hitzarmenak** Bizkaian negoziatzeko aukerari betoa jartzen zaio, akordio hura sinatu duten sindikatuek bertoko Ostalaritza Hitzarmenean ordezkariaren %18,74 besterik ez badute ere. Akordio estatalean kolektibitateetako langileentzat soldata %50 murriztea eta lanaldia urtean 50 orduz luzatzea finkatzen da. Eusko Jaurilaritzak bere lizitazioetan hitzarmen negargarri hau inposatzen du bere azpikontratean aplikatzeko.

■ **Estatuko Merkataritzako Akordio Markoa**. Estatu mailako hitzarmenaren iraualdia bukatu aurretik hitzaurrea aldatu nahi zen, eremu probintzialak ez aintzates-teko, gai batzuk erreserbatzeko eta egitura-osagaiak ezartzeko, Euskal Autonomi-Erkidegorako Merkataritzako Akordio Markoa indargabetzearren. ELAk sinatutako Akordio Marko honen xedea EAEko merkataritzako hitzarmen guztiek aplikatzera-koan estatuko gainetik lehentasuna izatea zen.

■ **Metalgintza** sektorean, CCOOK, UGTk eta Confemetal patronalak duela gutxi lehen **Hitzarmen estatala** adostu dute. Bere hitzaurrean CCOOK eta UGTk adieraz-ten dute estatu mailan soldata bateratzeko asmoa. Soldatak bateratzea Euskal Herriko metalgile guztientzako atzerakada oso larria izango litzateke. Hitzarmen berrian, gainera, estatu-eremuaren nagusitasuna ezartzen da eta esaten da bere batzorde parekideak beste eremuetako negoziatioan esku hartu ahal izango duela, tokian tokiko ordezkariak sindikal edozein dela ere.

Akordioaren funtsak formazio-eredu bat blindatzeko asmoa du, helburu bakarrare-kin: sinatzen duten organizazioei finantzazioa ematea.

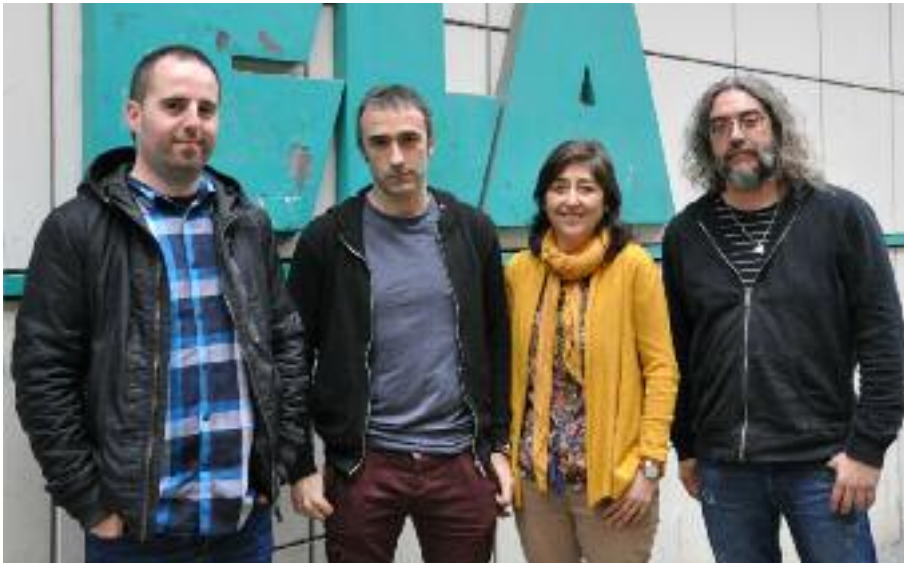
■ Madrilen egindako akordio baten bidez CCOOK, UGTk eta patronalak erabaki dute kontserbagintzan ez dagoela estatua ez den beste eremurik. Horrela, **Bizkalko Kontserbagintza Sektoreko hitzarmena** indargabetu egiten dute, honek mugagabeko ultraaktibitatea araututa zuen arren.

■ **Eraikuntzan**, CCOOK eta UGTk 2012an sinatu zuten hitzarmena izan zen lehena Zapateroren erreformak eskaintzen zituen estatalizazio aukerak bereganatzen. Testu honetan ezartzen da gaien %90 soilik estatu eremuan negoziatuko dela. Hitzarmen hau aitzindari da ere funts publikoak sinatzaileen esku jartzeari dago-kionez, Eraikuntzako Txartel Profesionalaren bidez.

■ **Pertsona dependenteentzako Arreta Zerbitzuetako** eta autonomia pertsonala-ren garapenerako Hitzarmen Marko estatala adinekoan egoitza, eguneko zentro, gaueko zentro, etxebizitza tutelatu, etxer etxeko zerbitzu eta teleasistentziako lan-gileei aplikatzen zaie. Akordio honek ezartzen du negoziatzeko lehentasunezko eremua estatua dela. Lan-hitzarmenaren kopurua gutxitu beharra aipatzen da; ondo-rioz, negoziatio-eremu berriak irekitzeko estatuko batzorde parekidearen baimena beharrezkoa litzateke.

“El Gobierno Vasco carece de política industrial y Arcelor Mittal se sirve de ello”

LOS RESPONSABLES DE LA FEDERACIÓN DE INDUSTRIA ETA ERAIKUNTZA RECLAMAN LA ELABORACIÓN DE UN PLAN INDUSTRIAL QUE GARANTICE EL MANTENIMIENTO DEL EMPLEO EN SESTAO Y ZUMÁRRAGA



En la imagen, los responsables de la Federación de Industria eta Eraikuntza: Andoni Eizmendi, Unai Martínez (secretario general), Marijose Viso y Luis Fernández.

› GORKA QUEVEDO

El 21 de enero, la multinacional Arcelor Mittal notificó a los representantes de las y los trabajadores de la planta de Sestao la parada indefinida de la producción en este centro. Dos meses después, el 15 de marzo, esta misma multinacional trasladó al comité de empresa su intención de proceder al cierre total de la planta de Zumarraga. Dos anuncios que suponen la destrucción de alrededor de 700 empleos directos y varios miles más si incluimos al personal subcontratado, transportistas y talleres que trabajan para ambas plantas. Responsables de la Federación de Industria eta Eraikuntza analizan la situación del sector del acero

Industria-plan bat egitea eskatzen dugu, Sestaoko eta Zumarragako lantegietako lanpostuei eusteko

y de la industria vasca en esta difícil coyuntura.

-En lo que llevamos de año Arcelor Mittal ya ha anunciado su intención de cerrar las plantas de Sestao y Zumarraga. ¿Qué lectura hacéis?

-Lo primero, evidentemente, es exigir a Arcelor Mittal que retire la amenaza de cierre sobre ambas plantas. Hablamos de decisiones estratégicas de una multinacional que busca, únicamente, defender sus propios intereses, sin tener en cuenta la repercusión social que acarrearán este tipo de decisiones. La única responsable de estas decisiones es la propia multinacional. Es imprescindible exigir la elaboración de un plan industrial que garantice el mantenimiento de los puestos de trabajo en las fábricas de Sestao y Zumarraga.

Arcelor Mittal es una multinacional india con sede en Luxemburgo que, no lo olvidemos, es la mayor productora de acero del mundo, doblando a la segunda empresa en capacidad de producción. Resulta curioso que esta multinacional acuse al mercado de obligarle a tomar medidas traumáticas cuando, en

Arcelor-Mittalentzat Sestao edo Zumarraga bi pieza baino ez dira, mundu-mailako taulan jokatzeko

gran medida, Arcelor Mittal es el propio mercado. Las cargas de trabajo comprometidas para el año 2016 no han desaparecido por arte de magia, simplemente las han desviado a otras plantas que tiene el grupo.

Para Arcelor Mittal, Sestao o Zumarraga son sólo dos piezas más de su enorme tablero mundial con las que jugar, buscando única y exclusivamente lograr el mayor beneficio y sin importarle las consecuencias que este tipo de anuncios generan.

-¿Cuál es la situación a día de hoy?

-Según la lista Forbes, el señor Lakshmi Mittal es una de las personas más ricas del mundo, con un patrimonio de 11.200 millones de dólares. Este señor lucha por sus intereses: seguir llenándose los bolsillos. Y parece que no le va mal.

Evidentemente, ELA va a luchar por los intereses de todos los trabajadores y trabajadoras afectadas y el conjunto de la clase trabajadora. No es una tarea fácil, pero en ello estamos. Es hora de informar, formar, movilizar y luchar para garantizar que estos proyectos industriales salgan adelante. En eso estamos, intentando por todos los medios defender un futuro con empleos dignos.

-En estos procesos, ELA se ha mostrado muy crítica con la actitud de las administraciones públicas y, en especial, con la del Gobierno Vasco y su consejera de Industria Arantza, Tapia.

-Nos parece que estamos en medio de una campaña orquestada para mostrar una realidad distorsionada del sector del acero en Euskal Herria. Estas últimas semanas hemos podido oír a la consejera Tapia justificar las decisiones de Arcelor Mittal con argumentos como “el dumping chino” o “la elevada factura eléctrica de las empresas”. Lo del “dumping chino” es una cortina de humo que sirve para justificar cualquier ajuste actual o futuro en las acerías vascas. En este sentido, es importante destacar que la propia Arcelor Mittal también

tiene sus intereses en China, donde también produce acero. Ahí está el caso de Jinxi Steel, también conocida como China Oriental Group, de la que tiene el 47,02% de las acciones.

También es inadmisibles que se utilice el supuesto mayor coste eléctrico para justificar este tipo de medidas empresariales. Un reciente informe del profesor de la UPV Gorka Bueno, basándose en datos aportados tanto por el Eurostat como por la Asociación Española de Exportadores de Productos e Instalaciones Siderúrgicas, desmonta totalmente la teoría del mayor coste eléctrico en Euskal Herria. ELA ha solicitado reiteradamente información a las empresas sobre este tema, y siempre se nos ha negado.

Tememos que este argumento sea una nueva campaña para abaratar aún más la factura eléctrica a los grandes consumidores industriales. Como tras la última reforma el costo global de la electricidad no puede abaratar eso supondría el encarecimiento de la factura de las pymes y de las familias.

Como anécdota: en marzo, Arcelor Mittal cerró definitivamente su planta de Point Lisas, en Trinidad y Tobago, donde trabajan alrededor de 600 personas. La multinacional afirmó tomar la decisión por "el posible aumento del precio del gas y la electricidad en Trinidad y Tobago". Sinceramente, desconozco cuál es el coste de la tarifa eléctrica en Trinidad y Tobago, pero este tipo de noticias nos hacen sospechar, aún más, que lo del coste eléctrico es una excusa que sirve para Euskal Herria, Trinidad y Tobago o cualquier rincón del mundo.

-¿Cómo valoráis la política industrial del Gobierno Vasco?

-Lo que hay que valorar es la falta de política industrial. El Gobierno Vasco lleva décadas apostando por una política neoliberal que nos ha traído a esta situación tan desoladora. Es un drama que las grandes empresas vascas tengan sus centros de decisión a miles de kilómetros.

Desgraciadamente, cada venta de empresas de capital vasco ha sido recibida con satisfacción por el Departamento de Industria. Y no sólo hablo del sector del acero. Ahí están los últimos años casos como Guascor, Corporación Patricio Echeverría o, actualmente, Gamesa, en negociaciones para ser absorbida por la multinacional Siemens; estas deslocalizaciones han sido aplaudidas por el Departamento de Industria. No olvidemos, tampoco, que es el propio Gobierno Vasco quien ha impulsado la privatización de Euskaltel -que ahora ha decidido salir a bolsa- o privatizar las cajas de ahorro de la CAPV.

En este sentido, lo sucedido en la planta de Arcelor Mittal de Sestao es muy significativo. En el año 2011, el Gobierno Vasco (liderado por un Lehendakari de la margen izquierda, Patxi López) y la BBK

Eusko Jaurlaritzak ez du industria-politikarik. Hamarkadak daramatza politika neoliberaleri jarraikiz, eta egoera tamalgarri honetara iritsi gara

eran dueños de un 20% del accionariado, y formalizaron su salida del capital recibiendo 21,7 millones cada uno. Nos posicionamos en contra de esa venta ya que comprometía el futuro de la empresa, tal como se está viendo. Si actualmente el 20% del accionariado perteneciese a las instituciones vascas la situación no sería tan comprometida.

La nula política industrial de los diferentes ejecutivos autonómicos y que las Kutxas vascas no asuman compromiso social alguno con nuestro país facilita las decisiones de las multinacionales.

-El Gobierno Vasco ha decidido crear lo que ha llamado la Mesa del Acero, con el objetivo, dicen, de 'abordar la competencia desleal' que sufren las grandes acerías vascas. ELA no participa en esta mesa. ¿Por qué?

-Las reuniones de la mesa del acero están intentando trasladar a la opinión pública que los participantes son defensores de la industria vasca. Sin embargo, no hay más que ver la nacionalidad de la mayoría del accionariado de las empresas que participan en esa mesa para darse cuenta de que eso no es así: Arcelor Mittal (India), Gerdau (Brasil), Celsa Atlantic (Cataluña), Olarra (Italia)... Hablamos de empresas que no tienen compromiso alguno con este país, ni con su industria ni con quienes trabajan en ella. Su único objetivo es generar dividendos a sus accionistas, sin importarles, en ningún caso, las consecuencias sociales de sus acciones. A pesar de ello, el Gobierno Vasco trata de hacer creer que a estas empresas les importa la sociedad vasca.

El objetivo de la mesa es diluir la responsabilidad de acciones que ponen en serio riesgo la viabilidad de las empresas. Se pretende generar un caldo de cultivo favorable para llevar a cabo un importante recorte de plantillas. La culpa la tiene China es el mensaje que quieren vender, cuando es sólo una parte del problema. Esta mesa tiene un objetivo mediático. Para eso, que no cuenten con ELA.

“AZKEN BI URTETAN INDUSTRIA SAILA EZ DA GUREKIN BILDU”

2014 urteko apirilaren 8a. ELAk bilera bat eskatu zion Eusko Jaurlaritzako Industria Saileko arduradun Arantza Tapiari.

Zergatia: euskal industriaren erronkei aurre egitea. Bi urte igaro dira, baina gure eskaerak ez du erantzunik izan. “Bi urte hauetan, -salatzen du Martinezek-, Arantza Tapiak ez du segundo bakar bat ere izan gurekin biltzeko. Bien bitartean, Tapiak hamaika bider batzartu da patronalaren eta enpresa handien ordezkariekin. Edozein aitzakia da ona berarentzat, esaterako, Confebask patronaleko ordezkariekin gosaldu, kafea hartu, aurkezpen publikoak egin edo batzartzeko”.

Hau guztia etsigarria dela gaineratzen du Industria eta Eraikuntza federazioko idazkari nagusiak. “Industria Sailburuaren lehenasuna atzerriko kapitala duten enpresa handiei laguntzea da. Ordea, gure herriarentzat kalitatezko enpleguak izango dituen industria sektore baten alde lan egiten dugunok ez du bildu nahi ere egin”.

Confebask patronalaren jarduna ere gogor salatzen du Unai Martinezek. “Har ditzagun Arcelor Mittalek egin dituen azken itxiera iragarpenak: Ez du txintik ere esan. Ez zaio axola ehunka langile horien etorkizuna? Baina are eta gehiago, ez du ezer esateko itxierak inguruko tailer edo garraiolarien artean izan ditzakeen ondorioen inguruan? Aspaldi genuen susmoa, baina gero eta argiago dago Confebask patronalari bost axola zaiola herri honen industriaren etorkizuna”.



5.000 trabajadoras de residencias de Bizkaia, en lucha contra la precariedad

SORAYA GARCÍA Y GAIZKA MIGUEL, RESPONSABLES DE LAS RESIDENCIAS DE BIZKAIA, ANUNCIAN UN RECRUDECIMIENTO DE LAS MOVILIZACIONES HASTA LOGRAR UN CONVENIO QUE DIGNIFIQUE UN SECTOR MAYORITARIAMENTE PRECARIO Y FEMINIZADO



› J. JAIIO

Los pasados 17 de marzo, y 7 y 8 de abril, las trabajadoras de las residencias de Bizkaia secundaron de manera mayoritaria las huelgas convocadas por ELA en las residencias de Bizkaia. Al no haber movimiento, ni de las patronales ni de Diputación, se han convocado otra serie de **paros los próximos 27, 28 y 29 de abril**. Si a partir de esa fecha continúa el bloqueo del convenio, ELA intensificará las movilizaciones. Soraya García y Gaizka Miguel explican que en este sector trabajan 5.000 personas, en su inmensa mayoría mujeres, que ELA tiene mayoría absoluta y que el mandato que han recibido de las trabajadoras es no levantar el pie de la movilización hasta lograr un convenio digno.

-¿Qué valoración hacéis de las tres primeras jornadas de paro en el sector?

-La valoración de estos pasados días de huelga es muy positiva porque el seguimiento ha sido muy amplio, general. Dicho esto, tenemos que denunciar los servicios mínimos impuestos por el Gobierno Vasco, siendo en algunos centros del 60%, algo totalmente abusivo.

-¿Cuáles han sido las razones de los paros y movilizaciones?

-Las huelgas han tenido un doble objetivo: por una parte, denunciar la apuesta que las patronales del sector -GESCA, ELBE y LARES- hacen por la precariedad y forzar a negociar un convenio digno; por otra, exigir a la Diputación de Bizkaia que se implique en el conflicto.

ELA ha convocado la huelga para darle la vuelta a la situación de precariedad que sufren las 5000 trabajadoras del sector: garantizar unas condiciones de trabajo dignas y su aplicación efectiva, lograr una subida salarial que dignifique el salario de las trabajadoras, conseguir las 35 horas semanales (como en el ámbito público), mejorar los ratios, complementar la IT en situación de bajas por enfermedad, dejar fuera de los

Gure jendeak esan digunez egoera jasangaitza da: lan-kargak itzelak dira, eta prekarietatea gero eta handiagoa

centros de trabajo la imposición de las mutuas y la mejora de la conciliación laboral y familiar... Esa es la plataforma que elaboramos junto a las trabajadoras del sector y que ahora estamos defendiendo.

-Por su parte, la patronal ha llevado a la mesa negociadora del convenio una propuesta totalmente regresiva...

-La realidad a la que se enfrentan día a día las trabajadoras del sector es la de una gran inestabilidad en la contratación (contratación a tiempo parcial y disponibilidad absoluta), alta tasa de interinidad, sobrecarga de trabajo, salarios muy bajos, turnos partidos con disponibilidad absoluta, etc.. Una situación que, además, se ha visto agravada en los últimos años por los recortes.

Y en este contexto, en el que toca negociar el convenio, nos encontramos con la posición de las patronales del sector que plantean quitar las cláusulas anti-reforma introducidas en el anterior convenio tras más de diez días de huelga, bajada salarial, aumento de jornada, más precariedad, etc. Y lo hacen con la connivencia de la Diputación, que mira para otro lado, a la que parece no importarles la situación de precariedad que sufren las personas que prestan este servicio público.

-Llegáis a hablar de connivencia de la Diputación con las patronales.

-Las residencias, centros de día, pisos tutelados y viviendas comunitarias que están ubicadas en Bizkaia son un servicio público que, por diferentes decisio-

nes políticas, hoy, casi en su totalidad, está privatizado. Está subvencionado en un porcentaje muy alto por lo que es negocio seguro para las empresas porque cuentan con clientela y beneficios garantizados, a través de los pliegos de concertación.

Nos parece que la Diputación tendría mucho que decir a esas patronales que aumentan sus beneficios a costa de precarizar las condiciones de trabajo de las casi 5.000 personas empleadas en Bizkaia, más del 90% mujeres.

-¿Qué respuesta ha dado la Diputación de Bizkaia a vuestras demandas?

-Les pedimos una reunión en noviembre y ni siquiera nos han contestado. Eso sí, después de la primera jornada de huelga nos consta que se han reunido con las patronales del sector y que continúan los contactos. Está claro que hay clases: a nosotras/os siguen sin recibirnos.

-En este conflicto está en juego no sólo las condiciones laborales de estas 5000 trabajadoras, sino también la calidad asistencial del servicio que se ofrece a nuestros mayores...

-Ésta es una vertiente del conflicto que no se quiere abordar, sobre todo desde las instituciones. Invertir en las trabajadoras de las residencias es invertir en el cuidado a nuestros mayores y personas dependientes. La Diputación es responsable última de la calidad de este servicio público, por eso le exigimos implicación. Es responsable y parte del problema; le guste o no.

En este sentido, queremos remarcar que los usuarios/as y las familias están con nosotras en esta pelea porque están viendo día a día los problemas que estamos denunciando. La calidad asistencial se mantiene a duras penas por el esfuerzo y compromiso de las trabajadoras.

-ELA está en solitario en esta lucha por dignificar el sector.

-La convocatoria de huelga la hemos realizado en solitario a pesar de haber intentado sumar fuerzas. Tras mantener contactos con el resto de sindicatos con representación en la mesa, nuestra sorpresa fue que a pesar de compartir el diagnóstico no están dispuestos a ir a la movilización. Aún así, no perdemos la esperanza, porque está claro que mirar a otro lado es abandonar a las trabajadoras.

-Tras esta primera serie de paros, ¿ahora qué?

-De momento no ha habido ningún cambio en las posturas ni de las patronales del sector ni de Diputación, así que hemos convocado otros tres días de huelga en las residencias de Bizkaia los próximos 27, 28 y 29 de abril. Si sigue sin haber respuesta, endureceremos la movilización. El conflicto va a ir a más hasta conseguir un convenio que



Bizkaiko egoitzetan beste hiru greba egun deitu dira apirilaren 27, 28 eta 29an

responda a las expectativas de las trabajadoras del sector. Tenemos el mandato de las trabajadoras de no levantar el pie de la movilización.

En los últimos meses hemos realizado multitud de asambleas, y nuestra gente nos ha transmitido que la situación es insostenible. Las cargas de trabajo son enormes y la precariedad no hace sino aumentar. Se está dando, además, un

envejecimiento de la población que provoca que las personas usuarias sean cada vez más dependientes, y eso exige una atención y un trato que con los medios de los que disponen es absolutamente imposible dar.

Siendo muy conscientes de que el logro de un buen convenio va a depender de nuestra capacidad de lucha en los centros de trabajo y en la calle, hacemos un llamamiento a las trabajadoras a continuar en la pelea y a los/as usuarios y sus familias a apoyar una reivindicación que es del conjunto de la sociedad, y que no es otra que la defensa de la calidad de los servicios públicos, privatizados o no.

BORROKA DA BIDE BAKARRA

ELAk grebara deitu du sektoreko langileen azken aldiko egoera larriaz jabeturik:

kontratazioan egonkortasunik eza (lanaldi partzialak eta erabateko prestasuna), bitartekoen tasa handia, gehiegizko lan-kargak, soldata oso apalak, txanda etenak erabateko prestasunarekin...

Egoera horrekin batera, sektore-mahaiko hiru patronalen jarrera (GESCA, ELBE eta LARES) hartu behar dugu kontuan, mahaia eratu zela ia hiru hilabete igaro arren, hasierakoak bezain atzerakoiak egiten dituzte beren proposamenak: aurreko hitzarmenean (hamar egunetan greban egon ondoren) txertatu ziren erreformaren aurkako klausulak kendu nahi dituzte, prekarietate handiagoa...; eta bitartean Bizkaiko Foru Aldundiak beste aldera begiratzen du edo ontzat ematen du enpresek egiten dutena, zerbitzua benetan ematen duten langileen egoera hain larria izan arren.

ELAtik grebara deitzen dugu egoerari buelta emateko, lan-baldintza duinak bermatzeko eta aplikazioa ziurtatzeko. Zehazkiago esateko, gure eskakizunak hauek dira: soldata-igoera, langileen soldata duintzeko modukoa; astean 35 orduko lanaldia (esparru publikoan bezala); hobekuntza ratioetan; gaixotasun-bajen egoera hobetzea; mutualitateen ezarpenak lantokietatik botatzea; eta lanaren eta familiaren arteko kontziliazioa hobetzea...

Greba-deialdi hau bakarrik egin dugu, zeren mahaiko gainerako sindikatuekin kontsultatu ondoren, ados daude sektorearen egoera larria dela, eta patronalaren jarrera ezin txarragoa dela, baina gure zoritxarrerako- ez datoz bat mobilizazio-beharrarekin, nahiz eta horixe izan egoera aldarazten duena. Dena dela, ez dugu galduko itxaropena, garaiz daude oraindik gure borrokarekin bat egiteko. Borroka ez da erraza izango baina daukagun bide bakarra da. Horretaz ez dago zalantzarik.

Soraya García eta Gaizka Miguel



1º MAYO: CITA EN BILBAO E IRUÑA



› ERREDAKZIOA

ELA celebrará este 1º de Mayo de 2016 en Iruña y Bilbao bajo el lema “Gehiago balio dugu. Con reformas y convenios estatales, más precariedad y pobreza”.

Si el año pasado la novedad fue la apuesta por montar en Bilbao una gran comida popular en base a productos locales y ecológicos -una apuesta por la soberanía alimentaria, en definitiva- este año lo es la doble convocatoria: Bilbao e Iruña. Tal como explica Eustakio Uranga, responsable de organización, “el sindicato no podía obviar el momento político que vive Navarra ni tampoco el papel que está jugando ELA para lograr que la política social sea una prioridad de ese gobierno. Había que marcar presencia y seguir ocupando

el espacio de todos los días”. En un momento, además, en que ELA supera por primera vez en su historia el 22% de representatividad en el Viejo Reino, dato acompañado de unos muy buenos resultados en afiliación y con posibilidades de reforzar el trabajo organizativo. “Y también tenemos que estar en Bilbao -continúa su explicación- con la que está cayendo,

con las políticas antisociales de las administraciones de la CAPV”, concluye Uranga.

Tickets a la venta. Eso sí, la carpa de Bilbao, que el año pasado se

quedó pequeña en cuanto a aforo este año podrá albergar a 2.000 personas, así que los/as que se quedaron con las ganas, ya lo saben: a comprar el ticket, que se acaban (y no es broma).

Un año más, os animamos a tomar parte activa en la fiesta del trabajo. A salir a la calle y reafirmar la pertinencia de la lucha colectiva. La situación lo exige. Este 1º de Mayo, ¡hay que tomar las calles de Bilbao e Iruña!
¡Demostremos que el sindicato, ELA, está más vivo que nunca!

IRUÑA

11.30 ELA sindikatuen manifestazioa, Gurutze plazatik (Plaza de la Cruz) Udal plazara (Plaza Ayuntamiento)

14.15 Bazkaria Txantreako jaietan (Bernart Etxepare ikastetxean) Comida popular en fiestas de la Txantrea.

16.00-20.00 Puzgarriak txikientzat / Hinchables para los txikis

16.30 Antzerkia / Performance. “Las desventuras de Juan Prekario”

17.30-20.00 ROCK 'N' PREKARIO #1200eurotikgora Muxutrock, Nekez, Khous taldeekin

BILBO

11.45 Mitin: Sagrado Corazón

12.30 Manifestación hasta la Plaza Circular

14:30 Comida en la carpa del Arenal con productos locales y ecológicos: patatas a la Riojana, Txala y pastel vasco y queso

ENTRADAS: 19 euros, adultos; 10 euros, txikis