

# Badakizu indarkeria sexista antzematen?

¿Sabes detectar la violencia sexista?



2013ko azaroaren 25a  
Bidebarrietako liburutegia, Bilbo

## Egitaraua/Programa

- 10:00. **Sarrera /** Tintroducción **JONE BENGOETXEA**
- 10:15. **Hitzaldia / Conferencia** **MIRIAM HERBÓN**
- 11:15. **Eztabaida / Debate**
- 11:30. **Elkarretaratzea / Concentración** **ARRIAGA**

# ***Amor romántico y violencia simbólica***

## ***Un matrimonio bien avenido***

**Miriam Herbón**

[...] ¿Como hilamos uno y otro concepto?, ¿como relacionamos las características del amor romántico con la invisibilidad de la violencia simbólica?, ¿Cuanto de marco de actuación representa para la violencia simbólica el mito del amor romántico?

Podríamos hablar de un matrimonio bien avenido entre ambos conceptos ya que ambos son medias naranjas que se complementan perfectamente, y ahora si paso a explicar de que manera Bourdieu con esta definición de violencia simbólica nos descubre como la vivencia naturalizada del amor romántico hace que naturalicemos también e interioricemos las relaciones de poder, convirtiéndolas así en evidentes e incuestionables para las personas sometidos que a estas alturas ya sabemos a todas luces, son las mujeres.

El amor romántico está socialmente construido y se ha valido históricamente de herramientas para seguir haciéndolo. Muta en sus formas, se moderniza y se adapta plásticamente a los logros de la lucha feminista ya que aunque son muchos los avances logrados en la lucha por erradicar desigualdades en el plano de la afectividad nos queda un gran trabajo por hacer ya que la vivencia del amor desde el patriarcado es el corsé mas opresor para el empoderamiento emocional de las mujeres. Nos determina los límites dentro de los cuales es posible percibir y pensar de una manera alternativa a la feminidad impuesta tradicionalmente

El dominio masculino sobre las mujeres se ha legitimado mediante la naturalización de las diferencias convertidas en desigualdades entre géneros.

La manera de consolidarse la violencia simbólica y la dominación masculina están estrechamente ligados al papel que juegan los hombres en

el amor romántico, sujetos de la relación de poder entre hombres y mujeres.

Bourdieu dice en su definición V. simbólica de la necesidad de el habitus, en el proceso a través del cual se desarrolla la reproducción cultural y la naturalización de determinados comportamientos y valores y esto casa perfectamente en la manera en la que hemos naturalizado el papel de objetos y sujetos de amor romántico. Dice también la definición de Bourdieu de V.Simbolica que las relaciones simbólicas repercuten en efectos directos sobre el cuerpo de los sujetos sociales y creo que es realmente evidente como la vivencia de la violencia sea cual fuere la expresión de la misma genera efectos directos y negativos en todos los casos hacia los cuerpos de las mujeres.

Como advierte Bourdieu (1999), la violencia simbólica no es menos importante, real y efectiva que una violencia activa ya que no se trata de una violencia "espiritual" sino que también posee efectos reales sobre la persona.

Así que para mi y para tantas personas verdad?, el amor romántico sirve de creencia marco para legitimar, naturalizar y perpetuar la violencia simbólica que sufren las mujeres por el mero de hecho de tener esta condición.

Tenemos que tener en cuenta que el amor romántico, al igual que el poder simbólico, sólo se ejerce con la colaboración (aprendida, ese micro chip) de quienes lo padecen porque contribuyen a establecerlo como tal.

Foucault, decía que no podemos hablar de relación de poder sin que exista una posibilidad de resistencia. Resistencia pacífica en las mujeres como indica toda la historia de vida del movimiento feminista.

***Ojo!! La violencia simbólica puede ser mucho más letal de lo que en principio nos podemos imaginar.***

***Las diversas formas de violencia simbólica tienen la dificultad de ser identificadas como violencia ya que no se notan, no se saben, no se presuponen. Así pueden mantenerse mucho más tiempo en acción sin ser descubiertas.***

Esto que voy a explicar a continuación es un poco duro hasta para mí desde mi rol mujer. La persona subordinada al poder no puede ser reducida a una total pasividad sino que tiene la opción de buscar otras formas de responder al poder tanto individuales como colectivas” esto es empoderamiento colectivo e individual. Es decir, las mujeres tenemos la opción de sublevarnos a la relación de poder que determina la vivencia del amor romántico abandonando el rol esencialista de princesca al que nos subordina el amor romántico.

Esto nos posibilita convertirnos en sujetas del cambio, construir nuevos modelos de amor, nuevas categorías y posibilidades de vínculos pero nos obliga a abandonar el mito del amor romántico, abandonar la idealización que nos lleva a crear falsas expectativas y que nos conduce irremisiblemente a la frustración y el fracaso afectivo, nos obliga a no postergar nuestros proyectos individuales y a abandonar la negación de nuestras capacidades y virtualidades como individuos.

Aunque originalmente el amor romántico habría supuesto un estímulo para la emancipación femenina, una manera de salir de las trampas de la autoridad paterna, ha terminado representando una maraña invencible de obligaciones y vínculos que nos dificultan finalizar la relación o aceptar el duelo que supone la ruptura, debido a presiones de la sociedad, de la familia o

de nosotras misma. Pero fundamentalmente obstaculizada por una de las características del amor romántico, que es la vivencia de la incondicionalidad del mismo.

No podemos cuidarnos y querernos como sujetas si aceptamos como mandato del amor la incondicionalidad. No todo vale en el amor y debemos de poner límites condicionales a las formas en las que queremos ser amadas. Para ello tenemos que actuar en base a esas condiciones ya que es la vía para construir relaciones en equidad.

De forma que una de las maneras exitosas que podemos empezar a practicar para reducir las posibilidades de protagonizar violencias simbólicas es construir una feminidad lejana a los mandatos del amor romántico.

Tenemos la obligación de practicar un mejor amor, de hacerlo mejor que lo encontramos, tenemos la obligación de agradecer los logros heredados sobre el cuestionamiento del amor y crear nuevos amores lejanos a las relaciones de poder.

Y por último y no por ello menos importante quiero dar las gracias a todas las mujeres y los hombres en su compañía que han pensado y vivido para que hoy 5 de octubre podamos tener la opción de pensar como salir de las trampas del amor romántico.

## **MIRIAM HERBÓN ORDOÑEZ**



**Soziologoa. Sortzen S.L. aholkularitzan lanean dabil Tratu txarrak eta genero indarkeriari buruzko aditu unibertsitari gisa. Aditu unibertsitario da ere Emakumeentzako aukeretan. Ponentziak:**

**- “Amor Romántico simbólicamente violento” Mugarik Gabek antolatutako “Indarkeria matxista eta berauei aurre egiteko estrategiak” jardunaldietan.**

*Socióloga. Trabaja en la consultoría Sortzen S.L. como experta universitaria en Malos tratos y violencia de género.*

*Es a su vez experta universitaria en igualdad de Oportunidades para las mujeres.*

*Ponencias:*

*- “Amor Romántico simbólicamente violento” para las jornadas de Mugarik Gabe “Violencia Machista y estrategias para enfrentarlas”*

## ***Ba al dakigu indarkeria sexista antzematen?***

**Jone Bengoetxea, Landeia 192 zenb.**

Beste azaroak 25 bat, puntu lilak kutxatik ateratzeko beste egun bat. Mundu mailan emakumeek emakume izateagatik beraien aurka jasaten duten indarkeriaren ondorioz bizi duten genozidioa publikoki salatzeke eguna. Beste behin ere, batzuk kalean ikusiko dugu elkar.

Publikoki denok adieraziko dugu gure konpromiso eta borondate politikoa gizarte gaitz hau errotik kentzeko; baina, zer pentsatu, sentitu eta zer egiten dugu maila pribatuan honen aurrean?

ELAtik, lan munduan emakumeek beraien aurka jasandako indarkeria argitzen eta salatzeke saiakeran jarraitzen dugu, baina: posible al da hori egitea lan mundutik kanpo dagoen guztia kontutan eduki gabe?

Sindikatuak bultzatzen dugun gizarte eredia lan zentroetan defendatzen ditugun lan interese-tatik haratago doa. Hala ere, badaude indarkeria sexista eta gizon eta emakumeen arteko berdintasuna urruti gelditzen zaiela uste duten pertsonak. Badaude uste dutenak auzi honek ez duela beraiekin ezta sindikalismoarekin ere zerikusirik. Baina errealtatean justu kontrakoa da, denarekin zerikusia baitu.

Zoritxarrez indarkeria anitz eta ugari pairatzen duen jendarte baten bizi gara eta oso hedaturik eta guztiongan sustraiturik dagoen indarkeri bat indarkeria sexista da, hain zuzen ere.

Era honetan, ezin dugu indarkeria sexista ulertu ezarritako ordena ulertu gabe. Eta ezarritako gizarte ordena klaseetan zatituriko gizarte kapitalista bat baino gehiago da:

Ez da berdina gizon edo emakumea izatea mundu honetan; jatorri nazional desberdin batekoa izatea; aukera edo identitate sexual dibergente bat bizitzea, arautik at dagoen ideologia bat edukitzea.., ez da berdina gizon zein emakume izatea aipatutako kasu guzti hauetan ere.

Ildo honekin jarraituz: Ez da berdina torlojuak egitea edo pertsonak zaintzea, ez da berdina etxe bateko eskailerak garbitzea edo burtsan inbertitzea, ez da berdina hezitzea edo armamentua fabrikatzea... Zerrenda amaigabea da eta galdetuko duzue: zer ikusi dauka honek emakumeen aurkako indarkeriarekin?

Aipaturiko adibideetatik ondorioztatu deza-kezuenez, badaude lan batzuk historikoki emakumei bideratuak izan direnak eta beste lan batzuk gizoni zuzenduak. Lana sexuaren arabera banatuta egotea naturala den zerbait bezala ikusia da. Eta horrexegatik, hain zuzen ere, generoari dagokionez "naturala" bezala kontsideratua den orok gizonetzkoen ordenaren nagusitasuna justifikatu egiten du emakumeekiko, eta ondorioz, indarkeria sexista justifikatu ere.

Artikulu honek ez du sexuen arteko gerra defendatzea xede, guztiz kontrakoa, baina indarkeria sexistaren sinboloen dimentsioa aitortzen ez badugu oso zaila izango dugu bere aurka borrokatzea.

Kontziente edo inkontzienteki bai gizonok zein emakumeok jarrera eta balore patriarkalak onartu eta guregan barneratzen ditugu, guzti hauek indarkeria sexistaren funtsezko elikagaiak izaki.

"Extralurtar bat lurrera etorriko balitz eta gure egunkari, museo edota monumentuak ikusiko balitu emakumerik gabeko planeta bat dela gurea pentsatuko luke, eta ez luke ulertuko nola erreproduzitu garen hainbat milioi pertsona mundu honetan" (Victoria Sendon:[https://www6.euskadi.net/contenidos/informacion/vcm\\_sensibilizacion\\_prevencion/es\\_def/adjuntos/jornada.06.ponencia.Victoria.Sendon.pdf](https://www6.euskadi.net/contenidos/informacion/vcm_sensibilizacion_prevencion/es_def/adjuntos/jornada.06.ponencia.Victoria.Sendon.pdf) )

Oraindik ez al dugu argi ikusten guzti honek emakumeen aurkako indarkeriarekin duen lotura? Benetan uste al dugu emakumeak historikoki eta plaza publikoan ikustezinak izateak ez duela indarkeria sexistarekin zerikusirik?

Galdera hauei erantzuteko,(edo behintzat hausnartzeko) aurten ELAko Genero Berdintasun Politiketako Alorretik indarkeria sexista eta generoen arteko berdintasunari buruzko test bat proposatzen dizuegu. Ariketa praktikoa honen bidez galdera hauen eta beste hainbaten erantzunak aurkituko dituzue. Bete ezazue, denontzako osasuntsua eta justiziazkoa da! Eskatu zuen enpresetan edo kontsultatu ELAren web orrian.