

Boletín especial de Medio Ambiente

1. Hacia un modelo energético sostenible para Euskal Herria.

Gorka Bueno

2. Alternatiba: el pueblo de las alternativas. Nikolas Goñi (BIZI!).

***3. Fracking: ¿Qué es y qué riesgos tiene?. Mikel Otero (Fracking
Ez Araba)***

4. Campaña de ELA: Empleos verdes

El pasado 5 de junio, coincidiendo con el Día Internacional del Medio Ambiente, ELA organizó la jornada “Hacia un modelo energético sostenible” en la Facultad de Letras de Gasteiz. En este boletín de medio ambiente queremos subrayar las ideas más importantes que se expusieron en la jornada. Para ello hemos resumido las intervenciones de Gorka Bueno y Nikolas Goñi. También hemos puesto a vuestra disposición los videos de las otras intervenciones y las diapositivas que utilizaron.

1. “Hacia un modelo energético sostenible para Euskal Herria” Gorka Bueno

Gorka Bueno (Profesor de la Escuela de Ingeniería de la UPV) ha realizado un trabajo conjunto con la Fundación Manu Robles Arangiz y fruto de ello ha presentado el último número de la colección Inguru Gaiak: "Hacia un modelo energético sostenible para Euskal Herria". Este es el resumen de su intervención:

“El problema de la energía es real, pero no es el único problema, hay otros principalmente ligados a los impactos de la economía. Uno de ellos es el cambio climático (...). Entorno a esto debemos tener tres ideas, tres cifras, muy claras. La primera cifra son los

2 grados. Hoy en día en el mundo hay consenso para decir que si queremos evitar un cambio climático catastrófico tenemos que limitar el calentamiento de la atmósfera a 2 grados. Debemos tener en cuenta que los últimos siglos el calentamiento ha sido ya de 0,7 grados, y que si seguimos con esa tendencia a finales de este siglo el aumento será de 4 grados. Esto es lo que dicen los expertos, y es muy grave. Lo que ocurrirá con esta tendencia es que la concentración de CO₂ en la atmósfera sobrepasará el límite de 1000 ppm (la unidad “partes por millón” mide concentraciones). En estos momentos la concentración está en 400 ppm, y llegar a 1000 ppm sería terrible. En las fábricas cuando se alcanzan estas concentraciones se evacua a las personas que trabajan en ella y se apaga la maquinaria. Para encontrar semejante concentración tenemos que ir atrás en el tiempo geológico 100 millones de años. Lo que estamos haciendo ahora es un viaje en el tiempo muy rápido. Aquel planeta era muy diferente, hace 100 millones de años los dinosaurios eran los dueños del planeta, no había placas de hielo en los polos y el nivel del agua en los océanos era muy superior al actual. El planeta era muy diferente y estamos viajando a esa situación muy

rápidamente. Así que esta es la segunda cifra. Los expertos dicen que si queremos evitar ese cambio climático grave debemos estabilizar la concentración de CO₂ en 350 ppm. Y para ello, según los expertos (y cuando decimos expertos la referencia es el grupo intergubernamental para el cambio climático que ganó el premio Nobel en 2007), es esencial acabar con las emisiones de CO₂ antes de que acabe el siglo y para la mitad de siglo reducirlas en un 80%. Esto es muy grave, y una referencia muy importante. (...).

En cuanto al consumo de energía, la UE admite que en el futuro no volveremos a tener en Europa un consumo de energía como el de 2006, y que para el 2050 habrá que reducir el consumo en un 41%. En cuanto a las emisiones de CO₂ en Europa, no en el estado español, las emisiones de CO₂ se han reducido, desde 1990 hasta 2012 en un 12%. El objetivo para 2020 era reducir en un 20%, y si las cosas siguen así, para el 2050 la reducción será del 40%. Pero la UE ha dicho que no es suficiente, el objetivo tiene que ser la reducción del 80%, y que igual será necesario la reducción del 95%. En los documentos de la Comisión Europea aparece el concepto “descarbonización de la economía”. Dice que debemos descarbonizar

la economía, es decir, liberarnos de los combustibles fósiles y que tenemos que conseguir una economía que no utilice carbono. La UE dice que la alternativa es impulsar las energías renovables, sustituir las energías fósiles por renovables en el abastecimiento primario, y que para 2050 el abastecimiento de energía renovable puede ser del 50%, y del 75% para algunos escenarios. En algunos sectores la descarbonización puede ser casi total, por ejemplo en el sector eléctrico. La UE dice que en el sector eléctrico toda la electricidad puede ser de origen renovable.(...).

La producción de la economía (en términos per cápita) en Hego Euskal Herria, tanto en la CAPV como en Navarra, es superior al del estado español y también superior al de la media europea, estamos casi al nivel de Alemania. Esta referencia es muy importante ya que significa que el nuestro es un país muy industrializado, que somos un pueblo desarrollado, y eso nos exige hacer un esfuerzo especial. Con las emisiones de CO₂ pasa lo mismo, el nivel de emisiones de Hego Euskal Herria es superior al del estado español y al de la UE. No llegamos al nivel de Alemania, pero casi. Eso significa que consumimos mucha energía. El consumo

energético final aquí es muy alto, en la CAPV y Navarra es más alto que en el estado español y que en Europa. El consumo energético de Navarra es superior al de Alemania. Eso significa que consumimos demasiado y que tenemos margen para reducir los consumos. En el ámbito de la sostenibilidad hay otro indicador muy utilizado, el que mide la aportación de la energía renovable en el consumo final. La media en Europa es del 13%, es decir, que el 13% de la energía que consumimos tiene origen renovable. Alemania y el estado español rondan esta cifra, este último está un poco por encima. En Navarra el peso de las renovables es superior, del 21 %, está mejor pero no es para echar cohetes. El indicador de la CAPV es grave y preocupante, 7,8%. (...). Otro indicador preocupante es la tasa de autoabastecimiento. En Europa están muy preocupados con este indicador porque importamos la mitad de la energía que consumimos, y porque en los siguientes 15-20 años esta tasa puede bajar al 25%. El estado español está en esa tasa, Navarra bastante por debajo con una tasa que no llega al 17%. La situación de la CAPV es muy grave, no llega al 6% (...).

El consumo se ha duplicado en 20

años, en la CAPV algo por debajo, y en Navarra más que duplicado. La mayor aportación es del gas natural y del petróleo. Lo que la administración quiere, y así lo planifica, es que consumamos cada vez más. Dicen que ahora estamos en crisis pero cuando esto pase, no nos preocupemos, volveremos a la tendencia de antes, a la tendencia de consumir cada vez más. Consumiremos cada vez más, y principalmente gas natural.(...).

La mayoría de la energía se consume en la industria y en el transporte. Si tenemos claro que tenemos que reducir el consumo de energía, nos lleva a concluir que la reducción del consumo de estos dos sectores es imprescindible. (...). Es especialmente llamativa la situación en Navarra, ya que el sector del transporte consume más que la industria. Esto no tiene sentido, pero por otro lado, hay más margen para la reducción. Entonces, ¿cuáles son las principales apuestas de las administraciones vascas? No es reducir el consumo de energía, las previsiones apuntan a consumir cada vez más. Tampoco es impulsar las energías renovables, se prevé seguir consumiendo petróleo y sobre todo gas natural. Tampoco se reducirán las emisiones de CO₂, ya que si seguimos consumiendo

energía fósil no se podrán reducir las emisiones. Y ¿entonces dónde quedan los objetivos de Europa? Pues hay alguna trampa, por ejemplo, la referencia de las emisiones de CO₂. Cuando la UE pone sus objetivos principalmente la referencia son los Estados. Por ejemplo, como el estado español tiene menos emisiones que Europa, el límite que se le pone no es tan riguroso. Pero a su vez aquí, en Hego Euskal Herria, emitimos más que en Europa, y nos estamos escondiendo detrás del estado español. En cuanto a las renovables, las administraciones vascas dicen que tenemos menos horas de sol que en Andalucía y que los paneles fotovoltaicos y termosolares se deben poner allí. La verdadera apuesta es garantizar el abastecimiento energético sin que les preocupe su origen; y principalmente impulsando grandes infraestructuras que transforman combustibles fósiles, en algunos casos infraestructuras gigantes. Está es la verdadera apuesta. (...). Otro pilar es el modelo de los ciclos combinados. En Hego Euskal Herria hay siete ciclos combinados: uno en Boroa, dos en el puerto de Bilbao, y en Navarra tres más. Y porque al final no pusieron dos más, ya que había otros dos proyectos, uno en Lantarón (Araba) y otro en

el Puerto de Pasaia. En 2013 las centrales de Castejón (Navarra) han estado casi paradas. Y por último está Zabalgardi, pequeña pero un proyecto pionero en el estado español. (...). La cuestión es que si hacemos la apuesta por estas vías, al final no se hace lo que de verdad se tiene que hacer. Lo que se debe hacer en este país es dar pasos hacia un modelo sostenible. (...).

En el abastecimiento primario los combustibles fósiles son las principales fuentes. En un modelo sostenible tenemos que sustituir esas fuentes fósiles por renovables. ¿Es posible realizar ese proceso de sustitución? Las investigaciones dicen que sí, que es posible pero que no se puede hacer de un día para otro, que se tiene que organizar bien. En principio hay suficiente potencial de energía renovable para satisfacer las actuales necesidades energéticas básicas. Eso conllevaría reducir nuestro consumo eléctrico a la mitad, una reducción importante, pero por otro lado ese nivel no es el que tiene como objetivo la UE para 2050. Así que necesitamos impulsar la explotación de energías renovables y para ello hay varias opciones: la fotovoltaica, aerogeneradores, centrales termosolares, energía hidroeléctrica a pequeña escala (no tienen porque ser

grandes centrales), energía geotérmica, colectores térmicos en los tejados para calefacción y agua caliente, y también tenemos la opción de la biomasa. La mayoría son tecnologías que nos proporcionan electricidad, y eso en principio está muy bien. La electricidad es muy útil, nuestra sociedad está muy electrificada, los aparatos eléctricos y electrónicos son muy eficientes, el consumo de electricidad no tiene impactos ambientales directos, la electricidad no tiene carbono, así que en este sentido es bueno y tenemos a mano la tecnología. Pero para eso tenemos que cambiar el sector eléctrico, por ejemplo impulsando la electrificación de algunos sectores (...).

En el modelo de las renovables la red es muy diferente, las instalaciones son mucho más pequeñas y diversas, y la electricidad se está moviendo de un sitio para otro. En el modelo actual la electricidad va de abajo para arriba y en el modelo del futuro las cosas son diferentes. Por ejemplo, la electricidad que se genera en un edificio y lo que no se utiliza iría a otro sitio, quizá a una fábrica. En el nuevo sector eléctrico algunos elementos son muy importantes y a tomar muy en cuenta: el sistema tiene que estar descentralizado y formado por muchas instalaciones pequeñas.

(...). Pero por otro lado tenemos que tener claro que debemos reducir principalmente el consumo en los edificios, y para eso también hay posibilidades: la eficiencia energética. Por ejemplo, utilizando sistemas de alumbrado más eficientes, mejorando todo tipo de aislamientos, utilizando diseño bioclimático en tejados y paredes, y hay muchas más opciones. (...). Además Europa nos empuja hacia este camino, una Directiva de 2010 dice que a partir de 2021 todos los edificios nuevos deben tener un balance energético casi nulo, es decir, que toda la energía consumida se debe generar en el edificio. (...)

En el sector del transporte los cambios también serán importantes, hay que electrificar el transporte. Esos medios de transporte ya los conocemos, no se tienen que inventar cosas nuevas. Ahí tenemos el metro, el tranvía, el tren eléctrico, y no me refiero al tren de alta velocidad sino al de cercanías. Esto ya es una realidad. Será más difícil electrificar todo el parque de coches privados, pero si eso trae consigo reducir la movilidad también será positivo. Debemos tener claro que en nuestra sociedad nos movemos demasiado y que debemos reducir la movilidad. En todo caso, lo importante no es la movilidad sino mantener la accesibilidad.

Y esto no es una cuestión de tecnología o de energía, sino que en ello inciden como se ordenan las ciudades, los planes territoriales,...

Para acabar dos ideas más. Primero, que hay que impulsar la relocalización de la economía, porque ello ayuda a reducir el consumo energético. Y segundo, también debemos impulsar la economía circular. Pero ¿de qué estamos hablando cuando decimos economía circular? Se deben cerrar los flujos de materiales de la economía, del sistema productivo. Estamos muy preocupados con la energía pero en muchos casos es más importante lo que hay detrás de la producción de los materiales. Si reducimos el consumo material evitamos grandes consumos energéticos. (...). Y además en toda esta transformación se crean importantes nichos de empleo. La transformación del sistema es tan profundo que abre muchas posibilidades para crear empleo.”

Aquí tenéis el [video](#) de la intervención y las [diapositivas](#) que utilizó en su presentación.

2. “Alternatiba: el pueblo de las alternativas”

Nikolas Goñi (Bizi!)

Nicolas Goñi, miembro del movimiento Bizi!, nos explicó lo que es

“Alternatiba: el pueblo de las alternativas”. Invitó a la gente a organizar 10, 100, 1000 Alternatibas. Este es el resumen de su intervención:

“Queremos explicar soluciones sociales justas, seguras, que consuman pocos recursos, soluciones sin impactos negativos, y que sean técnicas simples que cualquiera pueda utilizar. Y en este sentido impulsamos la iniciativa “Alternatiba”, el pueblo de las alternativas. Hubo una edición en 2010 y otra edición más grande el pasado 6 de octubre en Baiona. Este pueblo de las alternativas tiene tres objetivos, mezcla tres cosas. Es una feria de alternativas concretas para dar a conocer medios de transporte alternativos, eco-construcción y como utilizarlo en nuestra casa, como producir productos básicos,... Se presentan todas las alternativas en todos los ámbitos (transporte, agricultura,...). Al mismo tiempo se organiza una universidad popular en la ciudad, donde climatólogos y expertos explican la ciencia de una manera sencilla. Y también es una fiesta popular, no es solo para describir escenarios oscuros y terribles. (...). La solución no es triste, no es una reducción en contra de nuestra voluntad. No se construye pensando “quiero consumir pero voy a reducir” y sufriendo, se construye

colaborando y disfrutando de lo que se hace. Queremos hacer saber que todas estas alternativas que ya existen pueden empezar a incidir en el clima desde hoy, que estas soluciones hacen un mundo para disfrutar y que mejoran la justicia social.

Tenemos tres objetivos. Explicar que las soluciones vienen desde abajo, no solo de expertos y de gobiernos, y que están en manos de cada persona, de cada organización, de cada ayuntamiento,... Hay muchas soluciones locales y de pequeña escala. Después de hacerlo en Baiona, nuestro objetivo era multiplicar Alternatiba. Hicimos un llamamiento para que se organizaran otras 10, 100 o 1.000 Alternatibas para que así influyamos más en la cumbre COP21, demostrar que la sociedad se ha dado cuenta del problema del cambio climático y que esperamos responsabilidad por parte de los gobiernos. (...).

Conseguimos reunir a 10.000 personas en Baiona el 6 de octubre de 2013.(...). Hubo una feria, varias charlas en la universidad, y una gran carpa. El día acabó en esta carpa haciendo un especial llamamiento para crear otros 10, 100 o 1.000 pueblos de las Alternatibas en Europa y en todo el mundo. El primer reto lo superamos, conseguimos

reunir a 12.000 personas en un acto para reducir el cambio climático, y hay que decir que fue la primera vez desde 2009. Después de la cumbre de Copenhague mucha gente se desanimó y perdió motivación para incidir en el clima, dieron por perdida esta lucha. Viendo lo que pasó en Baiona muchos militantes y movimientos sociales se animaron otra vez y hoy en día en Europa se están organizando 40 Alternatibas, y los próximos meses se esperan más en el estado francés, pero también en Bélgica, Suiza, Austria, Rumanía, y en Tahití, ha llegado hasta el Pacífico. En una plataforma creada con motivo de la cumbre COP21 nos hemos reunido 70 movimientos de diferentes orígenes, hay sindicatos, ONGs, etc. Se han reunido estos movimientos con el objetivo de incidir en las negociaciones, y para demostrar que la sociedad civil se ha dado cuenta de este problema y que espera una responsabilidad. También queremos llamar a la opinión pública para explicar que el cambio climático es un problema y explicar todas las soluciones que hay para hacerle frente. Queremos unir esta movilización con otras luchas locales concretas. (...).

El problema del cambio climático es una buena oportunidad para visualizar otros problemas, si no fuese por el tema del clima

no tendrían tanta presencia. Por ejemplo la reducción de la jornada laboral y el reparto del trabajo, tiene que ver con lo que se produce, con los recursos que se utilizan para producir, con la contaminación generada en el proceso, y reducir todo esto, además de ser una medida social, vincula medidas sociales con medidas ecológicas, igual que hacen los empleos verdes. En la transición ecológica, los empleos necesarios para crear infraestructuras para reducir el consumo de energía son una buena oportunidad para crear empleo y para no despilfarrar energía. (...).

La sobreexplotación de recursos también está unido a la desigual distribución de la riqueza. Los más ricos impulsan un modelo específico, un modelo muy consumista, e imponen este modelo a toda la sociedad: impulsan que gente con pocos recursos se equie con productos para ricos, como necesitan viajar rápido entre ciudades impulsan el TAV, y en urbanismo impulsan casas grandes perdidas en la naturaleza con un alto consumo energético y el daño a los ecosistemas que eso conlleva. Hay que entender que el cambio climático viene de un determinado modelo de distribución de la riqueza. (...).

La soberanía es otro tema cuando desarrollamos Alternatiba. En las elecciones al parlamento europeo hemos visto como algunos partidos defienden la soberanía, utilizan muy bien el miedo a la globalización pero con un modelo muy autoritario, con fronteras y de manera xenófoba. En Francia el Front National se ha extendido, también hay partidos de este tipo en Austria, Holanda, Finlandia, Dinamarca,... Hay una subida de este tipo de partidos, y utilizan el miedo a la globalización para defender un modelo de soberanía como ellos quieren. Pero la soberanía real está ligada a la unión internacional. Hacer frente al cambio climático vendrá desde abajo, esta en nuestras manos y se crean soluciones locales para hacer ver que así se refuerza la soberanía real y la material, tanto en la agricultura, como en la alimentación, la energía, construcción,... (...).

Estas soluciones serán muy útiles, aunque fracase la cumbre COP21. Si fracasa, la movilización tendrá que seguir porque las soluciones que estamos planteando desarrollan la resiliencia. La resiliencia, es la capacidad de un sistema para recomponerse después de un suceso grave o una crisis.(...). Si esta cumbre fracasa y el clima se desestabiliza

más, serán necesarias las soluciones resilientes para hacer frente a los sucesos meteorológicos extremos y para sobrevivir en un clima desequilibrado. El mensaje principal es que aunque el pueblo de las Alternativas es de un solo día, se generan y desarrollan alternativas sostenibles.”

Aquí tenéis el [video](#) de la intervención y las [diapositivas](#) que utilizó en su presentación.

3. Fracking: ¿qué es y qué riesgos tiene?

Además de las intervenciones anteriores, Mikel Otero, miembro de la plataforma Fracking Ez Araba nos explicó qué es el fracking y qué riesgos tiene. Como ya se ha hecho en Navarra, en la CAPV también

queremos prohibir el fracking y para ello han presentado una Iniciativa Legislativa Popular (ILP) y están recogiendo firmas. Aquí tenéis el [video](#) de su intervención.

4. La campaña de ELA “Empleos verdes: Sostenibilidad, apuesta de futuro”

Ainhara Plazaola, del área de medio ambiente de ELA, presentó la campaña que llevará a cabo el sindicato los siguientes meses, “Empleos verdes: Sostenibilidad, apuesta de futuro”. Tenéis disponible el [video](#) y las [diapositivas](#) de la presentación, además del [material](#) para la campaña.