

# ***Boletín de Medio Ambiente***

- 1. El 12 de mayo: jornada Break Free en ELA***
- 2. Propuesta de infraestructuras futuras para la gestión de residuos de la Diputación de Gipuzkoa***
- 3. ELA firma el acuerdo “Debagoieneko Ituna”***
- 4. Atlas mundial de los conflictos medioambientales***

## **1. El 12 de mayo: jornada Break Free en ELA**

ELA se ha adherido a la campaña Break Free para que los combustibles fósiles permanezcan bajo tierra. Hemos realizado una cadena humana y una concentración frente a la sede del Gobierno Vasco en Bilbao para denunciar la política energética que se está llevando a cabo. En la jornada de formación anual sobre medio ambiente, varios ponentes han analizado diversos aspectos de la energía, se ha celebrado coincidiendo con la participación en esta campaña:

### Asbjörg Wahl: “Hay solución al cambio climático, falta voluntad política”

Asbjörg Wahl ha sido vicepresidente de la Federación Internacional de los Trabajadores del Transporte (ITF) y miembro del grupo de trabajo sobre cambio climático del mismo. También es miembro de la red TUED, Sindicatos para la Democracia Energética.

Nos habló en su presentación del Acuerdo de París contra el cambio climático, que dijo es totalmente insuficiente, y de la falta de voluntad política para frenar ese cambio climático. Nos quedamos con sus palabras “Tenemos soluciones para el cambio climático, la tecnología para frenarla existe,

solo hace falta voluntad política”.

Puedes ver [aquí](#) su intervención y su presentación.

### Pablo Cotarelo: “El coste real de la energía”

Pablo Cotarelo, es analista del sector energético. Ha sido miembro del Observatorio de la Deuda en la Globalización. Ha sido coordinador en áreas como Energía y Cambio Climático en Ecologistas en Acción.

Pablo Cotarelo, presentó las conclusiones del estudio “El coste real de la energía” que ha realizado. Explicó, entre otras muchas cuestiones, cuantos millones de euros de más hemos pagado de manera totalmente ilegítima a la industria eléctrica entre los años 1998 y 2013: más de 80.000 millones de euros. Además aclaró cuales son los costes de este sistema en cuanto a la salud y al medio ambiente, costes que no se integran nunca en la factura.

Puedes ver [aquí](#) su intervención y su presentación.

### I-ENER, una alternativa a las energías fósiles

I-ENER es una sociedad que impulsa la creación de energía renovable. Desarrollando las energías renovables, busca cambiar el modelo energético de Euskal Herria.

Bixente Uhalde, miembro de la sociedad I-ENER, explicó el proyecto de esta sociedad que se dedica a generar energía renovable a escala local en Iparralde. Impulsados por la necesidad de una transición energética y de la democratización del sistema energético, en 2014 un grupo de personas se unió para llevar a cabo diferentes proyectos. El 92% de la energía consumida en Euskal Herria viene de fuera, pero la transición limpia y rentable será renovable. I-ENER se creó para cambiar la situación.

Puedes ver [aquí](#) la intervención y su presentación.

[ELA: "La política energética de Hego Euskal Herria está basada en la energía fósil"](#)

En esta jornada de formación, las políticas energéticas del Gobierno Vasco y Gobierno de Navarra han tenido su sitio. En la situación que vivimos (la amenaza del cambio climático, la pobreza energética, el poder del oligopolio y el rechazo de las energías renovables) hay que denunciar la actitud de estos dos gobiernos. Los dos impulsan un modelo energético basado en los combustibles fósiles, utilizando las energías fósiles para hacer propaganda.

Puedes ver [aquí](#) la intervención y un vídeo sobre la democracia energética.

## **2. Propuesta de infraestructuras futuras para la gestión de residuos de la Diputación de Gipuzkoa**

Antes de analizar lo que plantea la Diputación para el futuro, es importante ver la situación actual de la gestión de residuos en Gipuzkoa.

En 2015 el 49% de los residuos de Gipuzkoa se recogió de manera selectiva. Este porcentaje ha tenido una subida de 16 puntos en el periodo 2012-2015. Por otro lado, la generación de residuos se ha reducido en un 12% desde el 2010. Este descenso ha sido significativo los últimos años, desde 2014 se ha reducido un 7%, 22.000 toneladas menos.

Todavía estamos lejos de cumplir los objetivos europeos de reciclaje para 2020. Se recicla el 42% del total de residuos, cuando se debe reciclar el 50% en 2020. La situación más preocupante es la de la fracción orgánica, la fracción que más problemas genera. Se recicla solo el 29%, este porcentaje debe alcanzar el 50% en 2020.

Siendo esta la situación del reciclaje, en el otro lado de la moneda tenemos la cantidad de fracción resto recogida. El 49%

de los residuos de Gipuzkoa se recogió como fracción resto (206kg por habitante). En la misma hay todavía una gran cantidad de residuos que se pueden reciclar y que no se recicla. Todavía hay mucho margen para mejorar este porcentaje, y esta mejora es uno de los mayores retos para el futuro.

La situación de cada mancomunidad no es la misma, ni mucho menos. Obtienen los resultados según las políticas que han aplicado. Debagoiena es la que más ha reciclado, un 77%. La peor situación la tienen Txingudi y Debabarrena con un 39% de reciclaje.

Estos resultados irían a mejor en 2016 si no se hubiese dado un cambio de dirección en la política de gestión de residuos, pero ha habido cambios de gobierno en los distintos niveles de la administración y han tenido consecuencias directas en la gestión. La Diputación Foral y varios ayuntamientos han pasado de manos de Bildu al PNV, y también varias mancomunidades y el Consorcio de Residuos de Gipuzkoa (GHK). En consecuencia, se puede prever que estos cambios en la política de residuos harán empeorar los resultados.

El diputado de medio ambiente atribuye la mejora de estos datos a la

concienciación de la ciudadanía, no a los sistemas de recogida selectiva en origen que están en marcha. Pero cambiando estos sistemas, los datos empeorarán y se verá la efectividad que han tenido estos nuevos sistemas durante los últimos años.

En cuanto a la política de gestión de residuos de GHK y la Diputación Foral de Gipuzkoa, se han dado muchos cambios. Por un lado, algunos municipios y mancomunidades han decidido dejar de lado el puerta a puerta y los sistemas mixtos, y volver al sistema de contenedores. Con sistemas de reciclaje voluntario de 4 o 5 contenedores no se prioriza la recogida selectiva en origen, y se obtiene mayor cantidad de fracción resto. La pérdida de la obligatoriedad de separar los residuos en origen es un gran paso atrás, ya que es la única vía para garantizar unos buenos resultados. Gran parte de la fracción resto se puede reciclar pero recogerla de manera mezclada impide su reciclaje.

Como ya hemos dicho, otro reto es el reciclaje de los residuos orgánicos. Para tratar esta fracción de manera efectiva el mejor tratamiento es el compostaje, pero para ello se tiene que recoger de manera selectiva en origen y llevarla a plantas de

compostaje.

En cuanto a tratamiento de residuos, la Diputación Foral de Gipuzkoa ha decidido construir un centro de gestión de residuos en Zubieta, totalmente diferente a la que había proyectado el gobierno anterior de Bildu. Además de la incineradora, que en anteriores boletines hemos comentado, las infraestructuras que se construirán son:

- Primera fase: Planta de tratamiento mecánico biológico (TMB) y una incineradora con una capacidad anual para quemar 200.000 toneladas. (200 millones de euros)
- Segunda fase: planta de biometanización y un centro para valoración de escorias. (35 millones de euros)

Los tratamientos que se plantean, se plantean suponiendo que los residuos se recogerán de manera mezclada:

- La planta de TMB es para separar los residuos mezclados y llevar lo recuperado a reciclar.
- La planta de biometanización es para tratar la materia orgánica mezclada con otros residuos, mediante un tratamiento mucho menos eficaz que el compostaje.
- El centro para las escorias es para tratar los residuos que salen de la incineradora (cepas, cenizas tóxicas,...) y poder llevarlas a

vertederos especiales.

Se ha diseñado el sistema dando por bueno que los residuos se van a recoger de manera mezclada. De modo que el objetivo de este modelo de gestión de residuos no es la recogida selectiva y el reciclaje máximo.

Viendo las alarmantes faltas de información y transparencia, como no haber hecho público todavía el Plan Integral de Gestión de Residuos de Gipuzkoa para los siguientes años, y en el cual se debe apoyar para plantear las infraestructuras futuras, ELA exige a la Diputación Foral de Gipuzkoa que haga público dicho Plan que tiene que entrar en vigor a partir de 2016. Porque es un derecho de la ciudadanía de Gipuzkoa tener conocimiento de la situación, y participar en la toma de decisiones.

Puedes ver [aquí](#) el informe completo hecho público en rueda de prensa el 25 de mayo.

### **3. ELA firma el acuerdo “Debagoieneko Ituna”**

La plataforma “Debagoiena Eredu, Zabortegirik ez!” ha impulsado la firma del “Debagoieneko Ituna” por varios movimientos sociales, partidos políticos y sindicatos, incluido ELA. Pedimos con esta

firma que el modelo de Debagoiena se extienda a Gipuzkoa y Euskal Herria:

#### Debagoieneko ituna

Como es sabido, la gestión de residuos tiene dos fases: por una parte la recogida del residuo y por otra el tratamiento. La primera fase condiciona la segunda. Si los residuos se recogen de manera selectiva, los materiales reciclables se recuperan. Si los residuos se recogen de manera mezclada, no se pueden recuperar y los residuos se convierten en basura.

La comarca de Debagoiena ha demostrado que se puede recoger de manera selectiva el 80% de los residuos en muy poco tiempo. Los responsables políticos, superando la situación de confrontación, han enviado a la ciudadanía un mensaje adecuado desde la unión: clasificar los residuos en casa es obligatorio y además es fácil. La ciudadanía se ha percatado en seguida que la recogida selectiva es de sentido común y ahora mismo somos un ejemplo a seguir en toda Gipuzkoa y también a nivel europeo.

Teniendo esto en cuenta, los movimientos sociales y políticos firmantes de este acuerdo queremos afirmar que:

1.-La salud y el medioambiente son los

principios a los que damos prioridad.

2.- la mayor prueba de responsabilidad y solidaridad es que cada persona clasifique los residuos en casa, y esa pequeña acción demuestra una total responsabilidad y respeto hacia el resto de la sociedad y el planeta.

3.- Hemos demostrado en Debagoiena que se puede recoger de manera selectiva el 80% de los residuos, y que se puede conseguir este resultado en muy poco tiempo.

4.- Si lo ha hecho Debagoiena, se puede hacer en cualquier otro lugar. Por eso, queremos que nuestro modelo se extienda a toda Gipuzkoa y Euskal Herria, convirtiendonos en un referente en Europa.

5.- Nos comprometemos a mejorar estos resultados continuamente.

#### **4. Atlas mundial de los conflictos medioambientales**

El Atlas de Justicia Ambiental, es un proyecto con el que se pretende visualizar los diferentes conflictos sociales desarrollados en torno al medio ambiente en todo el mundo. Se han recopilado hasta ahora 1.729 conflictos repartidos por todo

el mundo y en los próximos cinco años se espera reunir hasta 3.000 casos. Extracción de minerales, de gas, de petróleo, pero también en relación con el transporte, el derecho al

territorio, las plantaciones de soja, la gestión de los residuos o las fumigaciones con glifosato.

Pincha [aquí](#) para ver el atlas.