

46. Boletín de Medio Ambiente



Mayo de 2018

1. ¡Desconectemos del capitalismo! Alternatiben Herria en Iruña el 2 de junio
2. La situación de los residuos en Bizkaia es tan mala, o peor, que en Gipuzkoa
3. La contaminación del aire provoca 7 millones de muertes anuales
4. Las nuevas Directrices de Ordenación del Territorio tienen grandes lagunas
5. Las políticas de las instituciones vascas: Sí al negocio, No al medio ambiente



1. ¡Desconectemos del capitalismo! Alternatiben Herria en Iruña el 2 de junio

Aquí sí. Tenemos alternativas para hacer frente a este sistema que nos ahoga. Vamos a construir una vida soberana con pleno derecho y para eso es imprescindible desconectar del capitalismo. Está en nuestra mano desarrollar propuestas para superar el modelo social y económico actual. Tenemos muchas propuestas, y empezaremos a crear otras para construir un pueblo más justo, solidario y deseable.

Por eso celebraremos Alternatiben Herria el 2 de junio en Iruña, al igual que lo hicimos en Bilbao en 2015 y en Baiona en 2013. El capitalismo nos dice una y otra vez que no hay alternativa. Pero sí que las hay. Como dice el lema de Alternatiben Herria de Iruña “There is no alternative? Hemen Bai”. Impulsada por la Carta de Derechos Sociales de Euskal Herria, y junto con otros movimientos sociales y sindicales, queremos enseñar, compartir, conocer y debatir alternativas y proyectos que hay en Navarra y en Euskal Herria.

Como en anteriores ediciones el centro de Iruña se convertirá en un pueblo formado por barrios temáticos: Herriak eta lurra, AuzoEkonomia, Burujabetza, Bizi anitzak eta duina, Arragoa, eta Haurren Errepublika.



ELA como en anteriores ediciones, ha participado de forma activa en la organización y el 2 de junio también estaremos allí trabajando, como voluntarios, y disfrutando del día. Tú también puedes ayudar participando en la campaña de [crowdfunding](#) o [apuntándote como voluntario](#). Allí nos veremos!

Aquí tenéis más información sobre lo que es Alternatiben Herria y lo que habrá en Iruña:

[Programa](#)

Plano de Alternatiben Herria

Canción

2. La situación de los residuos en Bizkaia es tan mala, o peor, que en Gipuzkoa

Ante la decisión de la Diputación Foral de Gipuzkoa y GHK de llevar los próximos años 120.000 toneladas de basura a tratar a Zabalgarbi, ELA ha denunciado que el modelo de gestión de residuos que se lleva a cabo en Gipuzkoa y Bizkaia no cumple con la normativa europea ni con la jerarquía de tratamiento de los residuos.

Las declaraciones hechas por el Diputado de Medio Ambiente de Gipuzkoa llaman la atención. Afirma que Gipuzkoa depende de Bizkaia en cuanto a tratamiento de residuos, y parece que eso es lo más grave e importante. En cambio no es grave no tratar las basuras de manera sostenible. En su opinión la dependencia es culpa de la mala gestión de residuos llevada a cabo en los últimos años y de retrasar la construcción de la incineradora.

Primero, estas declaraciones no son ciertas. La imposibilidad de tratar estos residuos en Gipuzkoa la provocó la decisión de paralizar la construcción de las plantas de tratamiento, es decir, el PNV. Gipuzkoa tenía un plan para construir plantas de tratamiento para todas las fracciones y se paralizó para construir la incineradora. Y segundo, lo grave no es depender de otro territorio para tratar los residuos, lo grave es que se lleven los residuos a una incineradora para quemarlas allí. Con independencia de en qué sitio se encuentre la incineradora. Detrás de todo esto está la actitud del PNV de construir la incineradora cueste lo que cueste, ese es su principal interés, no el reducir la dependencia o garantizar la sostenibilidad, la prioridad es hacer negocio.



Aunque se pinte la situación de los residuos de Gipuzkoa como caótica, y se mire como referencia a Bizkaia, debemos denunciar también que la situación en Bizkaia es pésima. Ya se denunció que los datos de reciclaje de 2016 eran falsos. Pues ha ocurrido otra vez. La Diputación de Bizkaia ha hecho públicos los datos de recogida selectiva de residuos, no los de reciclaje, y ha intentado mezclar todo y leerlos de manera que parezca que hay una mejoría. Pero la realidad es que en 2017 se ha recogido de manera selectiva el 19,6% , y no sabemos de esta cantidad cuanto

se recicla. El 78,4% de todos los residuos se recoge mezclado de modo que no se puede reciclar y acaba en Zabalgardi. Son unos datos pésimos, y maquillarlos es engañar a la ciudadanía.

ELA exige que de una vez por todas se implemente una gestión de residuos sostenible en Bizkaia, sin incineradora y yendo más allá del quinto contenedor, que es la medida estrella que han anunciado, y sabemos que no sirve para mejorar lo suficiente los datos de reciclaje.

3. La contaminación del aire provoca 7 millones de muertes anuales

Según los datos de la Organización Mundial de la Salud los niveles de contaminación del aire siguen siendo peligrosamente altos en muchas partes del mundo. Según sus estimaciones siete millones de personas mueren cada año por la contaminación del aire ambiente (de exteriores) y doméstico. La contaminación del aire representa una amenaza para todo el mundo, pero son las personas más pobres las que más la sufren. Más de 3.000 millones de personas, la mayoría mujeres y niños, todos los días respiran en sus hogares humo letal emitido por cocinas y combustibles contaminantes.



Todos los años mueren en el mundo siete millones de personas por respirar partículas finas contenidas en el aire, las cuales penetran en los pulmones y en el sistema cardiovascular provocando accidentes cerebrovasculares, cardiopatías, cáncer de pulmón, neumopatía obstructiva crónica e infecciones respiratorias como la neumonía.

En 2016 la contaminación del aire ambiente provocó 4,2 millones de muertes, mientras que la contaminación del aire doméstico originada por la cocción de alimentos con combustibles y tecnologías contaminantes causó 3,8 millones de muertes. Más del 90% de muertes relacionadas con la contaminación del aire se producen en países de ingresos bajos, principalmente en Asia y África. Aproximadamente 3.000 millones de personas, más del 40% de la población mundial, siguen sin tener acceso a combustibles y tecnologías de cocción limpias en sus hogares. Muchas megalópolis de todo el mundo quintuplican con creces los niveles fijados en las directrices de la OMS sobre la calidad del aire.

Las principales fuentes de contaminación del aire provocada por partículas finas son el uso ineficiente de energía en los hogares y los sectores de la industria, la agricultura, el transporte y las centrales eléctricas alimentadas con carbón. En algunas regiones la quema de desechos y la deforestación son fuentes adicionales de contaminación del aire.

Encontrar soluciones que posibiliten el transporte sostenible, la producción y el uso de energías más eficientes y renovables, y una gestión de residuos sostenible son los retos del futuro. En 2018, la OMS organiza por primera vez la Conferencia Mundial sobre la Contaminación del Aire y la Salud para mejorar la calidad del aire y luchar contra el cambio climático. Esperemos que con más éxito que con las Conferencias contra el Cambio Climático.

4. Las nuevas Directrices de Ordenación del Territorio tienen grandes lagunas

Se ha publicado el anteproyecto de las nuevas Directrices de Ordenación del Territorio (DOT) en la CAPV y ELA ha hecho su valoración sobre el modelo de territorio que impulsan. No estamos de acuerdo con ese modelo y creemos que tiene grandes lagunas. Comparando con la propuesta anterior vemos que ha habido algunos avances pero todavía quedan muchos criterios que mejorar. Los criterios en los que ELA se apoya para hacer esta valoración son los que debe cumplir cualquier plan de ordenación del territorio: la sostenibilidad, el bienestar de las personas y la justicia social:

- Creemos que es un avance valorar el suelo no urbano como algo más que un recurso económico, y que se le concedan otros valores y necesidades como el carácter de servicio de los ecosistemas, hacer más visible las zonas rurales, priorizar la optimización del uso y la regeneración del suelo, y que la gestión sostenible de los recursos sea un eje principal. Pero no se integra el concepto de empleo climático o empleo verde. Los servicios ofrecidos por estas zonas rurales (frenar el cambio climático, abastecer de alimentos cercanos, mejorar la calidad ambiental...) cumplen con las características de esta tipología de empleo.
- Las directrices que rigen la cuantificación residencial, es decir, las viviendas que se pueden construir en cada municipio, mantienen los criterios que crearon la burbuja inmobiliaria y no aseguran el derecho a una vivienda digna.



- El turismo en la CAPV es cada vez una actividad económica con mayor peso y cada vez ejerce una mayor presión en el territorio. Un problema surgido estos últimos años es el de los pisos turísticos. En estas DOT se analizan como recurso y dicen que se deben tener en

cuenta en futuras planificaciones urbanísticas. Pero ya estamos conociendo los daños que generan, sobre todo en las capitales, y las DOT deberían plantear medidas concretas para frenar estos impactos negativos.

- Este anteproyecto de DOT incluye por primera vez el concepto de economía circular, cuestión muy positiva, pero no lo desarrolla lo suficiente. Este concepto se debe ligar a la transición ecológica y social de la economía, para que tengamos otro modelo de producción y consumo, sin emisiones y basado en la utilización sostenible de los recursos. Vemos necesario incluir el concepto de transición en estas DOT, pero no lo hemos encontrado en ningún apartado. La economía circular va más allá de los residuos y los usos del suelo, por eso es un criterio a aplicar en las actividades económicas, sobre todo en las actividades innovadoras ligadas a la industria y al diseño. Y no se menciona en ningún otro apartado del documento.
- El apartado de energía es muy importante en cualquier Plan. Pero los objetivos que marcan estas DOT son insuficientes ante el reto que tenemos delante. Hace hincapié en la eficiencia y la necesidad de ampliar el uso de las renovables. Aunque se habla de generación de energía renovable, pone estas fuentes a la par que a la cogeneración. Además habla del gas natural como energía alternativa, siendo del todo inadmisibles, ya que es una energía fósil.
- Merece una mención especial el apartado de grandes infraestructuras. Siguen definiendo el TAV como una infraestructura básica. Las DOT sobre el transporte ferroviario de personas se limitan al TAV, dejando de lado las líneas de cercanía, siendo las que de verdad articulan el territorio y las más utilizadas por la mayoría de la población. El TAV solo ocasiona perjuicios a las zonas situadas entre las capitales: recortes del transporte público, grandes daños ambientales, y los flujos económicos y de personas se concentran en las capitales en detrimento de las zonas intermedias.
- El cambio climático se considera un tema transversal pero no se incluye lo suficiente en otros apartados. Se plantean objetivos interesantes: impulsar un modelo energético de bajas emisiones de carbono, reducir residuos, consumir de manera responsable o mantener la resiliencia de los ecosistemas. Pero estos objetivos se deberían incluir en los apartados concretos en los que se desarrollan: energía, gestión de residuos, economía circular y zonas rurales por ejemplo. Y en estos apartados no se desarrolla lo suficiente.

Resumiendo, siendo el principal objetivo el equilibrio y la cohesión del territorio, ELA exige que estas DOT, y el modelo de territorio que impulsan, deben redistribuir los recursos y garantizar la multifuncionalidad del territorio. Para eso, la solidaridad y la sostenibilidad deben ser los principales criterios que rigen estas DOT, cosa que no ocurre.

5. Las políticas de las instituciones vascas: Sí al negocio, No al medio ambiente

El 5 de junio se celebra el Día Internacional del Medio Ambiente, y como todos los años, en ELA aprovecharemos la cita para organizar unas jornadas de formación. Otros años hemos hablado de cambio climático, las conferencias internacionales, la política internacional o la transición social y ecológica. Este año queremos hacer hincapié en las políticas que llevan a cabo nuestras instituciones más cercanas, tanto el Gobierno Vasco y el Gobierno de Navarra, como las Diputaciones Forales.

Nuestras instituciones más cercanas tienen muchas competencias en cuanto a temas que afectan directamente al medio ambiente y al territorio. Las políticas que se están llevando a cabo

no tienen como principal objetivo la lucha contra el cambio climático o la conservación de la naturaleza, ni siquiera se aplican unos mínimos de sostenibilidad. Nos referimos a las políticas de transporte, gestión de residuos, turismo, energía, ordenación del territorio, o la lucha contra el cambio climático. El principal objetivo de estas instituciones es hacer negocio, sin tener en cuenta la sostenibilidad, ni la justicia social.

INGURUMENAREN NAZIOARTEKO EGUNA

**Euskal instituzioen politikak:
Negozioa BAI. Ingurumena EZ.**

Arabako Foru Aldundia
Diputación Foral de Álava

Bizkaia
Foru Aldundia
Diputación Foral

Diputazio Foral de Gipuzkoa
Diputación Foral de Vizcaya

Gobierno de Navarra

EUSKO LEGEBILTZARIA
GOBIERNO VASCO

NEGOZIOA

Jardunaldia Ekainak 5, 10:30etan
Donostiako Tabakalera

- Angula Ustelak: Igor Meltxor eta Ainhoa Intxaurrendieta
- Urko Apaolaza:
Zuloan liburuaren aurkezpena
- Eztabaida
- Iruñeako Alternatiben Herria: balorazioa
- Argazki erraldoia

Euzko Legebiltzaria
EUSKAL SINDIKATUA

La jornada organizada para el 5 de junio en Tabakalera (Donostia) tiene como título “Euskal instituzioen politikak: Negozioa Bai, Ingurumena Ez”. Tendremos como ponentes a Ainhoa Intxaurrendieta, ex-presidenta de GHK (Consortio de Residuos de Gipuzkoa), que nos contara todos los tejemanejes que hubo detrás de la firma para la construcción de la incineradora de Gipuzkoa y cómo es que está imputada en el Tribunal de Cuentas por paralizar dicho contrato. Además, Urko Apaolaza presentará el libro “Zuloan: Bidaia bat AHT eta lan esplotazioan barrena”.

Las incineradoras y el TAV son grandes infraestructuras que nos quieren vender como la solución a los problemas ambientales derivados de la gran movilidad que sufrimos y de la falta de responsabilidad que tenemos frente a los residuos que generamos. Pero en realidad son un gran negocio para unos pocos y a cuenta del dinero público que recortan del gasto social. Y así nos lo harán ver el 5 de junio.