

Boletín de Medio Ambiente

- 1. Demasiadas razones para detener el TAV*
- 2. Residuos y medias verdades*
- 3. La situación del medio ambiente en Europa y sus consecuencias en la salud*
- 4. Naomi Klein: "El cambio climático es la narrativa más poderosa contra el capitalismo"*

1. Demasiadas razones para detener el TAV

El tema del tren de alta velocidad (TAV) es muy recurrente en este boletín, pero es que tenemos razones para ello. No dejamos de conocer datos que nos demuestran que es una obra que nunca debería haber empezado; como el informe de rentabilidad financiera y social realizado por FEDEA, o directamente las declaraciones de responsables del Gobierno Vasco. He aquí la última recopilación:

- Ningún TAV del estado español cubre los gastos de construcción de la línea, por el elevado coste y por el poco uso.
- En el corredor Madrid-Norte (en la que se integraría la Y Vasca), a diferencia de lo que sucede en otros corredores, no solo no se cubren los costes de construcción de la infraestructura, sino que las pérdidas en la explotación contribuyen a incrementar el coste de la misma. ADIF, o Eusko Trenbide Sarea si asumiese la gestión como pretenden, tendría pérdidas por operar esta infraestructura.
- El Estado, a largo plazo, no sólo no recuperará lo invertido sino que el contribuyente deberá aportar un céntimo más por cada euro invertido.
- Además es el único corredor que ni siquiera cubriría los costes variables tanto financieros

como sociales.

- Las estimaciones indican que los usuarios que se desvían desde el vehículo privado y el avión al TAV son cada vez menos.
- El Gobierno Vasco no tiene datos de cuál puede ser la demanda de viajeros para el TAV entre las capitales vascas, ni ha analizado cuál es el precio estimado del billete.
- Las obras avanzan, acumulando gastos y sobrecostes, mientras todavía todo está en el aire.
- El tren no será tan rápido como se planteaba al principio.
- La conexión con la red europea no está asegurada, ya que Francia lo retrasa en principio hasta el 2032.
- Los accesos a Bilbo y Gasteiz no están definidos, y de manera provisional se utilizarán las vías existentes.
- La duración del viaje ha aumentado desde el inicio de las obras: Donostia- Gasteiz en 55 minutos frente a los 34 iniciales, Gasteiz-Bilbo en 43 minutos en vez de 28, y Bilbo-Donostia en 55 minutos y no 38. No marcan la diferencia comparado con el tráfico por carretera.
- La polémica persigue a muchos tramos de Gipuzkoa y Bizkaia por los altos sobrecostes,

al igual que ocurrió en la línea Madrid-Barcelona, que hace unos meses llevo a los juzgados a varios políticos y empresarios.

Por estas razones y muchas más que ya hemos explicado en anteriores boletines, ELA exige que se paralicen las obras, y que no se de más dinero público a esta infraestructura insostenible desde todos los puntos de vista. Ya sabemos donde está el dinero que falta en los servicios públicos para que la ciudadanía no siga sufriendo tantos recortes y rebajas en sus condiciones de vida.

2. Residuos y medias verdades

En las últimas semanas diversos medios de comunicación han publicado datos acerca de la gestión de los residuos, y no todos son ciertos, o les falta alguna información complementaria. Con el fin de aclarar esta cuestión, aportamos una explicación más detallada.

La primera aclaración se refiere a los datos aportados por la Diputación Foral de Bizkaia sobre los residuos de 2014. Según la Diputación, la tasa de reciclaje ha sido del 67,7%, frente al 62,5% de 2013. Pero este dato tiene trampa. No está calculado según la Directiva Europea sobre residuos y por tanto no se puede comparar con datos del entorno.

Según la Directiva, es decir, realizando el cálculo como en otros países europeos, la tasa de reciclaje de Bizkaia en 2014 ha sido del 38,5%, muy lejana del 50% que la Directiva exige para 2020.

Otra información a aclarar es la relativa al coste de la recogida de residuos de la Mancomunidad de Debagoiena. El coste de la recogida se ha encarecido por la implantación del puerta a puerta en un 104%, es cierto y así lo refleja el informe del Tribunal de Cuentas Públicas. Pero hay que explicar lo que esto supone, porque en la prensa se ha informado solo a medias. El coste de recogida no es el coste total de la gestión de residuos. El total que pagan los usuarios y usuarias es: coste de recogida + coste de tratamiento - ventas por reciclaje.

Es cierto que el coste de recogida ha aumentado, pero los costes de tratamiento se han reducido en un 27,8%, y las ventas por reciclaje han crecido en un 56,9%. Una vez hecho el cálculo completo, y esto también lo recoge el informe del Tribunal de Cuentas, con la tasa que se paga actualmente el coste de recogida queda cubierto al 100%. Además, cuando la implantación del nuevo sistema de recogida selectiva se complete, los costes se

reducirán aún más. Por otra parte, el citado informe da por buena la gestión económico-financiera de la Mancomunidad de Debagoiena.

Con frecuencia, las informaciones publicadas no son falsas pero si sesgadas y faltan datos para analizar la situación real. Por eso creemos que son necesarias estas aclaraciones.

3. La situación del medio ambiente en Europa y sus consecuencias en la salud

La Agencia Europea del Medio Ambiente (AEMA) en su informe *“El medio ambiente en Europa. Estado y perspectivas 2015”* advierte de que la Unión Europea (UE) va a necesitar políticas nuevas y mucho más ambiciosas si quiere conseguir sus objetivos medioambientales para el 2050.

La UE se propone luchar contra el cambio climático recortando las emisiones de gases de efecto invernadero entre un 80% y un 95%, pero para conseguirlo las medidas actuales resultan insuficientes según AEMA. La legislación comunitaria ha permitido mejorar en los últimos años en calidad del aire y el agua, en reducción de emisiones (un 19% desde 1990), y en la gestión de residuos. Pero todavía hay muchos desafíos: la mitigación y

adaptación al cambio climático, la contaminación química y la pérdida de biodiversidad entre ellos. El 60% de las especies y el 77% de sus hábitats están en mal estado de conservación y empeorando, se va a perder más riqueza natural.

La transformación del modelo de producción y consumo necesaria no es una amenaza, sino una oportunidad para el desarrollo económico. Las políticas medioambientales funcionan si están bien diseñadas, son ambiciosas y se gestionan correctamente. Contribuyen a mejorar la economía, el medio ambiente y la salud.

El mayor desafío para la salud por causas medioambientales es la contaminación atmosférica. Hasta un 20% de la población europea urbana está expuesta a niveles de contaminación superiores a los que marca la legislación europea. El porcentaje supera el 90% con las directrices de la OMS. Las partículas finas y el ozono provocan graves problemas de salud. AEMA calcula que en 2011 se produjeron 430.000 muertes prematuras en Europa causadas por las partículas finas y otras 16.000 muertes por el ozono. Según este informe, la contaminación del aire está detrás de muchos casos de cáncer de

pulmón y enfermedades respiratorias y cardiovasculares. También avisa de que los fenómenos naturales cada vez más virulentos motivados por el cambio climático, como inundaciones o sequías, agravarán los problemas relacionados con el agua y la salud.

En ELA siempre hemos dicho que defender el medio ambiente es defender la salud y este informe de AEMA nos da la razón. Por eso seguiremos luchando por el medio ambiente y por la salud de las personas trabajadoras y de toda la sociedad, como hasta ahora.

4. Naomi Klein: "El cambio climático es la narrativa más poderosa contra el capitalismo"

Naomi Klein, periodista y activista, acaba de publicar su nuevo libro "Esto lo cambia todo. El capitalismo contra el clima". Con este trabajo deja claro cuál es la relación entre el capitalismo y el cambio climático, que aunque a veces nos cuesta verlo, son dos lados de una misma moneda. La periodista ya venía avisando desde hace tiempo de los peligros del capitalismo salvaje, ahora parece que su final se precipita. El cambio climático, su consecuencia más amenazante, ha puesto fecha de caducidad a la maquinaria neoliberal.

La naturaleza intenta decirnos que necesitamos un modelo económico radicalmente diferente. La problemática del cambio climático se ha aplazado por tanto tiempo que en la situación en la que estamos ya no hay soluciones que no sean radicales. Es necesario un cambio radical del sistema económico y político, desafiando la lógica del crecimiento que está en el corazón del sistema.

La autora afirma que este libro se ha gestado para dar respuesta a su anterior obra, *La doctrina del shock*, que trataba de evidenciar cómo muchas de las políticas del libre mercado fueron introducidas aprovechando momentos de intensa transformación social, desastres y confusión. Consciente de la capacidad de adoctrinamiento del sistema, toca buscar soluciones, una doctrina del shock de la gente que conteste a la crisis potenciando la democracia y construyendo un mundo más igualitario. La periodista tiene la respuesta, "la justicia del cambio climático. El cambio climático es la narrativa más poderosa contra el capitalismo". Por eso hace un llamamiento para que los movimientos sociales y antiausteridad, centrados en la lucha por la recuperación de las políticas

sociales, no olviden la cuestión climática.

Según Naomi Klein “Europa era un ejemplo líder en la lucha contra el cambio climático y esto se ha sacrificado en aras a la recuperación económica. Según Klein, para combatir el cambio climático hay que desarrollar toda la esfera pública. Para reducir las emisiones es necesario que la gente recupere el control del sistema energético y regular a las multinacionales. Por eso cuando analizas los conflictos entre la lucha antiausteridad y los movimientos de justicia climática te das cuenta de que tienen que

unirse”. [Aquí](#) podéis ver la entrevista completa a Naomi Klein.

En ELA estamos totalmente de acuerdo con las afirmaciones de Naomi Klein. El cambio climático es una más de las consecuencias del capitalismo, y para combatir ambas la única solución es cambiar el sistema. Este cambio de sistema va a ser el eje principal de Alternatiben Herria que se celebrará en Bilbo el 24 de octubre. Un día para demostrar que las alternativas existen y que ya están en marcha.