

# ***Boletín de Medio Ambiente***

- 1. El cambio climático avanza, desde Nueva York a París***
- 2. Consulta sobre las prospecciones petrolíferas en Canarias***
- 3. Otra amenaza para el medio ambiente: TTIP***
- 4. Carpetazo al Puerto Exterior de Pasaia***
- 5. ¡Gracias a todas y todos! 103.589 firmas para prohibir el fracking.***
- 6. Un documental para que no se nos olvide el fracking...***

## **1. El cambio climático avanza, desde Nueva York a París**

La Organización Mundial de Meteorología acaba de hacer públicos los últimos datos sobre las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). La cantidad de GEI que causan el cambio climático ha alcanzado un nuevo máximo en 2013. La concentración de CO<sub>2</sub> en la atmósfera ha aumentado a un ritmo que no se observaba desde hace 30 años. El pasado año la concentración se elevó a 396 partes por millón (ppm), muy por encima de los 350 ppm que demanda como límite la comunidad científica, y alcanzó el 142% del nivel de concentración de la era preindustrial (antes de 1750). El CO<sub>2</sub> permanece cientos de años en la atmósfera, por lo que las emisiones del pasado, presente y futuro tendrán un efecto acumulado en el calentamiento de la Tierra. Cada vez tenemos menos tiempo para reaccionar y parar esta situación, o al menos que no vaya más allá. Según la OMM (Organización Mundial Meteorológica), cada vez hay mayor urgencia en la necesidad de una acción internacional contra el cambio climático y sus causas.

El quinto informe de evaluación del IPCC (Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático) advierte que para

mantener el calentamiento global por debajo de los dos grados para finales de este siglo, hay que reducir las emisiones GEI. Por eso es indispensable actuar con una visión a largo plazo. En ello están algunos países como Costa Rica, Suecia o Suiza, redirigiendo sus economías hacia ese objetivo. Pero los países que más GEI emiten no hacen caso de estas advertencias.

En noviembre de 2014 se celebrará en Lima la COP20, la cumbre anual de la ONU sobre el cambio climático. En Lima los estados deberán poner una base negociadora para que en 2015 en París se llegue a firmar el acuerdo vinculante que esperamos desde el 2009 en la COP15 de Copenhague. Incluso el Secretario General de la ONU, Ban Ki Moon, es escéptico con la posibilidad lograr una base sólida en Lima, y por ello ha llamado a una cumbre excepcional previa a Lima. El 23 de septiembre se ha celebrado en Nueva York una reunión a la que no han acudido todos los estados que tienen responsabilidad en cuanto al cambio climático (no han asistido países con grandes emisiones como Alemania o Canadá). Tampoco hay mucha novedad para comentar de los que han estado allí. Los países con mayores emisiones no se mueven mucho. Obama dice que hay que reducir las

emisiones, aunque no se ha comprometido a nada nuevo. Francia y Noruega anuncian que financiarán a estados más pobres en la mitigación y adaptación al cambio climático. China, y como única novedad, dice que reducirá emisiones (veremos en que queda esta promesa tan importante, ya que China se ha convertido en la mayor emisora de GEI por delante de EEUU).

Pero aunque los políticos siguen mirando para otro lado, la sociedad les obliga a escuchar. El 21 de septiembre tuvo lugar en Nueva York una manifestación en la que participaron más de 300.000 personas, la mayor movilización que se ha celebrado en contra del cambio climático.

En ELA seguiremos de cerca las negociaciones en la COP20 de Lima, ya que de allí tienen que salir ya los compromisos de cada estado para que en la COP21 de París en 2015 tengamos un nuevo marco vinculante, como lo fue el Protocolo de Kyoto en su día. No tenemos muchas esperanzas de que se llegue a este acuerdo, así que seguiremos movilizándonos y luchando para que de verdad se tomen medidas de reducción de emisiones y de financiación para los estados más pobres, que son los que más sufren el cambio climático. Y no dejaremos que lo

imprescindible quede en un segundo plano mientras las empresas transnacionales presionan para imponer falsas soluciones. Falsas soluciones que son un negocio para ellos y no sirven para detener el cambio climático.

## **2. Consulta sobre las prospecciones petrolíferas en Canarias**

Este verano se ha hablado mucho sobre las prospecciones petroleras en Canarias. Pero este tema viene de muy lejos. En 2001 el gobierno presidido por José M<sup>a</sup> Aznar aprobó un decreto por el que se autorizaba la realización de estas prospecciones petrolíferas frente a las costas de Canarias. Hubo protestas multitudinarias en las islas. La decisión fue anulada en 2004 por el Tribunal Supremo por las graves carencias que presentaba en cuanto a medidas de protección medioambiental.

Pero el actual gobierno del PP, despreciando otra vez la oposición de las instituciones y la sociedad canaria, vuelve a la carga. El pasado 18 de marzo dio luz verde otra vez a dichas prospecciones, a escasos 60 kilómetros de la costa de Fuerteventura y Lanzarote. Se autoriza el inicio de las prospecciones a un consorcio formado por

Repsol (50%), Woodside Petroleum Ltd. (30%) y RWE AG (20%). Los impulsores de esta actividad tan peligrosa y perjudicial estiman que se pueden llegar a producir en torno a los 100.000 barriles al día.

Son muchas las razones para oponerse: el riesgo cierto de contaminación irreparable que conlleva esta actividad extractiva en las condiciones actuales, las gravísimas implicaciones que esta actividad conllevaría para algo tan básico como el abastecimiento de agua potable en las islas, el serio deterioro que supondría la extracción para el rico medio marino canario, la manifiesta incompatibilidad con actividades clave para el archipiélago como el turismo y la pesca, la voluntad del pueblo canario que es contrario a las prospecciones, el atropello a la soberanía de todas y todos los canarios, y el ninguneo a las instituciones del archipiélago. Por todas estas razones Canarias ha dicho no a las prospecciones.

Pero el pueblo Canario no se ha quedado solo en la protesta. El presidente autonómico ha anunciado que adelantará todos los procesos administrativos para celebrar lo antes posible una consulta sobre las prospecciones. El Ejecutivo canario quiere celebrar la consulta basándose en la ley de

participación ciudadana, que recoge en su artículo 20 que "el Gobierno podrá, a instancias de su presidente, recabar la opinión de la ciudadanía sobre asuntos de interés general de competencia autonómica, mediante sondeos, encuestas o cualquier otro instrumento de participación ciudadana".

Al gobierno de Rajoy le crecen las consulta por todas partes. Veremos qué respuesta le da a ésta en concreto, aunque sospechamos que le gustará tanto como otros ejercicios democráticos.

### **3. Otra amenaza para el medio ambiente:** **TTIP**

El importante acuerdo comercial que se está negociando actualmente entre la Unión Europea y Estados Unidos, la Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión (TTIP en inglés) amenaza la capacidad de los Gobiernos para proteger a las comunidades, a la ciudadanía y al medio ambiente.

Este acuerdo abarca un gran abanico de temas y sectores con incidencia en el medio ambiente, como la seguridad alimentaria, los productos transgénicos, los productos químicos tóxicos o los combustibles altamente contaminantes. Las multinacionales

quieren seguir rebajando los criterios ambientales y sociales, especialmente en lo que concierne a la alimentación, la agricultura, los productos químicos y la energía. Las negociaciones para el acuerdo, que son secretas y totalmente opacas, amenazan con dejar sin validez las normativas para proteger la salud y el medio ambiente en beneficio de las grandes empresas transnacionales y sus ganancias. Muchas empresas ya están influyendo para que el acuerdo responda a sus intereses, por ejemplo, presionando contra medidas que impedirían la importación desde Canadá y Estados Unidos de petróleo extraído de las graves e impactantes arenas bituminosas, o contra las medidas de protección del consumidor que dificultan a las empresas estadounidenses la exportación de transgénicos a la UE.

Las negociaciones favorecerán la protección de las inversiones corporativas por encima de la protección de la ciudadanía y el medio ambiente, y permitirán que las compañías exijan una indemnización en concepto de 'beneficios perdidos' cuando las decisiones de un gobierno afecten a sus ganancias. Esto podría beneficiar a las compañías que buscan explotar recursos

naturales mediante tecnologías peligrosas como el fracking, o actividades que puedan verse afectadas por regulaciones en materia de medio ambiente o salud, como la normativa REACH o el Principio de Precaución.

La Unión Europea, demuestra una vez más su nulo interés por el bien común y su férrea defensa de las empresas transnacionales y sus beneficios. La opinión de la UE sobre la TTIP es clara, y se puede leer literalmente en la evaluación de impacto realizada por la Comisión Europea: "el impacto global para el medio ambiente probablemente sea escaso. Aunque el grado de liberalización sea elevado, se prevé un aumento muy limitado de las emisiones globales de CO<sub>2</sub>. Además, se sugiere que cualquier otro posible efecto colateral negativo de la TTIP - como el aumento de los residuos, la reducción de la biodiversidad o la mayor utilización de los recursos naturales - se vería ampliamente compensado por los beneficios del incremento del comercio de bienes y servicios medioambientales. ". Más claro el agua. Venden nuestro bienestar, salud y medio ambiente al mejor postor.

#### **4. Carpetazo al Puerto Exterior de Pasaia**

El 25 de septiembre de 2014, por fin, la

Autoridad Portuaria de Pasaia ha dado carpetazo definitivo al proyecto del Puerto Exterior de Pasaia que ha defendido durante 15 años. Este proyecto desde el inicio ha tenido una fuerte oposición social, pero esto nunca les ha importado para replantearse el futuro de la dársena exterior, al final lo que ha pesado ha sido la falta de financiación y la falta de actividad del puerto. Estas razones también eran evidentes hace algunos años pero la mayoría del consejo de administración miraba para otro lado y seguía defendiendo sus propios intereses en vez de los intereses del puerto y las personas que viven a su alrededor.

Pero hoy podemos afirmar que después de mucho esfuerzo y lucha hemos ganado esta batalla, y hemos paralizado la construcción de una infraestructura que nunca ha tenido sentido y era una barbaridad desde el punto de vista económico, social y ambiental.

ELA, que desde el principio se posicionó en contra del puerto exterior, ha participado presentando alegaciones en contra del proyecto, informando y movilizándose. Felicidades a todas las personas que habéis luchado.

### **5. ¡Gracias a todas y todos! 103.589 firmas para prohibir el fracking.**

El pasado 13 de septiembre la Plataforma Fracking Ez Araba entregó en el Parlamento Vasco las firmas recogidas para promover una Iniciativa Legislativa Popular que prohíba el fracking en la CAPV. Aunque la ley exige recavar 30.000 firmas, el objetivo de la plataforma, en la que participa ELA, era recoger 60.000 firmas. Gracias al trabajo de todas las personas que nos hemos involucrado en esta tarea a lo largo y ancho de toda la CAPV, ¡hemos conseguido 103.589 firmas!

Desde Fracking Ez Araba manifestaron que “más allá de lo que suceda con el recorrido de la ILP, el Gobierno Vasco y los partidos políticos tienen un reto importante, el de atender el sentimiento generalizado contra el fracking que existe en la sociedad vasca”.

La cantidad de firmas recogida por tantas personas voluntarias tiene un gran valor y será fundamental. La gran movilización en contra del fracking que ha habido estos meses debe valer para frenar esta técnica tan peligrosa en la CAPV. Como bien dijeron desde la plataforma “la sociedad ha hablado y ahora los políticos deben escuchar.”

ELA también ha colaborado en esta

campaña organizando charlas, participando en movilizaciones, informando sobre el fracking y la ILP, y aportando su trabajo en la recogida de firmas, y por ello queremos dar las gracias y felicitar a todas las personas militantes que han puesto su empeño en ello. Seguiremos luchando para que prohíban esta técnica tan perjudicial para la salud y el medio ambiente. ¡No al Fracking, ni aquí ni en ningún sitio!

### **6. Y para que no se nos olvide el fracking...**

Para que no se nos olvide de qué estamos hablando y porque la lucha no acaba con la recogida de firmas, podéis ver este documental sobre la escasez de recursos energéticos y las consecuencias del fracking realizado en Euskal Herria. Pinchar [aquí](#) para ver el documental.