

BOLETÍN DEL GABINETE DE ESTUDIOS

ÍNDICE:

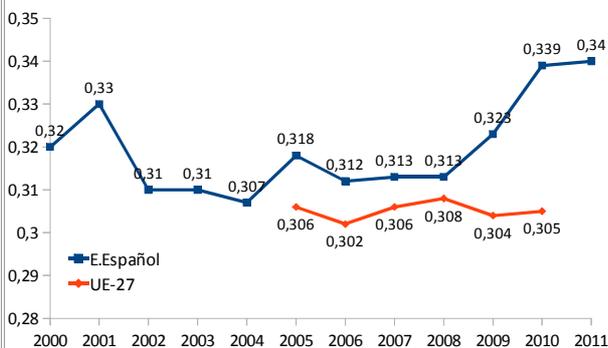
1. LA DESIGUALDAD SOCIAL EN LA EUROZONA
2. LOS COSTES LABORALES EN EUSKAL HERRIA
3. UNA VEZ MÁS, A LA COLA EUROPEA EN GASTO PÚBLICO
4. SANIDAD: RECORTES PARA UNOS COLECTIVOS Y REGALOS PARA OTROS
5. AUMENTO DE LISTAS DE ESPERA Y ESPERA MEDIA EN LOS HOSPITALES DE LA CAPV
6. CASI LAS MISMAS VIVIENDAS VACÍAS COMO VIVIENDAS NECESITADAS EN LA CAPV
7. PROPUESTA: MOVILIZACIÓN DE PORTUGAL

1. LA DESIGUALDAD SOCIAL EN LA EUROZONA

El Eurostat también ha publicado recientemente las estadísticas que miden la desigualdad social. A la fecha de publicación no se conocen los datos de todos los países miembro de la Unión Europea ya que tan solo presentaron los datos necesarios para el cálculo del coeficiente de Gini 15 países.

El llamado coeficiente de Gini mide la diferencia de ingresos de un país. Este coeficiente es un número entre 0 y 1, dónde el 0 representa que todos tienen los mismos ingresos y el 1 representa que una persona tiene todos los ingresos y el resto nada. En el siguiente gráfico vemos la evolución del índice de Gini en el Estado español y la Unión Europea entre 2000 y 2011:

EVOLUCIÓN DE LA DESIGUALDAD 2000-2011



Fuente: Eurostat

Tal y como observamos en el gráfico la desigualdad social en el Estado español se ha disparado en los últimos años, pasando de un 0,31 en los años previos a la crisis que estamos viviendo al 0,34 actual. En cambio en la Unión Europea la desigualdad social se mantiene constante en un 0,30.

De entre los 15 países que han entregado los datos para el cálculo del coeficiente de Gini, tan solo uno supera a España en los que a mayor desigualdad se refiere, y es Letonia. Hasta 2008 la diferencia de ingresos en el Estado español se mantenía bastante constante pero a partir de ese año,

coincidiendo con el comienzo de la crisis, el incremento de esa diferencia va aumentando rápidamente. El estado español es el único país de la UE donde se ha registrado un aumento en la diferencia de los ingresos tan grande. El resto de países o se mantienen bastante estables o reducen dicha diferencia, como es el caso de Alemania (0,29), Islandia (0,236) o Noruega (0,229).

2. LOS COSTES LABORALES EN EUSKAL HERRIA

El Eurostat, instituto de estadística oficial de la Unión Europea, publica periódicamente datos estadísticos sobre los costes laborales. En concreto, ofrece el coste laboral por hora, medido en euros, para los diferentes estados de la Unión.

En la Unión Europea existe una enorme disparidad de costes laborales por hora trabajada. Noruega es el país donde mayor es este coste (44,2 euros), seguido de Bélgica (39,3 euros), Suecia (39,1 euros), Dinamarca (38,6 euros) y Francia (34,2 euros). En el otro extremo se encuentran Bulgaria (3,5 euros a la hora), Lituania (5,5 euros) y Letonia (5,9 euros). El coste laboral por hora en la zona euro es de 27,6 euros, mientras que la media de los 27 estados de la Unión es de 23,1 euros / hora.

Los costes laborales en Hego Euskal Herria (obtenidos a través del INE), están por debajo de los de la zona euro, y muy por debajo de los de lugares como Alemania, Países Bajos, Francia, etc. En concreto, en 2011 el coste laboral por hora en la CAPV era de 24,7 euros y en Navarra, de 22,9 euros, es decir, 2,9 y 4,7 euros menos la hora respectivamente.

En cuanto a la evolución del coste laboral por hora, los datos del Eurostat y del INE muestran que en los tres últimos años el aumento ha sido de 1,8 euros en la CAPV, y de 1,6 en Navarra, en términos similares a los de la zona euro (1,8 euros).

Conclusiones

- El coste laboral en Hego Euskal Herria es inferior a la media de la zona euro, y es mucho más bajo que el de lugares como Alemania o Francia.
- Los costes laborales no han crecido aquí más que la media europea.
- La patronal ofrece de manera reiterada datos falsos, no contrastados por ninguna fuente oficial, para justificar su ofensiva sobre los salarios.
- Quienes apuestan por que las empresas vascas ganen competitividad recortando los costes laborales entran a un juego donde no hay ninguna opción de ganar. ¿Se puede competir con lugares como Bulgaria, donde los costes son de 3,5 euros / hora? ¿Quién quiere que los trabajadores y trabajadoras estén en esas condiciones de explotación y miseria?
- ELA no va a dar cobertura a la patronal en su ataque a las condiciones de trabajo. Es necesario que los salarios ganen poder adquisitivo para que el reparto de la riqueza sea más justo que en la actualidad. Esto no supone menos competitividad, sino menos margen de beneficios empresariales.
- Defender los salarios es defender el empleo. Todo el mundo sabe que empobreciendo a la población, reduciendo su poder adquisitivo, se condena al paro a miles y miles de personas.

[Ver gráfico de los costes laborales](#)

3. UNA VEZ MÁS, A LA COLA EUROPEA EN GASTO PÚBLICO

Llevamos tiempo denunciando los déficit y carencias que en Hego Euskal Herria tenemos respecto a la Unión Europea en materias como sanidad, educación, conciliación de la vida laboral, familiar y personal, etc. El conjunto de estas carencias puede ser observado en un gasto público que es muy inferior a la de la Unión.

En concreto, el porcentaje de la riqueza generada que se destina al **gasto público en la CAPV está a la cola de todos los estados analizados**. Tan sólo se destina un 41% del PIB al gasto público en la CAPV, mientras que este porcentaje es del 49,4% en la UE-27. La diferencia es aún más abismal si la comparación la realizamos con estados punteros como Dinamarca (donde el gasto público supone el 57,9% del PIB), el Estado francés (55,9%), o Finlandia (54%). Pero es que además, **el gasto en la CAPV se encuentra incluso por debajo del 43,6% del Estado español**.

Si traducimos estas cifras a euros, significa que sólo para equipararnos al esfuerzo que se realiza en la UE-27, se tendrían que destinar en la CAPV 5.620 millones de euros más al año a gasto público, y 1.740 millones para igualarnos al Estado español.

Somos de la opinión de que las comparaciones las debemos de realizar con la Unión Europea y no con otras comunidades autónomas del Estado, como tantas veces hacen nuestros gobernantes para destacar la mejor situación comparativa en relación a otras comunidades autónomas que se encuentran en peor situación. De todos modos, incluso en este caso, si fueran más serios, deberían realizar estas comparaciones en términos de PIB, igual que se hace a nivel internacional, lo que permite comparar el esfuerzo económico que se realiza a las distintas materias, teniendo en cuenta la riqueza de cada entorno. Y una correcta comparación deja en

evidencia un esfuerzo económico en gasto público menor también al del conjunto del Estado.

PORCENTAJE DE GASTO SOBRE PIB, 2011

AMBITO	% PIB
CAPV	41,0
E. español	43,6
Alemania	45,6
Irlanda	48,7
Portugal	48,9
Reino Unido	49,0
UE-17	49,1
EU-27	49,4
Italia	49,9
Grecia	50,1
Países Bajos	50,1
Austria	50,5
Suecia	51,3
Bélgica	53,3
Finlandia	54,0
E. francés	55,9
Dinamarca	57,9

Fuente: Eurostat

Claro está que los gastos están directamente relacionados con los ingresos, y que la única forma para **equipararnos** a la Unión en gasto público es hacerlo también en **presión fiscal**, donde también existe un amplio **margen** (la presión fiscal es del 28,8% del PIB en la CAPV, y del 38,4% en la Unión Europea).

4. SANIDAD: RECORTES PARA UNOS COLECTIVOS Y REGALOS PARA OTROS

Los distintos Gobiernos (español, vasco y navarro) están aprobando recortes en ámbitos tan importantes para poder tener unas condiciones de vida dignas como la sanidad.

No obstante, las consecuencias de estos recortes no son, ni mucho menos, las mismas para toda la población. El Real Decreto que se publicó el pasado 3 de agosto, por el que se modifica la

condición de asegurado y de beneficiario de la asistencia sanitaria, es un claro ejemplo de ello.

Este es el Decreto que ha dejado fuera de la asistencia sanitaria a cientos de miles de personas inmigrantes sin papeles en el Estado español, anteponiendo una vez más el dinero a la salud de ciertas personas.

Pero este Decreto, que tiene recortes tan graves para estas personas, también hace concesiones a otras, y muy grandes. Concretamente a todas aquellas que pertenecen a los distintos colegios profesionales (de arquitectos, procuradores, abogados, médicos...).

El Decreto establece que no tendrá condición de persona asegurada quien tenga "cobertura obligatoria de la prestación sanitaria por otra vía", como pueden ser los seguros privados.

Las personas pertenecientes a los colegios profesionales pueden estar afiliadas a la seguridad social como trabajadores autónomos, o tener la cobertura sanitaria contratada con una mutualidad. Es decir, si no son autónomos deben contratar con una mutualidad.

Pues bien, a partir de esta nueva norma, se establece que no tendrá "consideración de cobertura obligatoria el estar encuadrado en una mutualidad".

Como consecuencia de ello, todas las personas de los distintos colegios profesionales que estén encuadradas en una mutualidad y con unos beneficios de hasta 100.000 euros anuales, pueden acceder a la seguridad social como asegurados. Cabe reseñar que sin cotizar ni pagar en absoluto a la seguridad social por ello.

Así funcionan las políticas neoliberales. Mientras se niega la asistencia sanitaria a las personas inmigrantes que no tienen papeles, se les regala la misma a aquellas personas que ya tienen una

cobertura sanitaria privada (las mutualidades), que ganan hasta 100.000 euros anuales, y que no pagan un solo euro a la Seguridad Social.

5. AUMENTO DE LISTAS DE ESPERA Y ESPERA MEDIA EN LOS HOSPITALES DE LA CAPV

Osakidetza ha publicado un informe en el que detalla las demoras y las listas de espera en los hospitales para el mes de septiembre, así como su evolución respecto al mes de septiembre de 2011. Esta información está desglosada en función de si se trata de intervenciones quirúrgicas (operaciones), consultas, o pruebas.

Estos datos muestran resultados interesantes en cuanto a la **demora media** en los hospitales de la CAPV (aunque no es posible analizar la evolución anual de la demora media de las pruebas hospitalarias debido a que se ha realizado un cambio metodológico). En concreto la demora media es de:

- 54,68 días para las intervenciones quirúrgicas, lo que supone un aumento de 0,42 días respecto al mes de septiembre de 2011.
- 21,3 días en el caso de las consultas hospitalarias, 1,12 días menos que los 22,42 días de hace un año.

La información sobre el número de pacientes en las **listas de espera** también tiene su interés, ya que:

- Es de 17.094 en el caso de las intervenciones quirúrgicas, 286 más que hace un año.
- En las consultas hospitalarias es de 86.539 (696 menos que en septiembre de 2011).
- En cuanto a las pruebas hospitalarias, es de 12.287 (1.394 más que hace un año).

La conclusión es clara: **se produce un aumento tanto en la espera media como en las listas de espera de los hospitales**. La excepción serían las consultas hospitalarias, que experimentan un

descenso como consecuencia del Plan de Mejora y contención de las listas de espera de Osakidetza, plan que en la práctica supone menos actividad en los hospitales como consecuencia de sustituir ésta por llamadas telefónicas, o de derivar parte de su trabajo a los ambulatorios (el informe publicado habla de *“implantación de consultas no presenciales, mayor dotación de equipamiento en los centros de salud para mejorar su capacidad de diagnóstico y tratamiento sin necesidad de derivar el paciente a los hospitales etc.”*). Lo adecuado sería analizar la satisfacción de las personas usuarias con las consultas no presenciales, así como el aumento que el Plan ha supuesto en la actividad de los ambulatorios.

DEMORA MEDIA Y PACIENTES EN LISTA ESPERA EN HOSPITALES. CAPV, SEPTIEMBRE 2012-2011

	LISTA ESPERA		DEMORA MEDIA	
	SEP. 2011	SEP. 2012	SEP. 2011	SEP. 2012
INTER. QUIRÚRGICAS	16808	17094	54,26	54,68
CONSULTAS	87235	86539	22,42	21,3
PRUEBAS	10893	12287		

Fuente: Osakidetza

6. CASI LAS MISMAS VIVIENDAS VACÍAS COMO VIVIENDAS NECESITADAS EN LA CAPV

La situación actual de crisis afecta a muchos aspectos de las condiciones de vida de las personas: aumentan el desempleo, las dificultades económicas de la población, y la pobreza, a la vez que descienden las coberturas de las políticas públicas como consecuencia de los recortes presupuestarios. De esta forma, a las dificultades individuales, hay que sumar el perjuicio que supone el descenso de las coberturas públicas a la hora de cubrir nuestras necesidades.

La de la vivienda es una de esas necesidades que la situación actual está perjudicando de manera

especial. El aumento del desempleo, el descenso de los ingresos, la caída del gasto público en vivienda, la escasez y carestía de las viviendas en alquiler, o la imposibilidad de poder acceder a una hipoteca son factores que dificultan aún más el acceso a la vivienda.

Los datos oficiales muestran que el 11,7% de los hogares de la Comunidad Autónoma del País Vasco necesitan acceder a una vivienda, lo que se traduce en que existe una **necesidad** de 97.800 viviendas. Además, el 74,5% de los hogares necesitados declaran tener mucha o bastante necesidad, y el 27% manifiesta llevar en esta situación más de 4 años.

A su vez, el 8,4% de las **viviendas** de la CAPV se encuentran **vacías**, es decir, 84.890 viviendas. El 2,6% de éstas (26.120) son utilizadas como viviendas de temporada, y el 5,8% (58.771) son viviendas deshabitadas.

Aunque la información sobre la necesidad de vivienda es del ejercicio 2011 y la de la vivienda vacía del 2010, la comparativa sirve para poner de manifiesto que **con el número de viviendas vacías prácticamente se cubriría toda la necesidad de vivienda existente**. Es decir, de salir al mercado las viviendas vacías existentes, se cubriría el 86,8% de la necesidad de vivienda.

7. PROPUESTA: MOVILIZACIÓN DE PORTUGAL

El primer ministro portugués, Passos Coelho, anunció el 7 de septiembre las nuevas medidas que había adoptado su gobierno con el objetivo de reducir el gasto y cumplir así con las medidas de ajuste de la Troika por haber sido Portugal rescatado año y medio antes. La decisión más grave que planteaba el gobierno era la reducción salarial del 7% a todos los trabajadores a partir de 2013 (aumentando las cotizaciones de los trabajadores a la Seguridad Social del 11 al 18%), a la vez que planteaba reducir la contribución de los empresarios del 23,75% al 18%. Esta medida no supone reducción del déficit sino quitar dinero del bolsillo de los trabajadores y dárselo a las empresas.

Esta propuesta supuso la gota que colmaba el vaso en una sociedad que tras múltiples y medidas de ajuste, se encuentra en una situación de extrema pobreza y con una economía en profunda depresión. Así que el 15 de septiembre, alrededor de un millón personas (500.000 en Lisboa), salieron a la calle en 40 ciudades lusas, bajo el lema: "Al diablo con la Troika. Queremos nuestras vidas", celebrando así una manifestación histórica, ya que más allá de su extensión, obligó al gobierno a retroceder en su decisión.

Está por ver qué decisiones acabará adoptando el gobierno portugués para seguir los dictados de la Troika (cuyo cumplimiento no se cuestiona hasta la fecha), pero esta movilización supuso una victoria de la sociedad contra los planes del gobierno, y un ejemplo de que, con la movilización, se puede incidir en las políticas.