

Boletín 51 del Gabinete de Estudios de ELA



28 de marzo de 2017

ÍNDICE

Es imprescindible el debate sobre la deuda pública

Kutxabank: la lucha continúa para impedir que quede en manos privadas

El mercado inmobiliario de la CAPV está encareciéndose

Los beneficios de las empresas más grandes han vuelto a crecer

Resultados de las políticas neoliberales en Grecia

OXFAM: con menores salarios crecen las desigualdades

Propuesta: el 1 de abril, a Bilbao en defensa de las prestaciones sociales



Si queremos justicia social, es imprescindible el debate sobre la deuda pública

La Cámara de Comptos acaba de publicar un informe sobre la deuda pública del Gobierno de Navarra y de las empresas públicas de Navarra, un informe que evidencia la cruda y grave realidad de la deuda pública.

Estas son algunas de las cosas a destacar del informe de la Cámara de Comptos:

- Deuda pública:
 - La deuda pública de Navarra es de 3.322 millones de euros, el 18,3% del PIB. En el periodo de 2007 a 2015 ha pasado de 645 millones a 3.322 millones de euros.
 - Según esto, cada navarro y navarra tiene una deuda pública de 5.187 euros.
 - La deuda pública se ha destinado a:
 1. Refinanciar vencimientos anteriores.
 2. Los déficits presupuestarios.
 3. Las obras del TAV.
- La deuda de las empresas públicas:
 - Las empresas públicas de Navarra tenían una deuda de 317 millones en 2011 (último dato). Destacan los 33,7 millones de deuda del Circuito de los Arcos, la Ciudad Agroalimentaria de Tudela (54,7 millones) o los 128 millones de deuda de Sodena.

- Los avales del Gobierno de Navarra:
 - El Gobierno ha concedido avales por 149 millones de euros, entre otros, 11,2 millones a Osasuna, 22,8 al Circuito de los Arcos, y 102 millones a Sodena (para avalar deudas que algunas empresas adquirieron dentro del Plan Moderna).

Los últimos años la deuda pública se ha quintuplicado. Y esta losa que nos han echado encima, y que la pagamos con unos impuestos injustos (que apenas pagan la gente con más dinero y las empresas), con los recortes que sufrimos y con las políticas que nos perjudican, favorecen a unos intereses muy concretos.

El crecimiento de la deuda pública aumenta las desigualdades sociales en favor de los bancos, las entidades financieras y las grades constructoras, y en perjuicio de la inmensa mayoría.

Es la cara más violenta del capitalismo. Es lucha de clases.

Por eso, es necesario el debate sobre la deuda pública. Para dejar claro que no pagaremos una deuda adquirida contra el interés general de la ciudadanía. Para auditar la deuda y decidir sobre ésta.



Kutxabank: la lucha continúa para impedir que quede en manos privadas

Nada más haber creado Kutxabank, su entonces máximo mandatario Mario Fernandez hizo un intento de privatizar la entidad. Gracias a la lucha de ELA, entre otras, el líder dimitió y se paralizó el proceso de privatización.

Cabe destacar que, recientemente, se ha constatado otra vez la nefasta gestión de Mario Fernandez: un tribunal ha dictaminado que hizo apropiación indebida, junto con otros cómplices, en el conocido como Caso Cabieces.

Bajo el mandato de su sucesor no está claro qué sucederá. El consejero del Gobierno Vasco Pedro Aspiazu y Ekai Center acaban de reivindicar la importancia que tiene la entidad en el sistema financiero vasco, demandando ambos que la entidad ha de tener un control y una utilidad de carácter público.

Para que el control de las cajas de ahorros que se han convertido en bancos siga siendo público, las fundaciones propietarias de los mismos han de crear un fondo de reserva. En concreto, la fundación pública que controla más del 50% del capital ha de crear un fondo equivalente al 0,6% del valor de los activos de riesgo. En el caso de Kutxabank corresponde a BBK la creación de dicho fondo, por valor de 239 millones de euros.

El Banco de España acaba de aplazar la fecha límite para la creación de dicho fondo en dos años, hasta 2022. Así, existen cada vez menos excusas para quienes defienden la necesidad de vender y privatizar Kutxabank; por contra, quienes defendemos que la entidad siga siendo pública, tenemos cada vez más razones para seguir en nuestra lucha.

ELA seguirá peleando para que Kutxabank siga siendo público. Además, cada vez más personas y agentes están a favor de ello. Uniendo fuerzas y continuando en esta lucha conseguiremos que Kutxabank siga siendo público, manteniendo la posibilidad de que sea de mayor utilidad para la sociedad.



El mercado inmobiliario de la CAPV está encareciéndose

El PIB de la CAPV en 2016 ha sido el mayor de toda la historia y, si bien la situación de la población está lejos de ser la mejor de la historia, el mercado de la vivienda está encareciéndose.

Así, en 2016 las viviendas de protección oficial han sido las más caras de toda la historia y, por otra parte, los alquileres han subido de precio por tercer año consecutivo y están ya en el quinto mayor dato de la historia.

En los últimos años y, sobre todo, desde la crisis de 2008 ha aumentado considerablemente la demanda de viviendas en alquiler y de protección oficial, dado que una parte cada vez mayor de la ciudadanía no puede acceder a una vivienda libre o, incluso, a la financiación para comprarla. Es por ello que se ha producido un encarecimiento de los alquileres y de las viviendas de protección oficial, generándose una especie de burbuja, una burbuja que puede ser similar a la que hizo explosión en 2008.



En concreto, las viviendas de protección oficial tienen un precio de 130.400 euros de media en la comunidad autónoma, que son 22.300 euros más que en 2008 (un aumento del 20,6%). Los alquileres, de media, se sitúan en 879,9 euros, 90 euros más baratos que en 2008 (un 9,2% menos). La vivienda libre está teniendo la evolución contraria desde 2008, ya que ha disminuido su precio un 24,8%.

Por todo ello, se concluye que las políticas públicas no tienen por objeto cubrir las necesidades de la ciudadanía sino que pretenden obtener ingresos, ya que los precios de las viviendas de protección oficial no hacen sino aumentar. Además, los alquileres vienen subiendo, incrementándose la tendencia de especular con los mismos.

Los beneficios de las empresas más grandes del Estado español han vuelto a crecer

Las empresas transnacionales que conforman el índice bursátil IBEX-35 han tenido beneficios de más de 31.000 millones de euros, beneficios netos. Así, han logrado 13.000 millones de euros más en beneficios que el año anterior, un 72% más.

Es llamativo el dato más aún si se tiene en consideración que la recaudación mediante el impuesto de sociedades está en uno de los menores niveles de los últimos años. También al escuchar las peticiones que hace la patronal. O al analizar la procedencia de esos beneficios.

Por ejemplo, el grupo Arcelor ha ganado 1.700 millones de euros limpios, el mismo que se suponía en una situación grave y que amenaza con cerrar empresas y efectuar infinidad de despidos. O los beneficios que han tenido los dueños de la peligrosa y envejecida central nuclear de Garroña: la mitad es de Iberdrola, que ha ganado 2.700 millones de euros en 2016, y la otra mitad de Endesa, cuyos beneficios han ascendido a 1.400 millones de euros.

También es importante subrayar que los consejeros al mando de 30 de las empresas del IBEX-35 han tenido retribuciones de 226,5 millones de euros por sus cargos, a una media de 512.000 euros por cada consejero. Todavía hay 5 empresas que no han presentado sus datos al respecto, pero se espera que sean muy similares a los demás.

En años anteriores la retribuciones de los miembros de esos consejos fueron similares: en 2013 490.000 euros por persona, en 2014 613.000 euros y en 2015 636.000 euros.

Viendo la información por persona, el líder de la especialista en subcontratas Ferroviaria Rafael del Pino ha ganado 15,25 millones de euros; Ignacio Sanchez de Iberdrola, 9,35 millones; Ana Patricia Botin del Santander, 7,37 millones. Es evidente que la crisis que tantas veces nos han repetido no afecta a todas las personas y empresas por igual, a unas les empeora de forma severa las condiciones de vida mientras que a otras pocas les llena los bolsillos de dinero.



Las políticas neoliberales no logran lo que predicán, únicamente generan una distribución más desigual de la riqueza

En los últimos años los mandatarios han aplicado políticas neoliberales en toda Europa. Grecia no ha sido una excepción. Es más, como resultado de las negociaciones de la deuda la aplicación de esas políticas se ha visto incrementada. Entre otros, han recortado el gasto y los servicios públicos, han hecho que la fiscalidad sea más regresiva, han vendido bienes y empresas públicas, han regalado inmensas cantidades de dinero a empresas privadas, para obtener ese dinero han emitido deuda pública y priorizan el pago de esa deuda...

Con todo ello, ¿qué han conseguido las personas más poderosas de Grecia y Europa? Por un lado, tienen una riqueza aún mayor. Por otro, han hecho que la mayoría de la ciudadanía griega se empobrezca y debilite. Pero, no solo eso, para lograr eso han paralizado la economía griega.

En concreto, el PIB del estado heleno en 2016 no ha crecido ni un ápice, ni tampoco a disminuido: ha sido exactamente idéntico al de 2015. Hay que tener en cuenta, eso sí, que el PIB de 2015 decreció un 1,3%. Por lo tanto, la riqueza monetaria oficial que se creó en Grecia durante el año 2016 fue un 1,3% inferior a la de 2014.

Desde 2008, la economía del Estado griego ha decrecido todos los años de forma considerable. En concreto, el PIB de Grecia de 2016 ha sido un 27,3% inferior al que tuvo en 2008.

Ha de recordarse que a principios de 2015 Grecia no podía hacer frente a las necesidades de su ciudadanía a la vez que pagaba su deuda. Por ello, comenzó a negociar con un lobby denominado Troika (conformado por Unión Europea, FMI y BCE) para obtener fondos.

Al conocer las condiciones bajo las que se proporcionarían los fondos, el gobierno que en teoría estaba en contra de esas condiciones convocó un referéndum donde logró el apoyo del pueblo griego (un 61,3% votó en contra y un 38,7% a favor). Sin embargo, el gobierno terminó aceptando las condiciones y comenzó a aplicar las medidas neoliberales que le exigió la Troika.

Lo acaecido en los dos últimos años en el PIB de Grecia es uno de los resultados directos de esas políticas neoliberales. El grave empeoramiento de las condiciones de vida de las personas jubiladas, desempleadas, trabajadoras, necesitadas y otras muchas está siendo otro de los efectos de esas políticas que atentan contra la democracia y la mayoría de la población.

Esto ha provocado el desplome de Syriza, desplome que se ha acrecentado al actuar en contra de su programa electoral. De no cambiarse las políticas de raíz, Grecia y su ciudadanía se quedarán no solo sin proyecto, sino también sin futuro alguno.



OXFAM: con salarios menores se incrementan las desigualdades y actualmente ocho hombres tienen la misma riqueza que la mitad de la población mundial

La organización no gubernamental OXFAM ha denunciado que la distribución de la riqueza a nivel mundial es cada vez más injusta. Así, subraya que el 1% de la población más enriquecida tiene tantos recursos como el 99% restante; también que ocho personas (todas ellas hombres) más enriquecidas tienen la misma riqueza que 3.600 millones de personas.



Esta situación, tal y como precisa la ONG, es resultado de las políticas neoliberales en general, pero principalmente como efecto de dos cuestiones: por un lado, porque la fiscalidad actual es totalmente insostenible y por la protección que proporcionan los paraísos fiscales a las personas más enriquecidas y, por otra parte, porque la parte de la riqueza que percibe la clase trabajadora está disminuyendo a la vez que las condiciones laborales se hacen más precarias.

Así, pese a que los beneficios de las empresas son cada vez más grandes, la clase trabajadora y, en general, la ciudadanía ve cómo sus condiciones de vida empeoran, incrementándose el número de personas empobrecidas y las diferencias sociales.

Tras la crisis de 2008 uno de los estados de la Unión Europea donde más ha aumentado la brecha social ha sido el español, donde solo tres personas tienen ya tanta riqueza como otros 14,2 millones de personas.

Además de eso, OXFAM afirma que la fiscalidad que se aplica en la actualidad es totalmente insostenible: el 84% de la tributación recae sobre las familias, mientras tanto las empresas apenas aportan un 13% del total.

Para cambiar todo ello, OXFAM plantea diversas medidas, como que los gobiernos realicen políticas destinadas al 99% de la población, que se establezca una fiscalidad justa y progresiva, que se hagan presupuestos públicos a favor de las personas más necesitadas, que las personas más enriquecidas paguen impuestos, que se hagan desaparecer los paraísos fiscales, que las empresas paguen salarios dignos y justos y que se termine con las diferencias entre hombres y mujeres.

Propuesta: el 1 de abril, todos a Bilbao en defensa de las prestaciones sociales

Desde hace unos años ciertas personas y partidos políticos están atacando el sistema de protección social. Entre otras actuaciones, están intentando criminalizar a las personas más necesitadas para desviar el debate político hacia los temas que les interesa, alejándolo de las cuestiones realmente importantes.

Lo acontecido en torno a la Renta de Garantía de Ingresos va por esa línea: en contra de la ley de 2008, se le aplicó un recorte del 7% pero, no solo eso, este año su incremento se ha disminuido al 1,5% al no aplicar el del SMI (del 8%). Esa renta que algunas personas describen como motivo para no trabajar, a lo sumo es de 625 euros al mes en 12 pagas por persona. Por lo tanto, el RGI se sitúa muy por debajo de la línea de pobreza. Además, lo perciben cerca de 180.000 personas, siendo la mayoría mujeres y personas no extranjeras.

La campaña de criminalización y desposesión que se hace contra esas personas es totalmente injusta, irresponsable y cobarde. En una coyuntura como la actual, en la que la situación de la sociedad empeora, en la que la distribución de la riqueza es cada vez menos equitativa, las prestaciones sociales han de incrementarse y mejorarse; no culpar a las personas receptoras y dismantelar el sistema de protección social.

La Carta de Derechos Sociales de Euskal Herria, organización en la que participa ELA, llama a manifestarse en favor del estado de derecho, en defensa de la dignidad de las personas y para mejorar e incrementar las prestaciones sociales. La cita será el 1 de abril en Bilbao, a las 17:30. ¡Allí nos veremos!

Babes sozialerako Euskal Sistema duin eta kalitatezkoa

**ESKUBIDE SOZIALEN
DEFENTSAN
MURRIZKETARIK EZ**

MANIFESTAZIOA

**Apirilak 1 de abril
17:30 Sagrado Corazón
Bilbo**

Contra los recortes en la RGI
Por el cumplimiento de la ley
**No al recorte del 7% en la cuantía
de las prestaciones sociales
Aplicación de la subida del 8% del SMI**

