

EL COSTE REAL DE LA ENERGÍA

Estudio de los pagos ilegítimos
al sector eléctrico español 1998-2013

Pablo Cotarelo Álvarez

0. Introducción

1.Marco teórico

2.Método de análisis

3.Objeto de análisis

4.Resultados

5.Conclusiones y propuestas

1. Marco teórico

- Economía ecológica

- Deuda ilegítima

La ilegitimidad proviene de la vulneración de los derechos humanos, sociales, económicos, culturales y medioambientales de gran parte de la población en favor de los intereses de una minoría. La legitimidad precede a la legalidad, y no siempre coinciden.

2. Método de análisis

- **Condición inicial: el Estado reconoce, habilita y/o justifica los pagos al sector.**

- **Análisis de los pagos:**

a) **Justificación**

b) **Coherencia entre justificación y fines reales**

c) **Utilidad económica**

d) **Condiciones en que se instituyó**

En general, si responden a los intereses de la población.

3. Objeto de análisis

a) Tarifa eléctrica

| | | |
|------------------|---------------------------------------|---|
| Tarifa eléctrica | Componente regulada | Adquisición Régimen especial |
| | | Primas Régimen especial |
| | | Transporte |
| | | Distribución y Comercialización |
| | | Nucleares (Moratoria, 2ª Parte ciclo de combustible, Stock) |
| | | Organismos (REE, OMEL, CNE) |
| | | Generación extrapeninsular y revisión |
| | | Pago Déficit de tarifa |
| | | Carbón (Consumo carbón nacional, Stock, Elcogás) |
| | Costes de Transición a la Competencia | |
| | Otros pagos | Pagos por Capacidad (Garantía de Potencia) |
| | | Impuesto de Electricidad |
| | | Contrato de Interrumpibilidad |
| | | Alquiler equipos de medida: Contadores |
| | Componente de mercado | Mercado diario |
| Subasta CESUR | | |

Beneficios caídos del cielo

Fuente: elaboración propia

3. Objeto de análisis

b) Nivel financiero:

Subasta CESUR

Déficit de tarifa por pagar

c) Externalización de costes:

Fase de extracción

Fase de generación

4. Resultados - Tarifa

| COMPONENTE REGULADA | TOTAL (M euros) |
|--|------------------------|
| PAGO DÉFICIT DE TARIFA | 13.169 |
| CARBÓN (CONSUMO CARBÓN NACIONAL, STOCK, ELCOGÁS) | 2.799 |
| COSTES DE TRANSICIÓN A LA COMPETENCIA | 9.479 |
| NUCLEAR (MORATORIA, 2ª PARTE CICLO COMBUSTIBLE, STOCK) | 6.100 |

| OTROS PAGOS | TOTAL (M euros) |
|--|------------------------|
| PAGOS POR CAPACIDAD Y GARANTÍA DE POTENCIA | 15.607 |
| IMPUESTO ELECTRICIDAD TÉRMINO DE POTENCIA | 1.965 |
| CONTRATO INTERRUMPIBILIDAD | 2.804 |
| ALQUILER CONTADORES | 3.943 |

4. Resultados - Tarifa

COMPONENTE DE MERCADO

Estimación de retribuciones según MLE para 1998-2013

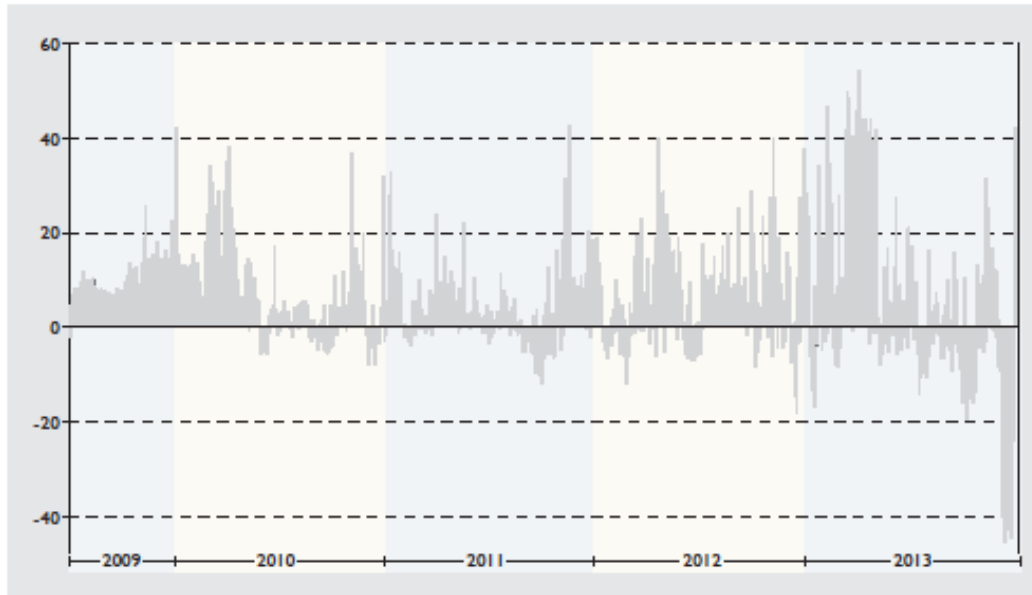
| COSTES ESTÁNDAR FIJOS | |
|---------------------------------|--------|
| Nuclear | 23.992 |
| Hidráulica | 15.689 |
| COSTES ESTÁNDAR VARIABLES | |
| COSTE COMBUSTIBLE | |
| Nuclear | 5.158 |
| COSTE OPERACIÓN Y MANTENIMIENTO | |
| Nuclear | 1.814 |
| Hidráulica | 1.919 |
| TOTAL | 48.573 |

Fuente: Marco Legal Estable, REE (elaboración propia)

| MERCADO DIARIO | TOTAL (M euros) |
|--|-----------------|
| INGRESOS NUCLEAR + HIDROELÉCTRICA | 70.762 |
| RETRIBUCIÓN NUCLEAR + HIDROELÉCTRICA MLE | 48.573 |
| BENEFICIOS CAÍDOS DEL CIELO | 22.190 |

4. Resultados - Financiero

Subasta CESUR



Fuente: OMIE (Elaboración propia)

| SUBASTA CESUR | TOTAL (M euros) |
|---------------|-----------------|
| SOBRECOSTE | 1.605 |

4. Resultados - Financiero

Déficit de tarifa reconocido cada año y sus intereses

| Año | Vencimiento (M euros) | Intereses (M euros) |
|--------------|-----------------------|---------------------|
| 2011 | | 6 |
| 2012 | | 590 |
| 2013 | 2.066 | 877 |
| 2014 | 2.705 | 827 |
| 2015 | 4.600 | 699 |
| 2016 | | 487 |
| 2017 | 1.944 | 487 |
| 2018 | 3.325 | 400 |
| 2019 | | 239 |
| 2020 | | 239 |
| 2021 | 2.401 | 239 |
| 2022 | | 98 |
| 2023 | | 98 |
| 2024 | | 98 |
| 2025 | 492 | 98 |
| 2026 | 539 | 67 |
| 2027 | 580 | 37 |
| TOTAL | 18.652 | 5.586 |

Fuente: CNMV. Matea (2012)

4. Resultados - Externalización de costes

- Fase de extracción: violación de DD.HH. en países suministradores de carbón, uranio y gas natural.

- Fase de generación:

a) Deuda de carbono:

b) Afecciones a la salud

c) Deterioro de ecosistemas

| AÑO | Deuda carbono sector eléctrico (t CO _{2-e} /año) |
|--------------|---|
| 1998 | 19.246.932,75 |
| 1999 | 16.108.409,15 |
| 2000 | 16.413.960,47 |
| 2001 | 16.205.618,02 |
| 2002 | 17.342.944,87 |
| 2003 | 18.113.414,47 |
| 2004 | 20.152.005,43 |
| 2005 | 29.811.811,17 |
| 2006 | 29.098.542,38 |
| 2007 | 31.995.298,71 |
| 2008 | 31.480.918,03 |
| 2009 | 33.091.566,71 |
| 2010 | 27.873.508,56 |
| Total | 306.934.930,72 |

Fuentes: CNE, REE, EIONET, IPCC, ESA (ONU)

4. Resultados - Empresas

- Las empresas de Unesa se han beneficiado de hasta más de 65.000 M euros que podrían considerarse ilegítimos en 1998-2013 (2013)
- Estas empresas no serían sostenibles económicamente sin este “apoyo” del Estado
- La estructura accionarial de las principales empresas no justifican siquiera una ayuda a empresas españolas.

| 2010-2013 | |
|-----------|-----------------------------------|
| IBERDROLA | FONDO SOBERANO QATAR |
| ENDESA | ENEL (MINISTERIO ECONOMÍA ITALIA) |

- Las empresas están inmersas en un proceso de financiarización, alejado del servicio eléctrico.

6. Conclusiones y propuestas

Conclusiones:

- El sector eléctrico ha recibido pagos en 1998-2013 que podrían ser ilegítimos por: sobrecostes injustificados, fines diferentes a los justificados, opacidad en la fijación de precios, intereses de deudas ilegítimas, comprometer el bienestar y seguridad de la población.
- La estimación de dichos pagos asciende a más de 80.000 M euros (2013)
- El sector eléctrico no es sostenible:
 - a) Ambiental y socialmente: deuda ecológica inconmensurable
 - b) Económicamente: “ayudas” > 65.000 M euros
 - c) Financieramente: accionariado lejano al servicio eléctrico
- La opacidad y las desigualdades sociales provocadas ponen en cuestión la calidad de las instituciones.

6. Conclusiones y propuestas

Propuestas:

- Auditoría pública (participación ciudadana) para determinar los costes reales y los pagos ilegítimos.
- Cancelación de las normas que permiten o generan los pagos ilegítimos.
- Sustituir el mercado eléctrico actual por un sistema de fijación de precios basado en la racionalidad.
- Plan de recuperación y devolución de los pagos ilegítimos.
- Proceso de reparación de la deuda ecológica.
- Garantía de suministro eléctrico mínimo, con carácter universal.
- Promover mecanismos de transparencia y participación pública en el sector.
- Impedir legislativamente la financiarización de las empresas eléctricas.
- Relocalización de la cadena de suministro eléctrico, con reparto equilibrado de cargas.

¡Muchas gracias!

Eskerrik asko!

