

**Euskal Herriko  
Indarkeria sexistaren  
inguruko iruditeriak  
eraldatuz.  
Emakume  
ekintzaileen  
narratibak.**

---

ELA sindikatua,  
Karlos Santamaría Aretoa (UPV-  
EHU)  
Azaroak 25, DONOSTI

# Gidoia

---

**(I) Ikerketaren “sukaldea”.**

**(II) Kontzeptu klabeak**

**(III) Indarkeria sexistaren inguruko mitoak eta estereotipoak eraldaketa sozialeko espazioetan.**

**(IV) Indarkeria sexista: mekanismoak edo adierazpen posible batzuk.**

**(V) Sexismoa eta indarkeria identifikatzeko erresistentziak eta oztopoak.**

**(VI) Ardura(gabetasun) kolektiboa.**

**(VII) Erreflexibitatea mugimenduan: kolektiboek garatutako tresnak eta estrategiak.**

# (I)kerketaren “sukaldea”



## Produktzio Narratiboak

- (10) Tratu-txarrak jasan dituzten emakumeen ibilbideak, erreflexibitatea.

Indarkeriaren fenomenoaren analisia, hala nola erasotak izan diren emakumeen boteretze-prozesuen azterketa.

## Talde -Eztabaida

- (3) Alderdi politiko, Sindikatu, GKE, Mugimendu sozial eta Komunikabide komunitarioetan artitutako emakume ekintzaileak.

Eraldaketa sozialerako gunetan indarkeria sexista, indarkeri polititiko gisa identifikatzeko dauden erresistentziak.

## Elkarrizketa irekiak

- (4) Informatzaile klabeak: Adituak, Eraldaketa Sozialerako kolektiboetan ibilbide luzea izan duten emakumeak

Eraldaketa sozialerako gunetan indarkeria sexista, indarkeri polititiko gisa identifikatzeko dauden erresistentziak.

## Kontraste saioa

- (1) Alderdi politiko, Sindikatu, GKE, Mugimend sozial eta Komunikabide komunitarioetan aritutako emakume ekintzaileak. .

Landa-lanaren ondorioz sortutako ondorioen kontrastea.

## (II) Kontzeptu klabeak



# Zeri esaten diogu... ERALDAKETA SOZIALERAKO GUNEAK edo KOMUNITATE AKTIBISTAK?

“Parte-hartze soziopolitikorako erakunde, kolektibo eta espazioen multzo heterogeneoa non, naiz eta sexismoaren kontrako diskurtso formal bat izan, hala nola arazo honen inguruko sentsibilizazio gero eta handiagoa, genero-harremanak eta indarkeria erreproduzitzen eta legitimatzen jarraitzen diren.”

Argazkiak: Ekuador Etxea, Bb.




# ¿Zeri esaten diogu... INDARKERIA SEXISTA?



**2/2015 FORU ARAUA, martxoaren 9koa, emakumeen eta gizonen berdintasunerako.**

**51.2.** Indarkeria sexista dira emakumeen aurkako kontrol, eraso, ukapen eta inposaketa zuzen, egiturazko eta sinboliko mota guztiak, beste faktore batzuekin nahastuta, hots, identitate pertsonala osatzen duten beste faktore batzuekin, hala nola adina, nazionalitatea, arraza, osasun fisiko eta mentala, funtzionalitatea eta abar.

“...forma parte de una visión en la que un género se siente con derecho a tratar como le dé la gana, y en éste marco es en el que se da la violencia, y no hace falta que sean dos ostias. Es la manera en que me hablas, la manera en la que me miras, la manera en la que no respetas mis códigos, cuando la referencia es lo masculino, y sobre ello debes adaptarte.” (Lur)



Diskurtso heteropatriarkala	Diskurtso feminista
Desbideratzeak, ekintza puntualak eta erasotzailearen estereotipazioa.	Fenomeno sistemikoa, estrukturala eta instrumentala
Exklusio logika	Inklusio logika
Definizio Zurruna	Definizio biguna
Erasotuaren biktimizazioa	Emakumezkoak gizonezkoen botereari erresistentzia eszenatoki batean kokatzea indarkeria.



# Indarkeria sexista pentsatzeko elementuak:

- ❖ **Kokapena: Sistema heteropatriarkala birproduzitzen dituen genero harreman edo botere harremanen ondorioz sortzen da.**
  - ❖ Izaera politikoa.
  - ❖ Produktu kulturala.
- ❖ ***Continuum* ardatza.**
- ❖ **Prozesu bat.**

Ha pasado el tiempo y algunas cosas las he olvidado... no sé, eran cosas que iban poquito a poco... Y no me hacían sentir cómoda, pero al mismo tiempo tampoco las identificaba con agresiones sexistas o relaciones de poder. No sabía tampoco muchas cosas... pero llegó un momento, no recuerdo exactamente cuándo, en el que yo estaba completamente anulada. (Miren)

## Eta... genero-harremanak?

...te pongo los ejemplos de siempre: cuando se hace una pintada ¿Quién la hace y quién vigila? Las mujeres siempre como asistentes, de avisar, y los hombres haciendo. Hay un montón de ejemplos. Quién toma la palabra en una reunión, por qué la toma... (...) Las ruedas de prensa suelen ser por las mañanas, y a las mismas normalmente van las personas liberadas, ¿y la foto cuál es? una cuadrilla de pitos. (G3-Araba)

### Beste zapalkuntza ardatz batzuk..

Está habiendo problemas en ambos grupos, actitudes violentas por parte de varones que saben mucho. Uno, más que saber mucho, es que está muy implicado: la agenda la está llevando él. Ha tirado del carro toda la vida, y en este momento su trabajo tiene un valor. Pero esa persona, da órdenes, que no es que no sean bonitas, es que son violentas. Y en el otro pasa que, por ejemplo, hay en un grupo que se dedica a crear eventos, hay una persona que es técnico de música. Él tiene un conocimiento profesional que todos los demás no tienen. Esa persona es muy violenta... le da igual que sean mujeres o hombres, con cargo, sin cargo... pero como tiene ese conocimiento y la organización necesita de él, por ahora se le permite dicho comportamiento (G2-Gipuzkoa)

# “Politikoki zuzena” den diskurtso baten bidegabeko jabetzea.

Los hombres no quieren perder el poder. Saben que deben hacer algunas cosas, y hacerlas bien, para ello “Me pongo la txapa feminista, para seguir teniendo poder y aceptación social” (...) No sé si se hace consciente o inconscientemente, pero, para mantener su poder deben admitir ciertas cosas, sin cuestionar otras de fondo (Matxalen, E1)

- ❖ **Presio Politikoa.**
- ❖ **Berrikuntza politikoa.**
- ❖ **Aukera politikoa.**
- ❖ **Errentabilitate edo Oportunismo politikoa.**

# (III) Indarkeria sexistaren inguruko mitoak eta estereotipoak eraldaketa sozialeko espazioetan.

## ❖ Iruditeri tradizionalarekiko jarraikortasunak:

❖ *Indarkeria bezala muturreko jokabideak / diskurtso heteropatriarkala deskribatzen dituen adierazpenak gehien identifikatzen direnak dira.*

Creo que lo que más se identifica como violencia de género, y lo que no cabe en el colectivo es un maltratador físico. Está *superidentificado* y se actuaría con determinación ... (G1-Bizkaia)

A nivel de organización, creo que en el imaginario la gente sigue pensando que la violencia es únicamente aquella que se da dentro de la pareja... (G2-Gipuzkoa)

No se habla tampoco de conductas, que son un poco patriarcales... tampoco. La palabra o la voz de los tíos tenga más fuerza porque es cómo “con dos cojones...”, no sería violencia, por ejemplo. (G1-Bizkaia)

❖ *Amodio erromantikoaren mitoa.*

En ningún momento nos cuestionamos si el tipo de relación que estábamos viviendo era coherente o no con nuestras ideas políticas. El discurso era más bien otro: éramos dos privilegiados a los cuales les está pasando algo que el resto de la gente sueña durante toda la vida que le pase. Lo que sentíamos era único y merecía la pena todo el sufrimiento. (Estela)

❖ *Publiko eta pribatua denaren arteko dikotomia.*

Me di cuenta de que la gente separa lo ocurrido entre Jon y yo y Jon y el colectivo, lo sitúan en lugares diferentes. Alguna compañera me ha recriminado todo aquello, calificándolo como “el lío que montaste”. Me dijo: “... mejor hubieras dejado correr el agua y no hubiéramos pasado por tantos malos rollos”. Hubieran preferido que me hubiera callado, que no hubiera destapado todo aquello y haberles hecho pasar mal rato. (Isabel)

## ❖ Mito/ezaugarri espezifikoak:

- ❖ *Sexismoa eta Indarkeria gure erakunde/kolektibotik kanpo ematen den fenomeno da.*

“...en principio todo el mundo está de acuerdo en que el protocolo se tiene que hacer, que las agresiones se están dando... también es cierto que en un contexto de fiesta se entiende más que se esas agresiones son cometidas por *otros*, ¿no? No sé si se admite tanto que las agresiones se den entre *nosotros*” (G3-Araba)

- ❖ *Indarkeria definitzeko eta identifikatzeko/interpretatzeko gaitasunaren arteko asimetriak:*

Al definirla –la violencia- todo el mundo te dirá que no es solo física, que es también psicológica... poco a poco se ha ido extendiendo, pero luego al llevarlo a la práctica, o a la hora de identificarlas... creo que es difícil reflexionar sobre nuestras propias prácticas y actitudes. (G3-Araba)

- ❖ Erasotzailearen estereotipoa: Gizon batek diskurtso politiko ezkertiarra, feminista, edo/eta ibilbide politiko luzea baldin badu, ezin daiteke erasotzaile bat izan!

Lo que más me descolocaba de todo aquello, era el hecho de que una persona tan reconocida como él, con un discurso tan diferente... se pudiera comportar de aquella manera. (Irene).

Era un chico intelectual, no el *macho* prototipo, y esta cuestión fue utilizada con el objetivo de deslegitimar la agresión. (Andria, E2).

- ❖ “Biktimaren estereotipoa: Emakume “indartsua” baldin bada, feminista, eta politizatua ezin daiteke tratatu-txarrak pairatu dituen emakume bat izan!

Resulta aún más difícil de hacer entender cuando se trata de una persona fuerte, al menos en apariencia, y con carácter como yo, porque la gente no se cree que yo pudiera aguantar todo eso. (Estela)

## “Politikoki zuzenak” diren erasotzaileak:

- ❖ Maskulinitate hegemonikoaren irudikapenak. *Zaharrak berri:*
- ❖ *Supermilitanteak, gudari “gorriaren” mitoa.*
- ❖ Nagusitasuna adierazteko beharra (intelektuala, fisikoa, soziala...)
- ❖ Misoginia, biktimismoa eta auto-induljentzia.
- ❖ Borroka sozialean lortutako identitatea galtzeko beldurra.

Él ha militado en grupos anti-autoritarios, pero a día de hoy trabaja como profesor en una universidad. Continúa colaborando mucho con los movimientos sociales, incluido el feminista, y cómo te decía, es muy popular entre todos ellos. Se trataba (se trata) de una persona referente para muchos colectivos de izquierdas. (Irene)



Si yo estaba atendiendo a una persona, él interfería constantemente, impidiendo que yo llevara la conversación a mi ritmo: “Pero pregúntale esto, o lo otro...”. Cuando yo estaba explicando algo él comenzaba a hablar y se inmiscuía en la conversación, intentando hacer ver que yo no sabía lo que estaba haciendo. En muchas ocasiones hizo el ademán de decir a las personas que yo estaba atendiendo, que se pasaran a su escritorio, porque él era el abogado. De esta forma, conseguía desautorizarme delante de las personas que acudían a nuestro servicio. **Durante más de dos años me pasé todos los días explicando que yo no era la secretaria de Jon, sino su compañera.** (Isabel)

**Cuando se retomó la asamblea Jon seguía sin parar de llorar, hablaba tartamudeando entre lágrimas: decía que lo sentía mucho si me había hecho daño... lo cierto es que se hizo la víctima.** (Isabel)

Tiempo más tarde cuando ya le había dejado de ver, nos encontramos por casualidad de copas. Estaba con un compañero que acababa de dejarlo con su pareja, y a mí me salió decirle a él que tampoco se había portado muy bien cuando decidí dejarlo. **Recuerdo que me agarró del brazo con fuerza y me dijo entre dientes que no se me ocurriera decir esas cosas delante de los demás. Fue la primera vez que me agredió físicamente** (Maren)

# (IV) Indarkeria sexista: mekanismoak edo adierazpen posible batzuk.

Kategoriak	Mekanismoak
Poterea eta Kontrol soziala	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertsona eta harremanaren gaineko kontrola</li> <li>• “Desboteretzea” kontrol mekanismo gisa.</li> <li>• “Gauza txikiak” (abusu sistematikoa).</li> <li>• Tentuz jokatzea (“<i>Tira y afloja</i>”).</li> <li>• “<i>Gaslighting</i>”.</li> <li>• Isolamendua.</li> <li>• Lengoia: Irainak, hitzak, eta isiltasuna.</li> <li>• Boikot-a, xantaia eta jazarpena.</li> <li>• Umiliazioa eta gutxiespena.</li> <li>• Jeloskortasuna eta auto-errepresioa.</li> <li>• Eraso fisikoak.</li> </ul>
Sexualidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eraso sexualak.</li> <li>• Emakumeen sexualitateari lotutako mitoekin erlazionatutako indarkeria.</li> <li>• Emakumeen sexualitatearen gaineko kontrol zuzena</li> </ul>
Amodio Erromantikoak.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amodio erromantikoaren mitoa.</li> <li>• Esplotazio emozionala.</li> </ul>

Había una diferencia de edad, de unos diez u 11 años, y **la hacía valer para apoyar sus argumentos.** (Haizea)

**...había elementos *desempoderantes*, como el dejarme claro que él sabía más que yo sobre muchos temas: por ejemplo, el sexo, o el feminismo... dos temas claves para mí.** Quizás al principio aceptaba que efectivamente era así, y no me afectaba tanto. Sin embargo, cuanto más iba aprendiendo sobre ambos, más *desempoderantes* habían resultado su posición y comentarios. (Marta)

Era ese desgaste continuo que te hace diminuta... **me cuesta encontrar anécdotas concretas que argumenten todo el proceso, porque era más una forma de hacerte sentir que de hacer simplemente.** (Estela)

Tanto con Álvaro como con él las discusiones eran muy bestias, y yo acababa llorando durante noches, y teniendo fuertes ataques de ansiedad. **Era por lo general él quién iniciaba la discusión, y quién decidía cuando ésta terminaba. Abría la “caja” de algún conflicto, y la cerraba cuando decidía que no quería hablar más,** cuando a lo mejor, yo necesitaba seguir expresándome. Esto me generaba mucha ansiedad, y ante ésta, él optaba por marcharse dejándome con la palabra en la boca, o yendo a dormir al sofá, sin dar ningún paso más por solucionar el problema. (Marta)



# (V)Sexismoa eta indarkeria identifikatzeko erresistentziak eta oztopoak.

---

## Erresistentziak

- a.1 Sexismoa eta indarkeria gure elkarteetan birproduzitzen dela ukatzea.
- a.2 Birproduziten direla aitortzea sortarazten duen beldurra edo deserosotasuna.
- a.3 Praktika matxisten naturalizazioa.
- a.4 Kolektibo edo erakundea sexismoa gainditu duela sinetsi egitea.
- a.5 Feminismoaren deslegitimazioa.

## Oztopoak

- b.1 Sexismo eta indarkeriaren kontra egiteko beharrezkoak diren baliabideen falta izatea (Gaitasuna).
- b.2 Borroka eta errebindikazio feministak berezkoak bezala ez sentitzea (Borondatea).
- b.3 Borroken hierarkizazioa
- b.4 "Politikoki zuzena" den diskurtso batetaz jabetzea.
- b.5 Feminismoaren kontzeptu ideologikoen desitxuratze eta jabetzea.

# Erresistentziak:

---

## a.3 Praktika sexisten naturalizazioa

Están en el cómo militamos, en cómo hacemos las cosas: pautas que hemos naturalizado y que pueden llegar a ser sexistas –no digo que lo sean *per sé*-. Por ejemplo, la manera en la que hablamos y nos explicamos en las asambleas reproduce el modelo hegemónico. Cuanto más teórica seas, menos dudas presentes, tu voz sea más elevada, y no digas “lo que voy a decir es una chorrada, pero...” son pautas comunicativas que se ponen en valor. Sin embargo, no todo el mundo se expresa de la misma manera, y por lo tanto no se valora igual. (G1-Bizkaia)

## a.4 Kolektiboa sexismoa gainditu duela sinetsi egitea.

Cuando lo propuse, alguno me dijo “*bueno, pero si el comité es internacionalista...es que también es feminista*”. Qué decepcionante cuando ves las actitudes en el grupo y en lo personal... y lo mucho por hacer que nos queda. (Irene)

# Oztopoak:

---

b.2 Borroka eta errebindikazio feministak berezkoak bezala ez sentitzea (Borondatea).

Sabía muy bien que es lo que tiene que ser el feminismo, así que tenía ciertas expectativas, que, a lo mejor, no tenían otras personas. La gente más mayor no veía la necesidad, por ejemplo. (...) cada vez que había una crítica, la respuesta de aquel grupo era atacar hasta que se desangrase, y, si aún le quedaran fuerzas, que continuara a nuestro lado, pero después de haber aprendido que debe ser bajo ciertas condiciones y si no pues se irá. Yo fui una de las personas que desangraron. Y no es casualidad que todas las mujeres, poquito a poco, nos fuéramos (G2-Gipuzkoa)

b.5 Feminismoaren kontzeptu ideologikoen desitxuratze eta jabetzea.

Lo que se nos pide a las mujeres en el colectivo es que conquistemos espacios que son tradicionalmente de hombres, que estemos en los tejados, en la hierba, pero en los espacios de cuidados o están mujeres o están hombres con su perspectiva: “*cuidar es esto*” (G2-Gipuzkoa)

## (VI) Ardura(gabetasun) kolektiboa.

- ❖ **Botere-harreman desorekatuak** produzitzen dituen sistema politiko zapaltzailea, heteropatriarkatua.
- ❖ **Ideologia politiko emantzipatzailea**, Feminismoa.
- ❖ **Eszenatoki politiko(a)(k)**, “*terrains of power*”.
- ❖ **Agenda politiko(a)**, Mugimendu eta kolektibo feminista ezberdinek eratua.

**Baina, ze neurritan aitortzen diogu indarkeri sexistari indarkeri politikoaren *status*-agure espazioetan ?**

## Indarkeriaren despolitizazioa:

Resultó más sencillo circunscribir el problema a aquella persona que denuncia la injusticia del status quo. (...) Entre algunas mujeres, el problema se personalizó igualmente: “esto te pasa a ti”. Se olvida de que “si nos tocan a una, nos tocan a todas” y de que lo personal es político. De hecho, lo que ocurre y ocurrió fue que se despolitizó. (Lur)



Mekanismoa	Adierazpen motak
Indarkeriaren ukapena	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Isiltasunaren bidez.</li> <li>- Gertatutakoaren aurrean neurririk hartzeko gaitasun/borondate ezarekin.</li> <li>- Erasoak ekintza pribatuak bezala aintzat hartzen direnean, eta ez kolektiboa/erakundea bere burua kontra kokatu behar duen ekintza bezala.</li> </ul>
Gertatutakoa txikiagotuz	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Borroken hierarkizazioa</li> <li>- Gertatutakoa “gaizkiulertu” bat bezala interpretatzen dugunean</li> <li>- Naiz eta gertatutakoaz kontziente izan, beharrezkoak diren neurriak ez direnean hartzen.</li> </ul>
Emakumea gertatutakoagatik errua botatzen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Emakumea erasotua izatea bilatu/merezi izan duelaren mitoan oinarritutako komentarioak, eraso legitimatzea bilatzen dutenak.</li> <li>- Emakumea mugimendu/elkartearen batasuna apurtzea bilatzen duela leporatzea.</li> <li>- Erasotua izan den emakumea arreta edo mendekua bilatzea leporatzea.</li> </ul>
“Desantolaketa”	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Eraso sexista salatu duen pertsona edo taldearen inguruan autu-mautu, edo mehatxuka ibiltzea.</li> <li>- Erasoak edo genero-harremanen birprodukzioen kontra erakundearen aritzen diren pertsona edo taldearen kuestionamendua edo deslegitimazioa.</li> <li>- Gertatutakoa jorratzen duten bilera edo prozesuetan ez parte-hartzen.</li> </ul>

# Harreman afektiboak

---

(...) haces protocolos contra agresiones sexistas donde implicas a gente de tu colectivo, **no para unas fiestas para el borracho de turno...o acto concreto, o un protocolo para el estereotipo de violador... No, lo haces para el que está a tu lado, que es tu compañero de militancia,** que se propasa, y si se propasa qué tipo de violencia, vamos a categorizar las violencias sí o no... y ahí se ve un abismo entre lo políticamente correcto o el discurso ya aprendido de “sí, sí, tolerancia 0, nada de prácticas sexistas...” **bueno, vale, vamos a pensar que tú o un compañero hace algo de este tipo, ¿no? Ahí se ven mucho las resistencias para entender que una agresión es una agresión, la hagas tú o el de más allá. Yo veo ahí las dificultades” G1**

# (VII) Erreflexibitatea mugimenduan: kolektiboek garatutako tresnak eta estrategiak.

Erreflexio kolektiborako  
gune formalak,  
denboran zehar  
mantentzen direnak.  
Feminismoa  
erakundearen ardatz  
politiko gisa.

Formakuntza prozesuak, barne-  
diagnosiak, kanpaina  
ezberdinak sartzea agenda  
politikoan, talde-feministekin  
aliantza estrategikoak, barnean  
eman daitezkeen erasoen  
aurkako barne-protokoloa.

Bozeramaile mixtoak, lengoai  
inklusiboaren erabilera, MF  
antolatutako ekintzei babes  
formala eta parte-hartzea, Genero  
saila, kanpoan ematen diren  
erasoen aurrean jarraitu beharko  
den protokoloak sortu edo bat-  
egitea ...

**Talde/kolektibo  
osoaren  
konpromesua  
behar duten  
lanketa eta  
hausnarketarako  
barne-  
prozesuak.**

- ❖ **Talde osoaren konpromesua eta adostasuna.**
- ❖ **Feminismoaren inguruko lanketa.**
- ❖ **Harreman pertsonalen politizazioa.**
- ❖ **Militantzia ereduaren kuestionamendua eta eredu berrien eraikuntza.**

**Bat-bateko  
ekintzak edo  
taldearen zati  
bat inplikatzeko  
dituztenak.**

# Erantzun politikoa...

## Aitortza, hitza eta ondorioak.

...Ez dago errezeta bakarra.

Indarkeriaren politizazioa	Erasotzaile eta erasotuekin <b>zapaltzaile eta zapaldua</b> terminotan lan egin.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Erasotua eraso definitzeko legitimitate osoa eman.</li><li>- Entzute aktibo bat izan.</li><li>- Prozesuan zehar lagundu, behar dituen denborak errespetatuz.</li><li>- Babesa eta baliabide ezberdinak eskeini.</li></ul>
	Kolektibo osoaren konpromezu politikoa lortu.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Inplikaturata dauden aktore guztiekin gardentasunez jokatu.</li><li>- Beharrezkoa den legitimitatea izan/lortu prozesuan zehar hartzen diren erabakiak bete daitezzen.</li><li>- Erasoa lehen mailako asuntu bat bezala tratatu, non erakunde edo kolektiboan erabakitze organu gorenak eta hauen parte diren pertsonak inplikaturata diren.</li></ul>
	Ardura eskatu maila ezberdinetan.	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ondorio konkretuak ezarri bai maila indibidualean zein kolektiboan.</li><li>- Prozesua gidatzeko eta erabakiak hartzeko ardura kolektiboa izan behar da.</li></ul>
	Zihurgabetasunari aurrea hartu .	<ul style="list-style-type: none"><li>- Deserosotasuna eta emozioak kudeatzeko tresnak eratu.</li><li>- Epeak eta ardurak ezarri, eta hauek bete.</li></ul>

# MILA ESKER!!

---

*Eta esker bereziak ikerketetan parte-hartu  
duten emakume guztiei.  
tania.martinez@ehu.eus*