

Cuevas, erregimeneko gizona

EDITORIALA

EA Erako Estatutu politiko berriaren egitasmoa joan den astean aurkeztu du Ibarretxe lehendakariak. Espainian egundoko espantuz hartu dute indarrean den esparru juridiko-politiko aldatzeko proposamena. Argudio politikoek porrot egin dutelarik, aspaldian sartu nahi ziguten beldurra, gure politikoak ukitzen dituen mamua, berriro hasi dira astintzen; orain, ordea, inoiz baino gordinago: Euskal Herria Europako Batasunetik at geratu dela, isolatuta geratuko den ekonomia sekulako zartakoa hartuko duela, etab.

Lehendakariaren proposamenaren aurka Aznarren gobernuak Espainiako gizartea mobilizazio orokorrera deitu du, egitasmoa borrokatu eta Konstituzio-Estatutu binomio sakratua gurtu dezan. Hortan ari dira zintzo hainbat eragile: BBVA eta Iberdrola, Rodriguez Ibarra Extremadurako presidentea -Espainian interesak dituzten euskal enpresei kargu hartuz, mehatxu eta guzti-, eta aspaldiko pertsonaje ezagun bat, CEOEko Cuevas jauna.

Aspaldikoa, diogu, frankismoko sindikatu bertikaleko funtzionarioa izatek diktadura amaituta ugazaben buru jartzera iritsi baitzen. Itxura zertxobait aldatuta ere, erregimen zaharrentzat gizarte zibila katea motzean lotuta edukitzeko modua zen hainbat erakunde edo elkartetan konfiantzazko jendea ipintzea, eta Cuevasek paper hori oso ongi betetzen du. Aznarri Espainiaren batasunaren defentsarako ahal duen guztia egiteko eskatu dio.

CEOEko buruak, Espainiako beste agintari askok bezala izua dio demokraziari, liberala izanagatik ere, eta horregatik *status quo* aldatzeko edozein aukera entzutean 'Konstituzioa' edo 'Estatutua' aldarrikatzen dute dea-darka; eslogan, kontsigna hutsak besterik ez dira haien ahotan. Behar izanez gero, berdin aldarrikatuko bailituzkete garai bateko "leyes fundamentales del Movimiento" haiek.



El Comité Nacional de ELA valora la propuesta de nuevo Estatuto político para la Comunidad de Euskadi

AMPLIAR EL ACUERDO

En su reunión del lunes, 27 de octubre, el Comité Nacional de ELA analizó el texto de la propuesta de nuevo Estatuto aprobada el 25 de octubre por el Gobierno Vasco para su tramitación por el parlamento de Gasteiz. En su comunicado (que se reproduce íntegro en las págs. 2 y 3) el Comité Nacional considera que la propuesta contiene importantes elementos, empezando por la formulación de los principios sobre los que se basa el derecho de autodeterminación. Para el Comité Nacional la propuesta sitúa el debate en parámetros más concretos y difícilmente reversibles.

El Comité Nacional considera, con todo, que el consenso alcanzado por la propuesta es insuficiente, y que ésta debe entenderse como base de un acuerdo de mínimos que abarque a la totalidad de las fuerzas políticas y sociales que defienden el derecho de autodeterminación. ELA se propone trabajar empezando por el propio ámbito sindical, en esta clave.

Por otra parte, el Comité Nacional valora negativamente que las políticas socio-laborales y de empleo y la seguridad social no se planteen en la propuesta



como materias de competencia exclusiva.

El Comité Nacional considera imprescindible un acuerdo político complementa-

ria que contemple la perspectiva global de Euskal Herria y supla las carencias que en esta clave contiene la propuesta del Gobierno Vasco, limitada a la CAPV.

ELA, EN EL SEGUNDO FORO SOCIAL EUROPEO

Una delegación de ELA acudirá a París para participar en el II Foro Social Europeo, que se celebrará entre los días 12 y 15 de noviembre en la capital francesa.

Al igual que en Porto Alegre, este foro pretende ser un espacio de encuentro de las organizaciones sociales que se oponen al neoliberalismo y a "un proceso de mundialización capitalista, dirigido por las grandes multinacionales y los gobiernos e instituciones

internacionales al servicio de sus intereses".

El secretario general de ELA, José Elorrieta, intervendrá en la sesión plenaria del día 15, junto a representantes de los sindicatos belgas, franceses y portugueses, así como a diferentes organizaciones sociales, en un debate en torno a los derechos laborales, económicos, sociales, culturales y medioambientales de los ciudadanos y ciudadanas europeos, mientras que los responsables

del área de la mujer e internacional, y de política social, Laura Gonzalez de Txabarri y Mikel Noval, respectivamente, tomarán parte en sendos seminarios organizados por los movimientos sociales.

Por su parte, Nere Urrestarazu, responsable de política de género y jóvenes, participará en la asamblea europea para los derechos de las mujeres, que se celebrará en París en las mismas fechas.



ELAk azken aldion nazioarteko beste mobilizazio batzutan parte hartu izan du, argazkian Bruselan bezala.

Sobre la propuesta de estatuto político de la comunidad de Euskadi

El Gobierno vasco ha aprobado el pasado sábado una Propuesta de Estatuto Político de la Comunidad de Euskadi y lo ha presentado ante el Parlamento para su tramitación por la cámara autonómica. Las líneas generales de esta propuesta fueron anunciadas hace algo más de un año, en el debate de política general del 27 de septiembre de 2002, cuando el lehendakari de la CAPV, Juan José Ibarretxe, presentó ante el Parlamento vasco una propuesta para la normalización política y la convivencia.

Hay que recordar que este Comité nacional saludó aquella propuesta como "una nueva referencia política que puede situar el debate en un escenario cualitativamente distinto al limitado por el actual autogobierno, otorgado y precario". Para ELA la propuesta abría un escenario distinto y más positivo, aunque no exento de interrogantes.

En particular el Comité nacional de ELA se interrogaba sobre lo que consideraba una cuestión fundamental: las "alianzas políticas y sociales" en las que el lehendakari se proponía sustentar el proceso. Para ELA la ampliación de tales alianzas era "condición necesaria para dotar al proceso de la extensión, el arraigo y la solidez" requeridos.

ELA consideraba, por otra parte, que la iniciativa del lehendakari ofrecía la oportunidad de iniciar un debate político y social que, en relación dialéctica con aquella propuesta, diera lugar a una síntesis de mínimos que sirviera de referencia común a cuantas fuerzas abogan por que "se deposite en los ciudadanos de Euskal Herria la última palabra respecto de la conformación de su futuro" (Declaración de Lizarrar-Garazi).

El año transcurrido desde aquella primera propuesta del lehendakari no ha sido fácil. En el ámbito político, el estado ha privado del derecho de participación política y excluido de las instituciones a un sector del movimiento abertzale, y ha desatado una ofensiva, sin precedente en las últimas décadas, contra la iniciativa del lehendakari Ibarretxe. Por su parte, ETA sigue activa y el estado acentúa la represión llevando al extremo la estrategia de venganza contra las personas encarceladas bajo la acusación de terrorismo; el estado se escuda, además, en el antiterrorismo para actuar contra proyectos del ámbito cultural, social o político fundamentales en clave de construcción nacional. El estado de derecho, la separación de poderes, el respeto de los derechos fundamentales y las libertades públicas se encuentran bajo mínimos.

Lo cierto es que por la dificultad de las circunstancias y, a nuestro entender, también por la falta de voluntad suficiente, no se ha dado "el proceso abierto y promovido en el conjunto de la sociedad vasca, con la máxima participación de los agentes políticos, económicos, sindicales, sociales y culturales" que según el mandato contenido en la resolución del Parlamento vasco de 12 de julio de 2002 debiera dar lugar a la formulación de un nuevo marco.

En cuanto al texto de Estatuto Político de la Comunidad de Euskadi que el Gobierno vasco ha aprobado para su debate parlamentario, el Comité Nacional de ELA manifiesta su valoración sobre las líneas generales de la propuesta y las circunstancias en que se produce, sin entrar a una valoración pormenorizada de cada uno de sus extremos.

1. El Comité Nacional de ELA considera que el texto aprobado por el Gobierno vasco contiene importantes elementos positivos: la formulación de los principios sobre los que se basa el derecho de autodeterminación de la nación vasca, la opción por un modelo político y socialmente avanzado (que, todo hay que decirlo, no se corresponde con la práctica política del propio Gobierno) o las líneas generales del diseño competencial. Por otra parte, la formulación de una propuesta articulada acelera el debate político



y lo sitúa en parámetros más concretos y difícilmente reversibles.

2. La propuesta del gobierno vasco es ciertamente resultado de un consenso: el de las tres fuerzas políticas que conforman al Gobierno autónomo. Con todo, para el Comité Nacional de ELA sigue siendo un consenso insuficiente. Y no porque la propuesta no sea legítima, que lo es sin duda alguna, sino porque aborda un tema crucial y pretende sentar las bases de la resolución del conflicto político y la convivencia democrática para mucho tiempo. Por ello, para ELA, la propuesta debiera contar con el acuerdo, al menos en sus líneas básicas, de cuantas fuerzas compartan el reconocimiento del derecho de autodeterminación.

3. ELA conoce muy bien las dificultades que para las distintas fuerzas supone la consecución de estos acuerdos básicos. Pero considera que sin ellos el proceso que se inicia con la propuesta del Gobierno vasco renuncia a fuerzas necesarias y se limita en gran medida en sus objetivos de normalización política.

4. Por ello, la prioridad de los próximos meses es la de llegar a un acuerdo mínimo entre las fuerzas que defienden el derecho de autodeterminación que incluya al menos:

✓ Un marco de solución al conflicto político que todas estas fuerzas entiendan válido y suficiente para llevar a cabo sus proyectos respectivos. En este sentido parece que debieran separarse, de un lado, el reconocimiento del derecho a la libre decisión de las ciudadanas y ciudadanos vascos y, de otro, la fórmula política concreta que cada formación propugne.

✓ Un acuerdo político que desde la perspectiva nacional supla las carencias de la propuesta del Gobierno vasco, limitada a su propio ámbito institucional. Como dijo este Comité Nacional hace ya más de un año con ocasión de la presentación de la propuesta del lehendakari, "es imprescindible una estrategia paralela y complementaria que contemple la perspectiva global de Euskal Herria y consolide referencias e instrumentos democráticos que doten al proceso de la necesaria dimensión nacional".

✓ Un acuerdo sobre formas de trabajo para la defensa del acuerdo de mínimos y su extensión

social. Lo cierto es que hasta ahora el proyecto impulsado por el lehendakari se ha sustanciado en el ámbito institucional y en el debate mediático, sin que, por unas u otras razones, se haya dado la participación y la implicación de organizaciones, grupos y movimientos sociales. ELA no cree, sin embargo, que se pueda hacer frente a las dificultades que ya han empezado a plantearse, sin una sociedad concienciada, organizada y movilizada, cuya cohesión debe venir, fundamentalmente, del compromiso activo con el proceso.

5. En esta primera valoración de la propuesta de Estatuto Político de la Comunidad de Euskadi ELA se siente en la obligación de valorar la regulación que el texto propone para dos materias que afectan directamente a las condiciones de trabajo y de vida de trabajadores y trabajadoras y constituyen, por tanto, materia de directa responsabilidad sindical: las políticas socio-laborales y de empleo y las políticas de Protección Social.

No cabe duda de que el régimen propuesto mejora muy sustancialmente la situación actual. Pero para ELA es preocupante que ya en el planteamiento inicial las materias laborales y de Seguridad social no se planteen, a diferencia de otras, como materias de competencia exclusiva de la Comunidad de Euskadi.

Dice la propuesta del Gobierno Vasco que las competencias en materia sociolaboral se ejercerán "atendiendo a los derechos y obligaciones esenciales de trabajadores y empresarios definidos en los ámbitos estatal y europeo" (Art. 53,1). En cuanto a la Seguridad Social (Art. 54) el texto recoge que sería competencia de las instituciones vascas el "desarrollo de la legislación del Estado en materia de previsión social y de seguridad social, así como la gestión del sistema público de seguridad social en su ámbito territorial" (Art. 54,2), garantizando en cualquier caso el principio de caja única al reconocer la "unidad en la titularidad de los recursos del Estado" (Art. 54,3).

Lo cierto es que los temas laborales y de protección social son cuestiones centrales para una gran parte de la sociedad, en la medida en que afectan directamente a sus condiciones de trabajo y de vida y constituyen instrumentos imprescindibles para el desarrollo de políticas de mayor justicia social. De hecho, a lo largo de estos años pocas materias habrán sido objeto de mayor conflictividad en torno al régimen del Estatuto y a su aplicación que los temas de trabajo y seguridad social. El sindicalismo abertzale lleva demasiado tiempo denunciando que incluso el manifiestamente insuficiente contenido competencial que sobre estas materias recoge el Estatuto de 1979 ha sido objeto de incumplimiento, desnaturalización o interpretación restrictiva, para dar por bueno un texto en el que las potestades de la CAPV sobre los temas laborales y sociales sean compartidas con el Estado.

Porque, si algo se ha podido constatar en los años del Estatuto, es que en las materias compartidas el estado tiene recursos para extender ilimitadamente lo que se considera regulación básica y reducir en la misma medida otros ámbitos competenciales. La prudencia más elemental lleva a exigir que estas materias se incluyan entre las políticas públicas exclusivas de régimen general.

Por último, de cara al proceso que se inicia con la aprobación de la Propuesta de Estatuto Político de la Comunidad de Euskadi, ELA trabajará, empezando por el propio ámbito sindical, por el necesario consenso básico entre las fuerzas que defienden el derecho de autodeterminación y será parte de las iniciativas que se desarrollen en esta clave de consenso.

27 de octubre de 2003

Euskadiko Erkidegoaren Estatutu Politikoaren proposamenari buruz

Eusko Jurlaritzak joan den larunbatez Euskadiko Erkidegoaren Estatutu Politikoaren proposamen bat onartu du eta Legebiltzarrerara eraman du, ganbera autonomikoan tramitatzeko aldera. Proposamen honen ildo nagusiak duela urtebete baino gehixeago iragarri zituen EAEko lehendakari den Juan Jose Ibarretxek Legebiltzarreran, normalizazio politikorako eta bakezko bizikidetzarako proposamen lege.

Gogora dezagun Nazio Batzorde honek proposamena aurkezteari ongi iritzi ziola: "mugarri politiko berri bat ezartzen du, eta eztabaida estatuak emana eta badaezpada den autogobernuak mugatzen duen egungo esparrutik ateratzeko aukera eman dezake". ELAren iritziak, proposamenak eskenatoki berri eta egokiagoa zabaltzen zuen, hainbat galdera erantzuteke uzten bazituen ere.

Hain zuzen, ELAren Nazio Batzordeak zalantza azaldu zuen funtsezko jotzen zuen auzi bati buruz, lehendakariak prozesua sustatzeko zein "aliantza politiko eta sozial" aukeratu zuen, alegia. ELAren aburuz, aliantza horiek hedatzea ezinbesteko baldintza zen "prozesua behar bezala hedatu, sustraitu eta finka" zedin.

Bestalde, ELAk orduan zioenez lehendakariaren ekimenak eztabaida politiko eta sozial bati ekiteko aukera eskaintzen zuen, proposamenarekiko harreman dialektikoaren ondorioz minimoen sintesi bat eman zezakeena, eta "euren etorkizuna egituratzeko azken hitza Euskal Herriko hiritarrei" ematearekin (Lizarra-Garaziko adierazpena) bat datorren indar ororentzat erreferentzia komun izan zitekeena.

Lehendakariaren aurreneko proposamen haretatik hona igaro den urtea ez da erraza izan. Esparru politikoan, estatuak mugimendu abertzaleko sektore bati parte hartzeko eskubidea ebasi dio eta erakundeetatik egotzi egin du; gainera, azken hamarkadetan ikusi gabeko eraso bati ekin dio Ibarretxe lehendakariaren ekimenaren aurka. Bere aldetik, ETAK bere jardunari eusten dio eta estatuak errepresioa areagotu egin du, terrorismoa egotzi zaien aurkako mendekuarien estrategia muturreraino eramanez; gainera, antiterrorismoa hartzen du aitzakiaz nazio erakuntzarako funtsezkoak diren kultura, gizarte edo politika esparruko egitasmoen aurka jotzeko. Zuzenbide-estatua, botereen bereizketa, funtsezko eskubide eta askatasun publikoekiko errespetua oso egoera txarrean daude.

Kontua da, batetik egoera oso zaila delako eta, gure iritziak, borondate nahikoa ez zegoelako, ez dela Legebiltzarrak 2002ko uztailaren 12an onartu zuen ebazpenean aipatzen zen modukorik gertatu, hots, "euskal gizarte osoan ireki eta sustaturiko prozesu bat, non eragile politiko, ekonomiko, sindikal, sozial eta kulturek parte hartze handiena izango duten"; hauxe zen, ebazpen haren arabera, esparru berri bat taxutu ahal izateko bidea.

Eusko Jurlaritzak Legebiltzarreran eztabaidatzeko onetsi duen Euskadiko Erkidegoaren Estatutu Politikoaren testuari buruz, berriz, ELAren Nazio Batzordeak proposamenaren ildo nagusiei eta bere inguruko baldintzei buruzko iritzia plazaratu nahi du, puntuz-puntuako xehetasunak epaitu gabe.

1. ELAren Nazio Batzordeak Eusko Jurlaritzak onartutako testuak osagai positibo garrantzitsuak dituela uste du: euskal nazioaren autodeterminazio-erakundearen zein printzipiotan oinarritzen den; eredu politiko eta sozial aurrerakoi baten hautua (esan behar dago, halere, hau ez datorrela Jurlaritzaren politikarekin bat), edota eskumenak egituratzeko ildo nagusiak. Bestalde, proposamen artikulatua plazaratzeko eztabaida politikoa azkartu egiten du, beroni zehaz-



tasun maila handiagoa ematen dio eta atzera egiteko aukera gutxiago uzten du.

2. Eusko Jurlaritzaren proposamena, noski, adostasun baten fruitu da: Gobernu autonomoa osatzen duten hiru indar politikoen artekoa. Alabaina, ELAren Nazio Batzordearentzat adostasun maila hau ez da nahikoa. Kontua ez da proposamena zilegi ez denik –aitzitik, erabateko zilegitasuna du–; ordea, zinezko garrantzia duen auzi bati heldu eta epe luze-rako ezarri nahi ditu gatazka politikoaren zein bizikidetzaren demokratikoaren oinarriak. Hori dela-eta, ELAren iritziak proposamenak autodeterminazio-erakundearen onarpenean bat datozen indar guztien adostasuna izan beharko luke, gutxienez ildo nagusietan.

3. ELAk ongi aski daki indar ezberdinentzat oinarritzeko akordio horiek lortzea zein zaila den. Baina akordio horiek izan ezean, Eusko Jurlaritzaren proposamenarekin hasten den prozesua beharrezko indar batzuk bildu gabe hasten da, eta normalikuntza politikoa iristeko helburuak oso mugatuta geratzen dira.

4. Beraz, datozen hiletako lehentasuna autodeterminazio eskubidearen aldeko indarren artean gutxieneko akordio batera ailegatzea datza, gutxienez honako puntuak aintzat hartuta:

- ✓ Gatazka politikoari konponbidea emateko egitasmo bat, zeina indar horiek guztiek beren proiektua gauzatu ahal izateko baliagarri eta nahikotzat joko baitute. Hartara, bereizi egin beharko liriteke auziaren bi atal: gauza bat da euskal herritarrek askatasunez erabakitze eskubidea dutela aitortzea, eta beste bat erabaki hori gauzatzerakoan zein formula jakin erabiliko den.

- ✓ Bere esparru instituzionalera mugatuta izanik, Eusko Jurlaritzaren proposamenak ikuspegi nazionaletik dituen hutsuneak osatuko dituen akordio politiko bat. Nazio Batzorde honek lehendakariaren proposamena lehenengoz aurkeztu zenean esan zuen lege, "ezinbestekoa da Euskal Herriko ikuspegi orokorra aintzat hartuko duen estrategia paralelo eta osagarria; estrategia honek prozesuari beharrezko jite nazionala emango dioten erreferentzia eta bitarteko demokratikoak finkatu behar ditu".

- ✓ Minimoen buruzko akordioa eta hau gizartearen ezagutarazteko asmoaren defentsa joratzeko

bidei buruzko akordioa. Izan ere, orain arte lehendakariak bultzatzen duen proiektua esparru instituzionalean eta hedabideen eztabaidan gauzatu da, eta arrazoi bat edo bestea medio, gizarte-antolakunde, talde eta mugimenduek ez dute parte hartu eta inplikatze aukerarik izan. Eta ELAk ez du uste prozesuak aurrera egiteko oztopoak saihestu daitezkeenik –dagoeneko agertzen hasiak dira–, atzean auziaren kontzientzia duen gizarte-antolatu eta mobilizaturik ez badago; gizarte-antolatu bidezko bidea batik bat prozesuarekiko konpromiso aktiboa izan daiteke.

5. Euskadiko Erkidegoaren Estatutu Politikoaren proposamena epaitzen duen lehen aldi honetan ELA, erakunde sindikala den aldetik, testuak langileen lan-eta bizi-baldintzetan eragin zuzena duten eta, ondorioz, zuzen-zuzenean sindikatuaren ardurapean dauden bi gairi buruzko epaia ematera behartuta dago: Gizarte- zein Lan-politikak eta enpleguari buruzkoak, batetik, eta gizarte-babes politikak, bestetik.

Zalantzarik gabe, proposatutako erregimena egungo egoera baino askoz ere hobea da. Baina ELArentzat kezkatzen da hasieratik lan-esparruko eta Gizarte-Segurantzako gaiak Euskadiko Erkidegoari eskumen eksklusibo lege ez aipatzea, beste batzuk agertzen diren moduan.

Eusko Jurlaritzaren proposamenak gizarte- eta lan-esparruko eskumenak honela gauzatu direla dio: "kontuan izango ditu langile eta enpresariak dituzten oinarritzeko eskubide eta betebeharrak, hain zuzen Estatuan eta Europa mailan zehaztutakoak" (53.1 artikulua). Aldiz, Gizarte-Segurantzari buruz testuak jasotzen duenez (54. art.), euskal erakundearen eskumena litzateke "Estatuak gizarte-aurreikuspenaren eta gizarte-segurantzaren arloan duen legeria garatzea, eta baita gizarte-segurantzako sistema publikoa kudeatzea ere erkidegoan" (54.2 art.); dena dela, kutxa bakarraren printzipioa bermatzen du, "Estatu osoko gizarte-segurantzako sistemako baliabideen titulartasunaren batasunaren printzipioa" aitortzen baitu (54.3 art.).

Lan arloko eta gizarte-babesarekiko gaiak gizartearen gehiengoarentzat funtsezkoak dira, bere lan- eta bizi-baldintzetan eragin zuzena baitute, eta justizia sozial handiagoko politikak garatzeko ezinbesteko tresnak baitira. Hain zuzen, urteotan lan-arloko eta gizarte-segurantzako gaiak ia beste edozein esparruk baino gatazka gehiago eragin dute Estatutuaren erregimenari eta bere aplikazioari buruz. Sindikatu abertzaleok aspaldidanik salatu izan dugu 1979ko Estatutuak gai horiei buruz biltzen zituen eskumen gutxi horiek ere ez direla bete, hustu egin dituztela edo irakurketa murriztaileak egin direla; horregatik, ezin da ontzat eman lan- eta gizarte-gaietan EAren eskumenak estatuarekin partekatzerik.

Izan ere, Estatutuaren garaian zerbait ikustekotan, hauxe izan baita: gai partekatuetan estatuak baditu oinarritzeko araubide jotzen duena mugarik gabe hedatzeko baliabideak, hein berean beste eskumen-esparru batzuk gutxitzen dituelarik. Zuhurtzia hutsagatik, gai horiek erregimen orokorreko politika publiko eksklusiboen artean sar daitezela galdegiten dugu.

Azkenik, Euskadiko Erkidegoaren Estatutu Politikoaren proposamena onartuta hasten den prozesuan autodeterminazio eskubidearen aldeko indarren arteko oinarritzeko adostasun horren alde egingo du lan ELAk –esparru sindikalek bertatik hasita–, eta adostasun hori xedetzat duten ekimenetan parte hartuko du.

2003ko urriaren 27a.



Jokín Arbea.

En los últimos meses se han destruido multitud de empleos industriales en Navarra por el uso fraudulento y discriminatorio de los expedientes de regulación de empleo por parte, fundamentalmente, de las multinacionales. ELA ha lanzado el grito de alarma y se ha puesto del lado de los trabajadores y trabajadoras de empresas como Kayaba, TRW-Orkoyen, ISN y Sercab, entre otras, que este viernes se han manifestado por las calles de Pamplona. Jokín Arbea, de ELA-Metal, nos lo cuenta.

ELA alerta del elevado número de EREs injustificados presentados en Navarra

EXPEDIENTES FRAUDULENTOS Y DISCRIMINATORIOS

-Lo último: la dirección de Kayaba quiere despedir a 149 trabajadores. ¿Está justificado este ERE?

-En absoluto. Se ha puesto de moda que las empresas -fundamentalmente multinacionales- cuando no obtienen la cifra de beneficios esperada -que no pérdidas- presenten expedientes de regulación de empleo; son insaciables.

Kayaba ha obtenido a lo largo de los últimos 4 años más de 5.000 millones de pesetas de beneficio; además, en el expediente no hay ni un dato, todo son hipótesis; es evidente que hay un colchón importante de liquidez que puede aguantar picos productivos de pedidos; el ERE es absolutamente injustificado.

-Denunciamos, además, que estos EREs son discriminatorios, que afectan a mujeres y jóvenes, fundamentalmente; a los trabajadores más precarios, en definitiva...

-En el caso Kayaba 102 de las 149 personas despedidas son mujeres (68%). Estas trabajadoras tienen el carácter de indefinidas a tiempo parcial, ya que son parte de la plantilla especial que cubren el turno de fin de semana.

No es casual que sean las mujeres de la plantilla las afectadas principales de esta historia, ya que la contratación a tiempo parcial afecta principalmente a mujeres; jornadas a tiempo parcial que no son libremente elegidas la mayoría de las veces, y que en más del 50% de los casos de las trabajadoras de Kayaba supone el único ingreso que entra en casa.

-Pedimos a la administración que no ceda.

-En este caso concreto, por contratar a estas trabajadoras con carácter indefinido la empresa cobró en concepto de subvención más de 500 millones de pesetas. Si la empresa lo ha olvidado, el Gobierno de Navarra no debería hacerlo.

Laburrean En corto

● Sindikatuaren jazarpena, zigortua

Gasteizko gizarte arloko 2. Epaitegiak Imesaza enpresa zigortu egin du ELAren hautes-zerrendan agertzeagatik

kaleratu zuten langilea berriro onartzera. Arabako arduradun den Gorka Viergek azaldu duenez, "epai honek garrantzia handia du, legeak aitortzen duen askatasun sindikalaren baitan babestu egiten baitu langileek hauteskundeak sustatu eta zerrendak osatzeko eskubidea".

Epaileak baliogabetzat jotzen du ELAren zerrendan agertu zen langilearen irazpena (enpresariak beste aitzakia bat erabili zuen). Viergek esan duen legez, "epai honekin Araban ezagutu ditugun demokraziaren aurkako jokabide oso nabarmenak geldiarazten dira". Behargina berehala onartzeaz gainera, beste zehapen batzuren artean enpresak orain arteko ordain-saria kitatu behar dio.

● Lau urte t'erdiko zigor eskaera pikete batean parte hartzeagatik

Lau urteko espetxe zigorra eskatzen du fiskaltzak Iker Garciarentzat, 2001eko ekainaren 19ko greba orokorrean pikete baten parte hartzeagatik

(inongo beste lekukok berretsi ez arren, ertzain batek atentatu delitua leporatu zion gazteari). Epaiketa egunean, joan den asteazkenez, ELA eta LABeko hainbat ordezkari bilkura egin dute Bilboko Justizia jauregiaren aurrean, ezkerreko argazkian ikus daitekeenez, eta "Euskal Herrian bizi den eskubide eta askatasun demokratikoen murrizketa kezagarria" salatu, epaiketak agerian uzten baitu askatasun sindikala urratzen dela.

● Osalaneko Kontseilu Orokorren bilera

Joan den asteazkenez Osalaneko Kontseilu Orokorra bildu delarik, lan-arriskuak aurreikusteko estatuko fundazioari EAerako baliabideak eskatzeko proposamena bertan behera geratu da kideen arteko adostasunik ezaren ondorioz: Confedebak, CC OOek eta UGTk funts horiek soilik enpresari eta sindikatuek kudeatzea nahi zuten, eta aldiz, ELAk eta LABek hiruparteko organo baten beharra ikusten zuten -administrazioak ere parte duen organoa-, arriskuak aurreikusteko dirua bere benetako xedera bidera dadin.

Antzekorik gertatu da eraikuntzako ikasgela iraunkorrek: ikasgela nola osatu eta kudeatu erabaki artean behinbetiko akordioak ez da izango; ELAk eta LABek finantzaketa garbia eta arriskuei buruzko prestakuntzara bideratua segurtatu nahi dute.

● Enplegu-zerbitzu osoaren alde

"Enplegu-zerbitzu oso eta bakarra, EAeko gizarte-eragileen partaidetza duena eta gure erkidegoan garatzen diren enplegu-politikak kudeatuko dituen". Hauxe da hilak 28ko bileran Ekonomia eta Gizarte gaietarako Kontseiluak (EGK) aldarrikatu duena, ELA eta LABen oniritziarekin.

Bestetik, EGKaren bileran bi sindikatuek berriro kritika egin diote Lan sailaren Enplegu Planari, "gai honetako bi funtsezko auzia konpontzea saihestu egin baita: enplegu-politiken eskumena-transferentzia eta EAE baitan administrazioek garatzen dituzten jardueren antolakuntza eraginkorra".