

EDITORIALA

Vocento gezurretan

Vocento taldeko euskal egunkariet uztarrilaren 13an ELAren eta bere arduradunen inguruan argitaratutako gezurrek ez dute barkaziorik, oso erraz baitzuten hedabideok eskuartean zutena gezurra edo, gutxienez, susmagarria zela antzematen.

Erraza zela diogu, lehenik, sindikatuko arduradunei egozten zitzaizkien pentsio-funtsak, izugarriak, neurritz kanpokoak zirelako; aipatzen ziren diru mordoak errealtatea apur bat ezagutzen duen edonorengan sumoaren edo zalantzaren argi laranja pizteko adinakoak ziren. Hala eta guztiz ere, El Correo-koek, ELA jokoz kanpo harrapatu izanaren emozioak itsuturik edo, nahiago izan zuten egiaztapen lan gogaikarriak aldera utzi, notizia platerean jarri eta mahaira ateratzea.

Batzorde eragileko kide-ohiak sindikatutik erakundeetako karguetara pasatzen direnaren notizia gezurra zela egiaztatzeke ere ez zuen neke handirik behar kazetariak; nahikoa zuen izen-abizenez aipatzen zuen zerrendako kide bakoitza, ELA utzi ostean, non dagoen edo zertan ari den ikertzea edo, besterik gabe, sindikatuari edo interesatuei galdetzea, inork kargu instituzionalik ez duela jakiteko. Nola, baina, baztertu ELAk omen duen independentzia politikoa- ren iruzurra agerian uzteko hain aukera borobila? Berriz ere, plateran jarri eta mahaira.

El Correo Español eta El Diario Vasco-k kazetaritzaren oinarriko arauak hautsi dituzte. Lehenik, argitaratzera zihoazena egia ala gezurra zen baieztatzeke beharrezkoak ziren urratsak ez dituztelako eman; urrats funtsezko bezain errazak, bestalde. Bigarren arau haustea, notizia argitaratu ondoren egin dute, hanka sartzea -hanka sartzea izan bada- zuzendu nahi izan ez dutenean. Erraz zeukaten zintzotasun apurrik izan balute: erratu egin gara, argitaratutakoa ez da zuzena, eta kaltetuei barkamena eskatzen diegu. Erraza, bai, baina irentsi ezinezkoa, nonbait, Vocento talde ahalguztidunaren larderiarentzat. Horregatik, gezurrari eustea nahiago izan dute; gure kaltean, noski, baina, batez ere, egunkarion sinesgarritasunaren kaltean. Horretan saiatuko gara.

Germán Kortabarria, secretario general adjunto, responde a las mentiras publicadas por El Correo

"EL CORREO HA MENTIDO Y SE HA NEGADO A RECTIFICAR"

El pasado 13 de enero, los periódicos del Grupo Vocento El Correo Español y El Diario Vasco publicaron varias informaciones sobre este sindicato. La información atribuía a los miembros del Comité ejecutivo del sindicato y, más en particular, al secretario general y al secretario general adjunto, la titularidad de cuantiosos fondos de pensiones. Además, afirmaba que ELA ubicaba en cargos institucionales a los antiguos miembros del Comité ejecutivo. Aunque la información principal venía firmada por J.L. Galende, el recuadro en el que se incluían los elementos más injuriosos llevaba la firma del medio que la elaboró, E.C. (El Correo).

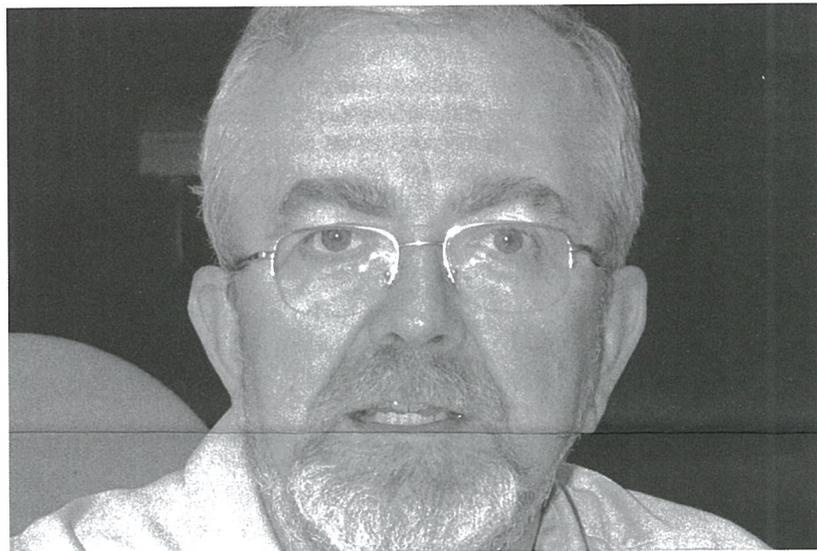
El día 27 de enero El Diario Vasco publicó una noticia en la que rectificaba, punto por punto, lo publicado dos semanas antes. La nueva información de El Diario reconocía que "en contra de lo afirmado por este periódico", los antiguos dirigentes no han asumido responsabilidades fuera del sindicato; reconocía, asimismo la falsedad de las cantidades que el grupo Correo había atribuido a Elorrieta y Kortabarria en concepto de fondos de pensiones.

Para responder a esas falsedades, el secretario general adjunto, German Kortabarria, mandó un escrito acogiendo al derecho de rectificación a estos dos diarios. La carta fue publicada el domingo 14 de enero en la sección de Cartas al Director, incumpliendo lo que establece la ley Orgánica 2/1984, de 26 de marzo.

Para intentar arreglar y corregir en la medida en que se pueda el perjuicio inferido, las personas aludidas en su condición de antiguos miembros del Comité Ejecutivo mandaron una carta a El Correo Español y El Diario Vasco, en la que mostraban su indignación por las afirmaciones falsas que se vertían sobre ellos y que, directa o indirectamente, les afecta y perjudica. La carta, cuyo extracto recogemos en la tercera página, fue publicada el viernes 19 de enero. El Grupo Correo adjuntó una confusa nota de la redacción que no aclaraba nada.

"Idazkari nagusiari egozten zaion dirutzarekin, aipatzen diren batzorde eragileko zazpi kideen, Elorrietaren eta nire pentsio fondoak ordaindu daitezke. Eta, dirua soberan gelditu".

"Ez dakit zeinek asmatu duen informazioa, baina ez dira bertan aipatzen den inorekin harremanetan jarri datu bakar bat ere egiaztatzeke".



Por último, el sábado 20 de enero, El Correo Español y El Diario Vasco publicaron un escrito remitido por el secretario general de ELA, José Elorrieta, bajo el título "En defensa del honor de ELA". Este escrito también puede leerse en la tercera página.

El secretario general adjunto de ELA, German Kortabarria, responde a las 'noticias' publicadas por el Grupo Correo.

-¿Que valoración haces de las informaciones publicadas el pasado 13 de enero?

-La información publicada por los medios del Grupo Vocento contiene muchos errores e inexactitudes. A veces parece que el periodista ha oído campanas y no sabe dónde, y otras veces la información es lisa y llanamente falsa. El tema más hiriente es, sin duda, el que se diga que tanto el secretario general como yo tenemos unos fondos de pensiones que superarían los 600.000 ó, incluso, los 700.000 euros, dándose a entender que quienes han salido del comité ejecutivo, en lo que el Grupo Correo llama 'operación renove', habrían percibido, asimismo, cuantiosos fondos. Como comprenderás, son cantidades que para el común de la gente y, desde luego, para nuestra afiliación, resultan escandalosas y dan a entender que los dirigentes del sindicato nos hemos aprovechado de nuestra situación para garantizarnos unas condiciones económicas de privilegio, sin parangón con las que tiene la mayoría de la gente.

-¿Qué hay de cierto en todo ello?

-Nada. En primer lugar, no es cierto que el Comité ejecutivo tenga un tratamiento distinto al del resto de la plantilla del sindicato, sea cual sea la responsabilidad y la función que tenga cada cual. Hay una epsv de empleo, registrada en el la instancia oficial correspondiente, como los que existen en diversas empresas y sectores.

En segundo lugar, el fondo que podamos tener, incluso los más veteranos y de mayor responsabilidad, es modesto, y

(Sigue en pág 2)



nada tiene que ver con lo que han publicado El Correo Español y El Diario Vasco.

-¿De dónde puede haber salido esa información?

-No sabemos quién se puede haber inventado semejante cosa, aunque no cabe duda de que se ha hecho con la peor intención. Pienso que el periodista que la ha elaborado y quienes han respaldado su publicación han sido conscientes de que era material muy inflamable, que, en el mejor de los casos, era dudoso, y, a pesar de todo, han preferido encender la mecha sin hablar ni con ELA, ni con Elorrieta, ni conmigo para contrastar si la información era cierta, o, por lo menos, permitimos dar nuestra versión. Han dado prioridad a la noticia sobre su veracidad.

-También se dice que ELA ubica en cargos institucionales a las personas que salen del Comité ejecutivo.

-Es tan falso como lo anterior, y una muestra más de la falta de rigor del grupo Correo. Y es una insinuación muy dañina, porque da a entender una extensa relación y complicidad con los poderes políticos; o sea, que ELA hablaría de independencia política y de contrapoder, cuando estaría a partir un piñón con el poder político. Puro veneno.

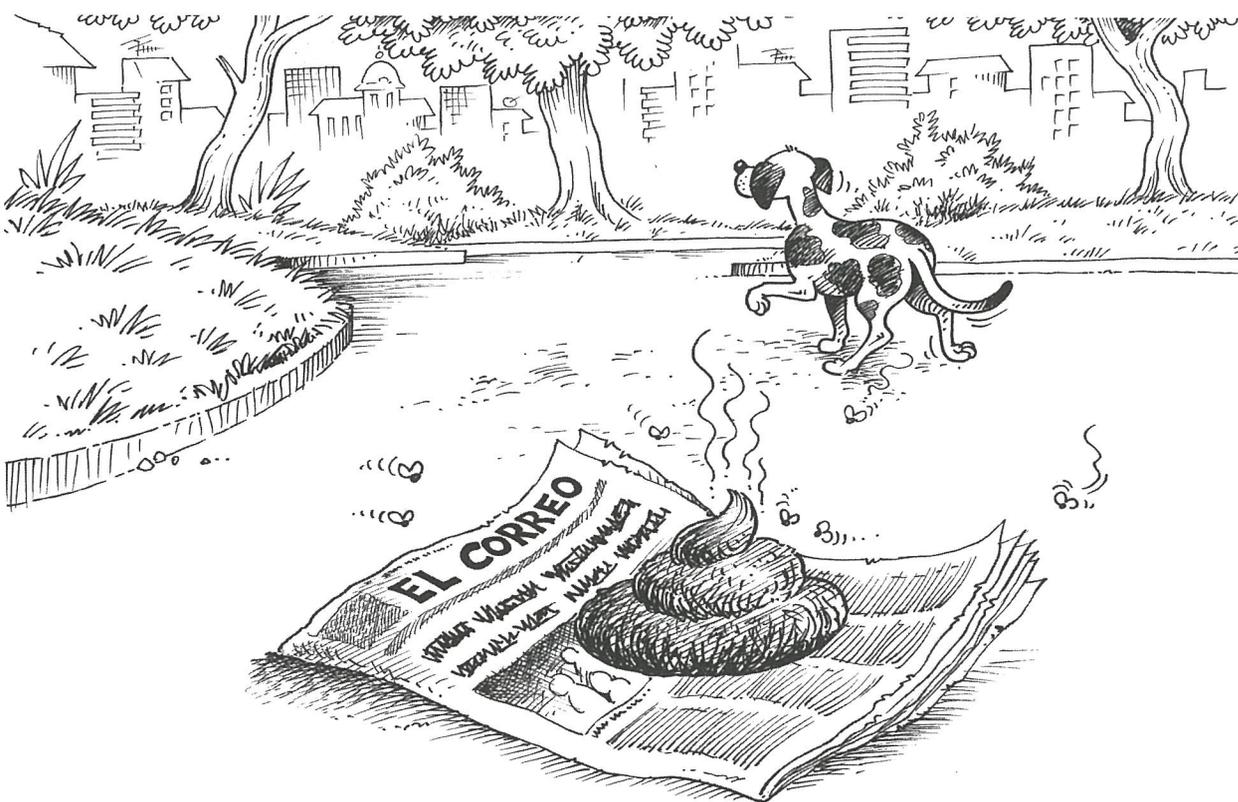
-¿Qué medidas se van a tomar?

-Como puedes pensar, la indignación por lo publicado ha sido enorme, y vamos a utilizar los medios legales a nuestro alcance. Para empezar, hemos remitido escritos de rectificación a dichos medios, aunque no hayan sido publicados en los términos que, a nuestro entender, exige la ley. Aparte de eso, vamos a ir a los tribunales, para intentar limpiar nuestro buen nombre.

-'Calumnia que algo queda', se suele decir.

-En efecto, el mal ya está hecho. Yo considero normal que mucha gente de buena fe que ha leído una noticia, que se presenta como fruto de la investigación periodística, haya pensado que era cierta. Y considero normal también que se haya escandalizado, y que si son afiliados o afiliadas, se hayan cabreado con el sindicato y con nosotros.

Nuestro trabajo ahora es dar la vuelta a esta situación, hablar con la gente, explicar que lo que se ha



dicho no es cierto, e ir recomponiendo la confianza que esta noticia haya podido deteriorar.

-¿A nivel personal, cómo se lleva enterarte por la prensa que tienes un fondo de pensiones de trececientos mil euros?

-Se lleva muy mal que mucha gente pueda pensar que has abusado de tu responsabilidad para tu beneficio personal. Cuando alguien habla contigo puedes aclarar la situación, pero es mucha más la gente que puede quedarse, en el mejor de los casos, con la sospecha. Y eso es duro cuando las opciones fundamentales que has tomado en tu vida no las has tomado, precisamente, en función del interés económico.

-No es la primera vez, ni mucho menos, que Vocento ataca a este sindicato. Repasando las hemerotecas está claro que ELA no es muy de su agrado...

-Vocento, antes conocido como Grupo Correo, es un grupo de comunicación español y de derechas. Hoy forman parte del *establishment* democrático, como hace unos años formaron parte del *establishment* franquista.

ELA no les gusta, ni por el sindicalismo reivindicativo, ni por el modelo social, ni por nuestro planteamiento político en clave soberanista. Es normal que nos critiquen; pero todo tiene un límite, que se traspasa cuando se falta a la verdad, y no lo vamos a consentir.

Al menos, El Diario ha tenido la decencia de reconocer que le habían colado una información falsa, y la ha rectificado. El Correo ha preferido seguir fiel a la mentira que él mismo creó.

La 'gran escisión'

-Es evidente que el contrastar las fuentes no es uno de los puntos fuertes de El Correo. Algo parecido ocurrió con aquella 'escisión' de ELA en agosto...

-El 31 de agosto, estos dos mismos medios publicaron una información en la que se anunciaba 'una escisión de ELA que contaba con muchas decenas de delegados y varios cientos de afiliados'. La 'noticia' se publicaba en un momento especialmente sensible, como era la víspera del periodo concentrado de elecciones sindicales. Lo cierto es que lo que en realidad había no llegaba a la mitad de la mitad de lo que estos periódicos publicaron.

-¿Qué ocurrió para que semejante chapuza se publicara?

-Se juntaron el hambre del grupito nucleado en torno a Josetxu Alonso de lanzarse a la opinión pública, con las ganas de comer de El Correo, es decir, las ganas de darle un revolcón a ELA. Y, claro, la falta de profesionalidad de un medio que no contrastó con ELA la veracidad de lo que había decidido publicar.

-¿En qué quedó aquello?

En el período concentrado de elecciones el sindicato de Josetxu Alonso no ha llegado ni a la decena de delegados, la mayoría de los cuales no tienen que ver con el grupo sino el haber tomado prestado el nombre.

Un verdadero parto de los montes del que, naturalmente, el grupo Correo no ha informado.

"2006ko abuztuaren 31an Correo taldeak ELAk izandako zatiketaz 'informatu' zuen. Zer izan da informazio horretaz?"

Relevo necesario

- La obligatoriedad de dejar las responsabilidades de dirección está ligada al relevo generacional.

-Cualquier organización tiene la obligación de prever su renovación. En ELA teníamos varios problemas en ese aspecto. Por una parte, la generación de dirigentes que provenía de la clandestinidad se iba haciendo mayor, como es lógico, y había que trazar un plan para un relevo gradual de estas personas.

Por otra parte, la falta de mujeres en los órganos de dirección era sonrojante. En la clausura del IX Congreso, todavía hace escasos diez años, subió al estrado el Comité nacional: de los 36 miembros, ¡los 36 éramos hombres! Entonces, el secretario general, prometió ante el congreso que aquella foto no iba a volver a repetirse. Hoy, un tercio del Comité nacional y del Comité ejecutivo son mujeres, y es un proceso que no tiene por que parar ahí.

-ELA ha querido agradecer públicamente a las personas mencionadas por el Grupo Correo que facilitaron ese relevo generacional.

-Para forzar esta renovación se ha aprobado una estrategia, en la que se incluye el adelanto de edad para dejar las responsabilidades de primera fila. Claro, esto solo ha sido posible porque esta gente no se ha aferrado a su cargo y ha estado dispuesta a facilitar su renovación. Es algo que en su comunicado del 15 de enero ha querido agradecer expresamente el Comité nacional.

"IX. Kongresuan duela 10 urte, Nazio Batzordea 36 kidek osatzen zuten, guztiak gizonezkoak. Egun, emakumeek Batzordearen herena osatzen dute. ELAk belaunaldi aldaketa posible egin zutenei esker ona adierazi nahi izan die"

Extractos de los escritos mandados por el secretario general, José Elorrieta, y la totalidad de las personas que han dejado el Comité ejecutivo de ELA aludidas por el Grupo Correo el 13 de enero

José Elorrieta, secretario general

EN DEFENSA DEL HONOR DE ELA

1. Fondos de pensiones

No es cierto que los miembros del Comité ejecutivo tengamos un fondo de pensiones distinto de la EPSV de empleo constituida por la plantilla del sindicato, como se da a entender en la información.

No es cierto que los montantes de dicho fondo común se aproximen, ni por asomo, a las cifras lanzadas en El Correo Español. En ELA no hay tales fondos de cientos de miles de euros. Para que los lectores se hagan una idea del despropósito de lo publicado: con la cantidad que el periódico me atribuye ("en el caso de Elorrieta rebasaría incluso los 700.000 euros") llega para pagar los montantes percibidos por los siete miembros del Comité ejecutivo que han dejado ELA y se mencionan en la información, más los acumulados por Kortabarria y yo mismo; y, encima, sobra dinero.

Tengo que añadir que "noticia" que afecta tan gravemente a nuestro honor individual y colectivo ha sido puesta en circulación sin haber sido contrastada con el sindicato ni con las personas afectadas, como pensamos que hubiera sido de rigor. Es lamentable tener que desmentir lo que nunca debió publicarse.

2. Puestos institucionales

Tampoco es cierto que a las personas que han salido del Comité ejecutivo, como consecuencia de lo que el periódico denomina operación renove, "se les ha ubicado en puestos institucionales". ¿A quiénes?, ¿en qué puestos?, pregunto.

Lo cierto es, por el contrario, que de las nueve personas mencionadas en la información, unas han seguido trabajando en ELA en otras tareas, y otras, simplemente, han dejado el sindicato; un caso especial fue el de Juan Miguel Mendoza, que, hasta su prematuro fallecimiento, trabajó en Elkarkidetza, entidad de previsión a cuya creación él había contribuido en buena medida. Nadie ha sido, en consecuencia, "ubicado en puestos institucionales". Tengo que añadir que esta información no es inocua, ya que la facilidad para colocar a sus responsables en puestos institucionales sugiere que el sindicato disfruta de una complicidad con los poderes políticos que vendría a desmentir la independencia política de la que hemos hecho seña de identidad.

Pienso que el daño que estas informaciones han causado al buen nombre de la organización y en el de las personas que hemos sido aludidas no se va a poder remediar del todo: siempre habrá quien se quede con el morbo de lo que este periódico publicó el pasado sábado, por muy falso que sea. Yo quiero, a pesar de todo, que el mundo del trabajo, sobre todo nuestra afiliación, sepa que tales informaciones no son ciertas, que ELA es una organización dirigida por gente decente, administrada con rigor, que sabe preparar y cuidar su renovación, que ha incorporado a jóvenes y mujeres a los puestos de responsabilidad, y que mira el futuro de frente, dando la cara.

No voy a entrar a desmentir las numerosas inexactitudes que el texto contiene. Me voy a limitar a dos extremos.

LA "VIEJA GUARDIA" RESPONDE



En el acto de despedida del X Congreso, puede verse a Aurrekoetxea, Leunda, Cestona, Unanue y el malogrado Juan Migel Mendoza.

Las personas aludidas en nuestra condición de antiguos miembros del Comité ejecutivo en el repor-

taje, manifestamos nuestra indignación por las afirmaciones falsas que en el mismo se vierten y que, directa o indirectamente, nos afectan y perjudican.

No es cierto que quienes hemos dejado el Comité ejecutivo de ELA hayamos sido "ubicados en puestos institucionales". Tras nuestra salida del Comité ejecutivo, unos hemos seguido trabajando en ELA en otras tareas, y otros, simplemente, hemos dejado el sindicato. Ninguno, ni uno tan sólo, ha sido colocado en un puesto institucional. ¿Cómo se puede afirmar que "a los miembros del Comité ejecutivo se les ha ubicado en puestos institucionales"?

No es cierto que, en nuestra condición de miembros del Comité ejecutivo, hayamos generado ningún fondo de pensiones específico, distinto de la EPSV ordinaria que tiene toda la plantilla del sindicato.

No es cierto, contra lo que se da a entender en la información, que los "dirigentes más veteranos", entre lo que nos encontraríamos la mayoría de los firmantes, hayamos acumulado fondos de jubilación astronómicos que el periódico se ha atrevido, incluso, a cuantificar. Queremos asegurar a los

trabajadores y trabajadoras, en primer lugar a los afiliados y afiliadas alarmados por la "noticia", que tal afirmación es una falsedad y una infamia.

Por último, queremos expresar nuestra satisfacción personal por haber facilitado la renovación del órgano de dirección de ELA. Quienes, de entre nosotros, hemos dejado el sindicato lo hemos hecho en condiciones dignas y suficientes, entendiendo que la merma económica queda compensada por el tiempo que ganamos. No hemos militado en ELA desde la clandestinidad, ni dedicado los mejores años de nuestra vida al sindicato para que una información de prensa nos trate como a "chorizos".

Firman el presente escrito la totalidad de las personas que han dejado el Comité ejecutivo de ELA, aludidas en el reportaje, con la salvedad de Juan Miguel Mendoza, fallecido en Diciembre de 2004.

Jose Migel Leunda Etxeberria, Jose Antonio Cestona Aristi, Josemari Aranbarri Izagirre, Josemi Unanue Letamendi, Eusebio Alberdi Oartzabal, Martin Aurrekoetxea Larrondo, Sebastian Andreu Larrañaga y Josemari Otaegi Aurrekoetxea

	2006-VIII-31	2006-XII-31		Diferencia
	%	Delegatuak	%	
BIZKAIA				
ELA	40,92	3.845	41,16	0,24
LAB	12,21	1.166	12,48	0,27
CC.OO.	22,37	2.129	22,79	0,42
UGT	14,35	1.248	13,36	-0,99
Otros	10,13	954	10,21	0,08
TOTAL	100	9.342		0
GIPUZKOA				
ELA	44,58	2.865	44,63	0,05
LAB	25,27	1.670	26,02	0,75
CC.OO.	15,49	966	15,05	-0,44
UGT	8,07	485	7,56	-0,51
Otros	6,56	433	6,75	0,19
TOTAL	100	6.419		0
ARABA				
ELA	33,15	1.142	32,42	-0,73
LAB	10,63	392	11,13	0,50
CC.OO.	20,93	741	21,03	0,10
UGT	22,11	777	22,06	-0,05
Otros	13,15	471	13,37	0,22
TOTAL	100	3.523		0
C.A.P.V.				
ELA	40,71	7.852	40,72	0,01
LAB	16,17	3.228	16,74	0,57
CC.OO.	19,87	3.836	19,89	0,02
UGT	13,71	2.510	13,02	-0,69
Otros	9,52	1.858	9,63	0,11
TOTAL	100	19.284		0
NAFARROA				
ELA	21,16	1.349	21,50	0,34
LAB	11,76	767	12,23	0,47
CC.OO.	23,96	1.533	24,43	0,47
UGT	31,90	1.935	30,84	-1,06
Otros	11,20	690	11,00	-0,20
TOTAL	100	6.274		0
HEGOALDE				
ELA	36,02	9.201	36,00	-0,02
LAB	15,11	3.995	15,63	0,52
CC.OO.	20,85	5.369	21,01	0,16
UGT	18,07	4.445	17,39	-0,68
Otros	9,92	2.548	9,97	0,05
TOTAL	100	25.558		0

Hauteskunde sindikalak ELAK BERE NAGUSITASUNA BERRETSI DU, NABARMEN

Euskal Autonomia Erkidegoan amaitu berri den hauteskunde sindikalen prozesuan ELAk %40,72ko ordezkari-tza lortu du Euskal Autonomia Erkidegoan. Emaitzak ELAren nagusitasuna berretsi dute eta bigarren indarrarekiko (CCOO) aldea 20 puntu baino gehiago da; bikoiztu egiten du bigarrenarekiko aldea.

Bestalde, emaitzek CCOO eta UGTek ordezkatzeko duten sindikalismoak behera egin duela adierazten dute, ozta-ozta %33ko ordezkari-tza eskuratu baitute.

■ **Bizkaian**, ELAk %0,24ko gorakada izan du, urte amaieran %41,16ko ordezkari-tza lortuz. Bigarren sindikatuak, CCOO, ez da ordezkari-tzaren %20ra heltzen, eta UGT sindikatuak ia puntu bat galdu du. (%0,99). LAB, berriz, %15tik behera geratu dira.

■ **Gipuzkoan**, ELAren nagusitasuna erabatekoa da. %44,63ko ordezkari-tza izanik gehiago osotik lau puntutara gelditzen da; beste hiru sindikatu nagusien batura. LABek lurralde honetan izan duen igoera eta UGTk eta CCOOk izan duten beherakada kontutan izanik, sindikatu abertzaleen ordezkari-tza %75koa da.

■ **Araban**, ELAk %32,42ko ordezkari-tza du eta zerbait behera egin duen arren lurralde honetan bigarren sindikatuarekiko, UGT, 11 puntuko aldea izaten jarraitzen du. CCOO hirugarren sindikatu litzateke eta LAB laugarrena, ordezkari-tzaren %11,13arekin.

■ **Nafarroan**, ELAk lortutako ordezkari-tza (%21,50) lurralde honetan inoiz izan duen altuena da; CCOO sindikatutik bi puntu eskasera jartzen gaitu. UGTk ia puntu bat galdu duen bitartean, LABek 0,47 puntu irabazten du irailetik hona. Dena den, Nafarroan hauteskunde sindikalen epea ekainera arte luzatzen denez, oraindik goiz da azken emaitzak emateko. Hala ere, orain arteko datuek eta bilakaerak agerian uzten dute ELAk oso emaitza positiboak lortuko dituela.

■ **Hegoaldean**, ELAk %36ko ordezkari-tza lortu du orain arte. Hitz gutxitan esanda ELAk, erronka zaila izan arren, bere ordezkari-tza sendotzea lortu du irailetik hona.

ELA ha revalidado su mayoría en las elecciones sindicales con un %36 de representación en Hegoalde y un 40,71% en la CAPV. El segundo sindicato se sitúa a 20 puntos en la CAPV. En Navarra, el proceso terminará en junio

www.ela-sindikatua.org

ELA  **stekaria**

Barrainkua 13, Bilbao
Tel. 94 403 77 00
Fax 94 403 77 66

Dep. legal BI-199-00

www.ela-sindikatua.org

Franqueo concertado
nº 08/207