

EDITORIALA

Enpresarien onerako

Eszenatoki publikoan alderdi politikoaren artean kokatu den Sozietateen gaineko Zergaren eztabaidak EAEn dugun eredu fiskalaren benetako arazoak ezkutuan mantendu ditu. Eztabaida azalean geratu da eta ez dio heldu sakoneko mamiari. Lehen Bizkaia eta Araba, eta orain Gipuzkoako Aldundiak bide bereko jokabidea hartu dute: enpresariei zerga maila jaistea. Horretan guztiz bat etorri dira.

Gipuzkoako Aldun Nagusiak akordioa plazaratzerakoan egindako prentsaurrekoan argi laburtu du erreforma honen muina: "lasai egon daitzela Gipuzkoako enpresaburuek, beste lurraldetako zerga maila berdintua izango baitute eta". Beste lurraldetan bezalaxe, enpresaburuei zergak jaistea izan du xede erreformak. Gehien irabazten dutenen mesedetan eginiko hautuak administrazioen diru bilketa murriztea dakar, eta ondorioz gastu sozialari gutxiago esleitzen zaio.

Bestetik, gizarteari eta bere eragileei eredu fiskalaz, bere osotasunean, eztabaidatzeko aukera lapurtu zaie. Ez kontsultarik, ez eztabaidarik, eta ekarpenerako aukerarik ez. Nolako taxu demokratikoa duten agintariak erakusten digu honek, elite batzuen bueltan bakarrik hausnartu eta erabaki baitaiteke eredu fiskala.

Honela, gizarteari iruzur egiten diote beste behin. Dirubiltze murrizketa honi aurrekontuak superabitekin ixten direla gehitzen badiogu, geroz eta diru gutxiago geratzen da behar bezalako zerbitzu sozialak garatzeko. Bide batez, ekarpen handiagorik ez eta, zerbitzu publikoen sistemaren gainbehera dakar politika honek. Ondorioz, giza beharrak handitzen doazen heinean, geroz eta zerbitzu gehiago ordaindu behar dituzte herriarrek.

Erreforma hau onartzeaz dagoela, datorren urterako beste bat, sakonagoa iragartzen da. Publikoki plazaratu den moduan mehatxua dirudi, azken finean, bide beretik lerrotatu den erreforma enpresaburuei zergak gehiago murrizteko izango da eta. Bitartean, enpresen etekinak gora eta gastu soziala behera.

ELA descalifica el anuncio de Educación de desarrollar en la CAPV el modelo estatal de formación continua, poniendo en jaque a Hobetuz

"EL GOBIERNO VASCO CLAUDICA ANTE MADRID"

En la reunión de la Fundación para la Formación Continua Vasca, Hobetuz, celebrada el 6 de setiembre, el Departamento de Educación (EA) ha anunciado su disposición a aceptar los fondos que se envían desde Madrid para desarrollar en la CAPV el modelo estatal de formación continua. De esta manera, el ejecutivo vasco se pliega a gobierno, sindicatos y patronales españoles, y finiquita el modelo propio de formación continua acordado en 1995. Adolfo Muñoz, Txiki, y Eustakio Uranga critican esta decisión, al tiempo que aseguran que "hechos como éste demuestran que el ejecutivo vasco ha renunciado al autogobierno y que no va a confrontar con Madrid por ningún tema socio-laboral"

-¿Qué valoración hace ELA del anuncio de Educación de que van a aceptar los fondos que se envían desde Madrid para desarrollar en la CAPV el modelo estatal de formación continua?

-Esta aceptación del gobierno vasco supone varias cosas. La primera, que le trae sin cuidado la opinión de la mayoría sindical vasca (no es novedad); la segunda, que acepta las posiciones que defienden CC.OO, UGT y CONFEBASK, poniendo la Formación Continua al servicio de la financiación de sus estructuras, y la tercera, que renuncia a la posición política que mantenía, devaluando la reclamación sobre el contenido competencial del Estatuto.



Eustakio Uranga y Adolfo Muñoz, Txiki.

En definitiva, el gobierno de la CAPV ha decidido apoyar el modelo estatal y convertirse en una ventanilla de la Administración del Estado.

Gipuzkoako Aldundiak proposatutako Sozietateen gaineko Zergaren erreforma enpresen mesederako egindako egitasmoa da

GUTXI DUENARI KENDU, ASKO DUENARI EMAN

Gipuzkoako Aldundiak Sozietateen gaineko Zergaren erreforma egitasmoa proposatu berri du. Egitasmoak argiro erakusten du euskal erakundeak enpresei zergak jaisteko murgildurik dauden lasterketa azkarra. Honela, gehien dutenek geroz eta zerga gutxiago ordaintzen duten gizarte eredu batetan sakontzen da, giza beharren estaldura maila Europar Batasunaren azken muturrean dagoen bitartean.

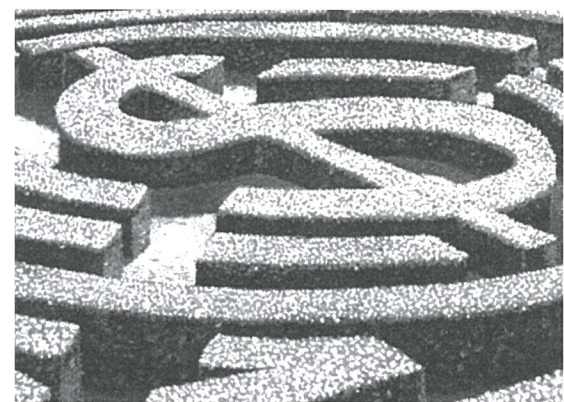
Gipuzkoako Aldundiak proposatu duen Sozietateen gaineko Zergaren erreformak tasen murrizketa dakar bi bidetatik. Batetik zergaren tasa nominalen beherapena dakar. Tasa orokorra

%32,6tik %30ra jaitsiko da. Enpresa Txiki eta Ertainen (ETE) gaineko tasa (berez txikiagoa) are gehiago murriztuko da, egungo %30etik %24era pasako bailitzateke. Gainera, zergak ordaintzerakoan administrazioek enpresa gehiago hartuko dituzte ETEtzat, eta hauek kitatzen duten zerga %32,6tik %24ra igaroko da.

Bestalde, zergen kenketa gehiago dakar enpresentzat. Hainbat aldakuntza proposatu dituzte, eta guztira gehitu egingo dira. Bide honetatik zergaren tasa erreala are gehiago murriztuko da.

ELAk salatu nahi duenez, Aldundiak erreforma proposatzeko erabili dituen aitzakiek ez dute errealitatearekin zeri-kusirik. Hazkunde ekonomiko itzela ezagutu dugu azken hamar urteotan, eta enpresen mozkinak gorakada handiak izan dituzte. Alabaina, enpresa gehienek sozietateen zerga dela eta ez dute ezer ordaintzen.

Se avanza en un modelo de sociedad en el que quienes más tienen pagan cada vez menos impuestos



EREDU ARAZOA, EZ SOILIK FINANTZIAZIOARENA

Prestakuntzaren eztabaida honetan arazoaren muina ez da dirua, nahiz eta batzuetan kontra-koa dirudien. ELAren aburuz dirua beharrezkoa da, baina are eta beharrezkoagoa etengabeko prestakuntza eredu gure lan munduak dituen beharrei erantzutea.

Hauek dira euskal akordioaren klabeak, ELAren idurikoz:

- Enpresa Txiki Ertainei lehentasuneko arreta, enpresa hauen prestakuntza eskaera eta eskaintzei egokitzeko beharrezkoak diren baliabideak jarritz.
- EAEn dagoen hezkuntza egitura optimizatu. Finantziario publikoa ez dadila erabili prestakuntzarekin lotura duten azpijokoak estaltzeko, kasu batzuetan akordioaren kudeatzaileei lotutakoak.
- Funtsen erabilerarako gardentasun mekanismoak.
- Prestakuntza funtsen hiruko administrazioa. Administrazioaren eta prestakuntzaren negozioan ez dauden erakundeak (ELA eta LAB) presentziak Forcemeko eredu dagoen truke-jokoaren tentazioa eragozten du.

ELAk ez du nahi, beraz, Forcem eredu gurean ezartzea. Euskal exekutiboari, hala ere, badirudi sistema horrek balio diola. Gogorazi behar da, gainera, Hobetuzi finantziarioa ez bideratzearen erabakia Madrilen defendatua izan dela UGT eta CCOO sindikatuen partetik.

-¿Cuál fue la respuesta de ELA y LAB ante este anuncio de Educación?

-ELA y LAB rechazamos que HOBETUZ sea utilizada para pervertir el sistema de formación continua, y esa es la posición que hemos venido manifestando y hemos vuelto a reiterar en esta última reunión del patronato. Sin embargo, el ejecutivo vasco no parece tener reparo en hacer caso omiso de la posición de la mayoría sindical en el patronato, y prescindir de HOBETUZ y de sus reglas de funcionamiento para llevar adelante lo decidido por Madrid. El fin, gestionar la formación continua dentro de un modelo en el que lo sustancial es la financiación obtenida por las organizaciones que la gestionan.

-¿Cómo interpretamos este salto al vacío del ejecutivo vasco?

-El gobierno de la CAPV parece añorar un modelo de diálogo social basado en actitudes complacientes de una interlocución sindical bien "engrasada" y dispuesta a dar su beneplácito a las políticas económicas y de empleo de los gobiernos de turno.

Navarra es un buen ejemplo de ello, (cuyo modelo parece envidiar y querer emular), aunque para hacerlo posible haya que expulsar a ELA y LAB de los órganos de participación institucional, como hacen el gobierno de UPN, la patronal CEN y CCOO, UGT.

-Doce años de conflicto político para esto...

-El balance es absolutamente decepcionante y desalentador. No hay pulso político. El gobierno vasco ha pasado de la "amenaza de asunción unilateral de competencias descontando del Cupo lo que corresponda" a la resignación. El simple transcurso del tiempo convierte a las posiciones políticas, históricamente defendidas, en papel mojado.

Tampoco nos parece una casualidad que vuelvan a ser los temas sociales los que midan las voluntades de unos y otros. Este gobierno no es soberanista pero sí es neoliberal.

-Tras este grave renuncia la voluntad soberanista del ejecutivo vasco queda muy en entredicho.

-En política hay que creer en lo que se ve, y eso nos indica que el debate en sede institucional sobre la

EDITORIAL / EDITORIALA

EUSKADI, ATRACADA

La comisión tripartita de seguimiento de la Formación Continua reunida el pasado 5 de febrero en Madrid decidió denegar la financiación del Acuerdo vasco de Formación continua. Una decisión que el representante de ELA en dicha comisión no dudó en calificar de atraco, ya que contra todo derecho, privaba al Acuerdo vasco de la parte correspondiente de los fondos que se constituyen con las aportaciones de trabajadores y empresas de la CAPV.

El pasado 28 de septiembre se firmó un acuerdo interprofesional sobre formación continua entre la patronal vasca Confebask, y los sindicatos ELA, LAB y CCOO. Este acuerdo obtuvo, también, el respaldo y el compromiso del ejecutivo autónomo y fue valorado de forma muy favorable por el conjunto de la sociedad vasca.

Como resultado de la entrada en vigor de dicho acuerdo, el firmado a nivel estatal por CEOE-CEPYME y UGT-CCOO deja de aplicarse en la CAPV. Esto es reconocido



derecho a ser destinatarios en pie de igualdad de la financiación derivada de las cuotas que para Formación Profesional pagan trabajadores y empresarios.

Lo cierto es que ni la patronal española ni las cúpulas de UGT y CCOO han aceptado jamás la existencia del acuerdo vasco y han presionado con todas sus fuerzas sobre el Gobierno central para que denegara su financiación.

El momento clave fue el del

acuerdo vasco. En lugar de "dejar al zorro el cuidado de las gallinas".

propia legalidad española y del criterio del Servicio jurídico del Estado. Se conoce que las em-

presas y trabajadores vasco valerosos para pagar pero no para administrar.

Naturalmente, en la reunión de la comisión tripartita (5 de febrero) ha pasado lo único que podía pasar: el frente CCOO-UGTy la patronal española han decidido que ni un céntimo de las cuotas de formación profesional vaya al acuerdo vasco. Y lo han decidido por toda la cara, en contra de la

La consecuencia más concreta inmediata de este atraco es la sustracción al acuerdo vasco de importantes fondos (entre 3.000 y 4.000 millones de pesetas para 1996).

Pero, siendo ello importante no es lo peor. Lo peor, lo más grave, es que se nos niegue las organizaciones vascas la legitimidad de ser sujetos de derecho, de estar protegido por las leyes, de tener un ámbito de actuación mínimamente garantizado y protegido frente al abuso y la arbitrariedad. (Se nos niegue, en definitiva, estado de derecho.

CC OO BERE LABIRINTOAN

Erraz esplikatu eta nekez justifikatu daitezkeen bere konfederazioaren jarrera zuritzeko eta bide batzoz Euskadiko CC OOen duintasuna salbatzeko-edo, istorio xehebre samar bat kaleratu du Santiago Bengoaren sindikatua. Hots, ELAkook omen gara prestakuntza iraukorrerako euskal akordioaren finantzaketa ezaren

izenpetu orduko erabaki baitzuen estatutualak bere konfederazioak akordio horri babesik ez eskaintzea eta estatutuan Forcem indarrean mantentzea. Eta estatutuko CC OOek tinko eutsi dio hasierako jarrerari.

ELAk ez du horrekin zerikusirik izan, nahitaz ere Euskadiko CC OOek itxura guztien

En la imagen, la editorial del Landeia n°40 (febrero 1996), en la que denunciábamos la decisión de la Comisión tripartita de seguimiento de la formación continua estatal de denegar la financiación al acuerdo vasco. Era el primero de una larga lista de atracos.

superación del marco, el ejercicio del derecho a la consulta, y la aparente discrepancia sobre la transversalidad que ha planteado el consejero Azkarraga, es pura retórica y escenificación.

Quienes en materias como la formación continua son incapaces de sostener una posición política para que Madrid cumpla lo que debe y actúan así, no tienen credibilidad. Buscan el acuerdo con el Estado en las claves que el Estado desea.

Eso han hecho el Departamento de Educación (EA) y el Gobierno Vasco.

-En esa confrontación con Madrid en defensa de la legítima financiación de Hobetuz el ejecutivo vasco tenía el apoyo claro de la mayoría.

-Sí, pero este gobierno no sólo no tiene ninguna voluntad de sumar con aliados reales para confrontar

legítima y democráticamente, sino que le terminan estorbando las reglas de juego del respeto a las mayorías sindicales porque impedirían el desarrollo de ese modelo en la CAPV.

Y como les estorban, las cambian de manera antidemocrática. No estamos denunciando algo coyuntural. Es estructural, afecta a elementos básicos y es muy grave.

El resultado final, que es el que cuenta, es desalentador: el Gobierno Vasco, carente de pulso político, cambia su posición en materia de formación continua, acepta convertirse en una Administración descentralizada de Madrid para hacer lo que allí se decida y procede para ello a cambiar las reglas de juego vascas.

"Jaurlaritzak egin nahi duena egiteko jokoaren arauak enbarazu egiten diote"

¿FIN A 12 AÑOS DE CONFLICTO?

El acuerdo de Formación Continua para la CAPV firmado en 1995 posibilitaba que, desde aquel momento, un Organismo Tripartito compuesto por los sindicatos, patronal y gobierno de la CAPV (la Fundación Hobetuz) gestionara de manera integral la formación continua de los trabajadores vascos.

En esta Fundación cada una de las tres partes tiene igual número de votos, y las decisiones se adoptan por acuerdo de cada una de ellas. La composición de la parte sindical se ajusta a la representatividad de cada organización.

Los recursos con los que iba a contar Hobetuz son los siguientes:

■ Fondos vascos: presupuestos de la CAPV y de las instituciones locales.

■ Presupuestos del Estado: la parte que correspondía a la CAPV en concepto de Formación Continua deberá ser transferida al Acuerdo Vasco, que tiene el mismo rango legal y la misma fuerza vinculante que dio origen al Forcem, el acuerdo estatal. Es decir, Hobetuz tiene derecho a ser destinatario en pie de igualdad de las financiaciones derivadas de las cuotas que para la Formación profesional pagan trabajadores y empresarios.

Sin embargo, ni la patronal española ni las cúpulas de UGT y CCOO han aceptado jamás la existencia del

acuerdo vasco y han presionado al gobierno central para que denegara su financiación. Contra toda legitimidad, casi desde su constitución Madrid ha birlado a Hobetuz la financiación a la que tiene derecho. Por dos razones, según explica Adolfo Muñoz, Txiki: "la primera, porque no aceptan aquéllo que con otras mayorías distintas a las de Madrid podamos decidir, y la segunda, porque quieren preservar el modelo de formación continua decidido allí para todo el territorio estatal, CAPV incluida".

Desde el año 2004 y por la negativa a admitir "que con la financiación nos viésemos obligados a aceptar ese modelo", HOBETUZ no ha recibido financiación. Existía "un conflicto competencial no resuelto".

En un contexto de incumplimientos sistemáticos en materia de transferencias, el Gobierno Vasco anunció que si el Estado no transfería las competencias pendientes "procedería a la asunción unilateral de las mismas y a descontar del Cupo al Estado su coste". "Sin embargo -continúa Txiki- esta vez tampoco ha sido así. El Gobierno Vasco ha terminado claudicando ante Madrid".

Para terminar, un dato de lo más clarificador: El Consejero de Educación, de EA, ha tardado 11 meses en recibir a ELA y LAB para hablar de HOBETUZ y de su futuro. Estaba muy ocupado.

Los datos de siniestralidad laboral dejan en evidencia la necesidad de abordar la situación

SUMA Y SIGUE

En lo que va de año han fallecido un total de 71 trabajadores y trabajadoras en Hego Euskal Herria. El constante goteo de víctimas se ha mantenido en verano. Los datos son reveladores: en julio y agosto han muerto 14 personas a consecuencia de diferentes accidentes laborales. Janire Domínguez, responsable de salud laboral, nos habla de este grave problema.

-Un año más los datos de siniestralidad son alarmantes.

-Según los datos de hasta el 14 de setiembre han fallecido 71 trabajadores en Hego Euskal Herria. Si se mantiene esta tendencia al final de año los datos serán similares a los de 2006. Los datos son muy preocupantes. Sin embargo no parece que sean muy significativos para los que tienen que tomar medidas.

Las situaciones que rodean a los accidentes laborales, además, se suelen repetir una y otra vez: trabajadores jóvenes en su mayoría, con contratos temporales, subcontratados, en condiciones laborales precarias, que trabajan a altos ritmos de trabajo, falta de medidas de seguridad...

-Desde ELA se denuncia una y otra vez la falta de voluntad política para abordar la situación.

-Los incumplimientos normativos por parte de los empresarios son reiterados, y la administración mira a otro lado, permitiendo que las empresas tengan una sensación de total impunidad. La apuesta política de este Gobierno es la de no abordar las causas estructurales de la siniestralidad, de no confrontar con la patronal, y estar de acuerdo e impulsar este mercado de trabajo: desregulación y deterioro de las condiciones de trabajo: temporalidad, subcontratación, despido barato, muchos nuevos empleos por debajo de mil euros, bastantes muy por debajo...

-El Gobierno Vasco aprobó recientemente la Estrategia de Seguridad y Salud 2007-2010. ¿Qué balance hace ELA?

-Los objetivos son pobres e insuficientes, van en consonancia con el escaso esfuerzo presupuestario, la partida presupuestaria que año tras año se destina a Osalan es muy baja y no se corrige al alza. Así la inspección y el control son deficientes, insuficientes. El papel lo aguanta todo, pero es necesario hacer balance de lo actuado hasta ahora, analizar los resultados y tener una verdadera voluntad de solventar la situación.

No es suficiente decir públicamente que la salud y la seguridad laboral están entre las prioridades, hay que actuar, hacer frente a las causas que la provocan, y dotar de los medios necesarios. Es inaceptable decir que este asunto es cosa de todos, eludiendo así las responsabilidades. Están más preocupados por la labor de crear las condiciones para que los empresarios batan records de beneficios, aunque eso suponga sacrificar la seguridad y salud de los trabajadores y trabajadoras.

UZTAILAREN 1ETIK LANEAN HILDAKO LAGUNAK

UZTAILA

Eguna	Herria	Izena	Enpresa
5	Getxo	J.C.P	Nuevo San Luis
12	Orio	S.D.L	C.B.
16	Bilbo	R.M.M	Cafeinsa, Cafes La Fortaleza
16	Galdakao	A.M.S	Talleres Jaso S.L
16	Oion	L.N.	Carrefour
19	Araba	I.J	Trasporsal
22	Bizkaia	-----	Ontzi Industria
23	Ortuella	M.C.N.	Burdilan S.A.
29	Zaldibar	M.I.G	J.J. Arevalo Contento
31	Laudio	J.A.B.Z	Forestales Mugarri S.L.

ABUZTUA

8	Erandio	J.S.M.	Protein Ignifugaciones S.L.
20	Eibar	S.E.B.	Vicente Berrizbeitia S.A.
28	Arkauti	F.A.E	Megafor S.L
31	Mundaka	J.I.P	Jon Botello

IRAILA

3	Arrigorriaga	J.G.A	Inkara S.A.
6	Berantevilla	R.R.	Sitecma
7	Berantevilla	A.G.Z.	Coopenor

Iritzia Opinión

NUEVA REBAJA DE IMPUESTOS A LAS EMPRESAS

La Diputación de Gipuzkoa ha aprobado un proyecto de norma para rebajar el Impuesto sobre Sociedades sin ningún proceso de consulta o participación de las organizaciones sociales o sindicales. Es un proceso de élite, que se desarrolla sin posibilidad de que la sociedad tome parte en una cuestión de vital importancia.

Es lo mismo que ocurrió a finales del año pasado, con la reforma del IRPF, o lo que ocurrió en marzo de este año con la anterior propuesta de cambio del Impuesto sobre Sociedades. A lo que se ve, las instituciones vascas, que se llenan la boca con la necesidad de que haya más diálogo social, piensan que dicho diálogo no se tiene que aplicar a la hora de abordar las cuestiones de su competencia (fiscalidad, sanidad, educación, servicios sociales, vivienda,...).

Existe un discurso asumido por la mayoría política, en el que coinciden PNV y EA, según el cual es bueno bajar los impuestos a las empresas. A partir de ahí se produce una carrera para ver quién baja más estos impuestos. ELA rechaza esta forma de actuar, que no tiene ninguna base que lo sustente. Eso sí, lo que es claro es que con esta forma de gobernar se beneficia a la clase empresarial, que cada vez paga menos impuestos.

Con el debate sobre el tipo nominal (el 30 o el 28%) se ha tratado de ocultar que en el fondo de la cuestión existe un consenso político. En marzo no se aprobó una reforma que suponía bajar el impuesto sobre sociedades 81 millones de euros al año, pero ahora se propone otra aún peor, que implica, según sus promotores, una pérdida anual de recursos de 89 millones (casi 15.000 millones de pesetas anuales). Y encima hay quienes tratan de hacernos creer que ahora es más progresista.

A LA COLA DE LA UE

ELA piensa que no hay que bajar el Impuesto sobre Sociedades, y que hay que aumentar el gasto social. La CAPV, y Gipuzkoa, están a la cola de la Unión Europea en protección social, y la distancia es cada año mayor, a pesar de toda la propaganda institucional.

Con 89 millones de euros se podrían hacer en Gipuzkoa muchas cosas. La Diputación de este territorio destinó 141,4 millones en 2006 a servicios sociales. En lugar de bajar el Impuesto se podría aumentar el gasto en servicios sociales un 60%, que buena falta hace. Pero la opción política pasa por no cubrir las necesidades sociales y regalar ese dinero al empresariado. 89 millones es, por ejemplo, más que todo el gasto público en vivienda en este territorio.

No existe ninguna razón para bajar este impuesto. En primer lugar, las empresas en Gipuzkoa y en la CAPV

pagan poco. A pesar de tantos años seguidos de crecimiento económico y de fuertes aumentos de los beneficios empresariales, la mayor parte de las empresas de Gipuzkoa no paga nada en el Impuesto sobre Sociedades.

Según la información oficial publicada por la Diputación Foral de Gipuzkoa, en este territorio 19.344 empresas realizan declaración en este impuesto. De éstas, 10.666, es decir, un 55,1%, declaran tener una base liquidable negativa o nula. Es decir, la mayoría de las empresas de Gipuzkoa no paga ni un euro, ya que dice estar en pérdidas. Esta situación no es creíble, y es una muestra más del enorme fraude fiscal existente en las rentas que no son del trabajo.

Por otra parte, la presión fiscal del Impuesto sobre Sociedades en Gipuzkoa es del 2% del PIB (2,1% en la CAPV), la más baja de toda la Unión Europea de 15 estados, con la excepción de Alemania. Con la reforma propuesta la distancia con la mayor parte de la Unión Europea aumentará en lugar de reducirse.

También está claro que el tipo real de impuesto que soportan las empresas es muy bajo. Según la Diputación de Gipuzkoa, en este territorio el tipo efectivo, el real, del Impuesto, es del 15,8%, que con la propuesta quedará en el 12%, muy por debajo del 30% nominal.

ARGUMENTOS FALSOS

Uno de los argumentos más repetidos es que bajar los impuestos hace más competitivas a las empresas. Pero en realidad las empresas que no son competitivas no tienen beneficios, y, por tanto, no pagan impuesto sobre sociedades (este impuesto se aplica sobre los beneficios de las empresas). Así que un aumento o una disminución de este impuesto no afecta en absoluto a la situación de competitividad de las empresas.

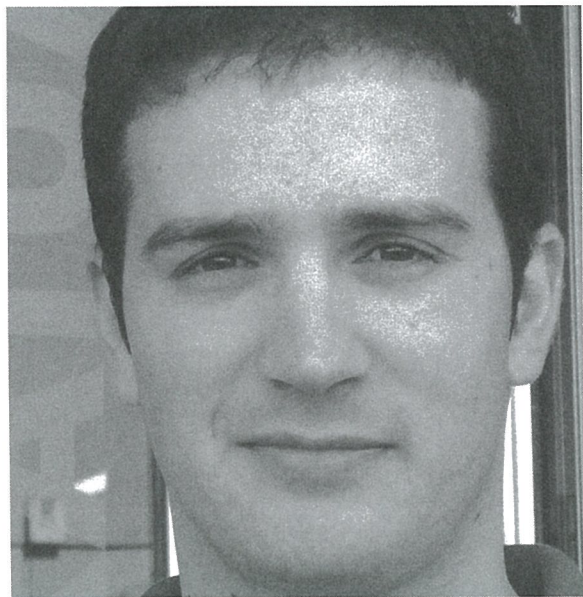
Los empresarios pueden estar satisfechos. Todavía no se ha aprobado la propuesta, y quienes la promueven ya anuncian para el año que viene una nueva reducción del Impuesto sobre Sociedades. Si no fuera tan grave la cosa sonaría a chiste. No conocemos lugar en el mundo en el que las cosas se hagan con tan poco rigor.

Las Diputaciones y el Gobierno Vasco cierran sus presupuestos con superávit, como consecuencia de no cubrir las necesidades sociales. Así tratan de legitimar las continuas reformas fiscales, que benefician a quienes tienen rentas altas y al capital. De esta forma estos colectivos ganan dos veces: al bajarles los impuestos y al hacer negocio con las necesidades sociales que no cubren los neoliberales que gobiernan.

Mikel Noval, responsable de Estudios de ELA

Mitxel Lakunza, responsable de ELA en Navarra

"ELA PREOCUPA AL GOBIERNO DE SANZ"



Escasos días antes de las elecciones municipales y forales de mayo, el gobierno Sanz, UGT, CCOO y CEN firmaban la prórroga del III Plan de Empleo. En virtud de ese acuerdo, por el cual esas organizaciones en el trienio 2004-2006 habían gestionado nada menos que 436 millones de euros, venían a sumar ahora otros 143 millones para 2007. Es decir, y para no perderse, 100.000 millones de pesetas para cuatro años, entre tres organizaciones. En opinión de Mitxel Lakunza no hace falta más para explicar por qué esos mismos sindicatos y patronal, salieran a la pales-

tra para advertir sobre las desgracias que habían de cernirse sobre la economía y la estabilidad institucional de Navarra, caso de formarse un gobierno diferente a UPN.

-El nuevo consejero de Trabajo, José María Roig, no tiene ninguna intención de reunirse con los sindicatos ELA y LAB. ¿Qué opina de ello?

-El consejero Roig ha dejado bien claro desde el principio que sus únicos interlocutores van a ser la patronal CEN y los sindicatos UGT y CCOO. Va a continuar la política de discriminación hacia aquellos sindicatos que no pasen por el aro. El sindicalismo reivindicativo y abertzale que defiende ELA les es muy incómodo y además les preocupa.

La democratización en el campo de las relaciones laborales es, al igual que otras, una asignatura pendiente por parte del gobierno.

-Roig anuncia también su intención de seguir impulsando la "concertación social" en Navarra

-Lo primero que debería hacer el consejero es autocrítica sobre la efectividad real de la denominada "concertación social" en Navarra. Los pobres e inexitosos resultados de esta política en cuanto a eventualidad y siniestralidad laboral, entre otros temas, son cada vez más evidentes.

Sin embargo lo que no se dice es lo que pretende realmente: dar cobertura política a UPN, desarmar cualquier discurso reivindicativo, desactivar la negociación colectiva de verdad y blindar la gestión de fondos públicos entre los firmantes.

-Tras unas semanas de incertidumbre, Unión del Pueblo Navarro sigue al frente del gobierno foral. ¿Qué supone esto?

-Lo que ha pasado es conocido: el PSOE ha regalado el Gobierno a Sanz, abortando así cualquier alternativa al Gobierno de UPN. Y los ha hecho incluso contra sus propias bases y órganos navarros. "En Navarra tú decides" decía la propaganda electoral del PSN-PSOE. Es evidente que esto no es así y que al día de hoy el PSN-PSOE ni ha sido ni es una alternativa al modelo social, político e institucional de la derecha en nuestra comunidad. Lo vivido en Navarra ha puesto al descubierto otros intereses por encima de la opinión de los navarros y navarras.

La decisión del PSOE en Navarra no es fruto del miedo a la crítica del PP, ni de su amenaza electoral cara a las elecciones de marzo, sino de su vocación de ser puntal de la España una, un proyecto que comparte con el PP, las patronales, los sindicatos, la banca, los media dominantes, los obispos castrenses y los otros, y demás fuerzas vivas españolas.

Mal que nos pese, los abertzales seguimos teniendo en Navarra un problema de correlación de fuerzas. Una realidad que nos dice que esto no es cosa de dos días, que todavía hay mucho por hacer y mucha gente a la que convencer y sumar a nuestro proyecto.

"PSOEek Nafarroako gobernua oparitu dio UPN-ri, Nafarroako militante gehienek borondatearen kontra"

● Olanoren aurkako espetxe aginduaren kontra

ELAK Juan Mari Olanoren aurkako espetxe agindua gaitzetsi du. Irailaren 9ko manifestazio deialdia dela eta sindikatu honek kaleratutako agiriaren ildotik, adierazpen eta manifestazio eskubideak errespetatu behar direla gogorazi nahi du ELAK berrero ere. Politika honen bitartez, Espainiako Gobernuak bat egiten du Aznarrek oinarritzko eskubideen aurka ekin zion bideari.

● Huelga en Ara

La plantilla de la empresa ARA de Mungia ha decidido continuar con la

huelga que viene realizando desde el día 3 de septiembre, para exigir la readmisión de 5 trabajadores despedidos, al imponer un plan de ajuste que no acepta la plantilla. El pasado jueves la plantilla llevó a cabo huelga de hambre en las instalaciones de la empresa.

● ELAK ertzain baten aurkako eraso salatzen du

Gizalan, Zerbitzu Publikoetako Federazioak gaitzetsi egin du irailaren 14ean Andoainen ertzain baten autoari lehergaiu bat jarri izana. Zerbitzu Publikoetako Federazioak bere elkartasuna adierazi nahi dio ertzain honi, eta bide batez, gizartean haserrea sortzen

duten honelako ekimenak bertan behera uztea exijitzen du berrero ere.

● Sin acuerdo en Sidenor

En la reunión del 10 de septiembre entre la dirección de Sidenor y los sindicatos para negociar el plan de ajuste no se produjo ningún avance que permita pensar que el periodo de consultas terminará con acuerdo. Al contrario, la empresa ha mantenido una actitud más arrogante que en reuniones pasadas, ya que no ha movido ni una coma su propuesta inicial y ha advertido que el 28 de setiembre finaliza el periodo de consultas y las partes tendrán que posicionarse. ELA denuncia

esta actitud, que lejos de buscar puntos de encuentro, se dedica a utilizar la amenaza y el chantaje para llevar a cabo sus planes de destrucción de empleo.

● Concentraciones los lunes en Eulen de Bizkaia

El Comité de Empresa de Eulen Seguridad llevó a cabo una concentración el 12 de setiembre frente a las oficinas de la empresa en protesta por los incumplimientos en el tema de salud laboral, y la falta de aplicación de las mejoras acordadas. Las concentraciones se volverán a repetir todos los lunes hasta que la empresa se sienta a negociar.

www.ela-sindikaturua.org

ELA  **astekaria**

Barrainkua 13, Bilbao
Tel. 94 403 77 00
Fax 94 403 77 66
Dep. legal BI-199-00

www.ela-sindikaturua.org

Franqueo concertado
nº 08/207