

EDITORIALA

Dagoeneko urtea betetzera doa Zapateroren gobernuak Gizarte Segurantzaren erreformatzeko azaldu zuen dokumentuaren datatik. Epealdi horretan nagusiki beste bidetatik etorri dira murrizketak eta doikuntzak, betiere langile klasearen eskubideen kontra. Orain, pentsioen garaia dela iragarri zaigu. Eskarmenturik izan ez bagenu, lerdo aurpegia jartzen jarraituko genuke. Europako ministroek txalotu egin omen dute Zapateroren ausardia pentsioak murrizteko iragarri dituen neurrien aurrean. Ezin disimulaturik dabilta zainera sozialistak zenbat atsegin zaien txalo zaparrada horiek jasotzea.

Neurri gogorak, oso gogorak, prestatu dituzte biharko egunez pentsioak kobratzeko eskubidea izango luketentzat. Erretiro adina atzeratu; egun beharrezkoak diren kotizazio urteak handitu; pentsioen diru kopurua kalkulatzeko oinarria egun-go 15 urtetatik 20 edo 25era pasa; oinarriaren %100ra iristeko urte gehiago kotizatu beharra... eta hone-lako beste hainbat oparitzo, oraindik zehazki ez badute planteatu ere. Zein lotsagarriak, zein salagarriak dira neurri hauek! Gehien behar duen jendearen poltsikoak hustera dotoz; krisia sortzen batere erantzukizunik izan ez dutenen sosa zahutza dotoz; pentsio publikoak pribatizatzeo asmoa dute bankariek eta aseguru etxeek berriro irabaz dezaten.

Non dago estatua bere oreka funtzioa betetzeko? Zer egokiago, zuzenago, funtsezkoago estatu batentzat bere herritarren ongizatea baino? Ez da horrela, ordea. Ekonomia eta merkatuaren lehiakortasuna kokatu da ekimen politikoaren erdian eta horretara bideratzen dira hartzen diren neurri guztiak.

Gezurra dantzan dabil pentsioen sistema bideragarria ez dela esaten dutenean. Aurrekoan gauza bera esan ziguten nominapeko adituek eta horretan jarraituko dute. Dena den, nola demontre esplikatuko dute datozen belaunaldiak bizitza osoan lana eginik agian pentsioa izateko eskubiderik gabe gera daitezkeela? Guk greba egitearen beharra esplikatuko dugu.

Adolfo Muñoz, Txiki, secretario general, analiza las razones que han llevado a la mayoría sindical vasca a convocar la huelga general del 27 de enero

"ES FALSO QUE NO HAYA DINERO PARA LAS PENSIONES"

El Gobierno español aprobará el 28 de enero un proyecto de Ley de reforma del sistema de pensiones. Las medidas anunciadas son un nuevo ataque frontal a los derechos de la clase trabajadora. Estamos ante la reforma más dura de la historia de las pensiones, por lo que el secretario general, Adolfo Muñoz, Txiki, no ve otra salida que la de defender los intereses sociales de la gente del mundo del trabajo y marcar una agenda propia antes de que se apruebe la reforma, para que también salgan retratados los partidos que no se van a oponer a la medida. En este contexto, Muñoz analiza las razones que han llevado a la mayoría sindical vasca –ELA, LAB, STEE-EILAS, EHNE e Hiru– ha convocar una huelga general para el próximo 27 de enero..

-¿Por qué la huelga general del 27 de enero?

-Porque hay alternativa social a la barbaridad que quieren cometer. Lo que plantean nada tiene que ver con el origen de la crisis. El origen, no hay que olvidarlo, fue la acumulación de capital y la economía especulativa y ahora, una clase política entregada, incapaz de poner coto a los deseos del capital especulativo, colabora en el ataque a los recortes sociales y laborales. La huelga general defiende un espacio social, el de la solidaridad, al que esa clase política da la espalda.

-¿Qué valoración hace ELA de las medidas planteadas por el Gobierno Español sobre la reforma del sistema de pensiones?

-Zapatero ha pasado de decir que no se tocaría un derecho social a abrir la veda contra todos ellos. Ha eliminado de su



agenda política cualquier equilibrio social... Ha aplicado una política fiscal de derechas: regalos fiscales a las rentas altas, rebajar las cotizaciones a la patronal, no perseguir el fraude fiscal... Ahora asume el dogma del más rancio neoliberalismo, el que dice el problema es el "excesivo gasto social". Es una política muy reaccionaria, que oculta que estamos a la cola europea en protección social. El neoliberalismo ha acabado con la socialdemocracia. Y estos gobiernos títeres se han convertido en máquinas de propaganda al servicio de la manipulación informativa y del interés privado.

QUE NO SE MALGASTE ESTA OPORTUNIDAD

ETAk plazaratu berri duen komunikatua dela-eta, ELAk nahi bat eta iritzi positibo bat adierazi nahi du. Batetik, garai berri bati ekiteko nahia, gure herriaren aldarrikapen nazionalak bide zibil eta demokratikoetatik eramate aldera. ELAk uste du konfrontazio armatuaren garaia amaitu dela, eta horixe berretsi behar duela ETAk. Bestetik, iritzi positiboa su-eten iraunkor eta orokorrari dagokio, erabaki honek gizarte guztiarentzat dakarren distentsio eta lasaitzea medio.

Ante el comunicado emitido por ETA el 10 de enero del 2011, ELA quiere manifestar un deseo y una valoración positiva. El deseo de que se inicie un nuevo periodo para encauzar civil y democráticamente las reivindicaciones nacionales de nuestro pueblo. ELA entiende que el tiempo de la confrontación armada ha llegado a su fin y así debe ser ratificado por ETA. La valoración positiva del alto el fuego permanente y general, por cuanto esta decisión supone en términos de distensión y alivio para el conjunto de la sociedad.

ELA cree que es preciso aprovechar las oportunidades para la paz. Por ello, hace un llamamiento al gobierno español para que trabaje por que este escenario de dis-

tensión sea definitivo. La aceptación unilateral por parte de ETA de una verificación internacional –como solicitaba la declaración de Bruselas– es valorada por ELA como un hecho nuevo y positivo que debe suponer la irreversibilidad de la decisión de alto el fuego. Por ello, solicita al gobierno español que no ponga trabas al desempeño de esa tarea.

ELA considera que el gobierno español debe adoptar medidas que refuercen este proceso. Más en concreto, es urgente restituir mínimos democráticos que jamás debieron ser vulnerados. Se debe revisar la política penitenciaria acabando con la dispersión, excarcelando a las personas enfermas, poniendo fin al alargamiento arbitrario de las penas y acabando con la inco-

municación sistemática. Asimismo, deben implementarse medidas que terminen con los malos tratos y torturas.

Entre esos mínimos debe figurar también la legalización de las organizaciones políticas que a lo largo de estos años han sido ilegalizadas. En este sentido, ELA denuncia el intento del actual gobierno de responsabilizar al conjunto de la izquierda abertzale ilegalizada de las decisiones que ETA toma autónomamente. Esto es aún más injusto, si tenemos en cuenta que la izquierda abertzale ilegalizada ha decidido expresar su rechazo a la violencia en los términos que le exige la legislación vigente. Obstinar en esa responsabilización sería muy negativo e inaceptable en términos democráticos.



-Nos quieren hacer trabajar más y cobrar menos.

-Las pensiones no se pueden analizar sin tener en cuenta cómo está el empleo. Hoy para acceder a una pensión contributiva hay que trabajar 15 años; lo quieren subir a 20. Solo esa decisión dejará sin pensión a muchísimas personas. Alargar la edad para tener acceso a la jubilación con las dificultades para encontrar trabajo es un desatino, además de injusto. Y, en lo que afecta a la cuantía de la pensión, todas las modificaciones conllevan una reducción muy importante: el incremento de años para calcular la Base Reguladora (de 15 a 20 ó 25). Es decir, supone bajar las nuevas pensiones. Hoy se cobra el 50% con 15 años cotizados y el 100% con 35, y lo quieren subir a 20 y 40 respectivamente, imposibilitando el acceso a la jubilación anticipada.

-Un nuevo ataque contra la clase trabajadora...

-Sí; para que la crisis favorezca los intereses de quienes la crearon. A la patronal, se le regala una reforma laboral para que sustituya empleo digno por precario de manera fácil y barata y, se le va a dar un cambio de la naturaleza de la Negociación Colectiva, para atacar los convenios y bajar los salarios; a las eléctricas (a las que han ido a parar muchos capitales provenientes de la especulación inmobiliaria) les regalan una subida de tarifas (más del 35% en tres años); a la Banca, una reforma de pensiones para que hagan negocio sus fondos de pensiones. Ninguna de estas cuestiones tiene nada que ver con el origen de la crisis y todas ellas refuerzan un objetivo: profundizar en que la riqueza se distribuya de manera más injusta. Es vergonzoso el papel que juega esa clase política contra los derechos sociales y laborales.

... y una nueva alegría para Botín y la banca.

-Manda el poder financiero; mandan los máximos responsables de esta crisis. Es un saqueo. Los Fondos de Pensiones lo han expresado con claridad: "Nuestro negocio depende de que se reduzcan las coberturas públicas". Y eso están haciendo: reducir derechos sociales para convertir ese ámbito en negocio privado. La banca, cuando un ciudadano no puede pagar el crédito de



GREBA DEIALDIA ERREGISTRATUA, BAI BILBON ETA BAI IRUÑEAN

ELA, LAB, STEE-EILAS, EHNE eta Hiru sindikatuetako ordezkariak urtarri-laren 4ean aurkeztu zituzten Eusko Jaurilaritzaren eta Nafarroako Gobernuaren egoitzetan pentsioen erreformaren aurkako urtarriaren 27ko greba deialdiak. ELAren izenean greba deialdia aurkezteaz arduratu ziren bi lagu-

nak -Mikel Noval eta Mitxel Lakuntza- mobilizatzeke deia luzatu zioten euskal gizarteari.

"Espainako Gobernuak iragarri du urtarriaren 28an onartuko duela bere proposamena eta, aurreratu dituen neurrien arabera, inoizko erreformarik larriena onartu nahi du. ELAK ez du

inolako murrizketarik onartuko, guztion eskubidea da pentsio duina izatea". Gobernu eta gobernu aukera duten alderdien jarrera ere gogor salatu zuten. "Beste behin bankuen eta finantza merkatuen mesedetan jarri dira. Langileoi bizkarra emanaz euren interesen arabera agintzen dute".

su vivienda le ejecuta su hipoteca y, sin embargo, las deudas -inmensas- de esos partidos que defienden sus intereses, las perdona. Quizás eso explique una parte de la sumisión con la que actúan.

-El poder político se ha plegado, una vez más, a los intereses del gran capital. ¿Qué está pasando?

-Han logrado privatizar la política, que sirva a intereses privados. Esa es la cuestión principal. Entre quienes tienen opción de gobierno se disputan el precio de la patronal y la banca y, para ello, actúan de lobbys de sus intereses. Se ve con claridad cuando salen de los gobiernos... no vuelven a sus antiguos puestos. Se van a trabajar para la patronal y las grandes empresas. Los parlamentos se limitan a dar el visto bueno a decisiones que se toman fuera. Todo sin información y sin debate. Lo que está pasando es muy grave.

-¿Cómo valoras la actuación del poder político, tanto en Gasteiz e Iruña como en Madrid? Los partidos políticos con opción de gobernar en Hego Euskal Herria (PSOE, PNV, PP, UPN) parece que, en lo sustancial, están de acuerdo...

-Sinceramente, desconocemos en qué están en desacuerdo. La discrepancia política es mera retórica. Están de acuerdo en los recortes presupuestarios (en Madrid, Gasteiz, Iruña y Diputaciones), en una fiscalidad antisocial, en la reforma laboral, en la congelación de pensiones para 2011... Voten sí o se abstengan, están de acuerdo. Se presntan los votos para que todo vaya adelante. Y ahora, en la de pensiones, todo indica que *por responsabilidad* van a hacer lo mismo. Sencillamente, no hay derecho.

-¿Cómo va a responder la mayoría sindical vasca ante el saqueo de nuestras pensiones?

-Explicando nuestra alternativa y movilizando a la clase trabajadora y a la sociedad. Vamos a explicar que participar en la huelga general del 27-E, además de ejercer un derecho, significa apoyar una alternativa solidaria a la crisis.

-Ante todo esto, ¿qué reivindica ELA?

-Que la política recupera su papel. Y que sus decisiones contribuyan a un reparto más justo de la riqueza. En lo inmediato la alternativa pasa por mejorar las coberturas sociales, también las pensiones, que en muchos casos están por debajo del umbral de la pobreza; echar atrás las medidas que han descapitalizado las cuentas públicas; incrementar las cotizaciones; equiparar la presión fiscal con la UE; perseguir el fraude fiscal... Incidir, discutiendo los privilegios de quienes no pagan impuestos, para que por la vía de los ingresos se puedan garantizar derechos sociales dignos. Es falso que no haya dinero. Las pensiones se puedan financiar con impuestos (así financian al ejército, a la casa real, al TAV...). Hay alternativa si hay voluntad política. Y para todo eso hay que movilizarse.

Ez dago pentsioak murrizteko arrazoi ekonomikorik. Botere politikoaren eta ekonomikoaren arteko aliantza medio eskubide laboral eta sozialak murrizten ari dira

ERRESPETATU LANGILEON ESKUBIDEAK!

Zein neurri hartu nahi dituzte?

- Erretiro adina 67 urtetara luzatu.
- Pentsioa izateko beharrezkoak diren kotizazio urteak handituko dituzte.
- Arautzeko oinarria kalkulatzeko urte gehiago hartuko dituzte kontuan. Orain 15 urte hartzen badira kontuan, baliteke 20 edo 25 hartzea hemendik aurrera. Honek gure pentsioak %20 edo gehiago murriztuko lituzke.
- Jasotzen den diru kopurua murriztu, kotizazio urteen arabera. %100era heltzeko, 38 edo 40 urte kotizatuturik izatea nahi dute.
- Pentsioek eros ahalmenari eusteko betebeharra ezabatu.

Zer dakarkigu honek guztiak?

- Lan merkatu prekario honetan, zatikako jardunaldiekin, aldi baterako enpleguekin eta kale gorri- botatzeko erraztasun guztiak, praktikan ezinezkoa izango da eskatzen dituzten urte guztiak betetzea eta, hortaz, gero eta jende gehiago pentsio eskubiderik gabe geldituko da.

Zer ezkututzen dute erreforma honen atzean?

- Pentsio sistema publikoarekin amaitu nahi dute, pentsio sistema pribatuen mesedetan. Bankak jarraitu beharreko bidea markatzen du eta instituzio guztiak, berdin Gasteiz, Iruña edo Madrilekoek, PSOE-PSE-PSN, PNV edo UPN buru direla ere, bat egiten dute.
- Sistema publikoak ez daude arriskuan, superabi-

ta daukate. Sistema pribatuak, ordea, ez dira nahi duten negozio guztia egiten ari. Berrero ere nahi dute banka gure diruaz *salbatu*. Lapurreta hutsa.

Aberastasunaren banaketan oinarritutako eredia behar dugu

- Enplegua sortu behar da, baina kalitatekoa. Soldata zenbat eta handiagoa orduan eta gehiago kotizatu.
- Gazteak eta emakumeak lan merkatura sartu behar dira, baina baldintza eta aukera berdinetan.
- Fiskalitate justu eta progresiboa, gehien irabazten dutenek gehiago ordain dezatela eta kapital errentak ez daitezela sarituak izan.
- Euskal langileok gure pentsio sistema erabakitzeko ahalmena eta bitartekoak behar ditugu. Erabakitzeko esparru propioa behar dugu.

NO HAY RAZONES PARA RECORTAR LAS PENSIONES



NUEVOS RECORTES DE LAS PENSIONES

Medidas para retrasar o impedir el acceso a la pensión

1. Aumento de la edad de jubilación a los 67 años. Es una medida muy grave, que afecta a todas las personas que llegan a jubilarse.

2. Aumento del número de años de cotización requeridos para tener derecho a una pensión contributiva, actualmente 15. Volver a aumentar el número de años exigidos para percibir una pensión contributiva supone dejar cada vez a más personas sin derecho a pensión.

Medidas de reducción de la cuantía de las pensiones

1. Aumento de los años a tener en cuenta para calcular la base reguladora, actualmente 15. Esta es una de las medidas que se tratan de justificar con argumentos técnicos. Sin embargo, aumentar este número de años supone reducir la pensión. Pasar de 15 a 25 años supone que las nuevas pensiones se reduzcan de media el 10%. Pasar a 35, un 20%.

2. Reducir la cuantía de la pensión a la que se tiene derecho en función del número de años cotizados. La pensión a la que se tiene derecho depende del número de años cotizados. Lo que ahora se plantea es que para llegar al 100% de la base reguladora haya que cotizar más años (38 ó 40) o que para llegar al 50% sea necesario haber cotizado 20. La medida supone reducir las pensiones de la mayoría, ya que afecta a quien no llegue al periodo de cotización requerido para llegar al 100%.

3. Recortar el acceso a las prejubilaciones. Entre otras vías, elevar la edad mínima legal de prejubilación (actualmente 52 años, sin concretar hasta cuanto).

4. Eliminar la obligación de que las pensiones mantengan el poder adquisitivo. Se elimina la garantía de que la revalorización de la pensión sea en función del IPC real, para que el gobierno decida caso a caso.

CONSIDERACIONES ANTE LA REBAJA DE LAS PENSIONES

Cuantía de las pensiones

Cuando se debate sobre las pensiones se oculta que estos ingresos son el sustento de mucha gente. Lo realmente relevante es saber si las pensiones y el resto de prestaciones permiten garantizar una vida digna o no. En este sentido, cabe señalar que la cuantía de la pensión media en el Estado español es de 784 euros al mes (972 en la CAPV y 886 euros en Navarra). Si algo caracteriza a las pensiones es su baja cuantía, que debería aumentar notablemente para que las personas pensionistas pudiesen tener ingresos superiores al umbral de pobreza.

Llama la atención que las pensiones solo se analicen como factor de gasto, y no como elemento de impulso de la actividad económica. Mejorar las pensiones supone más justicia social y es un elemento de distribución de la riqueza que avanza en una economía más social y creadora de empleo.

Evolución del gasto en pensiones

La propaganda oficial nos insiste en que el gasto en pensiones se ha disparado en los últimos años. Los datos reales están muy alejados de dicha propaganda. En 1995, año en el que se firmó el Pacto de Toledo, el gasto en pensiones en el Estado español fue del 8,3% del PIB; en 2008 (último año respecto al que hay datos totales) el gasto en pensiones era del 7,8% del PIB.

Retraso de la jubilación y acceso de la gente joven a un empleo

La tasa de paro juvenil en Hego Euskal Herria es del 29,2%, casi el triple de la media de desempleo. Que la gente se jubile más tarde supone que la gente joven tenga más dificultad para acceder a un puesto de trabajo. Esta medida va en contra del reparto del empleo y de la riqueza, y más en una situación económica negativa. Además, se dificulta el acceso a una pensión digna a la gente joven, ya que va a tener menos años de cotización.

Las predicciones fallidas de los expertos

Cuando se habla de expertos hay que tener en cuenta que se trata de la misma gente que hace años decía que en 2010 el sistema estaría en quiebra. Ninguna de las instituciones, entidades o expertos que vaticinaban que en 2010 estaríamos en quiebra ha reconocido su error. Al contrario, vuelven a la carga planteando que en 2025 o en 2040 habrá una mala situación financiera del sistema, y que por ello hay que recortar las pensiones. Todas esas personas trabajan para los intereses del sistema financiero.

No nos encontramos ante errores en las hipótesis; hay un interés en hacer demagogia con el sistema de pensiones, pretendiendo hacer creer a la población que solo hay un camino: reducir las pensiones públicas e impulsar el negocio de las pensiones privadas.

Impulso del sistema privado

A la vez que se propone reducir el peso del sistema público de Seguridad Social, existe un acuerdo entre el poder político y el poder económico para impulsar el desarrollo del sistema privado. Se trata de impulsar un modelo donde lo público pierde peso a favor de lo privado, tratando de hacer creer que lo que no se puede garantizar por el sistema público de reparto se puede garantizar por el sistema privado de capitalización. Esto es falso, responde a los intereses especulativos de las entidades financieras. La crisis financiera evidencia que los fondos privados de pensiones no garantizan ningún nivel de cobertura real para la gente. La realidad demuestra que los fondos pueden no ser capaces de pagar pensiones privadas.

El reparto de la riqueza

Cuando se habla de pensiones se trata de evitar otra cuestión clave: el reparto de la riqueza. Una parte cada vez mayor de la población se lleva una parte similar o menor de la renta. La población pensionista no se ha beneficiado del aumento de la riqueza, lo que contrasta con la propaganda oficial. La riqueza existe y existirá; lo que se requiere es un reparto justo de la misma. Quienes quieren reducir las pensiones pretenden que las rentas empresariales y del capital sigan ganando participación en el reparto de la renta, y que los fondos privados se extiendan en detrimento de los fondos públicos. Se trata de avanzar en una privatización de los sistemas de pensiones.

Los límites autoimpuestos

En los últimos años hemos asistido a una serie de decisiones políticas que pretenden determinar que la única salida es la rebaja de las pensiones. Estas decisiones han sido: rebajar las cotizaciones sociales, renunciar a subir las cotizaciones y decir que la única fuente de financiación de las pensiones es la de las cotizaciones (el superavit de la seguridad social se ha utilizado y se sigue utilizando, en gran parte, para financiar otros gastos diferentes a los de las pensiones, pero se niegan que las pensiones se puedan financiar vía impuestos).

Todas estas decisiones son opciones políticas. El sistema de pensiones tiene que ver con los ingresos y los gastos, y si aumenta el gasto deben aumentar los ingresos. No es aceptable la actual opción política, según la cual todos los gastos públicos se deben financiar vía impuestos, salvo las prestaciones económicas que afectan a colectivos como pensionistas, quienes están en situación de incapacidad o personas en desempleo, que se deben recortar.

CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

ELA rechaza las medidas anunciadas para reformar el sistema de la seguridad social, ya que:

- Suponen un recorte inaceptable en las coberturas del sistema. La cuantía de las pensiones es baja, no llegando en muchos casos a superar el umbral de la pobreza. Las distintas medidas van encaminadas a dificultar o impedir el acceso a una pensión y a recortar las pensiones, en especial las de quienes en el futuro accedan al sistema, pero también a quienes en la actualidad perciben una pensión.
- Pretenden obligar a la gente a jubilarse más tarde, lo que repercute incluso en la salud de las personas mayores, y supone condenar al desempleo durante más tiempo a la gente más joven.
- Implican la reducción del papel del sistema público y el impulso de los sistemas privados de pensiones. Disminuye la cobertura universal y se fomenta un sistema privado sin cobertura cierta y que es parte del problema especulativo que está detrás de la crisis.

Extraemos otras conclusiones:

- **No hay razones económicas para recortar las pensiones.** La clase política muestra sumisión a los deseos del poder económico y financiero. La alianza entre el poder político y el poder económico, que nos ha llevado a la actual crisis, está sirviéndose de ella para recortar los derechos laborales y sociales. No dudan en utilizar la mentira reiterada sobre la no viabilidad del sistema de pensiones.

ELA exige:

- **No aprobar ningún recorte de las pensiones.** Los partidos políticos deben rechazar las medidas encaminadas a recortar las pensiones.
- **Dignificar las prestaciones del sistema de la seguridad social.** La cuantía de las pensiones debe poder permitir llevar a cabo una vida digna. Muchas de las actuales pensiones deben incrementarse; se debe dar marcha atrás en los recortes aprobados; se debe garantizar una revalorización de las pensiones por encima del IPC, para que los y las pensionistas puedan beneficiarse del aumento de la riqueza.
- **La mejor manera de garantizar la viabilidad del sistema es que los salarios ganen poder adquisitivo.** Bajos salarios suponen bajas cotizaciones sociales; aumentar los sueldos da lugar a que las cotizaciones sociales se incrementen por encima del IPC.
- **El sistema de seguridad social no debe tener una financiación limitada a las cotizaciones sociales.** Nada impide que los impuestos sirvan para financiar el gasto de la seguridad social, de la misma manera que financian otros gastos públicos.
- **Eliminar las bonificaciones empresariales en las cotizaciones sociales.** Estas bonificaciones no crean empleo, sino que suponen reducir los costes empresariales y aumentar sus beneficios.
- **Las decisiones sobre la seguridad social se deben tomar en el ámbito vasco.** Tanto por opción nacional como por el modelo de seguridad social que ELA defiende exigimos que las decisiones sobre estas materias se adopten en Euskal Herria.

NEGOZIAZIO MAHAIK IREKITA JARRAITZEN DUTE BIZKAIKO MERKATARITZAN



Bizkaiko merkataritzako mahai negoziatzailean ordezkari-tza duten sindikatuak –ELA, CCOO, UGT eta LAB– bertan behera utzi zuten urtarrilaren 7rako deitutako greba deialdia. Sektoreko arduradun Marige Fernandezek nabarmentzen duenez, urtarrilaren 5ean CECObi patronalarekin izandako bilera hainbat aurrera-pauso eman ziren.

“Komertzio orokorreko mahai urrats handiak eman ziren azken bilera horretan, eta gainontzeko mahaietan –elikadura, jantziak, metala, larrua eta oinetakoak eta altzarien sektorea– negoziazioak irekita jarraitu zuten. Urtarrilaren 5ean akordio bat ahalbideratuko lukeen proposamen bat egin genuen.

Patronala, bere aldetik, eta komertzio orokorrari dagokionez jarrera aldatu eta eskaintza hobetu ostean, negoziatzen jarraitzeko borondatea agertu zuen. Horren aurrean, eta une-otan negoziazio mahaiak irekita daudela kontutan hartuta, urtarrilaren 7rako deitutako greba bertan behera uztea erabaki genuen”.

ARABAN, GREBA

Arabako merkataritzako ehungintza sektoreko langileen berriz greba egin zuten urtarrilaren 7an, bidezko lan itun baten alde. ELAko ordezkari Oihana Lasagabasterrek nabarmentzen duenez, grebak erantzun zabala izan zuen. “Benetan gogorak dira sektoreko langileen lan baldintzak. Ba, pentsa, patronalak are eta gehiago kaskartu nahi ditu. Noski, ELA ez dago horretarako prest, eta lan baldintza duinen alde borrokan jarraitzeko asmo irmoa dugu”.

Lasagabasterrek gaineratzen duenez, Bizkaian ez bezala, Araban patronalak ez du inolako pausurik eman negoziatzeko ahaleginean. “Patronalak ez du mahaiari eseri eta negoziatzeko gogo handirik, baina grebaren oihartzuna ikusita konpromisoa hartu dute urtarrilaren 13an bilera bat egiteko”.

“En lo que a la negociación de Comercio General se han producido importantes avances. En el resto de las mesas del comercio de Bizkaia, la negociación sigue abierta”

• Bizkaiko bulegoetako hitzarmenaren aurka

CCOO, UGT eta Cebek patronalak gutxiengoan sinatu dute Bizkaiko Bulegoetako hitzarmena. ELAk gogor salatu nahi du sinadura hau, gutxieneko demokratikoak bermatzen dituzten joko arauen aurkako eraso berria delako. Sindikatu honen ustez hitzarmenak ez die langileen benetako arazoei erantzunik ematen, sektore honetan dihardutenen arazo nagusienak ukitu ere ez dituelako egiten. Negoziazio kolektiboko arduradun Joseba Villarreak nabarmentzen duenez, “garbi utzi nahi dugu hitzarmen hobe lortzeko aukerak bazeudela, subrogazioa jasoko luken akordioa posible zela, baina sindikatu batzuk patronalari nahi zuten guztia ematea nahi izan dute”. Gainera, galdera bat luzatzen du. “Gehiengoei muzin egitea demokraziari muzin egitea da. Zergatik balio du arlo sindikalean arlo politikoan pentsaezina dena?”

• Milaka lagun preso eskubideen alde

Etxerateg deituta euskal preso eskubideen aldeko manifestazioa izan zen urtarrilaren 8an Bilbon. ELAk bat egin zuen deialdiarekin, eta sindikatuaren ordezkariak zabal batek hartu zuen parte manifestazioan. ELAren iritziz ezinbestekoa da egungo espetxetako politikarekin amaitzea, eta preso dauden pertsona guztien eskubideak errespetatzea exijitzen du.

• Lan erreformak egoera okertu du

INEMen zerrendetan erregistraturiko langabe kopurua 178.972 pertsonatakoa izan da 2010eko abenduan Hego Euskal Herrian, azaroan baino 3.458 eta 2009ko abenduan baino 10.118 gehiago. Egoera ekonomikoaren hobetze txikiak ez dakarrela enplegu sorrerarik erakusten dute datuok, alderantzizkoa baizik.

ELAren ustez, begi bistan dago inposaturiko lan erreforma eta murrizketa sozialek enpleguaren egoera eta gizarte babesa kaltetu dutela, Zapateroren gobernuak onartu nahi duen pentsioen erreformak egingo lukeen bezala.

ELA REVALIDA EL 40% DE REPRESENTACIÓN EN LA CAPV

Ei 31 de diciembre finalizó la primera parte del periodo concentrado de elecciones sindicales en la CAPV. El departamento de trabajo del Gobierno Vasco todavía no ha hecho público los datos oficiales, pero Txema Laiseka, responsable de elecciones sindicales, adelanta que ELA ha revalidado el 40% de representación en la CAPV.

“Estamos muy contentos, supone un éxito del modelo sindical que ELA defiende. Antes del inicio del periodo

concentrado nos pusimos como reto revalidar el 40% de representación. Pues, bien; aunque las próximas semanas se conocerán los datos oficiales podemos afirmar que hemos logrado nuestro objetivo”.

En Navarra el periodo concentrado finaliza el 31 de mayo, por lo que todavía es muy pronto para avanzar datos definitivos. Sin embargo, Txema Laiseka se muestra convencido de que nuestro sindicato también logrará su

objetivo en Navarra: acercarse lo más posible al 22% de representación.

ELAk EAEn zuen %40ko ordezkari-tza berritza lortu du. Honek gure eredu sindikalaren arrakasta suposatzen du.

www.ela-sindikatu.org

ELA **a**stekaria

Barrainkua 13, Bilbao
Tel. 94 403 77 00
Fax 94 403 77 66

Dep. legal BI-199-00

www.ela-sindikatu.org

Franqueo concertado
nº 08/207