

EDITORIALA

Berri ona

Auzitegi Konstituzionalak jakite-
ra eman berri du Bilduren hauta-
gaitzen inguruko aferaren erabakia.
Azken uneraino agortu ditu epeak
eta denborak Auzitegiak eta azke-
nik ontzat eman du Bildu datozen
hauteskundeetan aurkezteko auke-
ra. Gutxieneko zantzu demokrati-
koak beharko litzuzkeen sistema
batean ez zegoen bestelako eraba-
kia itxaroterik, nahiz eta ohituak
gauden espainiar epaitegien buelta-
tik edozer gauza itxaroten.

Dena den, ezin dugu ahaztu,
denborak joan arren, azken urte-
otan legez kanpo utzi diren makina
eta makina zerrenda, norbanakoen
aukera eta aukera kolektiboak ere
zapuztuz. Bide horretan aukera
ugarri utzi dira bide bazterrean,
pertsona eta kolektibo ugariren
eskubideak larriki urratuz. Beraz,
oraingo erabaki hau pozgarria izan-
nik, ezin dugu ahaztu ez duela
suposatzen botere judizialaren
sakoneko aldaketa, ez eta arrasto
demokratikoan sartzeko eginiko
hausnarketaren ondorioa. Egun
gauzatu den prozedura berak ere,
nabarmenki azaldu du ibilbide
judizialean sortzen diren indefen-
sioak eta epaiak prestatzeko beha-
rrezko denboren eskasiak.

Oraingo honetan, eta behin era-
bakia hartu eta gero, larriki urduri
ikusitako alderdi ezberdinetako
buruzagi ugari. Kalkulagailuarekin
eginiko hautes-kalkuluak agian
molatu beharrean daude; agian ez
daude hain ziur nolako emaitzak
izango dituzte; agian kolokan ikus-
ten dute ilegalizazioak emango zien
garaipena. Bestalde, bada garaia,
aukera guztiak berdintasunean aur-
kezturik, hautagaien eta alderdien
benetako programak ezagutu eta
baloratzeko. Orain-arteke keak ez
dezala lausotu bakoitzak proposa-
tzen duen edukien gardentasuna.
Horri ere heldu behar zaio, behin-
goz.

Itxaropen faltsuak gorde gabe,
berri ona izan da, ez bairik gabe,
Bildu hauteskundeetara aurkezteko
emandako erabakia, auzitegian
boto baten diferentziak izan bada
ere. Politika letra larriki egiteko
garaia heldu da eta langileon intere-
sekoak diren gaiak eginkizun politi-
koaren baitan uztartzea behar
beharrezkoa da, behingoz.

Gehiengo sindikalaren deia erantzunez 15.000 lagunetik gora elkartu ziren Maiatzaren Lehenean Bilboko kaleetan, eta argi utzi zuten zein den krisiari aurre egiteko alternatiba

MAIATZAREN LEHENA INDARTSUA

Zazpi urteren ostean, 2004. urtetik ez zen gertatzen, gehiengo sindikalak elkarrekin ospatu zuen Maiatzaren Lehena. Euskal langileok gure baldintzak erabaki. Badugu alternatiba lelopean, milaka izan ziren ELA, LAB, STEE-EILAS, EHNE eta Hiru sindikatuen deia erantzunez Bilboko kaleak jendez bete zituzten lagunak.

Bilboko kaleek agerian utzi zuten gero eta gehiago direla inposatzen dizkiguten murrizketen eta administrazio ezberdinek egiten dituzten politika neoliberalen aurka daudenak. Euskal gehiengo sindikala ez dago lozorroan, ez dago eraso andana hau onartzeko prest, eta argi utzi zuen langile-jendearen alde borrokatzen eta mobilizatzen jarraituko duela.

Maiatzaren Leheneko leloak agerian uzten zuenez, gehiengo sindikalak ahalegin berezia egin zuen egun horretan gure alternatibak gizarteratzen. Egun badaudelako, eta izan, badi-tugulako. ELAko idazkari nagusiak, Adolfo Muñoz, Txiki, proposamen zerrenda luzea aurkeztu zuen bere hitzaldian. -2. orrialdean bere hitzaldiaren laburpen zabala jasotzen da, eta hitzaldi osoa web atarian www.ela-sindikatu.org.

"Alternatibak ditugu, asko gainera, baina guztiak helburu bakar batean laburtu daitezke: aberastasuna banatu. Aberastasuna egun badago. Kontua da gero eta esku gutxiagoetan dagoela. Eta, larriena zera da. Gerrikoa estutu behar dugula dioten horietxe soldata eta pentsio itxuragabeak ordaintzen dizkiete beren buruei, eta beren enpresek etekin marka guztiak hausten dituzte. Telefonikaren kasua datorkit burura, azken asteetan oihartzun handia izan duen kasu bat aipatzearen. Edo, Iberdrola, beste bat esate aldera. Zoritxarrez hau guztia baieztatzen duten hamaika adibide daude".

LOZORROAN NAHI GAITUZTE

Hala aipatu zuen Muñozek Maiatzaren Lehenean. Eta, helburu hori lortu asmoz, gobernuak eta kapitalak eztabaida ukatu nahi digutela salatu zuen. "Gezurra eta manipulazioa erabiltzen dute jendeari pentsa-arazteko ez dagoela alternatibarik. Baina langile-jendeak ezin du iruzur horretan jauzi".

Bere baieztapena sendotzeko bi adibide jarri zituen. "Har



ditzagun bi kasu. Krisiari aurre egiteko gobernu ezberdinek murrizketak egitea beste biderik ez dutela esaten digute. Gezur biribila. Hego Euskal Herrian 8.000 milioi gehiago bil litezke, baldin eta presio fiskala Europako batez bestekoaren parean balego. Kontua da ez dutela aberatsei zergak ordain-arazteko inolako asmorik. Beste kasu bat. EAEn guztira Gizar-te-Larrialdietarako Laguntzetara eta Diru-sarrerak Bermatzeko Laguntzetara 350 milioi euro bideratzen dira. Ez omen dago gehiago bideratzerik. Opor fiskalak 750 milioi kosta izan ziren. Benetan ez al dago dirurik?"

Hitzaldien ostean manifestazioaren txanda izan zen. Ugari izan ziren gatazkan dauden enpresa eta sektoreen inguruko pankartak. Bertan, krisiak jotako langile-jendeak euren kezka eta aldarrikapenak islatu nahi izan zituzten. Mobilizazio eta aldarrikapen eguna izateaz gain, festa eguna ere Maiatzaren Lehena, eta hori nabaritu zen manifestazioan. Musika, mozo-rrak eta parodiak ez ziren falta izan.

Egunari amaiera emateko, ELA-kideok BECera joan ginen, ohiko anaiarteko bazkaria joateko. Eta, bazkariaren ostean, bazkalosteko jaia, txikientzat eta hain txiki ez direnentzat. Noski, hortik aurrerakoak norberak gorde beharko ditu.

LA LUZ VERDE PARA BILDU ERA LA ÚNICA SOLUCIÓN DEMOCRÁTICA

ELA muestra su satisfacción ante el fallo del pleno del Tribunal Constitucional por el que revoca la anulación de las 254 listas de Bildu por la Sala Especial del Supremo –declarando vulnerado por el Tribunal Supremo el derecho de Bildu a acceder a los cargos públicos con los requisitos que señalan las leyes– y a partir de la cual se posibilita la concurrencia de esa coalición a las elecciones municipales y forales del 22 de mayo en Hego Euskal Herria. Por ello quiere trasladar, antes que nada, su felicitación a las fuerzas políticas y personas que componen esa coalición electoral.

Con todo, ELA considera intolerable que el ejercicio de derechos fundamentales como el de participación política y sufragio, se vea sometido a semejantes presiones políticas y vaivenes judiciales en el estado español. Si algo ha puesto en evidencia tanto esta resolución como la anterior del Tribunal Supremo, es la estricta disciplina política y partidaria que preside las decisiones de sus miembros, lo que somete a una inaceptable arbitrariedad el ejercicio de derechos fundamentales de miles y miles de ciudadanos y ciudadanas vascas. Como ha señalado la mayoría sindical vasca, ELA

entiende que atendiendo a principios democráticos, no había otra decisión distinta a la que ha adoptado el Tribunal Constitucional.

ELA desea que este fallo contribuya a introducir un elemento de crisis en el Pacto Antiterrorista –aún en vigor– suscrito por PP y PSOE en 2001 que se ha saldado, entre otras cosas, con nueve años de ilegalizaciones de organizaciones políticas, sociales y expresiones electorales. Sería la forma adecuada de dotar de cierta raigambre democrático en el estado.

"SOLO COLECTIVAMENTE Y JUNTOS TENEMOS OPORTUNIDADES"



Nadie con sentido común podía esperar que con las políticas que se están imponiendo la situación fuera a mejorar. Al contrario: están provocando más paro, más marginación y recortan prestaciones sociales. Todo al mismo tiempo que los beneficios de las empresas y la banca siguen creciendo.

El poder político cumple sin rechistar lo que manda el poder económico y se dedica a hacer teatro para aparentar que es él quien manda. No, manda el capital y obtiene lo que busca: utilizar la subordinación del poder político para saquear los derechos laborales y sociales. Quieren eliminar obstáculos que les impiden obtener más beneficios.

¿Y nosotros? Tenemos que resistir y defendernos. Los salarios y derechos sociales no son responsables de lo que ha sucedido. La causa de la crisis es la injusta distribución de la riqueza, la acumulación de capital y la especulación.

LOS GOBIERNOS CONSIENTEN EL SAQUEO. ES EL PRINCIPAL PROBLEMA

Los gobiernos han renunciado a cualquier equilibrio. Actúan como unas marionetas. ¿Qué es saquear? Aumentan el déficit y la deuda gastando dinero público para salvar a unos sinvergüenzas y usan ese aumento del déficit para decir que hay que reducir los derechos sociales. Para ese objetivo, el capital (la Banca y la Gran Empresa) coloca a sus representantes en la política, para que desde ahí, sirvan a sus intereses. No es solo una crisis económica, es una crisis democrática, una crisis política:

Un informe del Consejo de Europa habla de corrupción. Y que el Banco de España colabora en esa corrupción. El nivel de subordinación de los partidos a la Banca tiene que ver con esto. Si un ciudadano no puede pagar el crédito se

le hipoteca el piso; si el deudor es un partido, el Banco le perdona. ¿A cambio de qué? A cambio de que los partidos hagan lo que ellos piden.

La hipocresía y la manipulación invade casi todo. Así justifican sus fines y niegan la existencia de alternativas. Hipocresía y manipulación para evitar el debate social. Saben que el debate social supone un límite a sus actuaciones y lo tienen secuestrado. Prefieren una sociedad ignorante e individualista. Impiden el acceso de la crítica, de las propuestas alternativas, a los medios de comunicación que controlan. Se confabulan para hacer creer que no hay otras alternativas que las suyas.

El déficit público, ejemplo de manipulación informativa. Mienten cuando afirman que el déficit público es consecuencia del gasto social.

El déficit público tiene que ver con la descapitalización fiscal que han realizado las haciendas al bajar los impuestos a las rentas altas y de capital. Se podrían recaudar 8.300 millones de € más si se echaran atrás las reformas que han impuesto en los últimos años y se igualara la presión fiscal media europea. Tiene que ver con las ayudas y subvenciones a empresas. La patronal en el Estado –y aquí– es la más subvencionada de Europa, la más parásita. Una patronal acostumbrada a obtener beneficios en base a imponer precariedad y que le bajen los impuestos. Tiene que ver con el agujero sin fondo que suponen las ayudas a la banca. Tiene que ver con gastos innecesarios como el TAV, el Puerto Exterior de Pasajes...

Mienten cuando dicen que les preocupa el empleo. El empleo es la excusa, la coartada que les vale para todo. Las políticas de ajuste, de recortes, que están aplicando deprimen la economía real y destruyen empleo... Lo saben y solo les queda hacer una cosa: mentir.

EL DIÁLOGO SOCIAL ES UNA CARICATURA

Es una consecuencia de la subordinación. La patronal obtiene todo lo que quiere directamente de los gobiernos. A partir de esa realidad si te quedas en eso que llaman *diálogo social* tienes que aceptar que eres un mero acompañante, el tonto útil de la película. Todo lo importante se decide entre patronal y gobiernos. Es inaudito que esa barbaridad cuente con apoyo sindical.

REFORMA DE LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA

Elegir dónde y qué negociamos es nuestro ámbito vasco de decisión. Si los partidos vascos vuelven a ir de la mano de los intereses de la patronal ese derecho se terminará cuestionando. CONFEBASK y la CEN son como la patronal de Albacete. Se preguntan... ¿Quién me da más? ¿España en recorte de derechos laborales...? Pues es española. ¿Las haciendas vascas al bajar los impuestos y regalar vacaciones fiscales...? Pues vasca. Pero ser, es de su cuenta de resultados. La patronal quiere la Reforma para debilitar nuestra acción colectiva, para empobrecer las condiciones de trabajo y CCOO y UGT, para profundizar en la centralización y obtener, vía ley, una especie de monopolio representativo.

LA PATRONAL CHANTAJEA

Cargan contra los salarios y la jornada laboral. Y para ese objetivo cuenta con el apoyo de los gobiernos. Apoyan a Iberdrola y lo ponen como modelo. Una empresa que habla de *déficit tarifario*, a la que se le suben las tarifas en un año el 10% y que en el 2010 ha obtenido, solo en su actividad en el Estado unos beneficios de 1.200 millones de euros. Iberdrola es una de los 40 grandes empresas que aconseja a Zapatero, y de los 25 que hace lo propio con López. Y con Bilbao, Aguirre, Olano... Son los que mandan.

HAY ALTERNATIVAS

■ **Distribución de la riqueza.** La acumulación de riqueza en menos manos (y su derivada, el incremento de marginación y la pobreza) es un peligro para la sociedad. Quienes dicen que nos tenemos que apretar el cinturón se colocan sueldos y pensiones astronómicas y sus empresas baten récord de beneficios. ¿Quién dice que no hay dinero? Telefónica, 10.000 millones de € en beneficios y despidos. Hay muchos más ejemplos.

■ **Gravar la riqueza para financiar la solidaridad.** No quieren gravar la riqueza. Hacen lo contrario: les bajan los impuestos, les aprueban bonifica-

ciones y subvenciones, gastos fiscales... y quieren que las vacaciones fiscales que beneficiaron a unos pocos las paguemos a escote entre todos. ¡Basta de descapitalizar lo público! La política fiscal ha colaborado en el origen de esta crisis. En Hego Euskal Herria se podrían recaudar más de 8.000 millones de € si la presión fiscal media fuera la europea. La solidaridad social exige un cambio radical en la política fiscal.

■ **Recurrir al déficit para mantener los servicios públicos, las inversiones y el gasto social.** Necesitamos políticas a favor del empleo, de mayor gasto social... Y para eso es necesario recurrir al déficit.

■ **Potenciar la banca pública.** Tras el desbarajuste provocado por las entidades financieras es inadmisibles que reciban ingentes cantidades de dinero público y que el crédito no funcione. Se les ha dejado hacer y quieren seguir haciendo lo que les viene en gana. Las Cajas de Ahorros deben ser públicas, con control y fines públicos.

■ **Trabajo digno, no a la precariedad y defender salarios.** Los datos demuestran que los salarios han perdido posiciones en el reparto de la riqueza a favor de los beneficios empresariales. Hay mucho margen y, además, es eficaz para defender el empleo. Si se reducen los salarios se destruirá más empleo. Hay que subir salarios para defender el empleo.

■ **Más gasto social.** Políticas sociales para combatir la marginación y la pobreza. En la CAPV se destinan a las Ayudas de Emergencia Social y Renta de Garantía de Ingresos 350 millones de €. Solo las vacaciones fiscales representaron 750. ¿De verdad que no hay dinero?

■ **Instrumentos de acción social, económicos y políticos.** Es el Marco Vasco de Relaciones Laborales y Protección Social. Queremos su desarrollo para desarrollar políticas sociales.

■ **Hay que luchar.** Nos quieren dormidos, pero la mayoría sindical va a seguir con su agenda de alternativas y de movilización. No hay otra vía.

■ **Hay que dar valor a lo que la mayoría sindical está haciendo.** Solo colectivamente, trabajando juntos, tenemos oportunidades.

■ **Hay que dar valor al sindicalismo.** Es una etapa difícil. Pero esa dificultad no nos puede llevar a claudicar, a dar la razón a los que se han desplazado a la derecha y nos atacan. Esa dificultad da más sentido a nuestro trabajo, a nuestras luchas.

La Fundación Manu Robles-Arangiz Institutua organizó el 5 de mayo una jornada formativa bajo el título general de *Frente a los recortes, defender lo público* que contó como ponentes con los profesores universitarios Ignacio Zubiri y Carlos Taibo. A continuación, recogemos un resumen de ambas exposiciones.

Carlos Taibo: "Cualquier proyecto de respuesta al capitalismo debe ser decrecista, autogestionario y antipatriarcal"

Carlos Taibo comenzó su intervención aclarando que no nos encontramos ante una crisis, en singular, sino ante muchas crisis motivadas por el cambio climático, el encarecimiento de las materias primas, la crisis demográfica, la explotación de las mujeres, el espolio de los recursos humanos y materiales de los más pobres... Una combinación de crisis que calificó de "explosiva", hasta el punto de asegurar que "el capitalismo no dispone en la actualidad de mecanismos de freno, lo que puede llevarle a la tumba".

A continuación, Taibo analizó las distintas respuestas oficiales ante la crisis financiera. Destacó la paradoja de que desde el mundo neoliberal –"tan contrarios ellos a la intervención de los gobiernos en la economía"– se reclame dinero público para las operaciones de rescate, para continuar advirtiendo que "su proyecto es rescatar empresas para que vuelvan a las andadas". Al mundo socialdemócrata le acusó de llevar 20 años aplicando programas y recetas neoliberales.

En otro momento de su intervención, Taibo destacó que vivimos inmersos en una percepción cíclica de la realidad, "creemos que tras la crisis llegará la bonanza", sin embargo, afirmó "que se trata de un espejismo" y auguró que "la crisis que se va a prolongar espectacularmente en el tiempo".

Posteriormente, este profesor universitario profundizó en los diagnósticos que realiza lo que denominó "la izquierda que resiste". Taibo explicó que "unos parten de que lo que está en crisis es el capitalismo desregulado", es decir, no cuestiona el capitalismo como sistema sino su falta de límites o reglas. En opinión de Taibo, este diagnóstico no presta atención a la crisis ecológica ni a los problemas de los países del sur; su proyecto está centrado en las generaciones presentes de los países más ricos; reclaman un sindicalismo de pacto...

SALIRSE DEL SISTEMA CAPITALISTA

Siguiendo con su exposición, Taibo explicó que el segundo gran diagnóstico de la izquierda es el que



entiende que lo que está en crisis es el capitalismo en sí, por lo que hay que buscar vías de salida. Esta izquierda entiende que la crisis ecológica es hoy la crítica fundamental que hay que hacer al sistema. "Este diagnóstico se materializa en la creación de espacios de autonomía y emplaza a modificar las cosas aquí y ahora". Taibo defendió que "cualquier proyecto de respuesta al capitalismo debe ser decrecista, autogestionario y antipatriarcal" y desglosó toda una serie de argumentos en contra del crecimiento económico, tan ansiado y destacado en nuestra sociedad.

Taibo explicó que los cimientos de la teoría del decrecimiento están en la huella ecológica de lo que hacemos y en romper la falsa identificación entre mayor crecimiento económico y consumo con felicidad. Tal como explicó este pensador, la propuesta del decrecimiento se formaliza de dos maneras distintas. En primer lugar, propone reducir la actividad productiva de sectores como el armamentístico y militar, automovilístico, publicitario... En segundo, defiende principios y valores nuevos; en definitiva, un cambio de las reglas del juego. "Reivindicamos la primacía de la vida

social, el ocio creativo, el reparto del trabajo, el establecimiento de una renta básica de ciudadanía, la reducción del tamaño de las estructuras productivas, la recuperación de la vida local y la sobriedad y la sencillez voluntaria", explicó.

En consonancia con lo anterior, Taibo descalificó tanto la energía nuclear como la alta velocidad ferroviaria.

HAY QUE REACCIONAR

Taibo afirmó, en otro momento, que el cambio climático y sus nefastas consecuencias son una realidad. Sin embargo, destacó el hecho de que a pesar de la gravedad de la situación la gente no reacciona. Achaqué esta falta de reacción social, fundamentalmente, a la eficacia de las estrategias de amedrentamiento de los gobernantes y "al papel de los medios de comunicación" a los que acusó de jugar un doble rol. "Unos niegan la gravedad de la situación la minimizan, mientras otros la magnifican, con el propósito de justificar un estado de excepción permanente", destacó. Taibo continuó afirmando que una de las posibilidades de que la gente abra los ojos es que el sistema colapse. "Una pésima solución", reconoció, para, a continuación, apostar por salirse del capitalismo, "opción que -reconoció- tiene un sustento social débil".

En otro momento, este pensador afirmó que la gente de los países del Sur está mejor preparada que la de los del Norte ante lo que calificó "la edad de las tinieblas" que se nos avecina. Añadió que las revueltas árabes o el desastre de Fukushima han acelerado los hechos y que "si no somos capaces de decrecer racionalmente acabaremos haciéndolo de mala manera a consecuencia del hundimiento sin fin del capitalismo", rubricó.

Finalmente, ante una pregunta de los asistentes, Carlos Taibo afirmó que hace falta un sindicalismo anticapitalista que otorgue a la crisis ecológica el relieve que merece.

Ignacio Zubiri: "Las pensiones tienen que ser financiadas con impuestos"

Ignacio Zubiri, profesor de Hacienda Pública en la UPV, defendió la idea de que las cotizaciones no deben ser la única fuente de financiación de las pensiones; apostó porque las pensiones sean financiadas también con impuestos y aseguró que para que esto sea posible es necesario una reforma fiscal.

Este profesor universitario analizó la reforma de pensiones realizada recientemente por el gobierno, de la que dijo que era necesaria ante el problema del envejecimiento de la población, aunque mostró su frontal rechazo al contenido de la misma. Para Zubiri, "la reforma es injusta, engañosa e insuficiente". "Injusta, –explicó– porque todo el coste recaerá

sobre la clase trabajadora; engañosa, porque mientan a la población; e insuficiente, porque la reforma realizada no garantiza la sostenibilidad del sistema al partir de una premisa ideológica como es que las pensiones se financian sólo con cotizaciones". Zubiri fue más allá y afirmó que si no se varía esa premisa pronto habrá nuevos recortes en las pensiones. "La opción del gobierno es bajar las pensiones tantas veces como haga falta hasta igualarlas a lo que se recauda vía cotizaciones", adelantó, para añadir después que "el gobierno ha decidido que los pensionistas españoles sean más pobres que los europeos".

La alternativa que propone Zubiri es clara: hay que abandonar la idea de que las pensiones se financian exclusivamente con las cotizaciones sociales. Zubiri afirmó, también, que si queremos mantener las pensiones en el futuro es necesario un incremento de los impuestos. Este profesor defendió que hay margen para aumentar los impuestos y los gastos, al tiempo que aseguró que la crisis fiscal que sufrimos en la actualidad está motivada por las reducciones de impuestos realizadas en los últimos años. "España gasta siete punto menos de la media de la UE y recauda 10 puntos menos", desveló. Estas cifras se explican, en su opinión, por el elevado nivel de fraude fiscal existente en el estado español.

Defender lo público de una manera crítica

En un momento de la jornada, se solicitó tanto a Zubiri como a Taibo una reflexión sobre el lema de la misma: *Frente a los recortes, defender lo público*. Carlos Taibo afirmó que es importante defender lo público, pero no de una manera general y acrítica sino adjetivada. En concreto, Taibo se mostró partidario de lo público socializado y autogestionado.

Otra idea que destacó Taibo fue el hecho de que "a los neoliberales les preocupa el gasto público cuando nos referimos a educación o a enseñanza, pero no cuando se habla del fortalecimiento militar represivo de los estados". Taibo también se refirió al retroceso de los poderes públicos en el terreno económico y social y denunció que el estado está cautivo de enormes corporaciones económico financieras que en la trastienda controlan los gobiernos.

Ignacio Zubiri, por su parte, afirmó que el sector privado ofrece servicios más caros y de menor calidad que lo público, asimismo calificó el copago de los servicios públicos como inútil e injusto, para rematar su intervención afirmando que hay mucha mentira y falacia en términos de eficiencia de lo privado sobre lo público.



Noemi Etxebarriak salatzen duenez, patronalarekin bilerak ez dute bost minutu baina gehiago irauten

"PATRONALAK ENDROKATUTA JARRAITZEN DU"



Euskal Autonomia Erkidegoko eskola publikoetako jangeletako langileen gehiengo zabalak bat egin du maiatzaren 2tik 6ra bitartean hitzarmen kolektiboaren defentsan ELA, LAB eta UGT sindikatuek deitutako greba deialdiarekin. Egunez egun handituz joan da langileen babes eta atxikimendua, jarraipena %80koa izan delarik. Maiatzaren 3an, asteartean, bilera bat egin zen sektoreko patronalekin, baina ez ziren eskaintza bakar bat aurkezteko gai izan. ELAK sektorean duen arduradun Noemi Etxebarriak gogor salatzen du patronalaren zein Eusko Jaurlaritzaren jarrera.

-Zein da gatazkaren egoera?

-Eskola-jangelen esleipena zuzeneko kudeaketan hartu duten enpresek jarrera itxia mantentzen dute. Iragan astean sektore osoan greba deitu arren, negoziatio mahaia blokeatzen jarraitzen du. Maiatzaren 4ean egindako bileran enpresek azaroaren 30ean egin zuten proposamen bera jarri zuten mahai gainean. Negoziatio mahaian ordezkariak dugun sindikatu guztiek ezezko biribila eman genion eskaintza horri, ez zuelako langileen aldarrikapen bakar bat ere ez betetzen.

Azaroaren 30az geroztik mahai negoziatzailea beste sei aldiz batzartu da. Bilera horien iraupena ez da bost minutu baina gehiagokoa izan. Patronalak egin duen bakarra zera izan da: esateko ezer berririk ez zutela aipatu eta bere garaian egindako proposamena mantentzen zutela gogorarazi.

Testuinguru honetan, Eusko Jaurlaritzari, eskoleta-jangelen arduradun zuzena den neurrian, exijitzen diogu bere egin dezala duen erantzukizuna. Jaurlaritzak enpresa adjudikaziodunak derrigortu beharko lituzte egin ditugun aldarrikapenei erantzun urgente bat ematera.

-Zeintzuk dira aldarrikapen nagusiak?

-Lehen momentutik ELA eta LABen aldetik honako helburua ezarri genuen negoziatio honetarako: kolektibo honek bizi duen diskriminazio egoerarekin amaitzea. Diskriminazioa pairatzen dugu azpikontratutako langileak izate hutsagatik, eta zerbitzu publikoen pribatizazioak dakarren guztiagatik. Soldaten ekipara-

zioaz gain, lanaldiaren hobetzea exijitzen dugu, eta sektore honetarako formazio propioa, beste hainbat aspekturen artean.

Enpresei ez zaie inporta ez sektorea ez eta gure lan baldintzak, soilik euren anbizioa eta kosta ala kosta ahalik eta diru gehiago irabaztea. Helburu hori lortu asmoz berdin zaie aurrean duten hori zapaltzea.

Zentzu honetan, gardentasun gehiago eskatzen diegu bai enpresei eta bai Eusko Jaurlaritzari, eta galdera hau erantzun dezatela: nora joan dira jangela zerbitzuagatik gurasoek ordaintzen dituzten hamar euroak?

Bestalde, salatu beharrean gara Eusko Jaurlaritzaren utzikeria galanta egiten ari dela bere erantzukizunean, enpresei nahi duten guztia egiten uzten dietelarik. Gure lan baldintzak gurekin negoziatu orde, EHL-GERekin eseri dira negoziatzeko. Eta, enpresekin bat eginez, alde-bakarreko erabakiak hartu dituzte, guri zuzenean eragiten diguten erabakiak. Gainera, onartezina da gairik garrantzitsuenak negoziatio esparrutik atera izana.

"Hay que acabar la discriminación que sufrimos por el hecho de ser personal subcontratado"

"Las reuniones con la patronal no duran ni cinco minutos; se niegan a negociar cualquier salida"

Laburrak

● Huelga indefinida en los Centros de Día de Bizkaia

El personal de los centros de día de varios municipios de Bizkaia, pertenecientes a la empresa adjudicataria Igarco Gestión, se encuentran en huelga indefinida desde el 12 de abril. Las trabajadoras pertenecen a los Centros de Día de San Adrián, Otxarkoaga, Zorroza, Galdakao, Ugao-Miravalles, Getxo y Leioa, sin acuerdo desde el 2.008. ELA exige la negociación de un convenio de empresa que dignifique las condiciones de trabajo. Por su parte, la empresa adjudicataria del servicio Igarco Gestión

mantiene una posición cerrada y se niega a desbloquear la mesa de negociación.

● Continúan las movilizaciones para exigir la negociación del convenio de Udalhitz

Decenas de militantes de ELA y LAB ocuparon el 3 de mayo la sede de Eudel en defensa de sus condiciones de trabajo; posteriormente fueron desalojados por la Ertzaintza. Mediante esta protesta los trabajadores/as volvieron a dar un paso más en la defensa de un servicio municipal de calidad y a luchar por mejorar las condiciones de trabajo del personal de los ayuntamientos.

ELA afronta la negociación del Udalhitz para el 2011 con un doble objetivo. Por un lado, con el fortalecimiento de los servicios públicos de cercanía que repercute en aquellos que hoy más lo necesitan, y, por otro lado, con el objetivo de implantar condiciones de trabajo dignas para lograr el primer objetivo.

● Por el derecho de subrogación en Konecta BTO

Representantes de ELA y LAB se reunieron el 5 de mayo en Gasteiz con el Departamento de Trabajo del Gobierno vasco. En la reunión los miembros de ambos sindicatos expusieron la situación que se está dando en la empresa

Konecta BTO, antigua Customer Works, subcontrata del servicio de atención al cliente de Iberdrola. Tras la aprobación del ERE por parte del Gobierno vasco, las trabajadoras han acudido a la vía judicial para reclamar su derecho de subrogación, el cual ha sido reconocido por los Juzgados de lo Social de Bilbao. ELA quiere denunciar que Konecta BTO está despidiendo a aquellas trabajadoras que han reclamado dicho derecho. Esteban Pereda, responsable de ELA-Zerbitzuak en Ezkerraldea-Kadagua, critica además que el Departamento de Trabajo del Gobierno vasco rechaza cualquier tipo de responsabilidad en este proceso.

www.ela-sindikaturua.org

ELA **astekaria**

Barrainkua 13, Bilbao
Tel. 94 403 77 00
Fax 94 403 77 66

Dep. legal BI-199-00

www.ela-sindikaturua.org

Franqueo concertado
nº 08/207