

EDITORIALA

Argazkia norekin?

Tematu dira benetan ditxosozko elkarrizketa sozialarekin. Tarteka-tarteka agintari politikoak gogorazten omen dira hortaz eta kontzertazio patxadatsua erakutsi dezakeen argazkia atzetik egon daitekeenez, ba aurrera jotzen dute propaganda eta diskurtso handiak baliatuz. Oraingoan ere, Euskal Autonomia Erkidegoko hainbat sailburuk eta Lehendakaria berak ere iragarri dute aurki hasiko dituztela hartu-emanak elkarrizketa sozialaren mahaia eratzeko. Nafarroan egun ondo asko oliotaturik dagoen elkarriketaren pareko izan nahi dute, nonbait.

Makina aldiz adierazi dugu elkarriketa sozialari buruz zein den gure jarrera. Egun, lan mundua eta aginte politiko eta interes ekonomikoaren artean dagoen desoreka itzela da, izugarria. Aginte politikoa kapitalaren zerbitzura jarri da eta hartzen dituen erabaki guzti-guztiak haien mesedetarako eginak dira: lan erreformak, aurrekontu politika, fiskalitatea bidegabea, murrizketa sozialak... Denak. Gauzak horrela egonik, eta patronalek duten pribilegiozko posizioarekin, zer nolako antzezlan egin behar da mahai horretan langileentzat inongo mesede ekarriko duten ustezko akordioekin? Ahazturik omen dute iaz patronalak lehendakariari, lan erreforma zela eta, emandako ezezko borobila? Hala ere patronalari aurre egin beharrean, ELA izan zen erasoan jomuga.

Ez, testuinguru honetan elkarrizketa soziala amarrua da, gobernuari argazkia eskaintzeko amarrua eta baita faltsua den bake sozialaren itxura emateko, beti ere patronalaren mesedetan. Kaiola baten barnean besoz eta hankaz kateatzen zaituen amarrua da horrelako elkarrizketa soziala. Diru-truk jasotzearen arrazoia bakarrik egon daiteke zenbait erakunderen burutan mahai horretan esku hartzeko. ELA ez dago hor eta ez da egongo. Nahikoa lan badugu patronal eta gobernuak inposatzen digutenari aurre egiten, lan zentroetan eta kalean ere. Beste atek jo ditzatela, gure argazkia langileekin dago, gure aldarrikapen eta mobilizazioekin.

Adolfo Muñoz reitera que ELA no participará en ninguna mesa de diálogo social, aunque aclara que "a fecha de hoy nadie nos ha llamado"

"LAS POLÍTICAS DE LOS GOBIERNOS HACEN IMPOSIBLE EL DIÁLOGO SOCIAL"

La pasada semana el consejero de Empleo y Políticas Sociales, Juan María Aburto, adelantó la intención del Gobierno Vasco de iniciar en 2014 un proceso de diálogo social "con las entidades que quieran participar", en clara referencia a la postura conocida de ELA de no dar cobertura a administraciones y patronales en sus políticas antisociales. El secretario general de ELA, Adolfo Muñoz, Txiki, recuerda los porqués de nuestra negativa a participar en las llamadas mesas de diálogo social, tanto en la CAPV como en Navarra.

-¿Qué valoración hace ELA del anuncio de Aburto?

-No es algo que nos sorprenda, porque todos los gobiernos buscan instrumentalizar a los sindicatos. De momento, lo que tenemos que decir es que a fecha de hoy (este *Astekaria* se cerró el viernes 16 de mayo) nadie ha llamado a ELA. Lo aclaro para quienes interpretan frívolamente la negativa de ELA a acudir a estas mesas como una actitud de mala educación, aunque también es cierto que el día a día nos reafirma en nuestra decisión. ¿Por qué? Porque cuando la política es unilateral y antisocial no hay diálogo social.

Dice Mario Soares, ex-presidente de Portugal, que "la política no sabe decir no"; que solo sabe "ser obediente" con el poder económico. ELA está de acuerdo con Mario Soares.

Es evidente que aprobar reformas antisociales, imponer la disciplina presupuestaria que sacraliza el déficit y el pago de la deuda, aceptar que la democracia se devalúe y aplicar recortes desgasta a los gobiernos. Por eso, estos, preocupados por su imagen, buscan que las organizaciones sindicales demos apoyo a sus políticas y, así, trasladar a la sociedad una imagen de consenso social.

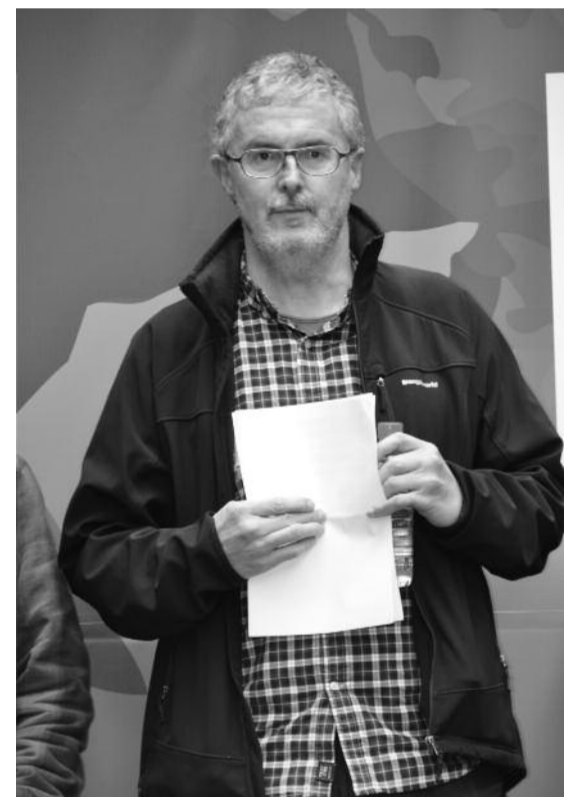
En Navarra, Barcina lo consigue sea cual sea la situación. CCOO llegó a decir que "habrá diálogo social, pase lo que pase". Barcina conoce muy bien qué niveles de dependencia tienen CCOO y UGT de la financiación pública. Otros, parece que también.

-El lehendakari Urkullu argumenta que quiere montar la mesa de diálogo social para llevar adelante un modelo vasco.

-¿En qué consiste ese *modelo vasco*? ¿Hay que aceptar llamar *diálogo social* a aplicar políticas que aumentan las desigualdades sociales? ¿Deben ayudar los sindicatos a que los gobiernos escondan su responsabilidad?

ELA opina que no. No estamos en contra del diálogo social como concepto general; lo que afirmamos con rotundidad es que lo que se da en el estado, en Navarra y en la CAPV no es diálogo social.

Analicemos en detalle el *modelo vasco* viendo las actuaciones del gobierno de Gasteiz. Por el lado del gasto, acordar con Rajoy el nivel de déficit público y priorizar -para cumplir la reforma de la Constitución- el pago de la deuda pública. Una deuda que crece sin parar (378 millones en 2013 y más de 800 este año) para beneficio de los bancos que especulan con ella (Kutxabank incluida). Por el de los ingresos, con un diferencial de presión fiscal de más de 4.400 millones de euros con la media europea, acordar con PSE y PP una reforma fiscal muy injusta e irrelevante en términos de recaudación. Pues bien, sacralizando la disciplina presupuestaria y negándose a una reforma fiscal progresista en profundidad, lo que queda son recortes, paro, pobreza y más desigualdades. Con esas prioridades los objetivos del gobierno no son el empleo y la solidaridad. Es imposible.



Urkullu aplica la normativa del Estado, una gran parte de ella, de manera acordada. Además, los últimos gobiernos de Gasteiz han eliminado, aplicando la normativa española que defienden Confebask, CCOO y UGT, los rasgos distintivos que quedaban del incipiente Marco Vasco de Relaciones Laborales: en políticas de empleo, formación (Hobetuz), salud laboral (Osalan)... Por otro lado, el gobierno dice que le preocupa la negociación colectiva, mientras en su ámbito de responsabilidad ha destrozado la que existía en el sector público y en los sectores que tienen una relación directa con los presupuestos. Nada distinto a lo que sucede en el Estado y en Navarra.

Sigue en la página 2

Lankidetu!

**NEGOZIAZIO KOLEKTIBOA INDARTUZ
EKAINAK 9-14 MOBILIZAZIO ASTEA**

→
-Todo eso se realiza, además, sin ninguna participación social.

-No hay participación real –ni siquiera consulta– respecto a las decisiones que adoptan. La pequeña élite que toma decisiones por todos ha decidido que hay que privatizar Kutxabank, y lo hace dentro de un proceso planificado desde hace tiempo, presidido por la falsedad y el engaño.

La política vuelve a aparecer atrapada para dar la razón a Botín, que hace cinco años dijo: “las Cajas son una anomalía con la que hay que acabar”. ¿Por qué en Alemania las Cajas no se tocan? ¿Por qué no se abre un debate social sobre esta gravísima decisión?

Nadie obliga; es falso. Desde el inicio de la bancarización su objetivo era privatizar las cajas. También podemos preguntarnos... ¿apoyar la privatización de Kutxabank forma parte del diálogo social? CCOO ha decidido apoyarla.

-Teniendo en cuenta todo eso... ¿qué queda, entonces, para las mesas de diálogo social?

-Pues, por ejemplo, acordar que se financie con dinero público a la patronal para que haga contratos cada vez más precarios sin que ese dinero redunde en un solo puesto de trabajo más.

Como se ve, las políticas que importan se acuerdan con Confebask, una patronal que solo confía en la ley, que abusa de una representación otorgada para bloquear y vetar contenidos en la negociación colectiva y hace de lobby para erosionar todo lo social financiada con dinero público.

SINDICALISMO DOMESTICADO O FIGURANTE VERSUS SINDICALISMO TRANSFORMADOR

-¿Y qué hacemos o podemos hacer los sindicatos?

-Es verdad que dada la actual correlación de fuerzas hay cosas que, desgraciadamente, no podemos hacer. ¡Y mira que lo lamentamos! El capital tiene una hegemonía prácticamente total en la política y condiciona sus decisiones. Pero sí hay algo que podemos hacer: No dar cobertura. No renunciar a las alternativas; no dejarnos arrastrar por la presión mediática dirigida desde el poder económico y político; no aceptar el chantaje de la estigmatización al que someten a la disidencia. No aceptar la condena al individualismo que nos ofrecen: una sociedad sin referencias, que termina por no distinguir –como en Francia– al Frente Nacional del Partido Socialista. El neoliberalismo está haciendo estragos en la política. El sindicalismo a todo eso tiene que decir “con nosotros, no”.

Esto es la política real. En Hego Euskal Herria quieren extender el modelo español, mesas de diálogo social incluidas, para sacar al sindicalismo de su espacio natural: la organización de su clase, la reivindicación y la lucha. Ni gobierno ni Confebask, están interesados en el Marco Vasco si eso supone una política diferente a la española.

Al inicio de la legislatura, ELA planteó al gobierno de Urkullu –igual que en su día a López– abordar temas parciales (Salud Laboral, Formación...) que puedan ser de interés mutuo, con el objeto de acabar con la perversión en que se han convertido. López no quiso. ¿Y Urkullu?



Las mesas de diálogo social son una ratonera para el movimiento sindical; una jaula, en la que te alimentan –te financian–, pierdes tu autonomía y quedas atrapado. Si vas a esas mesas aceptas ser un figurante.

-La alternativa de ELA era, es y sigue siendo clara: organización y lucha.

-Para llevar adelante los contenidos que preocupan a la clase trabajadora el sindicalismo tiene el reto de su autonomía; esto es, no aceptar ningún nivel de subordinación respecto de partidos, gobiernos y patronal. Por eso, ELA insis-

te en que hay pocas cosas más políticas para el movimiento sindical que la afiliación y la militancia. Sin esas dos cosas se pierde, por un lado, la autonomía financiera, el pensamiento propio y la libertad para decidir alianzas, alternativas y movilizaciones; y, por otro, la militancia que permite, con su compromiso, llevar adelante un proyecto. Lo que sucede en el estado español con la financiación de organizaciones sindicales también explica los distintos modelos que existen.

Rechazar la presencia en esas mesas no es un problema de mala educación. Las políticas que realizan los gobiernos lo hacen imposible.

Aurrera jarraitzen du Kutxabanken pribatizazioa salatzeko ELAk martxan jarri duen kanpaina

EZTABAIDA ZABALTZEN ARI DA



ELAk antolatuta maiatzaren 15ean EKAI Centerko ekonomilari Adrian Zelaiak eta Eñaut Apaolazak Kutxabank-en inguruko hitzaldia eman zuten Bilbon. Bertan azken urteetan Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako aurrezki-kutxek izan duten ibilbidea eta bilakaera aztertu zuten. Gainera, etorkizunari begira euskal herritarron eta ekonomiaren errearen zerbitzura egongo den finantza sistema propio bat izatearen garrantziaz hausnartu zuten.

Aureko Astekarian ELAk Kutxabanken pribatizazioa salatzeko antolatu duen kanpainaren berri eman genuen. Bertan, besteak beste, gai honen inguruan gure sindikatuak prestatu duen txostena aztertzen zen luze eta zabal. Agerikoa da kanpainak lehen helburua bete duela: eztabaida gizarera zabaltzea. Izan ere aurkezpenak oihartzun handia izan zuten; kanpainak eragindako erreakzioak horren lekuko argia dira.

Bereziki argigarria izan zen aurkezpena eta ordu gutxitara EAJK atera zuen oharra. Bertan Kutxabanken inguruan errealitatea faltsutzea leporatzen zitzaion ELAri, hori bai, inolako frogarik erakutsi gabe. Gainera EAJko buruzagi ezberdinek hedabideetan egindako adierazpenetan gogor jo zuten ELAren txostenaren kontra, kasu batzuetan onartezinak diren gezurrak esanaz. (Joseba Egibarrek ELAk Lehman Brothersen inbertitu zuela ulertzera eman nahi izan zuen ETB1-eko Azpimarra saioan).

ELAk hilabeteak daramatza Kutxabanken pribatizazioa eragingo lituzkeen ondorio larriak salatzeko, eta maiatzaren 5ean aurkeztu zuen txostenaren balioa berretsi nahi du. Kutxabanken pribatizazioa babesten eta bultzatzen ari diren horiek ez dute nahi gai honen inguruan eztabaidatzea; bestela nekez ulertu liteke azken egunetan entzun, irakurri edo ikusi ahal izan diren hainbat erreakzio. Bien bitartean, ELAk duen

guztia emango du horren garrantzitsua den gai honen inguruko debata ahalik eta gehien zabaltzeko, asko baitago jokoan.

MAIATZAK 20, MOBILIZAZIOA DONOSTIAN

Bien bitartean aurrera jarraitzen dute kutxen likidazioaren aurka eta euskal finantza-sistema publiko baten alde sindikatu eta gizarte eragile ezberdinek –ELA tartean– eratu duten sarearen mobilizazioek. Gauzak honela maiatzaren 20an giza-katea egingo da Donostian, goizeko 11:00tan Udaletxetik hasita.

Deitzaileek Euskal Kutxen-Kutxabanken bankarizazioan eta pribatizazioan atzera egitea eskatzen dute, euskal gizarte defendatzeko funtsezkoak diren ardatzak sendotuz: kontrol publikoa, euskal eremua, bertarako inbertsioak eta erakundeon izaera soziala.

“Euskal kreditua eta aurrezkiak pertsonen eta gizararen mesedetan kudeatzeko balioko duen euskal finantza-sistema publiko bat eraiki beharra dago. Argi daukagu mobilizatzen jarraituko dugula Euskal Kutxek akziodun eta espekulatzaile batzuen poltsikoetan bukatu ez dezaten”.

REFLEXIONES SOBRE ESCOCIA



Una delegación de ELA ha estado recientemente en Escocia para conocer de primera mano la actual coyuntura social y política. En este artículo las personas que conformaron la delegación –Adolfo Muñoz, Laura Gonzalez de Txabbarri y Mitxel Lakuntza– reflexionan sobre lo vivido esos días y extraen conclusiones que puedan servir para Euskal Herria. En la fotografía, una imagen de la reunión con el Primer Ministro escocés, Alex Salmond.

Los días 6, 7 y 8 de mayo ELA viajó a Escocia en un momento político muy importante: en septiembre se celebrará un referéndum para decidir sobre su independencia. La visita, además, nos ha permitido comprobar los efectos que en el tiempo han tenido las políticas de Margaret Thatcher; políticas diseñadas para la destrucción de todo lo social y que hoy son imitadas en buena parte de Europa.

Sobre el referéndum, hay que subrayar que todas las organizaciones (partidos, sindicatos...), sean o no partidarias del sí o el no, aceptan que un conflicto sobre la soberanía se resuelva de manera democrática. Sí, se vota en el ámbito geográfico en el que se plantea el problema; esto es, en Escocia, que es reconocida como sujeto político de pleno derecho para decidir su futuro. El derecho de autodeterminación para Escocia no está recogido en ningún texto legal; fueron Alex Salmond (Scottish National Party / Partido Nacionalista de Escocia), en representación del Parlamento escocés y David Cameron (Tory –conservador–), en representación del Parlamento del Reino Unido los que acordaron la celebración del referéndum.

Es muy probable que Cameron, al firmar aquel acuerdo, no pensara que a estas alturas, a cuatro

meses de la votación, las encuestas iban a estar tan igualadas. Los partidarios del Sí a la independencia han recortado mucha distancia a los partidarios del NO. Y mucha gente expresa con naturalidad que el Sí puede ganar.

De los encuentros mantenidos en Escocia, ELA extrae las siguientes reflexiones. En primer lugar, el debate político y la participación real de la ciudadanía es muy importante y, en nuestra opinión, que ese debate no se limite a una pequeña élite es una muy buena noticia (“no se recuerda algo semejante”, nos aseguraban). En segundo lugar, que en un debate sobre la soberanía confluyen, al menos, tres elementos que explican la adhesión a un proyecto nacional: la identidad nacional, el modelo de sociedad y la propia democracia. Lo que hemos visto es que la identidad nacional, por sí sola, no explica que los partidarios del Sí estén muy cerca de ganar; más en concreto, se afirma con rotundidad que el modelo de sociedad que impone David Cameron (gobierno británico), defendiendo los intereses de la City financiera de Londres, provoca un serio rechazo en la ciudadanía. El Partido Laborista, por su parte, tras los años de Tony Blair, no ha logrado superar el sesgo neoliberal que éste le imprimió. Alex Salmond, líder del Partido Nacionalista de Escocia, de manera incipiente en base a sus limitadas competencias (no tienen las competencias fiscales), ha incorporado cambios respecto a la política antisocial de Londres; por ejemplo, mientras en Inglaterra existe copago en sanidad y en educación; en Escocia, no. A los ciudadanos y ciudadanas esa política no les pasa inadvertida porque les afecta directamente.

Nos decían que en Escocia “hay más osos panda que Torys en el parlamento” (dos pandas en el Zoo, y un Tory de 127 parlamentarios/as en el Parlamento). La agenda conservadora inglesa es muy agresiva y repele a muchas personas que, sin llegar a ser independentistas, ansían un modelo de sociedad más justo. Sí, el modelo de sociedad influye –y mucho– en la adhesión a un determinado proyecto nacional.

El tercer elemento, el debate democrático, gana adeptos frente a un mundo globalizado en el que la democracia se devalúa y donde la ciudadanía pasa a desempeñar un papel absolutamente subordinado en beneficio del capital. La democracia, en su acepción más genuina, demanda del poder político respuestas a sus problemas, cercanía, participación, accesibilidad y transparencia. En definitiva, una vuelta a *localizar* el poder democrático. Alex Salmond nos confirmó que esos tres factores son capitales dentro del proceso por la soberanía de Escocia.

Por su parte, los partidarios del NO anuncian las siete plagas de Egipto: el mundo se cae. Presentan una campaña profundamente negativa que juega, principalmente, con el factor miedo. Nada que a estas alturas nos vaya a sorprender.

En nuestra visita hemos compartido reflexión con el sindicato UNITE y con la confederación sindical STUC; hemos debatido sobre la manera en que cada sindicato, en su respectivo país, intenta hacer frente a la actual situación sindical, social y política. La sombra de Thatcher es muy alargada: fue ella quien inició la destrucción sistemática de todo lo social; combatió al sindicalismo como elemento de oposición a sus políticas; atacó la sanidad y la educación pública; destruyó el parque de vivienda de arrendamiento social que era magnífico... Un plan que se ha ido materializando a lo largo de los años, que ha profundizado la desigualdad social, y en el que los laboristas (en los años de Tony Blair) no hicieron corrección alguna (a la defunción de la socialdemocracia le llamaron *Tercera vía*). Lo que Thatcher quitó, no se recuperó en tiempo de Blair, que se preocupó más en desactivar al sindicalismo que en hacer política de izquierdas. Tampoco eso nos es ajeno.

Escocia es un referente para el soberanismo en Euskal Herria. El PP sabe que, mientras en Euskal Herria se aplique su política antisocial, es muy difícil que el soberanismo logre la hegemonía necesaria para ganar el derecho a decidir y su ejercicio. Es obligado reaccionar ante el mismo ataque sistemático que Thatcher impuso en el Reino Unido, porque eso es lo que tenemos encima. El pasado 14 de enero en Madrid, las tres Diputaciones de la CAPV y el gobierno de Gasteiz firmaban con Montoro (PP) la renovación del Concerto y, con ello, la disciplina presupuestaria. Así no; así el modelo de sociedad queda relativizado por completo. ¿Con qué políticas se piensa hacer un proceso de construcción nacional? Sin cambiar a fondo la política fiscal y aceptando los límites y la propia dirección del gasto que plantea el PP, las instituciones vascas no ponen su capacidad de autogobierno al servicio de la suma para ganar esa hegemonía. Dicho de otra manera, para quienes aplican políticas neoliberales el debate soberanista no es una prioridad. Thatcher no ha muerto, simplemente se ha clonado y está presente en demasiados lugares.

Dicho todo eso, **ELA anima a tomar parte en la iniciativa Gure Esku Dago el próximo 8 de junio.**

Adolfo Muñoz Sanz, Secretario General
Laura Gonzalez de Txabbarri, responsable del Área de Internacional
Mitxel Lakuntza, coordinador de Navarra

Gure Esku Dago dinamikako koordinatzaile Anjel Oiarbidek ekainaren 8ko giza-katearen inguruko hitzaldia eskaini zuen maiatzaren 15ean ELAk Bilbon duen egoitzan

“ARRAKASTATSUA IZANGO DA”

Baikor eta itxaropentsu agertu zen Gure Esku Dago dinamikako koordinatzaile Anjel Oiarbide ELAk Bilbon duen egoitzan eman zuen hitzaldian. Izan ere, ziur da ekainaren 8an Durango eta Iruñea lotuko dituen giza-katea arrakastatsua izango dela. “Egunez egun gero eta gehiago dira dinamika honi babesa eman eta giza-katean izena ematen duten lagunak. Oraindik hainbat aste geratzen diren arren argi eta garbi esan dezakegu giza-katea arrakastatsua izango dela”.

Oraindik izena eman ez duten lagunentzat hiru modu daudela gogorarazi zuen Oiarbidek. “Herri eta auzo gehienetan, guztietan ez esatearren, dinamika propioak sortu dira. Gure Esku Dago babesten duten talde horietan hainbat informazio puntu daude, eta aski da bertan dauden lagunekin harremanetan jartzea. Emailaz ere apuntatu liteke; informazio guztia <http://gureeskudago.net> helbidean eskuratu liteke. Azkenik, web orrialdean deskargatu daitekeen aplikazio bat erabiliz ere erosi liteke metro bat”.



● Osakidetza pretende privatizar la lavandería del Hospital Santiago de Gasteiz

Peio Igeregi, responsable de ELA en Osakidetza, denuncia el proceso de privatización de la lavandería del Hospital Santiago de Gasteiz. "Esta nueva decisión es un paso más en la privatización de servicios públicos. Estamos ante un proceso muy grave que nos anuncia una nueva etapa que pretende recorrer Osakidetza para recortar servicios mediante su paulatina privatización".

La privatización del servicio de lavandería supondrá el despido de 17 personas con contrato eventual y el desplazamiento del personal que trabaja en estos momentos en la lavandería. Precisamente, con el objetivo de denunciar esta situación, un grupo de trabajadores y trabajadoras se encerraron en el Hospital los días 13 y 14 de mayo. "En caso de no parar el proceso de privatización –añade Igeregi– seguiremos movilizándonos como hemos hecho hasta ahora".



● Declarado nulo el ERE de Koyo

El Tribunal Supremo ha declarado nulo el despido colectivo que la empresa Koyo aprobó con el objetivo de despedir a afiliados y afiliadas de ELA. La sentencia deja clara la vulneración del derecho a la libertad sindical de las personas despedidas y condena de forma solidaria tanto a Koyo como a JKET Europe a readmitir es sus puestos de trabajo a las y los trabajadores despedidos.

Unai Martínez, secretario general de ELA-Metala, considera que "ha quedado claro que las personas que engrosaron el ERE lo fueron por ser afiliados/as de ELA, y que la decisión fue una respuesta de la empresa a la huelga secundada por estos trabajadores/as". Además, Martínez destaca la extrema gravedad de que el ERE fuera firmado por UGT. "Han realizado, una vez más, el trabajo sucio a la empresa

intentando depurar a los y las trabajadoras que pelean por sus derechos. Este es el triste papel que han decidido jugar los sindicatos que dependen del presupuesto público y que han optado por un sindicalismo en el que la patronal es la única que les reconoce cierta legitimidad".

● Haurreskolen doakotasunaren alde

Cristina Uriarte Hezkuntza sailburuak agerraldia egin zuen maiatzaren 14ean Eusko Legebiltzarrean. Bertan ELAK iragan astean salatutakoa berretsi zuen, hau da, azken urteetan jaitsiera nabarmena eman dela Haurreskolekako matrikulazioan. Zergatia agerikoa da: familia ugari sufritzen ari diren arazo ekonomikoak eta matrikulak ordaintzeko dituzten zailtasunak. Haurrak eguneko bost ordutik behera matrikulatzen dituzten gurasoek 160 euroko kuota ordaindu behar dute hilero, eta bost ordutik gora egiten dutenek 208 euro, bazkaria aparte. Hau, noski, ez dago familia askoren esku.

Uriarte sailburuak Legebiltzarrean adierazi zuenez, 2015-2016 ikasturterako eredu berria jarriko du martxan. Ereditan horretan tarifak egokitu egingo liriteke, eta diru-sarreraren arabera izango liriteke, ez guztiz berberak. ELAK matrikulazio kuota errentaren arabera izatea proposatzen du, baina soilik behin-behinean, modu progresiboan doakoak izan arte. ELAK berriki aurkeztutako txosten batek jasotzen duenez, erabateko doakotasuna lortzeko AHT-an gatzatzen den kilometro erdi baten inbertsioa nahikoa litzateke. Haurreskolen unibertsaltasuna eta doakotasuna, beraz, ez da diru edo baliabide falta, gobernua borondate politikoaren baitakoa baizik. ELAK Uriarteren proposamena Haurreskolen doakotasunaren bidean lehen pauso moduan ulertzen du, baina hezkuntzaren 0-2 tarte erabat doakoa eta unibertsala izateko gure aldarrikapen eta borrokarekin jarraitzeko asmo sendoa adierazten dugu.

● Firmado el Convenio Sectorial de Centros Privados de la Tercera Edad de Bizkaia

El jueves día 15 de mayo ELA –que tiene una representación en la mesa de negociación en el sector del 63%– firmó el convenio sectorial de Residencias de Bizkaia. Este convenio afecta a las 6.500 trabajadoras que prestan sus servicios en las residencias para personas mayores, centros de día, viviendas comunitarias y pisos tutelados en Bizkaia.

ELA valora muy positivamente el acuerdo, pues se han logrado los objetivos marcados al comienzo de la negociación. El pre-acuerdo fue alcanzado hace varias semanas, pero la firma no se realizó hasta la semana pasada.

ELA quiere destacar que este acuerdo sólo ha sido posible gracias a la lucha y movilización de las trabajadoras del sector. Zorionak!

● El Gobierno Vasco no quiere negociar la RPT de Lanbide

Los días 8 y 15 de mayo había mesas de negociación formalmente convocadas por Función Pública para negociar la RPT de Lanbide. Sin embargo, el Gobierno Vasco decidió desconvocarlas sin dar ninguna explicación ni proponer otra fecha para su celebración. Estas suspensiones dejan en evidencia la nula voluntad negociadora del Gobierno Vasco, un ejecutivo que vuelve a quedar en entredicho. En este sentido hay que recordar que el Consejero de Justicia y Administración Pública, Josu Erkoreka, comprometió el año pasado ante el Parlamento Vasco la aprobación de la RPT de Lanbide para el 31 de diciembre de 2013.

● Respaldo masivo a la huelga en el sector de limpieza de Gipuzkoa

Edurne Iriondo, responsable de ELA en el sector de limpieza de Gipuzkoa, considera muy positivo el seguimiento de la convocatoria de huelga realizada por ELA y LAB la semana del 12 al 16 de mayo. "El seguimiento está siendo muy importante, en torno al 70-80%. Además, las concentraciones y manifestaciones convocadas están siendo muy numerosas. Dicho esto, queremos dejar claro que seguiremos de cerca que las empresas cumplan con lo establecido en la orden de servicios mínimos y denunciaremos cualquier suplantación de las trabajadoras en huelga".

Iriondo destaca que no pararán hasta conseguir un convenio digno para las trabajadoras del sector. "La patronal pretende utilizar el chantaje de la reforma laboral para seguir aumentando su cuenta de beneficios a costa de nuestro trabajo. Hablamos de empresas –ISS, EULEN, PILSA, GARBIALDI, ONE, AUZOLA-GUN, CLECE, GARNICA o INITIAL– que han obtenido beneficios durante estos años y, sin embargo, pretenden una devaluación salarial a cinco años atrás, congelando salarios y eliminando derechos como la antigüedad".

