

## EDITORIALA

### Amarrrua

Aurrekoetan bezalaxe, eta ñabar-dura gutxiarekin, azken legealdi honetako Eusko Jaurlaritzako elkarrizketa sozialaren mahaia eratzeko asmotan tematu da. Horren alde azaldu dira hainbat aldiz Lehendakaria bera eta baita Lan eta Enplegu arloko sailburua. Beste aldean bat datoz CCOO eta UGT sindikatuak eta baita patronala ere. Horraino ezer berririk, kontutan hartzen badugu aurreko esperientziak bide beretik joan direla. Baita kontutan hartu behar dugu Nafarroan eta Espainian bertan elkarrizketa soziala zer eman duen azken urteotan.

Beti ere —eta egun nabariago— gobernuak mahai hori eratzekoan uesteko bake soziala irudikatzea izan dute xede. Era berean, politikoki errentagarria suertatuko omen zaien normaltasuneko argazkia plazaratu nahi izaten dute, bide batez herritarren lokartzea bermatzen dutelarik. Ba ez, hori ez da gure argazkia ez eta gure joko-eremua. Ezinezkoa da eszenatoki horri men egitea, langile eta herritarrekiko burutzen ari diren politikak hain aldebakarrekoak direnean, hain bidegabeak eta hain desorekatuak. Lan erreformarekin patronalak argi erakutsi zion gobernuari —Lehendakaria berari— ez zegoela prest bere pribilegiozko egoera txin-tik ere malgutzeko. Legediak bere eskura jarritako bitarteko guztiak erabiltzeko asmoa zituela eta ez zela akordio posiblelerik. Zer eta, horren aurrean, gobernuaren haserre publikoki gure sindikatuaren aurka bideratu zen.

Gobernuaren erantzukizuna da —ez beste inorena— berak bere esparruan burutzen dituen politika bidegabeak; lan legedian eskumenak izan gabe, Espainian eta Nafarroan porrot egin duen ereduaz ezarri nahi digu Euskal Autonomia Erkidegoan; langileen aurka eraso itzela dagoen honetan, gutxieneko oreka ezartzeko borondaterik ez du agertzen inon... Baldintza hauetan, gobernuak eta patronalak zartagina kirtenetik ondo heldurik badute, zer irabaz dezakegu langileak mahai honetan? Hau ez da elkarrizketa soziala, hau amarrua besterik ez da.

**ELA afirma que con un Gobierno que le da todo a la patronal las mesas de diálogo social son un instrumento para distraer al sindicalismo**

## NO SE DAN CONDICIONES PARA UN DIÁLOGO SOCIAL REAL

El pasado 2 de junio una delegación de ELA se reunió con una delegación del Gobierno Vasco, encabezada por el consejero de Trabajo, Juan Mari Aburto, para tratar, fundamentalmente, de la propuesta de constitución de una Mesa de Diálogo Social por parte del gobierno de Gasteiz. No hubo sorpresas y ELA adelantó a Aburto su no participación en esta mesa, aunque se mostró abierta a intentar alcanzar acuerdos sobre Hobetuz, Osalan o Lanbide, tal como en el pasado propusiera al gobierno de Patxi López. El secretario general de ELA, Adolfo Muñoz, resume la posición de ELA en torno al llamado diálogo social, postura que se hizo pública en rueda de prensa el lunes 9 de junio. (Este *Astekaria* se mandó a imprenta el 6 de junio).

**-Brevemente, ¿qué le comunicó ELA a Aburto en la reunión mantenida?**

-Que ELA no va a formar parte de la Mesa de Diálogo Social porque no hay diálogo social, y que a los gobiernos que aplican ajustes estructurales el movimiento sindical les tiene que dejar solos. ELA, al menos, no va a legitimar políticas ni decisiones antisociales.

Son tiempos de compromiso sindical, social y político con la gente que lo está pasando mal. El diálogo social es una tapadera que permite a los gobiernos justificar las decisiones más injustas que hemos conocido, así como sacar al movi-



miento sindical de sus ejes de trabajo: la organización, trabajar alternativas y movilizar a la gente. En la fase en la que estamos, la influencia del sindicalismo no se gana en esas mesas donde todo está cocinado para cuando te sientas; se gana a través de la organización y la acción sindical y social. Y en eso estamos.

Sigue en la página 2

**Karta maiatzaren 31n onartu zen Bilbon egindako asanblada nazionalan; aurkezpen publikoa ekainaren 14ean izango da**

## EUSKAL HERRIKO ESKUBIDE SOZIALEN KARTA, ONARTUTA

Maiatzaren 31n Euskal Herriko Eskubide Sozialen Karta onartu zen Bilbon egin zen asanblada nazionalan. Duela urtebete hasitako prozesu honek —lehen asanblada 2013ko maiatzaren 25ean egin zen, Eibarren— bere lehen fasea amaitu du beraz: Kartaren eztabaida eta osaketa. Orain, bigarren faseari ekin beharko zaio: Kartaren zabalkundea.

Prozesu hau zuzendu duen Batzorde Sustatzaileko kide Mikel Novalen ustez, urtebete geroago eta Karta bere osotasunean onartu eta gero, helburuak goitik-behera bete dira. "Azken urte honetan gauzatutako prozesu horizontal eta parte-hartzaileak izaera berezia ematen dio karta honi Euskal Herrian, hau da, bestelako zerbait bihurtzen du karta hau. Egindako ibilbideak adierazten du, beraren emaitzak baino gehiago, esperientzia honen izaera politiko berritzailea. Datuak kontutan hartzekoak dira: Arabako, Gipuzkoako, Bizkaiko eta Nafarroako 113 herri eta auzotan aurre-eraman den prozesu honetan 1.200 herritar inguruk hartu du parte, eta

milaka izan dira eskubideen gainean egindako ekarpenak".

Euskal Herriko Eskubide Sozialen Karta ekainaren 14ean aurkeztuko da, Bilboko Arrupe Etxean.



*El 31 de mayo se aprobó la Carta de los Derechos Sociales de Euskal Herria. La presentación será el 14 de junio.*

**Lankidetu!**



Dicho esto, y prueba de que somos una organización abierta al diálogo, –como hemos demostrado a lo largo de nuestra historia, repetidamente–, ELA aprovechó la reunión para plantear al Gobierno la posibilidad de debatir conjuntamente la situación de Hobetuz, Osalan o Lanbide; este mismo ofrecimiento se le hizo en su día al gobierno del PSE-EE.

#### -¿Cómo contextualizó ELA su decisión?

-Trasladamos al gobierno que un análisis sobre el diálogo social exige, en nuestra opinión, ir más allá del estrecho ámbito al que el gobierno lo quiere limitar. El diálogo social, de existir, debe abarcar contenidos sociales, tanto en la definición de los ingresos públicos que lo hagan posible, cómo en el destino de los gastos; debe contemplar un ámbito vasco con signos diferenciales respecto al español, para reforzar políticas de solidaridad y, cómo no, debe contemplar elementos reales de participación sobre todas las materias que determinan esas políticas (la fiscalidad...). El diálogo social, de igual manera, conlleva abordar el papel que debe jugar la negociación colectiva, tanto pública como privada, un factor determinante a la hora de analizar cómo se distribuye la riqueza generada.

ELA afirma que, aprovechando la crisis y con plena colaboración política de los gobiernos, se ha diseñado una transición muy corta hacia la reducción o destrucción de lo social, en donde el trabajo informal (precario y sin derechos) sea la norma, y hacia una sociedad en la que el paro y la pobreza sean considerados problemas individuales, con el objetivo de eliminar las responsabilidades políticas y posibilitar un mejor tratamiento a las rentas de capital. Todo ello para favorecer una nueva fase de acumulación de riqueza. Esta opción política, que utiliza el desempleo como coartada, es una posición ideológica –la del neoliberalismo– y ve que su hegemonía en la política es casi absoluta.

Los gobiernos que dan apoyo a esa política anhelan el diálogo social para obtener legitimidad social. ELA no va a desempeñar ese papel.

**-Evidentemente, una mesa de diálogo social que no cuenta con la participación del primer sindicato de este país nace coja... Me imagino que, sin ser ninguna sorpresa, la decisión de ELA no ha gustado al consejero...**

-Su primera reacción ha sido responsabilizar a ELA de la inexistencia de diálogo social. Y para dar paso a la constitución de una Mesa sin contenidos ni reglas de juego democráticas ha manifestado que "no vamos a permitir que nadie impida el diálogo social". Es el mundo al revés: pretenden que los sindicatos acompañemos al gobierno, que no discutamos su política general y que le ayudemos a trasladar una imagen de consenso, justo en el momento en que las políticas son más unilaterales y antisociales.

El Consejero se esfuerza en explicar que en ese diálogo "nada está predeterminado porque lo determina-

remos entre todos". No es verdad; todo lo esencial está decidido fuera de esas mesas. Por tanto, no es ELA quien veta el diálogo social. Son sus políticas antisociales las que impiden llamar diálogo social a lo que quieren hacer.

#### **-A ELA se le critica que "se influye más estando en esas mesas que fuera"...**

-No. Decir que "se influye más estando en esas mesas" no es sino una justificación por parte de los sindicatos que deciden estar para evitar hablar de la incapacidad para desarrollar planteamientos alternativos. El cambio que necesitamos en la política no vendrá del acompañamiento a sus políticas, sino de dejar solos a los gobiernos que las aplican y movilizar a la sociedad. Así ha sido siempre.

#### **-Además de los temas sobre los que dialogar y las políticas que se están haciendo, otro de los argumentos de ELA es que el Gobierno –el supuesto árbitro– no es, ni mucho menos, neutral o imparcial.**

-Lo hemos denunciado por activa y por pasiva. El papel del Gobierno Vasco no es equidistante entre la patronal y los sindicatos. Las leyes desequilibran las relaciones laborales en beneficio de la patronal, el gasto social se reduce cuando más necesario es, se privatizan servicios públicos, se pretende privatizar Kutxabank... Y los gobiernos, además, prestan su apoyo ideológico a la patronal, apoyando sus planteamientos y dirigiendo sus críticas contra ELA. Este deslizamiento por parte de los responsables del Gobierno Vasco hacia las posiciones de la patronal nos parece especialmente criticable.

A su alineamiento con el capital, hay que sumarle lo que el propio gobierno hace en sus ámbitos de responsabilidad: actúa de ariete a favor de la caída salarial; ha convertido la negociación colectiva en barbecho y cuando habla de ella solo se refiere al sector privado; habla siempre de terceros, ocultando su grave responsabilidad donde tiene responsabilidad... Nos parece inaceptable.

#### **-Día a día Confebask –otro de los actores protagonistas de esa presunta mesa de diálogo social– demuestra por la vía de los hechos y de las palabras que no necesita ni quiere negociar.**

-A la patronal la ley le da todo lo que pide, hasta el punto de reconocer que "no necesita negociar" con

los sindicatos. Saben, además, que pueden sacar provecho de la disciplina social que ejerce el alto desempleo para realizar chantajes. Ese es el mundo real que vive hoy el mundo sindical.

Además, Confebask ha tomado buena nota de que el sector ya no es un mínimo obligatorio, de la facilidad con que se burlan los Pactos de Empresa aplicando el artículo 41 de Modificaciones Sustanciales de las Condiciones de Trabajo; del arbitraje obligatorio regulado por el gobierno de Urkullu, etc... En relación con las políticas sociales, actúa como un lobby para reducirlas. Mientras las Haciendas aprueban la fiscalidad que ellos piden, Confebask exige recortes sociales. No quieren costear con sus beneficios la política social. Ahí tenemos el ejemplo de las *vacaciones fiscales* que, tras el acuerdo entre las Haciendas y Confebask para incumplir una sentencia, pretenden que seamos los trabajadores y trabajadoras los que paguemos los 30 millones. Una muestra más de cómo se colectiviza su irresponsabilidad. Sus acuerdos a escondidas los pagamos los demás.

#### **-Una patronal, para más gravedad, que no acredita representación democrática.**

-Es un hecho trascendental: la mayoría de las patronales que componen Confebask no tienen representación para desempeñar ese papel. El Gobierno reconoce una interlocución –que se convierte en un veto para hacer políticas sociales– a una organización de la que nadie sabe qué representación ostenta.

ELA exige establecer reglas democráticas para la patronal. En este sentido, ELA ha notificado a la Comisión Paritaria del PRECO que no firmará el Acuerdo PRECO en tanto la representación patronal no sea regulada y acreditada. No aceptamos que de manera antidemocrática sea Confebask quien diga qué vale y qué no en todos los ámbitos, más allá de su representación minoritaria. Y exigimos al Gobierno que tampoco lo haga.

#### **-Decías al principio de la entrevista que ELA planteó al Gobierno la posibilidad de debatir conjuntamente la situación de Hobetuz, Osalan y Lanbide. ¿Son posibles acuerdos parciales?**

-No parece. El Gobierno, tras un tiempo de ciertas dudas, ha notificado que su prioridad es la Mesa de Diálogo Social. Eso significa que continuarán con las mismas políticas, también en las materias parciales.

## ELA Y LA MESA DE DIÁLOGO SOCIAL

- Son las políticas del gobierno las que impiden el diálogo social. Las consecuencias de esas políticas conllevan paro, pobreza y más desigualdad.
- El Gobierno Vasco carece de competencias en materia socio-laboral; mientras, la ley española define un terreno de juego muy agresivo que otorga a la patronal mucho más poder del que ya tenía. ELA no observa una voluntad real de reclamar esas competencias.
- Sufrimos una transición, que quieren que sea muy corta, hacia un mercado laboral cada vez más inhumano, más informal (sin derechos) y, hacia una sociedad, donde los poderes públicos trasladan todas las responsabilidades a las personas, eludiendo su papel de garante de equilibrios sociales.
- El objetivo del Gobierno es continuar con las mismas políticas y obtener apoyo sindical para aparentar la existencia de consenso social.
- ELA es muy crítica con el papel que determinados miembros del Gobierno y determinados medios (EITB) desempeñan para estigmatizar, ocultar y restar efecto a las críticas y alternativas que realizamos.
- Los elementos esenciales que determinan la existencia de diálogo social se deciden fuera de las mesas en las que se nos ofrecen estar: reformas estructurales en contra de derechos laborales y sociales, la fiscalidad, el límite de déficit público, el pago de la deuda, la normativa básica estatal...
- El Gobierno, en sus ámbitos de responsabilidad, ha convertido la negociación colectiva en barbecho, y sus políticas destruyen empleo, tanto directo como indirecto.
- La patronal ha dicho que "no tiene ninguna necesidad de negociar". Desde esa posición de privilegio espera que el movimiento sindical renuncie a contenidos y acepte todas las condiciones que plantea.
- La propia formulación de la Mesa es otro límite al otorgar veto a Confebask El gobierno dice que "hará lo que las partes acuerden"; a la patronal le basta y le sobra con quedarse de brazos cruzados a sabiendas de que el Gobierno no hará nada contra de sus intereses.
- ELA exige al Gobierno que tome la iniciativa para acreditar la representación patronal. La actual situación es intolerable: una patronal que no tiene la representación requerida por la ley y que se dedica, por un lado, a bloquear la negociación colectiva; y por otro, a si algo se le escapa, instar a que los tribunales lo declaren nulo. Desde la falta de representación esa patronal es, además, financiada con dinero público para que haga de lobby contra todo lo social.

# ELAk formazio jardunaldia egin zuen ekainaren 5ean, Ingurugiroaren Nazioarteko Egunaren harira

## “EGUNGO EREDUA EZ DA BIDERAGARRIA”

ELAko ehunka ordezkari hartu zuten parte ekainaren 5ean Ingurugiroaren Nazioarteko Eguna zela-eta Gasteizen antolatutako ekitaldian. Egunak bi zati izan zituen. Batetik Euskal Herriko Unibertsitateak Gasteizen duen campusean formazio jardunaldia egin zen. Bertan lau gai nagusi eztabaidatu ziren.

Lehendabizi Gorka Buenok *Euskal Herrirako energia eredu iraunkor baterantz* izeneko hitzaldia eskaini zuen. Bueno Bilboko Ingeniaritza Goi Eskolako irakaslea da, eta azken urteetan energia iraunkortasunaren gaia landu du bereziki. *Astekariaren* 3. orrialde honek hitzaldiaren laburpen zabala jasotzen du; gainera, Manu Robles-Arangiz Fundazioa Institutuak gai honen inguruko argitalpena plazaratu berri du. (Web orrialdean eskuratu liteke, euskaraz zein gazteleraz).

Eguneko bigarren gai nagusia frackinga izan zen. Batetik ingurugiroa kaltetzen duen teknika honen inguruko informazioa eman zen, eta *Arabak Fracking Ez!* elkarteak abiatu duen Legegintzako Herri-Ekimena azaldu zen. Hirugarrenoz, Bizi! mugimenduak Ipar Euskal Herrian egiten duen lan bikaina aztertu zen. Azkenik, ELA enpleguaren eta soldaten inguruko kanpaina egiten ari dela argudio hartuta, sektore iraunkorretan enplegua sortzeko dagoen potentziala aztertu zen.

Bestalde, protesta ekintza egin zen Gasteizko kaleetan. Izan ere manifestazio batek Euskal Herriko Unibertsitateko campusa eta Eusko Legebiltzarra lotu zituen. Bertan frackingaren aurkako mezuak zabaldu ziren, eta teknika arriskutsu hori ez aplikatzea –ez Euskal Herrian, ez inon– exijitu zen.



Con motivo del Día Internacional del Medioambiente, las personas reunidas en la jornada de movilización organizada por ELA se concentraron ante el Parlamento Vasco en contra del fracking.

## EUSKAL HERRIRAKO ENERGIA EREDU IRAUNKOR BATERANTZ



Gorka Bueno, hirugarrena ezkerretik hasita, Ingurugiroaren Nazioarteko Egunean eman zuen hitzaldian.

“Hego Euskal Herria, 2050. Jatorri fosileko energiaren prezioa dela medio mende-hasieratik hainbatean behin izan ditugun krisiak direla eta –hamarkadako, bat, baliabideen etengabeko agortzeak eraginda–, ikaragarri igo da energiaren prezioa, duela mende bat pentsaezina zen mailaraino igo ere. Azkeneko krisiekin, gainera, hornidura-arazoak ere iritsi dira munduko leku batzuetara, gutxien prestatuta daudenetara hain justu ere. Muturreko fenomeno klimatikoek (lehorteak, uholdeak, etengabeko ekaizteak) gogor astindu dituzte munduko zenbait ekonomia, batez ere itsasotik hurbil dauden herrialdeetakoak. Zorionez, azken hiru hamarkadetako ibilbideak aukera eman digu energia-egoera berrira hobeto egokitzeko.

Erdira jaitsi da Euskal Herrian energiaren azken kontsumoa, duela berrogei urteko gailur historikoekin alderatuta. Bikoiztu egin da sektore primarioak kontsumitzen duen energia-kantitatea, berreskuratu egin baitu bere izaera estrategikoa, hau da, elikagaien eta industria iraunkorrerako material berrien hornitzaile bihurtu da. Eraikinetako kontsumoa %35 jaitsi da, baina eraginkortasunean, diseinuan eta isolamenduan egin diren hobekuntzei esker, konfort-maila nahiko ona dugu. Garraioan, berriz, laudenera jaitsi da kontsumoa, %75. Urte luze dira gasolinaren prezioak (beldurgarria) hamarren batera murriztu zituela ibilgailu pribatuen egiten ziren joan-etorriak. Gaur egun, autoa partekatzea ere garestia da. Garraio publiko elektrikoa (metroa, tranbia eta trolebus modernoak, hirietan; haieratik kanpo, trenbide-sare sarria) da orain jaun eta jabe, eta gasoliozko autobusak landa-eremu urrunetan bakarrik ibiltzen dira. Industriak, bestalde, %40 murriztu du energia-kontsumoa, eta kontsumitzen duen erdia jatorri berriztagarriko elektrizitatea da. Hurrengo hamarkadetan, industriak oraindik kon-

tsumitzen dituen jatorri fosileko 800 ktpb-en ordez jatorri berriztagarrikoak erabiltzea da xede nagusia, oso poluitzailea eta ikaragarri garestiak baitira.

Jatorri berriztagarrikoa da eraikin guztietan kontsumitzen den energia elektrizitatea, batez ere, baina baita kolektore termikoek eta geotermiak sortzen duten beroa ere; landa-eremuetan eta herri txikietan, biomasaren ekarpena ere handia da). Garraioak (%80) eta industriak (%50) kontsumitzen duten elektrizitate-kantitate handia dela eta (jatorri berriztagarrikoa, biek), erregai fosilekiko mendekotasuna %36ra jaitsi da egun, duela lau hamarkadako %90 hartatik. Termino absolututan adierazita, mende hasieran kontsumitzen genuen energia fosilaren %18 kontsumitzen dugu egun. Horri esker, %80 murriztu dira atmosferara egiten diren CO<sub>2</sub>-emisioko, Europak 2050erako ezarritako helburuei nahiko zorrotz jarraituz. Halaber, kanpoarekiko energia-mendekotasuna %48ra jaitsi dugu, mende hasierako %90 hartatik. Gainera, inportatzen dugun elektrizitate guztia (ia 6 TWh urtean; kontsumoa, guztira, 26 TWh-tik gorakoa da, urtean) jatorri berriztagarrikoa da.

Hego Euskal Herrian kontsumitzen den azken energiaren %60 elektrizitatea da. Mugikortasuna ematen digu elektrizitateak, eta erosotasuna eraikinen barruan; horrez gain, industria ere hark elikatzen du, hein handi batean. Alderdi askok egiten dute bat elektrizitatearen ekoizpenean (tokian tokikoa eta banatua): sistema fotovoltaikoen parke izugarri batek (7 GW-etik gorakoa) eraikinen estalkietan ekoizten du elektrizitatea (industrialak dira eraikin horietako asko); ehunka zentral txiki gure ibai-sareko ur-jauziak (ugarriak) aprobetxatzen dituzte, batez ere Gipuzkoan eta Nafarroako iparraldean; Arabako lautadan eta Nafarroako hegoaldean, elkarren ondoan daude parke eolikoak eta nekazaritzako ustategiak. Kantauriko isurialdean ere jarri dituzte parke eoliko txiki batzuk gailurren batzuetan, tokiko administrazioen eraginez. Zorrotz kontrolatzen dituzte administrazio horiek parkeen kostuak eta irabaziak, bai ingurumenekoak bai ekonomikoak. Espero da, bestalde, egungo deficit elektrikoa Kantauri itsasoan –plataforma flotagailuen gainean, kostatik 10 bat km-ra– hurrengo hamarkadan jartzekoak diren aerosorgailuek ekoiztiko dituzten 2 GW-ek estaltzea.

Energia berriztagarriaren fluxu horren aprobetxamendu hain handia lortzeko, energia-azpiegitura osoa berritu behar izan da, baita ekonomiako gainerako sektoreen funtzionamendua ere.

Bitzita baliagarriaren amaiera iristen diren azpiegiturak berritu, aldatu edo eraisteko premia hasierahasieratik aprobetxatu zen ekoizpen berriztagarriantz

eta iraunkortasunerantz birbideratzeko energia-sektore osoa eta industrialaren parte handi bat. Paradigmaaldaketa ekarri du energia berriztagarriaren fluxu aprobetxamendu masiboak. 2050ean, kontsumitzen dugun energia instalazio modular, malgu, txiki eta askotarikoetan ekoizten da (aerosorgailuak, panel fotovoltaikoak, neguan herrietako berokuntza sareak elikatzen dituzten biomasazko zentral termiko txikiak, sistema geotermiko txikiak, presa hidroelektriko txikiak...) Instalazio horietako asko, eta elkarrekin konektatzen dituzten sareak, tokian tokiko jabetza publikoak dira; horri esker, errazagoa da gizarteak instalazioak kontrolatzea. Paradigma-aldaketak, bestalde, izugarri areagotu du sistemaren konplexutasuna eta haren kudeaketa. Trantsizio-garaiko lehen hamarkadan sekulako inbertsioak egin behar izan ziren, eta esfortzu ekonomiko handia egin zuen gizarteak. Gerora, ordea, inbertsioen konpentsazioa iritsi da, asko murriztu baita erregai fosilak inportatu beharrak ekarriko zukeen energia-faktura. Inbertsio handi hura, bestalde, gure herriko industria- eta teknologia-sektoreetara bideratu da, hein handi batean; horri esker, sektore askotako enpresa ugari teknologia iraunkorretara aldatu dira. Energia-iraunkortasunaren aldeko bir-moldaketa industrial horrek ere konpentsatu egin du etengabeko krisiek eragindako enplegu-galera. Metatutako esperientzia dela medio, sare adimendunetarako, energia berriztagarrietarako eta eraikinen zein garraioaren energia eraginkortasunerako teknologia esportatzen du gure sektore industrialak. Gizarte-berrikuntzaren alorrean ere esportatzaile da gure gizartea, zenbait alorretan: mugikortasun iraunkorra, garraio-sareen optimizazioa, herritarren partaidetza-dinamikak instalazio ugariaren sustapena dela eta... Funtsezkoak izan dira dinamika horiek azpiegitura berrien iraunkortasuna bermatzeko, eta, bide batez, kontsumo- eta garraio-ohiturak aldatu beharrez gizar-tea kontzientziatzeko tresna ahaltsuak ere izan dira.

2050ean, Euskal Herria ez da, oraindik, gizarte iraunkor bat. Aldaketa nagusia, ordea, lortua du jada: administrazioak, politikariek, eragile sozioekonomikoek eta, oro har, herritarrek berenganatu dute zibilizazio iraunkor batek, inpaktuak gutxitu baino gehiago, beste zerbait egin behar duela: gure planeta honetako, gure organismo bizi eta handi honetako gainerako azpisistemekin egokiro txertatu. Energia-alorrean, energia berriztagarriaren fluxuak bakarrik ustiatzea eskatzen du horrek, eta erabat ixtea material zirkulak, hondakinik sor ez dadin, direla CO<sub>2</sub>-emisioko edo atmosferara botatzen diren beste poluitzaile batzuk, direla metal exotiko eta oso-oso garestiak dituzten hondakinak.”

Gorka Bueno, EHUKO irakaslea

## Joseba Villarreal, responsable de negociación colectiva, denuncia que sin mayoría acreditada Confebask no puede vetar los acuerdos en la negociación colectiva

# "NO APOYAMOS EL ACUERDO PRECO"



El martes 3 de junio se celebró en Bilbao una nueva reunión de la Comisión Paritaria del PRECO para la renovación del Acuerdo. En la misma, ELA planteó que, antes de cerrar el Acuerdo, se resolviera el problema de acreditación y representación patronal. Confebask, UGT y CCOO se negaron a ello, y LAB no definió su posición. Joseba Villarreal analiza las negociaciones sobre el Acuerdo PRECO y destaca que no se dan las condiciones para que nuestro sindicato lo apoye.

### -¿Cómo están las negociaciones para el Acuerdo PRECO?

-ELA decidió participar en un principio en el grupo de trabajo creado en la Comisión Paritaria del PRECO para la

renovación del Acuerdo. Los temas más importantes sometidos a discusión, relativos a las reglas de juego para tomar acuerdos, fueron planteados por ELA y, tras el debate que se suscitó, fueron aceptados por las partes.

Sin embargo, la sentencia que declara nulo el Convenio del Comercio Textil de Bizkaia ha supuesto un cambio radical de la situación. Hablamos de una patronal, Cecobi –perteneciente a Confebask– que, siendo minoritaria en el sector, impugnó el convenio para pedir su nulidad. El tribunal sentenció que la patronal que firmó el acuerdo –Bizkaidendak– no tenía la representación que exigía la ley. Pero lo más paradójico es que quien impugnó pidiendo la nulidad tampoco la tiene.

### -¿Cuál es la situación tras esa sentencia?

-Cecobi, es decir, Confebask, ha decidido hacer un uso torticero de la ley para exigir a otras patronales lo que ellos mismos tampoco cumplen. El resultado es inaceptable: impide que se apliquen con carácter general los buenos contenidos de ese convenio y evita que otras posibles patronales le discutan a Confebask su monopolio representativo.

El problema de la acreditación de la representación patronal ha existido siempre. Quien más quien menos sabe que las patronales, en la mayoría de los ámbitos, no pueden acreditar la representación que exige la ley; es decir, no son representativas. Todo venía funcionando porque la parte sindical reconocía la representación a la patronal.

Sin embargo, ese reconocimiento se va al garete cuando Confebask decide vetar aquellos convenios que se le escapan, bien porque aparecen patronales nuevas o bien porque rechaza los contenidos. ELA no puede aceptar que las patronales de Confebask, desde una representación minoritaria, desempeñen esa función de tierra quemada.

### -En este contexto llegamos a la reunión del 3 de junio. ¿Qué sucede?

-Una vez conocida la sentencia sobre el Convenio del Comercio Textil de Bizkaia ELA planteó en la Comisión Paritaria del PRECO la exigencia de que, antes de cerrar el Acuerdo, se resolviera el problema de la acreditación y representatividad patronal. Este planteamiento también lo pusimos en conocimiento del Gobierno Vasco. Pues bien, Confebask, CCOO y UGT se han negado a aceptar este planteamiento.

Nos parece un gravísimo error, ya que de esta manera las patronales minoritarias de Confebask obtendrían el bloqueo y veto en la negociación colectiva. Cuando los acuerdos que alcanzamos no son los que les convienen usan los Tribunales para vetarlos.

LAB, por su parte, no definió su posición. Es importante señalar que un hipotético acuerdo PRECO firmado únicamente por CCOO, UGT y LAB incidiría directamente en la composición de su comisión paritaria, que estaría compuesta únicamente por los firmantes del acuerdo.

### -Y ahora, ¿qué?

-Desde ELA exigimos que el problema planteado por Confebask con su actuación en el Convenio del Textil sea debatido en la Comisión antes de cerrar el Acuerdo del PRECO. De no contar con una regulación sobre este tema, a Confebask se le reconocería un derecho incompatible con una situación democrática. Y aceptar esa posición de dominio absoluto sobre toda la negociación colectiva a patronales minoritarias nada tiene que ver con el Marco Vasco de Relaciones Laborales que ELA defiende.

## LABURREAN / BREVES

### ● Opor fiskalak, zerga-politika bidegabe eta atzerakoi baten adibide

Gune plataforma osatzen duten sindikatu eta gizarte-eragileetako ordezkariak Europar Batasuneko Justizia Auzitegiak 'opor-fiskalen' inguruan jarritako isunaren inguruko balorazioa egin zuten ekainaren 3an. Plataformaren ustez, 30 milioi eurotako isuna zerga-politika bidegabe eta atzerakoi baten adibide dira. Izan ere, Euskal Autonomia Erkidegoko Foru Ogasunek aspaldidanik baliatu izan dute zuzeneko zergak arautzeko duten ahalmena enpresen etekinei pribilegiozko tratu fiskala emateko, tasak jaitsiaz eta arintze eta pizgarri fiskal ugari ezarriaz.

### ● Agur eta ohore, Santi Gutierrez Gonzalez

Maiatzaren 30ean ELAren militante Santi Gutierrez Gonzalez zendu zen. Troquenor enpresako delegatua izan zen urte luzez; gainera oso ezaguna zen eskualde osoan, sindikatu honen eta langile-jendearen alde egin duen lan eskergagatik. Troquenor itxi zenean Santi Errusiara joan zen denbora batez lan egitera. Euskal Herrira bueltatzeko hegazkina hartzera zihoala hil zen Santi, kamioi batek aireportura zeraman taxia aurretik eraman eta gero.

### ● En defensa del convenio de Grandes Almacenes

Representantes de ELA se concentraron el 3 de junio ante el Parlamento Vasco para exigir la aplicación

de los convenios de comercio provinciales de Grandes Almacenes y, al mismo tiempo, presentar una propuesta en este sentido en la cámara de Gasteiz. El convenio colectivo de Grandes Almacenes se firmó a principios del 2013 por los sindicatos Fasga y Feti-co; ELA lo rechazó. Su aplicación supone aumentar la brecha de las condiciones de trabajo entre el sector de grandes almacenes y el resto del sector del comercio minoritario.



[www.ela-sindikatu.org](http://www.ela-sindikatu.org) / @ELAsindikatu / ELA-Facebook

**ELA** astekaria

Barrainkua 13, Bilbao  
Tel. 94 403 77 00  
Fax 94 403 77 66

Dep. legal BI-199-00

[www.ela-sindikatu.org](http://www.ela-sindikatu.org)

Franqueo concertado  
nº 08/207