

EDITORIALA

COP21 Parisen: ezer ez da berdin

Urtero bezala, abenduarekin batera, iritsi da Klima Aldaketaren inguruko Nazio Batuen Goibilera (COP21). Aurten Parisek hartu du lekukoa. Aurreko urteetan esan dugun berdina esan behar dugu oraingoan. Batetik, dagoeneko berandu ari garela, klima aldaketa sufritzen ari baikara dagoeneko. Eta bestetik, COP21ean parte hartuko duten gobernuek aurreraturiko informazioaren arabera, ez dituztela beharrezkoak diren neurririk hartuko. Planteatu duten bakarra borondatezko emisio murrizketak dira, eta guztia aurrera eramanda ere, 2100ean planetaren tenperatura 3 gradu igoko litzateke, gutxieneko egonkortasun klimatikoa izateko muga den 2 graduko igoeratik urrun. Bestalde, herrialde txiroen klima aldaketara egokitzeko funtsak ez du nahikoa diru jasoko, beraz, klima aldaketa gutxien eragiten dutenek gehien sufritzen jarraituko dute. Badirudi ordea, karbono emisio merkatuaren eta konpentsazioen inguruan ez dutela arazorik izango, mekanismo hauek ere berritu behar dira eta gobernu gehienek argi dute beraien jarraera zuzitzeko eta industria kutsatzaileari bere horretan jarrai dezan uzteko ezinbestekoak direla, beraz, beraien interesen arabera berritzeko ez da arazorik egongo.

Kopenhageko porrotaren ondoren eta Kiotoko protokoloa bete gabe eta berritu gabe iraungi ondoren, Paris goibilera da negoziazioen azken geltokia. Ez dago hurrengo urteetarako agendarik zehaztuta. Ez dago denbora gehiago 2020rako emisio murrizketak egia bihurtzeko. Klima aldaketa guztion arazoa da, eta etorkizuneko gerra eta indarkeriaren iturri izan daitekeena gainera. Parisen neurri konkretuak eta lotesleak hartu behar dituzte gobernu guztiek; besteak beste 2020rako berotegi efektuko gasen murrizketak %25 eta %40 artean egon behar dute. Bizitzaren iraunkortasuna erdigunean izango duen ekonomia eredu berri bat izateko trantsizio ekologiko eta sozialerako pausuak eman behar dira.

Parisen puntu hauek ez direla akordio lotesle batean sinatuko jada esan daiteke, negoziatzen ari diren dokumentuak ikusita ezinezkoa izango da. Ikusi behar da goibilera nola amaitzen den, baina espero dezagun gobernuek klima aldaketari aurre egiteko hartu beharreko erabakiak bigarren plano batean utzi dituzte

ELA califica de barbaridad el documento presentado y asegura que el sindicato es lo único que puede parar esta ofensiva patronal

CONFEBASK QUIERE RELACIONES LABORALES AÚN MÁS DESREGULADAS

ELA considera que el documento presentado por Confebask el 16 de noviembre a los participantes de la mal llamada *Mesa de Diálogo Social* (CCOO, UGT y Gobierno Vasco) en el que explica su nuevo modelo de relaciones laborales confirma los objetivos de la patronal tantas veces denunciados por el sindicato: acabar con unas relaciones laborales en las que la negociación colectiva represente un papel real en la distribución de la riqueza y sirva para mejorar las condiciones laborales de trabajadores y trabajadoras.

Así lo ha denunciado nuestro sindicato en una comparencia pública celebrada el 26 de noviembre en Bilbao, en la que tomaron parte el secretario general, Adolfo Muñoz Txiki, y el responsable de negociación colectiva, Joseba Villarreal. Muñoz denunció que, con su propuesta, Confebask pretende volver al pasado, "donde la unilateralidad empresarial, apoyada por leyes involutivas que se hacen a su medida, permitan a las empresas hacer con el salario y las condiciones de trabajo ajustes permanentes".

"El modelo de relaciones laborales que defiende Confebask –añadió– es el apropiado para las grandes empresas, grandes corporaciones y multinacionales; para aquéllas que lideran las reformas en el Estado y solo piensan en una cuestión: maximizar el beneficio de los accionistas declarando que cualquier cosa que se oponga a ello, sindicatos incluidos, debe ser eliminado".

EL SINDICATO COMO FRENO A LA MISERIA LABORAL

El secretario general de ELA dibujó una realidad muy dura para la clase trabajadora, ya que sólo existen dos instrumentos que podrían limitar las intenciones de la patronal: la política de los gobiernos y el poder sindical, pero los primeros han renunciado a ello. "Los Gobiernos han desertado de ejercer cualquier presión ante la patronal para forzarle a un equilibrio distinto; lo hemos comprobado en infinidad de ocasiones. El contenido de las reformas es una clara muestra de ello. Recientemente, además, en el ámbito vasco, hemos vuelto a comprobar cómo el Gobierno Vasco apoyó a Confebask cuan-



do la patronal elaboró un documento que remitió a Madrid en el que exigía establecer un procedimiento para instar la pérdida de la condición de sindicatos de ELA y LAB. El Gobierno de Gasteiz no quiso saber nada de lo que una solicitud de esa naturaleza significaba y lavó la cara a Confebask sentándole en la denominada Mesa de Diálogo Social".

Muñoz lamentó que el poder político –Gobierno Vasco y Diputaciones forales– en vez de formar un equilibrio distinto que benefició a los sectores más débiles de nuestra sociedad "se dedique a ensalzar el papel de esta patronal –no representativa– y a financiarla".

Así las cosas, la lucha sindical organizada es lo único que le queda a la clase trabajadora. "Las reformas que hemos sufrido y la foto de colaboración de los Gobiernos antes citada interpelan a los sindicatos para trabajar en esa dirección. La organización de los y las trabajadores es lo único que puede evitar que los objetivos de la patronal se conviertan en realidad".

(Sigue en la página 2)

INDARKERIA SEXISTAREN AURKA, KALERA

ELAk formazio jardunaldia egin zuen azaroaren 25ean Bilboko Bidebarrieta udal-liburutegian, Emakumeenganako Indarkeriaren Aurkako Nazioarteko Eguna zela-eta. Bertan, sindikatuko genero arduradunarekin –Jone Bengoetxea– batera *Berria* egunkariako Maite Asensio kazetaria izan zen. Bere hitzaldian Asensio indarkeria matxistaren analisi sakona egin zuen, dituen adar ezberdinak jorratuz. Ondoren elkarretaratzera egin zen Bilboko Arriaga Plazan, *Lan mundutik indarkeria sexistari stop!* lelopean.

ELA denunció el 25 de noviembre en la calle la violencia contra las mujeres



Lankidetu!

El secretario general de ELA reafirmó la voluntad del sindicato de hacer frente a una realidad muy dura. “Sabemos la importancia que tiene lo organizativo para el presente y futuro del sindicalismo. Nuestra convicción es que, a la vista de todo lo anterior, las condiciones dignas de trabajo serán proporcionales a la presencia sindical en los centros de trabajo”.

Txiki insistió en la idea de que es inconcebible una sociedad democrática donde las relaciones laborales se decidan de manera unilateral por el empresario y en la que el miedo impida a las personas ejercer sus derechos laborales y sociales. “Una sociedad democrática no es posible sin sindicatos fuertes”, rubricó.

El secretario general de ELA también quiso en su crítica destacar el hecho de que a Confebask le resulta muy funcional la ley española y la centralización de la negociación colectiva. “El documento de Confebask, de llevarse adelante, consolidaría una relaciones laborales aun más desreguladas de lo que la propia ley española hoy contempla. El objetivo desregulador se corresponde con el desprecio de Confebask por el Marco Vasco de Relaciones Laborales y Protección Social. Confebask, a través de la CEOE, apuesta por el marco español y se encuentra muy cómoda en el”, afirmó.

DESLEGITIMAR A LA PATRONAL

En su intervención, Joseba Villarreal aseguró que el problema de bloqueo de la negociación colectiva que sufrimos no es un problema de ámbitos, sino de decisión de la patronal. “La patronal sabe que no necesita negociar nada, porque la ley le da todo lo que pide. Además insistió en la gravedad de que en ese contexto la patronal haya presentado este documento en la denominada Mesa de Diálogo Social vasca, una mesa en la que no están ni ELA ni LAB –60% de la representatividad sindical–.

“En un contexto de extensión de la precariedad terrible como el que vivimos, la patronal presenta un documento que quiere profundizar aún más en la miseria laboral, busca colaboradores para ello, y no pasa nada. Por esto pedimos a CCOO y UGT que no den ninguna legitimidad a mesas donde lo único que buscan es entretenerse. Los Gobiernos y la patronal se valen de la presencia de los sindicatos para dar normalidad a la política de ajustes y para consolidar los intereses de una de las patronales más reaccionarias de Europa”. Asimismo, Villarreal denunció que CCOO y UGT continúen dando apoyo a la centralización de la negociación colectiva. “CCOO y UGT buscan la legitimación de la patronal para un pretendido monopolio que tiene un peaje muy caro para las y los trabajadores”.

Al igual que Txiki, el responsable de negociación colectiva concluyó su intervención haciendo un llamamiento a la organización en el sindicato y la lucha colectiva. “Es lo único que nos dejan”, afirmó al tiempo que adelantó que ELA no va a dar ninguna cobertura a esta patronal y que “nos hemos marcado el objetivo de parales. Lo estamos haciendo ya en muchos sitios y lo vamos a seguir haciendo”.

“AGERIAN GELDITU DA CONFEBASKEK ILEGALIZATU NAHI IZAN GAITUELA”



En la imagen la comparecencia que el Comité Ejecutivo realizó en noviembre del 2014 para denunciar el documento en el que Confebask instaba a quitar la condición de sindicato a ELA y LAB. Pese a que Confebask negara la autoría del documento, los servicios jurídicos de ELA han obtenido una copia del documento de alegaciones que elaboró en la tramitación de ese Decreto la CEOE, una copia en la que se constata que la denuncia de nuestro sindicato era cierta.

2014. urteko azaroan ELAk Confebask patronalaren jarduna salatu zuen, Madrilén idazten ari zen *Erakunde sindikal eta enpresarialen estatutuen gordailuari buruzko Errege-Dekretua* baliatu nahi zuelako ELAren eta LABen ilegalizazioari ateak irekitzeko. Gure sindikatuak salatu zuenez, patronalak ekintza sindikala guztiz mugatu nahi zuen. Izan ere, sindikatu bati bulego publikoan “baja” ematea proposatu zuen, “bere benetako jarduna estatu-

tuetan adierazitakoarekin bat ez bazetorren”.

Confebaskek ukatu egin zuen bere salaketa; hala ere, denborak norbera bere lekuan utzi, eta frogatuta geratu da gure sindikatuak duela urtebete egindako salaketa zuzena zela. ELAko zerbitzu juridikoek tramitazio hartan CEOEk egindako egindako alegazioen testigantza-kopia lortu dute –CEOEri dagokio alegazioak egiteko eskubidea,

bera osatzen duten patronalen izenean, besteak beste Confebask–. CEOEren agiria eskuetan, Confebaski egotzi genion agiria eta azken hau erkatuta ageriko antzekotasunak egiaztatu ahal izan dira.

Amaia Muñoaren ustez, ELAko idazkari nagusiaren-albokoak, denborak arrazoia eman dio gure sindikatuari. “Guk salatu genuena egia zen: Confebaskek Madrilera alegazio batzuk bidali zituen sindikatu izaera kentzeko prozedura eskatzeko mekanismoa proposatuz. CEOEk Ministerioan aurkeztu zituen testuek (orain argitara ematen ari garenak) Confebaski egotzi genion testuko bi pasarte jaso dituzte hitzez hitz. Zoritxarrez, berretsi egin da duela urtebete salatu genuena, hau da, Confebasken asmo kolpista”.

Muñoa ziur da “gubernuek patronalari mugarik jartzen ez dioten artean honek, diru publikoz finantzatuta eta bere ordezkari zein den inork ez dakielarik, bere lobby lanari eutsiko diola, botere handiagoa lortu eta eskubide laboral zein sozial guztiak hondatzeko. Orduan esan genuen bezala, Europako patronalik erreakzio-narioenetako bat dugu hau”.

LAS RELACIONES LABORALES... SEGÚN CONFEBASK

1. La patronal quiere más y más. El Documento refleja a una patronal carente de escrúpulos y de cualquier sentido del equilibrio: quiere más y más. Ve en los Gobiernos tanta docilidad que le permite dirigirse al mundo sindical afirmando que la fase de los derechos laborales y de la dignidad en el trabajo ha concluido.

La apuesta por la flexibilidad y adaptabilidad permanente de las condiciones de trabajo que Confebask plantea debe ser entendida como una profundización en las estrategias de precariedad que las empresas ya están desarrollando (subcontratación, outsourcing, etc.), y que conllevan que las nuevas contrataciones nunca hayan sido más miserables que en la actualidad.

2.- Defiende que el derecho laboral y el trabajo digno queden completamente subordinados al valor supremo de la “competitividad”. Lo hace en un contexto muy complicado, el que viven miles y miles de trabajadores y trabajadoras que, por miedo a ser despedidos, no se atreven a denunciar los abusos laborales, los incumplimientos de los convenios, trabajan más horas de las debidas sin cobrar...

Una situación ilegal respecto a la que los Gobiernos no toman ninguna iniciativa. Basta recordar, en este sentido, la posición que Confebask y el Gobierno Vasco mantienen ante la ILP presentada por ELA en el Parlamento Vasco para establecer unos mínimos en las subcontratas dependientes de la Administración: El Gobierno Vasco (el Grupo Parlamentario del PNV) se niega a darle el visto bueno, y Confebask la ha calificado como un “disparate”.

3.- Confebask pide “colaboración” sindical para facilitar la “adaptabilidad” permanente de las condiciones de trabajo. Los sindicatos, para Confebask, debemos ser instrumentos de colaboración con las empresas, integrados en la vida de las mismas, compartiendo los objetivos de sus direcciones. Los sindicatos deben colaborar de esa visión armónica de las relaciones laborales.

4.- Confebask condiciona el empleo estable a establecer fórmulas de flexibilidad interna (dentro de la empresa) y externa (que faciliten los despidos). Eufemis-

mos aparte, Confebask apuesta por la precariedad para garantizar “la capacidad de adaptación a los cambios”. La patronal abusa de la contratación en fraude de ley, sin que el Gobierno haga nada para evitarlo.

En este apartado, ELA quiere llamar la atención sobre el hecho de que la Administración Laboral no emplee sus instrumentos de inspección y sanción para acabar con el fraude en la contratación; para que su poder coercitivo ayude a aquellos trabajadores y trabajadoras que se ven forzadas a un trabajo inhumano y no denuncian por miedo.

5.- La negociación colectiva, para Confebask, debe facilitar la decisión unilateral de las empresas. Lo pactado nunca debe ser entendido como un “bloqueo”; o dicho de otra manera, lo pactado se debe poder modificar en cualquier momento.

6.- El Gobierno de Gasteiz apoya a Confebask. Para ELA, no admite duda que el Gobierno de Gasteiz defiende sin matices a Confebask. Detrás de aquellos planes planteados para dar “apoyo a la actividad económica” hay una posición ideológica propatronal que desprecia la libertad sindical, el trabajo digno y el derecho a la negociación colectiva.

7.- Confebask anuncia una implantación de sus objetivos gradual y adaptada a las circunstancias. Se podría decir, indirectamente, que es el único dato positivo del Documento. Literalmente dice: “Cada Territorio Histórico y hasta cada sector se encuentra en situaciones diferentes de modo que la implementación de los modelos de negociación colectiva que estamos contemplando requiere un ritmo y una características de aplicación que dependen de las circunstancias de cada cual”.

Si organizamos cada ámbito de negociación –empresa o sector–, los sindicatos formaríamos parte de esas “circunstancias” a las que se refiere Confebask.

8.- ELA no ve ninguna razón sindical objetiva que justifique la presencia de los sindicatos en las mesas del llamado Diálogo Social.

ELA-k Nafarroako Gobernuaren eta Eusko Jaurlaritzaren aurrekontuak aztertzeko ekitaldiak antolatu ditu Iruñean eta Gasteizen

FISKALITATE HONEKIN JUSTIZIA SOZIALA EZINEZKOA DA



Con esta fiscalidad no hay justicia social. Aurrekontu bidegabeak leloarekin ELAK EAeko eta Nafarroako aurrekontuak aztertzeko ekitaldiak antolatu ditu. Iruñean hitzordua azaroaren 27an izan zen, ostirala, Labrit pilotalekuan. Gasteizen, berriz, zita abenduaren 3an izango da 10:00etan, Europa Jauregian.

Iruñeko ekitaldian idazkari nagusia –Adolfo Muñoz, Txiki–, Nafarroako koordinatzailea –Mitzel Lakuntza– eta gizarte politiken arduraduna –Mikel Noval– mintzatu ziren. Muñozek aipatu zuenez, Nafarroako gobernu berriak adostu duen zerga erreforma sinbolikoa da. “Hego Euskal Herriko gizarte-babes maila Europar Batasuneko azken postuetan dago. Batez-besteko presioa Europar Batasuneko batez-bestekotik oso azpitik dago, eta horrek ondorio larriak ditu, urtero-urtero milaka milioi euro gutxiago biltzea suposatzen duelako, bai Nafarroan eta bai Euskal Autonomia Erkidegoan”.

ABENDUAREN 3AN, HITZORDUA GASTEIZEN

Ostegunean, berriz, hitzordua Gasteizen izango da. Bertan 2016. urterako Eusko Jaurlaritzak iragarri duen aurrekontu proiektua aztertuko da. ELAK salatzen duenez aurrekontu hauek bi faktoreengatik baldintzatuta daude. Lehen Arabako, Bizkaiko eta Gipuzkoako Foru Aldundiek eta Eusko Jaurlaritzak Finantzen Euskal Kontseiluan adostutako diru-bilketa iragarpena; bigarrena Espainiako Gobernuarekin zor publikoa Barne Produktu Gordiaren %0,3ra murrizteko lortutako akordioa. Bi erabaki politikoren aurrean gaude, eta erabaki horien atzean dagoena zera da: uko egiten zaiela zerga-sistema aldatzeari eta egungo politika neoliberalak aplikatzeari. Hau guztiagatik ELAK argi du ezinbestekoa dela zerga-sistemaren eta zorraren inguruko eztabaida zabaltea, horiek baitira aurrekontu politiken gakoak.

ELA ha organizado actos en Iruñea y Gasteiz para exigir un giro de las políticas presupuestarias y fiscales

“NO HAY MEJOR CONTRIBUCIÓN AL CAMBIO QUE OBLIGAR AL GOBIERNO A LLEVARLO A CABO”

Resumen de la intervención de Mitxel Lakuntza, coordinador de ELA en Navarra

Queremos verles lejos, lo más lejos posible. Han salido del Gobierno, pero siguen teniendo el poder. Siguen presentes, lo vemos todos los días (PAI, medios de comunicación, tema fiscal...) En un documento antes de las elecciones ELA señalaba en qué tenía que notarse el cambio.

1: El reconocimiento de la realidad de la diversidad cultural, la memoria o los derechos civiles. Exigíamos la normalización de la realidad cultural, la memoria, la convivencia de esa otra Navarra que hasta ahora no solo no se ha respetado, sino que se la ha humillado y hostigado institucionalmente. Denunciábamos el intento de minorizar el euskera llegando hasta el ahogo económico de los *euskaltegis*, o la posibilidad de que el derecho al aborto puede hacerse en la sanidad pública.

En este sentido, aplaudimos que se ponga fin a la falta de reconocimiento y apoyo a una parte de las víctimas. Por ejemplo, a los familiares de los más de 3.000 fusilados en el golpe militar del 36, víctimas que han tenido que esperar hasta el 2015 para que el Gobierno de Navarra haya recordado la necesidad de trabajar por la memoria. También aplaudimos el reconocimiento institucional de otras violencias hasta ahora silenciadas, como las de las fuerzas de seguridad del Estado o los grupos para-policiales. Por ejemplo, la desaparición y muerte de Mikel Zabalza, afiliado al sindicato, de la cual se cumplen esta semana treinta años. El 21 de noviembre tuvo lugar en Orbaizeta y Garralda un homenaje para recordarle, porque aunque ya nadie se cree aquella versión oficial, su familia y sus amigos siguen todavía esperando verdad, justicia y reparación. Creemos que en este plano es donde más visibles se están haciendo esos cambios. Sin embargo, no podemos decir lo mismo del terreno social.

2. El cambio social. Fiscalidad y presupuestos. Ha quedado claro que estamos muy lejos de poder llamarle cambio social a esto. Con una recaudación de 44 millones es evidente que las necesidades sociales van a continuar. Al fin y al cabo, tenemos que tener en cuenta que en Navarra si hubiera la presión fiscal media de la Unión Europea se recaudarían 1.800 millones más de euros. En definitiva, hablamos de 44 millones sobre un diferencial de 1.800 millones.

3. El fin de las redes clientelares del Régimen. Queremos hablar de la tercera de nuestras preocupaciones: acabar con las redes clientelares y las políticas de favoritismos. Queremos hablar del Servicio Navarro de Empleo. Hay una cosa que nos toca muy de cerca: la red clientelar de UGT, CCOO y la CEN. Veinte años de subvenciones y favoritismos al calor del Diálogo Social. Siempre hemos denunciado que esto no servía más que para financiarles con dinero público y para que, a parte de vivir mejor, contasen con ventajas para llegar al mundo del trabajo mediante la salud laboral, la inmigración, los cursos de formación o la vivienda.

Pero nunca como ahora habíamos comprobado como se financiaban. Sabíamos incluso lo que responsables de estos sindicatos decían: “la formación da dinero incluso cuando la impartimos”. Ahora sabemos, ELA lo ha destapado, que se paga directamente a los liberados/as de UGT y CCOO el salario completo mediante la fórmula de los convenios. ¿Por hacer qué? Visitar empresas, hacer plataformas reivindicativas, archivar convenios... Un escándalo.

Igual de escándalo de que cuando le hemos dicho al Gobierno que tiene que hacer pública la información de



cuanta gente hay detrás de esto, haya decidido borrar los nombres. Mala cosa lo de ocultar información. La transparencia es un requisito imprescindible para el cambio.

Es cierto que el Gobierno ha tomado decisiones. De los 12 millones que se les daban les han dejado con 5,5 millones. Es un paso, pero no hay ninguna razón para seguir manteniendo ese dinero, además bajo un fraude. Le hemos dicho al Gobierno directamente que hay fraude. Ese dinero se esta justificando bajo tres convenios de empleabilidad, cualificación y orientación. No es más que una forma de camuflar el dinero para la formación para el empleo, que tras un cambio de la ley en el Estado ha obligado a sacar los cursos a concurso. Ahora otras academias y organismos forman también parte de la tarta, pero para no tener que competir el Gobierno de UPN se inventó la fórmula de llevar el dinero de los cursos a convenios bilaterales donde se aseguran el dinero. Han querido camuflar ese dinero en evidente fraude de ley. Hemos presentado un recurso de alzada, y si el Gobierno no rectifica vamos a llevarles a los Tribunales. Es incomprensible e inaceptable que el Gobierno vaya a seguir con esto. Nosotros medimos el cambio en estas cosas. ¿Hay convicción para acabar con esto o no? No hay término medio.

Llevamos 20 años desde que se puso en marcha el Diálogo Social en Navarra. Han tenido siempre dos propósitos: por un lado, garantizar la paz social a gobierno y patronal; por otro lado, promocionar a UGT, CCOO, el sindicalismo de Estado, frente a ELA y LAB. Con todo esto nos han llamado para participar junto a UGT, CCOO y CEN en la negociación de los estatutos del SNE. LAB ha decidido participar. En términos sindicales es inexplicable. El cambio no vendrá por que los que no nos sentábamos hasta ahora en este tipo de mesas nos sentemos ahora. El cambio vendrá si hay decisiones que cambien el modelo, si el Gobierno nos garantiza una cosa tan elemental como que se terminan los privilegios y que todos los sindicatos estamos en igualdad de condiciones para hacer sindicalismo.

PAPEL DEL SINDICATO

¿Qué le pedimos al Gobierno? Convicción, firmeza y compromiso con el cambio. No es buena práctica obsesionarse con calcular el desgaste de los aparatos del régimen. El Gobierno tiene que decidir la crítica y las presiones que prefiere: la de los sectores del régimen o los del cambio. No se puede gobernar para todos. Hay una mayoría que reclama y necesita cambios. El régimen comienza a ganar en el momento en que aquellos sectores que han impulsado el cambio se sienten defraudados. Hay muchas más razones para interpelar a un Gobierno que se dice ‘del cambio’ que a otro de derechas. Por eso trabajamos, para que los que se fueron no vuelvan. Por eso sabemos que no hay mejor contribución al cambio que obligar al Gobierno a llevarlo a cabo.

LABURREAN / BREVES



• Greba Gipuzkoako papergintzan

Sektorean ordezkaritza duten sindikatu guztiak deituta –ELA, LAB, CCOO eta UGT– azaroaren 27, 28 eta 29 greba egunak izan ziren Gipuzkoak papergintzan. ELAk sektorean duen arduradun Josu Olazabalek azpimarratzen duenez, greba egun horien jarraipena erabatekoa izan zen papergintzak Gipuzkoan duen sei enpresetan. Abenduak 3, 4 eta 5 ere greba egunak izango dira.

Olazabalek aipatzen duenez, “greba izan da utzi diguten bide bakarra, eta, orain arte, arrakasta izan du. Paper fabrika guztiak geldirik egon dira hiru egunez, eta ia langile guztiak bat egin dute deialdiarekin. Honek argi erakusten du gogotsu gaudela gure esku-bideen eta hitzarmen duin baten alde borrokatzeko. Langileok jabetu gara hitzarmen hau zeinen garrantzitsua den, eta ez dugu etsiko gure helburua lortu arte”.



• “Sistema aldatu beharra dago, ez klima”

Azaroaren 30etik abenduaren 4a bitartean Klima Aldaketaren inguruko Nazio Batuen Goi-bilera egingo da Parisen, Frantzia. Hori dela-eta, azaroaren 28 eta 29an ELAk, beste hainbat eragilerekin batera, mobilizazioak antolatu zituen Hego Euskal Herriko hiriburuetan. ELAko ingurumen arduradun Ainhara Plazolak azaltzen duenez, “egungo egoera ezin larriagoa da. Eta, okerrean da denbora agortzen ari dela baldin

eta benetan 2020. urterako emisioen murrizketa eraginkor bat lortu nahi bada. Argi izan behar dugu sistema aldatu behar dela, ez klima. Baditugu alternatibak, eta horiek zabaltzen lana egin beharra dago”.



• Contra la apertura en domingos y festivos

Convocadas por Jai Egunean Denok Jai –plataforma en contra de las aperturas en festivos y domingos de la que ELA forma parte–, miles de personas se manifestaron el 29 de noviembre en Bilbao por un horario comercial en el que se respete el derecho a descansar y a disfrutar del ocio en domingos y festivos. Actualmente el Parlamento vasco está debatiendo la cuarta modificación de la Ley Vasca del Comercio, a propuesta de la Viceconsejería de Comercio. Un texto que copia la ley estatal y utiliza la declaración de zonas turísticas para la desregulación de los horarios comerciales, algo que sólo favorece los intereses de una minoría: las direcciones y propietarios de las grandes superficies. En opinión de ELA, la apertura en domingos y festivos ni es requerida por la sociedad, ni es eficaz para aumentar ventas, ni genera empleo.

• La reducción de plantilla planteada desde la dirección de ETB no se justifica en absoluto

La sección sindical de ELA en EITB considera que el planteamiento de la dirección de reducir la plantilla no contribuye en absoluto a hacer de ETB la televisión pública de calidad, plural e independiente que demanda la sociedad vasca. Este verano la dirección de EITB manifestó a esta sección sindical su intención de reducir la plantilla de ETB en un 20% en el plazo de entre 6 u 8 años, es decir, unos 120 trabajadores y trabajadoras. Precisamente, con el objetivo de demostrar que en EITB no sobra nadie la ELA ha realizado un detallado informe. (El informe se puede encontrar en la página web de ELA).

Por otro lado, nuestro sindicato quiere volver a exigir a la dirección de EITB a que respete los principios de objetividad, veracidad e imparcialidad marcados en la ley de creación del ente público, así como la distinción y separación entre información y opinión. Hace

unos meses ELA envió un documento denunciando lo que a nuestro entender estaba sucediendo en EITB. Las últimas actuaciones de la dirección, lejos de buscar soluciones a las denuncias realizadas por ELA, ahondan en lo manifestado en dicho documento.

• ELA firma un acuerdo marco para el sector del comercio que blindará los convenios provinciales

ELA, que tiene mayoría absoluta en el ámbito del comercio de la CAPV, suscribió el 25 de noviembre un acuerdo con la patronal del comercio. Este acuerdo supone blindar y dar prioridad a los convenios provinciales del sector del comercio de la CAPV frente a los convenios y acuerdos marco estatales. El acuerdo otorga prioridad a los convenios provinciales y a las materias recogidas en ellos, con el fin de que patronal y sindicatos estatales no usurpen materias de negociación a los trabajadores y trabajadoras de la CAPV.

Por otro lado, ELA y la patronal del comercio han suscrito el convenio colectivo para el comercio textil de Bizkaia, cuyo preacuerdo también había sido suscrito en julio. Maricruz Eloro, responsable de ELA en el comercio, valora muy positivamente este acuerdo alcanzado tras años de lucha en el sector.

• Hezkuntza sistema propio baten eta LOMCE legearen aurka

Hezkuntza Plataformen Topaguneak deituta –ELA bertako kide da– manifestazioak egin ziren azaroaren 28an Hego Euskal Herriko hiriburuetan. ELAk gogorazi nahi du LOMCE onartu zenetik bigarren ikasturtea dugula hau. ELAk irakaskuntzan duen arduradun Xabi Irastorzak salatzen duenez, Eusko Jaurlaritza eta Nafarroako Gobernua LOMCE ezartzen ari dira. “Eusko Jaurlaritzak eta Nafarroako Gobernuak inola ere ez dituzte tamainako eraso honi aurre egiteko neurriak hartu. Uriarte sailburuak erreforma bere edukirik larrietasan onartu eta ezartzen duen Heziberri egitasmoa jarri du abian. Nafarroako Gobernuak berriz, Iribasen eskuetan erreforma ezartzen abangoardia izan ondoren, Mendozaren aginduetara oraindik ez du inolako atzera pausorik eman, ez LOMCeren ezarpenean ezta murrizketak desegiten ere, eta lege organiko batek ezartzen dizkion mugetan aritzea onartu du”.



www.ela.eus / @ELAsindikatura / ELA-Facebook

ELA  **astekaria**

Barrainkua 13, Bilbao
Tel. 94 403 77 00
Fax 94 403 77 66

Dep. legal BI-199-00

www.ela.eus

Franqueo concertado
nº 08/207