

## EDITORIALA

### Gerrari ez!

Europar defizita lehenengo aldiz malgutu dute, Frantziak armak eros ditzan. Albisteaz azaroan Parisen izandako atentatuaren eman zuten Europar Batasunak. Europaren agenda gogorra, gizatasunik gabea izan da ahulenei arreta ematerakoan, bertan jaio direnei nahiz gerretatik ihesi datozela babesa eta laguntza bitala eskatzen dutenei. Europar Batasunaren eredu antisoziala agerian geratu da II Mundu Gerratik hona (Balkanetako gerrarekin batera) izan den giza-krisirik larriena dela eta.

Ez dute jakin nahi DAESH edo Estatu Islamikoaren jatorria zein den: ez borroka gorputzez gorputz den tokietan (Siria, Irak...), ezta gure artean bizi diren pertsonen kasuan ere; zergatik onartzen dituzte halako postulatuak? Atentatuak gertatu aurretik ere eskuin muturraren estrategiaren oinarria xenofobia zen. Azken atentatuaren ondoren, alderdi klasikoek *arerio* oso konplexu baten aurka gerrarako deia bota dute, ñabardura handirik gabe. Eskuin muturra pozarren dago, beldurra hedatzen ari baitira; erantzuteko ezarri den agenda politikoak bere posizioak indartzen ditu. Hala ere frogatu da Frantziako eskualde-hauteskundeetan ere.

Itzal politikoa eta autoritate etikoa duen inork gutxik galdegin du gerra-eskalada hau gelditzea; ondorioa, Afganistan, Irak edo Libian bezala, milaka errugaberen heriotza eta erreakzio inkontrolatu gehiago izango dira.

ELAK bere egin du *gerrari ez* aldarria, eta europar politikak errotik aldatzea exijitzen du; lehentasuna eman behar zaie justizia sozialari eta integrazioari. Bazterketa soziala gero eta handiago izateak ere eragina du ikusten ari garen gatazketan. Gero eta nabarmenago, Europaren jokamoldea II Mundu Gerra aurretik izan zirenen antzekoa da. Non dira ezker europar antibelizistaren ahotsak, eskuin muturra elikatzen duten politikei aurre egiteko? *Gerrari ez!*

## Abenduaren 17an ELAren Nazio Kontseilua Eibarren bildu zen, Kongresuen arteko organo gorena

# KANPAINA, BOTERE SINDIKALA BERREGITEKO GAKOA

ELAren Nazio Kontseiluak, Kongresuen arteko organo gorenak, 2015. urteko azken bilera egin zuen abenduaren 17an Eibarko Armeria Eskolan. Lehendabizi, azken Kontseiluaren akta irakurri eta onartu ostean, 2015. urtean gure sindikatuak izan duen bilakaera aztertu zen, afiliazioa eta hauteskunde sindikalak ardatz bezala hartuta. **Txema Laiseka**, arlo hauetako arduraduna, arduratu zen gai hauen inguruko azalpenak emateaz.

Ondoren diruzaintzaren txanda heldu zen. **Amaia Muñoz**ak, ELAko idazkari nagusiaren-alboko eta diruzaina, 2015 ekitaldiko itxieraren hurbilketa egin zuen lehenik eta, ondoren, 2016. urteko aurrekontua aurkeztu zuen. Aurrekontu proposamena aho-batez onartu zen.

Sindikatuaren barne egoera luze eta zabal jorratu ostean, egungo abagunearen irakurketa egiteari ekin zitzaion. Negoziazio Kolektiboko arduradun **Joseba Villarreal** ELAK prekaritatearen kontra martxan jarri berri duen kanpainaren inguruan mintzatu zen. Villarrealak kanpainaren balioa nabarmendu zuen, sindikatuaren ekintza sindikala plazaratzeko tresna egokia dela gaineratuz. "Kanpaina gure egunerokotasunean txertatu beharra dago, eta sindikatuaren lehentasun bezala jarri. Egunero jasaten ditugu lan-baldintza duinen kontrako erasoak. Zentzu honetan, datozen asteetan azpikontratetan lan baldintzak hobetzeko bultzatu dugun Legegintzako Herri Ekimena kanpainaren erdigunean jarriko dugu, alderdiei 110.000 herritarrek sinatu zuten ekimen hau babestu dezaten exijitzeko".

Azkenik, **Adolfo Muñoz** idazkari nagusiak egungo abagunearen inguruko hausnarketa zabala egin zuen. Bere parte-



hartzearen pasarte nagusiak *Astekaria* honen 2. eta 3. orrialdeetan jaso ditugu. Muñozek ere prekarietatearen aurkako kanpainaren garrantzia azpimarratu nahi izan zuen, beste gai askoren artean. "Gure kanpaina enpresetara iristea beharrezkoa da, azken txokoraino heldu behar da. Kanpainak botere sindikala berregiteko aukera eman behar dio sindikatuari. Horretarako da egiten ari garen ahalegin organizatibo handia, identifika ditzakegun kolektibo prekariekin harremanetan jarriaz arazo honi aurre egiteko".

*El 17 de diciembre se reunió el Consejo Nacional, máximo órgano entre congresos. En la reunión se realizó un detallado análisis de coyuntura*

## ROTUNDO RECHAZO A LA LEY DE BOMBEROS/AS

Cientos de bomberos y bomberas se manifestaron el 16 de diciembre en Bilbao para volver a manifestar su rechazo al Proyecto de Ley de Prevención y Extinción de Incendios y Salvamento que el Gobierno Vasco presentó en julio. Con esa manifestación concluyó la primera fase del calendario de movilizaciones que las últimas semanas han protagonizado las y los bomberos.

Ekaitz Oianguren, responsable de ELA en el sector, denuncia que el Gobierno Vasco ha desarrollado unilateralmente este Proyecto de Ley, sin contar para nada ni con las y los trabajadores ni los sindicatos que los representan. Además de denunciar los modos, Oianguren también critica dura-

mente los contenidos de la ley. "El objetivo es privatizar el servicio público de bomberos. Y, como es evidente, esto traerá la precarización de las condiciones laborales: se fomenta el trabajo a tiempo parcial y no se pone ningún freno a la interinidad. La ley ha generado una evidente intranquilidad entre las y los bomberos. La ley no aclara cuáles son las funciones y los objetivos del servicio de bomberos, potenciando la discrecionalidad de la administración. Esta ley no es la que necesitan ni las y los bomberos ni la sociedad vasca, pues tendrá evidentes consecuencias en la calidad de un servicio tan esencial". Por todo esto, Oianguren exige al Parlamento Vasco que retire la tramitación de este Proyecto de Ley.



Lankidetu!

# LA GENTE MÁS DESFAVORECIDA SÓLO TIENE AL SINDICATO



## NUNCA LA POLÍTICA HA SIDO MÁS DÓCIL

La docilidad de la clase política ante el capital es un auténtico drama. Da igual quién gane, el que llegue al Gobierno *deberá* cumplir el límite de déficit y el pago prioritario de la deuda. Los memorándums son la vía para garantizar las reformas y ajustes estructurales que interesan al capital. La crudeza de este análisis nos afecta. Aquí también sufrimos las consecuencias de un memorándum acordado por el Gobierno español y las Instituciones europeas que las instituciones de la CAPV y Nafarroa acatan. Este debate, que es esencial, no está en la campaña electoral.

Los recortes y ajustes no han terminado. Basta subrayar la exigencia de la Comisión Europea: otra reforma laboral y más ajustes en los Presupuestos. La Comisión marca la agenda que deberá seguir quien venga a partir del 20-D. Y por si fuera poco, la amenaza para los servicios públicos, los derechos sociales y laborales que representan el TTIP, CETA y TISA. Unos Tratados donde el común denominador es eliminar obstáculos a las grandes corporaciones para que hagan sus negocios.

## LAS GRANDES EMPRESAS ACTÚAN A SU ANTOJO

Las empresas del IBEX-35 declaran un aumento del 29% en sus beneficios, altísimos sueldos y premios para sus directivos y su apuesta estructural por la contratación precaria, directa e indirecta. Estas corporaciones controlan los gobiernos.

En Hego Euskal Herria tenemos nuestro propio coro, del que participan patronal, gobiernos y medios de comunicación para ensalzar a la *empresa* y el *empresario* y hacernos creer que su modelo de empresa es de interés común para todos y todas. Un *proyecto común compartido* contra el que nadie debe oponerse. Las críticas a ELA se deben a que discutimos ese modelo.

## LOS AJUSTES Y RECORTES SE DECIDEN TAMBIÉN EN GASTEIZ Y EN IRUÑA

No es verdad que todos los recortes se deciden en Madrid. En Gasteiz y en Iruña dicen y hacen lo mismo en política económica y social. Cuando la ley española es básica, son obedientes, y cuando no lo es, sus políticas son igual de antisociales.

ELA afirma con rotundidad, que la política de recortes la deciden, en la CAPV, las Diputaciones Forales y el Gobierno de Gasteiz y, en Nafarroa, el Gobierno de Iruña. Con una presión fiscal similar a la media de la UE los recortes no serían necesarios.

Una concreción de los ajustes es la negativa del PNV, PSE-EE, PP y UPyD a aprobar la ILP presentada por ELA en el Parlamento de Gasteiz. La comisión parlamentaria del pasado 4 de diciembre reflejó hasta qué punto un parlamento que no tiene la excusa de *Madrid obliga* comparte la consideración que Confesk tiene respecto a la ILP: "un disparate". Que proliferen trabajos de 12 horas a 5 euros/hora en adjudicaciones públicas no es que no sea un problema para ellos sino que es su alternativa para el empleo. Cumple dos objetivos: el de la miseria laboral que quiere la patronal y el de cumplir los ajustes presupuestarios que aplica la administración vasca.

## LA POLÍTICA FISCAL, ESA GRAN DESCONOCIDA

La política fiscal la decide la patronal. Pedro Luis Uriarte arremetía contra ELA por "nuestros ataques al Concierto Económico". Uriarte sabe que ELA nunca se ha posicionado en contra del Concierto ni del Convenio, igual que sabe que sobre ese tema hay, al menos, dos debates importantes: uno, que afecta a la capacidad de decidir nuestras normas fiscales y la relación financiera con el estado; y otro, no menos central, sobre la utilización que hacen las instituciones vascas de esa capacidad normativa.

ELA expresa una grave frustración: la clase política con responsabilidades institucionales renuncia a las alternativas en política fiscal y a la imprescindible pedagogía que puede hacer a la gente consciente de una gran injusticia. Esto sucede en la CAPV y en Nafarroa. El cambio social con esta política fiscal es imposible, y relativizar el tema fiscal es inadmisibles para la izquierda.

El Impuesto sobre las Grandes Fortunas en Gipuzkoa ocupó, en nuestra opinión, un espacio mediático inmerecido. ELA afirma que se convirtió en el centro del debate algo que, objetivamente, era irrelevante en términos de recaudación y tampoco suponía un cambio profundo en materia fiscal.

Nunca se ha querido un debate en serio sobre fiscalidad. Éste debería ser un debate central para la política vasca y, sin embargo, no lo es. Una cuestión importante: si el capital no paga impuestos y, a la vez, ese capital consigue con la colaboración de los gobiernos bajar los salarios y generalizar contratación miserable... ¿cómo se financia la cohesión social?

## EL SNE DESVELA LAS ATADURAS DE CCOO y UGT

¿Qué hay tras el Diálogo Social? Apoyo a los gobiernos y a la patronal, y dinero, mucho dinero, para los sindicatos y patronales que participan en él. Lo sucedido en Andalucía y otros lugares del Estado, al estallar graves casos de corrupción en la gestión de la Formación, forzó al PP a modificar el sistema y acabar con el monopolio que tenían la patronal, CCOO y UGT. En Navarra, ni cortos ni perezosos, el Gobierno de UPN, la CEN, CCOO y UGT, decidieron burlar esa reforma para garantizar su financiación. Realizaron con el Gobierno de Iruña múltiples convenios bilaterales que financiaban las actividades normales de cualquier sindicato, llegando al extremo de poner los nombres de liberados de estructura para justificar los cobros.

Una denuncia de ELA (política y judicial) ha permitido que el sistema explote y ha servido para mostrar las debilidades del nuevo Gobierno. Si se resuelve en falso, el problema no va a acabar; continuará la denuncia política y judicial. Un gobierno democrático no debería

convivir con un sistema perverso que tiene por objeto primar a un modelo sindical que ha sostenido al régimen durante muchos años. El cambio por el que ELA ha peleado en Nafarroa exige credibilidad en este campo. Hoy se entiende mejor la salida de ELA de Hobetuz cuando el Gobierno Vasco hizo suyo el modelo del Estado.

## CRECIMIENTO CON MÁS DESIGUALDAD. ATAQUE CONTRA EL TRABAJO

Más allá de las dudas objetivas sobre la consolidación del crecimiento, todas las medidas que se han tomado durante la crisis lo han sido para provocar una distribución más injusta de la riqueza.

**A.- Desempleo y contratación.** El desempleo, a pesar de la propaganda, no se reduce. La contratación se fragmenta: las jornadas aumentan para que menos trabajen más, se extienden los contratos a tiempo parcial y temporales... La nueva contratación es estructuralmente precaria. Otro dato alarmante: cada cada vez menos personas cobran alguna prestación por desempleo; casi el 60% no cobra nada. La opción de los gobiernos es clara: que las contrataciones precarias *arreglen* las estadísticas del desempleo.

**B.- Los datos sobre distribución de riqueza son un escándalo.** Nunca los salarios han representado menos porcentaje en el reparto de la riqueza y nunca las rentas altas, de capital y empresariales han pagado menos impuestos que en la actualidad. Es importante analizar con rigor los factores que influyen en la distribución de la riqueza: el nivel de paro y el nivel de prestaciones sociales; la caída salarial; la discriminación para las nuevas incorporaciones; el peso del gasto social sobre el PIB; la política fiscal... Pues bien, todos estos factores que determinan la distribución o redistribución de la riqueza presentan datos negativos para la clase trabajadora.

**C.- La división sexual del trabajo sigue vertebrando el modelo laboral y social.** Las mujeres siguen haciéndose cargo de los trabajos reproductivos esenciales para el sostenimiento del sistema y se sitúan en los empleos más precarios y menos valorados. Todas las estadísticas muestran que para las mujeres la opción es la precariedad estructural.

## UNA PATRONAL FAVORECIDA POR LA LEY BLOQUEA LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA

¿Por qué va a querer negociar la patronal si lo que quiere se lo da la ley? La patronal nos ha pedido que, resignados, gestionemos con ellos esta situación; que les demos paz social. No lo vamos a hacer. En un reciente documento Confesk recogía más exigencias: nada debe oponerse a su concepto de competencia; el trabajo y el salario son factores de permanente ajuste, y el sindicalismo debe colaborar con las empresas. Cualquier ley protectora del trabajo debe ser anulada; el derecho del trabajo ha perdido todo su sentido. No debe haber ni reivindicación ni conflicto. Quieren que aceptemos que la unilateralidad empresarial sea plena. Exigencias que se producen tras obtener dos reformas laborales brutales. Nada es suficiente. ¿Dónde está el punto de encuentro con esta patronal?

**A.- Acuerdo Interprofesional (AI) y Acuerdo Marco Sectorial de Comercio en la CAPV (AMS).** Se les olvida citar que ha sido ELA quien ha hecho posible ese Acuerdo Marco Sectorial. Al hacerlo, se rompería la leyenda de que ELA está en el *no por el no*.

### ELA extrae las siguientes conclusiones en relación con Confebask:

- Que tenemos derecho a preguntarnos a quién representa Confebask y qué representación real tienen las patronales.
- Que Confebask está muy cómoda con la ley española y que le viene bien para tirar salarios usando los convenios estatales. Confebask rechaza el Marco Vasco si eso supone contenidos distintos a los del estado. De hecho, Confebask a través de la CEOE, igual que CCOO y UGT, son parte esencial de esa centralización.
- Que Confebask quiere colaboración sindical.
- Que el Gobierno Vasco, a pesar de que la patronal también dijo no a su propuesta de AI decidió defender a Confebask y cargar las críticas contra ELA.
- Que Confebask solo es vasca para recibir subvenciones y exigir un tratamiento fiscal privilegiado respecto a las empresas españolas.

Nuestro apoyo al AMS en el Comercio se ha producido a la vez que se cerraba el Convenio Colectivo del Textil de Bizkaia. El AMS defiende el ámbito de negociación y el Convenio Colectivo los contenidos. De poco valen los acuerdos de estructura negociada si la patronal bloquea los contenidos en las mesas de negociación. El Convenio es un buen convenio, y el AMS la garantía –con las actuales normas legales– de que no se verá afectado por los Convenios estatales.

Merece la pena detenerse en los contenidos de esos convenios estatales. Son una basura y reflejan hasta qué punto ha llegado la debilidad de CCOO y UGT. ¿Qué sacan? Impedir que otros podamos negociar: priman su monopolio a cambio de dar a la patronal todo lo que quiere; para eso no hacen falta sindicatos.

**B.- Miedo insuperable para impedir el ejercicio de derechos.** La patronal siempre ha atacado los instrumentos de defensa colectiva, sobre todo la huelga. Su objetivo, tras las reformas, es exigir, por un lado, obstáculos legales al ejercicio de ese derecho y, por otro, mediante amenazas y coacciones crear un miedo insuperable para que no se ejerzan derechos fundamentales. El miedo, con el alto nivel de desempleo existente, es un aliado estratégico para llevar adelante los planes de las empresas. El mundo del trabajo, liberado de elementos de equilibrio en la relación laboral, cada vez se parece más a la ley de la selva.

**C.- Patronales sin representación y con financiación pública.** Sin representación y financiadas con dinero de las Administraciones para que actúen de lobby contra todo lo social. Comparten que nuestra organización es un estorbo para sus planes.

### CAMPAÑA CONTRA LA PRECARIEDAD

Si esta campaña no la hacemos nosotros/as, ¿quién la hará? Necesitamos que nuestra campaña entre en las empresas; tiene que llegar hasta el último rincón y debe permitir al sindicato reconstruir poder sindical relacionándose con los colectivos precarios que podamos identificar. La campaña subraya cinco aspectos esenciales:

**A.- La extensión de la miseria laboral.** Los ejemplos de esta miseria tiran por tierra los discursos complacientes. Los mapas de precariedad identifican esas realidades, más allá de que hoy por hoy, en muchas de ellas no podamos poner en marcha la acción sindical que nos gustaría. Los planes de organización deben orientarse a esa identificación y a trabajar una relación con esos colectivos que nos permita poner en marcha acción sindical.

**B.- Destacar los beneficios y grandes sueldos de directivos.** Al vincular la miseria laboral y los beneficios nuestra gente se puede percatar de que su miseria tiene responsables; da conciencia y, si se trabaja bien el ámbito concreto, nos puede permitir crecer en lo organizativo.

**C.- La caída salarial arrastra un mayor empobrecimiento.** La caída salarial, vía menores cotizaciones, reduce las pensiones. El problema de las pensiones está relacionado, al menos, con dos temas: los bajos niveles salariales y el porcentaje de riqueza que se destina a ese fin. Desfiscalizar al capital y tirar salarios es un cóctel explosivo contra la cohesión social. Al hablar de caída salarial tenemos que dar centralidad a la brecha salarial de género.

**D.- El valor del sindicato.** A la gente débil no le queda más que el sindicato. ELA no va a renunciar a organizar el mundo del trabajo para desempeñar un papel activo en la vida sindical, social y política de Euskal Herria. ELA da mucho valor, también a la hora de plantear el debate organizativo, a la autonomía del sindicato. La autonomía financiera, que depende de la afiliación, y la política, intrínsecamente relacionada con la financiera. Hoy, esta prioridad se concreta en el Plan de Organización; en que toda la estructura del sindicato sea consciente de que la manera de trabajar determina resultados distintos. ELA decide actuar con lo que tiene, con sus cuadros, con sus militantes... Dando valor al compromiso de nuestra organización con una sociedad más justa, buscando de manera permanente cómo somos más eficaces en el terreno sindical, social y en la influencia política.

**E.- Reacciones a la campaña.** Les molesta que unamos miseria laboral con las caras de los explotadores de mano de obra. Cuando ELA concreta sus críticas en aquellas empresas que explotan y crean miseria laboral, el Gobierno de Gasteiz llama a la patronal para solidarizarse con ella y criticar nuestra campaña.

### OTRAS CLAVES POLÍTICAS

**El soberanismo debe ir a la izquierda.** El dilema del soberanismo estriba, en nuestra opinión, en cómo es capaz de ganar mayorías sociales favorables al derecho a decidir en ámbitos sociales que no son nacionalistas vascos. ELA está persuadida de el proceso debe basarse en el apoyo a políticas sociales que ofrezcan un país distinto, que resuelvan los problemas de la gente...

**En posición política no somos ni Escocia ni Cataluña.** No somos Escocia por dos razones: porque España no es Gran Bretaña (no reconoce el derecho a decidir) y porque las instituciones vascas no conciben las políticas sociales como un elemento que refuerza la integración y la identificación con un proyecto de país. Aquí, las instituciones vascas renuncian a poner las competencias que tienen al servicio de unas políticas más sociales. Tampoco somos Cataluña. Allí se concluyó, tras el intento con el Estatut, que con España no había recorrido que hacer. Vista esa realidad, decidieron comenzar un proceso que partiera de la no supeditación al Estado. Y, con todas las dificultades que se quieran señalar, ese proceso está en marcha. Aquí no hay proceso ni para un *sano autonomismo*. No hay proceso, hay involución.

**Hay que interpelar a los partidos.** Un proceso soberanista, muy complejo y difícil, debería identificar las organizaciones favorables al mismo y los temas que se quieren trabajar, garantizando la participación social en el mismo desde su inicio. Un proceso soberanista necesita una mayoría social activa que lo empuje. Compartir un eslogan es una parte del mismo; llenarlo de contenido y comprometer a sus agentes principales y a la sociedad, es imprescindible. Y, como decíamos, lo social debe ser parte nuclear del camino.

### LOS DESENCUENTROS CON LAB

Son profundos y no han mejorado. Hay dos campos básicos que debemos analizar. El primero, la dialéctica con los partidos políticos cuando tienen responsabilidades institucionales. El segundo, los niveles de colaboración o competencia en la intervención de cada sindicato en la negociación colectiva.

**A.- Dialéctica partidos y sindicatos.** Estos últimos meses se han dado algunos retrocesos. ELA intentó

con LAB realizar movilizaciones contra los presupuestos de Gasteiz y Iruña; no ha sido posible por el nivel la contradicción que supone la presencia de EH Bildu en el Gobierno de Nafarroa. Lo mismo que sucedió con la Diputación Foral de Gipuzkoa. Hoy LAB no está, en la práctica, en el Programa Social que acordamos y que dio continuidad a la Carta Social. La suerte del sindicalismo no la debe decidir ningún partido político. Esa influencia del partido, desgraciadamente, debilita profundamente las posibilidades de un trabajo en común.

**B.- Competencia en modelo de intervención en empresas y sectores.** LAB busca un espacio que, en nuestra opinión, no existe, para hacer un sindicalismo de contrapoder. LAB ha mantenido una posición calculadamente ambigua sobre su participación en las llamadas Mesas de Diálogo Social en la CAPV. La competencia en modelo de intervención es evidente en la negociación colectiva. LAB relativiza los ámbitos de empresa. Explorar qué dan las empresas es, en opinión de ELA, un campo de acción sindical prioritario, a pesar de las dificultades. Lo que suceda con los sectores, que han perdido el carácter de mínimo obligatorio, no puede ser una excusa para orientar el trabajo sindical en las empresas. Otro elemento reciente de competencia aparece cuando hablan de "dar protagonismo a los trabajadores/as y no a los sindicatos". A la vista de las dificultades que tiene el movimiento sindical, todo lo que hagamos para reforzar la defensa colectiva será poco, y esa afirmación que separa sindicatos de trabajadores/as va justo en sentido contrario.

Dicho todo eso, ELA afirma que es mucho lo que podríamos hacer ELA y LAB en los ámbitos sindical, social y político. El trabajo en común para una negociación colectiva con contenidos; un espacio social con referencias potentes y en alianza con otras organizaciones sindicales y sociales y el propio proceso soberanista se resienten cuando la prioridad es la competencia en modelo de intervención. El trabajo para una alianza requiere de una cultura política muy distinta a la que vemos en la actualidad.

### EL PAPEL DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

ELA no debe resignarse a aceptar el papel que desempeñan los medios públicos de comunicación. No hay igualdad de oportunidades en el acceso a los medios de comunicación. No la hay en los privados, y tampoco en los públicos. EITB es un ejemplo de lo que denunciamos.

En este sentido, ELA ha llamado la atención (recordar el informe elaborado) sobre el papel que desempeña EITB como medio de propaganda oficial del Gobierno Vasco. Nos parece un escándalo lo que sucede. La dirección del Ente garantiza que se programa aquello que interesa al Gobierno, se defienden las posiciones pro-patronales, se ocultan las alternativas y... a quienes las defendemos se nos convierte en una anécdota en la programación. El debate real ha sido sustituido por tertulias en las que, tácitamente, funcionan las cuotas partidarias. Como tertulianos participan directores o subdirectores de los medios privados de comunicación (también por cuotas partidarias). Es una forma más de limitar el debate. Una sociedad democrática no se merece un medio tan parcial como EITB.



## Ingurumen arduradun Ainhara Plazaolak klimaren inguruko COP21 nazioarteko goi-bileran lortutako akordioa kritikatzeko du "ENGAINU HUTSA DA"



Azaroaren 30etik abenduaren 11 bitartean klimaren inguruko nazioarteko goi-bilera egin zen Parisen, COP-21. Bertan, egun Nazio Batuen Erakundea osatzen duten 190 herrialdeetako ordezkari gorenak elkartu ziren. Azkenean, eztabaida luzeen ostean, herrialde gehienek Parisko Akordioa sinatu zuten, 2020. urtetik aurrera karbono dioxido isuriak murriztea helburu duen akordioa. ELAko ingurumen arduradun Ainhara Plazaolak goi-bilera honen eta bertan lortutako akordioaren inguruan hausnartzen du.

**-Goi-bilera honen aurretik idatzi zenuen artikulua batean baikorrek izateko arrazoi gutxi ikusten zenuen. Behin bilera amaituta eta Parisko Akordioa sinatuta, zein da zure iritzia?**

-Ba, zoritxarrez, arrazoi genuela. Itxaropenerako arrazoi gutxi ikusten genituen, eta gure aurreikuspen ezkorrenak bete dira. Saldu nahi izan digutenaren kontra, zenbait sinatzailek planetaren etorkizuna bermatzen duen akordioa dela adierazi dute, sinatu dutena iruzur hutsa da. Edukiei erreparatu besterik ez dago.

Akordioak ez du emisio murrizketarik jasotzen, ez orokorrik, ez herrialde bakoitzak egin beharrekorik. Hurrengo hila-betetan falta diren herrialdeek murrizketa "ekarpenak" jakinarazi behar dituzte. Lehen murrizketa konpromisoak, lotesleak zirenak, orain murrizketa ekarpen bihurtu dira, borondatezkoak. Eta orain arte ezagutzen ditugunak kontuan hartuz, planetaren tenperatura 3 gradu igoko litzateke. Egin beharreko murrizketen %20a soilik dira. Eta inongo kasuan ez dira lotesleak, borondatezkoak dira; ez dago zigorrik ezartzeko inongo mekanismorik. Akordioak berak onartzen du ekarpen hauekin ez direla helburuak beteko.

**-Akordioa iruzur hutsa dela diozu...**

-Bai. Ez da energia fosila murriztu eta energia berriztagarriak orokortzeko aipamenik eginen. Energia hitza bi aldiz agertzen da testuan, horietako bat energia berriztagarriei

eta Afrikari erreferentzia eginez, arlo hau gainontzeko herrialdeek garatu behar ez balute bezala. Bestalde, kontraesankorra da guztiz COP hauetan lehengai eta energia iturrien esplotazioaren mugak eta babes beharrak aipatzea, beste negoziazio sekretu batzuetan, TTIPen ingurukoan hain zuzen, lehengaien eta energia iturrien merkatuei muga guztiak deuseztatzen ari diren bitartean. Eta lotesleak diren akordioetan, gainera.

Soluzio faltsuetarako bidea irekitzen jarraitzen du. Garapen iraunkorrerako proiektuak bultzatuz murrizketak kontatzea ahalbidetzeko mekanismoa hartzen du bere baitan akordioak, lehen Kiotoko protokoloan garapen garbirako mekanismo bezala ezagutzen zirenak. Karbono merkatuek ere aurrera jarraituko dute. Emisioen murrizketak aipatzera-koan karbono hobiak mantentzearekin osatzen dute, eta honek karbonoaren lurrazpiratzea eta geoingenieriaren proiektu bidegabeei atea irekitzen die.

**-Egoera honen aurrean, zer proposatzen dugu ELAtik?**

-Makina bat aldiz aipatu dugun bezala, ezinbestekoa da 2020rako berotegi efektuko gasak %25 eta %40 artean murriztea, 2100ean planetaren beroketa 2 gradutara iritsi ez dadin. Helburu hori lortzeko, 2050rako emisioen %80a murriztu behar da. Energia fosilak dira emisioen iturri nagusia. Beharrezkoak diren emisio murrizketak egiteko petrolio, gas eta ikatz erreserben bi heren lur azpian geratu behar dira. Energia trantsiziorako pausuak ematea ezinbestekoa da, energia berriztagarrietan oinarrituta eta energia nuklearra behin betiko baztertuta.

Klima aldaketari aurre egiteko saltzen dizkiguten soluzio faltsuak ere albo batera utzi behar dira: karbono emisioen merkatua, REDD programak, geoingeniaritza, agroerregaiak, frackinga, energia nuklearra, transgenikoak... Eta, gainera, naturako baliabideen pribatizazio ahaleginak behin betiko geldiarazi behar dira.

Pertsona eta bizitzaren iraunkortasuna erdigunean izango duen ekonomia eredu berri bat izateko trantsizio ekologiko eta sozialerako pausuak eman behar dira. Baliabide naturalen erabilera eraginkor eta iraunkorra, kontsumo arduratsua, hondakinen kudeaketa iraunkorra eta pertsonen eskubideetan oinarritutako den ereduak garatzea da egoera honi buelta emateko alternatiba bakarra.

*"El Acuerdo de París es similar al de años anteriores: un texto lleno de bellas palabras, pero que supone un nuevo fracaso. No recoge medidas vinculantes, y deja todo al albur de la voluntad de los países"*

### ● Dispersioarekin amaitu beharra dago

ELAK bat eginen du Sare eta Bagoaz dinamika herritarrek 2016ko urtarrilaren 9rako dispersioaren kontra eta presoaren eskubideen alde Bilbon eta Baionan deitutako ekimeneekin. ELAren ustez, sakabanatze politikarekin amaitzea beharrezkoa izateaz gain, egingarria da. Helburu hori lortzeko bidean, ELAren ustez ezinbestekoa da herritar guztien mobilizazioa.

### ● Contra la precariedad en Osakidetza

ELA denunció el 16 de diciembre frente al Hospital del Bidasoa la enorme precariedad laboral que sufre el Órgano Sanitario Integral de comarca del Bidasoa –este OSI engloba al Hospital del Bidasoa y a los ambulatorios de Hondarribia e Irun–. En la actualidad en este OSI hay 327 empleos ocultos, es decir, puestos que se cubren con trabajadores/as eventuales, la mayoría por acumulación de tareas. Estos trabajadores/as, en vez de responder a necesidades coyunturales, se utilizan para desempeñar trabajo estructural.



### ● La plantilla de Etxekide, contra la precariedad

Las trabajadoras de Etxekide, empresa dedicada a la ayuda domiciliar, se concentraron el 15 de diciembre en Bilbao para exigir la negociación de un convenio digno. La media salarial de las 80 trabajadoras que conforman la plantilla es de 800 euros. Además, la empresa no respeta el calendario y obliga a las trabajadoras a trabajar los días de libranza, entre otras irregularidades.



[www.ela.eus](http://www.ela.eus) / @ELAsindikatu / ELA-Facebook

**ELA** astekaria

Barrainkua 13, Bilbao  
Tel. 94 403 77 00  
Fax 94 403 77 66

Dep. legal BI-199-00

[www.ela.eus](http://www.ela.eus)

Franqueo concertado  
nº 08/207