

## EDITORIALA

100.000 enplegu berde sor litezke

ELarentzat enpleguaren gaia oso garrantzitsua da. Gaur egungo sistemak pertsonak esplotatzen ditu eta prekaritatean bizitzera behar-tzen. Horregatik proposatzen dugun ekonomiaren trantsizioak justizia soziala eta langileen babesa bermatzen ditu, eta ezberdintasunak gutxituko ditu. Trantsizio ekologiko eta sozialak pertsonak jartzen ditu sistemaren erdian eta ez kapitalaren irabaziak, eta hau planetaren mugak errespetatuz egiten du. Ekonomia ekologikoagoa izango da eta pertsonak hobeto eta duintasunez biziko dira. Hausnarketak honetatik sortu zen ELAn enplegu berdeen kanpaina egiteko beharra.

Trantsizioak enplegu sorrera ekarriko du, benetan jasagarriak direnak, justizia soziala eta inguru-mena babestea bermatuko dituzte-nak. Hego Euskal Herrirako egin diren aurre-ikuspenek diote 100.000 enplegu berde sortu daitezkeela trantsizio prozesu honetan sektore estrategikoak bultzatuz. Eraikuntzen birgaitzea, garraio iraunkorra, hondakinak, nekazaritza agroekologikoa, arrantza tradi-zionala, energia berriztagarriak, industria berriak edo ikerketa bezalako sektoreak dira. Sektore hauek dagoeneko lana ematen dute baina ez dira nahikoa garatu, eta hori izango da erronka. Justizia soziala bermatzeko zerbitzu publi-koen sektorea garatzea eta lanaren eta aberastasunaren banaketa ere ezinbestekoak dira, eta gainera enplegu gehiago sortzeko bidea dira.

Enplegu berde hauen sorrera langabezia eta eskusio sozial eta ekonomikoari aurre egiteko modu-rik eraginkorrena dira. Horregatik, kanpainaren aurkezpenean iragar-ri genuen bezala, etorkizunean gai hau ELAren lan ildo garrantzitsua izango da.

**Unai Martínez exige a Arcelor Mittal un plan de viabilidad que garantice el futuro de una empresa de la que dependen 600 empleos**

## “CHINA NO CIERRA LA ACB”

La multinacional Arcelor Mittal anunció hace un mes la parada temporal e indefinida de la Acería Compacta de Bizkaia (ACB) de Sestao, llenando de preocupación e incertidumbre a la plantilla –335 empleos directos– y a los trabajadores/as de las subcontratas. La explicación que da la multinacional es que la decisión es consecuencia de la producción de acero en China por debajo del costo de producción. Para Unai Martínez, secretario general de la federación Industria eta Eraikuntza, sin embargo, las razones no son tan simples. “China no cierra la ACB”, asegura con contundencia, critica el papel que está jugando la empresa y las distintas administraciones y concluye afirmando que cualquier solución debe tener en cuenta, también, a los trabajadores/as eventuales y de las subcontratas.

**-Arcelor Mittal anuncia la parada de la ACB de Sestao durante el 2016 y no garantiza su futuro. ¿Cómo afronta el sindicato este anuncio?**

-Esta parada o cierre de la planta de Sestao es una decisión estratégica de una multinacional que busca, únicamente, defender sus propios intereses, sin tener en cuenta la repercusión social de sus decisiones. ¿Por qué decimos esto? Porque Arcelor comunicó en noviembre del 2015 a los sindicatos que para el primer semestre de 2016 la planta de Sestao contaba con 350.000 toneladas de carga de trabajo. Ahora, al decidir el cierre, dice que esa producción se va derivar a los centros de Asturias y Fos, en Francia.

**-Tras varias reuniones con la dirección, para ELA es evidente que la multinacional no apuesta –a priori– por la planta de Sestao.**

-En la última reunión –el 10 de febrero– entre el comité de empresa y la dirección de Arcelor Mittal quedó en evidencia el nulo compromiso de la multinacional con el futuro de la planta. En este sentido, ELA exige la elaboración de un plan industrial que garantice el mantenimiento de los puestos de trabajo en la fábrica de Sestao. Nos ratificamos en la necesidad de luchar porque la ACB tenga un futuro industrial. Están en juego más de 600 empleos entre directos e indirectos, además de muchas empresas auxiliares.



**-Una de las preocupaciones de ELA en este asunto está siendo la situación de especial indefensión en la que quedan los trabajadores/as eventuales y de las subcontratas. ¿Que va a ocurrir con ellos?**

-Nos parece despreciable la actitud de la dirección en relación al personal eventual y subcontratado. En la plantilla directa hay un colectivo de unos 40 trabajadores/as eventuales. La empresa ha anunciado ya que da por finalizado dichos contratos. Con el agravante, además, de que muchos de esos trabajadores/as se encuentran en fraude de ley, dado que vienen firmando durante muchos años diferentes contratos eventuales.

ELA ha exigido la regularización de todo ese personal, que pase a indefinido. La respuesta, sin embargo, ha sido contundente: van a finiquitar los contratos; y nos han instado, cínicamente, a que si consideramos que son contratos en fraude de ley que hagamos lo que consideremos oportuno.

En la misma reunión, se negó a las contratas su participación en la misma, a pesar de que el futuro laboral de estas personas está unido al futuro de la ACB y que son trabajadores/as sin cuya participación es imposible el normal funcionamiento de la empresa.

(Sigue en la página 2)

**ELAk ordezkari-tza-maila handitu du 2015ean egindako hauteskunde sindikaletan**

## “EMAITZAK OSO ONAK DIRA”

ELAko hauteskunde sindikalen arduradun Txema Laisekak oso irakurketa positiboa egiten du gure sindikatuak iragan urtean lortu zituen emaitzen inguruan. “2015ean egindako hauteskunde sindikaletan ordezkari-tza handitzea lortu dugu. Hego Euskal Herrian dugun lidergoa finkatu da, ordezkari-tza osoaren %35,35 lortuta. Bai EAEn eta bai Nafarroan emaitza oso onak izan dira. EAEn %0,19 igo dugu, eta dugun ordezkari-tza %40,06an kokatzen da. Nafarroan, berriz, inoiz izan dugun ordezkari-tza

maila altuena dugu orain, %21,88, iragan urtean baina %0,35 gehiago”.

Txema Laisekak nabarmetzen duenez, agerikoa da zein den Euskal Herriko langileen erabateko gehiengoak babesten duen eredu sindikala. “Badago datu esanguratsu bat, gure sindikatuak daukan ordezkari-tza zabalaren adierazle. Lehenengo aldiz Hego Euskal Herrian ELAk duen ordezkari-tza-maila (%35,35) estatu-esparruko CCOO eta UGT sindikatuena batuta baina handiagoa da (%35,19). Bestal-

de, oso adierazgarria da ELA eta LAB sindikatuen baturak inoizko mailarik altuenean dagoela, %53,12. Oso emaitza onak dira, pozik egoteko modukoak”.



Lankidetu!



**-Para ELA, desgraciadamente, la decisión de Arcelor Mittal no ha sido una sorpresa.**

-No, no lo ha sido. Las decisiones pasadas respecto de la ACB y denunciadas en su momento por nuestro sindicato anunciaban esta decisión. En el año 2011, Gobierno Vasco (liderado por un Lehendakari de la margen izquierda, Patxi López) y BBK eran dueños de un 20% del accionariado de la empresa, y formalizaron su salida del capital de la ACB recibiendo 21,7 millones cada uno. Nos posicionamos en contra de esa venta, ya que comprometía el futuro de la empresa, tal como se está viendo.

La venta de acciones contenía un compromiso que consideramos es imprescindible conocer para entender la situación actual: "Arcelor Mittal garantiza hasta 2016 la actividad de Sestao. Una vez pasados cinco años, la multinacional podrá decidir el cierre o la venta de su filial" (*Expansión* 03/05/2011). En el primer mes del 2016 la empresa ha impuesto el cierre temporal. Están siguiendo el guión escrito hace cinco años.

**-Vamos, que a pesar de lo que hemos leído y oído por ahí "China no cierra la ACB"...**

-Ante los referidos datos, objetivos y verificables, es importante señalar que el principal culpable de lo que pueda ocurrir con la ACB es Arcelor Mittal. A su vez, queremos constatar que si actualmente el 20% del accionariado perteneciese a las instituciones vascas la situación de la ACB no sería tan comprometida. La nula política industrial de los diferentes ejecutivos autonómicos y que las Kutxas vascas, ahora bancarizadas, no asuman compromiso social algunos con nuestro país facilita las decisiones de las multinacionales.

Es importante remarcar, también, que la carga de trabajo asignada a la ACB para los próximos meses ni se ha perdido ni se va a producir en China; ha sido desviada a otras plantas de Arcelor Mittal. Quienes desde las instituciones ponen el foco en China están haciendo un favor a la dirección de la empresa.

No es algo nuevo que las multinacionales reciban complicidad o, directamente, dinero público. Sirva como ejemplo que Arcelor Mittal goza de un expediente aprobado y acordado con el sindicalismo mayo-

ritario estatal desde el año ¡2009!, que se puede aplicar en todas las plantas del estado, que ha sido prorrogado varias veces y que permite a la empresa enviar a los y las trabajadoras al desempleo a su antojo.

**-¿Qué valoración te merece la actuación de las distintas administraciones en relación a la ACB?**

-Las instituciones vascas han respondido a la decisión de Arcelor Mittal con acciones que han buscado una repercusión mediática importante –viaje a Bruselas del lehendakari Urkullu, incluido– e identificando a las exportaciones Chinas como culpables principales de la decisión, cuando eso no es así. Por tanto, no podemos calificar más que como decepcionante la respuesta dada hasta ahora.

Más datos. Hace una semana el sindicato solicitó una reunión con el Departamento de Trabajo para tratar precisamente de la situación de indefensión en la que se encuentra el personal de las subcontratas y el personal eventual de la ACB. Como decía, una semana después han contestado... que pidamos la reunión por escrito.

Al margen de que pidamos la reunión por escrito –que ya lo hemos hecho– es necesaria la implicación inmediata de la autoridad laboral para frenar los abusos que se están cometiendo con el personal más débil de la ACB y la implicación al 100% de las instituciones con el futuro de la acería, más allá de poses mediáticas, exigiendo a Arcelor Mittal que se lleve a efecto la producción que tenía prevista para el 2016.

Es hora de que tanto instituciones como las organizaciones sindicales apostemos firmemente por mantener la actividad en la ACB. Y eso se traduce en exigir y presionar a Arcelor para que mantenga la actividad en la ACB de Sestao.

**-Ahora es ACB, pero la situación del acero a nivel mundial podría afectar a otras empresas vascas. ¿Por qué ELA no acudió el 8 de febrero a la reunión convocada por el Departamento de Industria con el objetivo de "abordar la competencia desleal" que sufren las grandes acerías vascas?**

-En nuestra opinión, el objetivo de la reunión era diluir la responsabilidad de las acciones que ponen en serio riesgo la viabilidad de las empresas. Se pretende generar un caldo de cultivo favorable para llevar a cabo un importante recorte de las platillas en el sector. *La culpa la tiene China* es el mensaje que quieren vender, cuando es sólo una parte del problema.

Me explico: entre las empresas convocadas a esa reunión estaban Arcelor, responsable del cierre temporal de la ACB, con sede a efectos fiscales en Luxemburgo y cuyo principal accionista es asiático. Gerdau, multinacional brasileña responsable del cierre de las plantas de Elgeta y Legazpi (está, de *manera temporal*, desde el 2008), que mantiene en venta sus plantas productivas de Euskal Herria. Nos encontramos ante

una empresa que se destaca por su falta de respeto a los y las trabajadoras. Nervacero, perteneciente al Grupo Celsa Atlantic, grupo catalán que en su planta de Gasteiz, Laminaciones Arregui, acumula sentencias que declaran su nulo respeto a los derechos laborales...

En resumen, empresas que no tienen compromiso alguno con este país, ni con su industria ni con quienes trabajan en ella. Su único objetivo es generar dividendos a sus accionistas, sin importarles, en ningún caso, las consecuencias sociales de sus acciones. La reunión tenía un objetivo mediático, parecer que se está haciendo algo. Para eso, que no cuenten con ELA.

**-El Gobierno Vasco, una vez más, tiene muy claro qué intereses defender...**

-Desgraciadamente, el Gobierno Vasco forma parte de esa lógica neoliberal, con su consejera Arantza Tapia a la cabeza. En este sentido, creo que viene a cuento recordar que la citada consejera, que siempre tiene un hueco para atender los diferentes eventos patronales y empresariales, rechaza reunirse con nuestro sindicato. El 8 de abril de 2014, ELA solicitó una reunión con el objeto de abordar los retos de la industria vasca; petición que casi dos años después no ha tenido contestación. El trato que recibimos quienes defendemos un sector industrial con empleos dignos describe la política del Gobierno Vasco.

**-La respuesta de la Unión Europea tampoco está ayudando.**

-Somos muy críticos con la falta de iniciativa de la UE en defensa de la industria europea. Una UE siempre veloz para imponer recortes sociales a los más débiles pero incapaz para procurar una respuesta a las necesidades de nuestra industria ante el dumping chino.

**-Finalmente, ¿ACB tiene futuro?**

-ELA no da por perdida ACB. Es hora de luchar y es hora de ganar un futuro mejor para quienes vivirán dentro de unas décadas en Ezkerraldea. Sin desviar la atención ni poniendo el foco en China, es hora de exigir que Arcelor Mittal garantice el futuro de la ACB. Las instituciones se tienen que implicar al 100% en ese objetivo, y a los y las trabajadoras nos toca pelear. De eso se sabe mucho en Ezkerraldea.

Todos a una, los y las trabajadoras directos y quienes trabajan en las contratas. Haciendo un llamamiento a los sindicatos estatales para que no continúen su nefasta labor de colaboración en el desmantelamiento industrial de Ezkerraldea. Arcelor Mittal suele intentar gestionar los problemas sociales que generan sus decisiones con acuerdos de élites políticas y sindicales que empobrecen a la clase trabajadora. A nosotros, a ELA, no nos van a encontrar para eso. Nos encontrarán peleando en la plaza Roja de Sestao con lo mejor de la clase obrera, para defender un futuro con empleos y trabajadoras y trabajadores dignos.

AUTONOMIA EKONOMIKOA SINDIKALA POLITIKOA																		
Hauteskunde Sindikalak																		
2015/12/31 Emaizak																		
Delegado/as Ordezkariek	C.A.P.V./E.A.E.						Nafarroa						Euskal Herria					
	2014		2015		Diferentzia		2014		2015		Diferentzia		2014		2015		Diferentzia	
Sindicatos Sindikatuk	Deleg. Ordez.	%	Deleg. Ordez.	%	Deleg. Ordez.	%	Deleg. Ordez.	%	Deleg. Ordez.	%	Deleg. Ordez.	%	Deleg. Ordez.	%	Deleg. Ordez.	%	Deleg. Ordez.	%
<b>ELA</b> EUSKAL SINDIKATUA	6.766	39,88	6.810	40,06	44	0,19	1.295	21,53	1.299	21,88	4	0,35	8.061	35,08	8.109	35,35	48	0,28
<b>LAB</b>	3.111	18,34	3.226	18,98	115	0,64	825	13,72	876	14,75	51	1,04	3.936	17,13	4.102	17,88	166	0,78
<b>CCOO</b>	3.262	19,23	3.237	19,04	-25	-0,18	1.486	24,70	1.431	24,10	-55	-0,60	4.748	20,66	4.668	20,35	-80	-0,30
<b>UGT</b>	1.984	11,69	1.849	10,88	-135	-0,82	1.662	27,63	1.556	26,21	-106	-1,43	3.646	15,86	3.405	14,85	-241	-1,02
Otros y No Sindicatos Besteak/Ez Sind.	1.844	10,87	1.877	11,04	33	0,18	747	12,42	775	13,05	28	0,64	2.591	11,27	2.652	11,56	61	0,29
<b>TOTAL GUZTIRA</b>	<b>16.967</b>		<b>16.999</b>		<b>32</b>		<b>6.015</b>		<b>5.937</b>		<b>-78</b>		<b>22.982</b>		<b>22.936</b>		<b>-46</b>	

**ELA INCREMENTA SU REPRESENTACIÓN EN LAS ELECCIONES SINDICALES CELEBRADAS EN 2015**

- Se consolida el liderazgo de ELA en Hego Euskal Herria, con el 35,35% de representación.
- Por primera vez en Hego Euskal Herria ELA (35,35%) obtiene una representación superior a la suma de los sindicatos de ámbito del estado CCOO y UGT (35,19%).
- CAPV: ELA logra una representación del 40,06% (+0,19%).
- Navarra: ELA sube el 0,35%, logrando su máxima representación histórica (21,88%).
- La suma de la representación de los sindicatos ELA y LAB alcanza su máximo histórico (59,03%), con una diferencia del 29,10% sobre la suma de la representación de CCOO y UGT (29,91%), que tienen los peores resultados electorales de la historia.
- La suma de ELA y LAB representa un 36,62%, lo que supone un crecimiento del 1,37%.
- Supone más que duplicar en representación al segundo sindicato CCOO (19,04%) e incrementar su diferencia con respecto al año pasado.

**Ainhoa Fernández Arenaza, responsable de enseñanza en Navarra, considera que la OPE aprobada por el Gobierno es un fraude**

# “ES UNA DECISIÓN QUE PONE EN CUESTIÓN LA VERDADERA VOLUNTAD DE CAMBIO”



**El** Gobierno de Navarra aprobó el 10 de febrero la Oferta Pública de Empleo en el sector de enseñanza. Ainhoa Fernández Arenaza critica duramente los contenidos de esta OPE.

**-¿Qué valoración haces de la OPE que ha presentado el Gobierno de Navarra?**

-Muy negativa. La OPE aprobada va contra lo que hemos defendido. Al final solo saldrán a oferta 200 plazas de especialidades, 108 en euskera y 92 en castellano. Por lo tanto, lo primero que hay que denunciar es que estamos ante una OPE reducida, al haberse eliminado la convocatoria de 120 plazas en euskera. Además, no se ha tenido en cuenta la reivindicación de la lista única, por lo que, una vez más, se evidencia la enorme discriminación que sufren las y los profesores bilingües con respecto a los que solamente dominan el castellano. En la enseñanza de Navarra hay dos listas, una para dar clases en euskera y otra para dar en castellano. A cada persona se le obliga a optar por una de las dos listas, teniendo en cuenta que solo puedes estar en una lista, no en las dos, con la evidente discriminación que esto supone para quienes acreditan conocimientos en ambos idiomas. La no aprobación de la lista única en Educación supone la continuación de las políticas del anterior Gobierno, al no apostar por criterios de mérito, capacidad e igualdad. En ELA continuaremos reivindicando la lista única hasta conseguir acabar con la conculcación de los derechos.

**-El Gobierno de Navarra justifica que ha recortado 120 plazas como consecuencia del recurso del Gobierno español.**

-Es un argumento que no se sostiene por ningún lado. El recurso lo puso el abogado del Estado por un defecto de forma contra parte de la OPE previa convocada por el anterior gobierno en vísperas de las elecciones. En todo caso, este recurso obligaría a quitar 100 plazas de la OPE, pero no fija cuáles. Por lo tanto, ha sido el Gobierno de Navarra, al margen de razones técnicas, el que ha decidido recortar 20 plazas más de las obligadas y, además, todas en euskera. Ha sido decisión suya recortar 120 plazas, precisamente, en los sectores con más necesidades de personal: Educación Infantil y Primaria en euskera.

En esta decisión no ha habido criterios técnicos, sino políticos y corporativos: son los partidos y sindicatos que sostuvieron el régimen los que están celebrando esta decisión, ya que el nuevo Gobierno ha asumido sus propuestas como propias. Si hubieran existido criterios técnicos, el recorte no afectaría a los sectores con más necesidades de personal; y si prevaleciera el criterio de igualdad y no discriminación, la OPE se celebraría con lista única. Está bastante claro que el recurso del abogado del Estado ha sido la excusa que han utilizado para justificar su decisión.

**-Hablas de OPE política y no técnica. ¿Por qué?**

-La gestión de la OPE ha sido más que deficiente. Se ha extendido excesivamente en el tiempo y se ha priorizado lo acordado fuera de las mesas de negociación. Y el final no ha podido ser más decepcionante. El Gobierno de Navarra ha optado por la peor de las posibilidades, ha dejado de un lado a la mayoría sindical y ha optado por realizar el proceso de la mano de quienes en su día defendían al régimen. Es evidente que el Gobierno no ha sido suficientemente valiente para hacer frente a los partidos y sindicatos afines al régimen que están perpetuando las políticas de UPN y PP. Lo que comenzó siendo una OPE técnica ha acabado siendo una OPE política, con un Gobierno que ha cedido lamentablemente a las presiones de determinados intereses políticos.

**-Uno de los aspectos que más ha criticado ELA ha sido que no se haya ofertado una lista única, permaneciendo el actual sistema de doble lista.**

-Es curioso que este Gobierno permita que Navarra sea el único lugar del Estado español en el que se sigue perpetuando esta doble lista. Y, además, esto solo ocurre en Educación. La doble lista es un método

que en toda la Administración foral solo se aplica en Educación, y no existe ni una sola razón objetiva para que dicha discriminación se consolide. Es una pena que el actual Gobierno continúe con la discriminación hacia el euskera en la administración pública. No conozco ningún otro caso donde se penalice a las personas que acreditan más conocimientos e idiomas, como sucede, una vez más, con esta OPE. Además, la lista única beneficia a quien acredita más conocimientos, no solo a los que conocen los dos idiomas propios de Navarra, pero algunos sindicatos y partidos políticos lo están enfocando como si solo se tratara de una cuestión de *euskera versus castellano*. En este OPE se va a dar la opción de presentarse a las plazas tanto en euskera como en castellano, cosa que antes era imposible porque se hacían a la vez. Esto no es más que un parche, ya que los opositores tendrán que demostrar dos veces su capacitación. Pensamos que como no hay voluntad de establecer la lista única, también deben hacerse las especialidades en distintos días, para que cualquier opositor pueda presentarse a más de una especialidad si tiene la capacidad para ello.

**-La OPE ha sido aprobada en contra de la mayoría sindical. ¿Qué valoración haces?**

-El ejecutivo navarro está haciendo justo lo contrario de lo que queremos los sindicatos que tenemos mayoría en este sector. En este sentido, es imprescindible recalcar que han aprobado la OPE en contra de la mayoría sindical, mayoría que en la enseñanza pública de Navarra la conformamos ELA, LAB y Steilas, y de la mayoría en la Mesa General de las Administraciones Públicas, que somos ELA y LAB. Evidentemente la lectura que hacemos de este aspecto es muy negativa, es muy grave que el Gobierno de Navarra no respete el principio democrático de las mayorías en el colectivo de trabajadores/as públicos/as.

Todo lo sucedido ha provocado una gran decepción en quienes trabajamos por un verdadero cambio en Navarra, especialmente por medidas como ésta, muy similares a las que tomaba el Gobierno anterior. Es evidente que la decisión sobre esta OPE no es sencilla, pero había otras opciones. Por un lado, aplicar la lista única, y, por otro, en lugar de quitar 120 plazas se podían haber mantenido todas las plazas posibles después de utilizar los correspondientes criterios técnicos. Lo sucedido nos lleva a tener que poner en cuestión la verdadera voluntad de este Gobierno para el cambio.

**Langileen borrokak posible egin du akordioa lortzea lau urteko gatazkaren ostean**

## AKORDIOA LAMINACIONES ARREGUIN



**ELA** Laminaciones Arreguin duen arduradun Egoitz Iturbe pozik dago langileen gehiengoa ordezkatzeko duten ELA, LAB eta ESK sindikatuek zuzendaritzarekin lortu duten akordioarekin. Akordioaren ondorioz, enpresak bere jarduera 166 langilerekin hasterako konpromisoa hartu du. Bestalde, zuzendaritzak uko egingo dio orain arte eraman duen jazarpen politikari. Gauzak honela, Celsa Atlanticek -Laminaciones Arregui ohia- aurkeztuko duen bi urterako Enplegu Erregulazio Espedientean ez da inolako diskriminaziorik edo aplikazio arbitrario

egongo. “Langileen borroka eredu garrria aipatu beharra dago. Ezin dugu ahaztu lau urte igaro direla zuzendaritzak langile guztien kaleratzea jasotzen zuen txostena aurkeztu zuenetik. Hala ere, langileen borrokak zuzendaritzaren jarrera goitik behera aldatzera behartu du, eta horri esker izan da posible akordioa lortzea. Borroka sindi-

kala luzea eta gogorra izan da. Borroka juridikoa, hobe ezina. Borroka egin dugu krisiaren aurka, lan-erreformen aurka, begiramenik gabeko multinazional baten aurka, Estatu Espainoleko ospe handiko abokatuen kabineteen aurka, sistemako sindikatu lausengariaren aurka... Harro egoteko moduan gaude”.

**El acuerdo logrado en Laminaciones Arregui supone acabar con las represalias sindicales que han dado lugar a cuatro años de duro conflicto laboral**

**Manu Robles-Arangiz Fundazioak antolatutako 'Nazioarteari begira' jardunaldiak mundu zabaleko egoera ulertzeko gakoak eskaini zituen**

## MUNDUA AZTERGAI



*La Fundación Manu Robles-Arangiz organizó el 12 de febrero una jornada para analizar diferentes claves que nos ayuden a entender mejor la actual coyuntura mundial. Para ello se analizaron tres ejes: geo-política, cambio climático y tratados internacionales de libre comercio. En la imagen Mikel Aramendi y Laura Gonzalez de Txabarri, en la primera parte de la jornada de formación.*

Manu Robles-Arangiz Fundazioa Institutuak nazioarteko egungo abagunea ulertzeko formazio jardunaldia egin zuen otsailaren 12an Euskal Herriko Unibertsitateak Bilbon duen Paraninfoan. ELAko nazioarteko arduradun **Laura Gonzalez de Txabarri** koordinatuta, hiru arlo nagusi jorratu ziren: geopolitika, klima aldaketa eta nazioarteko merkataritza hitzarmenak.

Lehen interbentzioa nazioarteko gaitan aditua den **Mikel Aramendi**rena izan zen. Aramendik gaur egungo mundua ulertzeko ezinbesteko gakoak eman zituen. Horretarako mapa eta grafiko ugari erabili zituen, azken hamarkadetan geopolitikaren alorrean egon diren gora-behera nagusiak hobeto ulertu ahal izateko. "1989. urtean Berlingo Harresia erori eta handik gutxira Sobietar Errepublikaren Batasuna desegin zenetik nabarmen aldatu dira munduko potentzia nagusien indar harremanak, eta horrek zerikusia zuzena du gaur egungo gatazka eta orekekin. Gertakari horien ostean Ameriketako Estatu Batuak munduko potentzia bakarra izatera pasa zen. Egun, berriz, munduko potentzien arteko orekak aldatu dira, mundu multi-polar bat egotera".

Horren ondorio nagusia ardatz eta lehentasun aldaketa izan dela nabarmendu zuen Aramendik. "Egun Ozeano Pazifikoa da munduko potentzia nagusien lehentasuna. Hor kokatzen dira herrialde boteretsuenen interes ekonomikoak. Honek, noski, eragin

zuzena du munduko beste zonaldeetan. Obamaren bi agintaldietan zehar Ameriketako Estatu Batuen kanpo politika aztertu besterik ez dago zertaz ari garen jabetzeko. Obamaren administrazioak begiak Ekialde Hurbilean izatetik Txina eta Pazifikokoan izatera igaro da. Eta begi-bistakoa da munduko etorkizuna bertan erabakiko dela datozen urteetan".

Mikel Aramendik denbora honetan Europak izan duen botere eta eragin galera aipatu zuen. "Lehen Europan pasatzen zena gero munduan pasatzen zen. Orain, alderantziz gertatzen da, Europak garrantzia galdu duelako. TTIP hitzarmena horren adibide da. Tratatu horrek zera esan nahi du: Pazifikoko eredu Atlantikora ekartzea. Europan agerikoa da bere dekadentzia. Are eta gehiago, galdera bat egingo nuke. Europan Batasuna existitzen al da? Entitate juridiko bezala, argi dago baietz, baina entitate politiko bezala horren kontrako urratsak ematen ari da etengabe".

ELAko eta Bizi! mugimenduko kide **Txetx Etcheverry** hartu zuen lekukoa, klima aldaketaren inguruko parte-hartzearekin. Etcheverry Parisen Nazio Batuen Erakundeak antolatu zuen COP-21 goi-bileraren inguruan mintzatu zen. "Garaipen diplomatikoa eta porrot klimatikoa izan zen. Garaipen diplomatikoa diogu klimari buruzko lehen nazioarteko akordioa izan delako. Eta, ondorioz, mundu guztiak txalotu du. Baina porrot klimatikoa izan da, lortutako akordioaren irakurketa oso ezkorra delako. 2011n erabaki zenean COP21 antolatzea, helburua zen iristea akordio unibertsal batera, zeinak lortuko zuen beroketa klimatiko bi gradu zentigradu baino gutxiagoko goititzean gelditzea 2100erako perspektiban. Zergatik bi gradu? Zeren eta 1,6-1,9 gradu artean hasiko baikara sartzen klima nahasmendu larrietan, ondorio anitz dakartzatenak. Aldiz, akordioaren edukiarekin, zeina estatuen engaiamenduen batura bat den, hiru gradu zentigradu baino gehiagoko beroketa batera goaz. Eta hori ez dugu guk esaten, Nazio Batuen Erakundeak dio. Eta jakina da munduko tenperatura hiru gradutan igoko balitz ondorioak oso larriak izango lirakekeela".

Txetx Etcheverryk mezu baikor batekin amaitu nahi izan zuen. "Berandu goaz klima aldaketaren kontrako borrokan, baina, zorionez oraindik ez da beranduegi. Euskal Herrian zein mundu zabalean arazo honen inguruko alternatibak eta egitasmoak gauzatzen ari dira. Herrialde askotan mobilizazio erraldoiak egon dira COP21 goi-bileraren harira, eta klima aldaketaren aurkako mugimenduak urrats sendoak eman ditu bere jardunean. Borroka horren ondorioz, gainera, gobernu ezberdinei neurriak hartzea behartu zaie".

Valentziako Unibertsitateko Laneko Zuzenbide irakasle **Adoración Guamanek**, berriz, gaur egun eztabaidatzen ari diren nazioarteko merkataritza tratatu ezberdinak aztertu zituen, batez ere TTIP hitzarmena ardatz hartuta. "Arazoa ez da bakarrik gisa honetako tratatuak eztabaidatzea, euren ondorioak oso larriak direla jakinda ere. Arazoa da ere tratatu hauek nola nahi dizkiguten inposatu. Helburua boterea herritarrrongandik aldentzea da. Bost axola zaizkie demokrazia, herrien subirautea edo tokian-tokiko legediak. Merkatu eta kapitalismo eredu bat inposatu nahi digute, eta horretarako edozer egiteko gai dira".

Guamanek konparazio bat egin nahi izan zuen Ameriketako Estatu Batuak eta Europan Batasuna negoziatzen ari diren TTIP hitzarmenaren garrantziaz ohartarazteko. "Maila militarrean euren interesak defendatzeko NATO duten gisan, merkatu librea defendatzeko TTIP hitzarmena adosten ari dira".

Azken urteetan Europan Batasunak izandako bila-kaerarekin kezkatuta agertu zen Guaman. "Mende hasieran, adibidez, Europako agintariekin berehala bereizten zuten Europan Batasunaren eredu Ameriketako Estatu Batuetakoarekin alderatzen zenean. Europa sozialaz hitz egiten zen, AEBtako eredu kapitalistatik aldentzeko. Egun ez dute bi sistemak bereizteko ahaleginik ere egiten. TTIP hitzarmena justifikatzeko erabiltzen duten argudioetako bat da bi espazio hauek -AEB eta EB- balore bertsuak konpartitzen dituztela. Hau urte luzeetan pentsatutako estrategia baten ondorio da. 2004. urtean Europako herritarrek ezetz esaten hasi ziren Europako Tratatu Konstituzionalaren inguruan hainbat herrialdetan antolatu ziren bozketetan. Horrek ez zituen Europan eredu zehatz bat inposatu nahi digutenak gelditu, eta 2007an Lisboako Tratatu inposatu ziguten, hiru urte lehenago herritarrek atzera bota nahi izan zuten Konstituzio horren alderik txarrenak jasoaz".

**Laura Gonzalez de Txabarri** Guamenen hitzaldia biribildu zuen, gaiaren inguruko irakurketa sindikala eginez. "Maila politikoan saltsa baldin badago, maila sindikalean berdin. Euskal Herrian, -Alemanian, Frantzia edo Erresuma Batuan gertatzen den legez-, sindikatuok hitzarmen honen kontrako jarrera izan dugu hasieratik. Erronka TTIParen kontrako borroka Europako sindikalgintza guztira zabaltzea da. Ameriketako Estatu Batuetan, errealtate sindikala ezberdina izan arren, sindikatuak hitzarmen honen kontra mobilizatzen ari dira". Jardunaldiari amaiera emateko ELAko formazio arduradun **Xabi Anzak** hartu zuen hitza. Anzak eskerrak eman zizkien parte-hartzaileei, horren jardunaldi borobila posible egiteagatik.

**www.ela.eus / @ELAsindikatu / ELA-Facebook**

**ELA** **astekaria**

Barrainkua 13, Bilbao  
Tel. 94 403 77 00  
Fax 94 403 77 66  
Dep. legal BI-199-00

**www.ela.eus**

**Franqueo concertado  
nº 08/207**