

EDITORIALA

Istripuen arduradunak

Dagoeneko 25 pertsona hil dira laneko istripuetan Nafarroan, azkena joan den astean Berriozarren. Beste hainbat kasutan legez, heriotza berri honen ardura ez zaio inori leporatu. Baina esan beharra dago arlo honetan Nafarroan gertatzen ari denaren ardura handia dutela lurralde honetako patronalak, gobernuak eta UGT eta CCOO sindikatuek.

Lehenik eta behin, ardura nagusia empresaburuei dagokie: Ahalik eta mozkin handiagoak eskuratzea helburu nagusizat dutenez, ezer gutxi axola die langileen lan baldintzak eta istripu arriskuak. Ondorioak jakinekoak dira: 25 hildako orain arte.

Nafarroako gobernuaren jarrerak ere aipamena merezi du. Nuria Iturriagoitia, Lan sailburuaren 'perla' honen lekukoa da: "Jaungoiko Ahaltsuaren eskuetan jarri beharko genuke", zioen orain dela aste batzuk heriotza baten ondoren, eta arazoari aurre egiteko ezer egin gabe jarraitzen du. Harrigarriena, inork kargu hartu ez izana eta bere postuan jarraitzea.

UGT eta CCOO sindikatuen jarrera ere lotsagarria da. Langabezia edota kolokako enpleguaren aurrean duten jarrera berdina hartu dute. Arazo honen aurrean gizarteak agertu duen kezka baliatu dute milaka milioi kudeatzeko. Hala, ezer egin gabe jarraitzen duten bitartean inora ez daratzaten hainbat prestakuntza ikastaroak antolatzen darraite. Eta denak kontent.

ELA, LAB, ESK, EILAS eta CGT sindikatuok behin baino gehiagotan salatu dugu Nafarroak arlo honetan bizi duen egoera penagarria, baina gauzak aldatzeke jarraitzen dute. Hamaika aldiz aipatutako patronala, sindikatu eta gobernuaren arteko lotura estua agerian geratzen da arlo honetan ere, ondorioak izugarriak izan arren.

Aukeraz



Babesik sendoena

Según el Gabinete Técnico de ELA, el reparto de la riqueza ha beneficiado a las rentas empresariales y del capital

LA TARTA DE LA RIQUEZA, CADA VEZ PEOR REPARTIDA

El informe de este año sobre la distribución de la riqueza en la CAPV, elaborado por el Gabinete Técnico de ELA –no se ha podido estudiar la situación de Navarra por la falta de datos–, advierte que, en un periodo en que la riqueza no ha hecho más que crecer, el trozo de tarta correspondiente al gasto social y las rentas del trabajo se ha reducido. La conclusión es muy clara: El sindicato debe seguir con su política reivindicativa para lograr "mejores resultados que los obtenidos en los últimos años. Hay margen económico más que suficiente, y es totalmente necesario desde la vertiente social".

La ideología neoliberal insiste en la falacia de que lo importante es el crecimiento, y asegura que el reparto se dará por añadidura. Quienes restan importancia al reparto nos dicen que no hay dinero para pensiones o para prestaciones por desempleo, cuando la riqueza está creciendo. Y las políticas neoliberales provocan que el reparto sea cada vez más injusto e insolidario. Los recortes sociales se acompañan de rebajas de impuestos que benefician a los colectivos más pudientes. Los bajos crecimientos salariales, la precariedad laboral, la flexibilidad, el abaratamiento del despido, etc. inciden también directamente en el reparto de la riqueza.

El gabinete técnico de ELA ha analizado la distribución de la riqueza en la CAPV a lo largo de los últimos años desde varios puntos de vista: distribución del PIB, evolución de gastos de personal y beneficios brutos (págs. 1 y 2) y gasto social (pensiones, desempleo, sanidad, educación, etc.). Este capítulo viene en euskara en la pág. 2.

I. REPARTO DEL PIB

a) Reparto del PIB en 2001

En 2001 el PIB creció en la CAPV un 3,1% en términos reales (5,4% nominal), hasta los 41.600 millones de euros (6,9 billones de pesetas). La remuneración de asalariados supuso en 2001, 20.719 millones de euros, 49,8% del PIB. Esta remuneración experimentó un aumento nominal del 6,6%, mayor que el incremento del PIB, por lo que ganó peso en relación al año 2000, en que supuso el 49,3% del PIB. Lo ocurrido en 2001 fue positivo, pero el reparto de la riqueza en la fase expansiva, desde 1994, ha sido claramente negativa.

b) Distribución de la renta en el periodo expansivo

En 1993 la participación de las rentas de trabajo ascendía al 55,4% del PIB, mientras que en 2001 era del 49,8%: el peso de la remuneración de asalariados ha caído 5,6 puntos. Si en 2001 esa participación hubiese sido la misma de 1993, las rentas de trabajo hubiesen percibido 2.329 millones de euros más que los percibidos.

Por su parte, el Excedente Bruto de Explotación ha ganado peso: En 1993 su cuota de PIB ascendía al 37,2%, mientras

Aberastasuna ez da behar bezala banatzen

ERRENTAREN BANAKETA

2003. URTERAKO NEGOZIAZIO KOLEKTIBOAREN PRESTATZEN



que en 2001 llegó al 40,6% (+3,4 puntos del PIB). Esto significa que desde que se inició la actual fase de crecimiento económico se ha venido produciendo un reparto de la renta muy desigual: mientras que los trabajadores y trabajadoras han venido reduciendo su participación, las rentas empresariales y del capital han ganado.

II. EVOLUCIÓN DE BENEFICIOS Y GASTOS DE PERSONAL EN LA INDUSTRIA Y EN LA CONSTRUCCIÓN

a) Beneficios y gastos de personal en 2000

Según la Cuentas Industriales y de la Construcción publicadas por el Eustat, en 2000 el valor de la producción bruta a salida de fábrica de dichos sectores ascendió a 48.562,9 millones de euros en la CAPV, y los gastos de personal, a 8.160,3 millones, un 16% del valor de la producción de las empresas. Los beneficios antes de impuestos ascendieron a 3.961,5 millones de euros, un 8,16% del valor de la producción.



INFORME SOBRE LA EVOLUCION DEL REPARTO DE LA RIQUEZA

En relación a 1999, el aumento de los beneficios fue notablemente mayor que el de los costes laborales: El beneficio bruto creció un 14,5%, más del doble que los costes de personal (6,7%).

De este modo, en 2000 los gastos de personal sobre el valor de la producción experimentaron un descenso de casi dos puntos, del 18% en 1999 al 16% en 2000. Sin embargo, la participación de los beneficios brutos prácticamente se mantuvo estable (8,17% en 1999, 8,16% en 2000).

Más conclusiones del 2000: el número de personas ocupadas en estos sectores ascendió en la CAPV a 305.210, con lo que se produjo un aumento de 16.900 personas empleadas (un 5,9%). El coste laboral por persona ocupada subió en la Industria y en la Construcción un 0,8% de media, muy por debajo de la inflación del año anterior (2,9%).

Dicho de otra manera, el coste por persona ocupada creció en 2000 bastante por debajo de lo que lo hicieron los precios. La causa principal es la precariedad, en especial para las nuevas incorporaciones al empleo. Ello da lugar a un desigual reparto de la riqueza generada dentro de las empresas, a favor de los beneficios y en perjuicio de las personas asalariadas.

b) Evolución de gastos de personal y beneficios en el actual periodo expansivo

En el periodo de crecimiento económico se ha producido un espectacular ajuste del coste de personal en las empresas de la CAPV; en

consecuencia, el crecimiento de los últimos años ha beneficiado de manera muy desigual a los distintos grupos sociales: el colectivo más favorecido, con diferencia, es el empresarial, el de las rentas empresariales y del capital.

En 1993 los gastos de personal representaban un 24,77% del valor de la producción de las empresas, mientras que en 2000 llegaban sólo a un 16%. Si en 2000 los costes de personal hubiesen tenido el mismo peso que en 1993, serían un 50% mayores a los actuales. Por otra parte, el peso de los beneficios brutos ha ido aumentando: ha pasado del 3,94% del valor de la producción en 1993 al 8,16% en 2000.

c) Coste laboral por persona ocupada

COSTE LABORAL POR EMPLEO INDUSTRIA Y CONSTRUCCIÓN (CAPV, 1996-2000)						
	1996	1997	1998	1999	2000	96/00
GASTOS DE PERSONAL (millardos euros)	6,181	6,411	7,137	7,646	8,160	32,01%
PERSONAL OCUPADO	249.659	255.464	272.041	288.317	305.210	22,25%
GASTO POR PERSONA OCUPADA (miles de euros)	24,76	25,10	26,24	26,52	26,74	7,99%
VARIACIÓN DE GASTO POR PERSONA OCUPADA		1,4%	4,5%	1,1%	0,8%	7,99%
IPC AÑO ANTERIOR		3,2%	2,0%	1,4%	3%	9,93%
PODER ADQUISITIVO		-1,8%	2,5%	-0,3%	-2,1%	-1,94%

La evolución de los gastos de personal y de los beneficios ha sido muy distinta entre 1996 y 2000. Mientras que los gastos de personal aumentaron un 32,01% (bastante por debajo del incremento del valor de la producción, que fue del 52,48%), los beneficios antes de impuestos crecieron un 74,96%, es decir, 2,34 veces más que los costes laborales.

En esta fase de crecimiento se ha creado empleo, pero precario, lo que ha repercutido en las cuentas de resultados de las empresas, y es la causa fundamental de la desigual evolución de los beneficios y de los gastos de personal.

De 1996 a 2000 el número de personas ocupadas en estos sectores aumentó considerablemente, un 22,25%, al pasar de 249.659 en 1996 a 305.210 en 2000. Sin embargo, el gasto de personal de estas empresas creció tan sólo un 32,01%. El aumento del gasto por persona ocupada ha sido muy pequeño, un 8% acumulado en esos cuatro años, menor que la inflación. Los precios crecieron un 10% en ese mismo periodo, con lo que el gasto por persona ocupada en la industria y en la construcción en la CAPV ha crecido en 4 años 1,94 puntos menos que el IPC.

Esta evolución ha ocurrido a pesar de que en ese periodo se ha vivido un fuerte crecimiento económico y un espectacular aumento de los beneficios empresariales. La principal causa de esta evolución es la precariedad laboral.

a) Pentsio-sistemaren egoera eta bilakaera EAEn

3.786,38 milioi euro (630.000 milioi pezeta) gastatu zituen Gizarte Segurantzak (GS) pentsiotan EAEn, hau da, BPGren %9,1. Bestalde, 3.997,6 milioi euroko diru-sarrerak (665.144,7 milioi pezeta, BPGren %9,61) izan ziren kotizazio sozialen bidez kontingentzia arruntarako (langabezia, lanbide-hezkuntza edo Aldi Baterako Ezintasunerako beste kotizazio batzuk daude).

Horrenbestez, 211,2 milioi euroko saldo positiboa izan zuen pentsio-sistemak, hots, 2001ko BPGren %0,51, zenbaitek ezintasun finantzarioak jota dabilela badio ere. Kontuan izan pentsioen gutzitiko gastuan sartzen direla beste zenbait ordainketa ere (gutxieneko osagarrienak, adibidez), teoriarik kotizazio gabekoak badira ere.

Jazoera aipagarriak pentsio-sisteman:

-Behera egin du pentsioen proportzioak aberastasunarekiko. 1996an, BPGren %9,73 suposatu zuen Gizarte Segurantzako pentsioen gastuak, eta 2001ean, %9,1koa zen: %0,63 egin du behera. 2001ean 1996ko diru-portzentaje berbera erabili izan balitz pentsioak ordaintzen, gastatu zirenak baino 43.607 milioi pezeta gehiago gastatu beharko ziratekeen.

-Behera egin zuen kotizazio sozialen gaineko presio fiskalak. Murriztu egin da kotizazio sozialen proportzioa sortzen den aberastasunarekiko (BPGren %9,86tik %9,61era).

-Handitu egin da pentsio-sistemaren superabita. 1996an ere bazuen superabita pentsio-sistemak (BPGren %0,13), baina %0,51eraino igo zen 2001ean.

b) Langabezi-babes sistemaren egoera eta bilakaera EAEn

425,88 milioi euro (70.860,5 milioi pezeta) gastatu zituen INEMek langabezi-

babesean EAEn 2001ean (langabezia- eta laguntza-prestazioak, eta pertsona horien kontura INEMek GSri egiten dizkion kotizazioak barne), hots, BPGren %1,02.

Langabezia-kotizazioen zenbatekoa 817,3 milioi euro (135.987,3 milioi pezeta) izan zen iaz, prestaziotan egindako gastu osoaren ia bikoitza. Hortaz, langabezia-babeseko sistemaren superabita 391,42 milioi eurokoa (65.126,8 milioi pezeta) izan zen. Beraz, superabita BPGren %0,94 izan zen.

Superabit handi horrekin batera, ordea, INEMek langabezia dauden herri-tarren %60ri ez dio inolako prestaziorik ematen. Halere, langabezia-prestazioak murrizteko neurriak hartzen jarraitzen du Espainiako gobernua.

Azken urteotako datu aipagarriak:

-Langabezia-prestazioen proportzioa aberastasunarekiko murriztu egin da: BPGren %1,02 gastatu zuen 2001ean; 1996an, berriz, %1,62.

-Langabeziarako kotizazioen gaineko presio fiskalak bere horretan iraun du: proportzio bertsuari eutsi diote langabezia-kotizazioek.

-Langabezia-babeseko sistemaren superabita hazi egin da: urtero egin du gora langabezia-prestazioen sistemaren superabitak (1996an BPGren %0,29 zen; 2001ean, %0,94).

c) Estatuaren esku dagoen babes sozialaren balantze orokorra

EAEn 2001ean sortutako kotizazioen zenbatekoa: 5.220 milioi euro (868.535 milioi pezeta); estatuak 4.478,66 milioi euro (745.185,7 milioi pezeta) gastatu zituen pentsio, langabezia-prestazio eta Aldi Baterako Ezintasunean (istripu- edo amatasun-bajatan, adibidez). Superabita 741,34 milioi eurokoa izan zen. Kotizazio

horiek BPGren %12,5era heldu ziren 2001ean; prestazioak, berriz, %10,8an geratu ziren. Beraz, BPGren %1,78ko superabita izan zuen Estatuak EAEn 2001ean aipatu kontzeptuak direla eta.

1996tik 2001era alor honetan izan diren jazoera aipagarriak:

-Aipatutako gastuan jaitsi egin da BPGrekiko zatia: %12,2 gastatu zen 1996an pentsiotan, langabezia-prestaziotan eta Aldi Baterako Ezintasunean; iaz, BPGren %1,4 galdu dute aipatu kontzeptuek (2001eko 582,41 milioi euro).

-Bere horretan eutsi dio kotizazioen proportzioak aberastasunarekiko: BPGren %12,5 izan zen 1996an eta 2001an, kontingentzia arrunt, langabezia eta laneko istripu zein gaixotasun profesionalen gaineko kotizazioak.

-Hazi egin da sistemaren superabita: 1996an %0,32koa zen (dezente handiago zatekeen kotizaziorik gabeko pentsioak, langabezia-prestazioak eta Aldi Baterako Ezintasuna gastuan sartuko ez balira). 2001ean, berriz, BPGren %1,78 izan zen superabita, 1996an baino 5,56 aldiz handiagoa.

Estatuak EAEn kotizazio edo prestazio bidez kudeatzen dituen balibide guztien balorazio zehatza egiteko Fogasa eta lanbide-hezkuntzarako (lanerako eta eten-gabeko hezkuntza) kotizazioak aintzat hartu behar dira:

82 milioi euro (13.643,7 milioi pezeta) bildu ziren EAEn 2001ean lanbide-hezkuntzarako. Diru horren %50 etengabeko prestakuntzarako erabili behar da (41 milioi euro edo 6.821,8 milioi pezeta transferitu behar zizkieten, berez, Hobe-tuzi, eta ez transferitu ziren 9,5 milioi euroak). Fogasari dagokionez, ez dugu epe oso horretako daturik. Dena den, badakigu Fogasak 39,9 milioi euro bildu

zituela; prestaziotan, berriz, 14,74 milioi euro gastatu zituen. Beraz, beste 25,16 milioi euroko superabita izan zuen sistemak EAEn 2001ean, eta 766,5 milioi eurora heldu zen, BPGren %1,84.

d) Gastu soziala 1996tik 2001era bitartean, Eusko Jaurlaritzaren esku dauden hezkuntza eta osasun publikoak ere barne direla

Alor sozial garrantzitsuak kudeatzen ditu Eusko Jaurlaritzak; 1996-2001 epean osasun- eta hezkuntza-alorretako gastu publikoak, BPGrekiko alderatuta, jaitsi egin zen:

-BPGren %4,04tik (1996) %3,79ra (2001) jaitsi da EAEn hezkuntza-alorreko gastu publikoak, beraz, BPGren %0,25 gutxiago. Hezkuntzan 2001ean 1996ko proportzio bera gastatu izan balitz, Eusko Jaurlaritzak gastatu zituenak baino 104 milioi euro (17.304,5 milioi pezeta) gehiago gastatu beharko zituzkeen.

-EAEn osasun-alorrean egiten den gastu publikoak (sortzen den aberastasunarekin alderatuta) urterik urte jaitsi da (2001ean izan ezik). BPGren %4,61 gastatu zuen Jaurlaritzak osasun-alorrean 1996an; 2001ean, ordea, errentaren %4,32ra jaitsia zen portzentajea, hau da, %0,29 murriztu zen BPGrekiko (2001eko 120,6 milioi euro).

Ondorioak

EAEn 1996tik 2001era pentsiotan, langabezia-prestaziotan, Aldi Baterako Ezintasunean, osasunean eta hezkuntzan egin den gastu publikoak aztertu ondoren, hona emaitza: jaitsi egin da, dezente gainera: 1996an, BPGren %20,85ekoa zen; 2001ean, berriz, %18,88ra jaitsia zen portzentajea (%1,97). Hortaz, alor horietara bideratzen den diruaren murrizketa izugarria izan da (136.360 milioi pezeta 2001ean).

Ante las elecciones sindicales

ACLARANDO DUDAS



La última del juez Garzón

El último auto de Garzón, ése en el que habla de limpieza étnica de baja intensidad y oscuras maquinaciones de los nacionalistas para que las criaturas nacidas en maternidades de pueblos con escaso pedigrí euskaldun no tengan que cargar de por vida con tal estigma, sería motivo de risa si no fuera porque:

1) En nuestro país hay un número importante de conciudadanos y conciudadanas que, por su compromiso político o ideológico o su resistencia a la extorsión, son objeto de amenaza en sus personas y bienes. El que de tal realidad no se pueda deducir un plan de limpieza étnica no le quita un ápice de gravedad.

2) Quien ha dictado el delirante auto es un señor con poder para encarcelar gente, suspender partidos políticos, cerrar periódicos y emisoras de radio, prohibir manifestaciones, clausurar establecimientos de todo tipo y lo que me temo que nos queda por ver.

3) La asunción por un auto judicial de la idea de limpieza étnica valdrá —está valiendo ya— para dar apariencia de rigor jurídico a uno de los eslóganes de la macrocampaña iniciada con el "espíritu de Ermua", que dura y dura...

4) Los aparatos de propaganda se encargan de extender al conjunto de las fuerzas abertzales y a las instituciones gobernadas por éstas una acusación tan terrible. Para abrir boca, Aznar ha empezado a hablar de que la propuesta de Ibarretxe supondrá la "balcanización".

5) Se prepara el terreno para presentar cualquier referéndum o consulta a la ciudadanía vasca como un acto agresivo contra el que el estado tendrá que actuar por todos los medios en defensa de la parte de la sociedad amenazada por la "limpieza étnica".

6) Los resultados de cualquier consulta carecerán de legitimidad porque serán fruto de un censo previamente depurado.

7) Lo que ETA haga o deje de hacer pierde relevancia en un escenario en el que el antiterrorismo ha sido sustituido por la cruzada contra el genocidio.

ETC.ETC.

Muchos creen que el juez Garzón está loco. Lo malo es que mientras siga siendo tan útil para los planes del Pacto por la Libertades y contra el Terrorismo, que no son otros que los de la "gran España", no le van a encerrar.

HI

Altos cargos

Los altos cargos no se incluyen en el censo.

Se considera personal de alta dirección a los trabajadores/as que ejercitan poderes inherentes a la titularidad de la empresa, y relativos a los objetivos generales de la misma, con autonomía y plena responsabilidad.

En el caso de trabajadores/as socios de una sociedad mercantil, se consideran autónomos siempre que posean el control efectivo, directo o indirecto, de la sociedad; se entiende en todo caso que ocurre ello cuando las acciones del trabajador/a supongan al menos la mitad del capital social.

Se presume que el trabajador/a posee el control efectivo de la sociedad en los siguientes casos:

- cuando al menos la mitad del capital social esté distribuido entre socios con los que conviva y a quienes se encuentre unido por matrimonio o parentesco hasta el segundo grado;
- cuando su participación en el capital social sea igual o superior a la tercera parte;
- cuando su participación sea igual o superior a la cuarta parte, y tenga atribuidas funciones de dirección y gerencia.

NÚMERO DE REPRESENTANTES A ELEGIR

Cómputo de jornadas de los eventuales

✓ Deben computarse las jornadas no sólo de los trabajadores/as en activo en el momento de constitución de la mesa electoral, sino también las realizadas por todos los trabajadores/as con contrato inferior a un año durante el año anterior a la constitución de la mesa, aunque no estén en activo.

✓ La fecha a tener en cuenta para computar las jornadas, y determinar en definitiva el número de representantes a elegir, es la de la constitución de la mesa electoral, no la de la convocatoria o preaviso de elecciones.

✓ Se contabilizan tanto los días efectivamente trabajados como los días de descanso, incluyendo descanso semanal, festivos y vacaciones anuales.

EMPRESAS ENTRE 6 Y 10 TRABAJADORES

No se exige decisión previa de mayoría de trabajadores/as en asamblea para celebrar elecciones.

SUBROGACIÓN

En caso de fusiones, absorciones, segregaciones de empresas y centros de trabajo, se mantiene la condición de representantes mientras no se produzca la desaparición de la empresa o centro de trabajo que sirvió de unidad electoral.

VOTACIÓN

El acto de la votación debe efectuarse en el centro o lugar de trabajo y durante la jornada laboral. La empresa debe facilitar los medios precisos para el normal desarrollo de la votación y de todo el proceso electoral.

Las elecciones sindicales provocan en ocasiones dudas acerca de las personas que tienen derecho a votar, la manera de computar la plantilla, etc. Bizente Harriola, del gabinete técnico, resume aquí la respuesta para algunas de las cuestiones más habituales.

CENSO DE ELECTORES Y ELEGIBLES

Despidos

Se incluyen como electores y elegibles los trabajadores/as despedidos entre la fecha de la convocatoria de elecciones y la del inicio del proceso electoral (constitución de la mesa electoral), que hayan recurrido contra el despido.

Suspensiones de contrato (excedencias, incapacidad temporal, huelga...)

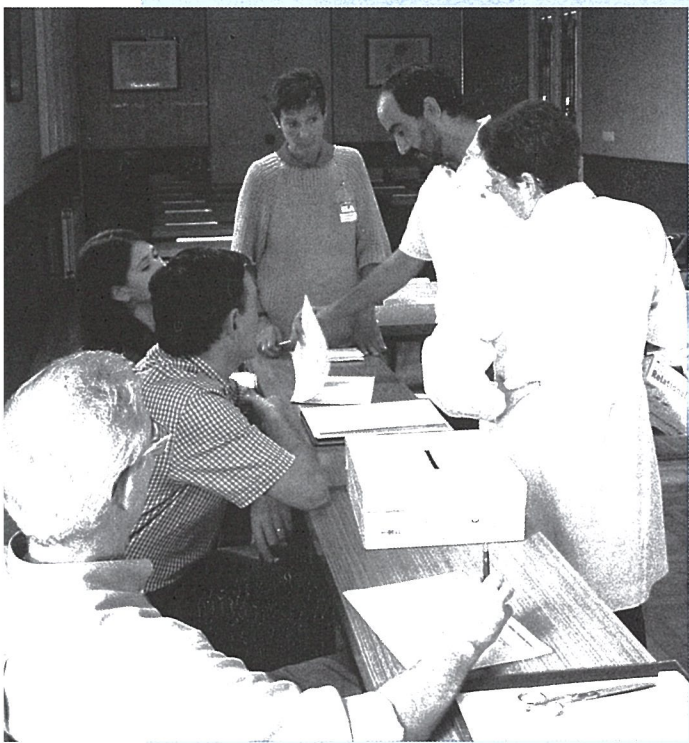
Se incluyen como electores y elegibles los trabajadores/as en situación de suspensión de contrato con derecho de incorporación automática o reserva de puesto de trabajo: excedencia forzosa, incapacidad temporal, huelga...

También se incluyen los trabajadores/as en situación de excedencia voluntaria que por convenio tenga reconocido el derecho a reserva de puesto.

En caso de **prejubilaciones**, aunque se les dé tratamiento de suspensión de contrato, si no se contempla el reingreso sino el encadenamiento con la jubilación definitiva no se incluyen en el censo (se asimilan a la extinción o a la excedencia voluntaria).

Contratos temporales sucesivos

En caso de contratos temporales sucesivos la antigüedad se computa desde el primer contrato si no hay interrupción entre ellos, o, aunque haya habido interrupción, si se trata de contratos en los que concurre un evidente fraude de ley: contrataciones para el mismo puesto, bajas en agosto o semana santa, etc.



EL DINERO DE HOBETUZ ES PARA LA FORMACION

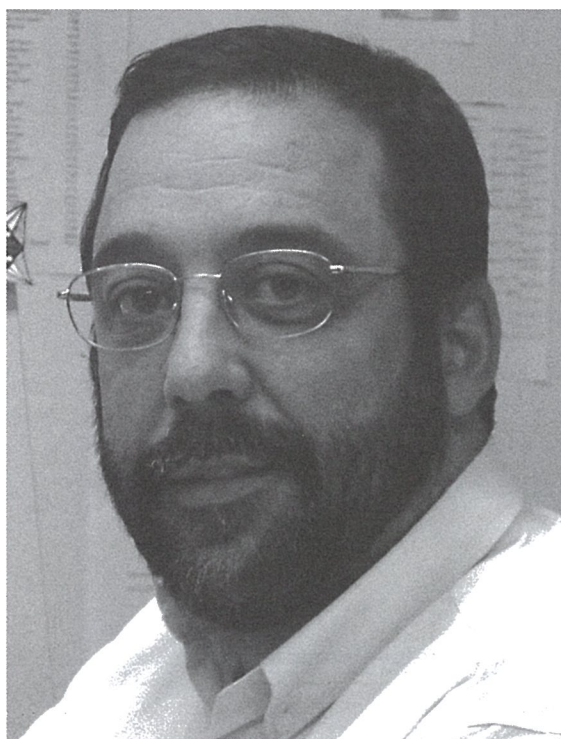
Juan Cruz López, representante de ELA en Hobetuz

Para ELA las imputaciones vertidas la pasada semana por el Tribunal de Cuentas del Estado en contra de Hobetuz (Patronato Vasco para la Formación Continua) tienen como único objetivo "confundir a la opinión pública, ante el fraude millonario que se ha producido en el marco del Forcem, y en el que están implicados los sindicatos UGT y CCOO y la patronal CEOE". "Han aplicado la estrategia del ventilador -señala Juan Cruz Lopez- para dar la impresión a la opinión pública de que el fraude en la formación continua es algo generalizado, cuando es sabido que no es así".

-Un día después de las denuncias contra el Forcem, el Tribunal de Cuentas del Estado arremetió contra Hobetuz con unas presuntas irregularidades. ¿Qué pretendía con estas acusaciones?

-Es evidente, que las denuncias de fraudes millonarios en el Forcem realizada por el Tribunal de Cuentas del Estado había dejado en muy mala posición a UGT, CCOO y a la patronal CEOE. Se confirmaba algo que desde el sindicalismo vasco había sido denunciado reiteradamente, como es la utilización de los fondos de la formación continua para su autofinanciación.

Ante semejante escándalo, una segunda filtración del Tribunal de Cuentas del Estado vino a compensar la



situación, y buscó la implicación de Hobetuz, generalizar la sospecha hacía otras organizaciones sindicales.

Precisamente cuando se puso en marcha Hobetuz, se desechó el modelo de funcionamiento del Forcem, porque contenía en sí mismo el germen de la corrupción, al permitir entre otras cosas que los propios sindicatos y la patronal distribuyan los fondos que esas mismas organizaciones van a gestionar posteriormente, con la puesta en marcha de cursos de formación y otras actividades

-¿Cuál es el modelo que defiende ELA?

-Nosotros hemos defendido que la impartición de los cursos no es cosa de los sindicatos y de la patronal, otra cosa es que pongamos todos los medios para

hacer un seguimiento de todo lo que se hace en esta materia. A nuestro juicio, el dinero de Hobetuz se tiene que destinar íntegramente a los planes de formación que se demanden desde las empresas y las que se lleven a cabo en los centros de formación profesional.

Además, hay que volver a recalcar la necesidad de disponer la totalidad de los fondos de la formación continua que nos son negados desde Madrid, y en esta dirección debemos ser beligerantes. El Gobierno Vasco debe descontar del cupo el dinero aporta a Hobetuz; si no, estaremos pagando dos veces por el mismo concepto.

-No obstante, el Tribunal de Cuentas del Estado señalaba la posible existencia de "lucro indebido por los sindicatos y la patronal".

-Al contrario del Forcem, la patronal y los sindicatos vascos reciben una única subvención anual, a cargo de los Presupuestos Generales de la CAPV, para poner en marcha la estructura técnica de apoyo a Hobetuz. Su creación se recoge en el Acuerdo Interprofesional suscrito en 1995 por todas las organizaciones que conforman el Patronato Hobetuz. Las sucesivas leyes de presupuestos han consignado de forma nominativa las partidas correspondientes para cada sindicato o para la patronal.

-El órgano fiscalizador del Estado acusó a Hobetuz de ineficacia en la gestión.

-Esta imputación se contradice con las conclusiones de las auditorías realizadas por el INEM, que no detectó ninguna anomalía los años 1996, 1997 y 1998. Los remanentes de estos años se utilizaron para financiar la convocatoria del año 2000.

Por otra parte, siguiendo las recomendaciones de gestión óptima, emanadas desde la Unión Europea, los 92.000 provenientes del Fondo Social Europeo se han contabilizado al año de cierre del programa o al inicio del siguiente.



● ELA, Europako Gizarte Foroan

ELA Euskal Herriko beste 20ren bat erakundeekin batera Florentzian izango da Europako Gizarte Foroak azaroaren 6tik 10ra ospatuko duen bileran (argazkian, aurkezpen prentsaurrekoa). Bilera honetan parte hartuko duten milaka eta milaka lagunek, duela hilabete batzu Porto Alegren hartu ziren erabakiak aztertuko dira eta giza erakundeen

arteko sare berri osatzeko oinarriak jarriko dituzte. Era berean, globalizazio neoliberalaren eta gerlaren aurkako bi manifestazio burutuko dituzte bertarazten direnak. Antolatzaileen esanetan, Europak zer esan handia izan dezake eta gerlaren aurkako gotorlekua bihurtu daiteke etorkizunean.



Laura Gonzalez de Txabarri, ELAko kideak eta nazioarteko arduradunak, "Hiritarrak eta Demokrazia" lelopean antolatzen duten mintegian emakumeek jasaten duten marginazioaz arituko da.

Bestalde, Europako Ekialdeko mugimenduak lehenengo aldiz parte hartuko dute era honetako gailur batean, eta horrek itxaropena sortu du Foro honetako partaideen artean.

● Mobilizazioak irakaskuntza pribatuan

Bizkaia, Araba eta Gipuzkoako irakaskuntza pribatuko langileek mobilizazioei ekin zieten berriro irail honetan, arlo honetako lan hitzarmenaren alde. Irakasleok hiru egunetako greba egin zuten iragan maiatzean, eta patronalak jarrera aldatu ezean, grebara jotzeko

prest agertu dira. Euskal Autonomia Erkidegoan 12.000 irakasle aritzen dira arlo honetan, eta ELAK ordezkarien gehiengo osoa du. Irakaskuntza pribatuko langileok sare publikoekin parekatzea eskatzen dute, bi sareen artean sekulako aldea baitago, bai soldata alorrean, bai lan baldintzetan. Era berean, haur hezkuntzako lehen mailako lan baldintzak arautu eta prekarietatea murriztea eskatzen dute, besteak beste.



ELA astekaria

Barrainkua 13, Bilbao
Tel. 94 403 77 00
Fax 94 403 77 66
Dep. legal BI-199-00

Franqueo concertado
n.º 08/207