

Enbata

HEBDOMADAIRE
POLITIQUE
BASQUE
26 mai 2011
n° 2180
1,30 €

Special 100 ans d'ELA



**Coalition BILDU
quasi jeu égal
avec le PNV**

ISSN 0294-4596



9 1770294 459006



Renaissance abertzale

LES sondages avaient annoncé une forte poussée de Bildu. C'est un véritable tsunami de la gauche abertzale qui a déferlé dimanche dans le paysage politique d'Hegoalde. 313.151 voix —score historique—, 1.137 conseillers municipaux —bien davantage que le PNV—, avec des majorités absolues dans nombre de municipalités importantes, première force politique —et de loin— en Gipuzkoa, la coalition supplante largement un PSOE à la dérive et talonne le PNV en nombre de voix obtenues.

C'est un bouleversement politique sans précédent qui s'est produit dimanche en Hegoalde. Le message que les citoyens Basques ont envoyé à Madrid ce 22 mai est celui d'une exigence de normalisation politique. Il dit clairement aux gouvernants espagnols que le temps de la démocratie au rabais est révolu. Triste démocratie, en effet, que celle qui soumet la libre expression politique de plus de 300.000 citoyens à la seule voix d'un juge, celui du tribunal constitutionnel qui, le 5 mai, a fait pencher la balance en faveur de la participation de Bildu aux élections de dimanche. Triste démocratie que celle où une justice gangrenée par les nostalgiques du franquisme maintient embastillés des dirigeants de Batasuna qui n'ont pas ménagé leurs efforts pour rompre avec la stratégie mortifère d'ETA. Triste démocratie, enfin, que celle où une loi scélérate interdit la légitime expression démocratique de tout un pan de la société basque.

La victoire de Bildu confirme de façon éclatante le soutien de la gauche abertzale à la démarche de refus de la stratégie de violence d'ETA entamée par les dirigeants de Batasuna au lendemain de la rupture des négociations avec le PSOE que l'organisation armée leur avait imposée à Loiola. A l'évidence, l'électorat de la gauche abertzale radicale ne tient pas rigueur à Batasuna de n'avoir pas saisi les occasions qui se sont présentées il y a dix ou vingt ans, notamment lors de la rupture de la trêve par ETA après l'accord de Lizarra-Garazi, pour franchir ce pas certes douloureux, mais indispensable à la normalisation politique en Euskadi. Il ne lui en veut pas non plus de l'absence de contreparties politiques à l'abandon de la lutte armée que son affaiblissement sous les coups portés par Madrid l'a obligé à accepter.

Bien au contraire, ce sont des dizaines de milliers de citoyens supplémentaires qui, dimanche, sont venus conforter le choix d'une marche pacifique et démocratique vers l'indépendance du Pays Basque, fait par Otegi et les siens après l'échec de Loiola.

Ceux qui rêvaient d'une représentation équilibrée des deux mouvances de la gauche abertzale seront déçus. Aralar, dont le seul tort est d'avoir eu raison dix ans trop tôt, est laminé. Il court le risque d'une disparition pure et simple du paysage politique de la CAV. Le parti de Patxi Zabaleta résiste en Navarre grâce à sa coalition avec le PNV, mais se voit contraint à une réflexion en profondeur s'il veut continuer à peser.

C'est une constante historique: au nom du principe qu'une paix se négocie entre les belligérants, les citoyens confient aux parties en guerre le soin de sortir du conflit. Le dernier exemple en date est celui de l'Irlande du Nord où le Sinn Féin, après son ralliement à l'abandon de la lutte armée et le DUP, défenseur intransigeant de l'union avec la Grande-Bretagne, se voit confier la gestion de la sortie de conflit, puis la charge de la poursuite du processus de normalisation. Les deux parties modérés, UUP et SDLP, qui, des décennies durant, ont opté et œuvré pour le rapprochement des deux camps, dont les dirigeants ont été nobélisés pour leurs efforts, sont en train de disparaître du champ politique nord-irlandais.

Quoi qu'il en soit, le camp abertzale sort à la fois renforcé et rééquilibré des élections de dimanche. Le reflux du PNV est plus que largement compensé par les gains de Bildu. En additionnant les 313.151 voix de Bildu, les 327.011 voix obtenues par le PNV et les 32.113 par Aralar dans la CAV, les 36.262 de Nafarroa Bai, le total des voix abertzale nous renvoie aux belles majorités d'il y a vingt ans. L'effondrement du PSOE, qui devra sans doute céder la mairie de Donostia à Bildu, la stagnation du PP à son modeste étiage, malgré le soutien alavais, la relative baisse de l'UPN en Navarre, ferment la parenthèse de la majorité espagnoliste. Et c'est très bien ainsi. Il sera extrêmement difficile au PP revenu aux affaires madrilènes l'année prochaine d'accomplir son rêve d'aujourd'hui: interdire Bildu ou tout autre représentation de la gauche abertzale.

Les prochaines semaines où les négociations iront bon train seront déterminantes pour la constitution des coalitions gestionnaires des diputaciones et de nombreuses mairies. Reste à espérer que les intérêts abertzale prévaudront sur les considérations partisans.

Dans le même temps, l'illégitime locataire d'Ajuriaenea, au demeurant totalement démonétisé par son propre parti, s'honorerait s'il dissolvait le parlement autonome afin de permettre aux citoyens de la CAV d'y envoyer une représentation conforme au panorama politique apparu dimanche.

Bilduren arrakastaren giltzak

DUDA izpirik gabe, joan den igandean Hego Euskal Herrian izan ziren hauteskundeetan Bildu koalizioak bildu zituen emaitzak historikoak dira. 314.000 bozekin, Hego Euskal Herriko bigarren indarra da eta EAJren hegemonia dudan ezar dezakeela erakutsi du. Zerk eragin du arrakasta hori? Gipuzkoan faktore inportante bat bada: EAJk ingurumenaren kaltetan bultzatu dituen hainbat proiekturen kontrako bozka izan da. Pasaiko superportua edota Zubietako erraustegia geldiarazteko nahi bat ikus daiteke boz horietan. EAJk hori kontuan hartu beharko du. Zinez itxura txarra hartuko luke, Bilduri Gipuzkoako diputazioa ez uzteagatik, PSE-EErekin akordioa eginen balu eta azpiegitura horiek guztiak eraikitzen segituko balu.

Baina giltza nagusia borroka armatuaren fasearen bukaeran dago. Bilduk (eta lehenxego Sortuk) argi eta garbi errana du borroka armaturik gabeko bidea nahi duela, eta bozemaileek hori saritu nahi izan dute. Hauteskundeetako emaitza horiekin, ezinezkoa da borroka armatua berriz hastea. ETaren bukaera behin betikoa dela pentsatzeko arrazoi bat gehiago da hori, iraultza zerga ez galdetzearen ondotik. Aspaldiko partez, Euskal Herrian itxaropen eta ilusio garaiak bizi dira, eta hori erakutsi dute Bilduren emaitzek. Euskal Herriak ez luke ulertuko ez eta ere onartuko, orain gibelera itzultzetik.

Beste giltza nagusia, indar metaketarena izan da. Hori ez du ahan-tzi behar ezker abertzalea ofizialak eta ez du hegemoniaz jokatu beharko. Hain zuzen, 314.000 boz horietan 100.000 bat boz ez baitira berez ezker abertzaleak orain arte ukan dituen bozemaileenak. Bilduren arrakastaren giltzetariko bat aniztasuna izan da, bestek

beste EAren eta Alternatibaren parte hartzearen ondorioz. Aniztasun horren kolorea ezker abertzalea, EA eta Alternatiba baino zabalago dela ere pentsa daiteke. Aralarren alde bozkatu izan duten andana baten bozak ere joan bide dira Bildura, eta beharbada azken urteetan abstentziora joan direnena ere bai. Beraz Bilduk aniztasun hori errespetatu beharko du eta horren arabera jokatu. Horrek erran nahi du politika egiteko moldeak guziz aldatu behar dituela ezker abertzaleak.

Alde horretatik, ongi zaindu eta errespetatu beharko ditu EAkoak, Alternatibakoak eta gainerakoak. Bozemaileak eta gainerako herritarrrak erne egonen dira ea hori ongi kudeatuko duten. Baina esku-zabal jokatu beharko du Aralarrekin ere. Argi da, bataila horretan, Bilduk Aralar suntsitu duela. Politikaren eguneroko saltsak segitzen ez dituzten bozemaileek ez dakite Batasuna eta EA zein maltzur portatu diren Aralarrekin, Bildutik baztertzeko. Iduri du Aralar dela Bildura joan nahi ez zuena, baina argi utzi behar da kontrako gertatu dela: Batasunak Aralar xintxikatu nahi zuen, eta EAren laguntza izan du horretan. Aralarrentzat, indar harremana hobea zen Bildu sortu baino lehen, hauteskunde hauetatik landa baino, eta hori bazekien. Horregatik nahiago zuen koalizio zabal horretan parte hartu, baina bestek ez zuten nahi, boz hauen ondotik lurra baino apalago uzteko eta etorkizuneko koalizio bat negoziatzean postura ahulean uzteko.

Aralarreko jendeak ez balu izan zuen ausardia izan duela hamar urte, Batasunak ez zuen azken hilabeteetan egin duen bihurgune

(Azken orrialdean segida)

ADOLFO MUÑOZ "TXIKI"^(*), SECRÉTAIRE GENERAL DU SYNDICAT ELA

Le syndicat basque ELA fête ses 100 ans

“Libération nationale et lutte de classe, les deux clés de compréhension du syndicat ELA”



Grève et manifestation des salariées du Centre de résidence Ariznavarra où ELA est majoritaire. Après 34 mois de grève (près de 3 ans !) les salariées ont eu gain de cause.

ELA un syndicat abertzale et de classe

On ne peut comprendre ELA sans une de ces deux caractéristiques. Le Pays Basque est une nation qui lutte pour sa souveraineté. ELA revendique le droit à l'autodétermination pour le peuple basque. En tant que syndicat de classe, notre principal apport à la construction nationale est la défense des intérêts de la classe travailleuse basque. Un projet national qui prétend avoir l'adhésion de la majorité sociale ne peut réussir en imposant des politiques néo-libérales d'exclusion sociale. ELA a une représentation de 40% dans la Communauté Autonome Basque et de 21,5% en Navarre.

Les Etats refusent ce droit démocratique à l'autodétermination

ELA pense que cet objectif démocratique ne pourra s'obtenir qu'en définissant une

confrontation exclusivement démocratique pour laquelle il est indispensable de définir des objectifs communs et d'accumuler les forces. Jusqu'à maintenant, les abertzale avons été incapables de réaliser cela. Et sans la mise en place de cette méthode, nous n'aurons aucune chance de réussir.



«Un projet de libération nationale passe par l'adhésion de la majorité sociale du Pays Basque via une confrontation strictement démocratique, et ne peut s'obtenir par l'imposition de politiques néo-libérales d'exclusion sociale»

ELA et l'autonomie comme projet syndical

ELA a établi lors du Congrès d'Euba l'incompatibilité des mandats politiques et syndicaux et a fixé une cotisation syndicale très élevée, pensée pour permettre l'autofinancement du syndicat, élément indispensable pour concrétiser l'autonomie syndicale et politique. Les prises de positions d'ELA dans le domaine syndical, social et politique ne peuvent se comprendre sans prendre en compte la pertinence du pari de l'époque sur l'autonomie.

Les adhésions représentent la garantie de l'autonomie. Les positions d'ELA sont ainsi le fruit de sa propre réflexion idéologique sans qu'aucune organisation extérieure au syndicat ne puisse interférer ou la conditionner.

Le syndicat n'est ainsi la courroie de transmission de personne.





Adolfo Muñoz "Txiki"

Dans n'importe quelle société il est très important d'avoir une opinion critique, des propositions alternatives, une capacité de mobilisation... Tout cela ne peut être conditionné par l'obtention de subventions ou d'aides de gouvernements ou d'entreprises qui finissent par limiter ou influencer la réflexion.

Des moyens pour l'action revendicative

ELA, dès son retour à la légalité, à la fin du franquisme, a mis en place des moyens pour l'action syndicale. *Humains* : des cadres syndicaux devenus permanents du syndicat pour organiser les entreprises et les secteurs. *Economiques* : une Caisse de résistance (financée par les cotisations des adhérents) pensée pour renforcer l'action syndicale via les négociations collectives.

Nombreux/ses sont les travailleurs/ses qui l'ont utilisée, nombreux aussi les conflits qui ont été gagnés du fait de la capacité de résister obtenue grâce à la Caisse. Cette Caisse reflète parfaitement unes des priorités du syndicat : être utile à l'amélioration des conditions de travail. Ces dernières années, nombreux ont été les conflits et certains ont été très longs : le Centre de résidence Ariznavarra (près de 3 ans), la Grande Surface SABECO de Renteria, etc.

Le néolibéralisme a uniformisé les politiques des gouvernants

Cette phase capitaliste a entraîné avec elle l'élimination de la social-démocratie, devenue simple élément de rhétorique à des fins électorales. Ceux qui ont la possibilité de gouverner embrassent le néo-libéralisme et éliminent tout élément pratique d'équilibre dans leurs politiques. Ils défendent les intérêts financiers et ceux des grandes entreprises.

Le syndicalisme, prenant en compte cette réalité, a pour obligation travailler son domaine d'intervention en innovant. Oui, les gouvernements font les réformes souhaitées par le patronat, imposent la précarité au travail et au niveau social, leur rôle d'inspection et de contrôle des manquements aux lois et aux conventions collectives de la part du patronat est inexistant... Les gouvernements ont mis en crise beaucoup de choses.

La crise du "Dialogue Social"

C'est l'une d'entre elles. Tout ce qui est important se décide en dehors des instances de négociation auxquelles on nous invite ; tout est unilatéral. Et la présence des syndicats dans ces instances a pour unique objectif de donner une légitimité à ces politiques. Le «*Dialogue Social*», est un mot vide, et selon ELA, c'est un concept qui n'a plus aucun intérêt. Le capital et les gouvernement financent la présence syndicale dans ces instances ; en fait, ils conditionnent le financement des syndicats au fait que ces derniers légitiment les politiques gouvernementales. Le syndicalisme qui se laisse piéger perd son autonomie pour juger ce qui arrive et perd toute crédibilité auprès de ses propres bases. En fonction de cette analyse, ELA a donné la priorité à la socialisation de ses alternatives, à l'action revendicative et à la mobilisation sociale. ELA refuse de participer aux instances de «*Dialogue Social*» et nous avons aussi mis fin à notre présence dans les instances de participation institutionnelle. De plus, le gouvernement basque (PSE-EE) a procédé au changement des règles du jeu démocratiques dans ces instances pour donner la capacité de décision à la minorité syndicale (CCOO et UGT).

Le patronat, sûr de lui, utilise le chantage

Il obtient ce qu'il veut des gouvernements et profitant de la pression provoquée par le chômage, il fait du chantage sur les conditions de travail. Aujourd'hui la priorité c'est de résister sur les terrain des conventions collectives et des droits que ces dernières garantissent.

La négociation collective : une question de rapport de forces dans chaque domaine

La décision concernant le domaine et le contenu des négociations est aux mains de la législation espagnole. Les syndicats espagnols ont aussi négocié une réforme qui a pour but de centraliser la négociation collective pour nous retirer la capacité de décider où et ce que nous voulons négocier. Cela a de graves conséquences. Au Pays Basque Sud, grâce à une dynamique syndicale plus importante qu'ailleurs, les conventions collectives sont beaucoup plus avantageuses que celles établies au niveau de l'Etat espagnol. Les syndicats CCOO et UGT cherchent par le biais de la centralisation le monopole de la représentation. Et le patronat, lui, cherche à durcir les conditions de travail.

La capacité de négociation dans un domaine donné est reliée au taux de syndicalisation de ce domaine. Une entreprise ou un secteur ayant un fort taux de syndicalisation (et des adhérents organisés) a plus les moyens de se faire respecter. Et la négociation collective existe dans la mesure où existent des secteurs et entreprises syndicalisés. La négociation collective est la résultante d'un pari organisationnel, de beaucoup de travail en amont, de luttes militantes... Pourquoi la négociation collective ? Pour partager la richesse, pour empêcher que le patronat détermine unilatéralement les conditions de travail et pour faire face à la précarité.

Modèle de société

La construction européenne c'est surtout, du dumping social, professionnel et fiscal : les lois et les intérêts du marché. Le Portugal représente le summum de la précarité du travail et il a échoué. L'Irlande est le modèle de la décapitalisation fiscale et publique et elle a aussi échoué. Dans la gestion de cette crise économique, politique et démocratique, c'est à nouveau l'économie spéculative qui gagne. On sauve les banquiers irresponsables et on prétend payer leurs ardoises en attaquant les droits sociaux et le droit des travailleurs. Ce n'est pas simplement une crise économique. La décapitalisation fiscale conditionne les budgets publics, entraînant plus de coupes dans les dépenses sociales. ELA a développé des campagnes seule ou avec la majorité syndicale pour mettre au centre du débat le modèle de société.



(*) Adolfo Muñoz "Txiki". Ouvrier dans la métallurgie à Gasteiz (Alava) durant 14 ans, il est devenu permanent d'ELA en 1989. Après avoir été en charge des Services Publics, responsable territorial à Gasteiz, Secrétaire Général de la Fédération du Métal, responsable de la négociation collective dans le Comité Exécutif, Secrétaire Général adjoint, il est Secrétaire Général d'ELA depuis novembre 2008. Il a participé très jeune au Congrès d'Euba (clandestin à cause du régime franquiste). Ce congrès dans ses décisions fondamentales, a marqué la vie du syndicat jusqu'à aujourd'hui.



Manifestation du syndicat ELA à l'occasion du Premier Mai

AMAIA MUÑOA^(*)

Idazkari nagusiaren Albokoa, Iparraldeko arduraduna, Diruzaina



ELA Iparraldean

Estrategi konpartituekin aintzina

ELA klase sindikatu abertzalea da. Abertzalea den heinean, Euskal Herria du erreferentzia. Horren erakusgarri da bere printzipioetan jasotakoa 1976ean. Momentu hartan, berrogei urteko klandestinitatea eta gero, sindikatua bersortu behar da bere osotasunean, eta hori egiten da hirugarren kongresuan (aurreko bi kongresuak 1911ko sorrera eta 1936ko estatu kolpearen artean izan ziren). Beraz, 3. kongresu horretan onartzen dira printzipio berriak, eta sindikatua hegoaldean bakarrik eratua dagoen arren, ELAk Euskal Herriko organizazio bezela definitzen du bere burua.

Iparraldearekiko hausnarketak

90. hamarkada bukaeran, ELAk Iparraldearekiko hausnarketa irekitzen du. Hortik, geroa markatuko duten irizpideak erabakitzen dira:

- ✓ Iparraldean ELAk zeozer egitekotan, *Iparraldeko jendearen erabakia izango da.*
- ✓ Iparraldeko errealitate politiko eta sindikala kontuan hartuta, *ELAk ez dio zentzurik ikusten hegoaldeko eskemak errepikatzeari.*

Erabaki hauen ondorioz, bi lehentasun azaltzen dira: Iparraldeko sindikalista eta militante abertzaleekin hitzegitea, eta LABekin hitzegitea.

LABek berriz, 2000. urtean Iparraldean lanean hastea erabakitzen du, eta momentu horretatik aurrera ELAren lan proiektua zehazteko lana hasten da. 2004. urtean, Iparraldeko militante baten eskutik martxan jartzen da proiektua; Txetxen eskutik. Zer jartzen da martxan?

Iparraldean lehen pausuak

- ✓ *Baionan egoitza bat, elkarte sozialen zerbitzura.*
- ✓ *Elkarte horientzat baliabideak eskeintzen dira, helburu batekin: beraien lana indartzea.*
- ✓ *Iparraldeko abertzale progresisten proiektu estrategikoei babesa.*

Badira abertzaleentzat aldarrikapen nagusi batzuk eta ELAk, hauei babesa emanez egin nahi du bere aportazioa. Laborantza Ganbara adibiderik argiena da.

Asko konpartitzen dugu: proiektua bera, lan egiteko era, aurrera egiteko elementuei ematen diegun balioa...

✓ *Formakuntza tresna.*

Abertzaletasuna eta klase kontzientzia garatzeko funtsezkoa da formakuntza, eztabaida, egoeraren azterketa partekatua... eta horretarako Manu Robles Arangiz Fundazioa Iparraldean lanean jartzen da. Honekin lotuta, *Alda!* aldizkariak, guzti honen zabalakuntza posible egiten du.

Beraz, lan guzti hau garatzeko, beste bi liberatu beharrezkoak bilakatzen dira: Xabier eta Mattin.



Relation Iparralde / Hegoalde:

*«C'est en marchant
que la voie à choisir se précise:
la pratique militante,
les échanges avec les militants
d'Iparralde,
bref, les stratégies partagées,
nous aident à aller de l'avant»*

Iparraldearen eta Hegoaldearen arteko harremanak

MRA Fundazioa konpartitzen degu Iparralde eta Hegoaldekoekin. Beraz, gure harreman zuzena eta estua bideratzen degu horrela. Baina bidetik, gauza berriak "asmatu" ditugu: duela bi urte, Txetxek ELAko Nazio Batzordean parte hartzen duela; gure 3 herenak (12 eskualde arduradun; 12 federazio arduradun eta 12 exekutibakidek osatzen dugu organo hau) hautsi ditugu! Iparraldeak bere presentzia izan dezan, nahiz eta sindikatua han ez egon, pertsona bat dator bozkarik gabe.

Harremanak zabaldu dira beste bide batetik baita. 2010ko uztailean Manu Robles-Arangiz Fundaziok eta Bizi! mugimenduak hitzarmen baten bidez elkarkidetzat bat egin dute elkarrekin formakuntza saio bat antolatuz.

Bidea ibiliz egiten da!

Nahiko lana izaten degu orainarekin... Sindikatuan ohituta gaude bidea ibiliz egiten; praktikak erakusten digu zer den baliagarria eta zer ez. Eta teoria berriz, ez da oso lagungarria izaten. Hori bai, behar beharrezkoa degu hausnartzea, eztabaidatzea, sakontzea... beti gure jendearekin: enpresetan, sektoretan, eskualdetan. Horrek ahalbidetzen digu aurrera egitea. Kasu honetan, antzeko bidea egin beharko degula iruditzen zait: Iparraldeko militanteekin ikusi beharko degu zer nahi duten, zer behar duten. Eta hori definitzen dugun heinean, aukera desberdinak irekitzen jakin beharko degu. Horretarako ideia berriak lagungarriak izan daitezkeela uste dut, eta hauei tokia egiteko malgutasuna garrantzitsua izango da.

Beraz zehaztasun gutxi, baina agian ez da horretarako momentua. Iparraldean zein Hegoaldean militantzi garrantzitsu bat dago, bai arlo sindikala eta bai arlo sozialean lanean. Helburu asko partekatzen ditugu eta ditugun erronkak itzelak dira. Beraz puntu batean zalantzarik ez: aurrera begira estrategi konpartituak beharko ditugu.



(*) Amaia Muñoz. Donostiarra, 37 urte. Duela 13 urte ELA sindikatuan liberatua. Formakuntza iraukorra arloan hasia, gero Zerbitzu Pribatuak Federazioan Donostian. 2000. urteko abenduan, ELAren X. Kongresuan, Konfederazioko Diruzaina izendatua da eta Batzorde Eragileko kide ere. Orduetik Bilbon ari da lanean. Azken kongresuan, XII.ean 2008ko azaroan, Idazkari Nagusi Ordea eta Iparraldeko arduraduna izendatua izan da, diruzaina izateaz gain.



Conseil National d'ELA à Laborantza Ganbara à Ainhice Mongelos en 2008

Le long cheminement vers l'indépendance syndicale réelle



Clôture d'un Conseil National d'ELA

Synthèse d'une longue interview accordée par Joxe Elorrieta à l'Hebdomadaire Enbata, en novembre 2004.

Les débuts

ELA est une organisation qui date de 1911 et qui a été créée par le Parti Nationaliste Basque. A sa naissance, le syndicat n'a pas pour objet la lutte des classes ou le conflit, il a un discours qui recherche l'harmonie de classe, qui a plus un caractère d'assistantat que de revendication, qui puise dans la doctrine sociale de l'Eglise ses fondements idéologiques...

A l'époque donc, cette ELA là est une ELA fortement liée au PNV. Elle n'a pas de pensée propre, tous les adhérents d'ELA sont pro-PNV, et cela jusqu'à un point tel que le président d'ELA est en même temps parlementaire du parti.

Cela ne veut pas dire que de 1911 à 1936 ne surgissent pas de tensions ni de débats. Ce modèle syndical est en proie à d'énormes contradictions du fait de sa volonté de coller à la réalité ouvrière, au monde des entreprises.

Dès les années 20 surgissent des débats qui vont jusqu'à évoquer la nécessité de créer un parti ouvrier, ou des choses qui peuvent aujourd'hui apparaître élémentaires

comme : « nous avons plus d'intérêts en commun avec un ouvrier espagnol qu'avec un patron basque »...

Ces choses là apparaissent peu à peu et ELA devient un vrai syndicat pendant la République, avec beaucoup d'adhérents, peut-être plus que l'UGT, et commence à alors manifester certains signes «surprenants» au vu de son origine, comme par exemple le fait de participer aux manifestations du 1^{er} Mai, ce qui est contraire à la pratique du syndicalisme chrétien de l'époque. Ou encore ELA commence à prendre des positions différentes du PNV sur certains sujets comme la révolution ouvrière en octobre 1934 en Asturie. Mais le syndicat reste lié organiquement au PNV.



«ELAren indar haundia izan da, gaur egungo errokei erantzuteko gaitasuna ukaitea, egokitzeko gaitasuna atxikitzea, bere erakundearen burokrazia saihestea, podere publikoaren dependentsia ekonomikoa baztertea, langileriaren interesen babesteko».

1976, une étape décisive

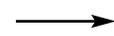
Viennent alors l'après-guerre, l'exil. La rupture d'avec le PNV –rupture idéologique, différence de cadres- date des années 60.

Ces années 60 sont la décennie où ont lieu de grands changements en Euskal Herria.

Le résultat final en est qu'il y a une nouvelle manière de voir ELA de la part de sa militance de l'intérieur (ceux qui sont dans la clandestinité en Hego Euskal Herria). Il y a eu dans ces années là un énorme débat idéologique et une entrée très importante de jeunes cadres au sein de notre projet syndical.

Un des grands mérites de cette nouvelle génération, qui se définit socialiste, est, au lieu de créer un nouveau syndicat, de se légitimer au sein du syndicat qui existait déjà, de ne pas perdre la mémoire historique, de ne pas avoir honte de l'Histoire, de profiter de l'important niveau de légitimité et de reconnaissance internationale qu'avait ELA...

Vient alors le Congrès de 1976 où se font deux choses à la fois : continuer sur la lancée de la tradition historique et avec les sigles historiques, et changer les Principes du syndicat pour intégrer cette définition socialiste.



A part les Principes, qui ne font qu'entériner les changements idéologiques survenus dans ces années 60 (syndicat de lutte des classes, clairement anti-capitaliste, internationaliste) nous décidons alors deux autres choses fondamentales :

✓ le fait que les cadres du syndicat ne pouvaient pas exercer de responsabilités politiques, mais de fait ce qui est encore plus important, qu'ils ne devaient pas pouvoir, dans la pratique, se consacrer à autre chose qu'au travail syndical. Car le facteur clef et toujours trop rare dans une organisation, ce sont les militants et la grande question est de savoir à quoi se consacre la militance. Un militant ne peut pas tout faire, nous ne sommes pas des super-personnes.

✓ une décision qui provoque le débat peut-être le plus important, le plus polémique dans le Congrès et qui est le montant de la cotisation. A l'époque CCOO (syndicat proche du Parti Communiste espagnol), qui est de loin le syndicat majoritaire, avait une cotisation de 50 pesetas. Nous, nous adoptons un montant de 200 pesetas, 4 fois plus! Le débat était «comment on va pouvoir concurrencer les CCOO avec des cotisations 4 fois plus chères ?». Mais ce montant nous permettait de mettre en place une Caisse de Résistance pour les grèves, de financer une assistance juridique gratuite et de salarier des permanents, beaucoup de permanents dans cette philosophie que le syndicat avait besoin de cadres qui se consacraient uniquement à lui. C'était à la fois le prix à payer pour notre indépendance syndicale et pour la mise en place d'un syndicalisme vraiment efficace et combatif.

Le syndicat sort donc du Congrès de 1976 avec une position idéologique qui n'a rien à voir avec la position idéologique traditionnelle d'ELA et encore moins avec celle du PNV. Nous marquons donc une orientation clairement de gauche, socialiste, et nous nous dotons de manière radicale de tous les moyens financiers, structurels, organisationnels de notre indépendance syndicale.

Le long apprentissage d'une pensée politique spécifique

Mais nous n'avons pas créé, quant au domaine non syndical, une pensée propre qui amène à une praxis par laquelle on aurait pu cheminer en dessinant des stratégies spécifiques. Et où le voit-on immédiatement ? Sur la question du Statut de Gernika (Statut d'Autonomie de la Communauté Autonome Basque). Ce n'est pas qu'ELA a la même position que le PNV sur le Statut – elle exprime pourtant la même – c'est qu'ELA n'a pas de pensée spécifique, d'analyse propre quant à ce thème-là.

Je crois qu'une pensée spécifique, c'est ce qui est le plus difficile à obtenir.

Au milieu des années 80, notre projet syndical était largement consolidé et nous étions devenus le syndicat majoritaire.

Alors, va commencer la réflexion sur la nécessité de revenir aux sources de 1976 et de compléter le Congrès de 76.

Il nous reste pour cela à produire une «pensée spécifique» dans le domaine politique et par voie de conséquences une stratégie propre sur le terrain politique.

En 92 apparaît le premier écrit de la nouvelle époque, avec une analyse qui préconise d'aller vers une nouvelle politique d'alliance, dirigée vers les syndicats abertzale (et notamment LAB). Puis nous rentrons dans une logique politique alternative au pacte d'Ajuria Enea, qui réunissait les partis institutionnels.

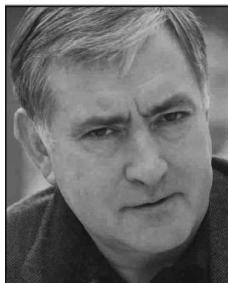
Nous faisons alors le Congrès de 1997, avec déjà un contenu très clair de révision du Statut de Gernika et en octobre 97 nous réalisons ce fameux rassemblement d'ELA à Gernika.

Nous y mettons en scène notre stratégie politique et nous y disons plus ou moins les choses suivantes : le Statut de Gernika est mort, il faut rechercher de nouvelles majorités pour avancer vers l'autodétermination.

Le noyau de ces majorités repose sur les mouvements politiques et sociaux abertzale, et pour réaliser tout cela ETA est de trop et gêne. ELA a dès lors une «pensée spécifique» également sur le terrain politique.

Depuis, un autre élément est la réflexion d'ELA sur le modèle de société.

Et cela dès le premier Forum Social Mondial de Porto Alegre car nous sommes alors à la fois en train de travailler sur cette question de modèle social et sur la question des alliances au niveau mondial



Jose Elorrieta, ancien Secrétaire Général d'ELA

«Je crois que deux des grands défis pour notre organisation à l'avenir sont les suivants:

✓ le fait que les nouvelles équipes constituent, et aient conscience de le constituer, un groupe homogène ; ce qui n'empêche aucun débat, bien au contraire.

sur d'autres terrains ou questions que celui purement syndical comme peuvent l'être les thèmes du logement, l'environnement... Cela sera un des grands axes de débats et de réflexion du Congrès d'ELA de 2004.

Ce qu'a permis l'indépendance syndicale

Je crois qu'une des raisons pour lesquelles nous avons le niveau d'adhésion que nous avons, c'est qu'alors que nous étions un syndicat majoritaire, alors que nous étions un syndicat qui avait la capacité de pouvoir faire une politique pro-institutionnelle, nous avons choisi de changer de paradigme, d'aller d'une philosophie institutionnelle à une philosophie de contre-pouvoir.

On nous a dit «Mais vous êtes fous ! Comment, alors que vous êtes le syndicat majoritaire, alors que vous pouviez incarner le modèle de la gestion institutionnelle, vous pouvez, vous, vous lancer sur un modèle de contre-pouvoir ?».

Et nous avons répondu «Non, nous ne sommes pas fous, car il s'est passé deux choses importantes sur le marché de l'emploi : l'emploi a augmenté énormément, mais la plus grande partie de ces nouveaux emplois sont précaires. Et nous défendrons mieux tous ces nouveaux salariés à partir d'un statut de syndicat de contre-pouvoir que de celui de syndicat institutionnel, de syndicat de co-gestion».

La grande force d'ELA a été de pouvoir répondre à cet enjeu actuel, de pouvoir s'adapter parce que nous n'étions ni bureaucratisés, ni dépendants économiquement des pouvoirs publics, ni impliqués totalement dans une politique institutionnelle ou encore liés à l'Establishment.

En fait, cela dépend de comment fonctionne ton organisation, de l'importance que tu donnes à la formation, de l'indépendance face à tous les partis politiques...

✓ la formation idéologique, et ça, l'organisation peut te la donner en partie, mais c'est également en partie un effort individuel. Face au «politiquement correct» qui surgit parfois de lieux insoupçonnés, si nous voulons réellement maintenir, ou recréer un modèle alternatif, à contre-courant, je crois qu'un des grands défis pour les nouveaux cadres de notre organisation est cette question de la formation, collective bien sûr mais individuelle également.

CHRISTIAN DUFOUR ET ADELHEID HEGE

2 spécialistes(*) de l'étude des structures syndicales à travers le monde



ELA, au risque de son propre cours

Dans le paysage syndical européen, ELA joue l'exception. Une série de caractéristiques distingue cette confédération centenaire : sa taille, l'étroitesse de sa zone d'intervention, comme la carrure de ses concurrents.

A cela s'ajoute (ou est-ce l'inverse ?) son positionnement – et pas n'importe lequel – en faveur de la Nation basque.

Ces seuls traits dressent un portrait original. Ils pourraient vouer ELA à un rôle de symbole, nostalgique et marginal.

Ces caractéristiques sont bien réelles, mais d'autres s'y ajoutent qui positionnent ELA sur l'échiquier syndical comme une pièce plus importante que cette description sommaire le suggère.

Capacité de résistance

Déjà, la capacité de résistance de cette organisation interroge l'observateur extérieur. Les adhérent(e)s ne la désertent pas. Elle se développe dans des secteurs réputés fermés au syndicalisme. Elle progresse dans les élections face à de puissants concurrents. Elle est capable d'organiser des conflits exemplaires. Elle gère avec volontarisme sa relation à ses cadres. Elle donne une image de dynamisme et d'ouverture.

Tranquillement, ELA renverse les évidences autour du syndicalisme européen. Pour nombre de chercheurs et de syndicalistes, la longue période de crise que traversent les organisations du salariat s'explique par des causes qui s'imposent à elles : désindustrialisation, internationalisation, transformation du salariat, individualisme, etc. Ces facteurs sont bien réels. Ils expliquent l'épuisement des modèles syndicaux antérieurs, décalés par rapport aux attentes des salariés du XXI^{ème} siècle. Mais ils servent d'alibi. Car, si les causes de la crise sont (partiellement) externes, les solutions, elles, sont internes aux organisations du salariat. Elles ont à proposer de nouveaux modèles, à remplacer les ressorts anciens, à construire une organisation du salariat moderne, nécessairement en rupture avec le passé.

Alors que nombre d'organisations syndicales y rechignent, ELA a volontairement remis en cause les structures qui ont été les siennes. Le «syndicalisme intégral» est un syndicalisme actif, d'abord sur lui-même, pour être disponible aux salariés tels qu'ils se transforment. La combinaison des relations entre *comarcas* et fédérations illustre cette stratégie.



«ELArentzat, langileria
autonomo eta indartsu baten laguntza,
negoziatitok, eztabaida eta gatazkatik,
kontra-podere izaitetik,
eta, antolakuntzatik pasatzen da!»

L'adhésion ne se comprend qu'en relation à la non-adhésion

Mais la clé est ailleurs. Pour ELA, un syndicat est comptable de sa propre composition : de ses adhérents, mais encore plus de ceux qui ne le sont pas. L'adhésion ne se comprend qu'en relation à la non-adhésion. L'exclu identifie l'inclus. Pour répondre à ces exigences, ELA s'octroie un avantage – qui pourrait être un handicap. Sa taille, l'adéquation de son organisation à ses caractéristiques géographiques et sociales, lui donnent une visibilité sur elle-même dont beaucoup, plus puissants, sont privés.

Le syndicat ELA

Né en juin-juillet 1911.

1936 : se bat les armes à la main contre le coup d'Etat franquiste. 40 ans de clandestinité suivent la défaite.

Dans les années 60-70 : ELA connaît une importante incorporation de jeunes militants et de profonds changements idéologiques.

III^{ème} Congrès confédéral de 1976 :

- ✓ positionnement socialiste.
- ✓ autonomie organisationnelle : incompatibilité des mandats politiques et syndicaux.
- ✓ autonomie financière : syndicalisme d'adhésion à fort montant de cotisation.
- ✓ structuration sur la double base des Fédérations et des Unions Locales, avec un caractère confédéral très accentué.

ELA a dissipé le mirage qui voit dans les institutions des «relations sociales» le lieu où chercher son salut.

Pour ELA, la promotion d'un salariat autonome et puissant passe par la négociation, le débat, le conflit, le rôle de contre-pouvoir, l'organisation. Mais ces moyens servent à proposer au salariat une image de lui-même et un projet pour adhérer à une histoire qui devienne la sienne.

L'autonomie

Le syndicalisme intégral de ELA se définit par ses autonomies, comme autant de défis. Autonomie politique, autonomie face aux institutions étatiques et communautaires, autonomie au sein de sa propre histoire, autonomie – et cela est décisif – à l'égard de ses propres modes de fonctionnement. La nécessité d'être mobile, de ne pas s'arrêter sur une formule même gagnante, de pratiquer l'introspection en restant actifs exige une implication militante forte. La relation au salariat dans sa diversité suppose, elle, une ouverture intégrale, loin d'une autarcie conservatrice. Le volontarisme crée la fragilité, comme le mouvement livre à la chute.

Mais ELA, comme un fleuve, reste fidèle à sa source lorsqu'il va vers la mer et, ce faisant, modifie sans cesse son cours.



(*) Christian Dufour est chercheur associé au CRIMT (Centre de recherche interuniversitaire sur la mondialisation et le travail) et Adelheid Hege est de l'IRES (l'Institut de Recherches Economiques et Sociales).

Un syndicat spécifique

25 % des cotisations alimentent la Caisse de Résistance qui permet de payer un salaire minimum aux travailleurs en grève.

Moyens humains confédéraux : mobilité géographique et fonctionnelle des postes de direction et de représentation.

Services confédéraux :

- ✓ Services juridiques gratuits par unions locales.
- ✓ Services d'études (statistiques, législatifs...), de négociation collective...
- ✓ Formation syndicale et idéologique (Fondation Manu Robles-Arangiz).



Le travail d'ELA en Iparralde



Mise à part la parenthèse franquiste qui voit la direction d'ELA exilée en Iparralde, les contacts du syndicat ELA avec les abertzale du Pays Basque nord commencent réellement à s'enclencher à partir du processus de Lizarra-Garazi en 1998.

ELA, en tant que syndicat abertzale ressent bien évidemment le besoin d'une présence et d'une pensée réellement nationales. Mais il a également comme principe que ce qui peut et doit être fait en Iparralde ne peut et ne doit être conçu et décidé que par les militant(e)s d'Iparralde eux-mêmes.

2004, début du travail d'ELA en Iparralde

En 2004, des discussions ont lieu avec un certain nombre d'abertzale du Nord. C'est alors que seront actés le début du travail d'ELA en Iparralde, et la forme atypique que revêtira ce travail.

Le syndicat décide ainsi de ne pas créer sa section Nord, comme l'ont pourtant fait la plupart des organisations abertzale du Sud. ELA expérimentera un type d'implantation originale, atypique et non syndicale, par le biais de sa Fondation Manu Robles-Arangiz. L'objectif en sera de contribuer, de participer au renforcement de dynamiques abertzale ou progressistes pensées en Iparralde.

Il s'agira en tout premier lieu du soutien actif, par de multiples biais et canaux, au pari stratégique d'Euskal Herriko Laborantza Ganbara.

Acquisition de l'hôtel-restaurant qui servira de siège à EHLG et travaux de transformation en bâtiment administratif, organisation du soutien financier en Hegoalde, soutien militant tout au long de la bataille -gagnée- contre son illégalisation, etc.

Local inter-associatif et formation militante

Dans le même temps, un local inter-associatif est créé à Bayonne qui sera -et continue d'être- un outil précieux pour de multiples groupes, associations et campagnes de luttes, grèves, mouvements citoyens etc.

Il a été également le siège principal d'un programme ininterrompu de formation militante -tout au long de ces 6 dernières années- qui a vu défiler tous les mois autour d'un stage ou d'une conférence des personnalités telles que Susan George, Hervé Kempf, Mikel Aramendi, Gérard Filoche, Serge Latouche, Maryse Cachenaout, Jean-Marie Harribey, Michel Berhocoirgoin, Marie-France Hirigoyen, Pierre Ruscassie, Michel Cahen, Amaia Munoa, Philippe Corcuff, Alain Lipietz, Yves Cochet, Jakes Abeberry, Geneviève Azam, Hervé Le Treut, Christiane Etchallus, André Chassaingne, Jose Elorrieta, Christophe Aguitton et des dizaines d'autres militant(e)s.

Autour de ces formations, de cette dynamique de réflexion et de débat, s'est constitué un noyau de militant(e)s qui s'est peu à peu donné comme objectif de faire le lien entre la question sociale et la question écologique en Iparralde.

C'est notamment ce noyau là qui a donné naissance il y a moins de deux ans à un mouvement qui allait faire rapidement parler de lui (et qui compte aujourd'hui près de 160 adhérent(e)s) : *Bizi!*

Hebdomadaire Alda!

Depuis 5 ans, la Fondation Manu Robles-Arangiz édite en plus l'hebdomadaire "Alda" destiné à irriguer le mouvement abertzale de réflexions de fond, d'échanges d'expériences sur les thématiques progressistes, écologiques, sociales, non violentes, alternatives. C'est un lieu permanent de débat et d'information autour d'une vision ouverte, intégratrice et internationaliste de la revendication abertzale.

Analyse et réflexion nationale

Enfin, l'entrée -pour la première fois- d'un militant du Nord au Comité National d'ELA, en tant que représentant d'Iparralde, est l'occasion de constituer autour de lui un noyau d'analyse nationale composé de militant(e)s d'Iparralde, destiné à accompagner d'une réflexion collective cette présence. C'est bien évidemment dans ce cercle là que seront conçus et décidés les prochains pas que pourront effectuer ELA et la Fondation MRA au Pays Basque nord.

En attendant, l'heure est à un premier bilan du travail réalisé lors de ces 6 premières années de présence active en Iparralde...

□

ELA en chiffres

Créé en 1911, ELA a donc 100 ans.

Un taux de syndicalisation de 10,50% à lui tout seul

110 000 adhérent(e)s, à jour de cotisation à plus de 98%.

Taux de syndicalisation du seul syndicat ELA : 10,50% de la population active.

Pour comprendre l'importance d'un tel taux, précisons qu'en France, le taux de syndicalisation globale, entre tous les syndicats réunis, est d'environ 8% et qu'en Espagne il est d'environ 15%.

1977: 43.490 adhérents.

1987: 49.769 adhérents.

1997: 86.515 adhérents.

2007 : 108 678 adhérents.

Ces chiffres sont contrôlés par 4 quotidiens tous les 4 ans (par tirage au sort de 200 adhérents au hasard dans le listing d'ELA et vérification par 4 journalistes différents de leur situation d'adhérents).

La cotisation moyenne est de 17,49€ par mois.

Un syndicat très largement majoritaire

Selon les résultats officiels de février 2010 (clôture de la "période concentrée" des élections syndicales), le syndicat ELA avec 40,33% de la représentation syndicale dans la Communauté Autonome Basque fait plus du double du score du second syndicat derrière lui, les CCOO qui recueillent 20,02% des voix.

Il fait même plus de 7 points que le total des voix UGT + CCOO, les deux syndicats espagnols.

Sur l'ensemble du Pays Basque sud (Communauté de Navarre comprise), ELA est largement en tête avec une moyenne de 35,52% sur les quatre provinces, avec un avantage de 14 points sur le second syndicat (CCOO).



La somme ELA + LAB (autre syndicat abertzale) atteint 50,86%, confortant le caractère majoritaire du syndicalisme abertzale.

CCOO + UGT recueillant quant à eux un total de 38,76% sur les quatre provinces du Sud. ELA est le premier syndicat dans 11 des 12 euskalde (bassins de vie, régions) historiques du Pays Basque sud.

Un syndicat très largement autofinancé

Origine des finances du syndicat :

- ✓ **Autofinancement** : 89,09% (dont 87,41% par les cotisations des adhérent(e)s)
- ✓ **Subventions** (principalement liées aux résultats électoraux) : 7,48%
- ✓ **Négociation collective** : 1,33%
- ✓ **Participation à diverses structures** : 1,38%
- ✓ **Autres** 0,73%.

ELA autofinance son budget annuel à 87,41% grâce aux seules cotisations de ses adhérents, proportion tout à fait exceptionnelle dans le syndicalisme européen et qui explique en partie la grande indépendance d'ELA et sa forte combativité.

Une Caisse de grève permettant un syndicalisme offensif

25% des cotisations sont structurellement bloquées dans la caisse de résistance du syndicat qui permet de verser un salaire minimum aux grévistes d'ELA et de tenir ainsi des mouvements très longs (il y a très souvent des grèves pouvant durer plusieurs mois).

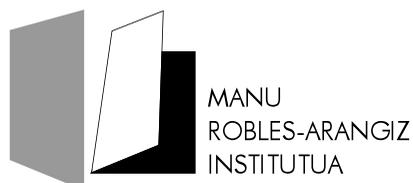
La grève des 117 ouvriers de l'usine de métallurgie Caballito a duré plus de deux ans, celle des 110 salariées du Centre Ariznavarra plus de 34 mois, soit presque trois ans !).

Indemnisation normale :

Entre 785,72€ par mois (111,84% du SMIC d'Hegoalde) et 903,97€ par mois (indemnisation renforcée).

Indemnisation spéciale (grèves dures, ou d'importance stratégique):

65% du salaire (plafonné à 1 570,43€ par mois).



Fondation Manu Robles-Arangiz Institutua
20, Cordeliers karrkia
64100 BAIONA
☎ + 33 (0)5 59 59 33 23
www.mrafundazioa.org

Zuzendaria
Dani Gomez
Ipar Euskal Herriko arduraduna
Txetx Etcheverry
Alda!ren koordinatzailea
Xabier Harlouchet



Elections en Hegoalde

22 mai 2011

- Triomphe de la coalition indépendantiste Bildu
- Recul spectaculaire du PSOE
- Le vote abertzale (toutes tendances confondues) est majoritaire de 162.674 voix

● **Coalition BILDU**, indépendantiste
Composée de EA (Social-démocrate), Alternatiba et candidats indépendants proches de la gauche abertzale.
Bildu prend la première place en Gipuzkoa:
— à la députation avec 22 élus et 34,65% des voix,
— à Donostia avec 8 élus et 25% des voix ou elle devance le maire sortant Odon Elorza (7 sièges, 22,64%).

Vote abertzale sur les 4 députations

— PNV	333.307 voix	23,53%
— Bildu	315.433 voix	22,27%
— Nafarroa Bai	49.146 voix	
— Aralar	32.113 voix	
— EA (H1)	8.667 voix	
	<u>738.666 voix</u>	

Vote espagnoliste sur les 4 députations

— PSOE	231.298 voix	16,33%
— PP	177.239 voix	12,51%
— UPN	110.004 voix	
— EB	34.591 voix	
— IE	18.247 voix	
— CDN	4.613 voix	
	<u>575.992 voix</u>	

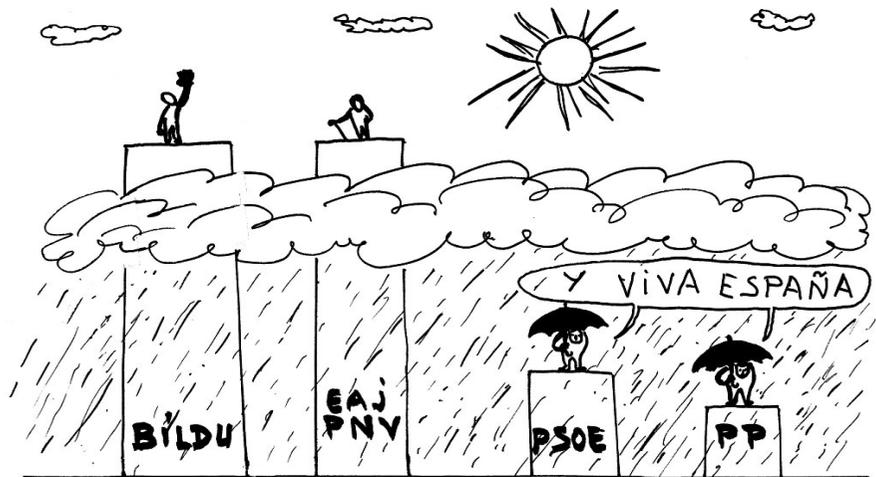
● PNV

Reste le 1^{er} parti d'Hegoalde malgré une légère baisse de 1% par rapport à 2007:
— reste maître en Bizkaia avec 216.273 voix, 36,69% et 22 élus à la députation.
— conforte son maire de Bilbao avec 15 élus, soit 2 sièges de plus qu'en 2007.

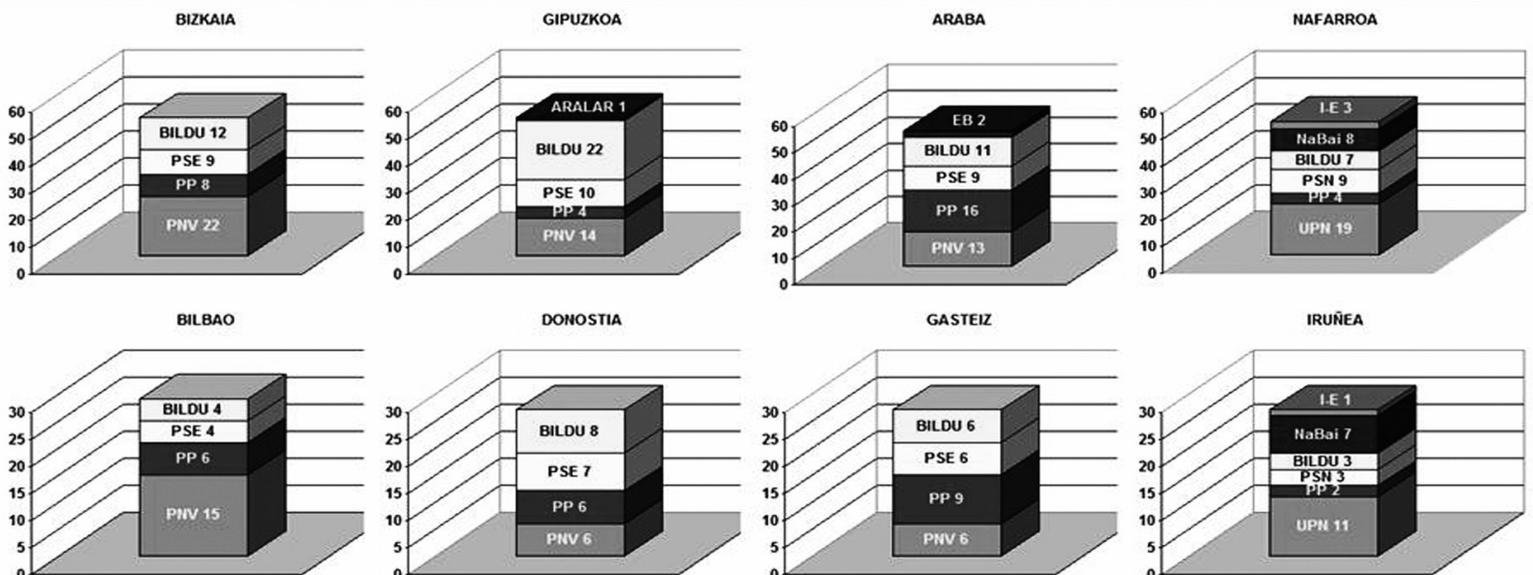
● ARALAR

— Chute dans l'ensemble de la Communauté d'Euskadi mais résiste en Navarre dans le cadre de la coalition Nafarroa-Bai qui obtient 8 sièges (perte 4) à la députation et demeure 2^{ème} force à Pampelune avec 7 élus (perte 1).

Le mode de scrutin à la proportionnelle, s'il reflète l'exacte réalité des forces politiques en présence, ne donne à aucune la majorité absolue en sièges. Cela entraîne des négociations entre partis pour construire des majorités donnant la maîtrise des exécutifs. *Enbata* ne manquera pas d'analyser la carte définitive des municipalités et députations.



Nombre d'Elus





Lendemain d'élections en Hegoalde

● Xabi Larralde

LES élections du 22 mai 2011 feront date puisque dans nombre de municipalités c'était la première fois depuis 8 ans que des milliers de citoyens pouvaient voter librement en faveur de la candidature de leur choix. Les résultats sont connus et les chiffres aussi... L'élément majeur qui s'est imposé c'est la force avec laquelle la coalition Bildu a fait son entrée sur la scène politique et institutionnelle en Hegoalde. On peut déduire à chaud un certain nombre de constatations de ces résultats. Pêle-mêle: on a l'illustration de la force du projet indépendantiste en Hegoalde; l'actuelle ligne stratégique de la gauche abertzale en ressort totalement plébiscitée; la corrélation des forces en présence s'avère maintenant inversée en Euskadi puisqu'en extrapolant les résultats de ce 22 mai sur la configuration du parlement de Gasteiz le bloc PSE-PP apparaît comme étant minoritaire; en Navarre les abertzale, toutes sensibilités confondues (NaBai+Bildu), représentent la seconde force politique. Une analyse fine des enseignements de ce scrutin ne peut évidemment se limiter à ces quelques remarques, mais je crois que tout le monde sera

d'accord pour dire que le projet abertzale ressort renforcé de ce scrutin au regard de ses fondamentaux: défense de l'euskara, perspective du 7ak Bat, droit de décider d'Euskal Herria, etc. Une situation qui aura évidemment des conséquences positives pour Iparalde. Cela étant, la réflexion essentielle à tirer de ces résultats tient aux possibilités de développement d'un processus de dépassement du conflit. Comme je l'écrivais dans cette rubrique il y a quelques semaines, si on considère que ce processus consiste à redonner l'exclusivité au champ politique de manière à configurer une modalité démocratique de résolution, on peut dire qu'un pas a été franchi dans la mesure où nous avons réussi au travers de ces élections à ouvrir le champ de l'action politique, ce qui n'était pas du tout gagné en soi. C'est un premier pas qui ne résout rien en soi mais qui était tout à fait fondamental pour l'avenir. Aux lendemains de ces élections se joue maintenant une partie qui n'en n'est pas moins importante puisqu'elle concerne la configuration des accords de gouvernement des diputaciones. Plus particulièrement le suspens porte sur l'attitude du

“ ... L'élément majeur qui s'est imposé c'est la force avec laquelle la coalition Bildu a fait son entrée sur la scène politique et institutionnelle en Hegoalde.”

PNV qui a le choix entre un accord avec Bildu ou avec le PSE. L'enjeu est considérable puisqu'il concerne les diputaciones qui représentent un pouvoir institutionnel et financier très important. On peut malheureusement dire que le penchant du PNV d'Urkullu serait de s'orienter vers une alliance avec le PSE. Pour autant, cette configuration n'assurerait une majorité stable PNV/PSE qu'en Biscaye. Une alliance avec Bildu accorderait par contre une solide majorité de gouvernement au camp abertzale dans les trois provinces: Araba, Bizkaia, Gipuzkoa. Voilà qu'est questionnée dès le premier moment d'amorce du processus la pièce maîtresse de l'échiquier de la scène politique basque de ces trente dernières années et sûrement des trente prochaines à venir! Le temps des positionnements «entre-deux» est révolu pour le PNV. Il va devoir à nouveau se positionner et assumer politiquement son choix: soit se situer dans le camp indépendantiste et souverainiste, soit travailler la main dans la main avec un PSOE affaibli.

Bilduren arrakastaren giltzak

historikoa eginen. Egoera politik berri hau Aralarren lorpena izan da, hein handi batez. Historiak hori gogoan atxikiko du. Baina ttipien izerdia eta ausardia ez da saritzen, eta handiek bildu ohi dituzte ttanttoak. Natura horrelakoa da. Eta hori bera gertatu da hauteskunde hauetan ere. Lehen, Aralarrekoak traidoreak eta “putreak” ziren; orain Bilduk diskurtso bera du, eta ez da holako hitzik entzuten. Bistan da, horrek guztiak zauriak uzten ditu. Baina Bilduren emaitzek agerian uzten dute herriak indarra sentitzeko beharra bazuela. Hauteskunde hauetan agertu da independetismoa kritikik ateratzen hasi dela, abertzaleek indarra badugula eta batzeko nahia ere bai. Baina ezker abertzaleak Aralarren kontrako mendeku goseak bazterrean utzi behar ditu, eta elkarlan sano baterako atek irekirik utzi behar ditu, hegemonia tentazio oro baztertuz.

100 ans d'ELA !

DU samedi 4 juin au samedi 11 juin se tiendra une exposition sur les 100 ans d'histoire du syndicat ELA à la salle d'exposition de la librairie Elkar à Bayonne. Le vernissage de l'exposition aura lieu le samedi 4 juin à 11h30 en présence du Secrétaire général du syndicat ELA Adolfo Muñoz “Txiki” et entre autres d'Amaia Muñoz, de Xabi Anza et de Dani Gomez. Ongi etorri denari.

L'événement célébrant le 100^{ème} anniversaire du syndicat ELA aura lieu le samedi 11 juin à Bilbo à 11h du matin en présence de 4.500 personnes dans une salle du centre ville. Un film d'une heure retracera ces 100 ans de syndicalisme basque, et d'Histoire d'Euskal Herria. Prises de paroles et moments forts en émotion ponctueront cet événement en présence de délégations internationales. Un bus d'Iparalde sera du rendez-vous (renseignements au 05 59 25 65 52)

Détails et réservations au 05 59 59 33 23 ou à ipar@mrafundazioa.org

Sur votre agenda

Maiatza:

- **Vendredi 27, 20h30, BAIONA** (IUT place Paul-Bert) “L'Histoire de Bayonne”, conférence de Claude Labat.
- **Samedi 28, 16h, BIARRITZ** (Auditorium de la Médiathèque). Rencontre autour de la BD “Okatxu, hegal egiten”, avec Asisko Urmeneta, Mattin Irigoyen et Adur Larrea.
- **Samedi 28, 11h, BAIONA** (Place Lacarre). Baiona Kantuz.
- **Mardi 31, à partir de 18h, BAIONA** (Musée Basque). 27^{ème} Entretiens littéraires basques de Maiatz.

Erratum

Dans le dernier *Enbata* n°2179 nous donnions comme résultats du vote en Assemblée générale d'AB, sur la motion des Sénatoriales de septembre, “candidature proposée par RPS avec les Verts-EE”. Pour 40, contre 25, blanc 8.

En réalité le résultat est le suivant: Pour 40, contre 15, blanc 18.

Sommaire

- CAHIER N°1 ENBATA Election en Hegoalde 11
- CAHIER N°2 «ALDA» huit pages de 3 à 10

■ **Enbata**, hebdomadaire politique basque, 3 rue des Cordeliers, 64100 Bayonne. Tél.: 05 59 46 11 16 – Mail: enbata@wanadoo.fr

Abonnement d'un an: 60€
Responsable de la publication: Jakes Abeberry. **Dessins:** Etxebeltz.
 Imprimerie du Labourd, ZI Saint-Etienne à Bayonne.
 Commission paritaire n°0312 C 87190 **Mail:** enbata@wanadoo.fr