

Enbata

Mensuel

MENSUEL
POLITIQUE BASQUE
avril 2017
N° 2320
3,00 €

Le devenir
de Batera



Le désarmement
au service du
processus de paix

Armagabetzea
bake prozesuaren
zerbitzura

Biarritz, 17 & 18 mars 2017

Bartzelona/Donostia 17 & 18a

Armagabetzea
bake prozesuaren
zerbitzura

Le désarmement
au service du
processus de paix

8 avril
l'adieu
aux armes

ISSN 0294-4596



9 770294 459006



Le moment est venu

● Jakes Abeberry

Lundi 13 mars, double déflagration institutionnelle au Royaume-Uni. La Première ministre britannique, Theresa May, fait voter par le parlement de Westminster la demande de sortie de l'Union européenne voulue, à 52% des votes, par le référendum de juin 2016. En écho, le même jour, la Première ministre écossaise, Nicola Sturgeon, annonce qu'elle saisira le parlement d'Edimbourg pour l'organisation d'un référendum sur l'indépendance de l'Ecosse, entre l'automne 2018 et le printemps 2019. "Les Ecossais ne se laisseront pas expulser de l'Europe contre leur gré" dit-elle, eux qui ont repoussé le Brexit à 62% des électeurs. Le parlement et le gouvernement de Londres ne l'entendent pas de cette oreille et s'y opposent, bien sûr. Mais à la britannique : "le moment n'est pas venu", s'exclame Theresa May. Les Catalans se prennent alors à rêver d'un tel discours venant de Madrid. Il est vrai qu'en septembre 2014, Londres avait autorisé la tenue d'un premier référendum sur l'indépendance, perdu à 55% par les Ecossais. Dialogue à front renversé à deux ans de distance, car les leaders anglais, conservateurs et travaillistes, venus faire campagne en Ecosse même contre un démantèlement du Royaume-Uni, agitaient alors, comme argument suprême, les avantages du maintien de l'Ecosse dans l'union européenne. Le Brexit, depuis, a inversé cette logique, car pour rester dans l'UE il faut aujourd'hui une Ecosse indépendante. On voit là combien l'appartenance à l'Europe est un révélateur des contradictions internes à la Grande Bretagne. Elle agit tout aussi vigoureusement en Irlande du Nord, cette province conçue par Londres pour s'assurer d'une majorité protestante. Elle y percute la disparition de l'historique combattant de l'IRA, Martin McGuinness. Placé à la vice-présidence de l'autonomie par les accords de paix du Vendredi Saint 1998, le leader du Sinn Fein, frappé d'une grave maladie de cœur dont il est décédé à l'âge de 66 ans le 21 mars, en avait démissionné, provoquant des élections législatives. Le 2 mars, surprise, les nationalistes irlandais progressent au point de faire presque jeu égal avec les unionistes. Un seul siège les séparent à Stormont, le parlement autonome. "L'idée qu'une majorité unioniste existe pour toujours au Nord est balayée" a triomphé Gerry Adams. Revient alors un volet presque oublié des accords du Vendredi Saint entre l'IRA et le gouvernement anglais, stipulant l'obligation pour Londres d'organiser un référendum sur la réunification de l'Irlande si une majorité apparaissait en ce sens à Stormont. Cette consultation démocratique serait la suite institutionnelle de celle organisée alors par Dublin dans la république de l'Eire qui avait modifié sa constitution pour permettre l'éventuelle réunification historique de l'île. Le Brexit, aujourd'hui, rafraîchit toutes ces mémoires comme il tend à recréer une frontière, actuellement pacifiée et économiquement prospère, entre les deux Irlande.

On voit bien que lors de la négociation du Brexit, entre le Royaume-Uni et les 27, qui durera deux ans, le sort de l'Ecosse et celui de l'Irlande du Nord ne pourront être passés sous silence. D'autant que l'interlocuteur européen s'interrogera lui-même sur son propre avenir. Cette nouvelle donne européenne est déjà au cœur de la campagne présidentielle française où certains candidats ne cachent plus leur proximité physique avec Poutine, allant jusqu'à la redéfinition des frontières héritées de l'éclatement de l'empire soviétique. L'Europe des Etats-nations peut très vite s'ouvrir à celle des nations sans Etat.

"L'essentiel de l'arsenal des séparatistes d'ETA est caché en France" dit *Le Monde* du 18 mars rendant compte du Forum tenu à Biarritz par Bake Bidea. La date du 8 avril y a été choisie pour une remise totale des armes à l'initiative de la société civile d'Iparralde qui s'est donc mise en marche depuis l'acte de Luhuso du 16 décembre 2016. Cette échéance du 8 avril, ce pari, doit être réussie. Parce que, pour la première fois, il ne s'agit plus d'une affaire "espagnole". Le pouvoir français, ici, est seul en cause, car les armes sont sur son sol et les artisans de la paix sont ses citoyens. Paris peut, doit saisir cette opportunité et cesser d'être le "petit télégraphiste de Madrid" comme le dit si bien Michel Tubiana, ancien président de la Ligue des droits de l'homme. ■

Sommaire

Bakegileak

- **Questions autour du désarmement d'ETA**
Par Anne-Marie Bordes
Page 6
- **Désarmer les esprits**
Par Txetx Etcheverry
Page 8
- **Réarmer le processus**
Par Xabi Larralde
Page 7
- **Sur le chemin de la paix**
Par Juliette Bergouignan
Page 9
- **Un espoir se lève !**
Par Martine Bisauta
Page 12

● **Herriotze**
● **Piarres Charriton jakintsua zendu da**
Pages 4 et 5

● **Alda !**
● **Souveraineté : quel point de départ ?**
Analyse de Xabi Antza, responsable formation du syndicat ELA, pour construire une stratégie souverainiste gagnante ou permettant d'avoir l'adhésion de la majorité des habitants du Pays Basque.
Pages 10 et 11

● **Gizartea**
● **Quel avenir pour Batera?**
Par Jakes Bortayrou
Page 13

● **Catalunya**
● **Artur Mas condamné à deux ans d'inéligibilité**
Par Ellande Duny-Pétre
Pages 14 et 15

● **Herrialde guttutauk**
● **L'Irlande du Nord après Martin McGuinness**
Par David Lannes
Page 16

● **Ekonomia**
● **Commerce et contraintes**
Par Pantxoa Bimboire
Page 17



Agur Xarriton

● Eneko Bidegain

Lehen Mundu Gerla bururatu eta urte gutiren buruan munduratu zen, Hazpamen. Familian izan zituen gerla hartan handiki sufritu zuten kideak, eta horregatik ez du sekula begiko izan frantsesik ia batere ez zekiten euskaldunak gerla egitera behartu zituen Frantzia. Piarres Xarritonek barne-barnetik bizi zuen Frantziak Euskal Herriari egin dion kaltea. Ez zuen ametitzen euskara hala zokoratzea, gutxieste, desagerrarazi nahi izatea. Kartsuki hartzen zuen hitza bere min horiek kanporatzeko, euskarari eta Euskal Herriari jasana-razten dizkioten bidegabekeriak gaitzesteko. Ahoa irekitzen zuen guztietan zerbait ikasten zen: beti oroitzen zen agintari edo politikari batzuekin izan istorio batez, haiek hitz eman baina obratu ez zuten zerbaitez, haien jarrera aldaketez... Beti bazuen jakitate are sakonagoez nasaiki aritzeko erraztasuna.

Alabaina, anitzek goraipatu duten bezain mintzalari gaitza izateko, denbora anitz iragan behar izaten zuen isilik, milaka liburuen artean sarturik.

Jakintsua zen Xarriton, anitz irakurritakoa, anitz ikasitakoa, anitz ikusi eta bizi izandakoa. Arlo anitzetik aberastu zuen bere jakintza, eta hark ere jakintzaz aberastu zuen Euskal Herria. Euskara zen arlo horietako bat. Euskarari egiten zioten minagatik kexatzen zen, bai, baina, sakonago joenez, lan handia egin zuen euskararen balioa agerian uzteko. Isil-isilik, zalaparta handirik gabe, euskarari buruzko ikerketa handiak egin zituen, bai hizkuntzaren aldetik, bai euskal idazleen aldetik. Altxor anitz atera zuen lurpetik eta denen eskura jarri. Euskara gutxiesten zutenen begi aitzinean ezarri zuen hizkuntza horren aberastasuna.

Baina ez zen euskara ikerketarako objektu berezi eta interesgarri gisa tratatzen zuen ikerlari bat. Haren motibazioa ez zen zientzialari hotz baten gisakoa. Bihotzetik bizi zuen euskara, eta

pasioz egin zituen ikerketak hizkuntza horri buruz. Hainbesteko kezkarik ez balu izan herriarekiko, menturaz bide luzea egin zezakeen Elizaren hierarkian. Baina Vatikanoa baino nahiago zuen Euskal Herria.

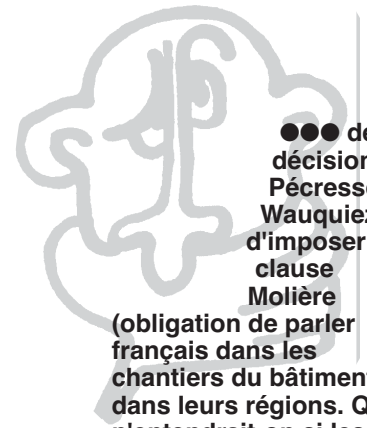
Gazterik hasi zen idazten, eta gazterik agertu zituen Euskal Herriaren egoera politikoari buruzko kezkek. Eragina izan zuten Hazpamen izan zuten irakasle karlista ohi batek eta garai bertsuan heldu zitzaion EAJren propagandak. Piarres Lafitte ere izan zuen irakasle. Hots, 36ko gerla lehertu aitzinean ere bazuen ikurrinaren eta zazpi probintzien berri, eta haiek ordezkatzeko zuten herriarekiko atxikimendua. Bizi guztian suharki atxiki du euskararen eta Euskal Herriarenganako maitasuna. Eta horrek gidatu ditu bere ekintzak. Ez zuen ulertzen nola izan zitekeen abertzale euskara bazterrean uzten bazen, eta alde horretatik

Euskarari egiten zioten minagatik kexatzen zen, bai, baina, sakonago joenez, lan handia egin zuen euskararen balioa agerian uzteko. Isil-isilik, zalaparta handirik gabe, euskarari buruzko ikerketa handiak egin zituen.

ez zuen begi onez ikusten kostaldetik barnealdera mezu abertzalea frantsesez ematen zuen jendea.

Parte hartu zuen euskara batua- ren sorreran, eta sutuki defendatu zuen Ipar Euskal Herria kontuan hartu behar zela. Udako Euskal Unibertsitatearen sortzaile- leetarikoa bat izan zen. ETako lehen errefuxiatuei aterpe egin zien, Txillardegiri bereziki. Politikan ere ibili zen, Eusko Alkartasuna alderdian hain zuzen. Urte zailak egokitu zitzaizkion, eta beste abertzale batzuen ziztuak jasan behar izan zituen, hautu politiko horrengatik.

Euskal Herriak, ordea, ezin izanen dio sekula aski eskertu herri honen eta hizkuntzaren alde egin duen lan guztia. Langile porrokatua, jakintsua, ideiak argi zituena eta, bereziki, beti laguntzeko prest zegoen pertsona bihotz onekoa. ■



●●● de la décision de Péresse et Wauquiez d'imposer la clause Molière

(obligation de parler français dans les chantiers du bâtiment) dans leurs régions. Que n'entendrait-on si les Basques votaient une clause Atxaga!

●●● que Fillon commence son speech à la Halle d'Irati en lançant "maitea laguna" voulant sans doute dire "lagun maiteak". Emploi fictif de l'euskara.

●●● pas tant que ça de la visite très médiatisée de Marine Le Pen à Poutine dans les salons du Kremlin. S'est-elle es-Crimée à défendre la laïcité devant Poutine l'orthodoxe ? Pop pop pop pope!

●●● des propos de la même Marine envers sa nièce Marion "sa place est députée. Elle est jeune, assez raide. Je m'engage à ne pas la nommer ministre". Pas la famille, c'est son côté anti-Maréchal.

●●● et réjouit de l'impossibilité pour le FN de trouver une salle pour accueillir un meeting de la même Marion à Bayonne. Et la salle Hop n'était pas libre!

●●● et réjouit du camouflet subi par Alliot-Marie qui n'a recueilli que 74 parrainages, dont seulement 3 en Iparralde, pour sa candidature à l'Elysée.

Après tout ce qu'elle a fait?

●●● d'entendre Jean-René Etchegaray se féliciter de voir sa ville bientôt entièrement équipée de la fibre optique. Voilà un ancien Modem recyclé.

●●● et réjouit du vote par le Parlement de Navarre d'une motion de soutien à la journée de désarmement du 8 avril dans les mêmes termes que celle qui sera présentée au Legebiltzar de Gasteiz. Le Sud ne perd pas le Nord.



Piarres Charritton jakintsua zendu da

“ Langile porrokatua izan zen Piarres Charritton, eta horren adibide dira berak egindako literatur ikerketa, edizio, itzulpen eta bestelakoak.

Martxoaren 13-an zendu da Piarres Charritton euskaltzain emeritu Hazpandarra. 95 urte zituen. Ele indartsuko gizona, ekintzaile aparta, euskalgintzaren erreferente nagusietako bat izan da Piarres, Ipar Euskal Herrian eta haratago ere. Iparraldetik nola Hegoaldetik, kondaezinak izan dira Piarres Charrittonen goraipamenez egin adierazpen eta laudorioak. Euskal Herriak eta euskarak zerbitzari paregabea galdu dute.

Hazparneko (Lapurdi) Ehulateia etxean sortu zen Piarres Charritton Zabaltzagarai, 1921eko urriaren 19an, laborari familia batean. Aita-amak, Pierre Charritton eta Gaxuxa Zabaltzagarai, laborariak ziren eta sei haur izan zituzten, eta, horien artean, Piarres bera zaharrena.

Filosofian lizentziaduna, Teologian eta Euskal Ikasketetan doktorea, Euskal Herriko Unibertsitateko irakasle izateari utzi eta erretiroa hartua zuen, aspalditik. Charritton Euskaltzain urgazle izendatu zuten 1950eko urriaren 27an, eta euskaltzain oso 1985eko uztailaren 19an, Piarres Lafittek utzi aulkian. Sarrerako hitzaldian Piarres Lafitteren bizitza eta lana goraipatu zituen. Euskaltzain emeritua zen 2006ko uztailaren 20-az geroztik.

Hazparden sortua eta han berean egin zituen lehen ikasketak Charrittonen. 1935ean Uztaritzeko seminariora joan zen, gazterik erabaki baitzuen elizgizon izan nahi zuela. Han, aholkulari eta bidelagun izaniko Piarres Lafitte apaiza eta kultur gizona ezagutu zuen. Bost urte iragan zituen hazpandarrak Uztaritzen, eta handik Baionako seminario haundira joan zen, Euskal Herriaren inguruko kezkarri eta jakin-minari jarraikiz hastape-netik.

Gazterik hasi zen Charritton irakaskuntzan: 1942an Biarritzen aritu zen, hogeita bat urte besterik ez zituela, eta handik urtebetera sorterrira itzuli zen, lan bera egitera. Azkenik, 1944ko udan, Baionako seminariora itzuli zen teologia ikasteko asmoz.

Hegazkin-pilotu ingelesari laguntzen

Aintzinetik, Espainiako Gerra Zibiletik ihes zenbiltzan euskaldunak ezagutu zituen Ipar Euskal Herrian, eta, berantago, naziengandik ihesi zenbiltzan frantziarrak. Horietako batzuk berak gorde zituen. Hala nola, Russell Kirby, hegazkin-pilotu ingelesa, bere etxean hartu zuena hilabete pare batez. Gero, muga gurutzatzen lagundu zion, eta balentria horrengatik Frantziako Errepublikak “soldat sans uniforme des Forces Françaises” izendatu zuen eta aliatuen Aire Indarretako komandante nagusiak diploma bat eman zion, esker onez. Ez zen bere etxean aterpetu zuen iheslari bakarra izan.

1942tik irakasle nahiz apaiz lanak egin zi-

tuen Biarritzen, Hazparden, Maulen, Baionan eta Parisen. Eskualdun Estudianteen Egunak antolatu zituen 1946-1951 artean eta Eskualdun Gazterriako arduradun izan zen 1956tik aintzina. Halaber, Eusko Ikaskuntzaren Biarritzeko Biltzarrean (1948) parte hartu zuen eta Eskualtzaleen Biltzarreko kide zen 1958tik.

Baionako elizbarrutiaren babesean, Parisko Eskual Etxearen (1955) eta Hazparneko Lanbide Eskolaren (1959) sortzaileetarikoa izan zen. Lanbide Eskola teknikoko zuzendaria izan zen 1965 arte, lankide zituela Jean-Louis Davant edota Txillardegia. 1965ean, zuzendaritza utzi egin behar izan zuen, arazo politikoengatik.

Euskararen sustatzaile

1967tik 1973ra bitartean Baionako San Amandoko erretore izan zen eta Fededunak (1968) taldea sortu zuen Jean-Louis Davant, Jean Hiriar-Urruti eta beste hainbat lagunekin. Frantziskotarren Jakin taldearekin ere harremanetan zen ordurako. Horrez gain, Baionako Euskal Astearen sustatzaileetako bat izan zen; euskara batua hauspotu zuen 1968ko Arantzazuko biltzarrean parte-hartze erabakigarria izan zuen; Association pour la

Création d'un Institut d'Etudes Basques (ACIEB) delakoaren sorreran esku hartu zuen, Piarres Lafitte, Jean Haritxelhar eta beste hainbatekin elkarlanean (ondorioz, Euskal Ikasketen Institutua sortu zen); eta 1972an eta 1973an Udako Euskal Unibertsitateko lehenengo jardunaldiak antolatu zituzten Donibane Lohizuneko Ravel lizeoan, eta jardunaldi horiek jarri zen martxan UEU bera.

70eko hamarkadaren erdialdean eliza utzi, Aña Durruty aihetar erizainarekin ezkondu eta Baionara itzuli zen. Behin itzulita, Euskal Herriko Unibertsitateko irakasle izendatu zuten 1984an eta Filosofia Fakultatean eman zituen eskolak, 1987an erretiroa hartu zuen arte.

80ko hamarkadan politikari bihurtu zen hazpandarra: 1988ko ekainaren 5eko eta 12ko hauteskundeetara Eusko Alkartasunaren izenean aurkeztu zen, Pirinio Atlantikoen 5. barrutian. Honela, EAren Ipar Euskal Herriko burua izan zen 1988tik 1997ra arte. Halaber, Baionako herriko-etxean hautetsi izan zen 1993tik 1995era.

Bizitza oparoak baditu bere sariak, eta gorazarre asko jaso ditu azken urteetan ekintza gizonak. Besteak beste, 1996an, EIZIEko ohorezko kide izendatu zuten; 1999an Manuel Lekuona Saria eman zion Eusko Ikaskuntzak; eta, 2006an, euskaltzain emeritu izendatu zuen Akademiak.

Ekintzaile

Langile porrokatua izan zen Piarres Charritton, eta horren adibide dira berak egindako literatur ikerketa, edizio, itzulpen eta beste-

Euskararen sua eta garra



Gaztea zela abiatu zituen apaizgai klasisikoaren ikasketak Piarres Charrittonen, Hazparden, Uztaritzen eta Baionan, eta 1947an apaiztu zen. Erroman goi-teologia ikasketak eta filosofiakoak Parisen egin ondoren, irakaskuntzan aritu zen hainbat postu eta mailatan, oinarrizko irakaskuntzatik unibertsitateraino. 70. hamarkadan apaiz izateari utzi zion eta familiatu zen. Jarduera intelektual bizia izan du gazte-gaztedanik; artikulu anitz eta hainbat obra argitaratu ditu, batez ere euskaraz, baina baita frantsesez ere. Ele indartsuko gizona; besteak beste, Jean Etxepare



Piarres Charriton, bere liburu bat izenpetzen Sarako idazleen biltzarra kari.

lakoak. Gaztetan hasi zen hedabideetan idazten, eta Jakin, Zabal, Enbata, Otoizlari, Elgar, Il Bimestre, Gure Almanaka, Zeruko Argia, Ekaina, Anaitasuna, Jaunaren Deia, Etchea, Comun, Maiatz, Euskaldunon Egunkaria, Gara, Berria, Mundaiz, Bulletin du Musée Basque, Oihenart, RIEV, Ele, Egan, Antzerti, Hegats, edo Euskalingua bezalako aldizkari eta egunkarietan kolaboratu du.

Euskaltzaindian, Ipar Euskal Herriko ordezkari izan zen, 1978tik 2006ra bitartean,

hainbat arlotan lan eginez: euskalduntze-alfabetatzea, onomastika, gramatika (EGLU bilduma, 1985-2011), hiztegi-gintza, Jagon saila, argitalpenak, literatura ikerketa eta abar. Halaber, euskaltzain askoren idazlanak argitaratu ditu: Jean Etxepare, Piarres Larzabal, Jean Saint-Pierre eta René Lafon, besteak beste. Pentsamenduaren hainbat idazle klasiko ere itzuli ditu euskarara: Thomas More (Utopia), Benedictus de Spinoza (Ethica), Francisco de Vitoria (De Indis) edota Martin Azpilkueta.

Azken urteotan, Ipar Euskal Herriko idazle eta kultur gizon batzuen gutunak eta literatur testuak argitaratu ditu, beste ikertzaile batzuen laguntzaz. 2003an, De re publica edo politikaz (Elkar) karrikaratu zuen Charritonnek. Liburua saiakera-lana da, eta, bertan, estatuaren, nazioaren eta herriaren arteko harremanak ditu aztergai eta hizpide.

Bizitza aberats horren bilduma egina izan zaio Piarresi Hazparneko elizan iragan diren ehorzketa hunkigarrietan, jende andana baten ikustate merezia hor jaso duelarik. ■

medikuaren eta Piarres Lartzabal idazle eta antzerkilariaren lanen biltzaile; langile harrigarria eta ekintzaile etengabea izan zen Charriton.

Ezagutu zutenek ongi gogoan dute bere izatea eta jarduna. “Euskara ezpainetan, dotorezia mintzairan, bikaintasuna idazkeran. Halakoxea zen Piarres”, erran du Andres Urrutia euskaltzainburuak. “Labayruren ikastaroetan ezagutu nuen, urte asko direla, gogoratu du Urrutiak, bera irakasle eta ni ikasle. Egia esan, berebiziko indarra zerion hari, Iparraldeko euskararen nondik norakoak hitzez eta letrez erakusten eta irakasten zizkigula. Euskararen klasikoak barne-barnetik maitatu eta gure eskuetan jarri zituen, mintzaira zaindu baten bidez. Sona handiko euskal maisuen argitarazlea, erre-

torikak ez zeukan berarentzat ez bihurtu ezta ezkutuko lekuri. Euskara ezpainetan, dotorezia mintzairan, bikaintasuna idazkeran. Halakoxea zen Piarres Charriton. Euskararen sua eta garra, molde horretan gogoratuko dugu, gaurgero, gure euskaltzainkidea”.

“Izugarriko kultura zuen eta gaitzeko dohaina hitz egiteko. Euskarari, euskaldungoari eta Euskaltzaindiari egin dien ekarpenik handiena aho-mihizkoa izan da. Baina berdenboran, ez idurian, idazlan handia egin duela ohartzen ahal gara haren bibliografia franko aberatsa ikusiz. Eskerrak zor dizkiogu euskaltzaleok”, aitortu du Jean-Louis Davant idazle eta euskaltzainak, bere laguna gogoratuz.

“Liburu parrasta bat plazaratu zuen, politi-

ka mailakoak eta literaturaren historia jorratzen zutenak; hiztegiak halaber. Iparralde honetan 'nor bait' zen, 'nor bait' hori zentzurik zabalenean hartuz”, adierazi du, baita ere, Itxaro Borda idazle baxenafartarrak.

Luzien Etxezaharreta idazle eta kazetariak ere horrela gogoratzen du Charriton: gogotsu, kementsu. “Suzko gizona ezagutu dugu Gure Irratia lehen euskarazko irratia hasieran, gero ikastolen biltzar zabaletan, Baionan zinegotzi izan zelarik... Bere herritarrei mintzo, Manex Hiriart-Urruty aipatuaren jarraile ere bazen, bere erretorika zanpatzailearekin, hitz bortitza eta umore astintzailearekin. Langile harrigarri eta etengabea izan zen Charriton”, adierazi du Maiatz aldizkariako koordinatzaileak.



Questions autour du désarmement d'ETA

“ Ce que nous sommes en train d'exiger c'est un moment de conscience humaine où nous affirmons notre volonté de construire une situation nouvelle.

Lors du Forum de Biarritz, l'avocat Enrique Santiago, assesseur juridique des Farc aux négociations de paix Farc/État colombien, a brossé le tableau extraordinairement complexe du processus. Et pourtant la résolution du conflit est en bonne voie. Dès lors pourquoi ce qui est possible là-bas ne serait-il pas envisageable ici ? Anne-Marie Bordes, modératrice au cours des débats du forum, a recueilli divers témoignages.



● Anne-Marie Bordes

Pourquoi ce qui est possible en Colombie où 52 ans de guerre Farc/État colombien ont débouché sur un processus de paix bilatéral, ne le serait-il pas au Pays Basque où le conflit armé ETA / Etat espagnol a changé du tout au tout depuis le cessez-le feu unilatéral et définitif d'ETA du 20 octobre 2011 ? Ce fut l'une des premières questions cruciales abordées lors du Forum pour la paix des 17-18 mars, organisé par le mouvement social Bake Bidea, tenu au Bellevue à Biarritz⁽¹⁾. Question posée par Kristian Herbolzheimer, (ONG Conciliation Resources), impliqué dans le processus de paix du pays andin où l'on compte des millions de personnes déplacées, 265.000 morts, 6.000 à 6.500 guerrilleros Farc... Lors de sa visite officielle en Colombie fin janvier 2017, François Hollande, président de la République française, y a félicité son homologue Santos pour ses "efforts de paix" et rencontré des Farc prêts à être démilitarisés.

Coup de théâtre et expectative

Lors du Forum l'avocat Enrique Santiago, assesseur juridique des Farc lors des négociations de paix a brossé le tableau extraordinairement complexe du processus. Tandis que Véronique Dudouet (Fondation allemande Berghof) a souligné le fait que l'absence de réciprocité (comme au Pays Basque) accroît la difficulté. Elle a rappelé les clés essentielles d'un désarmement négocié au vu de l'expérience internationale : faisabilité / transparence, garanties de sécurité pour toutes les parties, garanties/volonté politique,

supervision/contrôle, implication/appropriation de la société dans le processus.

Ce Forum, trois mois après l'opération de Louhossoa du 16 décembre 2016, a été précédé d'un coup de théâtre⁽²⁾. L'expectative a grandi d'autant. En effet, Le Monde annonçait au matin du 17 mars un "désarmement d'ETA imminent pour le 8 avril", selon les propos que lui avait tenus l'"artisan de paix" Txetx Etcheverry. Ce dernier rappelle, avait été mis en examen puis relâché après sa participation à l'opération de Louhossoa, comme son compagnon de route Michel Berhocoorigoin, venu témoigner à Biarritz. L'autre "artisan de paix" présent, n'était autre que Michel Tubiana, président d'honneur de la Ligue française des droits de l'homme et du citoyen. Ils n'ont pas mâché leurs mots. Jean-René Etchegaray, président de la Collectivité territoriale Pays Basque et en préambule, Michel Veunac maire de Biarritz, non plus. Rappelons ici que de nombreux élus de tous bords se sont publiquement exprimé, depuis plusieurs mois, en faveur du processus en cours. Ajoutons-y le témoignage imprégné d'humanisme de Serge Portelli, président de la Cour d'Appel de Versailles et celui de Bake Bidea, avec sa présidente Anaiz Funosas.

Quelques extraits...

Michel Berhocoorigoin. "Louhossoa aura été une rencontre entre une action et l'attente des gens. Nous avons maintenant l'obligation d'aller plus loin (...) Nous sommes partisans d'un désarmement total, vérifié, sans contreparties politiques, ce qui ne veut pas dire que les prisonniers, les réfugiés et les victimes seront passées en pertes et profits (...) Nous voulons croire que l'État français est capable de nous entendre, qu'il va bouger. Cinq années ont été gâchées il faut clôre ce dossier avant les présidentielles ! Nous disons à l'État : l'idéal serait de le faire avec vous, faute de quoi ce sera fait avec d'autres dans le cadre d'une démarche unilatérale (...) Le 9 avril ETA ne sera plus une organisation armée, la porte reste ouverte..."

Jean-René Etchegaray. "Depuis la Conférence d'Aiete rien ; nous avons perdu cinq ans⁽³⁾. Ce silence est insupportable car nous nous sommes exprimés légalement. Le 16 décemb-

re, à Louhossoa a été capital, il marque un avant et un après. Nos espoirs de voir l'Etat intervenir ne seront peut-être pas vains, le 8 avril nous serons là ! (...) Nous sommes dans le dernier conflit d'Europe occidentale, trois générations sacrifiées, ça suffit ! J'aimerais que l'État français soit souverain, qu'il n'attende pas l'autorisation du gouvernement espagnol..."

Serge Portelli. "Il est capital que l'argument des armes disparaisse dans la tête des juges (...) Après le désarmement le panorama changera, le gouvernement, mais aussi la police, les juges, devront reconsidérer leur argumentaire. Ils vivent dans le passé alors que les choses ont changé avec Aiete. Le désarmement devrait créer un choc, un sans-retour permettant d'engager d'autres dossiers sachant que les négociations seront longues et compliquées..."

Anaiz Funosas. "Louhossoa nous a mis devant nos responsabilités : construire le vivre-ensemble (...) Un processus qui s'enlise est un processus qui n'avance que dans un sens et engendre des risques de violence renouvelée. Plus nous avancerons ensemble, plus nous réfléchirons ensemble, moins il y aura de chances pour que cette violence se réactive. Le 8 avril débouchera sur la mise en place de nouvelles bases..."

Michel Tubiana : "Ce que nous sommes en train d'exiger c'est un moment de conscience humaine où nous affirmons notre volonté de construire une situation nouvelle. Lors de la Conférence de Paris, j'en appelais à la Raison qui entend le passé, tient compte de l'instant et possède la force d'imaginer l'avenir⁽⁴⁾. Aiete a signifié le primat de la voie démocratique (...) Cela, sans nier que nous devons l'examen sans complaisance du passé à ceux qui l'ont subi et à ceux qui vont suivre (...) Nous ne lâcherons pas ! Il est encore temps que nous nous entendions avec le gouvernement français sur les questions de vérification, de mise en sûreté des armes dans les mains de l'autorité française et sur le fait que les accompagnants de cette restitution n'aient pas à payer pour leur présence (...) Président, gouvernement, le 8 avril, nous vous invitons à réserver vos places avec nous..." Au sortir du Forum, la question, évidemment restée sans réponse, concernait le déroulé de la journée du 8 avril. ■

(1) Gracieusement mis à disposition par la Ville.

(2) Louhossoa: opération embryonnaire de désarmement stoppée par la police.

(3) Conférence internationale de paix du 17 octobre 2011 à Saint-Sébastien, suivie du cessez-le-feu définitif d'ETA.

(4) Conférence Humanitaire de Paris à l'Assemblée Nationale, le 11 juin 2015.



Un désarmement pour réarmer le processus

Avec cette journée de désarmement d'ETA programmée pour le 8 avril, une étape historique sera franchie, relève Xabi Larralde. Une étape, assurément, mais certainement pas l'aboutissement du nécessaire processus de paix. La situation des presos, la reconnaissance des victimes, seront les prochains combats à gagner.

A l'occasion du forum pour la paix organisé par Bake Bidea à Biarritz, Mixel Berhocoirigoin a confirmé que, face au silence des autorités françaises, la société civile procédera au désarmement d'ETA le samedi 8 avril. Au lendemain du 8 avril, ETA sera une organisation désarmée. La dimension historique de cette annonce n'échappe à personne. L'étape historique qui sera franchie le 8 avril doit être mise en perspective au regard du contexte politique global que nous vivons. Car, en parallèle à la tenue du forum pour la paix à Biarritz, une seconde actualité a marqué ce week-end du 18 et 19 mars, c'est celle des consultations organisées par Gure Esku Dago en Hegoalde, et auxquelles ont participé des milliers de citoyen-ne-s.

Lors du forum de Biarritz, la question de savoir si les Etats français et espagnol ne préféreraient pas que le désarmement d'ETA ne se fasse pas a été posée à plusieurs reprises. Malheureusement, la réponse saute aux yeux : Paris et Madrid ne veulent pas d'un désarmement ordonné et supervisé par des experts internationaux. A défaut de pouvoir procéder eux-mêmes, par la voie policière, au désarmement d'ETA, ils préfèrent qu'ETA garde ses armes.

Portée politique considérable

Ce constat est assez terrible, mais il s'explique par le contexte politique. L'Etat espagnol traverse aujourd'hui une des plus graves crises institutionnelles de son histoire contemporaine, avec une confrontation à l'indépendantisme en Catalogne qui atteint son paroxysme. Madrid ne veut surtout pas qu'un second front s'ouvre en Pays Basque, et pour éviter cela, le PP maintient une stratégie qui a un double volet : d'une part, bloquer toute avancée dans la résolution du conflit pour neutraliser la gauche abertzale dans sa capacité d'initiative sur le processus souverainiste, d'autre part, maintenir le PNV dans le giron de l'autonomisme, par le biais d'accords de gestion.

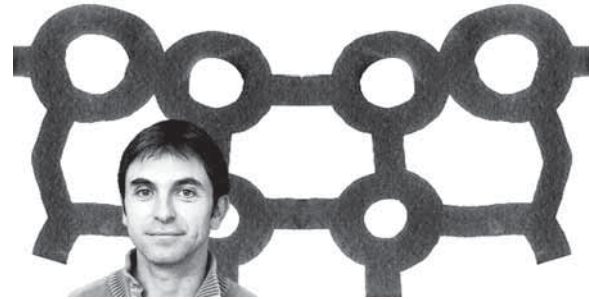
Afin d'éviter qu'une nouvelle phase politique articulée autour du droit à l'autodétermination ne prenne trop de force également en Hegoalde,

l'Etat espagnol utilise tous les prétextes pour continuer d'alimenter les paramètres (en particuliers ceux de la répression policière et judiciaire) liés à la phase précédente de confrontation armée, en bloquant le processus de résolution, et en maintenant le statu quo sur des dossiers comme le désarmement. ETA a déclaré la fin de sa lutte armée au lendemain de la conférence d'Aiete. On peut considérer que son désarmement ne change rien de fondamental à la donne actuelle, mais il revêt cependant une portée politique et historique considérable. L'initiative de Louhossoa a ouvert des perspectives au regard du contexte de blocage actuel, car les "artisans de la paix" ont clairement positionné le désarmement comme un levier pour faire avancer l'ensemble des autres éléments de la résolution. La mobilisation de la société civile d'Iparalde a été impressionnante. Impressionnante aussi, la détermination affichée lors de l'annonce de la journée du samedi 8 avril à l'occasion du forum de Bake Bidea à Biarritz. Nous devons tous et toutes participer massivement à cette journée du 8 avril. Car en procédant au désarmement total d'ETA, l'enjeu n'est ni plus ni moins que de faire tomber le mur du statu quo érigé par les Etats français et espagnol, et de réarmer le processus de résolution du conflit dans sa globalité.

Triple engagement

Ainsi, la participation à cette journée du 8 avril impliquera un engagement humain, mais aussi politique et éthique envers les autres aspects de la résolution du conflit. Un engagement humain vis-à-vis des prisonniers politiques qui croupissent encore dans les geôles françaises et espagnoles, avec une pensée toute particulière pour Oier Gomez, dont le maintien en détention, alors que son état de santé est extrêmement préoccupant, est révoltant. Un engagement humain, par rapport à la reconnaissance des victimes, qui doit prendre en compte celle des deux camps, c'est-à-dire aussi celui des victimes de la

“ “ **L'Etat espagnol traverse aujourd'hui une des plus graves crises institutionnelles de son histoire contemporaine, avec une confrontation à l'indépendantisme en Catalogne qui atteint son paroxysme.**



● Xabi Larralde

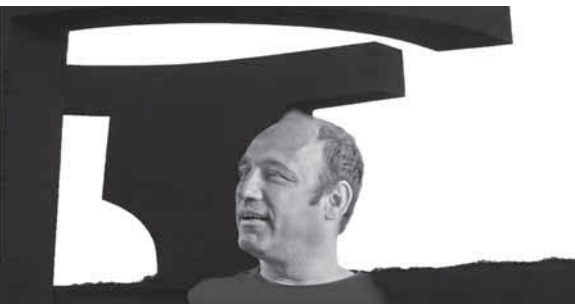
répression policière, des victimes de la torture, de la guerre sale... Un engagement politique, car le meilleur hommage que l'on puisse rendre à toutes les victimes consiste à faire en sorte que ce qui s'est passé ne puisse se reproduire. Désactiver les facteurs qui ont engendré et alimenté le conflit : c'est cette même nécessité qui donne également sa dimension politique à la question des prisonniers. Il n'y aura pas de paix en Pays Basque tant qu'il existera des prisonniers, parce qu'ils incarnent, en chair et os, la persistance du conflit. Imaginons un instant les conclusions politiques que tireront les générations à venir de jeunes abertzale, si elles constataient qu'au final, la fin unilatérale de la lutte armée, n'aura débouché sur aucun autre résultat que celui de la confirmation du cynisme de deux Etats qui auraient maintenu en l'état leur politique carcérale. Et cet effet-là est peut-être déjà en gestation. Car, quoi qu'on en pense, et quoi qu'on en dise, je crois que les incidents qui ont eu lieu ces derniers temps dans les campus d'Hegoalde sont l'expression d'un malaise qui gagne une partie de la jeunesse abertzale. Le week-end du 18-19 mars a ainsi été marqué par une troisième actualité : celle de la manifestation de Renteria, organisée par les parents des jeunes incarcérés après les échauffourées de Pampelune et qui avait pour slogan : "en faveur d'un avenir pour nos fils et filles"... Pour moi, c'est là que se situe la dimension éthique de notre engagement dans la journée du 8 avril : tourner définitivement la page du conflit, c'est ouvrir un autre avenir à nos enfants. Alors qu'une figure historique de l'IRA, Martin Mc Guinness, vient de décéder, personnellement, je participerai à la journée du 8 avril en passant aux paroles de Bobby Sands : "notre revanche sera le rire de nos enfants" !■



Désarmer les esprits

La société basque est invitée le samedi 8 avril à démanteler l'arsenal d'ETA. Au soir de cette journée historique, ETA sera une organisation entièrement désarmée. Pour Txetx Etcheverry, l'un des artisans de la paix, l'enjeu va bien au-delà : il s'agit également de désarmer les esprits sur la question basque.

“ Nous devons également travailler à désarmer les esprits, les paroles, dans chaque camp. Oui, dans chaque camp, nous devons travailler à désarmer les haines et les envies de vengeance. ”



● Txetx Etcheverry

Je suis toujours effaré de voir l'hystérisation absolue de tout ce qui touche au conflit basque, à ses causes et à ses conséquences. Ce phénomène concerne principalement l'Etat espagnol, sa classe politique et ses médias, et on l'observe y compris actuellement avec la perspective de ce désarmement total de l'organisation ETA.

Beaucoup de conflits ont ensanglanté diverses parties du monde, avec parfois des aspects et des dimensions bien plus importantes ou tragiques que ce que nous avons pu vivre en Pays Basque. Mais de l'Irlande du Nord à l'Afrique du Sud en passant par le Salvador ou le Nicaragua, les peuples et les Etats ont su trouver la voie du dialogue, de la réconciliation ou tout au moins de l'apaisement des haines et des affrontements.

Rien de tel côté espagnol. Cela fait bientôt six ans qu'ETA a abandonné la lutte armée mais on ne décèle aucune tentative d'apaisement ou de dialogue. Au contraire, on jette en permanence de l'huile sur le feu. On chauffe à blanc l'opinion publique, on cherche à écraser, à humilier.

L'ennemi honni

On déshumanise l'ennemi. Certains commentateurs politiques ou certains médias, divers responsables espagnols parlent régulièrement des militants d'ETA en termes d'"animales", de "bestias" voir de "ratas". On dit et on écrit la

"banda terrorista", utiliser le qualificatif d'organisation serait faire trop d'honneur à l'ennemi. Même une décision comme celle de désarmer dans la dignité n'est pas acceptable. Ce serait accepter que l'ennemi honni puisse faire quelque chose de positif.

Désormais, il faut dévaloriser le fait même de se désarmer. C'est une ETA défaite, qui n'a plus qu'un arsenal vieillissant, et qui voudrait avec son démantèlement réaliser un dernier coup d'éclat. Peu importe les faits. Peu importe qu'ETA ait essayé de réaliser la mise sous scellés et le démantèlement de manière ordonnée et confidentielle, et que ce sont les arrestations répétées qui l'en ont délibérément empêchée. Peu importe si les armes et explosifs récupérés par la police française à Luhuso, et qui représentaient à peine 15 % de l'arsenal actuel d'ETA, auraient à eux seuls pu équiper une organisation armée du type Action Directe ou Iparretarrak. Avec des armes parfaitement entretenues et certaines flambant neuf, j'en ai été témoin à Louhossoa. Je me rappelle, lors de la mise sous scellés des armes que nous voulions neutraliser, de la réaction de surprise d'un des policiers maniant je ne sais quel modèle de revolver à viseur point rouge incorporé, disant "p... ils ont ça aussi !".

Situation dangereuse

Je n'ose imaginer les massacres que pourraient commettre les djihadistes actuels ou le premier fou venu s'ils mettaient la main sur une des caches d'ETA.

Pour Madrid, le seul désarmement acceptable, c'est celui opéré par la police au fur et à mesure qu'elles parviennent à localiser des caches, à incarcérer des militants. Quitte à perdre cinq, dix ans dans cette situation dangereuse pour tout le monde, qui loin de désamorcer la tension l'entretient artificiellement. Bref, il ne faut laisser aucune issue à l'ennemi. Il faut qu'il termine écrasé, humilié, en prison pour le restant de ses jours. Soit, admettons que Madrid arrive à ce résultat en perdant encore cinq années supplémentaires. Mesure-t-on les frustrations et les graines de revanche qu'un tel final aura fait germer dans les esprits des générations à venir, au sein d'un peuple basque charpenté d'une longue tradition de luttes et de résistances en tout genre ? Croit-on qu'un conflit se terminant d'une telle manière pourrait ne pas ressurgir un jour ou l'autre et peut-être sous des formes bien pires que celles que l'on a connues lors de ces dernières décennies ?

Tout cela n'est pas raisonnable. Je ne demande pas ici aux deux gouvernements français et espagnols de faire preuve d'humanité. J'en appelle à leur intelligence. Nous devons en finir avec cette escalade de la tension délibérément maintenue en dépit de la volonté d'ETA d'en finir pour toujours avec la lutte armée. Nous devons combattre cette surenchère de propos haineux et de provocations en tout genre. Il faut changer ces politiques guidées par la vengeance et la volonté d'écraser l'autre, qui ferment toutes les portes et toutes les

perspectives.

L'objectif du samedi 8 avril ne sera pas uniquement le démantèlement total de l'arsenal d'ETA. Nous devons également travailler à désarmer les esprits, les paroles, dans chaque camp. Oui, dans chaque camp, nous devons travailler à désarmer les haines et les envies de vengeance pour construire une paix acceptable pour tout le monde, juste, durable. Le 8 avril à Bayonne, soyons toutes et tous des artisans de la paix. ■



Eneko Gorri, Anaiz Funosas, Mixel Berhocoirigoin et Jean-Henri Etchegaray au Forum de Biarritz. ©Zigor

Les Artisans de la Paix doivent faire face à d'importants frais —actuels et à venir— pour mener à bien et jusqu'au bout leur travail (frais de justice, de déplacements, et d'organisation). Chaque contribution, même la plus minime, est importante. Vous pouvez adresser vos dons en espèce aux représentants mandatés des Artisans de la Paix ; par chèque à l'ordre de Hitzak à l'adresse suivante : Hitzak, 20, rue des Cordeliers 64100 Bayonne ou directement par carte bancaire sur ce site : www.artisansdelapaix.eus. Aitzinetik milesker!



Sur le chemin de la paix

Chaque conflit a ses spécificités, dit Juliette Bergouignan. Le Forum de Biarritz a su mettre en évidence l'implication de la société civile après le déclic de Luhoso et préparer le rendez-vous décisif du 8 avril dans lequel elle s'engage.

C'est en cheminant que s'ouvre le chemin. Il n'existe pas de voie toute tracée pour parvenir à la paix. La paix est un patrimoine collectif. Elle est l'affaire de tous et ne doit pas être récupérée politiquement. Tels sont quelques propos tenus au colloque sur "le désarmement au service de la paix", le 18 mars dernier à Biarritz.

Si la résolution des autres conflits dans le monde présente des aspects intéressants, chaque contexte étant différent, c'est l'intelligence collective qui doit être à l'oeuvre pour innover et chercher des solutions adaptées. En situation de paralysie, comme c'est le cas du conflit basque, depuis plus de cinq ans, plus il y aura de participants, plus on gagne en légitimité, selon Kristian Herbolzheimer de "Conciliation Ressources". Pourtant, malgré la singularité de chaque contexte local et temporel, certains principes et objectifs d'un processus de paix doivent être partagés : contribuer à la paix et à la stabilité, restaurer la confiance entre adversaires, prévenir de futurs conflits, contribuer à une réconciliation, travailler à la reconstruction et au développement.

Pour des combattants, rendre les armes revient à se déshabiller et la réussite de cette étape dépend du travail amont. Cette étape cruciale se fait de façon très différente selon le contexte, soit sur la place publique, soit dans la plus grande discrétion, comme en Irlande, mais dans tous les cas, elle s'accompagne de la dissolution de l'organisation armée et de l'accompagnement des combattants (Colombie...) dans leur reconversion dans la vie civile.

La paix est l'affaire de tous : personnes de bonne volonté, juristes, ONG, syndicats, partis politiques, associations et élus.

Désarmer les esprits

On l'aura compris, il faut aussi désarmer les esprits. C'est la tâche la plus difficile, car, dans chaque camp, on a du mal à changer de logiciel. Si, des personnalités éminentes du monde entier ont tenté d'impulser un désarmement ordonné et coordonné dès 2011, suite aux accords d'Aïete, elles se sont heur-

tées à l'indifférence et au mépris des gouvernements français et espagnol. Aucune réponse des gouvernements français et espagnol jusqu'aux événements de Luhoso, le 16 décembre dernier. Les arrestations de Luhoso ont suscité un élan nouveau dans la société d'Iparralde. Les cinq restent sous contrôle judiciaire, en attente d'un procès, mais le chef d'inculpation de "terrorisme" n'a pas été retenu contre eux.

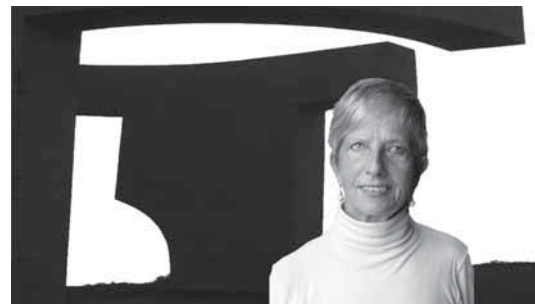
Enfin, les media hexagonaux ont évoqué le sujet et donné la parole aux élus locaux, aux "artisans de la paix", aux personnalités extérieures engagées dans ce processus... Un film documentaire "La paix maintenant, une exigence populaire" a été réalisé, les gouvernements d'Euskadi et de Navarre s'engagent dans la nouvelle phase, aux côtés du forum social permanent rassemblant des associations et syndicats divers d'Hegoalde et d'Iparralde.

Un pas en avant important est franchi au Pays Basque, sans pour autant qu'il y ait l'ombre d'un changement dans l'attitude des gouvernements français et espagnol. Silence de trois mois après Luhoso. Vendredi 17 mars dernier, jour de l'ouverture du colloque sur le désarmement, une déclaration de Txetx annonce une date butoir : le 8 avril et un appel solennel au gouvernement français pour rendre possible ce désarmement avec toutes les garanties techniques et légales avant cette date.

En visite à Pau quelques jours plus tard, Bernard Cazeneuve affirme qu'aucun gouvernement ne peut s'opposer à un désarmement, dans les règles de la République. Cette fois, tout se passe en territoire français et le gouvernement actuel



“ La France n'a pas l'habitude de la justice transitionnelle. Jamais les cas de torture en Indochine ou en Algérie n'ont été traités. Le silence et l'oubli sont à l'origine de la pire gangrène des décennies plus tard.



● Juliette Bergouignan

pourrait s'honorer d'avoir mis fin au plus vieux conflit armé d'Europe.

Silence et oubli

Qu'est-ce qui empêche l'Etat français de changer de logiciel ? Pourquoi ne s'attache-t-il pas à trouver des solutions intelligentes, comme pour la Nouvelle Calédonie, à l'époque ? Qu'est-ce qui le dérange dans ce désarmement ? Quand sera-t-il enfin un Etat souverain ? se demandait Jean-René Etchegaray au forum de Biarritz.

Autant de questions que nous nous posons tous. Bien sûr, la France n'a pas l'habitude de la justice transitionnelle. Jamais les cas de torture en Indochine ou en Algérie n'ont été traités. Le silence et l'oubli sont à l'origine de la pire gangrène des décennies plus tard. Selon Serge Portelli, juge à la Cour d'appel de Versailles, le cas des détenus aurait été facile à régler en premier, car moins compliqué qu'ailleurs, mais l'erreur a été de ne pas avoir suffisamment pris en compte l'immense pouvoir de l'administration pénitentiaire française. Les situations changent, mais, côté espagnol, les réponses sont immuables. Mariano Rajoy, veut une reddition pure et simple "de la bande armée" avec humiliation des perdants et reniement de leur engagement. Pour lui, il n'y a pas de conflit, que des terroristes. Le discours ne change pas, le matraquage dans les media espagnols non plus.

Le moment n'est pas à la polémique. D'aucuns regrettent la rupture de la trêve de Lizarr/Garazi, d'autres font remarquer qu'il n'y a pas de conflit puisque les armes se sont tuées. Toutes ces arguties sont déplacées aujourd'hui. L'analyse du passé est une chose, la vision partagée de l'avenir en est une autre. Chacun doit apporter sa pierre à l'édifice pour construire, ensemble, un Pays Basque apaisé dans lequel la pluralité des opinions s'exprimera et les souffrances des prisonniers et de leurs familles cesseront. Notons tous le 8 avril dans nos calendriers et tenons-nous prêts à prendre part à ce moment important. ■

Souveraineté : quel point de départ ?

L'Aberri Eguna 2017, le dimanche 16 avril se déroulera à Gernika et à Uztaritze. Les citoyen-ne-s appelant à participer à ce nouveau départ de l'Aberri Eguna en Iparralde ont choisi comme thème "Urratsez urrats Euskal Herria eraiki", c'est-à-dire "Construire le Pays Basque pas à pas". Alda apporte ici une réflexion que Xabi Anza, responsable formation du syndicat ELA a publiée en euskara sur www.zuzeu.eus concernant le processus souverainiste en Pays Basque. Une analyse utile pour réfléchir sur une stratégie souverainiste gagnante ou permettant d'avoir l'adhésion de la majorité des habitants du Pays Basque. Voici le texte de Xabi Antza.



Xabi Anza, responsable formation du syndicat ELA.

Il est indispensable de définir et de faire connaître ce qu'est le point de départ d'un processus souverainiste. Quand je parle de point de départ, il s'agit de voir la réalité à partir de laquelle nous devons commencer à penser le processus souverainiste.

On pourrait se dire que ceci est une évidence, mais en fait ce n'est pas tout à fait le cas. En effet, souvent, l'analyse politique part d'un désir ou d'une volonté, plutôt que de la réalité. Ainsi, si on me demandait quel genre de processus souverainiste je souhaite, je n'aurais aucun doute pour répondre :

1. Je souhaite un processus souverainiste reposant sur la bilatéralité : respecté par un Etat démocratique reconnaissant la validité de la consultation proposée à ses nations. Bref, un processus ressemblant à celui qui se déroule en Ecosse.
2. Un processus fondé sur l'union et l'entente entre toutes les personnes en faveur du droit de décider du Pays Basque. C'est-à-dire un processus comme celui de la Catalogne.
3. Je veux un processus institutionnel : poussé et légitimé par la majorité des élus en faveur du droit de décider. Comme en Slovaquie ou en Catalogne.
4. J'aimerais aussi qu'il implique toutes les classes sociales. C'est-à-dire qu'il prenne en consi-

dération toutes les demandes de la société concernant la protection sociale, les services publics, le modèle de production et la culture, en étant un espace d'"efficacité partagée" au profit de toute la société. Comme dans le cas de la réunification allemande.

5. Et, bien sûr, j'aimerais aussi un processus souverainiste où le Pays Basque dans son ensemble pourrait participer.

Principe de réalité

Ceci correspond à mes vœux. Mais... est-ce que ces vœux correspondent à la réalité ? A mon sens, en aucune façon.

1. Tout d'abord il n'y a pas de bilatéralité. L'Etat espagnol ne nous reconnaîtra pas le droit de décider ni même celui d'être consultés, tout comme il ne nous donnera pas l'occasion de changer le statut politique de dépendance et de soumission. Nous ne sommes pas l'Ecosse, et l'Espagne n'est pas le Royaume-Uni.

2. Il n'y a pas d'attitude commune de la part des acteurs en faveur du droit de décision. Si on regarde du côté des partis politiques, une partie de ceux qui sont en faveur du droit de décider (le PNV) a décidé que pour faire n'importe quel changement dans le statut politique du Pays Basque, il faudra au moins se mettre d'accord avec le PSOE ou le PP, autant dire renon-

cer simplement au droit de décider. Et, une autre force disposant d'une grande représentation (Podemos-Ahal Dugu) dit que le changement viendra à la suite du changement politique dans l'Etat espagnol.

3. Rien ne laisse entendre que les institutions seront à l'avant-garde du changement de statut politique. Ce débat-là n'existe pas en Navarre. Dans la Communauté Autonome Basque, pour la nième fois il a été décidé d'élaborer un nouveau rapport sur le Statut d'Autonomie, cette fois-ci avec l'appui du PSE, de Podemos et du PNV. Nous ne sommes pas en Catalogne.

4. Il n'y a pas de base non plus pour que le processus implique différentes classes sociales. En effet, nous devons faire face à une majorité parlementaire néolibérale étouffante en Navarre, dans la Communauté Autonome Basque et au Pays Basque Nord, toujours prête à faire reculer les acquis sociaux. Et nous n'avons même pas un accord à minima sur le projet de pays concernant les thèmes fondamentaux (souveraineté énergétique, alimentaire ou financière, transport, recherche et développement, politique industrielle,...). Dans le domaine culturel et linguistique, la domination de l'espagnol est bien réelle. L'état de la langue basque, et les audiences télé et radio, le montrent. On assiste à l'ethnocide fort et effi-

cace d'une minorité. On est en présence d'un univers bascofonne, qui même en étant minoritaire, a son importance, mais qui se voit fragile, et qui est en grand manque, pour le dire de façon diplomatique, de vision et de moyens. Bref, nous ne sommes pas l'Allemagne.

5. En réfléchissant à l'échelle de tout le Pays Basque... les 7 provinces, les 3 divisions administratives, les 2 Etats, les 2 gouvernements autonomes, les 3 gouvernements provinciaux et une Communauté d'Agglomération qui vient de naître, les 3 langues, une histoire compliquée, et d'innombrables récits... font en sorte qu'on est en présence d'une extraordinaire complexité territoriale.

Principe de majorité

A mon avis, le monde souverainiste vit dans une illusion. C'est une illusion de croire que la majorité en faveur du droit de décider qu'on peut trouver grâce à l'arithmétique au parlement de la Communauté Autonome Basque (EAJ-PNV, EH-Bildu, Ahal Dugu) est une véritable majorité politique en faveur d'un processus souverainiste. En fait, c'est une hégémonie potentielle, à laquelle il ne reste plus qu'à avoir la volonté de s'activer. Mais il n'y a pas de majorité souverainiste dans les institutions, et quand bien même cette majorité existerait, on devrait faire face à la diversité de majorités et minorités qu'on retrouve dans ces institutions.

1. Il y a une majorité relative (EAJ, Podemos) qui défend une bilatéralité qui n'existe pas ; et, il y a une minorité basque (PP, PSE) qui fait partie de la majorité à Madrid, en faveur de l'unilatéralité espagnole, c'est-à-dire en faveur du statu quo.

2. La majorité institutionnelle en faveur du néolibéralisme est effrayante (EAJ, PP, UPN, PSOE, GeBa...), à Gasteiz, à Iruñea et à Madrid.

3. Il y a une majorité institutionnelle, médiatique, culturelle... qui appuie un modèle espagnol, et il y a une minorité bascofonne, extrêmement réprimée.

4. Il y a une majorité institutionnelle qui ne voit pas d'un bon œil que les personnes s'organisent (au sein de la société civile, des syndicats,...) dans des dynamiques d'opposition posant problème au propre système institutionnel (EAJ, PSOE, PP, UPN...).

5. Concernant la territorialité, les rapports de force souverainistes sont très différents en fonction des territoires.



"Ni droit de décider ni droit d'être consulté".

Possible processus national

C'est pourquoi, si notre analyse est juste, et si on veut aujourd'hui concevoir un possible processus national, vers la souveraineté, on devrait prendre en compte les points suivants :

1. La dynamique souverainiste est minoritaire, si on se place au niveau des institutions.
2. Elle doit être unilatérale et ne pas compter sur l'appui des Etats.
3. En principe, elle n'aura pas au départ l'appui des forces politiques pouvant en théorie ou dans une seconde phase la soutenir.
4. Elle sera principalement sociale, et non institutionnelle, en tout cas pour l'instant.
5. Elle sera très différente en fonction des territoires.

Le principe de réalité nous pousse à prendre en compte que les fondements du point de départ d'un processus souverainistes sont fragiles. Bien plus fragiles que ce que l'illusion de l'arithmétique institutionnelle et représentative laisse entendre.

Processus souverainiste

Mais le processus souverainiste a aussi, au niveau de son point de départ, des points forts :

1. Le processus souverainiste, même s'il est minoritaire au sein des institutions, est majoritaire dans le domaine syndical, et très solide dans le domaine social (ELA, LAB,

Eskubide Sozialen Karta).

2. Même s'il est unilatéral, le processus met sur la place publique des revendications démocratiques universelles : souveraineté, participation, décision... Ces demandes lui permettent d'aller vers la masse des gens.

3. En étant social, et donc, sans l'appui de nombreux sigles partisans, il n'a pas les limites qu'exigeraient la collaboration de classe, l'oligarchie, les directions de partis ou la logique institutionnelle. Ainsi, le caractère social de ce processus souverainiste permettrait à de nombreux facteurs (de classe, féministe, écologiste, démocratique, bascofonne) de devenir autant de vecteurs d'accumulation de forces qui n'auraient pas pu être activées autrement. Et en activant ces facteurs-là, le processus souverainiste deviendrait une dynamique attractive pour la base sociale et électorale de toutes les forces politiques.

On pourrait penser que ce n'est pas beaucoup. Evidemment, l'illusion institutionnelle et représentative peut nous faire croire que nous avons plus de potentiel. Mais, il me semble que le point de départ décrit est le seul réel, et que c'est le seul point de départ viable.

Point de départ

Mon analyse peut viser juste, mais, elle peut aussi faire fausse route. Dans tous les cas de figure, il n'y a pas de processus souverainiste sans un accord concernant le point de départ. Il est donc indispensable de discuter, entre autres, sur les cinq points mentionnés au début de cet article :

1. Est-ce qu'il y a une bilatéralité avec l'Etat?
2. Peut-on aujourd'hui réaliser l'union de toutes les forces en faveur du droit de décider (Maltzaga)?
3. Les institutions seront-elles à l'avant-garde ?
4. Au fond, le processus souverainiste peut-il impliquer toutes les classes sociales ?
5. Peut-il prendre en compte l'intégralité du Pays Basque ?

Nous devons considérer les réponses apportées à ces questions comme étant définitives et se mettre en mouvement en fonction de ces réponses. C'est mon avis. ■



PP, PSOE, PNV.



Martinen kronika

Un espoir se lève !



Dans un moment où la vie politique connaît dans l'Hexagone un des moments les plus lamentables de la V^e république, au Pays Basque depuis trois ans nous vivons une intense séquence qui est en train de modifier profondément notre destin.

Cela démontre que l'action politique peut encore avoir du sens, cela prouve qu'il ne faut jamais renoncer à une utopie car elle peut à tout moment se transformer en réalité. Il faut toujours se méfier d'un projet partagé, porté avec la force des convictions et pour le bien commun.

Aujourd'hui, et je ne sais pas si nous en prenons encore la mesure, le Pays Basque est devenu sujet de droit, il s'est donné les moyens d'organiser son développement économique, social, culturel et environnemental. La responsabilité est écrasante et même si les prémisses de la nouvelle organisation se font avec un enthousiasme certain et un véritable engagement, il n'en est pas moins évident que l'enjeu est énorme.

Mais ce qui ne s'est pas fait attendre c'est bien évidemment la reconnaissance qui, de facto, allait entourer la nouvelle communauté d'agglomération. Dans la grande région, on a immédiatement pris conscience de l'importance de l'affaire, et à n'en pas douter dans les méandres du pouvoir parisien un Pays Basque s'exprimant d'une seule voix est maintenant un objet politique bien identifié et avec lequel il va falloir compter.

Et c'est de façon inattendue que la chose a pris corps. En décembre l'opération Louhossoa a connu une tournure internationale, dans l'air quelque chose a changé. D'évidence, l'originalité de l'action, avec l'intrusion du corps social dans une entreprise généralement dévolue aux Etats, et à des négociateurs patentés, a surpris et interrogé. La mobilisation surprenante du monde politique autour des arrestations, le poids en filigrane de la nouvelle agglomération ont été des éléments détermi-

nants du dénouement rapide et satisfaisant de la situation. Car il y a, à n'en pas douter, même si souvent les ressorts en sont inconscients, une autre façon ici de se penser et pour l'Etat de nous considérer. Rappelons-nous la formule : un Pays Basque connu et reconnu.

Parfois les résultats dépassent les espérances, prenons en acte et poursuivons un

les clivages étroits auxquels nous sommes habitués. D'une voix forte, cohérente et très courageuse des dizaines de citoyennes viendront poser l'ultime question à des gouvernements empêtrés dans des idéologies dépassées : *"voulez-vous oui ou non la paix ?"*. Ils auront de plus en plus de mal à arguer de leur bonne foi, à nous servir de l'Etat de droit eux qui l'enfreignent

Il se prépare pour début avril, une mobilisation particulière, une geste pacifique qui emportera les clivages étroits auxquels nous sommes habitués.

chemin qui maintenant commence à tracer de nouvelles perspectives. Le Pays Basque peine à trouver une solution au dernier conflit armé en Europe occidentale, il fait face à l'atonie de ceux qui devraient œuvrer depuis longtemps à une solution négociée. Au contraire, la situation est instrumentalisée par un pouvoir qui en Espagne a, depuis des décennies, assis une sorte de modus vivendi sur la fracture immense provoquée par la violence comme moyen d'expression.

Depuis la Déclaration d'Aiete en 2011, ETA a posé des actes importants : renoncement à l'action violente, propositions de désarmement sans que jamais le gouvernement de Madrid ne fasse un geste destiné à trouver les voies d'un dialogue nécessaire à la résolution du conflit. En France, les gouvernants ont opté pour le suivisme, et les palinodies désolantes d'un Valls ont montré qu'il n'y avait aucun espoir pour qu'une injonction politique puisse modifier la donne. Une fois de plus, le Pays Basque ne pourra compter que sur lui-même, pour trouver les chemins de la paix à laquelle il aspire.

Et, si le moment était venu ? Il se prépare pour début avril, une mobilisation particulière, une geste pacifique qui emportera

sans vergogne. Il leur faudra répondre à ce cri, à cette volonté autrement que par les idioties de l'ex-ministre de l'Intérieur français, ou par le cynisme d'un Rajoy à la tête d'un gouvernement flageolant. C'est encore une page d'histoire qui s'écrit, n'en doutons pas. Et pour le coup, celle-là dépasse très largement les frontières des deux Etats, car elle sera attentivement regardée de par le monde comme l'expression d'un peuple qui prend les commandes d'une situation à la place de ceux qui sont élus pour le faire.

Cela serait-il possible sans le premier acte qui a été celui de notre reconnaissance institutionnelle ? La question peut se poser, car la nouvelle réalité nous permet sans aucun doute de dépasser bien des obstacles et surtout ceux qui existaient dans nos têtes.

Les planètes sont encore une fois, alignées. Le gouvernement actuel n'a plus rien à perdre, le président n'est candidat à rien et lui aussi aurait à gagner à une "despedida" exceptionnelle.

Le destin nous tend furieusement la main, nous vivons un temps inouï pour ce territoire et du nord au sud l'espoir n'a jamais été aussi fort. Tout est possible et pour une fois le meilleur. ■



Quel avenir pour Batera?

Sans la mobilisation des forces sociales et d'une partie de la classe politique au sein de Batera, un début de mise en œuvre d'une reconnaissance institutionnelle d'Iparralde sous la forme d'une communauté d'agglomération unique aurait-il été gagné? C'est à cette question que répond Jakes Bortayrou, tout en s'interrogeant sur les formes d'action que la plateforme devra nécessairement imaginer pour que les autres revendications ne tombent pas dans l'oubli.

Quand les choses changent, difficile de démêler l'écheveau des interactions, des causes et des effets, les facteurs déterminants des facteurs secondaires. Quel que soit le poids qu'on lui reconnaisse, l'action de Batera est un des facteurs ayant contribué à ouvrir un nouveau chapitre avec la création de la Communauté Pays Basque. Raison de plus pour réfléchir à la suite. Même si les enjeux, les outils, les fonctions à remplir vont forcément évoluer et que nous n'en voyons aujourd'hui que des bribes. Même s'il est difficile de lever toutes les inconnues et de se projeter au-delà des échéances électorales qui augurent une période d'instabilité politique dans l'État français.

Depuis sa création en 2002, Batera a été une dynamique socio-politique pour la reconnaissance (du territoire, de l'euskara, de la spécificité agricole,...) et "l'empowerment" (acquérir collectivement le pouvoir d'agir par la création d'outils, institutionnels notamment) du Pays Basque Nord (entendu à la fois comme l'ensemble de ses habitant-e-s et un territoire socialement construit).

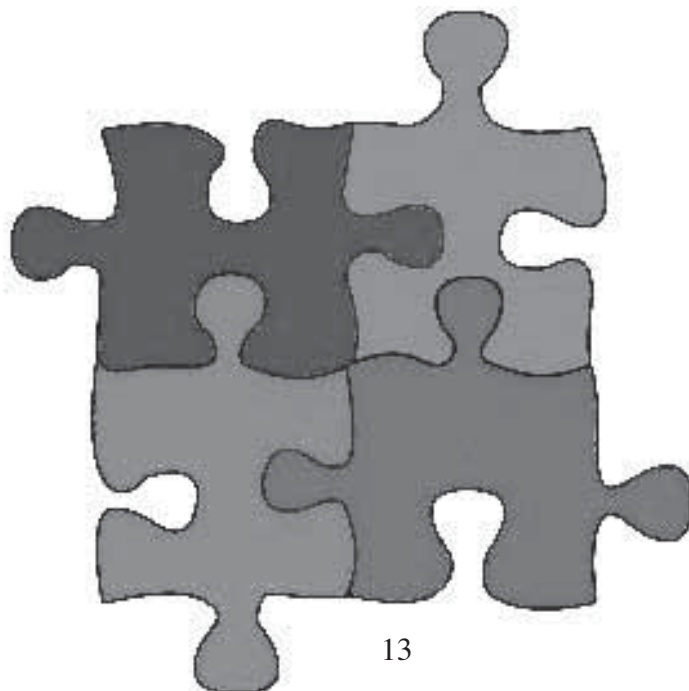
Cette dynamique avait pour base une alliance stratégique entre quatre secteurs portant chacun une revendication spécifique et choisissant de mettre leurs forces en commun. Dans ce combat Batera avait un adversaire principal, l'État, détenteur de la capacité de répondre aux demandes formulées, et a cherché (et réussi en grande partie) à construire une alliance large de forces sociales et d'une partie de la classe politique.

Batera a pesé sur le cours des choses

Batera a conjugué une fonction d'expertise concernant ses quatre revendications et notamment sur les réformes et questions institutionnelles, un rôle d'éducation populaire et une capacité de mobilisation (mobilisations variées, originales et audacieuses dans leur forme). Assez naturellement, dans sa logique,

Batera s'est positionné et parfois mobilisé pour le maintien de tous les outils propres au territoire : CCI, CAF, EPFL, JT d'Euskal Herri Pays basque. C'est ce schéma relativement simple : revendications d'outils identifiés / adversaire principal, qui a fait son succès et lui a permis de peser sur le cours des choses. Assez simple aussi pour que l'action en commun soit possible malgré les opinions divergentes et parfois opposées des personnes impliquées sur d'autres thématiques ou à d'autres moments (échéances électorales notamment).

Pour l'avenir, la matrice originelle de Batera ne semble pas épuisée même si elle devra évoluer. Le secteur paysan a défini des enjeux et perspectives nouvelles pour augmenter le pouvoir d'agir du territoire dans le domaine agricole, projet rendu public lors de l'AG annuelle de EHLG. Le secteur Euskalgintza maintient ses axes de mobilisation pour un statut de la langue et les outils d'une politique linguistique à la hauteur des enjeux. Sur l'enseignement supérieur, de nouvelles pistes émergent qui sont à formuler en axes de revendications et de mobilisations. Sur l'institution, gouvernance, acquisition de compétences et évolution vers



“ La création d'une entité institutionnelle Pays Basque avec des compétences va ouvrir d'autres enjeux, non plus sur les outils, mais sur les politiques linguistiques, agricoles, de formation, d'aménagement et autres à définir et à mener sur le territoire.



● Jakes Bortayrou

une Collectivité territoriale constituent une suite logique dans la trajectoire de Batera.

Quelles mobilisations populaires?

Sur un autre terrain, à l'initiative de LAB, plusieurs syndicats discutent de la création d'une commission locale paritaire comme outil pour le "dialogue social" territorial. Inévitablement le nouvel acteur institutionnel sera aussi destinataire des revendications reformulées : partenaire ou adversaire ? C'est une des inconnues de la nouvelle situation. Sur la forme, expertise, éducation populaire restent en principe d'actualité et la fonction de veille citoyenne a déjà émergé. Mais pourront-elle vivre et se développer sans l'échéance dynamisante et l'oxygène des mobilisations populaires si celles-ci

sont moins nécessaires ou plus compliquées à construire ?

Par contre la création d'une entité institutionnelle Pays Basque avec des compétences va ouvrir d'autres enjeux, non plus sur les outils, mais sur les politiques linguistiques, agricoles, de formation, d'aménagement et autres à définir et à mener sur le territoire. Les lignes de fracture vont bouger. Les demandes des acteurs sociaux ne trouveront pas forcément les réponses escomptées. D'autres acteurs comme les organisations politiques avec leur projets et programmes vont inévitablement et légitimement entrer en scène. Batera peut-il être l'outil adéquat pour agir sur ces enjeux qui demanderont une plus grande cohésion ? Ce n'est que le début, le débat continue entre les militant-e-s et sympathisant-e-s de la plateforme. ■



Artur Mas condamné à deux ans d'inéligibilité

L'ex-président de la Communauté autonome catalane et deux de ses ministres ont été condamnés par le tribunal supérieur de justice pour avoir organisé sans l'accord de l'Espagne un référendum sur l'indépendance. Le débat rebondit avec la demande de nouveau référendum en Ecosse et le statut de Gibraltar qui quittera l'Europe.

La justice espagnole a condamné le 13 mars Artur Mas à deux ans d'interdiction d'exercer toute fonction publique élective et à une amende de 36.500 euros pour avoir organisé le 9 novembre 2014 une "consultation populaire" sur l'indépendance de la Catalogne, malgré l'interdiction prononcée cinq jours auparavant par le tribunal constitutionnel. L'ancienne vice-présidente du gouvernement catalan, Joana Ortega, et l'ex-ministre régionale de l'éducation, Irene Rigau, ont été condamnées à des peines légèrement inférieures: un an et neuf mois plus 30.000 euros pour la première, un an et demi plus 24.000 euros pour la seconde. Tous trois ont annoncé qu'ils font appel auprès du tribunal suprême, puis devant la justice européenne.

Carme Forcadell, présidente du parlement catalan, est sous le coup d'une procédure pénale de la part du tribunal constitutionnel qui a annulé les délibérations du même parlement organisant le processus constituant du pays et le référendum de septembre 2017.

Le député Francesc Homs, ancien porte-parole du gouvernement catalan, s'attend à être condamné par le tribunal suprême, sur la base des mêmes faits reprochés à ses trois compatriotes. Ces procédures et ces condamnations purement politiques ne font que renforcer la détermination des partis indépendantistes. Mais les espagnolistes ne restent pas inactifs dans la rue. Le 19 mars, ils étaient plusieurs milliers à défiler dans les rues de Barcelone autour du thème: "Pour la liberté, la démocratie et la cohabitation". La fameuse "convivencia"⁽¹⁾ dont on nous rebat les oreilles, y compris en Pays Basque.

Les perspectives de cohabitation apaisée ou d'un vivre ensemble s'amenuisent. Carles Puigdemont et Oriol Junqueras, président et vice-président de la Generalitat en appellent à la raison le 19 mars dans une tribune intitulée: "Que gagne

l'esprit du dialogue et que les urnes décident. (...) Convenir la façon de résoudre les divergences politiques permet toujours l'union. Les divergences ne séparent que si on refuse de se mettre d'accord pour les résoudre; les divergences sont consubstantielles d'une société démocratique, elles ne sont pas négatives; il convient de les prendre en compte avec doigté, si elles sont ardemment défendues. C'est là que se renforce et se consolide la démocratie face aux pulsions naïves et populistes qui consistent à résoudre les divergences par les interdictions, les murs, la discrimination. Présenter les divergences comme une menace, un facteur de division dans une société qui vit tranquillement à l'abri de ses certitudes inébranlables et sacralisées, est, non seulement terriblement injuste, mais aussi un obstacle majeur pour rechercher des solutions".

Les Ecosseis remettent le couvert

Le jour où les tribunaux espagnols condamnaient les leaders catalans, la première ministre d'Ecosse Nicola Sturgeon annonçait qu'elle sollicitait un vote du parlement d'Edimbourg en vue d'organiser un nouveau référendum sur l'indépendance. Un droit déjà accordé une première fois par Londres en septembre 2014. Elle répondait ainsi au refus anglais de négocier un statut spécial pour l'Ecosse désireuse de rester liée à l'Union européenne. La rupture nationaliste du Brexit réveille le souverainisme des nations périphériques du royaume —en Irlande du Nord comme en Ecosse— et précipite sa désunion.

Le Brexit a une conséquence pour la péninsule ibérique: la frontière terrestre entre Gibraltar et l'Espagne devient une frontière extérieure de l'Europe. Cette frontière fut bloquée par Franco de 1967 à 1985 parce que Gibraltar avait organisé un référendum qui décida du maintien de la souveraineté britannique.



● Ellande Duny-Pétre

“ La judiciarisation du débat, l'humiliation infligée aux leaders catalans, révèle l'échec patent, l'incapacité de l'Etat central à régler une question politique.

Demain, les nombreux conflits Espagne-Gibraltar deviendront bilatéraux et ne bénéficieront plus de la neutralité et de la bienveillance de Bruxelles. Les disputes sur les limites maritimes, l'existence d'un péage à la frontière ou le contrôle des stupéfiants seront discutés entre Londres et Madrid. D'autant que beaucoup d'habitants de Gibraltar possèdent une résidence côté espagnol et 9.000 Espagnols travaillent dans la colonie britannique.

Madrid ne peut pas faire condamner par ses tribunaux les leaders politiques de Gibraltar comme en Catalogne. Le ministre espagnol des Affaires étrangères, José Manuel Garcia-Margallo, choisit donc la négociation. Il propose "une co-souveraineté britannico-espagnole pendant une période limitée", permettant à Gibraltar d'avoir accès au marché intérieur de l'Union européenne. Selon lui, cette co-souveraineté débouchera un jour sur la restitution de Gibraltar à l'Espagne. "Pendant cette période transitoire les habitants de Gibraltar pourront conserver la nationalité britannique s'ils le souhaitent et un régime fiscal particulier", a précisé le ministre.

Comme quoi, la crise européenne apporte de l'eau au moulin de ceux qui souhaitent modifier la carte du territoire, les statuts des habitants, leurs droits et leurs relations. Dans le grand chambardement qui s'annonce, une seule chose est vraiment sûre, les premiers habitants du Peñon, les macaques berbères —seule race de singes vivant librement en Europe— ne seront pas consultés sur ces questions !

Quand la souplesse vient d'Allemagne
Le refus de Madrid de négocier quoi que ce soit sur l'autodétermination catalane n'apparaît que plus criant. La judiciarisa-



Des milliers de personnes ont manifesté en mars à Barcelone contre "le putsch séparatiste".

tion du débat, l'humiliation infligée aux leaders catalans, révèlent l'échec patent, l'incapacité de l'Etat central à régler une question politique. Retranché derrière sa légalité, il fait preuve de la même rigidité, il met en oeuvre les mêmes humiliations, lorsqu'il refuse de contribuer à régler la question du désarmement d'ETA.

Dans les deux dossiers, le fait de poser publiquement des questions aussi fondamentales que la souveraineté ou le monopole de la violence légitime, suscitent pour le moment un nœud massif. Mais ces revendications ont pris corps et se sont structurées, elles sont relayées par des institutions, elles sont entérinées par l'opinion publique. Elles viennent au centre du débat politique, le polarisent en grande partie. Le pouvoir d'Etat est incapable de s'adapter et de négocier. En somme, il avoue sa faiblesse. Sa position est de moins en moins tenable. Le roi est nu.

La fondation allemande Konrad Adenauer, liée à la CDU, vient d'adresser à l'Espagne un rapport qui va dans ce sens: la réponse judiciaire et policière est insuffisante, les différents modèles d'Etats fédéraux qui existent de par le monde ont prouvé leur efficacité, affirme Wilhelm Hofmeister, directeur de cette fondation à Madrid. Les ressortissants de la République fédérale d'Allemagne savent de quoi ils parlent. ■

(1) Nos adversaires s'avancent masqués. Comme les mots "citoyen" ou "républicain", la "convivencia" masque dans la bouche des dominants leur souci de maintenir l'hégémonie du peuple vainqueur et le nationalisme qui l'anime.

Avant le Brexit, il y eut un Alxit, un Groexit et un Barxit

Département français au moment de la création de la Communauté économique européenne (CEE), l'Algérie est intégrée à cette dernière dès ses débuts en 1957. Mais lors de son accession à l'indépendance, en 1962, l'Algérie quitte de facto la CEE. Ce fut un Alxit, dirait-on aujourd'hui. Pendant des années, l'Algérie bénéficie d'une certaine zone grise dans ses relations avec l'Europe, profitant même d'un accès largement illimité au marché européen. Ce n'est qu'en 2005 que l'UE et Alger signent un accord d'association pour formaliser leurs relations.

Le Groenland (56.000 habitants), la plus grande île du monde, appartient au Danemark lors de l'adhésion de ce dernier à la CEE en 1973. Mais une fois obtenue une autonomie étendue auprès de Copenhague, les autorités de Nuuk, la capitale du Groenland, organisent le 23 février 1982 un référendum sur la place du territoire dans la CEE. Le camp en faveur d'une sortie l'emporte avec 53% des votes, exploitant un fort ressentiment anti-européen nourri par les problèmes de surpêche perpétrée par les flottes industrielles de la CEE dans les eaux du Groenland. Le Groexit est acté le 1^{er} février 1985. Toutefois, le Groenland fait encore officiellement partie des Pays et Territoires d'Outre-mer (PTOM) de l'UE et il reste éligible à certains fonds européens selon l'accord de partenariat entre l'UE et le Groenland.

Saint-Barthélemy aux Antilles: cette petite île a longtemps eu le statut de commune du département français de la Guadeloupe, dont elle n'est séparée que par 250 kilomètres. Elle appartenait donc pleinement à l'Union européenne. Le 15 juillet 2007, avec l'île voisine de Saint-Martin, Saint-Barthélemy devient à la suite d'un changement de loi en France, une collectivité d'Outre-mer (COM). Puis le 1^{er} janvier 2012, elle prend le statut de Pays et Territoire d'Outre-mer (PTOM). Elle ne fait donc plus partie de l'UE, contrairement à Saint-Martin. Le Vieux continent se trouve ainsi officiellement rétréci des 25 km² de superficie de cette île. Toutefois, de nationalité française, les habitants de "Saint-Barth" restent des ressortissants de l'UE et continuent d'ailleurs à utiliser l'euro comme monnaie grâce à des accords spécifiques.

De quoi faire sourire les Catalans lorsque l'Espagne les menace de devoir quitter l'Union européenne et l'euro, si jamais ils accèdent à la souveraineté. L'ingénierie juridique fait toujours des miracles.



L'Irlande du Nord après Martin McGuinness

Les élections anticipées pour le renouvellement du parlement de Stormont ont eu lieu le 2 mars dernier en Irlande du Nord. C'est un panorama politique fortement modifié qui est ressorti du scrutin: forte poussée des républicains du Sinn Fein et recul des unionistes. David Lannes analyse l'incidence du vote du Brexit sur le scrutin et les difficultés qui attendent la formation d'un gouvernement de coalition dans les termes des accords du Vendredi Saint.



● David Lannes

L'Irlande du Nord traverse une période d'incertitude sans précédent depuis la fin de la direct rule britannique (gestion directe par Londres) et l'établissement des institutions autonomes en 2007. L'actuelle Premier Ministre d'Irlande du Nord, l'unioniste Arlene Foster, a conduit depuis sa prise de fonction en 2016 une politique bigote et sectaire qui a ravivé des tensions que l'on croyait éteintes. Empêtrée par ailleurs dans un scandale sur un système de subventions publiques aux énergies renouvelables, elle a refusé de se retirer le temps qu'une commission d'enquête évalue ses responsabilités. Cette arrogance a provoqué la démission du vice Premier ministre, le républicain Martin McGuinness, et la tenue d'élections législatives anticipées une dizaine de mois à peine après le dernier scrutin.

Ces élections se sont tenues le 2 mars dernier avec une forte participation, en hausse de 4%. Les républicains du Sinn Fein en sortent grands vainqueurs puisque leur formation passe de 24% à 27,9%, terminant à 1.168 voix à peine du parti unioniste d'Arlene Foster, le DUP. Durant la campagne, Foster avait affiché un mépris hostile à l'encontre de la communauté nationaliste. Raillant la revendication d'un Irish Act renforçant l'utilisation publique de l'Irlandais, elle avait rétorqué qu'un Polish Act serait plus légitime et que la communauté nationaliste était comme un crocodile qui, si on

le nourrissait "reviendrait en demander davantage". Le soutien actif du DUP au Brexit a également été très mal vécu, tant l'ouverture des frontières a été un élément majeur du succès des Accords de Vendredi Saint en 1998. Face à ces attaques, les nationalistes se sont visiblement mobilisés pour soutenir le Sinn Fein, et le résultat est historique.

Majorité intercommunautaire

Car pour la première fois depuis la partition de l'Irlande les Unionistes ne sont plus majoritaires en Irlande du Nord. Le nouveau Parlement autonome comptera en effet 40 unionistes, 39 nationalistes et 11 députés affiliés à d'autres organisations (8 pour le parti intercommunautaire Alliance, 2 pour les Verts, et 1 pour la plateforme de gauche People Before Profit). Après le résultat des élections, Gerry Adams, le président du Sinn Fein, rappelait l'évolution du vote unioniste en Irlande du Nord : 77% en 1921, 75% en 1969, mais seulement 54% en 1998, et enfin, 44% en 2017. Et de conclure : "les élections législatives de 2017 ont permis une transformation inimaginable pour la fondateurs de l'Irlande du Nord [...] La notion d'une majorité unioniste permanente ou perpétuelle a été démantelée". En passant sous la barre des 30 sièges, le DUP perd de plus son droit de veto qu'il ne se privait pas d'utiliser (récemment par exemple, pour bloquer une loi sur le mariage homosexuel).

Mais si les Unionistes ne sont plus majoritaires, cela ne veut pas non plus dire que les nationalistes le soient devenus. Toute nouvelle majorité devra nécessairement être intercommunautaire et, avec leurs huit députés, les centristes d'Alliance risquent fort d'être appelés à jouer un rôle important. Mais avant cela, comme l'exigent les Accords de Vendredi Saint, le DUP et le Sinn Fein doivent s'entendre sur la nomination des premier et vice-premier ministres. Et c'est loin d'être acquis.

Le DUP, arrivé en tête des élections, entend en effet proposer Arlene Foster au poste de

“ Si les Unionistes ne sont plus majoritaires, cela ne veut pas non plus dire que les nationalistes le soient devenus. Toute nouvelle majorité devra nécessairement être intercommunautaire et, avec leurs huit députés, les centristes d'Alliance risquent fort d'être appelés à jouer un rôle important.

premier ministre ; c'est inadmissible pour le Sinn Fein qui avait quitté le gouvernement et provoqué les élections anticipées justement parce qu'il estimait que Foster était trop compromise par le scandale sur les énergies renouvelables pour occuper ce poste. "Nous avons dit clairement et nous répétons encore que nous n'accepterons pas de retourner à un *statu quo*" avertit Michelle O'Neill, la nouvelle dirigeante du Sinn Fein en Irlande du Nord.

Le bras de fer est engagé

Le sort d'Arlene Foster n'est malheureusement pas le seul point de blocage. Outre l'Irish Act évoqué plus haut et plus généralement l'arrogance avec laquelle le DUP traite les autres formations politiques, l'Irlande du Nord continue de se débattre avec son passé tourmenté. Le secrétaire d'Etat pour l'Irlande du Nord, James Brokenshire, a en effet refusé d'ouvrir des enquêtes sur les exactions des militaires britanniques pendant le conflit au motif que certaines informations sont "si sensibles qu'elles ne pourront jamais être rendues publiques". Colère des républicains qui accusent Londres de chercher "des arrangements spéciaux pour ses propres forces armées" et rappellent que le droit des familles à une enquête "ne saurait être sujet à un veto politique". Mais Brokenshire, reste ferme et menace : si les deux premiers ministres ne sont pas nommés pour le 27 mars, il convoquera de nouvelles élections voire suspendra les institutions autonomes et réinstaurera la direct rule si honnie. Pas étonnant donc que Gerry Adams estime que Brokenshire et plus généralement le gouvernement conservateur de Theresa May "font partie du problème" et qu'il appelle à une réflexion urgente sur "la manière d'aller vers la fin de la partition de l'Irlande à partir de la situation actuelle". Les républicains sont donc engagés dans un bras de fer contre les Unionistes et le gouvernement britannique, dont l'issue déterminera le futur de l'Irlande du Nord. Martin McGuinness avait le charisme, ainsi que l'autorité et la vision politiques pour relever ce défi. C'est avec une immense tristesse que j'apprends son décès en écrivant ces lignes. Puissent Michelle O'Neill et la nouvelle génération être à la hauteur de son héritage. ■



Commerce et contraintes

La multiplication des grands ensembles commerciaux dans notre bassin de vie pose question. Jusqu'où ira-t-on dans l'extension des galeries existantes ou l'implantation de nouveaux ensembles, avec comme corollaire une concentration accrue de la distribution dans les mains de quelques enseignes monopolistiques? Pantxoia Bimboire, à juste titre, s'interroge sur les effets de cette tendance lourde sur le petit commerce de détail.

Cher lecteur, je vais me risquer à aborder un thème que je ne maîtrise pas complètement. Par nature, ce métier est complexe et pris entre des contraintes importantes. On peut évoquer les principales caractéristiques de ces contraintes.

Le toujours plus, la massification, la course au plus gros, est la tendance lourde de notre époque: dans la tenaille de la marge à réaliser sur la différence de la vente par rapport à l'achat, plus on est gros, plus on achète à bas prix, plus on demande des remises, des marges arrières et plus tard on paye le fournisseur, plus on peut vendre dans de bonnes conditions de prix, de fraîcheur et plus on amortit les infrastructures (parking, animations, administration, etc.).

Les premiers aménagements du BAB dans les commerces alimentaires des années 70/80 ont eu des conséquences néfastes pour les petites épiceries de Bayonne. Il reste que très peu de bouchers sur Bayonne, dès lors que, même s'il manque 4.500 bouchers dans l'Hexagone, il y a fort à parier que 90% sont destinés à être salariés dans des grandes surfaces. Ce phénomène est apparu plus tard dans l'intérieur d'Iparralde, avec des conséquences profondes sur la vie sociale des villages, allant de pair avec les difficultés des autres commerces et de la restauration.

L'Hexagone, champion de la concentration

L'Hexagone est passé maître au niveau mondial dans le mouvement de concentration. Les premiers supermarchés se sont transformés en hypermarchés, puis en galerie marchande ou le métier de commerce s'est profitablement transformé en aménageur foncier et loueur d'espace de vente. C'est aussi ainsi que sont apparus des phénomènes liés à cela : diminution du nombre de commerces indépendants au profit des chaînes de franchisés ou

de réseaux spécialisés (type super marché de sport, d'ameublement, par exemple, téléphonie, achat voyage/vacances, etc.).

En second lieu, un changement profond s'est instauré dans les habitudes de la clientèle, notamment dans le temps consacré aux achats, les accès et les lieux de vie, l'utilisation d'Internet. Traditionnellement les centres ville se vident: 6% des surfaces de commerce de centre ville étaient inoccupés il y a 15 ans, 10% de nos jours. L'achat de nécessité devient un achat lié au tourisme de la personne qui flâne dans la ville (bien que certains inoccupés aiment aussi flâner dans les galeries marchandes, paraît-il). Le client a moins le temps (rôle d'Internet) et souhaite pour un achat technique avoir tout l'éventail de ce qui se fait (sport, ameublement, bureautique, cuisine, etc.) et cette multiplication de choix demande de l'espace et des accès faciles (parking, voies d'accès). La multiplication de ces grands complexes est une manne considérable pour les municipalités qui les accueillent au travers des impôts locaux et des taxes. Ce n'est pas un hasard si les municipalités de Bayonne et Saint-Pierre-d'Irube ont accueilli très favorablement Ikea. Sur ce point précis, le projet initial était, paraît-il, conditionné par une limitation de la galerie marchande et du commerce alimentaire joint, mais la direction d'Ikea aurait imposé ses



Trois maires autour d'une première pierre.

“ Le dédale juridique sur les horaires de travail, l'ouverture du commerce entre midi et 14h ou les dépassements après 19h ne facilitent pas non plus la vie du petit commerçant.



● Pantxoia Bimboire

conditions, notamment la possibilité d'accroître ses marges et chiffres sur l'activité location/aménagement.

Plus de facilités aux petits commerces

Dans le même temps, certaines contraintes annexes participent aussi de la fragilité du petit/indépendant devant le gros/franchisé. Ses coûts annexes sont alourdis par des réglementations tatillonnes, les horaires, les besoins logistiques, etc. Le dédale juridique sur les horaires de travail (passage de 39 à 35 heures), l'ouverture du commerce entre midi et 14h ou les dépassements après 19h (souplesse horaire) ne facilitent pas non plus la vie du petit commerçant. Territorialement parlant, en Iparralde, la nécessité de coller à l'affluence des clients le week-end, avec l'effet RTT sur les occupants des résidences secondaires, ou la gestion de l'affluence estivale sont des contraintes supplémentaires. La météo joue aussi son rôle: les jours de pluie Bayonne travaille davantage: musée, cinés, restos, courses... Tout cela plaide pour la nécessité d'une plus grande facilité du commerce de deuxième catégorie (taille de l'entreprise justifiant des accords de modulation, salariés plus nombreux donc plus adaptables sur des plages d'ouverture chevauchantes, etc.). A titre anecdotique, les livraisons ou évacuations (par exemple la collecte des déchets banals ou à recycler) dans les rues de centre ville peuvent s'avérer délicates, en raison des horaires d'accès limités tôt le matin ou tard le soir. Je reviendrai dans ma prochaine chronique sur la prise de conscience de certaines municipalités et les mesures mises en place pour lutter contre le dépérissement du petit commerce. ■



Elections syndicales

Si une élection concernant les salariés des très petites entreprises (TPE) est une nouveauté depuis 2012, l'édition 2016 aura été riche en rebondissements. Alors que LAB concourait à ce scrutin pour la seconde fois, personne n'imaginait que la Confédération CGT tenterait une action en justice pour tenter d'exclure le syndicat basque de cette élection. Jeronimo Prieto, secrétaire territorial LAB Ipar Euskal Herria, dresse le bilan de ces élections. Nous publions ici la première partie de son analyse.

● Jeronimo Prieto

La première édition des élections syndicales dans les TPE en 2012 n'avait posé de problèmes à personne, c'est pourquoi l'attaque de cet été avait une violence particulière alors que les cendres de la lutte contre la loi El Khomri étaient à peine éteintes. Premier enseignement, pour la Confédération CGT l'opinion de ses Unions Locales lui importe peu, puisque aucune information n'avait été donnée aux membres de leurs bureaux respectifs. Deuxièmement, alors que nous venions de battre le pavé trois mois entiers contre une loi très nocive pour les droits des travailleurs, l'initiative de la CGT est apparu comme hors de la réalité mais surtout comme un sacca-ge de tentative d'union des salariés par la base.

Cette déconnexion de la réalité des salariés du Pays Basque, on la retrouvera dans les éléments juridiques utilisés contre LAB. Affirmer dans ses statuts que LAB utilise le bilinguisme comme forme de fonctionnement normal devient pour la CGT un outil de discrimination pour les "non basques". Critiquer dans sa propagande électorale la loi Rebsamen de 2015, qui crée une représentation syndicale de dix membres pour les salariés des TPE au niveau d'une région aussi grande que l'Autriche et dire qu'il faut une Commission paritaire locale au niveau de la nouvelle Communauté Pays Basque, lors de ce scrutin, devient pour la Confédération française une critique du mode d'élection et doit donc entraîner notre élimination. La CGT oubliait ainsi qu'elle fut l'initiatrice, en 2008, avec la

CFDT, de la demande de représentation syndicale au plus près des TPE donc par bassin d'emploi ou département. Enfin la CGT estimait que LAB faisait un peu trop de politique, sans trop d'éléments probants, mais en précisant tout de même que revendiquer un espace de négociation collectif propre aux salariés et partenaires sociaux du Pays Basque était faire de la politique.

LAB, troisième force syndicale

Refusant de laisser les salariés seuls maîtres de leur choix démocratiquement exprimé, la CGT s'est perdue dans un combat aussi coûteux qu'infructueux. Nous avons été l'objet de deux passages par la Cour de cassation, ce qui est incroyable. Alors que la première décision de la Haute Cour nous était favorable, la CGT toute seule décidait de relancer une procédure qui allait obliger le gouvernement à retarder les dates du scrutin. Ainsi la CGT a une responsabilité très lourde dans la faible participation (7,23%) à cette élection déjà peu visible.

“ La CGT oubliait ainsi qu'elle fut l'initiatrice, en 2008, avec la CFDT, de la demande de représentation syndicale au plus près des TPE donc par bassin d'emploi ou département.

Ces péripéties, loin d'abattre les options syndicales alternatives comme LAB ou le Syndicat des travailleurs Corses (STC), auront eu l'effet inverse. C'est particulièrement marquant en Corse où le STC obtient 56 % des suffrages. Il est à noter que les organisations syndicales semblables aux nôtres en Guyanne et Guadeloupe sont, elles aussi, premières de ce scrutin.

Cela nous amène au troisième enseignement. Les résultats des élections TPE font partie d'un calcul qui va donner courant avril le poids représentatif de chaque organisation syndicale au sein de l'Etat français et fournira ainsi le nombre de conseillers prud'homaux à chacune des OS pour le nouveau mandat de 2018.

Aujourd'hui nous savons qu'au sein de la Nouvelle Aquitaine LAB a obtenu 2,50 %, mais aussi que la nouvelle traçabilité au niveau départemental nous confère officiellement 13,86% dans le 64, nous situant comme troisième force syndicale. Nous savons donc aussi que sur le département LAB a obtenu 731 voix (la grosse majorité au Pays Basque), la CFDT 821, la CGT 1.188, FO 560 et Solidaires 143.

Quid de notre résultat au Pays Basque ? Aujourd'hui nous ne disposons pas d'un traçage officiel à ce niveau, c'est pourquoi nous le revendiquons aux institutions et par-

ticulièrement à la nouvelle Communauté Pays Basque. Sachant que la commission de dialogue social territorial du Conseil de développement à laquelle nous participons depuis sa création doit devenir une structure autonome dans les mois à venir, il serait primordial de connaître la représentativité de chacun de ses acteurs pour le cas où des accords de territoire devraient être signés. Mais cela est un autre enjeu sur lequel je m'exprimerai dans le prochain Enbata. ■



Eñaut Aramendi et Jeronimo Prieto.

Pourquoi les résidences secondaires sont un enjeu stratégique

● **Txomin Casteigts, Peio Etcheverry-Ainchart, Mikel Goyheneche, Béatrice Peyrucq**
Commission logement d'Euskal Herria Bai

Durant ces dernières semaines, le mouvement abertzale est revenu à la charge sur le dossier des résidences secondaires, à l'occasion d'une évolution législative qu'il réclamait depuis longtemps. En effet, en conséquence de l'adoption de la nouvelle loi de finances, l'article 1407 ter du Code général des impôts autorise désormais les communes classées dans les zones dites "tendues" à majorer d'un pourcentage compris entre 5% et 60% la taxe d'habitation au titre des logements meublés non affectés à l'habitation principale.

Plusieurs municipalités ont ainsi voté cette mesure, à des taux différents dont certains frisant le ridicule (augmentation de 1% à Hendaye, en sus des 20% précédemment votés). D'autres l'ont votée au taux maximum. D'autres encore, pourtant parmi les principales concernées, ont refusé de la voter en invoquant une mesure "confiscatoire".

Faire d'un problème une solution

Devant ce qu'ils apparentent à un acharnement des abertzale contre les propriétaires de résidences secondaires, d'aucuns crient à l'atteinte à la propriété privée, demandent qu'on laisse tranquille "ces gens qui apportent de la richesse à notre territoire", ou encore moquent une bataille quelque peu anecdotique dans le débat général du logement. Face à cette situation, il n'est pas inutile de rappeler quel sont l'esprit de cette taxe et la centralité de la problématique des résidences secondaires au plan local.

Nul besoin de revenir sur la situation de l'immobilier et du foncier dans les "zones tendues" et en particulier au Pays Basque aujourd'hui, cela fait des années qu'on en parle. Par contre, il n'est pas superflu de rappeler que si cette hausse effrénée des prix est bien liée à un déséquilibre entre offre faible et forte demande en logements, ce n'est certainement pas parce qu'on manque de logements au Pays Basque.

Biarritz : 26.000 logements pour 26.000 habitants. Saint-Jean-de-Luz : 14.000 logements pour 14.000 habitants. Guéthary : 1.300 logements pour 1.300 habitants.

Ces exemples sont les plus caricaturaux d'un littoral où les logements laissés vides tout au long de l'année se chiffrent en dizaines de milliers, alors même que par ailleurs on ne parvient pas à répondre à la demande en logements principaux. Quand dans certaines villes côtières on compte autant de logements (appartements et maisons confondus) que d'habitants en valeur absolue, on ne peut parler de manque car sur le papier, tout le monde pourrait être logé ; mais quand une énorme proportion de ces logements sont vides durant toute l'année, on peut réellement parler de privation. Jugeons-en :

Biarritz : 41% de résidences secondaires (10 500 logements).

Saint-Jean-de-Luz : 47% de résidences

secondaires (6 400 logements).
Guéthary : 48% de résidences secondaires (600 logements).

Les conséquences sont évidemment sociales, car elles privent une grande partie de la population de la possibilité de se loger dans les communes de la côte, reportant par ailleurs la pression foncière et immobilière sur les communes du Labourd intérieur. Mais elles sont également environnementales, car ces populations ayant souvent leur emploi dans les grandes villes côtières, elles sont condamnées à des déplacements quotidiens en voiture. Ce ne sont pas, loin s'en faut, les seules conséquences mais celles-ci sont assurément les plus préoccupantes en termes d'aménagement durable du territoire. On parle de mesure confiscatoire ; mais en réalité, qui confisque à qui ?

Devant cette situation, on peut considérer que le marché est libre et que les gens font ce qu'ils veulent de leur bien, quitte à ce que cela aggrave encore la situation. On peut au contraire prôner la collectivisation du foncier et des logements, mais cela paraît pour le moins farfelu en pratique. Et puis, on peut se dire qu'une solution intermédiaire est de considérer que les propriétaires de logements inoccupés, en grande partie responsables des déséquilibres sociaux, doivent fiscalement contribuer à corriger ces derniers, l'augmentation de leurs taxes pouvant être consacrée à financer la préemption foncière ou l'équilibre économique fragile des programmes de logements sociaux.

Savoir ce que l'on veut

Tout cela n'a donc rien d'un acharnement de principe contre les résidences secondaires. S'il n'y avait pas de problème de logement ni de flambée des prix, un nombre raisonnable de résidences secondaires dans une zone incontestablement touristique ne serait pas choquant. Mais voilà, il n'y a plus aucun équilibre en la matière au Pays Basque, et nous pensons qu'il incombe à la puissance publique la responsabilité de tenter de rétablir cet équilibre, dans le sens de l'intérêt collectif.

C'est de là que vient cette idée de création d'une contribution spécifique pour les résidences secondaires, et à défaut l'augmentation de 20% de leur taxe d'habitation. Elle n'a rien de dogmatique, elle ne contrevient pas au droit à la propriété privée, elle n'est qu'une réponse fiscale à un problème d'aménagement du territoire. Le fait même qu'elle ait été votée dans toutes les com-

munes de la côte entre 2015 et 2016, par des maires de droite comme de gauche, démontre clairement que l'objectif de cette majoration est partagé.

Reste en suspens la question de son efficacité. Nous l'avions déjà mise en doute lors des premiers votes, une hausse de 20% ne pouvant représenter une incitation sérieuse à l'endroit d'un propriétaire assez aisé pour ne même pas occuper le loge-

ment qu'il a pourtant cher payé. Ce doute se vérifie d'ailleurs depuis, au vu de la proportion toujours à la hausse des résidences secondaires. A nos yeux, la majoration de la taxe à 60% désormais permise est nécessaire, si le but recherché est réellement d'obtenir la remise d'une part significative de ces logements sur le marché de la résidence principale – il suffirait simplement qu'ils soient loués à l'année –, ou si l'on espère compter sur de substantielles rentrées fiscales à destination urbanistique ou sociale (rappel du produit fiscal pour une majoration de 20% à Biarritz en 2016 : 650.000€ ; à Saint-Jean-de-Luz : 450.000€).

Il est donc totalement incompréhensible que certains maires de la côte refusent de voter la majoration à 60% (ainsi Saint-Jean-de-Luz ou Biarritz). Comment comprendre qu'ils considèrent la résidence secondaire comme un problème – de sorte qu'ils votent sa surimposition –, mais refusent ensuite de pousser la logique jusqu'à son maximum légal d'efficacité ? Cela a aussi peu de sens que préférer un sparadrap à une attelle pour soigner une fracture.

Quant à l'opinion publique, nous comprenons parfaitement son scepticisme. De fait, il n'est jamais agréable de donner l'impression d'en vouloir à des gens qui veulent profiter de leur maison de vacances. Mais la question n'est pas aussi simple, encore moins caricaturale. Elle est d'abord celle de la cohérence vis-à-vis de la population d'un territoire exigu et victime de son succès, où la part excessive de la résidence secondaire contribue si lourdement à empêcher tant de gens de s'assurer une résidence pour y vivre avec leur famille. La première est un agréable superflu, la seconde est un nécessaire vital.

Nous ne cessons de le répéter : le droit d'avoir un logement passe avant celui d'en avoir deux.

Un mot pour finir, à l'adresse de ceux qui parfois critiquent avec la même force l'atteinte supposée aux droits des résidents secondaires, et critiquent par ailleurs le fait de devoir poursuivre la "bétonnisation" du pays afin de produire les logements dont on a besoin, en périphérie de ville ou parfois même devant leur propre fenêtre. En matière d'urbanisme au Pays Basque, il faut savoir ce que l'on veut : sur près de 30.000 résidences secondaires sur le littoral, 5.000 résidences secondaires en moins, ce sont 5.000 logements en moins à construire. ■



Macron a-t-il raison?

● Jean-Louis Davant

Au début de son règne (1830-1848) le roi Louis-Philippe se demande ce qu'il doit faire de l'Algérie, dont la conquête a commencé sous son prédécesseur Charles X par la prise d'Alger le 5 juillet 1830. Pour éclairer sa lanterne, il nomme le 7 juillet 1833 une commission d'enquête qu'il envoie sonder la nouvelle colonie encore embryonnaire. La commission, tout en restant favorable au maintien de la présence française, remettra au roi un rapport accablant, dont voici un extrait cité par Pierre Montagnon dans son Histoire de l'Algérie, PP. 175-176, Editions Pygmalion / Gérard Watelet à Paris, 1998 : "Si l'on s'arrête un instant sur la manière dont l'occupation a traité les indigènes, on voit que sa marche a été en contradiction non seulement avec la justice, mais avec la raison. C'est au mépris d'une capitulation solennelle, au mépris des droits les plus simples et les plus naturels des peuples, que nous avons méconnu tous les intérêts, froissé les mœurs et les existences, et nous avons ensuite demandé une soumission franche et entière à des populations qui ne se sont jamais complètement soumises à personne. Nous avons réuni au Domaine les biens des fondations pieuses, nous avons séquestré ceux d'une classe d'habitants que nous avions promis de respecter, nous avons commencé l'exercice de notre puissance par une exaction ; nous nous sommes emparés des propriétés

privées sans indemnité aucune ; et, de plus, nous avons été jusqu'à contraindre des propriétaires, expropriés de cette manière, à payer les frais de démolition de leurs maisons et même d'une mosquée. Nous avons loué des bâtiments du Domaine à des tiers ; nous avons reçu d'avance le prix dû, et, le lendemain, nous avons fait démolir ces bâtiments, sans restitution ni dédommagements. Nous avons profané les temples, les tombeaux, l'intérieur des maisons, asile sacré chez les musulmans. On sait que

avons mis en jugement des hommes réputés saints du pays, des hommes vénérés, parce qu'ils avaient assez de courage pour venir s'exposer à nos fureurs, afin d'intercéder en faveur de leurs malheureux compatriotes ; il s'est trouvé des juges pour les condamner et des hommes civilisés pour les faire exécuter. Nous avons plongé dans les cachots des chefs de tribus, parce que ces tribus avaient donné asile à des déserteurs ; nous avons décoré la trahison du nom de négociation, qualifié d'actes diploma-

“Nous avons envoyé au supplice, sur un simple soupçon et sans procès, des gens dont la culpabilité est toujours restée plus que douteuse depuis...”

les nécessités de la guerre sont parfois irrésistibles, mais on devrait trouver dans l'application des mesures extrêmes des formes de justice pour masquer tout ce qu'elles ont d'odieuses. Nous avons envoyé au supplice, sur un simple soupçon et sans procès, des gens dont la culpabilité est toujours restée plus que douteuse depuis ; leurs héritiers ont été dépouillés. Le gouvernement a fait restituer la fortune, il est vrai, mais il n'a pu rendre la vie à un père assassiné. Nous avons massacré des gens porteurs de sauf-conduits ; égorgé, sur un soupçon, des populations entières qui se sont ensuite trouvées innocentes ; nous

tiques de honteux guet-apens ; en un mot, nous avons débordé en barbarie les barbares que nous venions civiliser, et nous nous plaignons de n'avoir pas réussi auprès d'eux.”
Je ne ferai pas de commentaire à ce texte français officiel qui conforte ce que je savais déjà sur la conquête de l'Algérie. Je demande seulement si le candidat Macron a eu raison de déclarer que la colonisation fut un crime contre l'humanité. A chacun d'apporter sa réponse. La mienne est dans le texte ci-dessus, complété par le bilan final de la guerre de conquête : 500.000 morts sur une population de 10 millions d'habitants. ■

Notre couverture : Michel Tubiana, ancien président de la Ligue des droits de l'Homme et artisan de la paix, clôture le Forum de Bake Bidea à Biarritz. Photo Zigor

■ **Enbata**, mensuel politique basque, 3, rue des Cordeliers, 64100 Bayonne. Tél. 05.59.46.11.16 info.enbata@gmail.com
Abonnement d'un an: 40€
Responsable de la publication: Jakes Abeberry.
Dessins: Etxebeltz. Imprimerie du Labourd, ZI Saint-Etienne Bayonne. Commission paritaire n°0317 C 87190

