

**Apirila 2012 Abril**

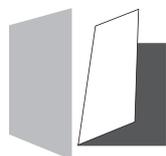
## *FINANTZEN DIKTADURATIK DEMOKRAZIARA*

*ALTERNATIVAS  
A LA DEMOLICIÓN PÚBLICA*



## Aurkibidea

Alternatibaren haziak	
<i>Unai Oñederra</i>	3
<b>ZER MERKATU?.....</b>	<b>4</b>
El papel de los bancos en la crisis	
<i>Antonio Sanabria Martín</i>	4
¿Por qué ahora son los estados los que están en crisis?	
<i>Ricardo Molero Simarro</i>	7
<b>FINANTZAK EUSKAL HERRIAN.....</b>	<b>10</b>
El saqueo de Caja Navarra	
<i>Iván Giménez</i>	10
El mayor responsable: Miguel Sanz Sesma	
<i>Manuel López Merino</i>	11
Manuel López Merino, el ilustre despechado	
<i>Miguel Sanz Sesma</i>	14
Kutxabank, atzerapausu gehiago	
<i>ELA</i>	16
Banques fossiles	
<i>Bizi!</i>	18
La necesidad de instrumentos financieros alternativos	
<i>Dani Gómez</i>	19
<b>ALTERNATIBAK.....</b>	<b>20</b>
Garaian garaikoa	
<i>Joxe Angel Ulazia</i>	20
El imperativo de la rebelión: construir alternativas	
<i>Peru Sasía</i>	22
Pertsonen zerbitzura dagoen ekonomia	
<i>Uxue Larretxea</i>	25
Regulación financiera, Banca Pública y nacionalización	
<i>ELA</i>	27
Les alternatives monétaires	
<i>Dante Edme-Sanjurjo</i>	28



# Alternatibaren haziak

**Unai Oñederra**

*Manu Robles-Arangiz Institutua*

Finantzek sortu krisiaz hitz egiten da lan honetan. Politika neoliberalak eragin duten sarraskiaz. Euskal Herriko finantzek hartu duten norabideaz. Erabakiak herritarrongandik gero eta urrunago hartzen dira; lortu nahi dituzten helburuak ez dute zeri-kusirik geure beharrekin. Are gehiago, geure beharren guztiz kontrako zentzuan doaz.

Eta guk zer egin dezakegu? Ezetz esan. Bai. Kontra egin. Bai. Borrokatu. Ere bai. Klean ibiltzera ohituz goaz, eta geroz eta gehiago gara. Klean elkartzeak energiaz eta itxaropenez betetzen gaitu, eta indarra ematen digu enpresetara itzuli eta antolakuntzan, sindikalizazioan eta afiliazioan gehiago lan egiteko. Hori gabe alferrikakoa izango baita beste guztia.

Kontua da ez dugula, oraingoan, indar nahikorik eraso gelditzeko, eta geneukan ongizate estatu eskasa ezerezean uzten ari direla. Zergatik? banku pribatuen gurariak betetzeko.

Jendea geroz eta okerrago dago, langabezia eta pobrezia gorantz doaz, eta administrazioek uko egiten diote daukaten betebeharrak nagusiari: pertsona orok bizitza duina izateko duen eskubidea bermatu.

Administrazioek paper hori jokatu ezean, eta jendearen behar eta sufrimenduak handitzen doazen heinean, ezinbestekoa da modu kolektiboan sare alternatiboak sortzen joatea. Ez administrazioak orde-

katzeko, baizik eta erakusteko borondate kontua besterik ez dela.

Sare hauek nahi dugun gizartearen hazi dira, ez kapitalismoaren txikizioen erreparazio tailerrak. Modu kolektiboan pentsatzen eta sentitzen dugunon elkertasun sareak dira, politika neoliberalen kontrako borrokan jende gehiago erakartzeko balio behar dutenak.

ELArentzat hau guztia ez da berria. Ongizate estatutik ez zegoenean ELAK bazeukan bere elkertasun sarea, lan honetan azaltzen den moduan.

Gaur egun, eta ongizate estatua berriro ere desagerrarazten dabilen honetan sare alternatiboak indarra hartzen ari dira. Ekonomia soziala, banka etikoa, txanpon lokalak...

Eraso neoliberal honik muga guk

jarri behar diogu, eta indar nahikorik ez dugun bitartean aurreko mende hasierara eramanez gaituzte. Lan araudi kontuan XX. mende hasieran gaude jada azken lan erreforma honekin. Garai haie-tako baldintzetarantz

bagoaz, eta beharrek eraginda sare alternatiboak egituratzen ari direla jakinda, klase sindikatu batek paperik jokatu behar al du sare horietan? Horra galdera.

**Klase sindikatu batek paperik jokatu behar al sortzen ari diren ekonomia sare alternatiboetan?**

# Zer merkatu?

## El papel de los bancos en la crisis

4

**Antonio Sanabria Martín**

*Quiénes son los mercados y cómo nos gobiernan, Ed. Icaria 2011*

El proceso de financiarización supuso severas transformaciones en el ámbito bancario. Los modelos públicos de supervisión fueron rebasados por otros teóricamente más eficientes, que primaban la autorregulación mediante auditorías y ratings privados. La eliminación de «distorsiones» regulatorias, se decía, permitiría que los precios ofrecieran una información perfecta acerca de la situación de cada entidad. Los operadores entonces sabrían decidir dónde invertir, y se premiaría con ello la eficiencia.

El endeudamiento era la fórmula mágica que posibilitaba el crecimiento de la demanda pese al ajuste salarial. Tal patrón de crecimiento vía deuda otorga al sector financiero, y sobre todo a la gran banca transnacional, una posición privilegiada como eje central del modelo. Por su parte, la desregulación ofrece

la creación de una variada gama de instrumentos financieros muy sofisticados y nuevas oportunidades para la especulación. La complejidad de estos nuevos activos financieros obstaculiza su supervisión, que crea un gigantesco sistema bancario «en la sombra» al margen de los mercados formales, así como de toda supervisión. Ello ha permitido a los bancos sobreendeudarse sin que ese excesivo apalancamiento (el porcentaje de deuda sobre el total de activos) quedara recogido en sus balances contables, mientras se hacían de oro prestando a empresas, hogares y administraciones públicas.

La arrogante afirmación en 2003 del premio Nobel en economía, Robert Lucas, ilustra el convencimiento triunfal entre la ortodoxia académica: «el problema central de la prevención de depresiones ha

sido, de hecho, resuelto en todos sus aspectos para muchas décadas». Apenas cuatro años más tarde se iniciaba una gigantesca crisis bancaria internacional en cadena. La portentosa liberalización de los mercados de capitales desembocaba en la mayor intervención pública de la historia, para rescatar y hasta nacionalizar a unas entidades privadas sobreendeudadas.



Al principio los números rojos en las cuentas de resultados de grandes bancos y corporaciones financieras se consideraron problemas de liquidez puntuales, una «crisis de confianza». En cierta medida así era, pues la opacidad de los nuevos instrumentos financieros hacía ahora imposible determinar la calidad real de esos títulos. Nadie se atrevía a prestar a nadie. La intervención inicial se basó en respaldar la compra de entidades con problemas por otras, colaborando para dejarlas a precio de saldo con el fin de facilitar su venta. [...] Los beneficios eran privados pero ahora se socializaban las pérdidas.

La principal vía directa de rescate bancario consiste en la inyección de liquidez, que significa conceder préstamos a muy bajos tipos de interés a las entidades en dificultades, para que puedan recapitalizarse y continuar su actividad. Cuando resultó insuficiente se nacionalizaron bancos parcial o completamente. Hubo incluso que improvisar reformas legales urgentes, como la Banking Act de 2008 en Reino Unido

para nacionalizar Northern Rock y varios bancos más. La nacionalización pretende sanear estas entidades separando los activos «tóxicos», es decir de dudoso cobro, asumidos por el Estado, y así facilitar su apresurada venta. Sirva como ejemplo la reprivatización en agosto de 2011 del Banco Portugués de Negocios por 40 millones de euros, pero que al Estado luso le costó 2.400 millones de euros sanear: el 1,4% de su PIB. Los estados han dedicado ingentes cantidades de dinero público al rescate de estas entidades privadas. El gobierno de EEUU destinó en apenas uno de sus programas 700.000 millones de dólares para apoyar a su sistema financiero, la mitad del cual se dedicó a recapitalizar entidades y adquirir activos problemáticos. En Alemania, el fondo para auxiliar a los bancos (Soffin) ha empleado hasta agosto de 2011, según sus propias cifras, 60.000 millones de euros solo en recapitalizar bancos. El gobierno de

Merkel, tan disciplinario con esos países «despilfarradores» del sur europeo obvia que, según el Comité Económico y Financiero de la UE, el conjunto de ayudas al sector bancario alemán sumarían en torno a medio billón de euros; más de 400.000 millones en el caso de Francia y más de dos billones en toda Europa (Torres y Garzón, 2010: 137). Y todo esto sin condiciones

ni contrapartidas; sin cambiar cuadros directivos, recortar sus astronómicos sueldos, ni controlar el destino de las ayudas.

A los rescates directos hay que sumarle los indirectos. Lo son por ejemplo los cambios legales en la UE y EEUU, que atienden a las reivindicaciones del sector financiero para que sus activos sean valorados a precios de compra y no por su precio actual de mercado. Un cambio importante si tenemos en cuenta que pudieron pagar millones en su momento por activos «tóxicos» ahora depreciados o incluso sin valor. Este «tuneado» de cuentas les permitía maquillar su deterioro patrimonial para facilitar su acceso al crédito. En el caso español se ha aplicado a los activos inmobiliarios, cuyo precio inflado en las cuentas

ralentizó la caída de precios para así amortiguar la caída de la banca. Y es que aquí la vía de rescate ha ido a través del sector inmobiliario. Según datos del Servicio de Estudios del

**La pretendida  
"crisis fiscal"  
es en realidad  
una crisis  
bancaria**

## ¿Quiénes son «los mercados»?

*Nacho Álvarez Peralta, Quiénes son los mercados y cómo nos gobiernan, Ed. Icaria 2011*

Cuando se habla en los medios de comunicación de las exigencias de «los mercados», en realidad no se hace referencia a los mercados en general, sino a un tipo muy particular de mercados que presentan hoy día una enorme importancia: los mercados financieros.

Al igual que el resto de mercados, los mercados financieros son espacios (físicos o virtuales) donde se intercambia un determinado tipo de productos: títulos financieros. En teoría, los mercados financieros cumplen un papel esencial en una economía capitalista: facilitan que se encuentren agentes con necesidades de financiación (administraciones públicas, empresas u hogares), con otros que están dispuestos a utilizar sus ahorros para proporcionar a los primeros dicha financiación. De este modo, los títulos intercambiados en los mercados financieros son títulos que conllevan derechos futuros de cobro para quienes ponen a disposición de otros agentes sus ahorros. No obstante, los mercados financieros desregulados no se limitan a cumplir esta función, y presentan también una tendencia intrínseca a acumular «capital ficticio» y a generar burbujas desconectadas de la economía real que, al estallar, provocan graves crisis financieras.

[...] Como resultado de la aplicación de las políticas neoliberales durante las décadas de 1980, 1990 y 2000 — particularmente la liberalización y desreglamentación del sector financiero, así como los procesos de privatización y apertura externa de las economías—, los mercados financieros han experimentado un trepidante desarrollo y una fuerte internacionalización.

[...] De este modo, la dimensión de estos mercados ha llegado a ser enorme, muy superior en ocasiones a la de la propia actividad productiva a la que supuestamente financian. Así, por ejemplo, a mediados de la década de 2000 el volumen de divisas negociadas en un solo día era sesenta veces superior a la cifra de importaciones mundiales diarias, y ochocientas veces superior al volumen de inversiones extranjeras directas que se efectúan en un día.

BBVA, en junio de 2009 España era el Estado de la OCDE que más dinero había destinado a salvar dicho sector: un 2% del PIB.

Pero el mayor rescate indirecto es el acceso a financiación ilimitada (full allotment) al 1% de interés desde mayo de 2009 por parte del BCE. Ciertamente, con esta medida se evitó el colapso financiero tras la caída de Lehman Brothers en 2008, al abrir el «grifo» del crédito cerrado entonces en los mercados. El problema es que esto no ha logrado canalizar de nuevo el dinero hacia el tejido productivo. Mientras que el artículo 125 de la UE impide el rescate fiscal de un Estado miembro, los bancos acuden al BCE a un coste del 1,5% desde julio de 2011 y

compran luego deuda pública con rentabilidades superiores al 4%, y así pueden recapitalizarse y recomponer sus balances contables a cuenta del erario público. Ante el clima recesivo, agravado por las políticas de ajuste, los bancos optan entonces por no prestar y tampoco hay una banca pública que pueda romper ese círculo vicioso.

En definitiva, la pretendida «crisis fiscal» actual es en realidad una crisis bancaria. El endeudamiento público deriva, en buena parte, del rescate a los bancos por los estados, y no al revés. Los mismos que piden cuentas a los endeudados estados europeos antes bendecían el modelo de crecimiento, cuando sus bancos obtenían enormes bene-

ficios al financiar el crecimiento vía deuda de los periféricos. Después, ante la extensión internacional de la crisis esos bancos se refugiaron en los títulos de deuda pública de aquellos países, más rentables gracias a la continua elevación de sus primas de riesgo. En apenas un año los principales bancos han perdido casi el 50% de su valor, y algunos más aún. Si muchos colosos bancarios no caen es porque es la ciudadanía quien los financia.

# ¿Por qué ahora son los estados los que están en crisis?

**Ricardo Molero Simarro**

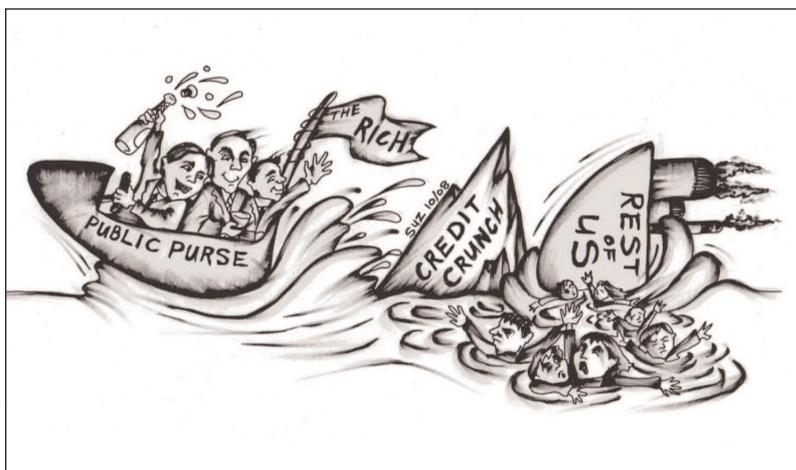
*Quiénes son los mercados y cómo nos gobiernan, Ed. Icaria 2011*

**Este trasvase de la crisis de los bancos a los estados ha sido muy rápido**

Según se analiza en la pregunta anterior, la actual «crisis de la deuda pública» se explica en gran medida por la capacidad de los bancos para cargar a los estados con los costes de su crisis. Dado que las tres décadas de políticas neoliberales han erosionado notablemente las cuentas públicas, este trasvase de la crisis de los bancos a los estados ha sido muy rápido.

Dichas políticas neoliberales se basaron en la aceptación totalmente acrítica de la doctrina del denominado «déficit cero», lo que dio lugar a una austeridad mal entendida. Por un lado, durante años se recortó el gasto público, lo que afectó muy especialmente a las partidas dedicadas a financiar servicios básicos como sanidad, educación o transporte. Por otro lado, esa reducción del gasto público hizo posible bajadas de impuestos que, aunque utilizadas electoralmente, tuvieron un

carácter muy regresivo, ya que beneficiaba a las clases sociales más ricas. No en vano, se basaron en la reducción o eliminación de varios impuestos directos (aquellos que gravan la renta, los beneficios, el patrimonio o las sucesiones), a los cuales, si están bien diseñados, contribuye proporcionalmente más quien más tiene. Esta disminución de impuestos directos fue paralela a la subida de impuestos indirectos (como el IVA y aquellos que se pagan por el consumo de determinados productos, como la gasolina) a los que cualquier persona contribuye en la misma proporción, independientemente de sus ingresos o su poder de compra. Sin embargo, estas subidas de algunos impuestos no fueron suficientes para compensar el recorte de los demás ingresos públicos, por lo que cuando los estados se han visto obligados a reaccionar frente a la crisis contaban



con unos recursos absolutamente insuficientes para ello.

A esto hay que sumar que, desde que comenzó la crisis, la recaudación tributaria ha tendido a caer debido a la disminución de la actividad económica y, consiguientemente, de los ingresos y el consumo. En esta situación, gastos públicos totalmente justificados en los que se incurrió al inicio de la crisis, como aquellos orientados a asegurar unos mínimos ingresos a la población desempleada, o a reactivar la actividad productiva, enseguida han sido considerados «insostenibles» y, por tanto, recortados o directamente eliminados. Ni los gobiernos europeos ni el estadounidense se han atrevido a obtener recursos de donde era posible hacerlo (incrementando la tributación de las rentas más altas o gravando las operaciones financieras especulativas), lo cual hubiera permitido seguir financiando esos gastos necesarios. En su lugar, han dedicado una gran cantidad de recursos a rescatar al sector financiero. De esta forma, la única manera que han tenido de hacer frente a sus necesidades financieras es acudiendo al mismo sector bancario al que se han dedicado a salvar.

De hecho, en el caso de la UE, los estados ni siquiera han podido recurrir al BCE para financiarse. En vez de ayudarles a afrontar el incremento temporal de los gastos necesario para enfrentar la crisis, lo que ha hecho es financiar al sector bancario para que este haga negocio a costa de las finanzas públicas. Como los tipos de interés a los que la banca presta a los estados son mayores que a los que presta el BCE, el sobrecoste que soportan los estados por tener que pedir prestado a los bancos privados en vez de a su banco central incrementa sus necesidades financieras. Esto se convierte en la excusa perfecta para que las agencias de rating rebajen la calificación de la deuda. El hecho de que muchas entidades financieras estén obligadas a mantener títulos de deuda de la máxima calificación, provoca una venta inmediata de esos títulos en cuanto se produce la rebaja. A su vez, esto incrementa su oferta en el mercado, haciendo disminuir su valor y provocando que a los estados les resulte más caro aún finan-

ciarse; así se termina generando, finalmente, una auténtica espiral de endeudamiento.

Como está implícito en todo lo dicho hasta ahora, en realidad, esta espiral se podría haber evitado. En primer lugar, los estados se podrían haber negado a asumir el coste derivado de los rescates financieros. En segundo lugar, ante la necesidad de mayores recursos para enfrentar la crisis, en vez de endeudarse, los estados podrían haber recurrido a las subidas de impuestos. En tercer lugar, en el caso de la UE, el BCE podría haberse dedicado a financiar a los estados en condiciones asequibles. El problema es que lejos de haber ensayado ninguna de estas opciones, se ha optado por una solución que no es tal porque no hace sino agravar el problema. No en vano, la financiación pública a través de los mercados a cada vez más altos tipos de interés genera una carga no solo ilegítima, sino que puede acabar convirtiéndose en

**Lo que ha hecho es financiar al sector bancario para que haga negocio a costa de las finanzas públicas**

insostenible. De hecho, aquellos estados en los que esta espiral se ha desatado, se vuelven tan dependientes del sector financiero privado que éste incluso se permite exigir políticas de ajuste; es

decir, después de haber sido rescatado, impone ahora un brutal recorte de gastos públicos y derechos laborales básicos como garantía de que la devolución de sus deudas y el pago de sus intereses serán la prioridad.

Los ataques de los mercados para imponer esas políticas, que

poco a poco se han expandido por toda Europa, han sido más fuertes en los países de la UE que a la postre han tenido que ser rescatados, como Grecia, Irlanda y Portugal. El hecho de formar parte de la eurozona les ha impedido utilizar dos mecanismos que habitualmente usan los países cuando se enfrentan a una. En primer lugar, la devaluación de su moneda para hacer más baratas sus exportaciones y así reducir sus déficit comerciales externos. Al no tener capacidad para hacerlo por ser su moneda la moneda común, no han podido aminorar el importante endeudamiento de sus empresas y bancos privados; y los mercados financieros dan por hecho que, en caso de no poder afrontarlo, será asumido por el Estado. En

segundo lugar, estos países no han podido recurrir al banco central emisor de su moneda para financiar su deuda, porque en este caso es el BCE y no tiene permitido hacerlo. De modo que, a diferencia de los países que aún mantienen su soberanía monetaria, estos países se habrían encontrado con un riesgo real de impago de su deuda pública.

Es, en realidad, por estas razones, por lo que la UE se vio obligada a poner en marcha el denominado Mecanismo Europeo de Estabilidad Financiera (EFSF, por sus siglas en inglés), un fondo de 440.000 millones de euros financiado por los propios estados miembros, orientado a asegurar la estabilidad de la eurozona mediante la provisión de préstamos a países que se encuentran en

dificultades para financiar su deuda. De hecho, los rescates a Grecia, Irlanda y Portugal fueron financiados con este fondo, que es el primer paso para la creación de un auténtico fondo monetario europeo al estilo del FMI. No en vano, el problema es que las contrapartidas en forma de políticas de ajuste que se les ha obligado a aceptar, similares a las impuestas por el FMI a lo largo y ancho del mundo, no hacen sino ahondar en la crisis de estos países.



# Finantzak Euskal Herrian

## El saqueo de Caja Navarra

10

**Iván Giménez**

*Manu Robles-Arangiz Institutua*

Como es sabido, el proceso de fusión de Caja Navarra con otras entidades financieras (Caja Sol, Caja Burgos y Caja Canarias) ha desembocado, de momento, en Banca Cívica, tras un tormentoso y opaco proceso demasiado complejo y extenso para resumirlo en estas líneas. En conclusión, la otrora solvente Caja Navarra, desde su fundación siempre bajo control público, es hoy un socio minoritario (16%) de esa Banca Cívica de incierto futuro. Y si finalmente es absorbida por Caixa Bank, la participación navarra será casi insignificante (1,4%). Alguien que sabe mucho de todo esto (Manuel López Merino, último director de Caja de Ahorros Municipal de Pamplona) calculó que en 2001 Caja Navarra estaba valorada en 1.204 millones de euros. Diez años después, cuando a Banca Cívica no le quedó más remedio que salir a Bolsa para conseguir financiación, la Comisión Nacional del Mercado de Valores otorgó a Caja Navarra un valor de 216 millones de

euros (2,70 euros por cada una de sus 80.025.000 acciones).

Y desde entonces el valor de la acción ha bajado a 2,25 euros (2 de marzo de 2012), lo que reduce el valor total de Caja Navarra a poco más de 180 millones de euros. Es decir, la gestión de Miguel Sanz, como presidente de Caja Navarra, y de Enrique Goñi como director, ha supuesto una descapitalización de más de 1.000 millones de euros en sólo diez años. Y también se puede hablar de las dietas opacas cobradas por el propio Sanz, Barcina, Álvaro Miranda, etcétera. Sin embargo, más revelador que toda esta sarta de números es el intercambio de reproches y ácidas críticas entre Miguel Sanz y Manuel López Merino, cartas publicadas en la prensa en las que sacan trapos sucios a relucir y los criterios espurios que han llevado a Caja Navarra al derrumbe actual (la última noticia conocida es la propuesta de recortar 1.480 empleos en Banca Cívica...). Adjuntamos dos de estas cartas, donde proliferan "saltimbanquis", comidas en Las Pocholas, favores familiares, enchufes, negocios fallidos al borde de la estafa... Y eso que todavía no había estallado el escándalo de las participaciones preferentes, que ha atrapado los ahorros de miles de pequeños inversores...

**Saltimbanquis,  
comidas en  
Las Pocholas,  
enchufes...**

# El mayor responsable: Miguel Sanz Sesma

## **Manuel López Merino**

*Último director general de la Caja de Ahorros Municipal de Pamplona y primer director general adjunto de la nueva Caja Navarra  
Diario de Noticias 2011/10/30*

---

"Estos, Fabio, ¡ay dolor! que ves ahora campos de soledad...mustio collado...fueron un tiempo..." (Oda a las ruinas de Itálica); éste es el mismo sentimiento que embarga al ver lo que queda de las antiguas cajas de Navarra.

No hace mucho el financiero inpectore Sanz Sesma decía (25/01/2011): "Estoy casi plenamente convencido, desconociendo los datos reales, de que Caja Navarra... no perdón, la Banca Cívica, superará los test de estrés".

Después de más de 10 años de presidente, lo más probable es que no se había enterado de nada.

Hace unos años alguien le dijo públicamente que todo lo que ocurría en la Caja se debía a su incapacidad e ineptitud como presidente. Sanz Sesma contestó: "He encargado a los servicios jurídicos de la Caja que actúen en consecuencia...".

Luego, como en la obra clásica, "Fuese y no hubo nada". Se ve que los servicios jurídicos le aconsejaron: mejor estar callado.

Sanz Sesma es el mayor y único responsable. Él y solo él trajo e impuso al señor Goñi Beltrán de Garizurieta como máximo ejecutivo de la entidad. Y lo impuso muy mal aconsejado por algún saltimbanqui oportunista de los que le han rodeado estos últimos años.

Se hizo una Caja con unos estatutos capaces de poner todo al servicio del que manda. Se organizaron como si fuera una economía de casino. Todo el que entraba sabía lo que tenía que hacer. Clientelismo puro y duro.

En el Consejo estaba el director de un diario independiente. Pero además se contrata al presidente de ese diario para trabajar en la

Corporación de la Caja. Luego se le pasó a Banca Cívica.

Luego se contrata a la mujer del que le sustituyó.

Ha habido consejero que fue fundador, presidente y luego liquidador de un fondo de inversión en el que la Caja perdió unos 3 millones de euros. Y siguió siendo consejero. Por cierto, ¿quién compró los famosos relojes, según dicen en la joyería Suárez de Madrid? El fondo se llamaba "Marco Polo Investments".

El tal consejero también formaba parte del consejo asesor del fondo Arcano, al que la Caja también le ha comprado una partida de millones de euros. Además, en éste se da la coincidencia de que otro consejero de la CAN es el padre del director general y socio fundador del citado fondo. A esto hay que añadir que el consejero de los citados fondos

también es consejero del diario independiente. Ha habido un proveedor de cualificados servicios que ha pasado a consejero de la Caja y dicen (hay que comprobarlo) que cualificados consejeros son proveedores de servicios para la Caja. Todo esto es legal, pero...

**¿Qué fue de la Caja Navarra aforada que negociaba de tú a tú con el Banco de España?**

Siendo presidente de Mapfre hace bastantes años, el gran empresario Ignacio H. de Larramendi marcó unas simples reglas corporativas: uno, no entrará ningún familiar de empleado o consejero en la mutua; y dos, se publicará el sueldo de los máximos ejecutivos y Consejo. A lo que otras empresas añadieron que quien esté en el Consejo o sea empleado no podrá ser proveedor de nada.

Ya en el año 1998 tenía el señor Sanz preparado al señor Goñi para ser el máximo ejecutivo después de la fusión de las Cajas. El proceso de

selección fue su designio a puro dedo. Es decir, antes que la estrategia, el hombre. Luego han venido todos los bandazos de la CAN.

Un año se abren 40 oficinas en el País Vasco. Al año siguiente se cierran 20 ó 30. Además se vende el edificio sede central de la CAN y se alquila con una rentabilidad del 6,50% revisable con el IPC de cada año. Se alquila una oficina de 800 m<sup>2</sup> en EEUU, en Washington! y se proclama que alcanzarán 300.000 clientes en Norteamérica. Paranoia empresarial.

Luego vienen las autoridades norteamericanas y cierran la oficina como si fuera un chiringuito y hasta le prohíben poner carteles ya que no tenían ni los permisos ni la autorización de las autoridades monetarias. ¡Qué papel, señor Sanz, en aquella visita institucional! La Caja Navarra, que era una de las primeras en solidez y coeficiente de garantía..., casi tuvo que entrar en la UCI al cabo de pocos años de gestión de su ejecutivo estrella. Estrella del show business.. is business.

Ha necesitado para reflotarla la ayuda de 977 millones de euros del FROB (dinero de todos los españoles) y no ha bastado, ha necesitado salir a bolsa y colocar 600 millones de euros (dinero de muchos incautos).

Hoy, la antigua Caja Navarra es apenas el 16% de Banca Cívica. Entidad que radica en



Sevilla, inscrita en el Registro Mercantil de Sevilla.

¿Qué fue de aquella Caja Navarra aforada que negociaba de tú a tú con el Banco de España? Según dice la prensa estos días, el señor Sanz y otros cobran además doble dieta gracias a su participación doble en la Junta de Entidades Fundadoras y también participan en un segundo organismo, también remunerado y hasta ahora desconocido. Se trata de un órgano paralelo, la Comisión Permanente de la Junta de Entidades Fundadoras, que no tiene cobertura estatutaria y que era ignorada por el resto de componentes de la propia Junta.

Este solo hecho es causa suficiente para que el señor Sanz Sesma y los otros, por un mínimo de vergüenza, de ética y de estética, dimitan de todos sus cargos en la Junta mencionada.

Por último, al presentar las cuentas del ejercicio de 2009 el máximo ejecutivo de la CAN decía: "Caja Navarra ganó en 2009 un 28% menos que el año anterior, ganó 115 millones de euros y prevé para 2010 un beneficio similar".

2010 fue el último año de vida de la Caja Navarra. En abril de 2011 se presentan los resultados de 2010: beneficios, 58,9 millones de euros. Exactamente un 51,48% menos que el año anterior. Después vino el sa-

nete de Flowers. Un ridículo que nos avergonzó a todos los navarros.

Luego vino la salida a Bolsa. El señor Goñi



anunció a bombo y platillo que saliendo a bolsa obtendrían 1.000 millones de euros. Apenas llegaron a 600 millones. Un pequeño error de cálculo al que agregar una ilustrativa comparación con la BBK, que con datos del primer semestre de 2011 acreditaba 170 millones de beneficio, por 33.434 de créditos y 29.847 de depósitos. El beneficio de Banca Cívica fue de 102 millones, los créditos ascendieron a 50.243 y los depósitos a 52.062. Únicamente la calidad de la gestión marca la diferencia.

De todo ello es el señor Sanz Sesma el máximo, aunque no único responsable. La señora Barcina también hay que recordar era la presidenta de la Comisión de Control de la fenecida Caja Navarra. Ahora, señor Sanz Sesma, que parece se va a dedicar a explotar su talento en empresas privadas, permítame un consejo: cuando vaya a contratar un ejecutivo, que lo haga una empresa

especializada independiente, con publicidad y transparencia.

Por último, con referencia al comportamiento de los órganos de gobierno de varias cajas, no puedo dejar de añadir una frase de J.K. Galbraith (La economía del fraude inocente, Ed. Crítica. 2004). Dice así: "El fraude inocente no es consecuencia del incumplimiento de la ley, sino de las creencias personales y sociales de quienes participan en él. En este sentido, no da lugar a un verdadero sentimiento de culpa y lo más probable es que los involucrados aprueben su propio proceder y se sientan justificados".

Mientras no recuperemos la ética, no se recuperará la economía.

**“El fraude inocente no es consecuencia del incumplimiento de la ley, sino de creencias personales y sociales de quienes participan en él”**

# Manuel López Merino, el ilustre despechado

**Miguel Sanz Sesma**

*Expresidente del Gobierno de Navarra y expresidente de Caja Navarra*

*Diario de Noticias 2011/11/09*

14

Este ilustre despechado, lleno de malquerencia nacida en su ánimo por el desengaño sufrido en su día al no ver cumplida su pretensión llena de vanidad y avaricia, escribía el pasado 30 de octubre en DIARIO DE NOTICIAS un artículo de opinión en el que no dejaba títtere con cabeza, arremetiendo contra directivos, consejeros y gestores de Caja Navarra (CAN), haciendo responsable máximo de la obligada y necesaria adecuación, reforma y profunda transformación de la entidad para su salida a los mercados a quien ha sido su presidente durante más de diez años, Miguel Sanz, por haber propuesto en su día a Enrique Goñi como director general.

López Merino, último director de Caja de Ahorros y Monte de Piedad Municipal de Pamplona, se permitió reclamar a CAN, apelando a su cláusula de rescisión de contrato, nada más y nada menos que 349.589.200 pesetas, cantidad que hoy equivaldría a algo más de 461 millones de pesetas ó 2,77 millones de euros.

Al final, y tras los procesos judiciales pertinentes, CAN debió abonarle 243.394.297 pesetas, más

7.762.074 pesetas por interés de demora, es decir, más de 251 millones de pesetas del año 2002, que a día de hoy supondrían 331 millones de pesetas, casi 2 millones de euros. En cualquier caso, fueron 100 millones de pesetas menos de lo que López Merino reclamaba. De su salario sólo diré que era entre 8 y diez veces superior al del presidente del Gobierno.

Los derechos consolidados de su plan de pensiones, que él se encargó muy bien de asegurar y dotar, calculo por referencias externas, podrían alcanzar 150 millones de pesetas de entonces, por lo que el total de lo percibido superó los 400 millones de pesetas del 2002, lo que en aquel momento suponía más de un 25% del total de los beneficios netos de Caja de Ahorros Municipal de Pamplona en su último ejercicio, 1.503 millones de pesetas, incluyendo extraordinarios, una cantidad que a todas luces es totalmente desproporcionada.

Pero la cosa no termina ahí, puesto que este ilustre director de Caja Municipal de Pamplona pretendía la exención total de las retenciones fis-

cales, apelando a que su residencia estaba en Madrid, reclamando incluso el abono de intereses por las cantidades retenidas. ¿Cabe mayor descaro? "El experto financiero" López Merino se permite de forma peyorativa hablar de la incapacidad e ineptitud de las personas. En lo que a mí respecta, debo decirle que de las capacidades y aptitudes personales y profesionales dejan constancia los hechos y los míos como presidente del Gobierno de Navarra los han avalado durante quince años los ciudadanos. Navarra se ha situado a la cabeza de todos los rankings económicos y sociales de España y Caja Navarra, ahora integrada en Banca Cívica, novena entidad financiera de España (séptima si contamos con que Catalunya Caixa y NovaCaixaGalicia están nacionalizadas), se encuentra en el mercado haciendo frente a las turbulencias financieras y con el privilegio de ser una de las cinco únicas entidades bancarias de España que, según señalaba el diario *El País* en su edición del pasado 12 de octubre, cumpliría en la actualidad con los requisitos de *Core Capital* exigidos por Europa. Es decir, que sería de las pocas que no necesitaría una recapitalización en una situación límite y necesidad de quitas de deuda soberana de Grecia, un 60%; Portugal e Irlanda, ambas un 40%, y España e Italia, ambas un 20%, según informes publicados por las agencias de calificación de riesgo Standard & Poor's y Fitch.

**¿Te acuerdas de esta expresión tuya, pronunciada en presencia de los saltimbanquis-oportunistas que tú dices que me ha rodeado en Las Pocholas?**

Los hechos de López Merino, como director de Caja Municipal de Pamplona, son aquellos que desprendían los balances de la entidad, que los últimos años antes de la absorción, incorporaban en resultados ingresos atípicos por venta de activos, a fin de edulcorar los raquíuticos beneficios y, en algunos casos, pérdidas del negocio ordinario.

Para más detalle, un dato conocido. Antes de la fusión-absorción, López Merino tuvo la osadía de dirigir la venta de dos plantas de su sede central al Ayuntamiento de Pamplona, para "vestir la novia" antes de "la boda" con Caja de Ahorros de Navarra. ¿Te acuerdas de esta expresión tuya, pronunciada en presencia de uno de los saltimbanqui-oportunistas que tú dices que me ha rodeado, en el restaurante Las Pocholas? En cualquier caso, tu trayectoria profesional a mi juicio es irrelevante. No hubiese merecido ni una línea de respuesta por mi parte de no haber mediado por la tuya un narcisismo desmedido para lo que ha sido tu currículum profesional, y una ignorancia sobre la situación financiera en España y el mundo, impropia de quien ha dirigido una caja de ahorros aunque fuese de reducido tamaño.

Entiendo que sea objetivo de tu ira máximo responsable de todos tus "males" y los "males" que a tu juicio acechan a CAN; pues yo frustré tus expectativas económicas en la rescisión del contrato que te unía con la entidad a pesar de la millonaria

indemnización que por resolución judicial conseguiste. ¿Qué

dirían hoy los ciudadanos de semejante blindaje procurado e incluso redactado por quien se va a beneficiar del mismo? Seguro que recordarán el dicho de "Juan Palomo": ¡Yo me lo guiso y yo me lo como! ¿Qué lecciones de ética y solvencia profesional puede darnos quien de esa manera actúa? ¿Qué puede decirse de quien se permite ignorar lo que hoy son las leyes y normas regulatorias del mercado y del sistema bancario actual? ¿No te das cuenta de que nada de lo que ahora ocurre es como antes? ¿No entiendes que abrir oficinas dentro de un plan de expansión en un momento determinado puede ser una decisión tan correcta como cerrarlas en otro momento por circunstancias sobrevenidas? Terminó como a L. Merino le gusta, con un toque literario recordando un auto de Calderón: "Triunfar muriendo". En esta ocasión López Merino ha pretendido triunfar "matando"... y "de sus astucias y sediciosa avaricia, se atrevió acceder a aquella deleitosa página, derramando entre la oreja y la voz de quien cree es la fiera que no complació sus deseos, su venenosa cicuta".

Tiene toda la razón López Merino, no se recuperará la economía mientras existan indemnizaciones tan desproporcionadas y actitudes tan poco éticas como las descritas y que faltan por describir.

**Yo frustré tus expectativas económicas en la rescisión del contrato que te unía con la entidad**

# Kutxabank, atzerapausu gehiago

## ELA

2012/01/27

---

ELA joan den irailean Kutxabanken sorreraren aurka agertu zen, "ELA, Kutxabank bankuaren sorrera dela-eta" agirian azaldu zituen arrazoiak medio. Orduan esan genuen bezala, bankua sortzeko erabakia oso txarra izan zela uste dugu. Honen zergatiak: Aurtengo urtarrilaren 1ean erakunde hau halakotzat lanean hasi izana, hitzarmen kolektiboaren negoziazio prozesua, Administrazio Kontseiluaren izendapena, onartu diren azken lege-aldaketak, Rajoyk 2012ko lehen hiru hiletan egiteko asmoa duen finantza-sektorearen berregituratzea eta erakunde-ko arduradunen adierazpenak:

- ELAk salatu zuenez, finantza-sektorean hasitako erreformen arteko beste urrats bat izan zen, helburu orokorra sektore guztia privatizatzea delarik, Kutxei eragingarri izateko aukera kenduz, hauen helburua arlo pribatuaren finantza-hegemonia orekatzea izan beharko litzatekeelarik. Kriaren oinarriak finantza-desarautzea, ekonomia espekulatiboaren eragin gero eta handiagoa eta merkatu librearen ideologiaren nagusitasuna dira. Kutxek itzal eta kontrol publiko handiagoa izatea beharrezkoa zen, eta horren ordez bankarizaziora jotzea erabaki zen.
- Kapital pribatua sartzeko aukera ez dago itxita. Aitzitik, hau gertatu dadin zein bide jarraitu behar den definituta dago; gainera, behin eta berriz aipatzen da legeak etorkizunean esan dezakeena edo erakunde jakin batzuk zertara derrigortu dezaketen.
- Aipamen hauek, privatizazioen egungo testuinguruan, argi erakusten zuten kutxek bazekitela norabide horretan aurrera egitekoak zirela. Rajoyren Gobernuak dagoeneko legea aldatu du privatizatzea errazteko, eta iragarri du martxo amaiteko lege-erabaki berriak hartuko direla. Ez dakigu zehatz zer izango den, baina antza mailakako prozesua izan

liteke, Italian egiten ari direnaren antzekoa. Administrazio-Kontseiluaren izendapena bide honetan egindako beste urrats bat izan da.

- Abiapuntua bankarizazioari ekiteko erabakia izan da, eta beste aukera batzuk baztertu egin dira. ELAk uste izan du eta uste du Kutxak erakunde batean biltzea zela egokiena. Banku bihurtuta desarautze-testuinguru larri batean erreferentzia bat galdu da.
- Kutxabanken zuzendaritzak esaten du hazi beharra ezinbestekoa dela (gutxi gorabehera bikoiztea da helburua, beste erakunde batzuk erositako edo bategiteen bidez). Haatik, politika hau ez da inolako irtenbidea. Erakunde oso handiek ere porrot egin dute, eta begibistakoa da Europako banku handien osasuna ez dela bat ere ona.
- Aurrezki-Kutxen egiteko soziala kaltetuta geratu da, eta honek ez dio soilik gizarte-ekintzari eragiten. Arlo honetara etekinen %30 bideratzea Kutxabanken borondatearen baitan geratuko da, eta betiere konpromiso honi itzuri egin ahal izango dio kaudimena hobetzeko aitzakiaz.
- Prozesua erabat opakua da, eta eztabaida sozialik gabe ari da garatzen. Gauzak egiteko modu hau, erakunde sozial eta sindikalak aintzat hartzen ez dituen, Kutxen eta alderdi politiko guztien hautua izan da.
- ELAren irudiko, akordioak onak edo txar



rrak edukien arabera izango dira, eta berdin da nork sinatzen dituen.

Administrazio-Kontseiluari buruzko akordioario dagokionez, badirudi eztabaida bakarra izan dela, indar politiko bakoitzak zenbat ordezkariz izendatzen dituen alegia. Noski, erakunde sortzaile guztiek dute beren ordezkaritza negoziatu eta erabakitzeko eskubidea. Baina ELAren ustez botere-kuoten banaketa baino garrantzitsuagoa da Kutxabankek zein eredu hartzen duen, eta honekiko, ELAk irailean salatu zuen bide okerretik doa.

Negoziatzeko euskal esparrua eratzea ELAren aldarrikapen historikoa da, Kutxetan adierazi izan duena, baita bategite edo integrazio prozesu orotan ere. ELAk baditu esparru hau aldezteko arrazoiak:

- Hau da gure herriko errealitate sozioekonomikoarekin bat datozen lan-baldintzak berma ditzakeen esparru bakarra.
- Hala nahi dute Hego Euskal Herrian hiru kutxetako –orain Kutxabankek– langile gehienek.
- Estatu mailako negoziazioa oinarri okerretan legoke, euskal lurraldeei dagokiena baino pisu txikiagoa aitoritzen baitie, beste esparruekiko: Araba, Bizkai eta Gipuzkoako 4.467 langileek 112 ordezkariz hautatzen dituzte, eta estatuko 1.319 langileek, berriz, 80 ordezkariz. Hots, estatu-esparruan langileen laurdenak ia ordezkariz erdia erabakitzen du.
- Estatu mailako negoziazioaren xedea lan-baldintzak okertzea da. ELAk azaldu izan duenez, estatu-hitzarmenetako edukia bertokoak baino askoz apalagoak izan ohi dira.

**Botere-kuoten banaketa baino garrantzitsuagoa da Kutxabankek hartzen duen eredia**

# Banques fossiles

**Bizi!**  
2010

Les banques installées en France gèrent un actif égal à 3 fois le PIB de la France. Il s'agit principalement de notre argent. 99% des ménages dans l'Etat français ont un compte en banque. C'est d'ailleurs une obligation pour recevoir les prestations sociales par exemple. Or personne ne se demande «à quoi sert cet argent?» et laisse les banques libres et tranquilles de l'utiliser à leur guise.

La campagne Banques Fossiles vise à donner un sens au choix de sa banque et à nous assurer que notre argent contribue d'avantage à protéger la planète qu'à la détruire.

Cette campagne doit également permettre un activisme proche des gens, motivant et attractif pour les jeunes, avec des objectifs évaluable, des actions possibles partout en Iparralde et pas qu'à Bayonne.

Elle sera le premier pallier d'un travail qui peut aller beaucoup plus loin après la compréhension du rôle des banques, du crédit, et la formation sur les alternatives possibles au niveau crédit solidaire et local, monnaie locales etc....

Les émissions indirectes des banques françaises (via leurs choix de financements et d'investissements et leur métier de conseil financier) représente plus de trois fois les émissions totales de la France (soit 5,06% des émissions mondiales

totales). Nous avons donc là une cible de choix pour avoir un impact de taille sur le réchauffement climatique: nous pouvons exercer très fortement notre travail de «colibri».

Au delà de la question du réchauffement climatique, ces investissements des banques françaises financent également trop de projets écologiquement et socialement destructeurs: centrale nucléaire dans une zone sismique, projet pétrolier et gazier menaçant gravement la biodiversité de l'île de Sakhaline, production de bombes à sous-munitions ou d'armes à uranium appauvri, projet expropriant des milliers de petits paysans etc....

Trois banques françaises, très puissantes à l'international, se distinguent et sont particulièrement impliquées dans l'investissement écologiquement et socialement destructeur: BNP Paribas, Société Générale et le Crédit Agricole-LCL.

La campagne Banques Fossiles visera plus particulièrement ces trois banques par des actions symboliques, pédagogiques ou spectaculaires, appelant à leur boycott (retirer les comptes que les gens ont dans ces banques tant qu'elles ne font pas preuve de transparence et qu'elle ne corrigent pas le choix de leurs investissements internationaux).

Toute la panoplie de l'activisme non-violent mais déterminé et spectaculaire sera déployé pour attirer l'attention des gens sur le mot d'ordre de boycott de ces trois banques

là, par des actions qui pourront se faire de Mauléon à Hendaye.

Cette campagne est un premier pallier devant à nous amener à réfléchir plus loin sur le rôle des banques, du crédit, de la monnaie, et à voir sur ce terrain quels embryons d'alternatives plus audacieuses nous pouvons construire par la suite, une fois que nous maîtriserons collectivement bien ce thème.

Dans un premier temps, nous nous contenterons de demander l'amélioration de la transparence des banques, la réduction des risques environnementaux et sociaux dans les choix d'investissements, le calcul et la réduction des émissions de gaz à effets de serre induites par les financements, le soutien aux alternatives durables (efficacité énergétique, énergies renouvelables, éco-produits type Baso berri etc...) (Aujourd'hui les banques financent 10 fois plus les énergies fossiles polluantes que les énergies renouvelables).

Participer au renforcement de secteurs bancaires et mutualistes porteurs de projets citoyens favorisant une économie solidaire, éthique, écologique est à notre portée en agissant à tous les niveaux du local au global.

**Des banques françaises financent également trop de projets écologiquement et socialement destructeurs**

# La necesidad de instrumentos financieros alternativos

**Dani Gómez**

*Manu Robles-Arangiz Institutua*  
2012/03/04

La crisis actual, con una gestión política sometida a los dictados de los centros financieros evidencia que la renuncia de los gobiernos a disponer de una banca pública, otorga un poder desmedido a los banqueros y los fondos de inversión.

En la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV), en el año 1994 se elaboró un proyecto de ley de creación del Banco Público Vasco. La posibilidad de fusión de las tres Cajas de Ahorro vascas, ya apuntada en la fase de fusiones provinciales de 1989-90, se sumó al debate,

como posibilidad de articular una herramienta financiera con un control público.

La creación de un Banco Central, con capacidad monetaria, no esta-

ba entre los objetivos, que eran otros: La conveniencia de contar con una herramienta que permitiese a las Administraciones públicas de

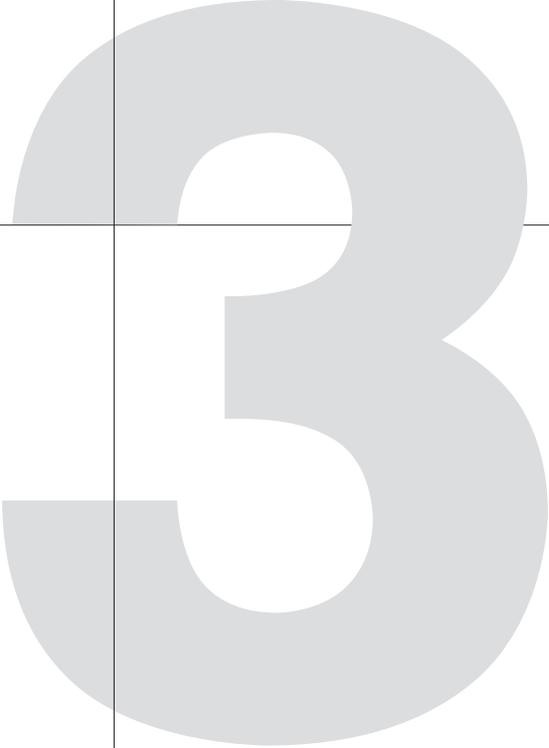
la CAPV ordenar y racionalizar su política financiera, gestionando sus recursos de forma compartida y evitando, en gran medida, recurrir al endeudamiento con las entidades financieras privadas. Fijar presencia en el mercado con un instrumento que facilitase el crédito hacia inversiones estratégicas para el país, de orden productivo y en infraestructuras, a un coste menor, era otro de los móviles que animaban la idea. Todo ello hecho desde una entidad en la que el control público fuese mayoritario. La composición de los órganos de gobierno de las Cajas de Ahorro daba pie a esta posibilidad. A ello se unía la idea de que los crecientes fondos de las EPSV de ahorro que iban surgiendo, como Elkarkidetza o Geroa, garantizando su fin primero que era la complementariedad de las pensiones, pudiese irse sumando a ese entramado.

Fue una idea que no triunfó. Las disputas políticas en el gobierno de coalición por un lado y, por otro, la pelea por cuotas de poder en las cajas de ahorro, a pesar de que en las tres, la mayoría la ostentaba la misma formación política, dieron al

traste con el proyecto e, incluso, la idea. La inclusión, en el borrador de presupuestos de 2008 para la CAPV, de la creación de un Instituto Vasco de finanzas, no pasó de ser un mero amago o una moneda de cambio en las negociaciones y equilibrios de mayorías parlamentarias.

Ahora en el 2012, con una crisis que limita la capacidad de maniobra de las Administraciones Vascas, con un sistema bancario dedicado a resolver, con dinero público, sus agujeros originados, en gran medida, por su avaricia especulativa, con el grifo cerrado a la inversión productiva y a las familias, se hace más evidente la importancia que habría tenido contar con un instrumento financiero de aquel tipo, con medios alternativos. No se creó el Banco o el Instituto de Finanzas y la fusión de las Cajas de Ahorro no deja de ser una bancarización del modelo. Parece que, también, las EPSV de empleo están en el punto de mira para convertirlas en instrumento de ahorro bonificado para aquellas personas que más disponen.

**Un instrumento que facilitase crédito hacia inversiones estratégicas para el país**



# Alternatibak

## Garaian garaikoa

20

**Joxe Angel Ulazia**

*Manu Robles-Arangiz Institutua*  
2012/03/01

Betidanik gizartean errotua, sindikal-gintzak langileen bizi baldintzak hobetze aldera lan egin du. Garai bakoitzean langileek zituzten arazoei erantzun egokiak bilatzen saiatu da eta horretarako baliabide eta lan tresna ezberdinak erabili ditu. ELA sindikatua, ehun urteko historia luzean, gogoz eta irudimenez jarduna izana da lan honetan.

XX. mende haseran langile eta gizarte guztiaren bizimoduak ez zuen zer ikusirik guk gaur egun arte ezagutu dugunarekin. Soldata urriak,

lan ordu muga gabeak, haurren esplotazioa... ohi-koak ziren. Zer esanik ez, gaixotasun aldiak, alarguntasuna, zurzta-

lana edota jubilazioak ez zirela existitzen.

Egoera honi aurre egiteko gure arbasoek sindikalgintza barnean kontsumorako kooperatibak, produkzio kooperatibak eta mutualitateak jarri zituzten martxan.

1919an sortu ziren Bizkaian lehen-go kontsumo kooperatibak, ekonomato izenarekin ere ezagutuko zirenak. Kooperatiba hauetan bizitzarako oinarrizko produktuak saltzen ziren, janariak batez ere. Lehen esperientzia hauek ez zuten gehiegi iraun eta II. Errepublika garaietan hartu zuten benetako indarra. Gasteizen ospatutako II Kongresuan erabaki zuten ELAren elkartearen herrietan kooperatibak ere eraiki behar zituztela. Heliodoro de la Torre eta Graciano de Ormaetxea, eibartarra, izan ziren proiektuaren bultzatzaile nagusiak. Policarpo de Larrañagaren hitzetan 50 famili batzen ziren tokietan sustatzen ziren kooperatibak eta gerra hasi aurretik

20 baino gehiago eratu ziren Bizkaian. Gipuzkoan hamar martxan jarriak eta beste bost osatzen hasiak ziren. Araban eta Nafarroan bakarrik hiriburuetan finkatu ziren. Azpimarratzekoa da kooperatibetatik ateratzen zen etekina langabe-tuentzako poltsa eta formakuntzarako potoa osatzeko erabiltzen zela.

Kontsumoko kooperatibak Bizkaian izan bazuten hedaketa garrantzitsuena, alderantziz Gipuzkoan nagusitu ziren produkzio-rako kooperatibak. Hauetarik eza-gunena Eibarren sortutako EIAL (Euzko Izkilluginen Alkar Lagunaza, Cooperativa de Armeros Vascos) izan zen, eta armagintzara egokitu zen. Altzari arloan, Zarautzen, Balmasedan eta Gasteizen eratu ziren. Nafarroan aldiz, nekazaritzari atxikitutako kooperatibak sortu ziren, batzutan lurra erosi eta kideen artean banatuz, baita ere lehengaietaz jabetuz, artisau lanak egiteko. Nekazaritza munduarekin jarraituz,

**Sindikalgintza barnean kontsumorako kooperatibak, produkzio kooperatibak eta mutualitateak jarri zituzten martxan**

Gipuzkoan Euzko Nekazarien Bazkunak, ELAri atxikitutako nekazarien elkarteak, zazpi haragitegi kooperatibak sortu zituen, Bizkaian Deustukoa bakarrik ezagutzen da. Arrantza eta itsas mundura pasatuz, juxtu gerra hasi aurretik Ondarroako tostartekoak "Alkartasuna" izeneko baporea itsasoratu zuten.

Zoritxarrez, Europa jasaten ari den krisiarekin, ondo ikasi dugu diru maileruak erakartzen dituzten arazoak. Joan zen mendeko garai haietan ere ez ziren makalak eta aipatutako ELAren bigarren kongresuan azaldutako ekimenak bermatzeko, babes-teko, Kreditu Kooperatiba eta honen barne Kutxa bat sortzea ere erabaki

zuten, baina ez zuten betarik izan gauzatzeko.

Baina, ELAK, bere izenak esaten duen bezela, benetako elkartasuna eskaintzen zuen bere kideei mutualismoaren bitartez. Lehen arautegietan babesa eta laguntza bultzatzea ezartzen zen, ala nola, gaixotasun eta heriotza aseguruak, langabeziaren subsidioa, baita ere lan poltsa, lana bilatzeko. 1923koa da Erresistentzi Kutxaren sorrera grebalarientzat.

XX.mendeko bukaerak ongizatearen garaia ekarri digu eta gure aurrekoek pairatutako egoerak gaindituztat eman beharko genituzke. Horregatik 1976an egindako kongresuan sindikalgintzaren eginkizunak

berrikusi ziren eta oinarrizko bideetatik ekitea erabaki zen: lan eta bizi baldintzak hobetu, euskal langileria antolatuz.

Kapitalismo basatiak, neoliberalismo deritzana, eraso bortitza bideratzen ari da borroka, odol eta malko asko kosta izan duten aurrerapenen aurka. Etorkizunean ere sindikalgintzak asmatu beharko ditu tresna eta baliabideak orain arte lortutakoa ez galtzeko eta beste mundu baten alde bidea egiteko.

**Kooperatibetatik ateratzen zen etekina langabetuetzat eta formakuntzarako izan ohi zen**

## Azkoitiko Jasokunde kooperatiba

Jasokunde kooperatiba 1915ean sortu zen eta Azkoitiako ELAren (garai hartan SOV) lehenengo aztarnak 1919 urtekoak dira. Horregatik ezto eramango izen edo logorik.

"... Jasokunde Kooperatibaren garrantzia Azkoitiko herrian izugarria zen, okindegia, zerri hiltegia, harategia, txokolategia, arropa denda eta ikatz biltegia izan zituen eta gainera hainbat ekintza sozialen ardura ere izan zuen, hau da, herriko bizimoduan oinarri garrantzitsu bilakatu zen. Horrekin lotuta, Espasa hiztegi zaharrean, Azkoitiari buruz hitz egiterakoan, herri hau Jasokunde Kooperatibarekin lotzen da, esanaz berau dela herriko gauzarik esanguratsuena. Beste anekdota polit bat gai horrekin lotuta, Azkoitiko Txanponarena da. Gerraosteko gosete latzean,



Estatuak emititutako txanponak, oso gutxi ziren, horren aurrean zabaldutako joera seilu eta bestelakoak, txanpon gisara erabiltzea zen. Jasokundeak, bazkideei erosketak bertan egiteagatik, erosketaren %7a txanponetan ematen zieten, gero denbora bat pasatutakoan, txanpon horiekin beste erosketak egiteko. Txanpon hauek, alde batean, barriketako irudia edo herriko armarriko gaztelua zeramaten eta bestean, zenbatekoa zen esaten zuen hizkia. Horrela, Gobernuak emitituko txanpon gutxi zegonez, Kooperatibak emititutako txanponak, benetako diru bilakatu ziren, eguneroko gauzak beraiekin erosteko gaitasunaz. "Bi pezetako eta pezeta bateko txanponek, Azkoitiko armarriko gaztelua zeramaten eta bost pezetakoek, barriketako irudia".

# El imperativo de la rebelión: construir alternativas

**Peru Sasia**

*Proyecto Fiare de Banca Ética*  
2012/03/05

**Estamos  
asistiendo a un  
desmantelamiento  
global de las  
estructuras y  
capacidades de la  
democracia**

El título suena fuerte, ya lo sé, al menos la primera parte. Pero todo parece indicar que es lo único que nos queda. Se nos sumerge cada día en montañas de información y desinformación sobre mercados nerviosos, mercados calmados, deudas soberanas, rescates billonarios, y todo un muestrario de oscuros procesos que se desarrollan en eso que se llama la “esfera macroeconómica”. Y cuando conseguimos sacar la cabeza para respirar un poco de realidad, nos encontramos con procesos ya nada oscuros que afectan a nuestro día a día, a nuestra economía doméstica, a nuestro empleo, a nuestra salud y a cualquier otro aspecto que incide directamente en el bienestar de todos y cada uno, especialmente de las personas más fragilizadas. Y volvemos a los oscuros procesos que esta vez conectan una cosa con la otra, sobre la base de razonamientos simples (habría que decir “simplo-

nes”) que intentan demostrar, más allá de toda duda razonable, que esas medidas que vienen de la escala macro a nuestro quehacer cotidiano son imprescindibles si queremos superar la crisis, rescatar el empleo, aumentar el consumo y, al final de este cuento de la lechera, recuperar el bienestar.

El resultado de toda esta dinámica es una sensación de que las decisiones políticas están, en el mejor de los casos, radicalmente condicionadas por poderosos agentes económico-financieros. Hay otras dudas razonables que apuntan un poco más lejos: estamos asistiendo a un desmantelamiento global de las estructuras y capacidades de la democracia, en manos de quienes hoy, de hecho, detentan el poder en nuestra sociedad global. Y ante esta realidad, la pregunta es inmediata: ¿cuál es la respuesta responsable de aquellas personas y organizaciones que quieren rebelar-

se contra este estado de cosas, contra esta deriva a la que el neoliberalismo desatado nos está conduciendo?

Afrontar esta pregunta y comprometerse en promover posibles respuestas es, en estos tiempos, un imperativo ético irrenunciable, y conduce a una serie de actitudes ciudadanas que empiezan por un ejercicio serio y continuado de solidaridad y por la construcción colectiva de espíritu crítico frente a los relatos neoliberales. Pero no terminan ahí, ni mucho menos. La movilización y la respuesta indignada, de la que estamos viendo algunas esperanzadoras muestras en estos últimos tiempos, se muestran como reacciones inevitables ante ese desvanecimiento (otra vez, en el mejor de los

casos) de políticas públicas responsables que sean capaces de embridar este capitalismo desatado y protejan el bien común.

Pero es necesario entender que, aun siendo la solidaridad, la construcción colectiva de espíritu crítico y la respuesta indignada exigencias ineludibles hoy en día, no son suficientes. Es necesario dar un paso más. Es necesario recuperar la militancia económica a la búsqueda de alternativas. Una militancia que construya nuevos circuitos económicos, vinculando a personas y organizaciones en procesos de acción colectiva que se desarrollen de acuerdo a criterios radicalmente dis-

**Es necesario recuperar la militancia económica a la búsqueda de alternativas que operen como gérmenes de transformación**

tintos a los que actualmente marcan el quehacer económico. Alternativas que operen como gérmenes de transformación, que crezcan a medida que van agregando en su acción a personas y

organizaciones comprometidas con esa transformación. Gérmenes que sin duda serán (al menos inicialmente), circuitos cortos de producción, distribución y consumo. Alternativas que no transformarán el sistema económico en el corto plazo, pero que tienen una serie de valores que merece la pena destacar. Su primer valor es simbólico: muestran que la realidad se puede transformar, aunque solo sea a pequeña escala. El



segundo es cultural: la acción colectiva refuerza el espíritu crítico y contribuye a mantener valores como la cooperación, la solidaridad o la sencillez en el consumo, que el nicho cultural neoliberal lucha por desterrar definitivamente. El tercero es práctico, en la medida que son capaces de ofrecer a personas y organizaciones gravemente fragilizadas una esperanza de desarrollo que el sistema económico actual les ha negado.

### El proyecto Fiare

El proyecto Fiare de Banca Ética ([www.proyectofiare.com](http://www.proyectofiare.com)) es una de esas alternativas, que apuesta por consolidarse ni más ni menos que en el ámbito financiero. Promovido inicialmente por la Fundación Fiare desde Euskadi, es hoy una densa red con más de trescientas organizaciones jurídicamente vinculadas y más de dos mil quinientas personas socias en todo el estado. Organizaciones que proceden de ámbitos como la lucha contra la exclusión, la cooperación al desarrollo, la agroecología o la transformación en valores. Fiare se inserta en ese rico mundo de las propuestas de alternativa que constituye la Economía Solidaria ([www.economiasolidaria.org](http://www.economiasolidaria.org)), tratando de ofrecer crédito a proyectos que luchan por la regeneración de nuestras sociedades. Con un capital social superior a los tres millones de euros, Fiare ha sido capaz de crear un circuito de

intermediación financiera que, al cierre del 2011, ha recogido más de 28 millones de ahorro y ha concedido financiación a más de ciento cincuenta proyectos de alto valor social, por un importe total superior a los 25 millones de euros.

Operando inicialmente como agente de Banca Popolare Ética ([www.bancaetica.com](http://www.bancaetica.com)), Fiare ofrece a la ciudadanía la posibilidad de suscribir depósitos bancarios completamente legales, así como de conceder prácticamente todos los productos de financiación a aquellos proyectos que, como decíamos antes, luchan por la regeneración de nuestras sociedades. En su proceso de desarrollo, Fiare se encuentra actualmente diseñando con Banca Popolare Ética un proyecto de integración de las bases sociales de ambas organizaciones, con el objetivo de crear una estructura cooperativa con más de cincuenta mil personas y organizaciones socias, capaz de operar en Italia y en todo el estado español ofreciendo los servicios bancarios habituales. Es un proceso tremendamente ilusionante, que necesita de la incorporación del mayor número posible de personas y organizaciones para consolidar un proyecto sostenible.

Hay muchas más cosas que decir de Fiare, como la dinámica de participación basada en grupos locales de personas socias, su estructura de evaluación éticosocial de los proyectos que solicitan financiación, su escala sala-

rial (limitada a un ratio 1:2) o su política de transparencia, pero quizás sea mejor no seguir con la descripción e invitar a quien esté interesado a acercarse al proyecto y conocerlo a fondo. Es la mejor manera de entender el valor de esta propuesta de alternativa financiera y dejarse enganchar por ella. Una propuesta que sabe de la importancia de la dimensión relacional en la construcción de actividades económicas orientadas al bien común y, por eso, convoca a la ciudadanía no solo a consumir, sino a construir banca ética.

Una última reflexión: merece la pena preguntarse qué agentes sociales pueden estar en estos momentos especialmente preparados para contribuir en la construcción de estas alternativas. Quiénes llevan en su cultura y en su historia los mimbres necesarios para desarrollar una acción colectiva de este tipo. Quiénes tienen la capacidad de movilización y la legitimidad para contribuir en este inaplazable reto. No quedan muchos, la verdad. Y quizás por esa razón sea esta una pregunta que el movimiento sindical debe hacerse cada día.

**Qué agentes sociales pueden estar en estos momentos especialmente preparados para contribuir en la construcción de estas alternativas**

# Pertsonen zerbitzura dagoen ekonomia

**Uxue Larretxea**

*Argia 2011/10/09*

Gero eta ahots gehiagok ezbaian jartzen du egungo eredu kapitalista eta hark ekarri duen sistema ekonomiko, finantzario eta sozial bidegabea. Aldaketarako aldarrikapena aspalditik egin dute zenbait mugimenduk, tartean REASEk, Ekonomia Alternatibo eta Solidarioaren Sareak.

“Ekonomiak norbanakoen eta kolektiboaren garapenaren zerbitzura egon behar du eta bitartekoa izan behar du, ez helburua”, azaldu digu Carlos Askunzek, REAS Euskadiko koordinatzaileak. Ekonomia solidarioaren definizio horretan oinarritzen dituzte beraien jarduerak (finantziarioa, ekoizpena, merkaturatzea eta kon-tsumoa), eta definizio horrek batzen ditu REASEko kide guztiak. “Ekonomia kapitalistak jarduera ekonomikoa helburu egin du, nagusiki irabazien masifikazioari begira, eta guk ekonomia benetako kontzeptua berreskuratu nahi dugu: pertsonen garapenerako bitartekoa dena. Beraz, pertsonak lehenetsi behar direla aldarrikatzen dugu eta ez irabaziak”. [...]

REAS mugimenduaren hazia zaborraren bilketan, berrerabilpenean eta birziklapenean lanean ziharduten erakunde gutxi batzuek eta ekonomia solidariodun enpresak sustatzen ari ziren erakundeekin zuten. Hain justu, bigarren horiek enpresa konbentzionalaren funtzionatzeko modua baztertu eta lanpostu bat eskuratzeko zailtasun gehien zuten jendearengana jo zuten langile bila. [...]

**“Ekonomiak norbanakoen eta kolektiboaren garapenaren zerbitzura egon behar du”**

Ekonomia solidarioaren enpresek laneratzeko zailtasunak dituzten pertsonak lan munduan integratzea dute helburu, eta oro har, langileak enpresan bertan gelditzen dira lanean. Dena dela, bai gizarteratzerak bideraturiko enpresetan, bai ekonomia solidarioa dutenetan helburua enpresetako jarduera modu alternatiboan kudeatzea da. “Kide diren erakunde edo enpresei bi eskakizun egiten dizkiegu: batetik, ekonomia jardueraren batean eragitea edo aritzea eta, bestetik, ekonomia solidarioaren printzipioak onartzea”. Alegia, ekitatea, lana, ingurumen jasangarria, kooperazioa, irabazi

asmorik ez izatea eta inguruarekiko konpromisoa.

## **Autoebaluazioa egiteko auditoria soziala**

Jarduna ebaluatzeko tresnak bideratzen dituzte REASEtik. Horietako bat da kide guztiak bi urte-tik behin egiten duten auditoria soziala: enpresa edota erakunde batek finkaturiko helburu sozialak zein gradutan eta nola lortzen dituzten ikusteko balio duen prozesua da. Hori neurtu ahal izateko, denek partekatzen dituzten aipaturiko printzipioak azpi-printzipioetan eta ehun bat adierazle multzotan dituzte banatuta. Esaterako, ekitateari dagokionez, goreneko edo ardurako postuetan zenbat emakume ari diren lanean zenbatzen dute. “Erakundeari non aurkitzen den eta egoera hobetzeko nondik jo behar duen ikusten laguntzen dio”, azaldu du Askunzek. Behin datuok eskuratu, erakunde bakoitzari bi edo hiru adierazle hautatzea –emaitza okerrak lortu dituztenak– eta horietan hobetzeko helburuak eta bideak finkatzea eskatzen zaie. Askunzek baieztatu duenez, “Sarekoek lagundu egiten diegu egin behar horietan, horretan oinarritzen baita hein handi batean gure jarduna: informazioa,



hobekuntza, sentsibilizazioa eta halakoak”.

Bestalde, kide guztien aldetik ahalik eta parte-hartze handiena sustatu nahi dute, eta horretarako, sail ezberdinak dituzte; hala nola, interes soziala, merkatu soziala eta kontsumo arduratsua, kudeaketaren hobekuntza eta erosketak publiko arduratsua. Horiekin loturiko lan ildoak garatzen hamabi bat pertsona finko aritzen dira, baina gainera nahi duen erakundeak edo pertsonak esku hartu dezake.

REASek ekonomia egiteko modu solidarioak eta forma alternatiboak etengabe eraikitzea bilatzen du, baina hortik haragoko xederik ere badu: eraldaketa soziala. “Ahalegintzen gara REAS barneko enpresen edo erakundeen esperientzia horiek ez daitezen lekukotza esperientzia txiki batzuk soilik izan, horiek denek eraldaketa soziala bilatzera bideraturiko sarea osa dezaten nahi dugu”, diosku sareko

koordinatzaileak. Beraz, ekonomia mugimendu sozial gisa ere ulertzen dute eta mugimendu hori eraldatzen doala, tokian tokikitik eskualdera eta bertatik globalera. [...]

### **Merkatu soziala erronka**

Aurrera begirako egitasmoen buruz galdeginda, Carlos Askunzek merkatu sozialaren gaia mahairatu du: “Kontsumo arduratsua, justuago eta etikoagoaren beharrez kontzientziatua dagoen pertsona batek ekonomia alor guztietan kontsumo solidarioa eta alternatiboa egin dezan lortu nahi dugu”. Horretarako, ekonomia solidarioaren alorrean dauden ahalik eta ondasun eta zerbitzu gehien gizartean dagoen kontsumo kritiko eta solidarioarekin uztartu nahi dute. Zentzu horretan, aliantzak egitea aurreikusten dute, Nekasarekin (baseritarren eta herritarren taldeen sarea), Fiare-rekin, REASen barruan dauden gizarteratze erakun-

de eta enpresa solidarioekin edota merkataritza justua egiten duten taldeekin.

Kideen kopuruak gora egin duela adierazi digu koordinatzaileak: “Krisiak lagundu du jendea sistemarekiko kritikoago egiten, ekimen eta itxaropen handiagoa edukitzen eta ekonomia beste modu batera egin daitekeela sinestarazten. Duela urte batzuk inork gutxik zuen ekonomia solidarioaren inguruko berririk, eta izatekotan, txiroentzako ekonomia zela pentsatzen zen. Azken hauteskunde autonomikoetan, ordea, ia alderdi gehienek txertatu zuten euren programetan ‘ekonomia solidarioa sustatzea’ leloa. Hori bai, gero horrek oihartzun praktikoa izatea beste gauza bat da”. Hain juxtu, politikarien ustezko borondatea eze-rezean geratzen dela salatu du Oraintzeko langileak: “Guk ezin dugu enpresa indartsuen kontra lehiatu prezioei dagokionez, eta beraz, gure lana zentzu handi batean erakunde publikoek gai hauen aurrean duten jarreraren menpe dago”.

Nolanahi, Askunzeren esanetan udalerrri txikiagoetan esperientzia baikorrak jarri dituzte abian eta ekologia geroz eta garrantzi handiagoa hartzen ari den eremua da oro har. Herritarrek ekonomia, politika eta gizarte alorretan zeresan handiagoa izan nahi dutela argi du Askunzek, eta suminduen mugimendua da horren isla.

**Herritarrek ekonomia, politika eta gizarte alorretan zeresan handiagoa izan nahi dute**

# Regulación financiera, Banca Pública y nacionalización

**ELA**

*Boletín 2 2012/02/29*

Se nos quiere hacer creer que el sistema bancario actual es el único posible. Nada más lejos de la realidad. Los procesos llevados a cabo en los últimos años, basados en la desregulación, la liberalización de los mercados y la privatización, muestran los límites de estas políticas, y la necesidad de dar marcha atrás en los mismos.

Si no se plantean cambios estructurales los problemas se van a agravar: La especulación sigue siendo la principal forma de negocio, siendo una de las causas fundamentales de la crisis actual. Las instituciones públicas han destinado mucho dinero público para salvar las entidades financieras, sin cambiar su forma de actuar. Las entidades financieras están accediendo desde mayo de 2009 al crédito sin límite del Banco Central Europeo, al 1% de interés,

sin que este dinero llegue a las familias y a las empresas. En lugar de ello prestan el dinero a los gobiernos a tipos muy superior a ese 1%.

Por tanto, es necesario:

- **Una regulación bancaria y financiera.** Establecimiento de normas estrictas sobre productos y operaciones financieras, prohibiendo las prácticas especulativas y las muy arriesgadas, así como las operaciones con paraísos fiscales. Esta regulación debe obligar a que las entidades se centren en dar crédito a las familias y empresas. También debe regular los movimientos de capitales.
- **Banca pública y nacionalización.** Se debe dar marcha atrás en las políticas de privatización y bancarización. Además, las entidades financieras que son rescatadas deben ser nacionalizadas. Los criterios de las entidades públicas deben basarse

en el largo plazo y en la utilidad social.

- **Depuración de las responsabilidades.** Los responsables de las entidades financieras, y los responsables políticos que han aplicado las políticas que ha defendido la banca, deben asumir sus responsabilidades, tanto morales como jurídicas. La crisis la deben pagar quienes la han causado.
- **Impuesto especial a la banca.** Se debe imponer un recargo especial sobre los beneficios de la banca, que debe ser elevado (por ejemplo superior al 25% de los beneficios, sin posibilidad de deducciones de ningún tipo) para que la banca pague una parte de la factura que ha generado entidades financieras en su sitio.

**Las entidades  
rescatadas  
deben ser  
nacionalizadas**

# Les alternatives monétaires

**Dante Edme-Sanjurjo**

*Membre du comité de pilotage de l'Ambes*

2012/03/16

La monnaie est l'un des fondements du système économique dans lequel nous vivons. La recherche d'alternatives dans ce domaine est un axe d'intervention très prometteur pour construire ici et maintenant une autre forme d'économie.

C'est sans doute le moins discuté des dogmes économiques. La monnaie en circulation chez nous, en l'occurrence l'euro, fait tellement partie de notre quotidien qu'il semble difficile de la remettre en cause. Et pourtant... L'Association pour la création d'une monnaie basque, écologique et solidaire (Ambes) réunit une poignée de militants d'Iparralde inspirés par l'exemple de dizaines de monnaies locales complémentaires nées ces dernières années des États-Unis au Japon en passant par l'Europe et l'Amérique latine. Nous allons lancer le 1er janvier 2013 au Pays basque nord une monnaie locale, complémentaire à l'euro, visant à rendre à la monnaie

son rôle fondamental : favoriser les échanges et donc la création de richesses, au bénéfice de la population et du territoire sur lequel elle circule.

**Nous allons lancer le 1er janvier 2013 au Pays basque nord un monnaie locale**

## Un peu d'histoire...

Créer une monnaie locale? Cette démarche peut paraître économiquement hétérodoxe, voire farfelue... Mais c'est au contraire les monnaies uniques et centralisées comme l'euro qui sont, dans l'histoire de l'humanité, une exception. Jusqu'au milieu du Moyen-Âge en Europe, mais aussi dans l'Égypte des Pharaons et dans bien d'autres civilisations, chaque territoire voyait circuler deux types de monnaies :

- Une monnaie locale, en métal peu précieux ou en d'autres matières, émise par les autorités politiques et religieuses locales et n'ayant de valeur que sur le territoire contrôlé par ces autorités.
- Une monnaie forte, en métal précieux, créée par des autorités de rang supérieur, et permettant les échanges entre territoires ne se connaissant pas, et économiquement hétérogènes.

Pour centraliser le pouvoir, les rois, puis les États-nations, ont combattues les monnaies locales jusqu'à ce que soit créé un monopole de la création de monnaie, encore en vigueur aujourd'hui. En Europe, il est géré de façon collégiale avec l'euro, monnaie unique.

## Pourquoi une monnaie locale complémentaire ?

La monnaie est un moyen d'échange. La nature d'une monnaie conditionne donc la nature des échanges qu'elle permet. Sans être un expert en économie, on peut caractériser de manière simple l'euro. C'est une monnaie :

1. Centralisée : la Banque centrale européenne gère depuis Francfort cette monnaie pour des territoires très variés allant de Lisbonne à Athènes et de Naples à Helsinki.
2. Généraliste : on peut acheter toutes sortes de choses avec l'euro, consommer n'importe quoi et financer tous types d'activités, y compris socialement et écologiquement irresponsables.
3. Spéculative : on peut la conserver pour s'enrichir en plaçant son argent pour recevoir des intérêts.

4. Gérée de manière de non-démocratique : sa gestion est déléguée par les hommes politiques à des experts qui n'ont pas de comptes à rendre aux citoyens.

La monnaie que nous voulons construire est tout le contraire. Elle sera :

1. Locale, utilisable uniquement en Euskal Herria, en Iparralde d'abord, en Hegoalde ensuite, s'il existe une volonté de l'y développer. Il s'agit donc d'un territoire à taille humaine.
2. Écologique, solidaire et culturelle : de par sa nature locale, elle favorisera les échanges locaux, donc l'emploi local et la réduction des émissions de gaz à effet de serre liées aux transports. De plus, pour intégrer le réseau et bénéficier de la clientèle membre de l'association, les commerces et entreprises

**Favoriser la création de richesse au bénéfice de la population**

seront incitées à développer leurs pratiques écologiques, sociales, et l'usage public de l'euskara (plus d'infos sur [www.euskalmoneta.org](http://www.euskalmoneta.org)).

3. Non-spéculative : chaque billet perdra 2% de sa valeur tous les trois mois. C'est peu, mais cet intérêt négatif est suffisant pour empêcher la thésaurisation, et pour que toute personne détenant de la monnaie locale préfère l'utiliser en priorité par rapport à l'euro, et développe ainsi des échanges positifs pour son territoire. Ce système fonctionnera avec un simple système de vignettes à coller sur les billets tous les trois mois.

4. Démocratique : elle sera gérée par une association, qui définira démocratiquement les règles de fonctionnement, et s'appuiera sur des groupes locaux de



bénévoles chargés de la faire vivre dans chaque ville et village.

Les membres de l'Ambes ont travaillé sur ce projet et ont pour cela réalisé trois voyages d'études: à Villeneuve-sur-Lot, où a été créée la première monnaie complémentaire en France, l'Abeille, il y a presque trois ans; à Toulouse, où le SOL Violette, a été lancé en mai 2011 et a réuni en six mois 75 commerces et plus de 600 citoyens; en Allemagne, au Chiemgau (Bavière), où le chiemgauer, en circulation depuis 2003, est la plus importante monnaie complémentaire d'Europe, avec en 2011 500 000 chiemgauer en circulation, qui ont généré un chiffre d'affaires équivalent à 6,18 millions d'euros.

### Un modèle original pour Euskal Herria

Nous voudrions adopter un système d'agrément des prestataires proche de celui de Toulouse : les commerces rejoignent le réseau après une

évaluation simple de leurs pratiques sociales et écologiques et après avoir pris des engagements vérifiables pour opérer certaines améliorations.

L'originalité de la monnaie basque sera d'ajouter aux traditionnels volets écologique et social des monnaies complémentaires un volet pour la défense de la diversité culturelle. Nous demanderons aux commerçants des engagements sur l'utilisation de l'euskara, car le développement de l'usage public de l'euskara est l'une des conditions de sa survie.

Pour motiver les entreprises, il faudra représenter une masse importante de pouvoir d'achat. Pour cela, nous comptons sur l'envie d'alternatives concrètes de nos concitoyens, et sur l'implication des organisations sociales, environnementales et culturelles. Une implication que nous souhaitons stimuler par un système observé au Chiemgau: à chaque fois

**Nous  
demanderons  
aux  
comerçants  
des  
engagements  
sur  
l'utilisation de  
l'euskara**

qu'un particulier convertit 100 euros, par exemple, il reçoit 100 chiemgauer, et 3 chiemgauer sont versés à l'association de son choix. Ces 3% sont financés par un prélèvement de 5% opéré lorsque les

entreprises reconvertissent leurs chiemgauer en euros au lieu de les réutiliser.

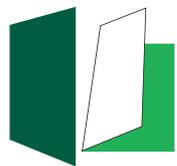
Notre objectif est de créer ainsi, avec cette nouvelle monnaie, un outil commun pour les associations de tous les secteurs de la société, pour les citoyens et pour les entreprises de notre territoire.

## ¿Cómo funciona la moneda local?

1. Una moneda complementaria local es impresa por la asociación en forma de cupones, de "billetes" infalsificables de 1, 2, 5, 10 y 20 unidades.
  2. Lxs particulares se adhieren a la asociación, y pueden cambiar sus euros en moneda local, al cambio de 1 a 1. No se pueden cambiar las monedas locales a euros.
  3. La asociación constituye una red de prestatarixs (comercios, empresas, profesiones liberales...) que aceptan la moneda local.
  4. Guiados por un catálogo, lxs particulares utilizan sus monedas locales en los establecimientos de los miembros de esa red.
  5. Lxs prestatarixs pueden utilizar esta moneda para pagar a lxs otrxs miembrxs de la red, para pagar salarios, etc. En su contabilidad, en las declaraciones fiscales, declararán todo en euros, ya que la moneda local es solamente una forma de pagar, como un cheque bancario o un ticket de restaurante.
- Lxs prestatarixs pueden cambiar una parte de su moneda en euros pagando una comisión del 5%. Este gasto anima a lxs prestatarixs a reutilizar la moneda local, y a su vez financia las donaciones a las asociaciones, ese 3% de lo que lxs particulares gastan.

# Argitaratutakoak

- 2 **EUSKADI: SINDICALISMO DEL AÑO 2000.** 1991. IRAILA
- 3 **POLÍTICA INDUSTRIAL PARA EUSKADI Y VALORACIÓN DE LA ACTUACIÓN DEL GOBIERNO VASCO.** 1992. URTARRILLA
- 4 **GREBA OROKORRA: M-27.** 1992. MARTXOA
- 5 **PANORÁMICA SINDICAL EN EUSKADI SUR.** 1993.
- 6 **LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL SOCIOLIBERALISMO.** 1993.
- 7 **MUNDIALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA.** 1994.
- 8 **MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO 84 DEL ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES.** VALORACIONES. 1994.
- 9 **LA CRISIS DE LA INDUSTRIA EN LA CAPV.1995.** URTARRILLA
- 10 **LA SEGURIDAD SOCIAL: ELEMENTO BÁSICO DE SOLIDARIDAD.** 1995. URRIA
- 11 **TIEMPO DE TRABAJO Y EMPLEO.** 1996. URTARRILLA
- 12 **POR UNA FISCALIDAD JUSTA Y SOLIDARIA.** 1996. EKAINA
- 13 **TÓPICOS Y REALIDADES SOBRE LOS SALARIOS.** 1996. URRIA
- 15 **LA POLÍTICA ECONÓMICA CUESTIONADA.** 1997. ABENDUA
- 16 **LA REDUCCIÓN DEL TIEMPO DE TRABAJO Y EL EMPLEO.** 1998. MAIATZA
- 17 **COMPROMETIDOS CON EL AUTOGOBIERNO Y EL MARCO VASCO DE RELACIONES SOCIALES Y LABORALES.** 1998. ABENDUA
- 18 **PROPUESTAS PARA UN NUEVO ESCENARIO. UNA SÍNTESIS DESDE LA MILITANCIA SINDICAL.** 1999. URRIA
- 19 **CRECE LA CONTESTACIÓN CONTRA LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL.** 2000. MAIATZA
- 20 **JOAQUÍN NAVARRO ESTEBAN: UNA VISIÓN INDEPENDIENTE DEL PROBLEMA VASCO.** 2000. URRIA
- 21 **FORO SOCIAL MUNDIAL: PORTO ALEGRE BESTELAKO MUNDUA POSIBLE DA.** 2001. APIRILA
- 22 **DESDE PORTO ALEGRE A FLORENCIA PASANDO POR BARCELONA.** 2002. AZAROA
- 23 **EGUNKARIAREN ITXIERA. EUSKALGINTZAREN ETA EUSKALZALEEN AURKAKO OPERAZIOA.** 2003. EKAINA
- 24 **NEW ORLEANS: IRAGARRITAKO HONDAMENDIA. LA CATÁSTROFE NEOLIBERAL.** 2005. URRIA
- 25 **FRANTZIAKO ISTILUAK. EL NOVIEMBRE FRANCÉS.** 2006. URTARRILA
- 26 **MUNDUKO MERKATARITZA ERAKUNDEA: ESKUBIDEAK SALGAI.** 2006. APIRILA
- 27 **IRAILAREN 11, ESKUBIDEAK PIKUTARA? DERECHOS EN JAQUE. LA FIN DES DROITS?** 2006. AZAROA
- 28 **NON AU CPE: UN AN DÉJÀ.**
- 29 **XXI. MENDEKO SINDIKALISMOA. SINDICALISMO DEL SIGLO XXI.**
- 30 **BESTELAKO SINDIKALISMO BATI BURUZKO MINTEGI BATEN KRONIKA.** 2007. ABENDUA
- 31 **KAPITALISMOA EROTU AL DA?** 2008. MAIATZA
- 32 **MERKATARIEN EUROPA HONETAN, SINDIKALGINTZA KINKA LARRIAN.** 2008. EKAINA
- 33 **ASKATASUN SINDIKALARI BURUZKO MINTEGI BATEN KRONIKA.** 2008. IRAILA
- 34 **EUSKAL HERRIKO LABORANTZA GANBARA.** 2008. ABENDUA
- 35 **KRISIA ETA LANGILERIA. ERANTZUTEKO BEHARRA.** 2009. APIRILA
- 36 **KRISIA IRTENBIDEAK ETA ERANTZUN SINDIKALA.** 2009. AZAROA.
- 37 **ETORKINEN PATUA (HIPO)KRISIAK JOTAKO EGUNOTAN.** 2010. APIRILA
- 38 **FINANTZA MERKATUEN ESTATU-KOLPEA. GOLPE DE ESTADO AL BIENESTAR.** 2010. JUNIO
- 39 **PLAN DE ESTABILIDAD Y RECORTES SOCIALES EN EUROPA.** 2010. NOVIEMBRE
- 40 **LA CRISIS QUE NO CESA.** 2011. FEBRERO
- 41 **GURE INDARRA, GUZION BABESA.** 2011. MAIATZA
- 42 **RENOVACIÓN SINDICAL.** 2011. ABENDUA



MANU  
ROBLES-ARANGIZ  
INSTITUTUA

g