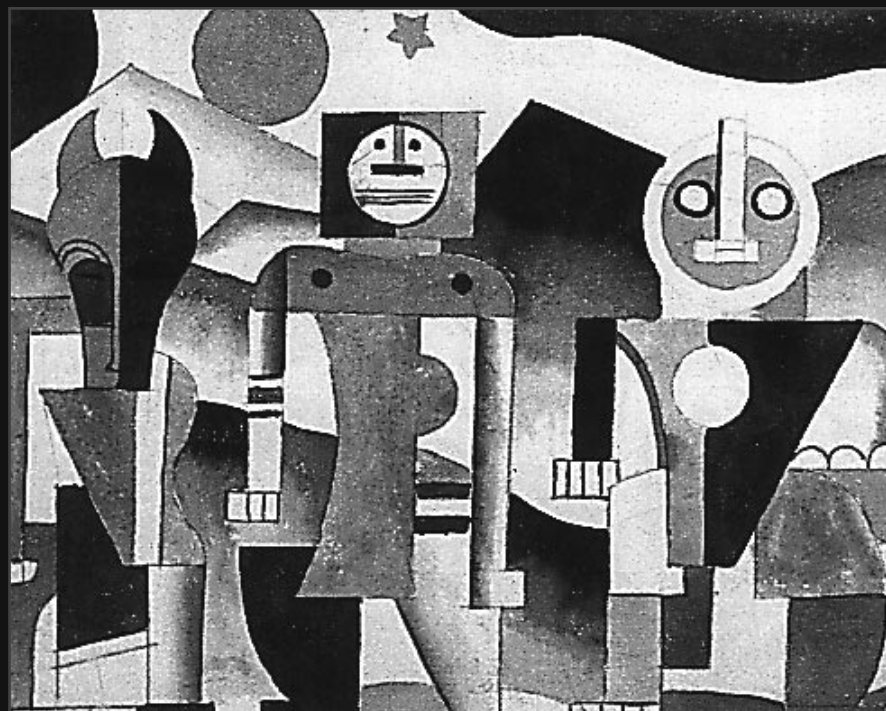




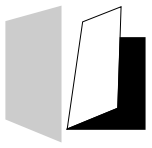
*"Pobreziak ez du gaur erantzun kritikorik eragiten,  
soilik inguruari modaltzeko erantzuna"*  
(R. Kapuzcinski)

## DECALOGOS BELIGERANTES

# El nuevo nacionalismo español



**Kontzertu Ekonomikoa kolokan - Etorkinak arazo?  
Sentencia sobre remuneración en el sector público  
Komunikabideak - PP/PSOE Itunaren barrenak**



MANU  
ROBLES-ARANGIZ  
INSTITUTUA

## LAN MUNDURAKO **Gaiak**

27 zbakia.  
2001. otsaila

- 3 Nuevo nacionalismo español. *Javier Tusset*
- 4 Mayor Oreja y su decálogo. *Ramón Zallo*
- 7 Los nuevos beligerantes. *Mariano Ferrer*
- 9 La guerra digital. *José Luis Sánchez Noriega*
- 10 Mediocre y rampante. *Joaquín Navarro Esteban*
- 22 Itunaren barrenak. *German Kortabarria*
- 14 Sabino Ormazabali elkarrizketa. *Elkarri*
- 16 Bakearen eta elkarrizketaren aldeko adierazpena. *Kataluniako 200 lagun*
- 17 Otra globalización es posible. *Emir Sader*
- 19 Cómo debe ser la globalización. *José Santamarta*
- 21 La nueva economía se ha exagerado. *Atkinson*
- 22 Una sentencia banalizada. *Fernando Valdés*
- 25 Llamada de una encuesta. *Iñaki Uribarri*
- 28 Hauteskundeek irentsitako negoziazioa. *Daniel Udalaiz*
- 31 Beste politika baten alde. *Hainbat erakunde*
- 33 Etorkinak arazo. *J. Casquette*
- 34 **Libros:** ✓ "El poder en el mundo". *Joaquín Estefanía*  
✓ "...poder político y estado de bienestar". *Viçenc. Navarro*
- 35 **Kornerra:** ✓ *Tramite hutsa. Pako Aristi*  
✓ *Humorea. Tasio*  
✓ *Hermes.*

**Gaiak** pretende poner a tu disposición artículos sobre temas tan variados como la mundialización de la economía, el mercado de trabajo, el modelo de sociedad, el conflicto político, la inmigración... Quiere ser, por tanto, una herramienta referencial para la formación de la militancia de ELA.

Esperamos que su lectura te sea realmente provechosa.

**Gaiak** aldizkariaren bitartez, gizartearen, lan munduaren eta ekonomiaren inguruko hainbat eritzi artikulua biltzen jarri nahi dugu zure eskuetan. *Gaiak*, beraz, ELAko militanteontzako prestakuntzarako tresna erreferentziala izan nahi du.

*Ale honen irakurketa onurgarri izango zaizulakoan gaude.*

MANU ROBLES-ARANGIZ INSTITUTUA

# El nuevo nacionalismo español

**Javier Tusell**

El País, 29 de enero de 2001

(...) Me apresuro a indicar que el nacionalismo puede ser pésimo, pero (...) no tiene por qué ser malo. (...) Sin sentimiento nacional no se puede entender, por ejemplo, la resistencia al poder totalitario en Polonia que abrió el camino hacia la democracia. El sentimiento nacional cohesiona y proporciona la impresión a una colectividad de que va a ser capaz de hacer grandes cosas.

Está naciendo un nuevo nacionalismo español y bien claro debe quedar que eso, en principio, no parece digno de preocupación, sino de satisfacción. ¿Cómo no va a sentir una sensación de plenitud una sociedad que en un plazo relativamente corto de tiempo ha sido capaz de modernizar su aparato productivo y convertirse en uno de los principales exportadores de capital del mundo? ¿Cómo no va a sentirse orgulloso un pueblo que en su momento realizó la hazaña histórica de construir su libertad con costes sociales reducidos y sin modelo inmediato que seguir? A veces el sentimiento nacional parece una ridiculez sólo exhibi-

ble en casos de fervorosa confrontación deportiva, pero el puesto que ocupa la cultura española en el mundo induce también al orgullo, entre otros motivos, porque se la siente más cercana y se la puede disfrutar más y mejor. Y eso no obsta para que haya quien prefiera sentirse tan sólo identificado con el llamado «patriotismo constitucional».

Resulta positivo que surja este sentimiento nacional español, pero lo malo es que en muchas ocasiones da toda la sensación de estar mal enfocado. No es que no sea demócrata (...) Incluso no se confronta de forma directa con los Estatutos de Autonomía, a pesar de que con demasiada frecuencia rezongue respecto de ellos. Lo verdaderamente preocupante es que aparece muy a menudo enroscado a formas decrépitas de concebir nuestra colectividad y da la sensación de nacer más de la confrontación que de la idea de una nación grande porque es plural.

(...) Pero además, el sentimiento nacional español se aloja sobre todo en la confrontación con otros nacionalismos, sin darse cuenta que eso ya sucedió en

otros momentos con fatales consecuencias. (...) Calvo Sotelo acabó por decir que prefería una España roja que una España rota, porque lo primero se podía resolver, y lo segundo, no. Los más destacados teóricos del nacionalismo español de los treinta –D'Ors, Maeztu...– lo fueron por antagonismo contra los periféricos en los que se habían educado, por lo menos, conocieron en su juventud. Hoy todavía no se abomina de los Estatutos, pero se habla de la necesidad de «renacionalizar» Cataluña y el País Vasco. Hay quien escribe de los nacionalismos periféricos como si fueran productos percederos que nacieron en el 98 y que ya ofrecen una etiqueta caducada. Serían ellos los únicos partidarios de un nacionalismo étnico, como si no existiera la posibilidad de que esta actitud naciera también en el españolismo. □

**Lo verdaderamente preocupante es que el nuevo nacionalismo español aparece muy a menudo enroscado a formas decrépitas de concebir nuestra colectividad**

A propósito de la conferencia de Mayor Oreja

# Mayor Oreja y su decálogo

**Ramón Zallo**

Gara, 5 de febrero de 2001

En una conferencia recogida con cierto detalle por "ABC" (18-1-2001), el ministro del Interior criticaba los «10 lugares comunes» desde los que, con frecuencia, se suele abordar el problema ETA.

Voy a permitirme la licencia de deducir de los análisis de Mayor sus propias tesis y extraer algunas consecuencias tan peligrosas para las libertades como útiles para las tesis de ETA.

## 1. Es posible acabar con ETA por la vía policial

Al margen de que la historia desmiente esa pretensión –aunque no los cíclicos desmantelamientos de comandos de ETA– lo peor es que suena a profecía autocumplida y a amenaza. Es decir, que nos anuncia que el Gobierno estaría dispuesto a llegar en defensa del estado de derecho a un estado democrático-autoritario, de alto componente policial, de seguridad nacional.

De hecho, hay indicios en esa dirección: la privación de derechos fundamentales para los sin papeles, la acción coordinada Mayor/Garzón estigmatizando organismos sociales y culturales, sin base jurídica suficiente para hacerlo, el mantenimiento de la dispersión de presos... Obviamente, así le da argumentos a ETA para que sostenga que vivimos en un

neofranquismo. Legítima a quien dice combatir. El Gobierno del PP y ETA trabajan en una perversa dinámica de contrarios que se necesitan para confirmar sus respectivas tesis y borrar del escenario las otras alternativas.

## 2. No hay que pagar un precio político por la paz

Sugerir que debe posponerse la resolución de los problemas políticos de fondo hasta erradicar la violencia, es simplemente una falacia. Es seguro que ETA seguirá marcando el calendario político mientras no se aborden los problemas en los que pretende justificar sus atentados. El enfoque del ministro imposibilita un nuevo contrato político que dé salida al contencioso de fondo, y que no tiene por qué ser del agrado de ETA, aunque sí de una nueva mayoría social.

Lo que más le preocupa al centralismo es el problema vasco que, como todo el mundo sabe, no se reduce al problema de la violencia. De ahí la negativa a reconocer que hay un problema político –Mayor niega la mayor– y el empeñamiento en decir que sólo hay un problema de terrorismo. Quienes digan lo contrario, son acusados de complicidad con ETA.

**El Gobierno estaría dispuesto a llegar en defensa del estado de derecho a un estado democrático-autoritario, de alto componente policial, de seguridad nacional**

### 3

#### **La tregua fue una trampa**

Ya se sabe que Mayor Oreja tembló con la tregua y se tomó un tiempo para arruinarla. El círculo era perfectamente vicioso: si actúa ETA hay que reprimirla; si no actúa, por tregua, también, en este caso para evitar una «trampa» pues podría volver a actuar. Para ello recurrió a los viejos trucos de los manuales de contrainsurgencia: desvelar al intermediario, detener a interlocutores, arruinar reuniones para ganar tiempo... Se buscaba provocar a los duros de ETA. De nuevo los polos opuestos, ETA y Gobierno del PP, arruinaron las esperanzas de todos.

### 4

#### **HB se debilita electoralmente; hay que acorralarla**

EH subió fuertemente en las elecciones autonómicas cuando el conjunto de la izquierda abertzale se planteó darle una salida a ETA y empezó a hacer una política constructiva. El testigo parecía pasar a la formación política (procesos EH y Batasuna). Se vislumbraba la posibilidad histórica de reintegrar al importante sector social que representa en un cuadro de alianzas que, en base a unos procedimientos de pacificación y normalización aceptables para todos, modificaran el marco político en dirección soberanista. Lamentablemente, con la estrategia de «construcción nacional y territorial, ahora», se planteó como punto de partida lo que no puede ser sino punto de llegada.

Se subió el listón sustituyendo la estrategia de «alternativa democrática» y la metodología formulada en el documento de Lizarra por otra orientación.

El PP vio con horror que podía nacer una «izquierda vasca» que, junto con el nacionalismo tradicional, situara en la agenda, por procedimientos legítimos, la cuestión de fondo. Prefería un enemigo acotado y estigmatizado, ETA, y la vuelta de la izquierda abertzale a sus cuarteles. Le ha salido bien. De nuevo estamos con ETA a la ofensiva, una política de acoso sobre una solitaria izquierda abertzale y una oleada deslegitimadora contra el nacionalismo histórico y IU-EB a los que, tanto el Gobierno como ETA, les pasan factura por las acciones y omisiones de los propios Gobierno PP y ETA. Es la injusta lógica de la política.

### 5.

#### **ETA tiene una red civil que hay que dismantelar**

Es razonable pensar que hay colaboradores de ETA, pero parece una paranoia interesada incluir en esa trama a periódicos, organismos culturales y educativos, grupos de desobediencia civil o redes de la sociedad civil. Además de destrozar los aspectos garantistas del estado de derecho, convierte en sospechosos a todo el nacionalismo, a la izquierda social y a una parte de los agentes sociales.

El resultado es que las propias sociedades civil y política están

acosadas, según ámbitos, o por ETA (quienes tienen un mínimo peso o representación institucional no nacionalista, pero también mediadores, cocineros o empresarios) o por el Estado. Una pinza de hierro que atenaza a la sociedad, mientras unos (EH) sólo miran a un lado y otros (Foro de Ermua, PSE y PP) al otro.

### 6.

#### **Las elecciones autonómicas en la CAPV lo cambiarán todo**

Es posible que no cambien nada, o lo cambien todo, a peor.

Habría cambios si, además de ganar el tándem PP/PSE por minoría mayoritaria, EH siguiera con su boicot. En ese caso, se redefinirían aún más a la baja los compromisos tejidos en la Transición –símbolos y contenidos culturales, sistema y programas educativos, EITB, fiscalidad uniforme, congelación estatutaria...–, pero el problema de la violencia, probablemente, se recrudecería. Resultado: más violencia y más España; menos identidad y menos libertades. No obstante, si EH ejerciera su minoría de bloqueo, el escenario sería más complicado.

En caso de que no ganara el dúo, es seguro que el PP haría lo imposible por desestabilizar a la mayoría que resulte, como lo hizo tras el 60/40% favorable a Lizarra en las anteriores elecciones autonómicas. La actitud a posteriori del PSE depende de distintas circunstancias.

Como los vuelcos electorales en la CAV son difíciles, el PP y el PSE no van a plantear unas elecciones sobre programas, ni siquiera sobre ideologías. La campaña será *gore*, de chapoteo en sangres útiles que posiblemente se seguirán derramando, basada en descalificaciones, en explotación de miedos ancestrales de todo signo, en victimismos y censuras. Va a haber una engañosa, inquisidora y sucia campaña.

Habrà, al menos, tres líneas argumentales: la bondad de la alternancia; la apelación a un supuesto coraje cívico contra un presunto «envilecimiento cotidiano» (Savater dixit) en un país que, curiosamente, se moviliza constantemente por todo tipo de causas y no sólo las que le gustan al susodicho; y un chantaje social reclamando la solidaridad con el PP y el PSOE presentados no como partidos y proyectos, sino como personas-víctimas del acoso de ETA y de la desidia del nacionalismo cómplice. Un espanto, en suma.

### **7. Es posible y necesario construir una alternativa al nacionalismo vasco**

Aunque hemos vivido una coyuntura que podía resolver lo que la Transición dejó a medias en libertades nacionales, el nacionalismo español está aprovechando los graves errores cometidos en este último período para que las cosas vayan en dirección contraria. Además de la fragmentación de quienes estuvieron en el acuerdo de Lizarra, la derecha está trabajando en la España uniforme que

no consiguió en 1977/79. Tratan de redefinir el contrato, en claves de pleno sometimiento al Estado y de quiebra de la hegemonía social del nacionalismo en la CAV.

Uno de los argumentos favoritos para la persuasión social es un estúpido silogismo: coincidir en los fines –ser nacionalista, por ejemplo– trae consigo compartir los medios; y como ETA es nacionalista y terrorista ¡deje Vd. el nacionalismo para no coincidir con el terrorismo!

### **8. !No al diálogo!**

No comment!

### **9. El acuerdo antiterrorista es la base de un frente antinacionalista y pre-electoral**

El PSOE lo tiene claro, pero desde la hipocresía, no quiere que se diga. Mayor, por su parte, no pierde oportunidad para aventarlo. No les ha importado que el acuerdo sea excluyente y un retroceso respecto al de Ajuria Enea, que, al menos, tenía algunos puntos flexibles (puntos 8 a 10). Desde hace meses se emplean en la desestabilización institucional.

No es tanto un pacto antiterrorista como un acuerdo antinacionalista y de creación de un polo referencial para unas elecciones anticipadas, con un compromiso implícito de gobierno conjunto en caso de obtener una minoría mayoritaria. Lo que ponen en común no es un programa social, sino su patriotismo español y su ambición.

**Con las elecciones, es posible que no cambie nada, o lo cambie todo a peor (...). PP y PSOE usarán tres líneas argumentales: la apelación al coraje cívico; la bondad de la alternancia; y un chantaje social, reclamándose como personas víctimas**

### **10. La Constitución y el Estatuto son los únicos marcos, y el acuerdo PP-PSOE su valladar**

Frente a la opción de profundizar en la democracia, que es lo que puede hacer desistir a ETA, optan por aprovechar el viaje para cerrar el diseño español, reinterpretándolo desde una Constitución aún más rebajada y desde un Estatuto definitivamente mutilado. Con estas prioridades, el proyecto federal del PSOE pasa a mejor vida.

Son tiempos de emergencia nacional, de reacción ante la gran pinza que maniata, desde el centralismo por una parte y desde el agonismo violento y sin salida, por otra, a esa mayoría social que quiere paz, democracia, no violencia, autogobierno y consulta. Lamentablemente, este espacio aun no ha encontrado una expresión política que sea un referente motivador a la altura de los graves retos. Frente al acuerdo «anti», en negativo, que tienen el PP y PSOE, ¿lograrán acordar el nacionalismo histórico, IU/EB y otras fuerzas sociales y políticas, desde la pluralidad, un programa de mínimos, en positivo, referencial e incluyendo contenidos sociales? □

# Los nuevos beligerantes

**Mariano Ferrer**

El Mundo del País Vasco

7 de febrero de 2001

**No todos han comido todavía médula esponjiforme. Pero nada nos libra de quienes sí la han comido**

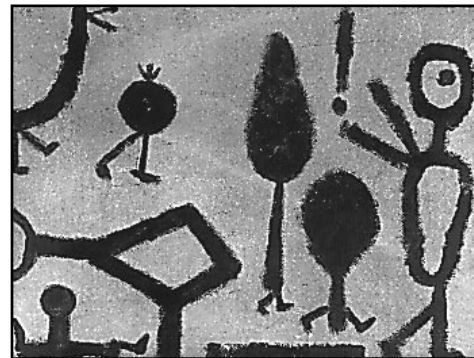
Visto que ETA no hace caso a las condenas, hay quien quiere acabar con ella de empacho de objetivos. Cocinado ya el plato de Pepe Rei, ahora el acusado es Arzalluz. Socialistas y populares dicen que ya le parece poco recoger las nueces que caen del árbol y ha empezado a señalarle a ETA qué nogal hay que sacudir: nada de cocineros de tres al cuarto, pegar arriba, donde está el poder. Que el fiscal, con más sentido común que Ares, Iturgaitz y compañía, les haya dicho que no le hagan perder el tiempo (de tener la boca caliente a oteador de ETA hay mucho trecho), es un consuelo a medias. Consuela, porque indica que no todos han comido todavía médula esponjiforme, pero sólo a medias: no nos libra de quienes sí la han comido.

## **Acoso y derribo**

La oposición está en una cruzada de acoso y derribo al Gobierno nacionalista. Nada que oponer. Está en su derecho y al hacerlo representa sin duda la voluntad de muchos vascos. Más aún. Pueden salirse con la suya. Es obvio que los dos años transcurri-

dos en esta Legislatura no han sido la película de Walt Disney que Ibarretxe querrá enseñar a sus nietos. Los déficits del actual Gobierno están a la vista, señalados no sólo por sus adversarios sino también desde las propias filas. Igualmente a la vista está la impaciencia de la oposición por provocar la alternancia.

Populares y socialistas insisten en que los nacionalistas merecen perder. Confían, además, en que la derrota les hará abandonar las malas compañías y volver al buen camino. Pero si los nacionalistas ni recapacitan ni se enmiendan, tampoco importa, ellos y su Pacto se bastan para acabar con los malos. Fue Mayor Oreja el primero que prometió que el curalotodo contra ETA era sacar al PNV de Ajuria Enea. Ahora lo repite



**No voy a responsabilizar al PP ni al PSOE de lo que dijeron Pericás y Vidal de Nicolás. Pero sí de que callaran ante lo que allí oyeron**

aval. Mucho cacareo para poco huevo. El exceso de hipérbole delata falta de sustancia y de responsabilidad, y da pábulo a esperpentos como el protagonizado por el Foro de Ermua al recibir el premio Carmen Tagle.

### **Silencio cómplice**

No voy a responsabilizar al PP ni al PSOE de lo que dijeron Giménez Pericás y Vidal de Nicolás. Pero sí de que callaran ante lo que allí oyeron. No sé que se puede esperar de quienes en acto oficial, en presencia del ministro de Justicia, del Presidente del tribunal supremo y del CGPJ, de la presidenta de la Audiencia de Bilbao, oyen insultar al presidente de la comunidad autónoma, máxima representación del Estado en el territorio, y lo avalan. El ministro Acebes, por ejemplo, dijo que había sido un acto magnífico.

En ese acto magnífico había oído el ministro, entre otras lindezas, que el lehendakari Ibarretxe es "el paradigma de la perversión".

Decir que Ibarretxe es el paradigma de la perversión es tan absurdo que deja de ser insulto. Pero poderlo decir impunemente ante tantas togas y puñetas (consúlte-

Egiguren: "Lo único que garantiza acabar con el terrorismo es la alternativa". Con el PNV y sin el PNV, mucha promesa es. Y promesa sin

se a Manuel Seco: "Adorno de puntilla o encaje en la bocamanga de la toga") es un botón de muestra del bajón que ha dado el uso de razón en el debate público. También, de la hipocresía de quienes pretenden la toma del poder con la bandera de la defensa de la dignidad de la persona y de las instituciones, pero sin reparo alguno para utilizar también a las víctimas.

### **El insulto**

Que la oposición en todas sus formas -PP, PSE, Foro de Ermua, Basta ya, Covite- haya hecho de la descalificación, el insulto, la estridencia, su forma habitual de expresión, no es casual.

Responde, sin duda, en buena parte al hastío de vivir amenazados, a ese reventón natural de quien está harto y quiere manifestarlo. En la medida en que sea el desahogo de quien ha aguantado mucho y no se siente protegido como debiera, poco hay que decir. Es simplemente un debe más en la secuela del "conflicto". Pero no es sólo eso. Los modos incitan a pensar en una premeditada intención de espesar la atmósfera, hacerla irrespirable, que cale la impresión de un Gobierno al que la situación se la ha ido de las manos. Sobre todo cuando se observa el perfecto acople de la ofensiva política con la "nueva" beligerancia de los intelectuales, de quienes leía ayer "han asumido un liderazgo que la sociedad demandaba".

Todo movimiento, grupo o filosofía que pretenda ser "nuevo" no hace más que pedir guerra. Lo

decía Tom Wolfe del nuevo periodismo, y les cuadra muy bien a estos nuevos beligerantes. ¡ Que intransigencia para quienes no piensan como ellos!. McCarthy se queda pequeño. Coplas le han sacado a Pilar Urbano, amoríos con Garzón, por discrepar de la consigna de la beligerancia.

### **De perseguidos a perseguidores**

Se les ve con ganas de guerra, sí, y de revancha, tanta que me siento obligado a ser descarnado: no sé dónde estaban bastantes de ellos a los que nadie ha oído hasta que se han sentido personalmente amenazados y con viento a favor y las espaldas bien cubiertas (metafórica y literalmente). Diré más: me sorprende su parcialidad en la defensa de los derechos humanos. Todavía más: me apena la facilidad (¿fruición?) con la que han dado el paso de perseguidos a perseguidores.

Ignoro cuál será su influencia en la sociedad. Confío en que los ciudadanos sepan distinguir entre el respeto, el apoyo, la solidaridad que merecen las víctimas, y el cálculo frío de quienes han decidido que la victimación puede ser reciclada en ventaja política y patente de corso para el revanchismo. ▣

**Me apena la facilidad (¿fruición?) con la que algunos han dado el paso de perseguidos a perseguidores.**



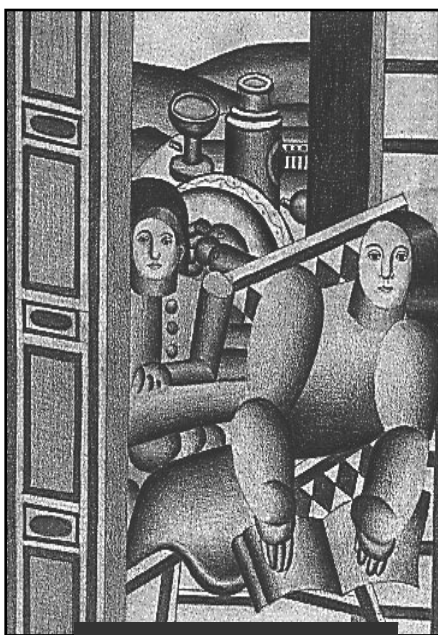
Licencias de televisión... *Cosa nostra*

# La guerra digital

**J. Luis Sánchez Noriega**

El Ciervo nº 32

Enero de 2001



**El Gobierno ha concedido dos licencias de emisoras de televisión digital terrestre a los candidatos más afines al Partido Popular**

A finales del pasado mes de noviembre, el Gobierno concedió dos licencias de emisoras de televisión digital terrestre a los candidatos Veo TV y Net TV. Estos grupos de comunicación son claramente afines al Partido Popular. Esta concesión no ha tenido tanta importancia como otras, porque se trata de una tecnología sin implantación (es necesario cambiar los receptores que tenemos en casa o comprar un decodificador) y porque llega en un momento de cierta saturación en la oferta televisiva.

Lo significativo de la decisión gubernamental es la confirmación del uso partidista en la política audiovisual que tuvo su primer episodio en la guerra digital de 1997. A raíz de un pacto entre los grupos Zeta y Prisa sobre los derechos de retransmisión de fútbol y la constitución de la plataforma Canal Satélite Digital, el ala dura del gobierno con Álvarez-Cascos como ariete y con Miguel Ángel Rodríguez como "tonto útil" se empleó a fondo con amenazas y todo tipo de obstáculos para impedir el éxito del "enemigo" Polanco. Era preciso apuntalar con una prensa favorable el escaso triunfo electoral: es decir, conseguir la hege-

monía política mediante la opinión mediática, ya que las urnas apenas habían proporcionado una exigua mayoría.

En este clima. El juez Gómez de Liaño colaboró en el acoso a Polanco y creó artificialmente el caso Sogecable a raíz de la denuncia del sector de la derecha mediática encabezado por Capmany. Algunos de quienes estuvieron en la trastienda de esa operación (Anson) o tuvieron conocimiento de ella (Garzón) han revelado su carácter: una conspiración en toda regla donde, con la aquiescencia del poder político, grupos mediáticos y judiciales emplean procedimientos criminales (no es juicio de valor: ahí está la sentencia de los tribunales que condenó a Liaño) para defenestrar a un rival mediático-político.

## **Actualidad de Sogecable**

Como no podía ser de otro modo, el gobierno del Partido Popular emplea la legislación para hacer su política y ésta consiste no sólo en el amiguismo de las concesiones, sino también en agradecer los servicios prestados -mediante la rehabilitación- a quien colaboró en la primera edición de la guerra digital. Aquel

**Respecto al País Vasco, desearíamos escuchar puntos de vista diversos, algo distinto a la propaganda gubernamental**

primer episodio tenía la visceralidad y crueldad propias del contendiente que se siente débil y ha de aniquilar al enemigo.

En el episodio

segundo, cuando el Gobierno disfruta de una mayoría holgada y se percibe como fuerte, utiliza cierta displicencia no agresiva: ya no es necesario aniquilar a los grupos disidentes (Godó, Prisa, Zeta), basta con ningunearles.

### **Monopolio popular**

Habrán quienes piensen que todos los gobiernos han utilizado su poder para doblegar a la disidencia y hacer favores a los amigos. Y tienen razón. Pero la situación actual en España, en lo que atañe al pluralismo de los medios, me parece especialmente desequilibrada: tres de los cuatro canales de ámbito nacional ofrecen una información claramente progubernamental y promueven simulacros de debates y tertulias donde la disidencia apenas tiene espacio.

Se está viendo en los últimos meses, por ejemplo, a propósito del debate sobre el modo de luchar contra el terrorismo del País Vasco: cualquier ciudadano desearía, tras las condenas e indignaciones de rigor, escuchar puntos de vista diversos, opiniones de otros agentes sociales, posturas más imaginativas..., en fin, algo distinto al recurrente "ya lo decía yo" con que nos abruma la propaganda gubernamental. □

# Mediocre y rampante

**Joaquín Navarro Estevan**

Deia, 10 de febrero de 2001

*«La mentira universal sustituye a las verdades plurales».*

Todo dogmatismo es excluyente, conduce al fanatismo y trata por todos los medios de inducir a la obediencia y a la servidumbre. Quienes no se someten, quienes insisten en defender sus convicciones frente al consenso obediente de la mayoría, (...) son enemigos. No tienen derecho a la seguridad jurídica ni a la ocupación de espacios representativos ni al disfrute de garantías elementales. Las razones jurídicas y políticas del Estado de Derecho son sustituidas por la razón de Estado, ante la que se inclinan reverentemente el Derecho, la Ley y la Justicia.

Todo esto, y mucho más, está ocurriendo con el nacionalismo vasco, criminalizado y diabolizado, una y otra vez, por una cruzada paranoica que no parece tener fin. Los ejemplos más recientes son harto ilustrativos. El escándalo de Telemadrid puede situarse a la cabeza en el tiempo. Su director general fue cesado por la emisión de un reportaje imparcial sobre el contenido vasco. Según sus superiores políticos, le era exigible la parcialidad, es decir, el sesgo y la mentira. Hacer una información veraz, inspirada en fuentes plurales, es grave desobediencia. Hay que ser beligerante y parcial para luchar contra el "enemigo". De lo contrario, las tinieblas exteriores.

Hace escasos días, ETB emitía un programa infantil en el que diversos niños de Basauri hablaban y cantaban cosas de niños. Como alguno de ellos entonó una canción en la que pedía que desapareciese la cárcel de su pueblo, inmediatamente saltó la denuncia de los cruzados. Se trataba de una manipulación tenebrosa para defender a los presos vascos. Los constitucionalistas exigieron el cese del director de ETB y la calificaron como "TeleLizarrá". Paranoia de clericalillos que sienten nostalgias inquisitoriales.

En el mismo sentido, un simple anuncio de la escuela pública vasca presentándola como «espacio de convivencia plural y en paz, de tolerancia e integración social», con imágenes que ilustraban lo que no debe ser –el uniformismo, el adoctrinamiento y la incomunicación– y de lo que debe ser –el pluralismo, el diálogo y la cooperación– ha sido reprobado como «manipulación partidista y electoralista» por los doce miembros del Consejo de administración de RTVE que, no obstante, no se ha atrevido a prohibir la difusión del anuncio porque, al menos, cumple formalmente la legalidad. Toda una exhibición de imparcialidad y objetividad. Los inquisidores se limitan a la reprobación ética de lo que no es conforme con su paranoia política.

### **Retroceso de libertades**

El episodio contra Arzalluz fue aún más delirante. Tras condenar sin paliativos el asesinato de Ramón Díaz, censuró irónica y sardónicamente a los etarras –cuya actuación beneficiaba objetivamente al PP– por atentar contra un pobre cocinero y no contra el poder que dicen querer eliminar. Los alaridos de los cruzados se oyeron en Lituania. Era una incitación al crimen, una inducción al asesinato

de personajes públicos. Debía intervenir el Ministerio Fiscal. No hubo nada, pero así se va consiguiendo el retroceso de la libertad de expresión, la creación de un

clima involucionista en el que lo que dice el enemigo puede y debe ser criminalizado.

Lo del premio Carmen Tagle ha sido “ejemplar”. Cuando la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia se negó a ceder sus instalaciones para la entrega del premio al Foro de Ermua, alegando «razones de oportunidad», los cruzados arremetieron con la adarga al brazo y la lanza en ristre contra una decisión «cobarde» que evidenciaba la falta de independencia de la justicia en Euskadi. El acto se celebró en Bilbao, en la preciosa biblioteca municipal de Bidebarrieta. Fue una exhibición de cortesía, objetividad y moderación. Uno de los oradores –magistrado emérito para más señas– no quiso evitar el camino del mitin político. Según el docto pretor judicial, los del Foro de Ermua «somos ciudadanos pacíficos pero no pacifistas, sino políticamente beligerantes». Para que no cupiesen dudas, dijo que el Gobierno vasco «alimenta la reproducción de la violencia» y que las instituciones vascas colaboran con quienes «mantienen y alientan el fascismo de ETA y HB». El sutil magistrado fue aplaudido por todos los Iturgaiz de turno, por los mismos que habían censurado la decisión del TSJPV de no ceder sus locales para que sirviesen de escenario a un acto cívico de tan noble envergadura. ¿De quiénes eran la cobardía y el oportunismo que se imputó al Tribunal Superior?

### **Sin diálogo mejor**

Lo del comisario europeo de Derechos Humanos ha tenido una singular excelencia. El hecho de que visitase Euskadi fue visto por los cruzados con enormes sospechas y graves recelos. Para aliviarlos, Gil Robles aseguró muy serio: «No vengo a impulsar el diálogo de nada». Tras esta bizarra afirmación democrática, insistió en que no venía a proponerse como mediador o cosa similar. Los cruzados han sollozado de gozo. Sin diálogo ni mediación, las cosas irán mejor.

### **El precio de la dignidad**

Como decía Beaumarchais, «mediocre y rampante se llega a todo». La paranoia de los clerigallos de la cruzada contra el nacionalismo vasco están de enhorabuena. El pacto de dos va de triunfo en triunfo y a Ibarretxe sólo se le ocurre insistir en la necesidad del diálogo, del compromiso ético, democrático y político por la paz, la no violencia y el respeto a la libertad de decisión del pueblo vasco. Cosas de visionario. No tienen precio político alguno. Pero, como dice Kant, lo que es superior a todo precio «lo que, en consecuencia, no admite equivalente, eso es lo que tiene una dignidad». Pero eso no lo entienden los cruzados. Saben mucho más de cuchillos cachicuernos y cobachuelas. □

**El pacto de dos va de triunfo en triunfo y a Ibarretxe sólo se le ocurre insistir en la necesidad del diálogo.... Cosas de visionario**

**Quienes no se someten, quienes insisten en defender sus convicciones frente al consenso obediente de la mayoría, (...) son enemigos**

PP-PSOE ituna dela eta...

# Itunaren barrenak

**German Kortabarria**

Argia, 1794. alea

2001 otsailaren 4a



Bortizkeriaren aurka eta askatasunaren alde" egin duten ituna, "antiterrorista" izenez ere bataiatu dute PPK eta PSOEk, baina zinez "antiabertzalea" dela esan beharko genuke. Gaiaz zerbait badakien Mayor Orejak esan duenez, "oldar nazionalista"ri aurre egiteko sinatu dute ituna Espainiako bi alderdi nagusiek.

Alabaina, ituna ez da hutsetik sortutako zerbait. PPK Espainiaren naziotasuna indartu eta batasunari bere horretan eusteko estrategia politiko zabal bati ekin zion 1996an boterera iritsi zenean; lehen agintaldi hartan ez zen grina handiz saiatu, behar adina indar ez zuelako. Baina 2000ko hauteskundeetan lortu zuen gehiengo osoarekin harropuzturik, asmoak mozorrotu beharrik ez zegoela iritzita, "Espainiaren ordua da" deiadarra bota dute. "España como unidad de destino" goiburutzat hartu dute (ez baitira alferrik frankismoaren oinorde eta protagonista zuzenak).

Orain baino lehenago ere egonezina nabaria zen estatuan, ikusten baitzuten urte askotako zatiketaren ostean herri proiektu bera mamitzen joan zitekeela abertzaleen artean. Gernikan 1997ko urriaren 18an egindako ekitaldi politikoan, besteak beste, abertzaleen arteko hurbiltze horren beharra aldarrikatu zuen ELAk. Han sindikatuak agortutzat jo zituen bai Estatutuaren, bai borroka armatuaren bideak.

**PPk, 2000ko hauteskundeetan lortu zuen gehiengo osoarekin harropuzturik, asmoak mozorrotu beharrik ez zegoela iritzita, "Espainiaren ordua da" deiadarra bota dute**

## Lizarra Garazi

Lizarra Garaziko Adierazpenak estatuko indarrei ikara eragin zien, batez ere ETAren su-etenak iraun zuen artean, estatuaren izana eztabaidatzeari ere onartezina irizten baitiote. ELAren Kontseilu Nazionalak itunaren berri izan zuenean esan zuen: PPK eta PSOEek eraso honekin gure herria subjektu politiko izateko eskubidearen aldeko aukera orori legitimitatea ukatzen dio, aukera horrek borroka armatua arbuiatuagatik ere. Tokitan dira "Armarik gabe edozer proiektu gauzatu liteke" eta antzeko esaldiak.

Ituna ez doa bide errepresiboetatik haratago (hau ez da harritzekoa, agiriaren oinarria gatazka politikoaren ukapena baita); euskal herritarren gehiengoak indarrean dagoen marko politikoa aldatu beharra irizten diola saihesten du, eta euskal gizarteko kide asko eta asko politikaren jokalekutik kanpo uzten du.

Hortaz, besterik badiote ere, PPK eta PSOEek gaurko estatuaren osotasuna beste helbururik ez dute, ondorioz gatazkaren jarraipena kosta baliteke ere. Are gehiago, PSE-EEko bigarrena den Rodolfo Aresen esan duenez "bakea ordena politiko baten ondorio da". Hots, ordena politikoa aldatzen saiatzea gerra aldarrikapena ote da?

PSOEko Rodriguez Zapatero idazkari nagusiaren arabera -PPren doktrina berbera da- Konstituzio espainola da guztiaren berme, oinarri eta jatorri; baita Euskal Herriaren nortasunaren sorburu ere. Alegia, Euskal Herrian erreferendumean behar besteko bozak bildu ez dituen legea omen da guztiaren funts eta oinarri: "Euskadi es España, forma parte de la vieja nación española, y si tiene hoy identidad es porque hay Constitución". Hauek dira nazionalismoak madarikatzen omen dituzten horien hitzak.

## Partidu popularra

Partidu popularraeta PSOEren ahalegina itun antiterroristaren altzora politika eta gizarteko talde eta erakundeak biltzea da. UGTk eta CCOOk lehenik, CEOE eta Cepyme enpresari-elkarteek aurrerago, bat egin dute agiriarekin. Itunaren benetako jomuga aukera politiko jakin batzuk dira; aipatutako sindikatu eta patronalek, aldiz, bortizkeriaren aurkako batasunaz ari direlarik, gogoan dutena azaldu dute: CEOEko Cuevasek esan duen moduan, itun antiterrorista lan harremanen euskal esparrua deuseztatzeko tresna izan liteke, esparru hori ELAk eta LABek bultzatzen baitute, Lizarrako Adierazpena sinatu zuten bi sindikatuek alegia.

Ituna eta bere inguruko gorabeherak berri txarra ditugu inondik ere, baina argigarriak ere bai. Estatu mailako indar nagusiek sistema ez ukitzeko helburu politikoaren baitan jartzen dute beste edozer, agian bakera iristeko aukera ere. Beraz, Euskal Herriarentzat burujabetza proiektua gauzatzearren, baita gizarte, ekonomia eta lan munduko esparruan ere, abertzaleok estrategia hori kontutan izanik jokatu behar dugu, zuhurtzia osoz, zatikatzaile litekeena baztertu eta gizartean oihartzun zabalena izan dezaketten hautuak eginez. □

**CEOEko Cuevasek esan duen moduan, itun antiterrorista lan harremanen euskal esparrua deuseztatzeko tresna izan liteke, esparru hori ELAk eta LABek bultzatzen baitute**

Sabino Ormazabali elkarrizketa

# "Euskal gatazkaren irteera eta helmuga gizarte zibilean dago"

## Elkarri 67. zenbakia

20001.eko urtarrilla

*Ekologista historikoa eta kazetari hau desobedientzia zibila bultzatzeagatik gartzeleratutako bederatzi lagunetarikoa bat da. Askori harrigarria egiten bazaitu ere, dagoeneko ia hiru hilabete daramatze gartzelan. Bere ustez, desobedientzia zibila da bidea eta ondorioz beharrezkoa da "borroka armatuaren alde daudenei gure herria aske izateko bide eraginkor, gizartiar eta batasunaren aldekoak bultzatu behar direla ulertaraztea".*

**Ez da soilik alderdi politikoaren esku utzi behar etorkizuna, gizarteak protagonismo gehiago hartu behar du**

**Elkarri:** *nola sentitzen zara gertatzen ari den hau guztia ikusita? (Zuen auziperatzea eta kartzelatzea, AEKren auziperatzea...)*

**Sabino Ormazabal:** 1500 lagunak baino gehiagok epaitegietan autoinkulpatuz adierazi duten moduan, nire burua kontzientzia presotzat hartzen dut. Beste 79 euskaldun bezala 18798 sumarioan auziperatua nago.

Estatu espainoetik datorren mezuaren arabera euskaldunok izugarrizko "ofentsiba nazionalista" burutzen ari gara. Subiranotasunaren alde dagoen edozein euskaldun, ezkertiar edo pentsamendu bakarretik ihes egin nahi duen oro arriskutan dago Garzon eta Mayor Orejaren tesiarekin: "ETA hainbat modutan antolatzen da, dena da ETA". Argudio honekin, edonor sar dezakete kartzelan. Euskal selekzioaren alde, gure kulturaren alde, edozein herri mugimendutan ... lanean ari dena izutu nahi dute. Eta hau ez da nola halako kontua, alajaina! Elkarrekin eta komunikabideen egoitzak sakeatu edo itxi ondoren, euskaltegien txanda iritsi da. Nahiz eta mila aldiz errepikatu, ez da egia beren konstituziopean edozein ideia defenda daitekeela; gure kasuak argi eta garbi frogatzen du.

**Elkarri:** *Zuk esana da, kartzelatik bidalitako esku-titz batean, zuen kartzelaratzearekin "desobedientzia zibilar bidea moztu eta borroka armatua alter-*

*natibarik gabe utzi nahi dutela”, zergatik uste duzu hori?*

**Sabino Ormazabal:** kontua ez da borroka armatua edo etxean gelditzearen artean erabakitzea. Borroka armatuaren alde daudenei gure herria aske izateko bide eraginkor, gizatiar eta batasunaren aldekoak bultzatu behar direla ulertarazi behar diegu. Eta euskal gizartearekin sintonizatzen duten, eta gehiengoak bultza ditzakeen bide hauek dira estatu espainol eta frantsesek indargabetu nahi dituztenak.

Konturatu zirenean tregua garaian, eta Lizarra -Garaziren inguruan, alternatiba politiko eta sozial zabal eta uztargarriak sortu zirela, Euskal Herriaren hitza eta erabakia oztopatzen duten aginduak desobeditzeko bide eraldatzailea erreprimitu nahi izan dute. Ez dute gatazka orokorrera zabaltzea nahi intxumisoek armadaren kontra lortutako garaipena eta bide alternatibo eta desobedientziako horiek kriminalizatzea erabaki dute. Desobedientzia zibil ETArekin lotuz haren esparru autonomoa galdu egiten da eta hanka azpiko belarra moztendiote.

**Elkarri:** *euskal gizartea gero eta harrapatuago dago. Batetik disidentzia ororen kontrako erasoa Estatuaren aldetik, besterik ETA gero eta gogorrago, elkarrizketa zaleak ere erahiltzen. Ikusten al diozu irtenbiderik zurrunbilo honi?*

**Sabino Ormazabal:** nire ustez irteera eta helmuga gizarte zibilean dago. Ez da soilik alderdi politikoaren esku utzi behar etorkizuna, gizarteak protagonismo gehiago hartu behar du. Euskal eragile sozial guztiak batu egin behar dute bakea eta autodeterminazioa lortzeko. Eta hori behetik egin beharko lana da. Behetik hasi behar da konponketa, auzoz auzo, herriz herri... Oinarrizko gutxieneko batzuk adostu behar ditugu halako dinamika baten inguruan.

Bat nator German Kortabarriaren hitz batzuekin: *“Laguntza guztia- ren beharra dugu. Etsaiari aurre egiteko ez dago txikia dela eta alhora utxi daitekeen bidelagunik”*. Eta batzuk ez dabilta oraindik txip horrekin. Baina elkarlanerako garaia da, batzeko eta indar metaketarako garaia da, horretarako balio ez duten tresnak aparkatuz. Zatitzen gaituzten tresnak baztertu egin behar dira eta jende kritikoa ez da bere etxean gelditu behar. Guztiok busti behar gara.

**Elkarri:** *zer uste duzu eskain dezakeela desobedientzia zibilaren bideak euskal gatazka konpontzeko bidean?*

**Sabino Ormazabal:** ez dago “makilatxo magikorik”, baina desobedientzia zibilak humanizatu eta konpartitzeko helburu eta tresnak ekar ditzake eta indar metaketan lagundu ere.

**Bat nator German Kortabarriaren hitz batzuekin: “Laguntza guztia- ren beharra dugu. Etsaiari aurre egiteko ez dago txikia dela eta alhora utxi daitekeen bidelagunik”**

Hitza eta erabakia Espainian eta Frantzia dagoela esaten (inposetzen) dutenentzat, nireak baino hobeagoak diren, Mario Zubiaga irakaslearen hitzak ekarriko ditut hona: “(...) euskal erabaki esparruan gehiegi sinesten ez dutenak, edo zuzenean horren kontra daudenak, beraien posizioetatik mugiarazteko ezinbesteko tresna izan baitaiteke desobedientzia: edo gauzak adosten ditugu, edo bagoaz. Horixe da burutu behar-ko litzatekeen desobedientzia soberanistaren filosofia.”

Adostu ditzagun bada minimo batzuk eta guztion artean presta ditzagun baldintzak. Bortxazko estrategiak bidea libre utzi behar du ere. Baina kontuz, ez dadila inor engaina, desobedientzia kontsekuentea ez da txantxetako gauza. Benetan hartzen bada gogorra eta maila handiko konpromiso pertsonala eskatzen du. Burura dator kit Lemoizen aurka arituko garaietan Santi Brouard Kanpin-gas batekin lanean aritu zela bere bulegoan edo Alkala Mecon oraindik dauden preso intxumisoak. Eta tankera honetako gauzetarako prest egon behar da ere. □

# Bakearen eta elkarrizketaren aldeko adierazpena

## Kataluniako 200 pertsona ospetsuek sinatutako agiria

**1. a.** Bizitzeko eskubidea eskubide funtsezkoa eta oinarritzkoa da, eta edozein praktika eta helburu politikoren gainetik dago. Hala, ETaren indarkeria gaitzesten dugu, eta ez diogu onartzen inongo zilegitasunik.

**b.** Askatasun demokratikoen eskubideak, bizitzeko eskubidearekin batera, lehentasuna du, egungo esparru legalari eustea bezalako beste kontsiderazioen aurretik.

**c.** Premisa horien arabera, gatazka konpontzeko, bizikidetzeta eta elkarrizketa dira esparru posible bakarrak.

**2.** Zilegitasun bera onartzen diegu bai egungo esparru instituzionala defenditzen dutenei, bai metodo demokratikoen bidez, baita autodeterminazio eskubidearen jardueran ere, esparru hori gainditu, moldatu eta berritu nahi dutenei.

**3.** Dei egiten diegu Kataluniako instituzioei Estatuko Gobernuari eska diezaioten Eusko Jaurlaritzarekin harremanetan berriro has dadin, estatu demokratiko bateko harreman normalizatuen modura.

**4.** Alderdi politiko guztiei eta gizarteko beste erakundeei dei egiten diegu gizarteen eskaera kontuan har dezaten, elkarrizketan, bakean eta demokratikoki kaleratutako ideia politiko guztien errespetuan oinarritutako konponbideak bilatzeko euskal gatazkari.

**5.** Instituzioen eta alderdi demokratikoen artean oinarritzkoak eta beharrezkoak diren elkarrizketak bilatzeko, aldi berean, beharrezkoa da negoziazio batera iritsi arte gatazkan nazioarteko bitartekaritza batek parte har dezan aztertzea, aurretik ekintza terrorista bertan behera utziko den bermearekin, negoziazio batera iritsi arte, behin betiko eta atzera bueltarik gabe indarkeriaren amaiera lortzeko asmoz. □



# "Otra globalización es posible"

**Eduardo Tagliaferro**  
Rebelión, enero de 2001

*Si hay un organizador del Foro Social Mundial que puede ser reconocido por su optimismo, es el sociólogo brasileño Emir Sader. Miembro activo del cónclave que reúne a las organizaciones que se oponen al neoliberalismo globalizante, negó que el encuentro busque retornos milenaristas a un época dorada del pasado.*

**Creo que la vorágine de reivindicaciones que apareció desde Seattle de alguna manera centraliza la idea de la oposición a la mercantilización del mundo**

- *Dada la heterogénea composición de los integrantes del Foro y la diversidad de temas, ¿esperan una síntesis en las discusiones?*

- Creo que la vorágine de reivindicaciones que apareció desde Seattle de alguna manera centraliza la idea de la oposición a la mercantilización del mundo. La idea de que el mundo no está en venta y que lo esencial no tiene precio. De alguna manera esto une a ecologistas, sindicalistas y feministas. A partir de eso, hay que ver qué mundo queremos construir. Nuestro temario se inicia con las preguntas ¿cómo organizar la producción? ¿cómo tener un comercio equitativo, reglamentar la circulación del capital financiero? y ¿cómo resolver el problema agrario? Son ejes básicamente económicos pero de ahí se desprenden otros temas de raíz social política y cultural.

- *La globalización aparece como producto terminado. ¿El Foro corre el riesgo de emprender una vuelta al estado-nación?*

- Esta globalización está terminada. Otra globalización todavía es posible. Es un proceso histórico, una etapa de internacionalización del capital y del capitalismo, tiene desarrollos desiguales en el capital financiero y en esta cronología a través de las grandes multinacionales. Pero no a través de la internacionalización de la información, de la mano de obra, de los bienes culturales. Tampoco hay un control democrático de este proceso por parte de la ciudadanía, estos seis mil millones que se dice que hay en el mundo. Peleamos para buscar soluciones en el plano internacional, intentando contestar la idea de que quienes resisten la globalización actual serían sólo fundamentalistas islámicos, nacionalistas periféricos que se fundamentan en principios pre-capitalistas. El gran desafío es la otra forma de organización mundial.

- *¿Qué posibilidad hay que continúen unidos los grupos que participan de este Foro?*

- Un punto débil de nuestro movimiento es el aspecto sindi-

cal, es cierto que la falta de empleo y la transnacionalización de las empresas y la explotación de la mano de obra barata en la periferia con capitales que huyen del primer mundo, generando empleos de pésima calidad, es una política mundial. Buscando políticas nacionales no podríamos revertir esto. Hay que buscar una reglamentación para el mercado del trabajo en su conjunto. Aunque débil, en este Foro está presente el sindicalismo norteamericano, muy poco del europeo, están presentes los coreanos, los sudafricanos y los argentinos. No hay representantes del sindicalismo de Europa Occidental, que es un movimiento sindical tradicional. Es importante en este tema buscar consensos. Hay otros temas que nos son comunes, como el tema de la deuda externa.

### **Necesidad de propuestas**

- *A partir de Foros como éste ¿se abre una perspectiva de modificar esta idea neoliberal de que no hay otro futuro posible?*

- Aunque se modificó el clima en el que se da el debate mundial de estos temas, no se cambió el neoliberalismo que hoy es hegemónico en el mundo. Uno de los objetivos de este Foro es elaborar plataformas, diseños de un nuevo mundo, y de ahí comenzar a trabajar para tener fuerza para poder transformar esta realidad. No sólo interfiriendo en el desarrollo de los gobiernos neoliberales, sino sirviendo de plataforma para que otros gobiernos no sean

nuevamente derrotados. La mayor debilidad política es elaborar propuestas, cosa con la que esperamos contar al final del Foro.

- *La pérdida de poder de los Estados en Latinoamérica ¿conlleva el riesgo de alguna aventura autoritaria-militar?*

- La soberanía nacional está muy debilitada. El rescate hoy tiene que darse en la apoyatura de la soberanía nacional en la soberanía popular. Es decir democratización del poder, del Estado, al estilo del presupuesto participativo. Constituir una soberanía popular, ya que basarse en una soberanía nacional, con el grado de penetración del capital internacional, es difícilmente rescatable como tal. Hay que buscar con la democratización política cambiar el poder del capital económico en esta sociedad. Por esto tenemos que hacer una alianza de carácter por lo menos regional, porque la simple soberanía nacional hoy en día es poder elegir gobernantes. Salvo en casos como los de Venezuela con Hugo Chávez, que tiene el petróleo bajo control, las grandes palancas de la economía están en manos de las empresas privadas e internacionales. Se abre por lo tanto una crisis, la base económica extranjerizada se rebelaría contra los gobiernos que logren mucho apoyo social.

- *¿Cómo se explica la brecha existente entre la sociedad civil y algunos gobiernos?*

- Creo aquí se explica la crisis de la socialdemocracia y de los populismos latinoamericanos que se hicieron agentes de las políticas neoliberales contradiciendo sus proyectos históricos de reivindicación de proyectos sociales. Por otra parte el neoliberalismo erosiona los estados, los desfinancia, debilita su capacidad de prestación social. Los gobiernos entran en la trampa fácil de ofrecerle a la población estabilidad monetaria y ajuste fiscal como solución para todo y en compensación, no sólo tienen un problema de pauperización de la población, sino que también entran en crisis. La tendencia es la pérdida del apoyo social, tal el caso de (Fernando) De la Rúa, que es un caso paradigmático. □

**Un punto débil de nuestro movimiento es el aspecto sindical. No hay representantes de Europa Occidental, del movimiento sindical tradicional**

# ¿Cómo debe ser la globalización?

**José Santamarta**

World Watch

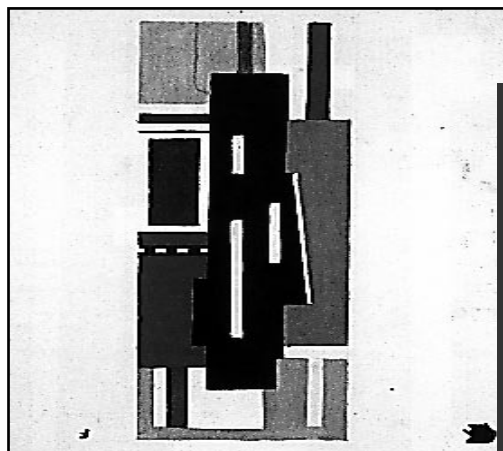
30 de enero del 2001

Como señala el PNUD (comisión de las ONU para el desarrollo), no se trata de combatir la globalización de forma quimérica el irreversible proceso de globalización, sino tratar de encauzarlo, para que se produzca con ética, equidad, inclusión, sostenibilidad, desarrollo y transparencia.

Para encauzar y humanizar el proceso de globalización es necesario reforzar la estructura de las Naciones Unidas, al contrario de lo que quiere la nueva administración de la derecha republicana en EE UU, crear un Tribunal Penal Internacional para castigar las violaciones de los derechos humanos, y elaborar un código de conducta obligatorio para las multinacionales, en el marco de la Organización Mundial de Comercio.

Igualmente es necesario reforzar y dotar de instrumentos y presupuestos a los Convenios de Cambio Climático y de protección de la Diversidad Biológica, para que puedan cumplir sus fines. No todo está perdido.

La Convergencia Norte-Sur implica la necesidad de reducir el consumo de energía y otros recursos en los países desarrollados y de incrementar el nivel de vida en los países en desarrollo, sin que la suma de todos los recursos consumidos ponga en peligro los procesos ecológicos esenciales, el clima y la diversidad biológica. Las necesidades del Norte se deben satisfacer de manera que no comprometa la satis-



**Las necesidades del Norte se deben satisfacer de manera que no comprometa la satisfacción de las del Sur, así como la de las generaciones futuras del Norte y del Sur.**

facción de las del Sur, así como la de las generaciones futuras del Norte y del Sur.

El Norte, y también las ONG ambientalistas, no pueden reclamar a los pueblos del Sur un gran esfuerzo para preservar la biodiversidad y para no aumentar la emisión de gases de invernadero y otras sustancias contaminantes, como CFCs, SO<sub>2</sub> y NO<sub>x</sub>, sin un esfuerzo paralelo para reducir el insostenible consumo del Norte, repartir más equitativamente los recursos entre el Norte y el Sur y eliminar la pobreza.

## **Medidas a adoptar**

A tal fin, según el consenso alcanzado en multitud de foros, se deben adoptar las siguientes medidas:

**a.** Reducción de la Deuda Externa de los países del Sur y del Este. La cancelación de la deuda externa oficial y privada es una condición básica para superar la pobreza y la degradación ambiental en los países del Sur y del Este. La cancelación de la deuda

no debe ser supeditada a la implantación de los clásicos programas de ajuste estructural.

**b.** Acceso de los productos con mayor valor añadido y menor impacto ambiental de los países del Sur a los mercados del Norte, excepto para aquellos productos cuya explotación no sostenible sea lesiva para el medio ambiente o para la erradicación de la pobreza, reduciendo las barreras comerciales y no comerciales así como los subsidios a los bienes producidos en el Norte.

Igualmente la OMC (Organización Mundial de Comercio) debe ser reformada, permitiendo a los países en desarrollo proteger sus mercados internos de la devastadora competencia internacional, adoptando las medidas adecuadas para que los productos internalicen los costes ambientales y sociales y prohibiendo los subsidios resultantes de externalizar los costes ambientales y sociales de algunos bienes y servicios. La simple liberalización de los mercados no va a resolver los problemas sociales y ambientales.

**c.** Transferencias financieras del Norte al Sur, generando fondos adicionales para el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza y el cumplimiento de los

**El Norte debe incrementar su asistencia oficial al desarrollo por lo menos hasta el 0,7% del PIB, implicando a todas las administraciones**

compromisos del Sur, en orden a preservar la diversidad biológica, frenar el cambio climático, proteger la capa de ozono, reducir la deforestación y los procesos de desertificación.

El Norte debe incrementar su asistencia oficial al desarrollo por lo menos hasta el 0,7% del PIB, implicando a todas las administraciones (estatal, regional y local), así como a la sociedad civil. Los fondos adicionales deben ser incrementados, gestionados democráticamente y se debe velar para que efectivamente sirvan para superar la pobreza y evitar el deterioro ambiental, y no para enriquecer a las élites del Sur.

**d.** Transferencia de tecnología al Sur, en condiciones ventajosas y en muchos casos sin contrapartidas económicas, especialmente de aquéllas que mejoren el medio ambiente y reduzcan la emisión de contaminantes y gases de invernadero, como las energías renovables, las que incrementan la eficiencia energética, el trans-

porte colectivo, o la refrigeración sin CFCs.

**e.** Iniciativa contra la pobreza, eliminando el hambre, aumentando la autosuficiencia alimentaria, y distribuyendo más equitativamente el ingreso, en el Norte y en el Sur, donde las diferencias de renta son aún mayores que en el Norte.

Los países del Norte deben adoptar estilos de vida menos consumistas, eliminando el despilfarro de energía y de otros recursos no renovables, lo que no significa disminuir la calidad de vida, e incluso puede aumentarla (mejora de la salud, incremento del tiempo libre).

**f.** Iniciativa para lograr la estabilización de la población, aunque para ello hay que empezar a atacar algunas de las causas últimas del crecimiento demográfico en el Sur, como la pobreza (los hijos garantizan la pensión a los pobres en su vejez), el acceso a la educación, al empleo y a los cuidados primarios de la salud, especialmente para las mujeres pobres y sus hijos, poniendo al alcance de todos los servicios de una planificación familiar libre y responsable. □

"Muchos de los grandes negocios promueven el crimen y del crimen viven.  
Los países que más armas venden al mundo,  
son los mismos que tienen a su cargo la paz mundial.  
Las fábricas de armas trabajan tanto como las fábricas que elaboran  
enemigos a la medida de sus necesidades"

"Un estado del bienestar más fuerte permitiría afrontar los riesgos que implica el nuevo modelo económico"

## Atkinson: "la nueva economía se ha exagerado"

*El País, 1 de febrero de 2001*

**La denominada nueva economía pasa su factura en un nuevo modelo social con grandes riesgos para el individuo. Todo está en vilo -el empleo, los ahorros en Bolsa, las pensiones, la familia tradicional- y por eso es necesario un Estado de bienestar más fuerte. De esta forma se favorecerá también la transición de un modelo económico a otro. Ésta es la tesis que la pasada semana desarrolló el catedrático de Economía Política y director del Nuffield College (Oxford), Anthony B. Atkinson (56 años).**

*La tendencia en el mundo es bajar impuestos a cambio de un acceso privado a prestaciones como las pensiones, la sanidad o la educación. ¿Qué opina?*

Hay una estadística muy interesante. Si sumamos lo que gastan las personas en educación, en salud y en planes de pensiones en Estados Unidos, y si comparamos esa cifra con la de los países nórdicos, es prácticamente la misma. Así que la diferencia claramente es que en Estados Unidos hay muchas personas que carecen de una buena cobertura médica, mientras que en los países nórdicos no. La diferencia reside también en que en EEUU hay muchas personas con baja formación. Una sociedad civilizada debería tener atención sanitaria universal y

garantizar la educación al menos hasta los 18 años de edad.

*¿Las nuevas tecnologías contribuyen a la igualdad o a la desigualdad en la distribución de la renta?*

Según. Por ejemplo, Internet permite a las personas invertir más fácilmente en el mercado de valores. Pero... ¿hasta qué punto las pensiones de estos inversores pueden depender de los altibajos en el mercado de valores? Habría que plantear alguna combinación que garantice unas cantidades y permitir a las personas que inviertan sus ahorros a través de Internet.

*¿La gran dispersión de renta en Estados Unidos y el alto nivel de paro en Europa son resultado de la globalización?*

No,. El desempleo en Europa tiene que ver con las políticas fiscales que los Gobiernos se plantearon para satisfacer los criterios de Maastricht. Esto deprimió a la mayoría de las economías durante los noventa.

*¿No es usted partidario del euro?*

Al contrario, pero desde el punto de vista económico, Maastricht carecía de sentido, pero fue una decisión política. También podría haber habido euro sin Maastricht.

*¿Europa tiene que reducir su nivel de protección social para competir con EE UU?*

Creo lo contrario. Pensemos acerca de la reconversión. Las perso-

nas tienen que pasar de una empresa tradicional a una empresa nueva. Pero la gente no se va de la empresa porque el empleador les está dando una cobertura médica. En el nuevo sector no hay cobertura, no hay seguro médico. Así que yo creo que el hecho de que exista una cobertura social facilitaría muchísimo todo lo relativo a la reestructuración.

*¿La Bolsa es uno de los lugares de más riesgo en estos momentos?*

El rendimiento ha sido altísimo en los últimos años. ¿Por qué dar por supuesto que van a seguir así las cosas?

*¿La globalización relega a los Gobiernos?*

La política sigue siendo importante, a pesar de la globalización. No se puede dejar todo al mercado.

*¿Para fortalecer el bienestar hay que favorecer la inmigración?*

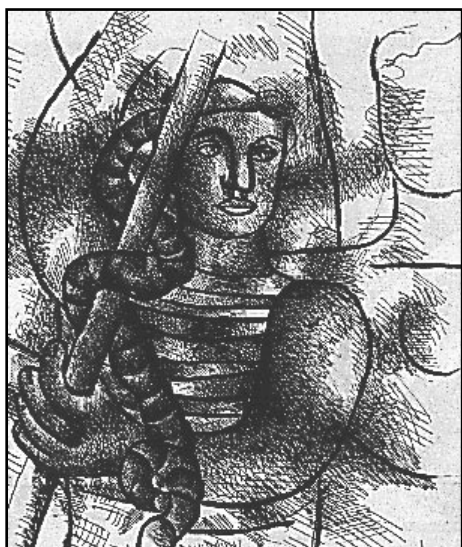
En Estados Unidos se ha logrado un avance económico notable en parte gracias a la inmigración. Desde luego que ha habido muchísima inmigración ilegal que ha permitido que la economía crezca muchísimo. En Europa va a pasar algo relativamente similar. Europa va a absorber a muchas personas. Creo que va a haber un cambio. Y ciertamente, en lo que se refiere en la pirámide de población con vistas a las pensiones, la inmigración va a tener unos efectos de lo más positivo. □

Sentencia sobre las retribuciones en el sector público

# Una sentencia banalizada y falseada

**Fernando Valdés**

El País, 27 de enero de 2001



La crónica política de este mes que abrió milenio ha venido marcada por un signo de agitación. Los ciudadanos asistimos a una ininterrumpida sucesión de acontecimientos que, al margen de acaparar las primeras páginas de la prensa escrita o los primeros planos de los medios televisivos, están ocasionando alarma e inquietud sociales. El último eslabón de esta cadena lo constituye, hasta el presente, la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional en el asunto de las retribuciones de los funcionarios.

## **Suspense del gobierno**

Las reacciones iniciales expresadas por los altos responsables del Gobierno, así como por las máximas representaciones del Poder Legislativo, merecen, en un juicio benévolo, la calificación de suspense. Por dos razones. La primera, por cuanto evidencian una notable desmesura y falta de sen-

satez políticas, ya que se está trasladando a la sociedad un mensaje cuyo efecto podría ser el de socavar la confianza de los ciudadanos en las instituciones democráticas. Al reprocharse a la sentencia el haber invadido las competencias de los órganos que encarnan la soberanía popular, se la acusa a ella, y de rechazo al tribunal que la dictó, de poner en peligro nada más y nada menos que uno de los más firmes cimientos del orden democrático: el principio de separación de poderes.

Pero además de ser políticamente imprudentes, pues dibujan un falso escenario de abierta confrontación entre los tres poderes que sustentan nuestro Estado de derecho, los argumentos de crítica jurídica esgrimidos contra la sentencia; más bien se mueven en un terreno en el que la banalidad jurídica se reviste de solemnidad, puesta al servicio de la defensa de unas esencias democráticas que la sentencia de la

**Los argumentos de crítica jurídica esgrimidos contra la sentencia se mueven en un terreno en el que la banalidad jurídica se reviste de solemnidad**

Audiencia Nacional, lejos de profanar, reafirma con mesurado sosiego y contundente rigor.

### **Jerarquía normativa**

Con un mohín de desconcierto, la presidenta del Senado se preguntaba ante los micrófonos de una televisión cómo podía ser posible que, en un Estado de derecho, los Presupuestos Generales del Estado (PGE) para 1997, aprobados mediante una ley votada por las Cámaras legislativas, quedaran sin efecto por obra de un modesto acuerdo colectivo suscrito en 1994 entre las organizaciones sindicales de funcionarios y el Gobierno socialista de la época. Cualquier estudiante de nuestras facultades de Derecho, incluso los matriculados en el primer curso, puede haber quedado sobrecogido al escuchar las declaraciones de quien ocupa una de las más altas magistraturas de la nación. La Audiencia Nacional, al reconocer a los funcionarios el derecho a percibir los incrementos retributivos pactados en aquel acuerdo, habría incurrido en una flagrante, y tosca vulneración de uno de los principios de organización de los modernos ordenamientos jurídicos, expresamente reconocido en nuestra Constitución: el principio de jerarquía normativa. Una ley, expresión de la soberanía popular, habría declinado su fuerza jurídica ante una norma de rango ínfimo.

Una crítica de la sentencia con el auxilio de un argumento como el

**Hay que reconocer la obligatoriedad del acuerdo alcanzado entre el gobierno socialista y los representantes sindicales**

descrito, o de otros de parecido tenor, adolece, no obstante, de un defecto que, acaso para algunos, puede parecer menudo: el no haber leído la propia sentencia. De todas formas, los magistrados que dictaron la sentencia, cargados de experiencia como están, ya debieron intuir por dónde podían venir los primeros y frívolos reproches. De ahí su deseo de dejar escrito que la solución del pleito que se sometió a su conocimiento ha de partir de un criterio fundamental, a saber: "las competencias atribuidas por la Constitución no pueden verse afectadas o limitadas en su configuración por normas jurídicas de inferior rango, ni en su ejercicio por decisiones o acuerdos de autoridades u órganos administrativos que no sean los titulares de la competencia". Pero aclarado ello, esos mismos magistrados también recuerdan que "las leyes no son meras declaraciones retóricas, sino auténticas normas jurídicas integradas en el ordenamiento, de la mayor jerarquía", lo que impide que sean interpretadas de forma que "su contenido quede vacío o su efectividad y eficacia anulada".

### **Fuerza vinculante de la negociación colectiva**

Es en este escenario, en el de la búsqueda de la conciliación entre

estos dos principios, en el que la sentencia de la Audiencia Nacional construye su extensa y motivada argumentación jurídica, que discurre por derroteros bastante más complejos que los que sugiere la precipitada lectura de los teletipos de agencias o de los extractos de prensa. Intentando resumir su contenido, sin simplificarlo, la solución adoptada por la Audiencia Nacional se construye sobre dos silogismos jurídicos que comparten la misma conclusión.

El primero puede enunciarse así: la ley que disciplina la negociación colectiva de los funcionarios públicos asigna fuerza vinculante a los acuerdos y pactos cuando los mismo sean suscritos por los sujetos competentes y versen sobre las materias legalmente fijadas, entre las que se encuentran las retribuciones (premisa mayor); el acuerdo alcanzado en 1994 entre el Gobierno socialista y las representaciones sindicales de los funcionarios fue adoptado por quien tenía la competencia para ello y recayó sobre materia habilitada (premisa menor), luego a este acuerdo ha de reconocérsele obligatoriedad, que no nace de su naturaleza jurídica, sino "de la aplicación de la ley que expresamente regula el alcance y las consecuencias de la negociación en el ámbito funcional". El segundo silogismo, por su lado, puede describirse del modo siguiente: la Constitución atribuye al Gobierno la facultad de elaborar los Presupuestos Generales

del Estado, y a las Cortes, la de aprobarlos, pero dicha aprobación, como la propia Constitución establece (Art. 66.2), no se ejecuta en el ejercicio de una potestad legislativa (premisa mayor); en la aprobación del gasto público, las Cortes Generales están sometidas " a las leyes por ellas mismas aprobadas", de modo que el Presupuesto, en su vertiente de determinación del gasto público, ha de ser ordenado dentro del respeto a la legalidad y a "los compromisos válidamente asumidos por la Administración y cuya exigibilidad venga establecida en la ley" (premisa menor); luego la Ley de PGE para 1997 no podía desconocer el acuerdo colectivo de 1994, regularmente adoptado y vinculante.

### **Banalización falsedad**

La argumentación aprestada por la sentencia podrá resultar más o menos discutible. Pero lo que no cabe es banalizarla o, lo que es más serio, falsearla. Y se la banaliza y falsea cuando se la acusa de quebrantar el principio de separación de poderes. ¿es que puede calificarse como invasión de poderes legislativos una sentencia que recuerda al Gobierno al elaborar los presupuestos y a las Cortes Generales al aprobarlos que no pueden suprimir en las partidas que ordenan el gasto público compromisos de gato adoptados conforme a las exigencias del ordenamiento? ¿Qué pensarían los ciudadanos si un futuro Gobierno de signo político distinto, so pretexto de cambio en las prioridades políticas, no

consignara las partidas presupuestarias necesarias para atender, por ejemplo, los compromisos contraídos por el actual en la construcción del AVE a Valencia? O, por decirlo con las sensatas palabras de la sentencia: ¿es que ésta y los próximos Gobiernos no se encuentran vinculados "por los pagos de la contratación de bienes y servicios, rentas que hayan de ser abonadas por disfrute de inmuebles, devoluciones de impuestos cuando procedan, subvenciones reconocidas que suponen un gasto que la Administración no puede unilateralmente eliminar?". Las respuestas son tan evidentes que sobran los comentarios.

### **Dilación**

No me parece dudoso que el Gobierno ejerce un derecho al interponer todos aquellos recursos que estimen pertinentes: el de casación ante el Tribunal Supremo o cualquier otro que eventualmente sea razonable. Al órgano judicial que deba conocerlo le corresponderá decidir, primero, si procede o no y, luego y en caso de que proceda, estimarlo o desestimarlo. Pero dando de lado esta obviedad, con el anuncio del Gobierno de recurrir la sentencia comentada nace una sospecha, que suele ir siempre asociada a los recursos que presentan las administraciones públicas cuando los medios de impugnación son discutibles y las condenas cuantiosas. Es ella la de si no se perseguirá, con esa decisión, dilatar la ejecución de la sentencia o traspasarla a una

futura Administración, logrando así eludir, de un lado, las responsabilidades políticas por un acto no conforme al ordenamiento y, de otro, las consecuencias económicas de la desacertada decisión política.

Al final, y sea lo que fuere, los perdedores en esta crónica de tribunales serán los de siempre: todos los ciudadanos, que habremos de afrontar, vía impuestos, una decisión política jurídicamente reprochable (versión ministro de Hacienda), y desde luego, los funcionarios, que verán postergadas o regateadas las mejoras retributivas que la Audiencia Nacional les ha reconocido. En un contexto semejante, desviar el debate abierto por esta sentencia hacia la defensa de la separación de poderes, el respeto a la soberanía popular o la observancia del principio de jerarquía normativa no pasan de ser concesiones a una retórica del lenguaje político que, es de esperar, logren un efecto contrario al perseguido; reafirmar la convicción de los ciudadanos en un Estado de derecho en el que no existan bolsas de actos del Gobierno exentas al control judicial. □

**Los perdedores son los de siempre: ciudadanos y trabajadores del sector público**

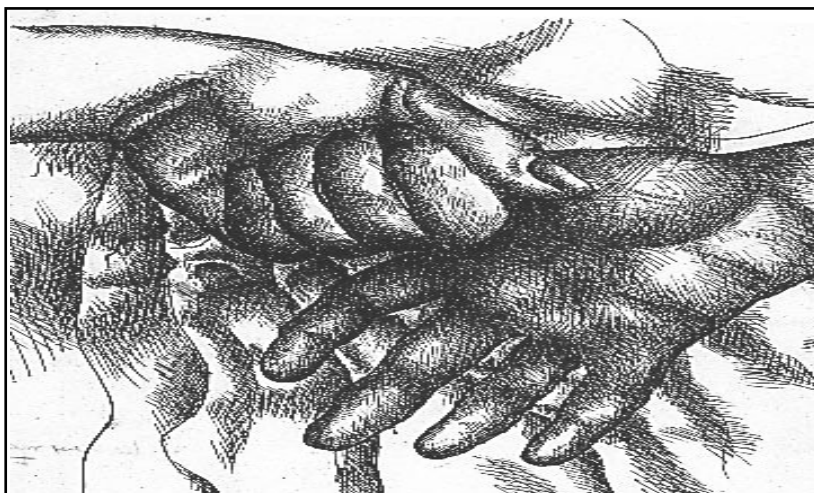


Encuesta sobre pobreza y desigualdades  
en el País Vasco

# Llamada de una encuesta

**Iñaki Uribarri**

Arian nº 20, Noviembre 2000.



**El cuadro de desigualdad y pobreza que revela la encuesta es alarmante y delata un agotamiento de la política oficial que se venía practicando en la última década**

El pasado mes de junio se dieron a conocer los resultados de la Encuesta de pobreza y desigualdades 2000 de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Pasaron sin pena ni gloria a pesar de que el cuadro de desigualdad y pobreza que revelaban era bastante alarmante y, sobre todo, que delataban un agotamiento de la política oficial que se venía practicando en la última década.

Las dos anteriores Encuestas de pobreza y desigualdad llevadas a cabo por el Gobierno Vasco tuvieron su traducción política. La publicada en el 87 (sobre datos

de 1986) sacó a la luz unos niveles de precariedad y pobreza tan alarmantes que, llevó a la Administración a poner en marcha su política contra la pobreza desde 1989, instaurando ayudas sociales como el IMI (Ingreso Mínimo de Inserción) y AES (Ayudas de Emergencia Social), que se han convertido en muy populares.

En 1997 se publicó la segunda Encuesta (con datos de 1996). En aquella época, los del PSE-EE, que eran responsables de este negociado dentro del Gobierno Vasco de coalición con el PNV,

**Aunque el fuerte crecimiento económico y la caída del desempleo de los últimos años, ha mejorado los niveles de bienestar de la población vasca, el número de personas en situación de pobreza grave se ha incrementado**

estaban todavía cocinando lo que sería la futura ley contra la exclusión social, que vería la luz en junio del 98. Los datos de la Encuesta 96, que mostraban una mejoría de la pobreza más grave detectada 10 años antes, fueron utilizados para justificar una política continuista en el terreno de la exclusión social.

### **Que hablen los técnicos**

El Resumen y conclusiones de la actual encuesta es una bomba. A uno le asombra la capacidad que tiene la Administración para hacerse la loca después de dejar que sus técnicos investiguen y publiquen cosas como esta. En lo que resta de artículo me limito a resumir y ordenar lo dicho por los propios redactores..

**1.** Aunque el fuerte crecimiento económico y la caída del desempleo de los últimos años, ha mejorado los niveles de bienestar de la población vasca, el número de personas en situación de pobreza grave se ha incrementado.

El indicador de pobreza de acumulación ha pasado del 1,8% del 96 al 2,6% (52.943 personas) actual. El indicador de riesgo de pobreza grave de los hogares ha crecido desde el 4,6% (31.092 hogares) de 1996 hasta el 5,5% (37.776 hogares) de 2000.

En los últimos años no se da un incremento relativo de los ingresos medios en concepto de pensiones, subsidios y demás prestaciones procedentes de la Seguridad Social y de la Asistencia Social que resulte sustancialmente superior al correspondiente a sueldos, salarios y demás ingresos correspondientes al sistema productivo. Este proceso, sin embargo, fue el que permitió reducir los niveles de pobreza en el período 86-96, a pesar de constituir este un período muy fuertemente marcado por el aumento del desempleo.

**2.** El incremento de las formas graves de pobreza se asocia con el aumento de este tipo de problemática en dos grandes colectivos de personas con responsabilidades en el hogar. El primero colectivo hace referencia a las mujeres inactivas: mujeres solas con prestaciones no contributivas, fundamentalmente mayores de 65 años, aunque no exclusivamente; mujeres mayores de 65 años con pensiones de viudedad y mujeres solas mayores de 65 años, con otras prestaciones contributivas (jubilación, etc.).

El segundo colectivo tiene que ver con las personas ocupadas. Dentro de él destaca el incremento de las tasas de pobreza entre los ocupados menores de 45 años, incremento a su vez muy concentrado entre la población más joven.

### **Factores de empobrecimiento**

El aumento del riesgo de pobreza grave se asocia en los últimos años a los tres factores siguientes:

**1)** Insuficiente cobertura de la protección de la Seguridad Social contributiva a las mujeres inactivas mayores de 65 años (principalmente pensiones de viudedad).

**2)** Insuficiente cobertura de los sistemas complementarios (pensiones no contributivas y prestaciones complementarias de Asistencia Social).

**3)** Bajos ingresos ligados a ciertas ocupaciones correspondientes a personas jóvenes de reciente incorporación al mercado de trabajo.

Hay que resaltar que, en los dos primeros casos, el déficit detectado se asocia en buena medida a un desajuste económico reciente en la capacidad adquisitiva de las prestaciones, más que a la propia configuración del modelo de protección, puesto que en 1996 una parte importante de estos colectivos podían superar sus problemas de pobreza.

**Quienes desean independizarse y no tienen recursos económicos son fundamentalmente jóvenes**

Frente a estas disfunciones de naturaleza al menos parcialmente coyuntural, hay que destacar que permanece, aunque ocultado en gran medida por el fuerte descenso del volumen total de desempleo, el déficit estructural de desempleo de la población parada. En este sentido, desde 1986 no deja de incrementarse la tasa de pobreza entre este colectivo, que llega a situarse en el 34,9% en el 2000 (con la ya clásica diferenciación penalizadora por géneros, pues en las mujeres la pobreza grave entre las paradas afecta al 59,8% y entre los hombres al 24,5%).

### **Penosa emancipación**

3. La recuperación de los procesos normalizados de acceso a la vida independiente en las genera-

ciones jóvenes es un reto aún por resolver. 132.609 personas que señalan desear constituir un nuevo hogar independiente dicen no poder hacerlo por falta de recursos económicos, lo que representa un 15% de la población total de 18 a 44 años.

El principal rasgo socio-demográfico que identifica a las personas que desearían vivir de forma independiente y no lo pueden hacer por ausencia de recursos económicos es su juventud, con un 93% de personas con problemas de independización entre los 18 y 34 años. El segundo rasgo es que los que más anhelan esta independización son la gente joven con cierta cualificación. El 76,5% del total tienen estudios secundarios o terciarios. El tercer

rasgo a destacar es la importancia que tiene la ocupación entre las personas consideradas. Los ocupados representan el 65,1% del colectivo (23,6% de desempleados y 11,3% de inactivos).

El origen de las dificultades de independización entre quienes estarían dispuestos y dispuestas a independizarse en el corto plazo (79.619 personas), se concentra en la dificultad de acceso a una vivienda propia (el 91% carecen de vivienda de propiedad) y en el elevado riesgo de pobreza (el 38,5% podría considerarse en riesgo de pobreza grave) o de ausencia de bienestar (hasta un 80,6% podría situarse por debajo de los umbrales necesarios para acceder a niveles mínimos de bienestar). □

"Cuando un delincuente mata por alguna deuda impagada,  
la ejecución se llama *ajuste de cuentas*;  
y se llama *plan de ajuste* la ejecución de un país endeudado,  
cuando la tecnocracia internacional decide liquidarlo.

El malvaje financiero secuestra países y los cocina si no pagan el rescate.  
La economía internacional es la más eficiente expresión del crimen organizado.  
Los organismos internacionales que controlan la moneda, el comercio y el crédito,  
practican el terrorismo contra los países pobres,  
y contra los pobres de todos los países,  
con una frialdad profesional y una impunidad,  
que humillan al mejor de los tirabombas.  
En los suburbios del mundo,  
los jefes de estado venden los saldos y retazos de sus países,  
a precio de liquidación por fin de temporada,  
como en los suburbios de las ciudades los delincuentes venden,  
a precio vil, el botín de sus asaltos."

**Eduardo Galeano.** *Patatas Arriba, la escuela del mundo al revés*

Kontzertu ekonomikoaren gorabeherak

# Hauteskundeek irentsitako negoziazioa

**Argia, 1794. alea**  
2001ko otsailaren 4a

**Kontzertu Ekonomikoa ez zen sortu zerga deszentralizatzeko xedez, eta ezta Estatuaren eta euskal probintzien arteko zerga-harreman gisa ere**

Azken asteotan adierazpen politikoen zaparrada izan dugu Madriletik nahiz Gasteiztik urte hau amaitu aurretik berritu beharreko Euskal Kontzertu Ekonomikoaren inguruan. Zaparrada horren azpian aurkitzen da EAEko hauteskunde atariko giroak eragindako krisialdi politikoa eta Madrileko Gobernuak, kontzertu berritze horretaz baliatuz, Kupoa edo EAEk Estatuko Aurrekontu Nagusiei egiten dien ekarpena handitzeko duen asmoa.

Euskal herritarren artean, zenbaitek autogobernuaren adierazpentzat hartu du Kontzertu Ekonomiko hori, eta, aldiz, beste batzuek herri honen burujabetzarik ezaren adierazgarri dela uste dute. Litekeena da, horien artean, batez ere gazteenen artean, Kontzertuaren jatorria eta helburua ezagutzen ez duen hainbat jende egotea. Horregatik, eta gaiak duen gaurkotasuna kontuan izanik, erreportaje honetan horixe argitzen saiatu nahi izan dugu.

## **Historia piska bat**

EAEren eta Espainiako Estatuaren arteko zergaren inguruko harremanak, gaur egun, Kontzertu Ekonomikoaren bidez arautzen dira, eta horri esker EAEk edozein Ogasun Publikok dituen ohiko baliabideak ditu zerga-bilketaren bidez.

Baina, zein da gaur egungo Kontzertuaren jatorria? Kontzertu Ekonomikoa ez zen sortu zerga deszentralizatzeko xedez, eta ezta Estatuaren eta euskal probintzien arteko zerga-harreman gisa ere, baizik eta zubi gisa, lehenagoko foru erregimena -formalki 1876ko uztailaren 21eko legeak deuseztatua-

**Kontzertu  
Ekonomikoaren bidez  
EAEk bere zerga sistema  
berezia du, eta zerga-sis-  
tema orokor bat osa  
dezake zerga ezberdin  
bakoitza arautuz**

kendu eta Antonio Canovas del Castillok erregimen komuna ezartzeko zuen helburu nagusia betetzeko, 1877ko ekitaldirako hemengo gizonak soldadutzarako erreklutatzen hasi ondoren. Baina herri honetan gertatu ohi denez, behin-behinekoa izateko jaiotzena behin betiko bihurtzen da, hainbat eragile politiko eta ekonomiko direla medio. Eta, amaitzeko dioenez, 1878an emandako behin-behinekotasun horrek ezartzen dio hauskortasun larriena kontzertuari.

Kontzertu Ekonomikoaren sistema 1978an berretsi zen, Konstituzioaren Lehen Xedapen Gehigarriak berariaz aitortuz euskal foru herrialdeen nortasun politikoaren errealitate historikoa: eskubide historikoak. Euskadiko Autonomia Estatutuaren III. Tituluak Ogasun Autonomo propioa aitortzen dio EAERI bere eskumenak erabili eta garatzeko. Horrela herrialde historikoen, batetik, zergak arautzeko ahalmena dute eta, bestetik, horiek kudeatu eta biltzeko erabateko autonomia. Kontzertuak ezartzen du noiz erabiliko den euskal zerga araudia eta noiz lurralde komunarena, edo zerga ordainarazpena zein Zerga Administrazioari dagokion.

Baina Kontzertuak bere ezarpen alderdian, esate baterako Kupoari dagokionean, EAEren ahalmenak arautzen ditu eta haren jarduera gaitasuna mugatzen du, Madriletikiko mendekotasuna finantzatuz eta nabarmenduz.

**Kupoa: EAE-k Madrili egiten dion ekarpena**

Kontzertu Ekonomikoaren bidez EAEk bere zerga sistema berezia du, eta zerga-sistema orokor bat osa dezake zerga ezberdin bakoitza arautuz, hala nola Pertsona Fisikoen gaineko Zerga, Sozietateen gaineko Zerga, Balio Erantsiaren Zerga eta abar. Finantzaren ikuspegitik, eta Autonomia Estatutuaren eta Kontzertu Ekonomikoaren ezarpenak erakundeen arteko finantza egoera desorekaturik eragin ez dezan, EAEk bere zerga bidezko baliabide batzuk Espainiako Administrazioari ematen dizkio soilik Estatuaren eskumeneko diren karga orokorrekin aurre egin diezaien, eta horien artean aipatzekoak dira nazioarteko harremanak, defentsa eta indar armatuak, aduana eta muga zerga erregimenak eta esparru edo interes orokorreko garraioa.

EAEk egiten duen ekarpen horri Kupoa deitzen zaio. Kupoa, hasiera batean, Ogasun Ministerioak Gerra Karlisten ondoren bere jarduera ezarri izan balu euskal probintzietan bilduko zukeen diru kopurua zen, eta horri kendu egin behar zitzaizkion Aldundiek Estatuaren ordean bere gain hartzen zituzten gastuak -nagusiki, probintzietako

poliziak, errepideak eta diru-bilketak gastuak-. Baina, gerora, Francoren diktaduraren ondoren eta Autonomia Estatutua ezarritakoan, Kupoaren kalkulua beste modu batera egiten da. Estatuak eskaintzen dituen zerbitzuengatik probintzi hauek ordaindu beharreko kopuruan oinarritzen da. Errentaren balioespen baten arabera zehazten da, %6,24 ezaguna. Lege bat argitaratu zen zehazki horretarako, Kupoaren Legea, Kontzertuarekin zerikusirik ez zuena, 1981ean onetsia eta 25 urterako iraupena duena. Bost urtean behin ezartzen da, eta urtero berrikusten da, autonomia bakoitzak bereganatzen dituen eskumenen arabera eta defizit publikoa eta aurrekontua kontuan hartuz.

Kupoaren zenbatekoa Estatuaren kargen arabera erabakitzen da. Beraz, EAEk Estatuari ordaintzen dion Kupoa ez dago bere eskuarteko baliabideen arabera, baizik eta Espainiako Estatuaren karga orokorren menara. Nolanahi ere, neurri batean, EAEren ekarpena bere ahalmenen arabera izango da, bere errenta erlatiboaren arabera den heinean. Izan ere, Estatuaren karga orokorrekin EAEren indize erlatiboa aplikatzearen arabera erabakitzen baita

**Kupoaren zenbatekoa Estatuaren kargen arabera erabakitzen da. Beraz, EAEk Estatuari ordaintzen dion Kupoa ez dago bere eskuarteko baliabideen arabera, baizik eta Espainiako Estatuaren karga orokorren menara**

Kupoa. Indize erlatibo hori EAEk Estatuko osotasunarekiko duen ekarpen ahalmenaren arabera da.

Batzorde misto bat arduratzen da kupoa zaindu eta negoziatzeaz. Batzorde hori hamabi kidez osatzen da. Horietako hiru euskal Foru Aldundietako bakoitzaren izenean daudenak, beste hiru Eusko Jaurlaritzaren izenean eta gainerako seiak Espainiako Gobernuaren izenean. Ekarpenean hiru epe jakinetan eta kopuru berdinetan egiten dira Espainiako Estatuaren altxortegian: maiatzean, irailean eta abenduan.

EAErentzat 1981ean ezarritako lehenengo Kupoa 116.979 milioi pezetakoa (4.679 milioi libera) izan zen, horietatik 14.341 milioi pezeta (574 milioi libera) izanik Arabari zegozkionak, 38.243 milioi (1530 milioi libera) Gipuzkoari eta 64.395 milioi (2.576 milioi libera) Bizkaiari.

### **Madrialek kupoa handitu nahi du**

EAEk ekarpen ekonomiko handiagoa egitea nahi du Espainiako Administrazioak. Hitz gutxitan esanda, EAEn Kupoa handitzea eta beste erkidegoekiko aldeak ezabatzea izango da Madrilaren helburua. Azken batean, abertzaletasunaren aurkako erasoaldi honen barruan, Kontzertu Ekonomikoa "desitxuratu" eta egungo zerga sistema mugatua arriskuan jartzea da nahi dutena. Horixe da azken asteotan Madrialeko egunkarietan ageri diren informazioetatik ateratzen den ondorioa.

### **Madrialek "bake fiskala" hautsi du, EAE-k dioenez**

Espainiako Gobernuak berriro ere epaitegi eskudunetan errekurritu ditu Bizkaia, Araba eta Gipuzkoako Aldundiek inbertsioaren aldeko zerga pizgarri batzuei eta zerga zigorraren murrizpenei buruz ezarritako hainbat arau. Bai Eusko Jaurlaritzak eta bai EAeko Aldundiek adierazi dutenez, Espainiako Gobernuak, jarrera horrekin, hautsi egin du 2000ko urtarrilaren 18an sinatutako bake fiskala. Akordio hartan foru ogasunek eta Espainiako zergei buruzko neurriak alde aurretik eztabaidatzeko konpromisoa hartu zuten, istilurik sor ez zedin. Beste akordio baten bidez Espainiako Gobernuak euskal fiskalitatearen aurka ekindako jarduerak guztiak bertan behera uzteko konpromisoa ere hartu zuen, Aldundiek pizgarri jakin batzuk indargabetzearen truke.

Kupoari esker, itundutako zerga guztiak biltzen dituelarik, Aldundiek beren eskumenak dituzte hainbat zergatan, baina, 1997ko maiatzaz geroztik, arauak ezartzeko eskumena da bere baliabide garrantzitsuena, nahiz eta oso mugaturik geratu zeharkako zergetan esku hartzeko aukera (esate baterako, BEZa). Batez ere Sozietateen Zergaren inguruan sortu dira aldundiek ezarritako foru arauen aurkako errekursoak. Hain zuzen ere, inbertsioaren aldeko zerga kenketarako neurrien inguruan sortu izan da arazoa, inbertsioa bultzatu nahi duten neurri horiek Estatuak emandako laguntza gisa

hartzen baitira eta merkatu librearen legeak hausten direla argudiatzen da. Adibide ezagun batzuk aipatzearen, hor ditugu Daewoo, Ramondin edo Lehiakortasunerako Europako Komisaritzaren urratze prozedura.

Orain Madrialek EAeko Foru aldundien hainbat arauen aurka jarritako errekursoek arazoa larriago egiten duen ezaugarri bat dute, hots, errekursoak bake fiskala sinatu zen egun berean jarri zirela, 2000ko urtarrilaren 18an. Josu Bergarak, Bizkaiko diputatu nagusiak horregatik esan zuen, "bake fiskala hautsitzat eman daitekeela 2000ko urtarrilaren 18tik aurrera, hau da, sinatu zen egun beretik. Sinatzen zen une berean, elkarri eskua luzatzen zien bitarte une berean, Estatuaren abokatua Bizkaiko arau baten aurkako errekursoa aurkezten ari zen". Hiru Aldundietako ordezkariak, PPren esku dagoen Arabakoak ere bai, epaitegien aurrean defendatuko direla iragarri dute, nahiz eta oraindik ez garbi egon elkarrekin arituko diren ala ez. □

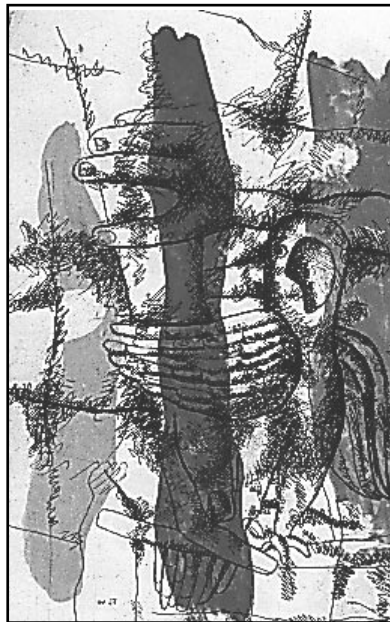
**Orain Madrialek EAeko Foru aldundien hainbat arauen aurka jarritako errekursoek arazoa larriago egiten duen ezaugarri bat dute, hots, errekursoak bake fiskala sinatu zen egun berean jarri zirela**

Gobernuaren atzerritartasun politikaren aurka

# Beste politika baten alde

## Gipuzkoako 7 elkarteek

*Jarraian doakizue Gipuzkoako zazpi elkarteek Gobernuaren atzerritartasun politikaren aurka argitaratu berri duten manifestua. Agiri ahu, azaroaren 26an elkarre horiek Pasaia-Donostia antolatuta zuten ibilaldian banatu zen. Bertan, atzerritartasunari buruz Partidu Popularra eramanen ari den politika bere osotasunean kritikatzeko da, bereziki partidu horretako buruzagiek behin eta berriz errepikatzen dituzten ideia batzuk. Azkenik, eskubideen berdintasunean oinarritutako politika aldarrikatzeko dute, bai marko normatiboan, bai praktika administratiboan, integrazioa bultzatu eta gizarte orekatu bat eraikitzeko.*



Partidu Popularra atzerritartasunari buruz bultzatzen ari den politikaren aurrean, bere ezaugarri hurbilenetariko bat indarrean dagoen Atzerritartasun Legearen aldaketa delarik, idazki hau izenpetezen dugun elkarteok zera diogu:

### 1.

Legedian Gobernatuak proposatzen dituen aldaketek ez dutela balio etorkin ezkomunitarioen sarrera, egonaldia eta erresidentzia zuzendu eta razionalizatzeko. Alderantziz, sarrera galeraziko dute, egoera ez regularretik ego-

era erregularrera pasatzea oztopatuko dute eta kanporaketak erreztu egingo dituzte

### 2.

Egonaldirako eta bertan bizitzeko bisen ukapenean oinarritutako politikak, bereziki ankerra Afrikatik datozen etorkinekiko, oinarritzko giza eskubide baten ukapena suposatzen duela: bizitza duinago bat bilatzeko norberaren jaioterria utzi eta beste leku bat batera joatearena hain zuzen. Ukapen horrek ondorio zuzenak ditu, bisarik gabe, etorkinek ezin baitute bidaiatzeko garraio sistema konbentzionalik erabili, eta beste batzuk erabiltzera derrigortuta daude, askoz garestiago eta arriskutsuagoak, jendearen premiekin negoziatzea egiten duten sareen eskuetan euren burua jarritz. Horregatik, arazo honetan, Estatuaren erantzunkizun zuzena dagoela deritzogu, hemengoarena eta Europa Batasuneko beste guztiena ere, eta hori salatu beharra dago.

### 3.

Gobernua, migrazio-lekualdatzea menperatzeak kezkatzen omen du. Gu, ordea, migratzen duten

pertsonen arazoez kezkatzen gaituzte nagusiki: bizitza galtzen duten migrarietak, ez baitira inoren hilak, eta euren bizitzeko oinarritzeko eskubidea ez baitu herrialde honetako alderdi politiko batek ere defendatzen; papeirik gabekoen arazoak, eskubide-dun subjektuak ez direlako; lana egiteko eskubidea, nahiz eta lan eskaintza tintoak eduki, ukatzen zaien migrarien arazoak; Centros de Internamiento (etorkinentzat kartzela bereziak) deritzaien horietan, kanporatu aurretik atxilotzen dituzten migrarien arazoak; Estatuarekiko harreman guztiak Barne Ministeritzarekin edukitzera behartuta dauden etorkinen arazoak, beti polizia talde berezi baten kontrolpean, euren bizitza pribatuaren azkenengo zokoraino sartzeko ahalmena duena, beste hiritar guztiekin egiten ez den bezala; legedi berezi baten menpe, eta horregatik desberdintasunean dauden etorkinen arazoak, bai langileei dagokienez eta bai edozein hiritarri dagokienez ere.

#### 4.

Gobernua, berak esaten duenez, dei efektua delakoak kezkatzen omen du. Ditzosozko efektu hori, mamu bat besterik ez da, Gobernuek eta inguruko administrazioek mugak ixtearen aldeko neurriak justifikatzeko eta pape-rekin arazoak dituzten etorkinen aurkako arrespresioa areagotzeko erabili ohi dutena. Ez da sekula bere garrantzia frogatu fenomeno sozial bezala migrazioen eremuan, esparru oso mugatuetan ezik. Baina mamutzar bezala erabiltzeak, badu beste ondorio gaizto bat: beste batzuei ez deitzeko, bertan daudenek gaizki pasatu behar dute, eta honela, zilegi da gaizki pasaraztea.

#### 5.

Partidu Popularrak bultzatutako atzeritartasun politikak, proposatzen duen legean eta laguntzen dion diskurtsoan argi eta garbi gauzatzen dena, susmopean jartzen ditu etorkin guztiak. Bestalde, adar asko dituen (giza eskubideak, ekonomia, hezkuntza, kultura, elkarbizitza, identitateak...) eta oso korapilotsua den arazo bat, kontrolaren, segurtasunaren eta eskubideen murrizketaren menpe jartzen da. Giza multzo bati eskubideak murrizteak, zailasun administratiboz zamatzeak, politika horren bultzaileren talantea erakusten du, eta guztien eskubideak murrizteko prest daudenaren berri ematen du.

#### 6.

Idazki hau sinatzen dugunok, eskubideen berdintasunean oinarritutako politika bat aldarrikatzen dugu, migrazioen zilegitasuna, migratzeko eskubidea oinarri eta abiapuntutzat hartzen duena. Ez dela nahikoa Iparrak Hegoarekiko esplotazioa arbuiazea, ez baldin badugu, beste desoreka batzuekin batera, populazioen arazoa kontuan hartzen eta, era berean, Europarantz datozen migrazioak mundua hobeto banatzearen aldeko borrokaren zati bat direla.

#### 7.

Idazki hau sinatzen dugunok, benetako integrazio sozial eta politikoa bultzatzeko, eskubideen berdintasuna eta guztiontzat hiritartasuna onartzea derrigorrezkoa dela deritzogu, eta hori ezinbesteko baldintza dela beste alorbatzuetan aurrera-pausoak emateko: lan baldintzetan, soldate-tan, etxebizitzetan eta guztiongan eragina duten gai publikoetan parte hartzeko. □

**Eskubideen berdintasuna eta guztiontzat hiritartasuna onartzea derrigorrezkoa dela deritzogu, eta hori ezinbesteko baldintza dela beste alorbatzuetan aurrera-pausoak emateko**



# Etorkinak arazo

**Jesus Casquette**

Egunkaria, 2001eko urtarrilaren 19

Egungo gizartearen norabidea aztertzen duten guztiek honako puntu honetan bat egiten dute: gure gaur egungo gizarteek, inoiz baino nabarmenago, gizabanakotasunaren prozesua ahalbidetzen dutela azpimarratzen dute.

Ni-aren nagusitasun irabazi berri honek esan nahi du, besteak beste, gizabanako xumeak bere balizko arazogarritasunaren kontzientzia hartzeko ahalmena duela. Baina gaurkoan, hezkuntzari eta komunikabideei esker bereziki, jakintza gizartearen maila guztietara hedatzen den une beretik, pertsona xehe (ia) orok baditu bere subjektibitatean murgiltzeko ezinbestekoak diren baliabide kognitiboak. Jausia, beraz, kuantitatiboa eta kualitatiboa da aldi berean, orain lagun gehiagok informazio maila altuago duelako indibiduoak ni ezberdindua bilakatzeko.

Ahalmen horren lekuko dugu W.E.B. Du Bois soziologo, historialari eta ekonomialari iparramerikarrak 1903an argitaratutako "Herri beltzaren arimak" izenburu zuen liburua, non jorratu zuen mamitsua eta geroa profetikoa gertatuko zen arazoa. «Zer sentitzen da arazoa

izanik?», galdetu zion bere buruari. EEBB-etako beltzen egoeraz ari zen bera, noski, baina, denborak frogatuko zuen moduan, lengoaia unibertsala zerabilen jadanik Harvard-eko unibertsitateko lehenengo doktore beltz honek. Esan nahi baita aise orokortu daitekeela kezka hori elkarbizitzaren beste esparruetara, azkeneko hamarkadetan geroz eta gehiago baitira gure gizarte askotariko eta multikulturaletan beren ekintza kolektiboa galdera horretatik bideratzen duten giza-taldeak.

Etorkinak, eta Hirugarren Mundutik bertaratutako etorkinez ari naiz, krisialdi ekonomiko larriak edota egoera politiko zapaltzaile eta jasangaitzak eraginda beraien jaioterria uztera beharturik, talaia paregabe daude postmodernitateari berezko zaion giza-talde ugari arazo izatearen sentipenaren hedapena islatzeko. Etorkin hauekin ditugun jokabideek irakasten diguten eskaintzen ahal dizkigute betidanik hemengoak garenok gure gizartearen benetako izaeraz. Ezen gure gizarteak ezberdinarengan, arrotzarengan, bestearengan laburtzeko, islatzen ohi dituzte beren miseriak eta barne-kontradikzioak. Gizartekidetasunarekin loturiko-

ak, haien artean: egoera ezin paradoxikoagoan aurkitzen dira etorkinak gure artean, presente egonik ere, absenteak direlako. Gure artean daude, baina fisikoki soilik, ez baitira gutarrak; beraiantzat hiritartasunari loturiko abantailei sarbiderik ez, edota berau oztopatua, baina betebeharrak soberan.

Bertakook baztertzen ditugun lanak *sans-papiers* etorkinei lagatzen dizkiegu gu guztion ongizateari egiten dioten ekarpena merezi bezala aitortu gabe. Seguruenik beste edozein giza-talderentzat baino argiago, gizartearen jokabidea beraiekin indezentea, umiliagarria da hein handi batean.

Zenbait politikariren jokaerek, buruan datozen hauteskundeak besterik ez dituzten horiek, alegia, ez dute gehiegi laguntzen etorkinen auziari konponbide duin eta bidezko bat ematen. Are gehiago, indezentetzat jo daitezkeen portaerek estatista falta ikaragarria uzten dute agerian. Berauen zeregin nagusietarikoa etorkinentzat eta gizabanako guztientzat indezentzia maila gutxitzea izango litzateke, horrela ahalik eta gizarte justueneranzko urratsak emateko. Guztion onerako. □

# Lecturas recomendadas



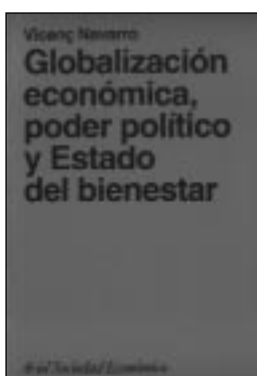
## **El poder en el mundo** **Joaquín Estefanía** Plaza-Janés, Barcelona, 2000

Estefanía describe sintéticamente en este libro las líneas generales del panorama actual del poder en el mundo y sus consecuencias más importantes. Parte del hecho incuestionable de la pérdida de la importancia del poder político que coloca en tercera posición precedido por el poder financiero y el poder mediático.

Partiendo de que los hombres con dinero pueden comprar a los hombres con poder, se analiza el nuevo papel de la economía financiera, la nueva economía virtual frente a la economía real, señalando con una

cita de Galbraith que la economía pura carece de relevancia si se la considera separada del ejercicio del poder. En este contexto el centro del máximo poder se ubica en las corporaciones y en las organizaciones financieras y su utilización de la bolsa. Los sistemas de transmisión, las redes de acceso, las de navegación de web, los medios de comunicación pertenecen a las mismas personas que son las que indican qué es información y dónde se difunde.

Este libro es una excelente descripción del panorama de los poderes en el mundo hoy y será muy útil su lectura, aunque comprendiendo las limitaciones de una edición de bolsillo. □



## **Globalización económica, poder político y estado del bienestar** **Vicenç Navarro** Ariel, Barcelona, 2000

Navarro recoge en este libro un conjunto de artículos la mayoría ya publicados en diferentes revistas que siguen la tónica de dismantelar con rigor los postulados más comunes del neoliberalismo.

La obra tiene algunos ejes centrales que ahora se enriquecen con datos actualizados o con argumentos reforzados. El primero de ellos tiene que ver con el presupuesto sobre el que suele basarse la retórica neoliberal y según el cual han sido una serie de cambios reales los que han producido la crisis del Estado de Bienestar y el declive de las políticas sociales en casi todo el mundo. Navarro demuestra que más que cambios reales, han sido cambios en las preferencias políticas, derivados del mayor compromiso de los gobiernos con los intereses del capital, los que han lleva-

do a dismantelar los sistemas de protección y a renunciar al impulso gubernamental de las políticas de bienestar social.

En consecuencia, el libro es un alegato riguroso a favor de la actualidad y de la conveniencia de impulsar políticas socialdemócratas para alcanzar mejores resultados económicos globales y mayor bienestar. Ocupa un lugar central en el libro la discusión acerca de las pretendidas ventajas del modelo norteamericano sobre el europeo. Frente a la idea generalizada de que este último se encuentra esclerotizado, Navarro demuestra que sus resultados y sus posibilidades no sólo son mejores desde el punto de vista de la eficiencia económica sino, sobre todo, desde el de la consecución de mayores niveles de bienestar y satisfacción social.

El libro se completa con capítulos sobre la problemática del trabajo, de la globalización financiera, sobre la nueva economía o sobre el papel de la banca en España. □

# Hitz gutxitan Kornerra



**Pako Aristi**, "Euskaldunon egunkaria"

## Tramite hutsa

"(...) Euskararen alde daudenek hizkuntzari eragiten dioten desprestigioak gehiago kezkatzen nau. Euskara gozotasuna galtzen ari da, eta gero eta gehiago belarria mintzen duen hizkuntza bilakatzen ari da. (...)

Edozein talde edo erakunderen prentsaurrekoetan, gehienetan gaztelera biziaren ondoan euskara infame bat erabiltzen dute, agerpen hori prestatzeko batere lanik hartu gabe (...)

Bere alde agertzen diren askorentzat, euskara tramite bat besterik ez da, errespetuaren antza hartu nahi lukeen itxura bat ematea besterik ez (...).

Normalean oso problematikoa da euskaldun guztiok euskararekin daukagun harremana.

Euskal rock taldeen letra gehie-

nak penagarriak dira euskara aldetik; euskaraz jasotzen dugun publizitatea bezala, itzulpen instituzionalak bezala; (...) endredo bat edo beste dela eta niri deitzen didaten udal funtzionario gehienek aditzarekin hasten dute agurra, 'Dago Pako Aristi?' esanez. Ezetz esateko gogoia ematen dit, ni ez naizela hizkuntza itsusi hori erabiltzen dutenen tribukoa.

Guk barrutik hizkuntzaren edertasunari eusten ez badiogu arrazoia ematen diegu bere desprestigioa bilatzen eta aldarrikatzen dutenei. Ederki antzematen baita zeini zaion euskara ezinbestez erabili beharreko hitz mordo gogaikarri: tamalez, gehienei (...)" . □



## Hermes

**Sabino Arana Fundazioa**

Hermes (erromatarrentzat Merkurio zela parekoa) Zeus eta Maiaren semea zen.

Grekoentzat, lapurren, merkatarien eta hizlarien jainkoa zen, jainkoen mezularia izateaz gain, gizon-emakumeen artean.

Izen horrekin, Sabino Arana fundazioak, mende haserako nazionalisten aldizkari bat berargitaratzea erabaki du. Fundazioaren arduradunen aburuz, "*mende hasera honetan, ideologiak bere profil gogorrenak leuntzen ari dira, gauza publikoaren izaera merkantilaria egokituz*".

Elkarrizketa eta gizartearen eztabaidarako tresna izan nahi du Hermes.

Begi onez ikusten dugu holako argitalpenen sorrera, beti ere abertzaletasunaren prekarietatea ideologikoa gainditzen lagungarri izan daitekeen neurrian. Espero dugu, hala ere, merkaturaren kaltean, Hermes jainkoaren alde hoberenak gauzatzen asma dezatela, hau da, kultur aurkikuntza berri bat izatea abertzaletasunarentzat. □



MANU  
ROBLES-ARANGIZ  
INSTITUTUA