

landeia



ALDIZKARI SINDIKALA - REVISTA SINDICAL
EKAINA-UZTAILA // JUNIO-JULIO 2016. Nº 214 ZENB.



SODAZA OJINAK
ZEROPATE
ESTRUKTURAZIOAN
KONPONIBIDEA
ORAIN!

DENDAKO
PERTSONA LA
TRABAJO EN LA TIENDA DEL MUSEO
MANTENIMIENTO
ATENCIÓN TELEFÓNICA Y AL
CLIENTE, PEDIDOS, COBROS
RESERVA, IMPRESIÓN A LA CARTA
UNA PERSONA DE

Y UN
RIDO!

3
EDITORIALA
EDITORIAL

Brexit

4
HITZA HITZ
CON NOMBRE

Mikel Noval:
"Borrokatzek al
dute Ogasunek
iruzur fiskala?"

14
EKOLOGIA
MEDIO AMBIENTE

Nafarroako
Hondakinen
Plangintza berria
atea irekitzen
dio errausketari

15
DESDE
IPARRALDE
IPARRALDETIK

Eraikitzeko
tenorea

16
LEGEAREN
BUELTAK
PÁGINAS
JURÍDICAS

Enpresa taldeak
eta erantzukizun
solidarioa

26
HARIRA
CON
PERSPECTIVA

Mitxel Lakuntza:
"Aldaketa oraindik
heltzeko dago"

28
HARIRA
CON
PERSPECTIVA

Galdera zaharrak,
erantzun berriak



11



18



20



22-25

ELA non

Konfederazioa

Barrainkua 13
48009 Bilbo
Tel: 94 403 77 00
Fax: 94 403 77 11

Eskualdeak

Araba

01005 GASTEIZ
Manuel Iradier 25
Tel: 945 15 80 76
Fax: 945 14 10 74

1200 AGURAIN
Calle Fueros, 27.
Tel: 945 31 20 26
Fax: 945 30 18 75

01320 OION
Nafarroa Etorbidea
31 behea
Tel: 945 62 24 40
Fax: 945 62 24 43

Bizkaia

48009 BILBO
Barrainkua 13
Tel: 94 403 77 00
Fax: 94 403 77 11

IBAIZABAL- NERBIOI

01400 LAUDIO
Herriko Plaza 4, 1º C
Tel: 94 403 65 45
Fax: 94 403 65 46

48970 BASAURI
Antonio Fernández s/n
Tel: 94 405 58 88
Fax: 94 405 58 68

48960 GALDAKAO
Muguru 8 entrep.
Tel: 94 400 57 57
Fax: 94 400 57 58

48140 IGORRE
Sabino Arana 22, Ionja
Tel: 94 631 54 58

EZKERRALDEA- KADAGUA

48902 BARAKALDO
Gernikako Arbola
35-38
Tel: 94 418 02 96
Fax: 94 418 93 17

48980 SANTURTZI
Maestro Calle 1, bajo
Tel: 94 493 56 59
Fax: 94 493 62 96

48860 ZALLA
Plz Carolina Renovalet
7
Tel: 94 667 02 88

ESKUMALDEA

48930 AREETA
Areetako etorbidea 2
Tel: 94 602 04 50
Fax: 94 602 04 20

48160 DERIO
Txorierriko Etorbidea 9
Tel: 94 404 31 13

48100 MUNGIA
Herri Bide 8, entrep.
Tel: 94 674 00 16

GERNIKA- DURANGO

48200 DURANGO
Askatasun Etorbidea 5.
Apdo.183
Tel: 94 621 76 80
Fax: 94 621 76 81

48300 GERNIKA
Urkieta 9, 1º izda.
Tel: 94 627 00 53
Fax: 94 625 60 09

48700 ONDARROA
Artabide 12-1C
Tel: 94 683 25 15
Fax: 94 613 41 27

48260 ERMUA
Goenkale, 9
Tel: 943 17 60 15
Fax: 943 53 16 65

Gipuzkoa

20014 DONOSTIA
Consulado 8, behea
Apdo. 971
Tel: 943 00 50 00
Fax: 943 00 50 01

UROLA-KOSTA

20730 AZPEITIA
Apdo. 97
Arana Goikoa 1-2-3,
bajo
Tel: 943 81 34 46
Fax: 943 15 09 57

20800 ZARAUTZ
Apdo. 282
Bizkaia kalea 8
Tel: 943 00 05 28
Fax: 943 00 05 29

DEBA

20500 ARRASATE
Otalora Lizentziatua, 22
Tel: 943 79 45 09
Fax: 943 79 68 01

20570 BERGARA
Ibargarai 26-30 behea
Tel: 943 76 43 01
Fax: 943 76 13 39

20600 EIBAR
Bidebarrieta 30, bajo, 1º
Tel: 943 82 04 42
Fax: 943 82 06 12

20560 OÑATI
Euskadi Etorbidea,
bajo, 3-4
Tel: 943 08 25 00
Fax: 943 08 25 01

ORIA GOIERRI

20200 BEASAIN
Juan Iturralde 9, 1º
Tel: 943 08 61 40
Fax: 943 08 61 4

20120 HERNANI
Argarain 3, behea,
Antziola Auzoa
Tel: 943 33 64 64
Fax: 943 33 64 68

20160 LASARTE
Zumaburu 5, trasera
Tel: 943 57 16 44
Fax: 943 57 12 61

20230 LEGAZPI
Aizkorri Kalea 1, 1ªA
Tel: 943 73 18 18
Fax: 943 73 19 54

20400 TOLOSA
San Francisco lb. 13
Tel: 943 69 83 14
Fax: 943 69 82 41

20700 URRETXU
Labeaga 33, behea
Tel: 943 03 63 91
Fax: 943 03 67 65

OARSO-BIDASOA

20100 ERRETERIA
Pza. Koldo Mitxelena 2,
bajo
Tel: 943 00 01 13
Fax: 943 00 01 14

20302 IRUN
Paseo Colón 27, 1º
Tel: 943 63 84 70
Fax: 943 63 84 71

31780 BERA
San Esteban 13, bajo
Tel/Fax: 948 63 07 92

Nafarroa

**31004 IRUÑEA-
PAMPLONA**
Iturralde y Suit, s/n
Tel: 948 00 79 30
Fax: 948 00 79 59

31800 ALTSASU
La Paz 3, Entr.
Tel: 948 46 73 38
Fax: 948 56 73 07

**31200 LIZARRA-
ESTELLA**
C/ Fray Diego 13, bajo
Tel: 948 54 67 70
Fax: 948 55 58 87

**31350 PERALTA-
AZKOIEN**
Avda. La Paz 9-1º Izda.
Tel: 948 75 10 17
Fax: 948 75 17 11

**31570 SAN
ADRIAN**
Ctra. de Estella 32,
bajo
Tel/Fax: 948 69 61 59

31400 SANGÜESA
Calle Mayor, nº 9
Tel: 948 43 01 08

31300 TAFALLA
Plaza Cortés 3, bajo
Tel/Fax: 948 70 16 60

31500 TUDELA
Fernando Remacha 4,
1º
Tel: 948 02 62 02
Fax: 948 02 62 03

31580 LODOSA
Paseo Central s/n
Tel y fax: 948 69 42 12

31780 BERA
San Esteban 13, bajo
Tel/Fax: 948 63 07 92

landeia

ERREDAKZIO TALDEA EQUIPO DE REDACCIÓN

Koordinatzailea - Coordinadora: Nerea Ispizua.
Idazlariak - Redactores: Gorka Quevedo, Juan Antonio Korta, Haimar Kortabarria,
Leire Heredia, Ainhara Plazaola eta Iñaki Salaberrri.
Itzulpen lanak: Bixen Fernández Amezcaga.
Argitarazle - Edita: ELA, Euskal Sindikatua. Barrainkua 13, Bilbao. Tfno: 944037700.
www.ela.eus
Email: prentsa@ela.eus



Esta revista se elabora con papel y
procedimientos sostenibles

BREXIT-EN INGURUAN

lnkestek esaten ari zirena bete da azkenean: Erresuma Batua Europar Batasunetik ateratzeko prozedura estreinatuko du datozen hilabeteotan. Iritzi emailde gehien ahotan egoera konplikatuan uzten du erabaki honek Europar Batasun bera, krisi sakon batean murgilduta alegia. Eta horrelakoetan askotan gertatzen den bezala, gertatutakoari buruzko kontakizun bat osatzeri ekin diote komunikabide eta lider politiko guztiek.

Egiten ari diren interpretazio guztien artean nagusitzen ari da Europatik ateratzeko erabakia nazionalismoaren eta populismoaren gorakadari egozten diotenarena. Erreakzio bitxi bat ere egon da, laboristen buru Jeremy Corbyni errua botatzen diotenarena alegia, langile jendearen botoa behar den bezala ez bideratzeagatik. Badago beste interpretazio oso mingarri bat, botoa eman duen jendearen ezjakintasuna eta erantzukizun falta azpimarratzen dutenak. Eta kritika hau paroxismora iritsi da Espainiako alderdi nagusien arduradunen hitzetan, hauteskunde kanpainen murgilduta zeudela. Rajoyk esan du "kontsultak egoera ezohikoetan bakarrik erabili beharreko tresnak direla, erabaki zailak ezin baitira jendearen esku utzi". Sanchezek, bere aldetik, zera esan du: "kontsultek herritarren esku uzten dute politikariek beraiek ebatzi beharko litzuketen arazoak". Eta Rivera ez da atzean gelditu: "Cameron eta kontserbadore britainiarrak modu arduragabeen aritu dira erreferendum hau deitzezakoan".

Ukaezina da bai Erresuma Batuan bai Europar Batasunan hausnarketa sakon bat egiteko garaia iritsi dela. Eta gure ustetan, hausnarketa horri ekiterakoan, azken hamarkada hauetan Europan egindako hiru akats larrietan erreparatu beharko litzateke.

Lehenik, Europako buruzagiek kontuan hartu beharko lukete Bruselatik inposatu diren austeritate politikek, normalden bezala, langile jendeak Europarekiko duen atxikipenean sekulako eragin negatiboa izan dutela. Europar Batasunak ez du herritarren sostengua lortuko elite ekonomikoei bakarrik mesede egiten dion ildo neoliberal jarraituz gero.

Bigarrenik, aurrekoarekin ere zer ikusia daukana, erabat erlatibizatu da jendeak Europa burokrazia hutsalarekin egiten duen lotura. Nazionalismoa egozten zaie britainiarrei, baina benetan gertatu dena zera da: jendeak sentitzen duela Europako nazioek soberanaia galdu izateak inolaz ere ez dakarrela herritarren boteretzea, baizik eta sufritu eta sentitzen ez duen burokrazia baten inposaketa antidemokratikoa.

Hirugarrenik, Erresuma Batuan bezala Europan ere, banalizatu egin da tresna demokratikoaren erabilpena, kontsultarena alegia. Europako konstituzioarekin gertatu zen bezala (zeina Frantziak atzera bota zuen) laboristek eta toriek, sozialdemokratek eta kontserbadoreek, pentsatu dute, bategatik, komunikabideen eta nazioarteko eragileen laguntzaz, errez irabaz zezaketela kontsulta hau Brexita defenditzen zuten *frikien* aurka; eta bestetik, hain zuzen horrela, gorpuzten ari zen erreferentzia politiko liberal berri hori ahultzeko aukera bezala erabiliko zutela kontsulta bera.

Argi dago kalkulua errotik gaizki atera zaiela, eta Cameron bera gertatu da prozesu honen lehenengo galtzaile gisa. Hortik aurrera, inork gutxi daki britainiarren erabakiak ekarriko dituen ondorioak. Baina azpimarratzekoak izan dira Irlanda eta Eskoziaren lehenengo erreakzioak. Sinn Feinek dagoeneko Irlanda osoa batzeko erreferenduma eskatu du, Europan jarraitu ahal izateko. Eskoziako buru den Nicola Sturgeon-ek, bere aldetik, eta ikusita eskoziarrek gehiengo zabal batez Europar Batasunean jarraitzeko botoa eman dutela, Eskoziarako leku bat negoziatzen hasteko eskatu dio Europari. Bitxia izango litzateke, eta oso, oso tristea, Europako estaturik gabeko nazioen aitortpena eta onarpena Europa neoliberal eta antidemokratiko baten eskutik etorri behar izatea. Europa errotik aldatu beharra dago. Behar beharrezkoa da B Plan bat osatzea Europarako.

La Unión Europea no conseguirá un sentimiento de adhesión entre la ciudadanía si sigue con unas políticas neoliberales que solo benefician a las élites económicas. Hay que cambiar Europa de raíz; es imprescindible completar un plan B para Europa



Mikel Noval

Gizarte Politiken arduraduna

BORROKATZEN ALDUTE OGASUNEK IRUZUR FISKALA?

Nafarroan Uxue Barkosen gobernu berriak Iruzur Fiskalaren aurkako borroka plan bat prestatu du. Ez da inola ere berria, Yolanda Barcinaren gobernuak irekitako ildo bereari jarraitzen baitio; izan ere, aurkeztutako planak dioenez, aurrez egindako lanari heltzea da asmoa. Gobernuak aldatu da, baina politika ez; haatik, hau lehentasuna izan beharko litzateke edozein gobernuentzat, baldin eta injustizia fiskala amaitzea nahi badu edota bere helburua bada diru bilketa hobetzea, gizarte-gastua gehitzeko aukera izate aldera (osasuna, hezkuntza, gizarte-zerbitzu eta -prestazioak, etxebizitza, ingurumena, etab.).

Bestalde, Eusko Jaurlaritzak Euskal Herriko Unibertsitateari iruzur fiskalaren inguruko txosten bat eskatu dio. Ez gogo onez, Legebiltzarraren esijentzia izan baitzen. Honek ondorioa izan zuen Urkulluren gobernuak irakasleei egindako enkarguan: ikerketaren egileek diotenez, txostena egiteko modua oso baldintzatuta zegoen, eta ez zen modurik egokiena. Hots, txostenaren emaitza eskatzeko unetik bertatik oso bideratuta zegoen.

Galera izugarria. Halere, EHUko txostenak erakutsi du EAEko erakundeek iruzur fiskalaren eta ezkutuko ekonomia-aren ondorioz diru bilketan izugarritzko galera izaten dutela, urtean 3.735 milioi euro (erreferentzia gisa, Hezkuntzako gastu publikoa 2016an 2.602 milioi izango dira). Kopuru horri erantsi beharko litzazkioke multinazionalen operazioak, paradisu fiskalak eta ikerketan aintzat hartu ez diren beste fenomeno batzuk.

Txostenaren ondorio gordin bat da iruzur fiskala oso handia dela. Baina EAEko erakundeek ez dute beren gain ardurarik hartzen. Eusko Jaurlaritzak esan du... tira, egiaz ez dakigu zerbait esan ote duen. Bizkaiko, Gipuzkoako eta Arabako foru aldundiek, berriz, erakutsi dute nahi dutenean koordinatuta jokatzeko dutela, eta komunikatu bat kaleratu dute, zein-

Las instituciones que deben perseguir el fraude fiscal no hacen todo lo que está en su mano para luchar contra este grave problema. No hay voluntad política para hacerlo

tan funtsean dioten dena ondo egiten dutela; iruzurraren jazarpena bikaina dela, eta txostenaren egileek oso intentzio txarra dutela.

Eusko Jaurlaritzak eta Foru Aldundiek berriro galdu dute iruzur fiskalaren auzi larria eztabaida sozialaren erdigunean kokatzeko aukera. Nafarroako Gobernuak ere beste aldera begira jarri da; antza, PFEZean lan-errentetako zergadunok enpresarioek edo profesionalak baino askoz diru-sarrera handiagoak aitortzea normala da, eta ondo deritzote. Normalizat jotzen dute ere talde horien arteko tartea gero eta handiagoa izatea; Sozietateen Zerga aitortzen duten enpresen %60ak galerak dituela esatea, hau ohiko egoera delarik; enpresa handiek sozietateen zergan etekinaren %6 besterik ez ordaintzea, edota urtero laneko ez diren errenten %1 ere ez ikuskatzea. Guztia normala da; gauzak ondo daude.

Auzi honetan ardura politikoa nabarmena da.

Batetik, iruzurraren jazarpena egin behar luketeen agintarientzat, ez baitute egiten. Bestetik, eztabaida publiko eta soziala axola duten gaietan kokatzeko ardura dutenena. ELAk aurreantzean ere salatu egingo du ez dagoela iruzurra amaitzeko borondate politikorik. Erabaki batzuk ez dira aplikatzeko zailak (gure ikerketa eta txostentan proposatu izan ditugu), baina Hego Euskal Herriko ogasunetako arduradunek muzin egiten diete.



[03]

HITZA HITZ CON NOMBRE PROPIO



Jone Bengoetxea
Área de Políticas de Género

JUGANDO CON LAS ETIQUETAS, DESDE EL SINDICALISMO TAMBIÉN

Cuando entras a una reunión -vecinal, de las amistades de toda la vida, política...- los cuerpos hablan por sí solos. Las etiquetas o los prejuicios a menudo empiezan a operar antes de ningún pronunciamiento. Y en ese silencio, en esos cuerpos que solo emiten información a través del lenguaje corporal o la apariencia externa, existen y se expresan distintas normatividades. Normas implícitas-explicitas como el color de la piel, el sexo de la persona, la edad, la vestimenta, los gestos o los innumerables símbolos de orden cultural, religioso, político, etc. La lista es larga y el juego que puede dar, aún más.

Desde el mundo sindical, desde ELA, también se juega con las etiquetas: las que se nos adjudican desde el exterior así como las que operan desde el propio imaginario y prácticas de la organización. El mundo sindical y el mundo del trabajo, en general, también reproducen la sociedad y sus normas.

En este sentido, esta vez nos interesaría jugar con esas supuestas identidades de género u opciones sexuales asignadas por tradición y norma "de toda la vida". La heterosexualidad es lo normal, la norma. Como ser blanco, hombre, de clase media, sin ninguna diversidad funcional o ser español hablante en Euskal Herria, entre otros tantos factores.

Lo que se define como heteronorma es, precisamente, un sistema social, el modelo válido de relación sexo afectiva y de parentesco. Todo lo que se queda fuera es anormal. Y anormal en un sentido que restringe, aparta e invisibiliza ya que la norma marca lo que es visible e importante en esta sociedad.

ELAk onartzen du etiketak kentzen hasi behar dela, pentsamoldeak alderantzira jartzen, eta agenda politikoan goi-goian ez dauden pertsona horien larruan sartzen



Cuestionar el binarismo de género no es importante; cómo nos construimos como mujeres y como hombres parece no ser político. Cuestionar el modelo de familia tradicional no es importante. Cuestionar la heterosexualidad como norma, tampoco. Para el "sentido común" quizá ésta no sea ni norma; simplemente, pura naturaleza.

Heteropatriarcado, capitalismo y colonialismo.

Si eres como se supone que se tiene que ser en cuanto a roles de género y a opciones e identidades sexuales, te has salvado en esta sociedad. Pero: ¿quién y cómo impone estas etiquetas? Pues va a ser que no hay respuesta certera más allá de los poderes fácticos dominantes: el heteropatriarcado, el capitalismo y el colonialismo, en sus múltiples acepciones. ¡Vaya rollo para el sentido común imperante!

A pesar de todo ello, a pesar del tamaño de la opresión, en nuestras manos también está el no seguir reproduciéndolo. Sin creer en mundos de fantasía ni en fórmulas mágicas que cambien el sistema de un día para otro, es la propia conciencia personal unida a la colectiva la que genera movimientos. Es ponerte en el pellejo de la otra persona aunque te hayas "salvado"; es decir, que todas somos lesbianas, negras, ciegas y/o putas, por mucho que a algunos les moleste o escueza en un principio.

Es eliminar todos esos molestos y asquerosos "peros" cuando se dice, por ejemplo: "A mí me da igual que dos chicas se atraigan, pero que no se besen delante de mí; yo no soy racista, pero creo que las personas que vienen de otros países son más machistas que nosotros; a mí, como si se operan el cerebro, pero los transexuales no son personas estables". Como os imaginaréis, esta lista no tiene fin. Y como veréis, tenemos mucho campo de acción, tanto desde el sindicalismo como desde nuestras acciones cotidianas, haciendo conciencia en cada momento.

Esos "peros" son auténticos taladrazos en el reconocimiento de los derechos básicos de las personas.

Esas etiquetas y discriminaciones condicionan vidas. Si a alguien no le queda claro esto que analice las fatídicas consecuencias del violento acto de estigmatización y de odio hacia la comunidad LGBTI+ de Orlando y del mundo ocurrido el pasado 12 de junio. ¡Ah no, perdón! que ahora la culpa de la matanza es del islam, y el heteropatriarcado no tiene nada que ver con todo esto. Como tampoco el heteropatriarcado tiene relación directa con el femicidio o las agresiones contra las mujeres. ¿En serio?

Por todo ello, desde ELA reconocemos la necesidad de ir arañando etiquetas, de ir travistiendo mentes y poniéndonos en el pellejo de aquellas otras personas que no se ven ni están en primer orden de agenda política.

El sindicalismo ha sido partícipe de ello a lo largo de su historia. El cruce entre distintas luchas sigue siendo imprescindible, a pesar de que en el camino queden muchas etiquetas por romper.



Xabi Anza
Responsable de Formación

TORTURA: HAY MUCHO QUE HACER

Hace tres años se hizo público un *Informe-base de vulneraciones de derechos humanos en el caso vasco (1960-2013)* elaborado por Manuela Carmena (abogada y actual alcaldesa de Madrid), Jon Mirena Landa (catedrático de derecho penal en la UPV), Ramón Múgica (notario y militante del PP) y Juan María Uriarte (obispo emérito de Palencia y San Sebastián). El informe denunciaba la ausencia de datos contrastados sobre esas vulneraciones y, en particular, sobre la tortura, que consideraba habitual hasta los años 80, y “más que esporádica”, después.

En coherencia con esas recomendaciones, el Gobierno Vasco encargó una investigación sobre torturas al Instituto Vasco de Criminología. El informe completo se conocerá a finales de año. Sin embargo, durante un curso de verano celebrado a finales de junio y titulado «Verdad y reconocimiento para las víctimas de tortura, tratos inhumanos y degradantes», Pako Etxeberria, médico forense y co-director de la investigación, adelantó algunos datos y conclusiones del trabajo realizado. Más de 4.000 personas nacidas o residentes en la CAPV han denunciado haber sido torturadas; el 17% de ellas lo han sido en más de una ocasión; y hay cientos de víctimas de tortura que no han decidido aún formar parte de esa investigación, por lo cual, en el tiempo, los casos podrán ascender a más de 5.000.

Albiste ona da Eusko Jaurlaritzak torturaren inguruko txostena egitea agindu izana. Baina orain gisa honetako praktikarik inoiz gehiago ez gertatzeko beharrekoak diren neurri guztiak hartzeko garaia da

Realidad cotidiana. Como sugería el informe base, los peores fueron los años 80 pero, igualmente, en los 2000 han sido torturadas 495 personas, algo “nada esporádico”, por tanto. En cuanto a los responsables, el informe sitúa a la cabeza a la Guardia civil y la Policía nacional, aunque 311 personas han sido torturadas por la Ertzaintza. Todos estos datos certifican una verdad, por lo demás, bien conocida: la tortura ha sido una realidad cotidiana en nuestro país, como han señalado durante años, entre otros, reputados informes de la ONU.

Esta realidad injusta y dolorosa se explica por múltiples factores, entre los que hay que destacar: el alineamiento de todos los entramados institucionales y, sobre todo de la Justicia, con la ideología antiterrorista; el régimen de incomunicación sistemática amparado por la ley y practicado ampliamente por los cuerpos policiales; y la absoluta opacidad y obstruccionismo de los aparatos policiales y políticos. El amparo de la tortura ha sido de tal calibre que muchas personas se han negado a denunciarlas por miedo a las represalias; otras han sido procesadas por denunciarlas; e, incluso, hay personas condenadas en

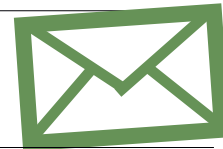
base a testimonios obtenidos por medio de malos tratos. Apenas hay, sólo 20, condenas por torturas. Todas ellas, salvo una, de los años 80.

Ni la más mínima autocrítica. Pueden hacerse cientos de reflexiones a partir de estos datos. Pero yo quisiera traer a colación unas declaraciones que me han resultado especialmente duras. Por una parte, las del portavoz del Gobierno Vasco, Josu Erkoreka, señalando que “las decisiones del gobierno han sido modélicas en esta materia”. El jefe de la Ertzaintza, Jorge Aldekoa, por su parte, calificó de inéditas, vanguardistas y “muestras del respeto al deber” los mecanismos introducidos por la Ertzaintza para la prevención de las torturas. Ninguno de ellos ha realizado la más mínima autocrítica en relación con los más de 300 casos denunciados, ni la más mínima consideración hacia las víctimas. Antes al contrario, al igual que este gobierno hace con muchas otras materias, se han limitado a alimentar la ya cansina tesis de que “aquí las cosas están mucho mejor que en España”.

Las limitaciones de espacio me impiden responder de la manera que sería necesario a esas declaraciones. Por lo tanto, me limitaré a trasladar una reflexión. La Ertzaintza es una policía joven. Poco más de treinta años. Nació a la salida de la dictadura como consecuencia de dos factores. Por un lado, del reconocimiento parcial y tutelado del autogobierno vasco expresado en el estatuto de Gernika y, por otro, del clamor popular expresado en un lema ampliamente coreado por nuestro pueblo: “¡Que se vayan!”. Pues bien. En primer lugar, hay muchas muestras acumuladas en los años de las contradicciones que nos supone tener una policía también tutelada por el estado. Y, en segundo lugar, ni policía ni guardia civil se han ido de nuestro país. Eso no es culpa del Gobierno Vasco, evidentemente. Pero sí es responsabilidad del Gobierno que el “nuevo” cuerpo policial haya reproducido (no importa que haya sido en menor medida) las mismas prácticas que nuestro pueblo ha reivindicado desterrar.

Ausencia efectiva de mecanismos de rendición de cuentas. El problema es aún mayor. Las torturas relatadas y otros muchos casos (como el de Iñigo Cabacas) han puesto en evidencia una lacra evidente del sistema policial vasco: la ausencia efectiva de mecanismos de rendición de cuentas. La sociedad vasca no sabe nada sobre cómo los ertzainas rinden cuentas ante la cadena de mando en su totalidad. Pero es que, además, es clamorosa la ausencia de mecanismos de rendición de cuentas ante el Parlamento, ante instituciones independientes (el Ararteko, por ejemplo) o ante instituciones que a nivel nacional o internacional velan por el cumplimiento de los derechos humanos.

Es una buena noticia que el Gobierno Vasco haya encargado el informe que se presentará en su integridad este año. Pero lo que ya conocemos de ese informe está lejos de ser exculpatorio. Los responsables del gobierno y de la Ertzaintza deberían reconocer la gravedad de las denuncias, poner los medios para que sean investigadas -asumiendo todas las consecuencias políticas y penales que puedan deducirse- y, sobre todo, apuntar los cambios que urgen en el sistema policial vasco para erradicar, definitivamente, la posibilidad de que estas prácticas puedan volver a producirse.



GUTUNAK CARTAS

Esta sección pretende ser una tribuna abierta a las opiniones de nuestros/as afiliados y afiliadas sobre la actualidad económica, social y laboral. Aquéllos/as que lo deseen deben enviar sus cartas a la siguiente dirección: Landeia, Cartas de los lectores. Barrainkua 13, 48009 Bilbao, o prentsa@ela.eus

Servicio inhumano de Ambulancias Bizkaia

Un familiar sufre una enfermedad que requiere seguimiento y supervisión en el hospital de Cruces. Es por eso que nos hemos convertido en usuarios habituales de Ambulancias Bizkaia. Un servicio de transporte hospitalario que sólo puede ser calificado de pésimo e, incluso, inhumano. Porque inhumano es tener a personas enfermas esperando durante horas en una silla de ruedas a que les trasladen.

El ejemplo más reciente: avisada la ambulancia con dos días de antelación de la hora a la que tenía que recogernos llegó casi con una hora de retraso, con los consiguientes nervios ante el temor de llegar fuera del horario de consulta. Para regresar a nuestro domicilio, más de lo mismo, pero todavía peor: tuvimos que esperar dos horas y cuarto hasta que nos recogieron. Y luego, ir dejando a otros pacientes en sus domicilios hasta que por fin llegamos al nuestro.

Mi familiar llegó mareada, helada e indignada. Y no era para menos, porque cada vez que tenemos que ir a Cruces la historia se repite, cuarto de hora arriba cuarto de hora abajo.

Me gustaría resaltar, para entender mejor la magnitud de mi denuncia, que éste es un servicio que utiliza mucha gente mayor, con enfermedades degenerativas, y que esas horas de espera se convierten en un auténtico suplicio.

Cuando hablas con los trabajadores de las ambulancias para expresarles tu malestar, ellos te aseguran que es un problema de medios y de organización, que no dan abasto, y te invitan a poner quejas y reclamaciones. Y eso es lo que hago desde esta plataforma. Porque hablamos de servicios públicos privatizados, de calidad asistencial, de modelo de sociedad, de estado de bienestar...

Sin olvidarme de que la responsable última de este servicio es Osakidetza. Un Servicio Vasco de Salud perfectamente conocedor de la situación pero que poco o nada hace por arreglarlo, para desgracia de los miles de usuarios de este servicio de transporte hospitalario. Si hace falta más personal, que se contrate; si hacen falta más vehículos, que se compren. Pero no traten a los pacientes como muebles que ni sienten ni padecen. ¿O es que va a tener que morir un paciente mientras va, viene y espera para que alguien decida tomar cartas en el asunto?

PD: Una carta muy similar a la anterior fue publicada en un medio de comunicación hace unas fechas y desde el Departamento de atención al cliente de Ambulancias Bizkaia se pusieron en contacto conmigo. Mi respuesta fue que mi caso no era una excepción, que había que buscar una solución colectiva y no individual al problema y que era penoso que sólo hicieran caso de las quejas cuando eran publicadas y no cuando se realizaban a la propia empresa. En resumen, menos política de imagen y más hechos.

M.I. Bilbao

Neskak ere bai

Emakume, langile eta futboltzale naizen aldetik suminduta nago Athletic erakundeak emakumezkoen futbol-taldearekin izan duen jarrera dela-eta.

Tamalgarria da Athletic bezalako klub batek hain egoera sozio-laboral prekarioan izatea emakumezkoen taldeko jokalariek, estatuko maila gorenean egon arren.

Zeren gabarra ateratzea edo ez pasadizo bat da, ereduzko nesken talde horrek jasan behar duen diskriminazioaren aldean. Neska horiek igandez igande frogatzen dute zer den dena ematea klubeko kolorengatik, eta zenbat maitatzen duten kluba. Trukean ia-ia ezer jaso barik.

Ez dut eskatuko emakumezkoen taldeko jokalariek gizonzkoen taldekoek beste irabaztea —USAn soldatak parekatzea lortu dute, bide batez esanda—; baina bai, behintzat, lanbaldintza duinak eta trataera zuzena ematea. Bestela, laster batean, pankarta baten atzean ikusiko ditugu, 1200 euroko gutxieneko soldata eskatuz, herri honetako beste hainbat langilek egin behar duten bezala.

Labur esanda, benetako berdintasuna emakumeentzat, Athleticek ere bai. Eta liga-txapelketa irabaziz gero, gabarra atera behar da ospatzeko. Irabazleak mutilak edo neskak izan diren berdín diola.

N.I. Bilbao

Buscando trincheras

España es el país europeo con más aforados. El problema ya no es Rus, no es Barberá, no es Bárcenas. El problema es que el partido más votado de España, y que presumiblemente seguirá así, es un partido en el que nadie es libre de estar implicado en casos de corrupción. Todo lo que está bajo las siglas del PP está bajo sospecha.

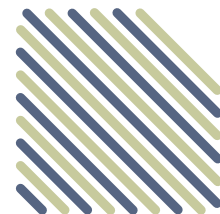
Si a esto le unimos que la familia real también anda toreado en esas plazas, que la Iglesia, aparte de repartir ostias a sus feligresas, y resto de la población femenina, se ha hecho con un parque inmobiliario ajeno en un país en el que los desahucios han dejado a miles de personas mirando al cielo, el balance, por decirlo suavemente, es desolador.

Con esta marca, ¿ustedes se creen que se puede seguir viviendo con la esperanza de que las palabras honradez, honestidad, responsabilidad y ética sean las directrices que gobiernen y lideren este país?

Mucho me temo que el PP es algo más que un Partido Podrido, más bien representa a un País Podrido. ¿Alguien sabe cuándo pasas de tener unos cuantos casos de corrupción a convertirte en una organización criminal? ¿Pesimista? No, más bien realista, buscando en qué trincheras seguimos la pelea.

Celia Heras. Bilbao

ZER BERRI ACTUALIDAD



> JUAN ANTONIO KORTA

KONFEDERAZIOA

Manifestación ante la grave situación que atraviesa Ezkerraldea-Kadagua

El 23 de junio tuvo lugar una manifestación en Barakaldo para exigir medidas ante la grave situación económica que atraviesa la Margen Izquierda. Junto a trabajadores y trabajadoras de las empresas de la comarca que han presentado expedientes de regulación, participaron en la marcha huelguistas que luchan por mejoras salariales o contra la precariedad.

LGTBI+ komunitatearen aurkako estigmatizazioa salatu zuen ELAK

LGTBI+ komunitatearen Nazioarteko Egunean -ekainak 28- ELAK ekitaldi bat antolatu zuen Bilbon. Bertan, kolektibo honen eskubideen aldarrikapena egin zen. 47 urte bete dira New Yorkeko Stonewalleko sarekadari erantzunez LGTBI+ komunitatea osatzen duten taldeak altxatu zirela beren eskubide eta sexu aukeraren alde.

Bilera Uxue Barkos lehendakariarekin

ELAko ordezkari batek —Adolfo Muñoz, idazkari orokorra, eta Mitxel Lakuntza, Batzorde Eragileko Nafarroako arduraduna— bilera egin zuen maiatzaren 30ean Nafarroako lehendakari Uxue Barkosekin. ELAk agertu zion Barkosi bere kezka handia, negoziazio kolektiboaren estatalizazioak dituen eraginak direla eta: soldaten



Harrera egin nahi diegu

ELAK bere kezka azaldu nahi du errefuxiatuek bizi duten egoeraren aurrean. Horregatik protesta ekintza bat antolatu zuen Espainiako Gobernuaren Atzerriartasun Bulegoaren aurrean. ELAk Iruñeko eta Gasteizko gobernuei, baita foru- eta udal-erakundeei ere, honakoa eskatu nahi izan zien elkarretaratzean: beharrezko bitartekoak aktiba ditzatela gure herriak egin dezan beste batzuk gurekin egin zutena. Era berean, ELAk eskatzen du ireki daitezela bide seguruak gatazkegatik ihesi doan jendearentzat eta inmigrazio-politika komuna erabaki dadila.

jaitsiera eta gizartearen pobretze orokorra. Bilera ELAren eskariz egin zen, eta horren xedea zen Nafarroako lehendakariari azaltzea zertan den Espainiako patronalaren, CCOOen eta UGTren estrategia, negoziazio kolektiboa estatalizatze-ko. Eta estatalizazio horrek langile nafarren lan-baldintzetan dituen ondorio kaltegarriak ere erakutsi nahi izan zizkioten. ELAk Nafarroako Gobernuari premitatu zuen ahalik eta esparru gehienetan ekimenak hartzera, Nafarroako negoziazio-eremuaren alde agertzeko, eta askatasun sindikala Nafarroan zaintzeko.

Prekarietatearen Trenak Donostia zeharkatu zuen

Hiri osoa zeharkatu zituen bidaiak zapzi geraleku izan zituen. Trena

Osakidetzatik habiatu zen; bertan behin-behinekotasuna, pribatizazioa eta lanpostu suntsiketa salatu ziren. Hortik aurrera prekarietate egoera pairatzen ari diren beste sei geltokitatik pasa zen prekarietatearen trena: Londres Hotela, La Vaca ostua, FNAC, Pilsa garbiketak, Kutxabank eta Boulevardeko zahar-etxeak.

Enplegu-zerbitzu publikoak eta prestazio sozialak indartzearen alde

ELAk enplegu-politika eta Lanbideren esku dauden gizarte-prestazioen inguruko txostena aurkeztu du. Sindikatuaren aburuz Lanbideri giza-bitarteko gehiago eta egonkortasun handiagoa eman behar zaizkio.

Nafarroako erreforma fiskalak ez du aldaketarik ekarriko

Nafarroako Gobernuak fiskalitatea aldatzeari uko egin zion eta, ELAK ohartarazi bezala, Nafarroako behar sozialei aurre egiteko gutziz eskasa zen erreforma fiskala onartu. 1.800 milioi euroko aldea dago Nafarroa eta Europar Batasuneko batz besteko presio fiskalaren artean, eta onartutako erreformak 2016an 44 milioi euro gehiago biltzea suposatzen du soilik. Bistakoa da Nafarroako fiskalitateak diru gutxiegi biltzen duela.

ELA reclama a las haciendas de la CAPV que actúen contra el fraude

El Informe "Economía Sumergida y Fraude Fiscal en la CAPV", encargado por el Gobierno Vasco a tres catedráticos de la UPV estima el fraude fiscal en más de 3.735 millones de euros al año. Las conclusiones de este informe no hacen sino corroborar las denuncias que ELA ha venido realizando en los últimos años, y muestran la urgencia de que las haciendas vascas actúen de una vez contra el fraude fiscal, que crece año a año.

ELA ha denunciado, asimismo, el silencio de las haciendas sobre qué medidas van a adoptar para luchar contra el fraude fiscal, que supone pérdidas millonarias que sirven para justificar posteriores recortes.

El Gobierno del cambio en Navarra sigue financiando a UGT y CCOO

El BON publicó el 22 de junio la resolución del Gobierno de Navarra por la que da 3,1 millones de euros a UGT y CCOO, pocos días después de recortar 22,7 millones del presupuesto. La firma de estos convenios supone continuar con la política de financiación y privilegios instaurada por el régimen de UPN. Cabe recordar que ELA ha recurrido los convenios de 2015 que ahora renueva el Gobierno de Navarra porque esconden una financiación irregular e ilegítima a la Patronal, UGT y CCOO.

Gipuzkoa Zutik ekimenari elkartasuna

ELAk bere elkartasuna agertu dio Gipuzkoa Zutik ekimenari, eta bere aurka Donostiako Udalak eta Foru Aldundiak hartutako neurriak salatatu ditu. Alde horretatik, gogoratu beharrekoa da Gipuzkoa Zutik ekimenaren helburua errauskailuaren ezarpe-



na eta gure osasunarentzako ondorio larriak azalaraztea dela.

Txartel gorria Frantziako "Loi Travail"ari

ELAk, Alter Summit osatzen duten beste kide guztiarekin batera, erabateko babesa eta elkartasuna adierazi zien gizarte-mugimendu frantsesei Loi Travaileko erreforma erretira dezaten egiten ari diren borrokan. Loi Travail delakoa gobernu nazionalak eta europar instituzioek ezarritako erreforma programaren atal bat da. Programa hau sistematikoa da: herritar guztien eskubideei ekiten die banan bana, eta bide horri jarraituko dio behar bezalako erresistentziarik topatzen ez badu.

FEDERAKUNDEAK

ELAk auzibidetik erreklamatuko ditu Itzarrimentzako ekarpenak

2013ko azaroan EAJ-PNVko taldeak Madrilgo Parlamentuan zuzenketa transakzional bat itundu zuen PPrekin, eta zuzenketa hori Estatuaren 2014ko aurrekontuetan

txertatu zen. Zuzenketa horren eraginez erretiroaren gertakizunaren estaldura zuten pentsio-planari ekarpenak egiteko debekua kendu zen (debekua hori Estatuak ezarri zuen lehenago 20/2011 Errege Lege-dekretuaren bidez).

2014ko urtarilaren 1az geroztik, beraz, Estatuak legerian ez dago debekaturik aipaturiko ekarpenak egitea. Egia esan, euskal udal eta aldundi guztiak hasita daude berriro pentsio-planari ekarpenak egiten (Elkarkidetzak), langileekin izenpeturiko akordio eta hitzarmenak betez.

Hala eta guztiz ere, Eusko Jaurilaritza, ekarpenak berriro egiteko zuzenketa transakzionala Madrilen *negoziatu* zuen alderdi bera buru izan arren, bi urte geroago ez da hasi oraindik pentsio-planari (Itzari) ekarpenak egiten, horretan ere langileekin izenpeturik dituen akordioak bete gabe utziz.

Lanuzteak eta mobilizazioak ikasurte berrirako

ELA, LAB, STEILAS, CCOO eta UGT sindikatuek mobilizazioak deituko dituzte datorren ikasurtearen hasieran hezkuntza kalitatea eta kanpostuen defentsan. Sindikatuek salatu dute Eusko Jaurilaritzak irakastorduak gehitu edota ordezkapenak atzeratzeko asmoa duela eta horrek irakaskuntza publikoan 2.300 lanpostutik gora desegingo dituela eta itunpekoan beste 600dik gora. Izan ere, irakastorduak gehituz eta ordezkapenen zaintza lanak ikastetxe bereko irakasleen artean egin behar izateak eskola-saioak prestatzeko

27 fallecidos en accidente laboral en Hego Euskal Herria

Durante este año han fallecido 27 trabajadores y trabajadoras en Hego Euskal Herria. El pasado 15 de junio tuvo lugar un accidente mortal en la empresa Emica Bombas de Abanto, donde falleció Cesar Alday, trabajador afiliado y militante de nuestro sindicato. ELA quiere mostrar su dolor así como el más sentido apoyo y solidaridad a familiares y amigos del compañero fallecido.





Acuerdo en Defontaine

Tras 14 días de huelga, ELA alcanzó un acuerdo en la empresa Defontaine Ibérica, de Viana, empresa del sector de automoción que cuenta con una plantilla de 38 trabajadores y trabajadoras.

El convenio, con una vigencia de tres años (2016-2018), establece incrementos salariales referenciados al IPC real+0,75%, además de aumentos por antigüedad. Recoge, también, diversos artículos que impiden la aplicación de la reforma laboral y la utilización de las Mutuas en las contingencias comunes.

Greba mugagabea Usurbilgo Ingemar enpresan

Usurbilgo Ingemar enpresako langileek greba mugagabea hasi zuten ekainaren 6an ganorazko bideragarritasun-plan bat exijitzeko zuzendaritzari. Izan ere, lantegia arian-arian deskapitalizatuz joan da zuzendaritza, eta azkenean ekoizpena deslokalizatu egin du. Ingemar erreferen-

Kaleratutako azken langileari fabrikazioan gertatu zen akats baten errua leporatu diote eta gainera nahita eta intentzio txarrarekin egin zuela. ELAk argitu nahi du langileak bost egun soilik zeramatzala bere lanpostu berria akatsak gertatu zirenean, eta enpresak hala erabakita, ez zuela jaso inolako formaziorik bertan aritzeko.

Contra el ERE de Unipapel

La plantilla de la planta de Aduna de la multinacional Unipapel están llevando a cabo movilizaciones para defender el mantenimiento de los puestos de trabajo y en contra del ERE presentado por la dirección y que plantea el despido de 17 empleados y empleadas. Además, exigen un plan que garantice la viabilidad de la planta.

ELA por el mantenimiento de la acería de Sestao

En la votación celebrada el pasado 14 de junio en la planta de Sestao, el Plan Industrial presentado por la empresa contó con 143 votos favorables, mientras que los votos fueron 127 y las abstenciones 12. Una victoria pírrica para la dirección de Arcelor Mittal, que en los últimos días había incrementado su campaña del miedo, y para los sindicatos UGT y CCOO, que habían abandonado la lucha por el empleo y la viabilidad de la acería.

ELA denunció que se hubiera discriminado a la mitad de los trabajadores afectados por el Plan Industrial, ya que se impidió al personal de las contratadas y a los eventuales participar en la votación.



te bat da marmola eta granittoa ekoizten.

2009. urtean plantilla 175 langile ingurukoa zen. Urte horretan 20 langile kaleratu zituzten (plantillaren %9,99, Enplegu Erregulazio Espediente bat saihesteko asmoz), baina gero kontratuak eteteko 2 EEE etorri dira, eta beste EEE bat 30 langile gehiago kaleratzeko. Gaurko egunean Usurbilgo lantegiak 74 langile baino ez ditu.

Cuatro meses de huelga en el mantenimiento de carreteras de Gipuzkoa

Los trabajadores y trabajadoras del servicio de mantenimiento de carreteras de Gipuzkoa llevan cuatro meses de huelga indefinida en defensa de sus condiciones laborales y salariales. Los huelguistas, que llevan más de seis años con los sueldos congelados, denuncian la precariedad existente y el incumplimiento de las medidas de seguridad establecidas en los protocolos de actuación en las carreteras gipuzcoanas ante cualquier incidencia.

Durante estos meses de huelga, las trabajadoras y trabajadores han recibido numerosas muestras de solidaridad, mientras la Diputación de Gipuzkoa, responsable del servicio, se niega a buscar una solución al conflicto.

Paros en Sigma Brakes, de Tudela

La plantilla de Sigma Brakes, de Tudela, ha llevado a cabo ocho jornadas de paro durante el mes de junio en defensa del convenio colectivo. El pasado 23 de junio, la plantilla rechazó el preacuerdo que los sindicatos UGT y CCOO habían alcanzado con la dirección, por lo que la pelea por el convenio continúa.

Sigma Brakes se dedica a la elaboración de pastillas de freno y cuenta con una plantilla cercana a los 200 trabajadores y trabajadoras.

Paro en GFI NORTE

La plantilla de la empresa del sector informático GFI NORTE protagonizó una jornada de paro el 30 de junio en defensa de sus condiciones laborales. Una jornada de protesta que se suma al paro de tres horas llevado a cabo una semana antes.

A pesar de los beneficios logrados en los últimos años, la dirección se niega a "un pago mínimo salarial a una plantilla que tiene congelados sus salarios desde el 2012, amén de



ELAk ez du sinatu Bizkaiko Arrain Kontserben hitzarmena »

ELA ez dago ados Bizkaiko Kontserben Hitzarmenaren edukiekin. Indarrean zegoen hitzarmenaren aldean atzera egin da, itundutako igoserak barregarriak dira, lan-baldintzak ez dira blindatu lan-erreformatik, eta Estatuko Hitzarmenaren betoa probintzia-hitzarmena egiteko ez da kendu. Beraz, probintzia-hitzarmen horrek ez du segurtasun juridikorik izango. Adierazgarria da Bizkaiko hitzarmen berri bat negoziatzea eta ituntzea Madrilen eragotzen duten berberak, UGT eta CCOO sindikatuek. Eta adierazgarria da ere hemen akordioa sinatzea LABekin, negoziatorako euskal esparruaren alde egin behar zuten sindikatuarekin.

Fraude en la contratación en Emtesport »

El pasado 20 de junio se entregaron los VII premios Internacionales a la Integración Profesional de los Jóvenes que concede la fundación Novia Salcedo. Entre los galardonados se encontraba la empresa Emtesport, reconocida -según el jurado- por estar liderada por mujeres empresarias. La realidad no publicada, sin embargo, es que Emtesport tiene interpuestas denuncias por fraude en la contratación en el centro de trabajo de la Alhóndiga de Bilbao ya que utiliza contratos eventuales para puestos de trabajo que son fijos. ELA ha denunciado que a esas personas jóvenes se les hacen contratos precarios, en la mayoría de los casos a tiempo parcial, con salarios bajos.

La planta de General Electric en Buñuel, al borde del cierre »

ELA ha rechazado el acuerdo alcanzado por los sindicatos UGT y CCOO con la dirección de General Electric (Alstom) que supone el cierre de la planta de Buñuel (102 personas se van al desempleo) y el despido de 10 operarios en Parques de Tudela.

ELA, que ha defendido que la negociación fuera en el ámbito de Navarra, subraya que los firmantes se han plegado a los intereses de los sindicatos en otras partes del estado.

incurrir en irregularidades al no abonar más que a algunos de los trabajadores y trabajadoras los complementos de antigüedad devengados, y mantienen categorías profesionales que no se corresponden con las funciones que vienen desempeñando las y los trabajadores”.

Finalizan los paros en Bizkaibus

Con la firma del acuerdo en Pesa-Lur finalizaron los paros en Bizkaibus. El convenio recoge la no amortización de los puestos de trabajo hasta el 31 de diciembre de 2018, como mínimo, e incrementos salariales del 1% cada uno de los tres años de vigencia. Además de las 35 horas de jornada semanal, se contempla la equiparación completa de los dos colectivos existentes en Pesa-Lur, lo que supone para el colectivo subrogado de TCSA una subida media del 6%.

ELA no ha suscrito los acuerdos en las restantes compañías al no alcanzarse los mínimos acordados al inicio de los paros.

Continúa la huelga en la limpieza viaria de Trápaga

En el 2000, el Ayuntamiento de Trápaga subcontrató a la empresa J.A. Peral la limpieza viaria y recogida de residuos sólidos urbanos en el municipio por un periodo de 10 años, prorrogando este contrato año a año desde entonces. La plantilla se encuentran en huelga indefinida desde el 4 de abril reivindicando el mantenimiento de los puestos de trabajo mediante la subrogación, y unos salarios dignos que queden regulados en un convenio de centro que se incorpore en el nuevo pliego de condiciones.

Por su parte, el Departamento de Trabajo, haciendo un uso abusivo de los servicios mínimos, ha ordenado en varias ocasiones la limpieza de las calles y la recogida de las basuras.

2 meses de huelga para cambiar los planes de Eaton

El 23 de junio se firmó un acuerdo entre los trabajadores y trabajadoras de Eaton y la multinacional tras las movilizaciones que ha mantenido la plantilla durante dos meses. La dirección de Eaton se compromete a no presentar ningún otro ERE hasta el 2020. Las salidas actuales se realizarán voluntariamente y mediante prejubilaciones. Así, los mayores de 56 años hasta la edad de 63 tendrán la garantía del 80% de su salario neto, mientras que las bajas voluntarias tendrán una indemnización de 45 días por año con un tope de 40 mensualidades, más 11.000 euros lineales para aquellos cuyas indemnizaciones sean inferiores a 60.000 euros.

ELA ha felicitado a la plantilla por su ejemplar lucha al tiempo que ha criticado el papel jugado tanto por el Gobierno Vasco como por la Diputación de Bizkaia, que carecen de iniciativas reales cada vez que una multinacional toma la decisión de deslocalizar producción.

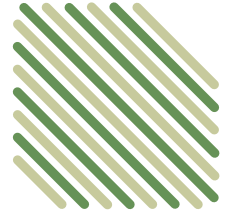
Tres meses de huelga en TMB-Arraiz

La Diputación de Bizkaia inauguró en 2013 la planta de tratamiento mecánico biológico TMB-Arraiz, un proyecto estrella con contratos de 400 euros para el 27% de la plantilla, mientras el resto de salarios no llegan a los 1200 euros, de media. Por contra, los ritmos de trabajo son altísimos y las condiciones de salud, nefastas.

Una situación que ha llevado a los trabajadores a iniciar en abril una huelga indefinida en las empresa Pabisa y Valoriza-Sacyr, concesionarias del servicio. La Diputación, por su parte, mira a otro lado y se niega a intervenir en el conflicto.



LAN OSASUNA SALUD LABORAL



La controvertida figura del recurso preventivo

ELA DENUNCIA LA MALA UTILIZACIÓN GENERALIZADA DE LA FIGURA DEL RECURSO PREVENTIVO, LO QUE DIFICULTA LA EXISTENCIA DE UNA VERDADERA Y EFICAZ POLÍTICA DE PREVENCIÓN LABORAL EN LOS CENTROS DE TRABAJO



› LEIRE HEREDIA

Una prevención de riesgos eficaz en la empresa empieza por tener delegados o delegadas de prevención con conocimientos suficientes como para poder ejercer sus funciones y hacer cumplir la normativa vigente en cada centro de trabajo. Más allá de colaborar con la empresa en mejorar la integración de la prevención para eliminar o minimizar los riesgos en los diferentes puestos de trabajo, esta figura no entraña mayor responsabilidad.

No ocurre lo mismo con otra figura que cada vez está más presente en los centros de trabajo: el recurso preventivo. Esta figura tiene por objeto vigilar el cumplimiento de las actividades preestablecidas en la empresa por ser de especial peligrosidad. Aparece regulado en el art. 32 bis de la Ley 31/95 de Prevención de Riesgos Laborales, modificado por la Ley 54/2003 y en el art. 22 bis del RD 39/97 sobre el

Reglamento de los Servicios de Prevención, modificado por el RD 604/2006.

La normativa indica que la figura del recurso preventivo no contemplaría responsabilidad administrativa alguna, pero podría contemplar responsabilidades de otro orden (penal o civil). Lo grave de esta cuestión radica en que en cada vez más empresas se está designando a las y los trabajadores como recursos preventivos, sin que estas personas sepan exactamente lo que ello supone, tanto en funciones como en responsabilidades. Además, se está abusando en cuanto al número de recursos preventivos que se nombran, teniendo casos en los que todos o la gran mayoría de trabajadores o trabajadoras han sido designadas recurso preventivo. Esto último es lo que ha ocurrido en la empresa CIE INYECTAMETAL, donde hemos tenido que denunciar ante Osalan la utilización irregular de esta figura.

En principio, la figura del recurso preventivo es una medida complementaria más a añadir al resto de medidas preventivas que una empresa tiene la obligación de implantar, y su necesidad se centra en tres supuestos:

- Cuando los riesgos puedan verse agravados por la concurrencia de operaciones diversas que se desarrollan sucesiva o simultáneamente y hagan preciso controlar los métodos de trabajo.
- Cuando se realicen actividades o procesos considerados como peligrosos o con riesgos especiales.
- Cuando la Inspección de Trabajo requiera la presencia de esta figura debido a las condiciones detectadas.

Empresa askotan prebentzio-baliabideak langile batzuen ardurapean uzten dituzte, baina horretarako behar diren ezaguerak edo prestakuntzak begiratu gabe

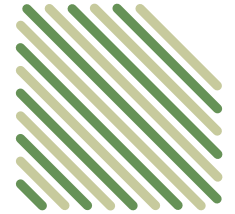
Pero ¿quién puede ser designado o designada como recurso preventivo?

- Una o varias personas trabajadoras designadas por la empresa según el art. 30 de la LPRL.
- Uno o varios miembros del servicio de prevención propio de la empresa.
- Uno o varios miembros del servicio de prevención ajeno contratado por la empresa.

La normativa también recoge que la empresa puede ASIGNAR como recurso preventivo a:

- Uno o varios trabajadores o trabajadoras de la empresa que sin formar parte del servicio de prevención propio ni ser trabajadores designados reúnan los conocimientos, la cualificación y la experiencia necesaria en la actividad a vigilar y cuenten con la formación preventiva correspondiente.

Pues bien, a pesar de existir tres opciones para designar a recursos preventivos, en muchísimas empresas se está recurriendo siempre a la opción de asignar a personas trabajadoras como recursos preventivos de la empresa y, además, se asigna esta responsabilidad a la gran mayoría de la plantilla, a pesar de que muchas veces no se cumplen los requisitos de conocimiento, cualificación o formación necesarias y estas personas no saben lo que realmente implica este nombramiento.



Nafarroako Hondakinen Plangintza berriak atea irekitzen dio errausketari

NAFARROAKO GOBERNUAK HONDAKINEN KUDEAKETARAKO PLANGINTZAREN (PIGRN) BORRADOREA PUBLIKATU BERRI DU, ZEINEK HONDAKINAK ERRAUSTEA HOBESTEN DUEN



› AINHARA PLAZAOLA

Gaur egungo Nafarroako hondakinen egoera kezagarria da.

2014an 262.602 tona hiri hondakin sortu ziren Nafarroan. 2010etik %6 murriztu da sortutako hondakin kopurua baina 2020rako murrizketa helburua %10ekoa. Beraz, oraindik lan handia dago egiteko herritarron kontzientziazioan eta beste neurri mota batzuetan. Hiri hondakinen %38 soilik biltzen zen selektiboki, gainontzeko %62 nahasita biltzen zen, nahastutako hondakinen birziklatze tratamenduak zailagoak izanik. Portzentaje altu horretatik zati handi batek zabortegean bukatzen du.

Hondakinen kudeaketa iraunkor eta eraginkor bat aurrera eramateko erronka nagusia nahasian jasotzen den errefusa selektiboki biltzea da. Hondakin organikoaren %19 soilik jasotzen zen selektiboki, 2020rako helburua organikoaren %50 selektiboki biltzea denean. Atal honetan PIGRNak Nafarroa osoan hondakin organikoaren %100 selektiboki biltzea jartzen du helburutzat. ELA bat dator helburu honekin, oso garrantzi-

tsua baita hondakinak jatorrian bereiztu eta biltzea ondoren %100 birziklatzera iritsi ahal izateko. Baina helburu hau betetzeko planteatzen den bilketa selektibo ereduak kezkatzen gaitu. Organikoa biltzeko 5.edukiontzia jartzea da asmoa. Eredu honek ez du jatorrian bereiztera behartzen, eskualde batzuetan jada atez-ateko bilketak edo auto-konpostaje eredu ezberdinek derrigortzen duten bezala. Selektiboki bildutako hondakin organikoaren tratamendu egokiena konpostajea dela ere esaten

Las alternativas como la incineración que defiende el Plan de Gestión de Residuos de Navarra (PIGRN) no son la mejor vía para reducir y tratar la fracción que no se recicla, ni para reducir el uso del vertedero

du PIGRNak eta ados gaude, baina gero ez da benetako apostua egiten tratamendu honen alde. 2014an birziklapen tasa %32koa zen, Europak 2020rako %50 eskatzen duen bitartean. Nafarroa helburua lortzeki urrun dago. Helburu hauek betetzeko bilketa selektiboan eta hondakinen tratamenduan hobekuntza handiak eman behar dira.

ELAk hondakinen bereizketa jatorrian egiteko derrigortasuna ezartzea exijitzen du,

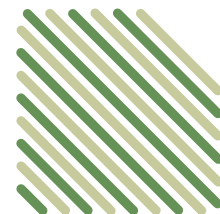
hau baita hondakinen kudeaketa errazagoa, merkeagoa eta iraunkortasunez egiteko bidea. Derrigortasuna ezinbestekoa da %80tik gorako birziklapen tasak lortzeko.

PIGRNak errefusarentzat tratamendu gisa tratamendu mekaniko biologikoa (TMB) hobesten du, baina hau ez da errefusaren kudeaketa iraunkorerrako tratamendu eraginkorra. Iruñean TMB planta berri bat eraikitzea planteatzen da, errefusarekin nahastuta jasotzen diren hondakin organikoak estabilizatu eta gainerakoarekin hondakinetatik eratorririko erregaia (CDR) ekoiztuko duena. Argi geratzen da beraz PIGRNak koinzinerazioa hobesten duela errefusaren tratamendu bezala. ELAk ez du onartzen errausketarik hondakinen kudeaketan. Errausketari alternatiba ahalik eta birziklapen tasa altuenak izan behar dira.

Plangintza honetan aukeraturiko alternatibak ez dira egokienak errefusa gutxitu eta tratatzeko, eta ondorioz ezta zabortegeien erabilera Europako helburuak ezartzen duen %15era mugatzeko ere. Koinzinerazioa errefusarentzat tratamendurik okerrera da. Jatorrian bereiztu, aurretik tratatu eta birziklatu ezin diren hondakinak estabilizatu eta zabortegeira eramatea baino askoz okerragoa da errausketa.

ELArentzat lehentasuna da ekonomiko, sozialki eta ingurumen ikuspuntutik eraginkorra eta arduratsua den hondakinen kudeaketarako sistema bat. Klima aldaketari aurre egin eta tokiko eta kalitatezko enplegu berdea sortuko duena ekonomia zirkularraren printzipioak aplikatuz.

DESDE IPARRALDE IPARRALDETIK



Eraikitzekeo tenorea

IPAR EUSKAL HERRIRAKO ELKARGO
BAKARRA LORTU IZANA ALBISTE
ZORAGARRIA DA

› TXETX ETCHEVERRY

Ipar Euskal Herriko biztanlegoaren %66a ordezkatzan duten Iparraldeko udaletxeen %70ak bai erran dio Iparraldearentzat Euskal Hirigune elkargoaren forma hartuko duen Herri Elkargo bakar baten sortzeari. Garaipen zoragarri bat da.

Demokraziaren garaipena zeren hor badugu emaitza argi eta garbi bat, izugarri parte hartzailea izan den prozesu luze baten amaiera markatzen duena. Bitan, 2015eko azaroan eta 2016ko maiatzean, Iparraldeko udaletxe guziek beren iritzia eman dute eta bitan ber emaitza lortu da. Emaitza horrek oroitarazten ditu eta indartzen 90 hamarkadan Euskal Departamenduari buruz auzapezen kontsultak (%63-64 alde), udaletxeenak (%58 alde) eta iritzi ikerketa ezberdinenak (%64-66 alde).

Ipar Euskal Herriaren garaipen bat. Alabainan, lurralde honetan sortzen da, haren onarpenaren eta izaite instituzionalaren alde hamarkada luzetan eraman borroka ezberdinen ondotik, bere lehen kuadro politiko-administratiboa, Iparralde osoa bere gain hartzen duena, aintzinkondu eta konpetentzia propioak ukanez.

Lan kolektiboa eta demokrazia errespetatu.

Helegite juridiko eta administratiboak, orain emanak izan direnak edo etortzekoak direnak, Euskal Herri Elkargoaren aurkariengandik eginak dira edo eginak izanen dira. Honek guztiak seriotasun eta kontsiderazio falta agerian uzten du, konduan hartuz 8 hilabetez argumento trukaketa eta elkarrikeria paradak ahalbidetu dituen Ipar Euskal Herriaren orain bururatu den eztabaida eta kontsulta prozesu luzea. Hori, Euskal Hirigune elkargo baten alde bitan agertu diren hautetsien %74aren intsultatzea da.

Eraikitzekeo tenorea. Ez da errekurtsioen edo traba eta azpilanen tenorea. Eztabaida demokratikoaren eta erabakiaren garaipenaren ondotik, etxe amankomunaren eraikitzearen tenorea etorri da. Denak gomitatua dira hortan parte hartzerat, lealki, elgarrekin geroa eraikitzekeo eta hobekienik defendatzeko lurralde honen eta bere populazioaren interes kolektiboa.

2002an sortu denetik geroz, Batera Plataformak Iparraldearen ezagupen instituzionalaren alde etengabeko sensibilizazio eta mobilizazio lan luze bat aintzina eraman du. Gaur egun, sozializazio lan bat eramaiten du Euskal

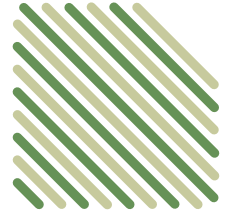
Herri Elkargoaren sortzearen interesaren eta erronkaren esplikatzeko. Herri elkargoaren gauzatzearen kontra dena saiatuko dutenak behar dira bakartu. Haien entsegu bakoitzarentzat behar da lortu kostu politiko gero eta haundiago baten jasanaraztea.

Kanpaina honek bere momento garrantzitsu bat ukanen du Baionako Besten lehen egunaren karietara, asteazkenean, uztailaren 27an. Arratseko 19:00etan Baterak simbolikoki eszenifikatuko du Herri Elkargoa den etxe amankomunaren eraikitzearen hastapena. Herritar eta besta giroan iraganen den topaketa izanen da, momento politiko indartsu bat. Euskal Herri osoa gomitatua da besta honetara etortzera demokraziaren eta Euskal Herriaren garaipen bikoitz honen ospatzerat: horrelako bozkaketa argi eta garbia Euskal Herri Elkargoaren alde, horrelako aurrekaririk gabeko pausu berria, Ipar Euskal Herriaren historiaren azken 2 mendeetan, Iparraldeko jendarteak bere izaite instituzionalarentzat eraman hamarkadetako lanaren eta mobilizazioaren lehen fruitua.



La creación de una colectividad única para Ipar Euskal Herria es una magnífica noticia. Un triunfo de la democracia y de Iparralde. Ahora es hora de trabajar y construir entre todos y todas nuestra propia colectividad

LEGEAREN BUELTAK PAGINAS JURIDICAS



Enpresa-taldeak eta erantzukizun solidarioa



› HAIMAR KORTABARRIA

Merkataritza arloan ohikoa da euren artean lotura mantentzen duten sozietate ugariaren bitartez diharduten enpresariak aurkitzea. Kasu batzutan sozietateetako batek besteak dominatzen ditu eta beste batzutan euren arteko lotura desberdinak (zuzendaritza bakarra, akzioetako parte-hartzea, jardueraren berbera...) dituzten pertsona juridiko independenteek osatzen dute taldea. Lan arloari dagokionez, enpresa-taldean baitan ematen den arazo nagusia langileekiko erantzukizuna zehazteari buruzkoa da. Kaleratze kasuetan adibidez, erantzukizuna langilearen enplegatzaile zuzen modura ageri den enpresarena edo taldeko enpresa guztiena da?

Lan legediak ez du enpresa-taldean erantzukizuna erregulatzeko interes handirik erakutsi eta, ondorioz, epaitegiak izan dira kontzeptu horren definizioa eratzeko joan direnak. Kontzeptua ulertzeko abiapuntua honakoa da: sozietate orori onartzen zaio bere sozioen ondare erantzukizuna mugatzen duen nortasun juridiko bat. Baina sarritan nortasun juridiko hori neurrigabe

erabiltzen da langileen interes eta esku-bideen aurka arituz. Kasu horietan, epaitegiak beloa altxatzearen teoria aplikatu dezakete. Horren ondorioz, pertsona juridikoaren kanpo izaera alde batera utzi eta bere benetako barne interesak aztertuko dira, bere baitan ematen diren iruzur nahiz gehiegikeriekin amaitzen saiatu eta, era berean, erantzukizuna taldeko enpresa guztietako pertsona eta ondasunetara hedatzeko.

Arlo praktikotik ikusita, esan beharra dago beloa altxatzearen doktrina honek hainbat muga aurkitzen dituela eta epaitegiek irizpide hori nahiko era murriztailean erabiltzen dutela. Sarritan, beloa altxatzeaz baino horma sendo bat botatzeaz ari garela ere badirudi. Hala ere, badaude zenbait adierazle bazkideek sozietatea gehiegikeriaz eta dagoz-

En caso de un despido, ¿de quién es la responsabilidad? ¿De la empresa que aparece como empleadora directa o de todas las empresas del grupo?

La normativa laboral del estado español no regula satisfactoriamente la figura del grupo de empresas. No ha pensado en los grupos de empresa como empleador laboral sino que se ha aproximado a dicho concepto a través de la legislación mercantil y societaria.

Sin embargo, es una práctica habitual que este tipo de grupos se constituyan precisamente aprovechando de manera abusiva la personalidad jurídica diferenciada de las empresas del grupo a fin de lograr objetivos que perjudican los legítimos intereses y derechos de los trabajadores.

En esos casos, el juez puede aplicar la teoría del levantamiento del velo para desproveer a la sociedad de personalidad jurídica y convertir a todos sus socios en responsables solidarios por las deudas contraídas por la sociedad con terceros.

kien erantzukizunak ekiditeko erabili izana erakusten dutenak. Horren adibide dira:

- Langileak taldeko enpresa desberdinetan zerbitzua eman izana.
- Taldeak zuzendaritza bakarraren menpe funtzionatzea, hau da, taldeko enpresa bat ekonomia, finantza zein lan-harremanetan taldeko beste enpresen gainetik ageri bada, dominatzaile gisa.
- Ondare-nahasketa bat izatea, hau da, taldeko enpresa desberdinen artean *kaxa bakarra* egotea, ordainketa eta diru-sarrerak taldeko sozietate batzutan zein bestetan burutzen bada.
- Kanpo itxura bateratua, hau da, enpresek merkatuan batera jarduten dute, eta horrek nahasmena eragitea taldeko enpresekin fede onez kontratuak sinatzen dituztenei.
- Taldeko enpresen izaera juridikoa iruzurrez erabiltzea, langileen esku-bideen kaltetan.

En el comercio es común encontrar empresarios que actúan a través de numerosas sociedades relacionadas entre ellas

■ Oinarri erreallik ez duten itxurazko enpresak sortzea, lan arloko erantzukizunak betetzea saihestuz.

Enpresa-talde patologikoa. Guzti honen ondorioz, epaitegi batek enpresa talde baten aurrean gaudela eta enpresa horien erantzukizuna solidarioa dela ezartzeko, langileak epaitegian frogatu beharko du aurretik aipatutako adierazle horietako bat edo gehiago egon badaudela. Eta hala egingo balu, epaileak beloa altxatzearen doktrina aplikatu eta taldeko enpresa guztien erantzukizun solidarioa ezar lezake. Kasu horiek doktrinak "enpresa-talde patologikoa" gisa definitu ditu.

Konstituzio Auzitegiak esana dukanez, halako kasuetan lan epaitegiek benetako enpresaria nor den eta lan arloko erantzukizunak sailhes-te aldera itxurazko enpresari modura nork diharduen zehaztu beharko dute. Kontua, azken finean, lan arloko betebeharre aurre egitearen erantzukizuna nori dagokion ezartzea da. Eta halako enpresetan ohikoa da merkataritza arloko injeniaritza juridikoa erabiliz nola edo hala erantzukizun solidariotik ihes egitea.

Horregatik, beharrezkoa itzateke dela legearen bidez dela jurisprudentziaren aplikazioaren bidez langileekiko begirune gehiago izatea, aurretik aipatutako adierazle horiek frogatzeko zailtasunak nabariak izaten baitira. Enpresarientzat, ordea, hobe gero eta beloa altxatzeko zailtasun gehiago egotea, eta hobe, noski, zorrari taldeko enpresa guztiek aurre egin beharrean Soldatak Bermatzeko Funtsak ordaintzea.

CONSULTORIO JURÍDICO

El principio de correspondencia en la negociación colectiva

La doctrina judicial del Tribunal Supremo ha perfilado este principio jurídico a través del cual se establece que la legitimación o capacidad para negociar un convenio reside en la correspondencia entre el ámbito del convenio colectivo y la representatividad que ostentan los interlocutores sociales que lo aprueban, pues no resultaría razonable que los sujetos representativos actúen más allá del ámbito para el que fueron elegidos (Sentencia TS de 18/02/2015, RJ\2016\1210, entre otras).

El principio de correspondencia está relacionado, por tanto, con la regulación legal -Estatuto de los Trabajadores- de la legitimación para firmar convenios colectivos, que recogen los artículos 87, 88 y 89 ET y que se basa en la implantación que los firmantes acrediten en el ámbito para el que se pretende aprobar el convenio colectivo. La ley reconoce a los interlocutores sociales una importante facultad, la de firmar convenios colectivos -denominados estatutarios- que obligan a la parte empresarial y trabajadora incluida en su ámbito de aplicación, y durante todo el tiempo de su vigencia. Pero, a cambio, impone determinados requisitos, recogidos en el Título III ET, sin los cuales el convenio será bien nulo bien extraestatutario -solo aplicable a personas trabajadoras y empresarios representados por las organizaciones firmantes-. Estos requisitos de legitimación son materia de orden público laboral, es decir, no son disponibles para las partes que negocian.

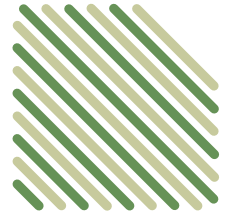
En cuanto a la legitimación para firmar convenios estatutarios, la jurisprudencia laboral distingue tres tipos: la legitimación simple o inicial (art. 87 ET), que se refiere a la legitimación que da derecho a formar parte de la comisión negociadora del convenio colectivo; la legitimación plena (art. 88.2 ET), que otorga a los sujetos con legitimación inicial el derecho a intervenir en una concreta negociación colectiva, en proporción a la representación real acreditada y proyectada en el concreto ámbito del convenio colectivo, es decir, se refiere a la válida constitución de la comisión negociadora, y para ello será necesario que "los sindicatos, federaciones o confederaciones [...] representen como mínimo, respectivamente, a la mayoría absoluta de los miembros de los comités de empresa y delegados de personal, en su caso"; y, finalmente, la legitimación negociadora o decisoria (art. 89.3 ET), que es la que determina quién tiene la capacidad de aprobar el convenio estatutario en base al grado de representación exigido por la ley: "Los acuerdos de la comisión requerirán, en cualquier caso, el voto favorable de la mayoría de cada una de las dos representaciones".

En los últimos años, la falta de este principio de correspondencia está determinando la impugnación y nulidad de no pocos convenios colectivos (Sentencias del TS de 07/03/2012 y de 10/06/2015, entre otras). Se trata, como afirma algún magistrado de la sala de lo Social del Tribunal Supremo, de un nuevo prototipo de convenio de empresa "sospechoso", frecuente en empresas dedicadas a la prestación de servicios, con centros de trabajo pequeños, en muchas ocasiones sin representación o con un delegado electo, con muchos trabajadores repartidos en pequeños centros de trabajo y con un centro de trabajo con más delegados o, incluso, un comité de empresa. En ese tipo de convenios se da un doble déficit representativo: porque la representación del centro de trabajo principal negocia un convenio colectivo que pretende aplicarse a toda la plantilla de la empresa; y porque detrás de la firma del convenio suele estar la representación del personal de oficinas, que muchas veces resulta más cercano a los intereses de la empresa.

No puede obviarse que este tipo de convenios colectivos de empresa están proliferando a raíz de la prioridad aplicativa absoluta del convenio de empresa o grupo de empresas que estableció la reforma laboral del año 2012. No se trata, como afirmaban los impulsores de tal reforma, de ajustar las empresas a las necesidades productivas, sino de buscar la competitividad empresarial a costa de la rebaja de condiciones de trabajo y, especialmente, de las condiciones salariales.

El principio de correspondencia exige, por tanto, que si lo que se pretende negociar es un convenio de empresa con distintos centros de trabajo, la representación de las y los trabajadores que lo negocie esté presente en todos y cada uno de dichos centros. Y no es posible que las y los representantes, elegidos en uno o varios centros de trabajo, representen a los centros de trabajo que no les han elegido, por cuanto la representatividad unitaria no se irradia desde un centro de trabajo a otro o a otros centros de trabajo (Sentencia de la AN de 22/04/2014, AS 2014\1287). En base a dicha irradiación de la representatividad que se reconoce a los sindicatos, en un convenio de una empresa con varios centros de trabajo, a pesar de que en alguno no exista representación de las y los trabajadores, sí estarán legitimadas para firmar el convenio de empresa las secciones sindicales que acrediten la mayoría entre la representación unitaria -comités y delegados-, fuere cual fuere su implantación en los centros de trabajo de la empresa.

GIZARTE EREDUA POLÍTICA SOCIAL



Euskal Herrian ez dago politika industrialik

EUSKAL HERRIAREN ETORKIZUNA BERMATUKO DUEN INDUSTRIA PLAN BAT GARATZEA EZINBESTEKOA DA; GURE HERRIAREN ETORKIZUNA DAGO JOKOAN

› IÑAKI SALABERRI

Industriari buruz hitz egitean denok dakigu zertaz ari garen:

batzuek tximinia altuetako lantegi bat irudikatuko duzue, beste hainbestek buzoa daramaten langile taldea, hain-

“La industria es fundamental en la economía de Euskal Herria, más aún en ciertos núcleos. Sin embargo, se están desmantelando empresas que no solo crean riqueza, sino también empleo y de calidad”

batek kutsadura, baten batek trajez jantzitako gizon lodi bat...

Irudikapen guztiak errealitatearekin zerikusi zuzena dute. Industriaren kasuan erraz antzeman daitezke: industriak produktuak ekoizten ditu enplegua eta kapitala erabiliz, gehienetan gizonak diren jabeak ditu, kutsakorra izan daiteke... Azken batean, alde asko dituen gizartearen errealitate garrantzitsu bat da.

Errealitate hori Euskal Herriko toki askotan are garrantzitsuagoa izan da, batzuetan ezinbestekoa. Horren adibide esanguratsuak dira Bizkaiko Ezkerraldea eta bertako altzairugintza eta ontzigintza, Gasteizko Mercedes-Benz eta Michelin, Gipuzkoako Deba eta Oria ibaien inguruneak, eta Iruñeako Landaben, besteak beste.

Baina, azkenaldian, industria gain-behera dabil Euskal Herrian. Arrazoiak eta aitzakiak ugariak izan dira: kanpoko lehia bortitza, energia kostu altuak egotea, mozkin nahikorik ez lortzea, gobernuen laguntzarik ez izatea, finantziarioa ezin lortuz aritzea...

Eta, hori guztia zoritxarra izango? Erantzuna ezezkoa da. Bi faktore nagusi ageri dira horren atzean: aldea batetik, industriaren jabe diren kapitalistek diru gehiago irabazteko duten irrika dago eta, bestetik, gobernu eta erakunde publikoen ezintasuna. Biak dira aldagarriak borondate kontua

“Cualquier política debiera incidir en la objetividad y la participación, partiendo del compromiso y la búsqueda del bien común para toda la sociedad”

diren heinean; aldagarriak, eta berehala aldatu beharrekoak!

Lehen faktoreari aurre egitea zaila goa bada ere, horretarako borrokatzen gara. Eta bigarrena hurbilagoa eta demokratikoa(-goa) izanik, badi-rudi beste galaxia bateko zerbait dela: langileok eta gizarteak behar dugunaren alde ekin ordez, politikariek gutxi batzuen alde egin ohi dute.

Are gehiago, gobernu eta erakunde publikoen ezintasuna ezin larriagoa da, gehiago atzeratu ezin daitekeena: gizartearen ordezkariak dira gobernu eta erakunde horiek, denon onerako lanean dihardutenak, teoriak dioenez. Beraz, gehiengoaren onerako dena egin beharko lukete, ez bakarrik aberatsen nahia betetzeko dena.

Horretarako, lehen urratsa analisi sakon eta kritikoa burutzea da, objektotasun eta konpromiso osoaz. Jarraiki, argitasun eta xumetasunez azaldu behar dira gertaerak, aitzakia hutsak alde batera baztertuz. Hori guztia bertan inplikaturikoe eta gizarteak ondo ulerturik, partaidetza eta lankidetzaren bidez bilatu behar dira aukerak. Eta, azkenik, eskura dauden baliabide guztiak era eraginkor eta egokienean erabili behar dira egungo gizartearen, naturaren eta etorriko diren belaunaldien ongizate eta etorkizuna bermatzeko.

Horrela esanda erraza dirudi. Baina, oraingoz, gauzak ez dira horrela egin. Egon dira saiakera batzuk, baina emaitzak ez dira onak izan, orokorrean.

“La política industrial actual tiene un poco de improvisación, populismo y desesperación. Sea como fuere, no consigue los objetivos que predica perseguir”

Industriari dagokionez, gobernu eta erakunde publikoen inplikazioa eta konpromisoa ez dira egokienak izan; are gutxiago argiak eta garbiak. Hor daude, esaterako, politikarien ate birakariak eta ustelkeriak; Kutxabank eta Euskaltel bezalako kasuak, non enpresa errentagarri eta estrategikoa kapital globalari saltzen zaizkion; Bizkaiko Ezkerraldeko untzigintza, dekretu bidez deuseztatua; Gasteizko Daewoo eta bertan ezerezen truke-

“ELA propone colaborar, trabajar y luchar para garantizar nuestra industria, a la vez que se ha de promover la transformación del modelo de producción y consumo, sin olvidar el energético”

an emandako diru-laguntza erraldioak; eta beste hainbat eta hainbat.

Hori irauli eta errotik aldatzeko, ELAn badakigu nondik jo. Ez dugu mirakulurik egingo, baina bai lan eta borroka behar beste! Eta entzun nahi ez badigute ere, proposamenak ditugu aurrera egiteko. Gobernu eta erakunde publikoei zuzendutako proposamen sorta dugu: aurki aurkeztuko dugun 131. Egoeraren Azterketan haren laburpena dator, eta datozen hilabeteetan proposamenak formalki itxura hartuko du.

ELAren proposamenak.

Nolanahi ere, aurreratuko dugu zeri buruz ari garen politika industrial aldatu behar dela esaten dugunean:

- Gobernu eta erakunde publikoei inplikazio eta konpromiso osoa eskatzen diegu, argitasun eta partaidetza bermatuz, demokrazia eta zuzenbide estatuaren funtsa bera baitira.

- Gobernu eta erakunde maila ezberdinen arteko koordinazio eta plangintza hobetu beharra dago, burokrazia eta kontraesanak iraganeko ezaugarri bilakatuz

- Atzerriko enpresa handi eta trasnazionalen alde egin beharrean, Euskal Herriko enpresa txiki eta ertainen aldeko apustu irmoa ezinbestekotzat jotzen dugu, haien aldeko laguntza eta ekimenak sustatuz, enpresa horiek baitira enplegu gehiena sortzen dutenak.

- Dugun energia eta kontsumo eredu jasangaitza eraldatzeko premia dago, enplegu berde eta iraunkorren alde eginez: gure herrialdeko burujabetza eta bizi kalitate mailek gora egin dezaten.

- Industria eta ekoizpen eredu hobetu eta bertaratu beharra dago: hemen ekoiztu daitekeena ez dadin atzerrira eraman, eta inbertsioa, berrikuntza eta garapena izan daitezen gure ekonomian balio erantsia sortzeko bidea.

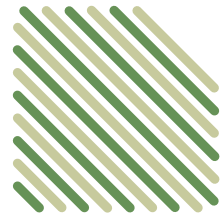
- Dagoen enplegua eta lan-baldintzetatik abiatuz, enplegu gehiago sortzeko eta baldintzak hobetzeko lan egin beharra dago, aberastasuaren banaketa egokiagoa ezinbestekoa dela ahaztu gabe.

Honekin guztiarekin, hein handi batean behintzat, gaur egun dauden arazo ugari konpondu daitezke. Gainontzekoei aurre egiteko elkarlana eta borroka ezinbestekoak dira, ziren eta izaten jarraituko dute. Guk eman ditugu jadanik lehen urratsak; denok norabide berean egitea besterik ez zaigu falta!

“Si no vamos en la misma dirección no conseguiremos superar los problemas que acorralan a nuestra industria”



HILEKO KRONIKA CRÓNICA DEL MES



Stop homofobia!

› GORKA QUEVEDO

Masacre homófoba. El 12 de junio, Omar Siddique Mateen, ciudadano estadounidense de 29 años, entró en el club Pulse -Orlando (Florida), Estados Unidos- y empezó a disparar con su arma -un rifle de asalto AR-15 que se puede adquirir por menos de 500 dólares- contra las 300 personas que en ese momento disfrutaban de la noche del sábado. Murieron 50 personas y otras 53 sufrieron heridas de diversa índole. Pulse era una conocida discoteca, muy popular entre la comunidad de lesbianas, gais, bisexuales y transexuales.

Omar Siddique Mateen, que según numerosos testigos solía frecuentar el club Pulse, llamó al número de emergencia 911 poco antes de cometer su abominable crimen. En la llamada declaró su lealtad al Estado Islámico, aunque no está probada su pertenencia a ese grupo, pese a que el El

reivindicara el acto. Un ataque de un psicópata contra un colectivo basado en el odio irracional hacia quien piensa, ejerce o actúa diferente.

El brutal ataque del 12 de junio fue un caso extremo de odio homófobo, pero no podemos olvidar que el colectivo LGTBI+ sigue sufriendo una enorme estigma. Un estigma hacia todo aquello que se sale o queda fuera de lo que podríamos denominar tradiciones o normas "de toda la vida". Y eso, "en el mejor de los casos". Tampoco podemos olvidar que la homosexualidad está perseguida y castigada en gran parte del mundo. En casi ochenta países es ilegal, y en una decena de ellos las relaciones entre personas del mismo sexo se pena

Prekariatatea eta pobrezia ez doaz oporretara. Horiei aurre egiteko borroka ere ez.

con la cárcel o, incluso, con la muerte. Todavía queda un largo camino por recorrer para llegar a una situación de normalidad.

Brexit. ¿Debe Reino Unido seguir siendo parte o no de la Unión Europea (UE)? Esa fue la pregunta que tuvieron que responder los habitantes del Reino Unido el 23 de junio. Y la respuesta mayoritaria fue que no. (17.410.742 personas, el 51,9% de las que ejercieron su derecho a voto, respondieron que no, frente a los 16.577.342 que respondieron que sí). Es decir, la mayoría votó Brexit -abreviatura de dos palabras en inglés, Britain (Gran Bretaña) y exit (salida), que significa la salida del Reino Unido de la Unión Europea-.

Es interesante hacer un análisis detallado del resultado del referéndum para entender mejor las claves del por qué del Brexit. El Brexit ha cimentado su éxito en las fuertes mayorías logradas en las regiones desindustrializadas del norte de Inglaterra y en las viejas zonas mineras de Ga-

Oraindik ere lan handia egin beharra dago LGBTI+ kolektiboaren normalizazioa lortzeko

les. Lugares lejanos –tanto en kilómetros como en nivel de vida– de Londres y de su City. Hablamos de lo que el economista y periodista Andy Robinson –autor del libro *Un reportero en la montaña mágica. Cómo la élite económica de Davos hundió el mundo*– califica como “la rebelión de los ‘perdedores’ de la clase post británica obrera, aisladas en zonas provinciales, lejos de los bancos de Londres. Británicos que han hecho caso omiso a una serie de advertencias a cual más drástica sobre el impacto negativo de la salida de la UE de organizaciones como el Fondo Monetario Internacional, el Banco de Inglaterra o la Comisión Europea, así como los principales bancos de la City y multinacionales. Hablamos, en definitiva, del último baluarte de la clase trabajadora británica, los perdedores de la globalización”.

Una idea que comparte Owen Jones, autor del popular libro *The Establishment*. “Este acontecimiento es, por encima de todo, una revuelta de la clase trabajadora. Tal vez no es el tipo de revuelta contra la casta política que algunos de nosotros deseábamos, pero sin duda el resultado del referéndum tiene como trasfondo la ira y la sensación de no pertenencia de la clase trabajadora”. Un voto de protesta, en definitiva, contra quienes con más entusiasmo defendieron la pertenencia del Reino Unido a la Unión Europea: la City de Londres y toda la casta política y económica que la sustentan –ahí están los principales bancos, multinacionales y centros de especulación financiera y del capital–.

El rechazo a la UE crece. Es evidente que el proyecto de Unión Europea que el establishment quiere imponer es rechazado por gran parte de la ciudadanía. No deja de ser curioso comprobar cómo los referendums organizados en torno al denominado proyecto común europeo son rechazados una y otra vez en las urnas. Ahí están los ejemplos de Grecia del año pasado, donde una clara mayoría optó por rechazar las condiciones del rescate propuesto por la Troika –Unión Europea, Fondo Monetario Internacional y Banco Central Europeo–. (Pocos días después, el Primer Ministro Alexis Tsipras –Syriza– traicionó el mandato de su pueblo aceptando el chantaje de la Troika).

El 29 de mayo del 2005, el 55% de las y los franceses votó en contra de que el país ratificara el Tratado que establecía una Constitución –de marcado carácter neoliberal– para la Unión Europea. Luego, ante el rechazo popular, el Gobierno utilizó la mayoría que contaban en el Parlamento los partidarios del Tratado para aprobarlo. Tres días después, el 1 de junio, el 61,5% de la ciudadanía de Holanda rechazó el Tratado Constitucional Europeo –en este caso, el resultado no era vinculante–. El

Tratado también fue votado en otros dos países, España y Luxemburgo, que en este caso mostraron su adhesión. El resto de países, ante el temor a un rechazo en muchos casos, prefirieron usar la vía parlamentaria sin consultar a la ciudadanía.

Ante el fracaso en el intento por parte de la UE de sacar adelante el Tratado Constitucional, aquel texto fue sustituido por el Tratado de Lisboa, firmado por los representantes de todos los estados miembros de la UE el 13 de diciembre de 2007. Todos los estados ratificaron el tratado mediante procesos parlamentarios, evitando, así, someterlos a votación. ¿Todos? Bueno, todos no. Irlanda fue el único Estado miembro que celebró un referéndum sobre el Tratado de Lisboa. El 12 de junio del 2008, el 53,4% de los electores se pronunciaron en contra del Tratado. Como el resultado no gustó –ya se sabe que la democracia está muy bien pero solo si la gente vota bien– el Gobierno irlandés impulsó una segunda votación sobre la cuestión el 2 de octubre de 2009. En esa segunda elección, el 67,13% de los votos resultó favorable al Tratado. Una vez que Irlanda había votado correctamente se aprobó el Tratado.

La situación en la UE es cada vez más insostenible. El descontento que hay en la UE en una parte cada vez más grande de la ciudadanía es evidente. Un ejemplo es la actual situación de Francia, donde la lucha y la movilización contra la brutal reforma laboral que quiere imponer el Gobierno –del Partido Socialista– de Hollande es diaria y cada vez más importante.

Un descontento que también se está mostrando en las urnas, donde la ultraderecha avanza sólidamente. En parte, también, las cosas como son, por culpa de una izquierda que ha sido incapaz de proponer un proyecto alternativo a esta Europa neoliberal que cada vez genera más paro, más pobreza, más precariedad y unas condiciones de vida cada vez más duras. Lo de Austria –donde el ultraderechista Norbert Hober del FPÖ no consiguió ser Presidente por apenas 31.000 votos– no es una excepción.

España elige más PP. El 26 de junio se celebraron las elecciones generales para elegir el Parlamento y el Senado en el Estado español. Unas elecciones que ganó el Partido Popular con holgada mayoría –7.906.185 votos que le han supuesto 137 parlamentarios/as sobre 350 y mayoría absoluta en el senado–. Al cierre de este **Landeia** todavía no se sabía cual sería la composición del gobierno, pero salvo sorpresa mayúscula e inesperada es evidente que el Partido Popular seguirá en el poder otros cuatro años.

Langile-klasearen gehiengoak Brexit-aren alde bozkatu du; horren zergatiak aztertzea ariketa interesgarria da

Espainiar Estatuko hauteskunderen emaitzetatik ezin liteke ezer onik espero

Un Gobierno del PP –monocolor o con el apoyo algún otro(s) partido(s)– del que nada bueno se puede esperar. Tal y como evidencia la carta que en mayo mandó Mariano Rajoy a Jean-Claude Juncker –jefe de la Comisión Europea–, España hará los esfuerzos necesarios para cumplir con las directrices de la Unión Europea. O lo que es lo mismo, seguirá con los recortes que le dicte Bruselas. Además, no parece que leyes tan nocivas como la LOMCE o la reforma laboral y de la negociación colectiva vayan a derogarse.

Así son las cosas en España, uno de los regímenes más chungos que uno se pueda imaginar, como demuestra lo sucedido con el anterior Ministro del Interior. Hablamos del escándalo producido por la filtración de las conversaciones telefónicas entre Alberto Fernández Díez –Ministro del Interior conocido por condecorar Virgenes, ir a rezar al Valle de los Caídos en coche oficial y tener un ángel de la guarda llamado Marcelo que, entre otras cosas, le ayuda a buscar sitio para aparcar– y Daniel Alonso –director de la Oficina Antifraude de Cataluña–. En esas conversaciones, paradigma de cómo funcionan ‘las cloacas del Estado’, Fernández Díez y Alonso conspiraban para fabricar escándalos contra ERC y CDC, destruir a enemigos políticos a través de periodistas afines o desarrollar un plan para derribar al expresidente de la Generalitat –Artur Mas– y hacerse con el control de Convergencia mediante Germà Gordó, exconseller de Justicia. Unas conversaciones que en cualquier país mínimamente democrático hubieran supuesto un escándalo público y, como mínimo, la inmediata destitución de las personas involucradas.

La precariedad y la pobreza no se van de vacaciones. Y la lucha sindical, tampoco. Ya estamos en verano, época tradicionalmente ligada con el descanso y las vacaciones. Sin embargo, desgraciadamente este verano la precariedad laboral tampoco se va a tomar un respiro. Ni, afortunadamente, la lucha sindical de miles de personas que pretenden dignificar sus condiciones laborales.

Son muchos los conflictos laborales abiertos a día de hoy en Euskal Herria. La lista es larga, muy larga, y es posible que algún caso se quede fuera. Hablamos de, por ejemplo, Arcelor Mittal, las empresas encargadas del servicio de mantenimiento de las carreteras de Gipuzkoa, Residencias de Bizkaia, Servicio de Ayuda a Domicilio de Bizkaia, Museo Bellas Artes de Bilbao, TMB Arraiz, TRW, Ingemar, Unipapel, General Electric, Ingemar, recogida de basuras de Trapagarán, Celulosa, Sigma Brakes... Empresas todas ellas que este verano seguirán luchando por su futuro y por el de la clase trabajadora. ¡Ánimo!

3 HARIRA CON PERSPECTIVA

“No podemos tolerar que trabajo y pobreza sean sinónimos”

IOSEBA VILLARREAL VALORA POSITIVAMENTE LA CAMPAÑA CONTRA LA PRECARIEDAD QUE ESTÁ DESARROLLANDO EL SINDICATO Y EXIGE A LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS UN CAMBIO RADICAL DE SUS POLÍTICAS DE CONTRATACIÓN DIRECTA E INDIRECTA



› J. JAIO

ELA puso en marcha el pasado otoño una ambiciosa campaña contra la precariedad y un salario mínimo de 1200 euros; una campaña por un empleo digno, en definitiva. A lo largo de estos meses se han sucedido las movilizaciones y las huelgas con esos objetivos como telón de fondo. Ioseba Villarreal, responsable de negociación colectiva, valora positivamente el desarrollo de una campaña que se va a prolongar en el tiempo y anima a seguir luchando empresa a empresa, sector a sector contra una estrategia clara de empobrecimiento de la clase trabajadora por parte del poder económico y político.

-Recuérdanos las razones de esta campaña contra la precariedad.

-La precariedad ha ido en aumento hasta haberse convertido en un fenómeno general en el mercado de trabajo. El resultado es que se está creando -se ha creado ya, de hecho- una clase trabajadora pobre. Y eso obliga a mucha gente a tener varios empleos -en malas condiciones laborales, todos ellos- para sobrevivir.

La campaña de ELA contra la precariedad trata de poner en el centro del debate este hecho. Denunciar que es fruto de una estrategia empresarial y política de abaratar costes a costa de las condiciones de trabajo de la gente, de nuestra gente.

-¿Qué caras y elementos comunes adopta la precariedad?

-La precariedad tienen diversas caras: fundamentalmente, de mujer, de persona inmigrante y de joven. Pero no solo esas. El objetivo final que persiguen es que todas y todos estemos en precario. Por eso, uno de los argumentos que estamos intentando socializar es que la precariedad de unos pocos (muchos ya) hoy, es la antesala de la precariedad para todas y todos mañana.

¿Elementos que definen la precariedad?: salarios de miseria, contratos a tiempo parcial, eventualidad -en muchas ocasiones, en fraude de ley-, dobles escalas salariales, uso y abuso de subcontratas, empresas de servicios y ETTs...

Gure LHE/ILP atzera bota dute, beheranzko esleipenak egiten jarraitzeko

Badago enpresarien eta politikarien estrategia bat kostuak merkatzeko, jendearen lan-baldintzen kontura

-La campaña por un salario mínimo de 1200 euros es parte también de la campaña contra la precariedad. Esta cifra ha empezado a convertirse en un referente real.

-La campaña de los 1200 euros es impulsada por militantes del sindicato. Y el sindicato les facilita medios y recursos para sostenerla en el tiempo hasta que acaba confundándose con la campaña general contra la precariedad. Por tanto, son dos campañas distintas que acaban solapándose porque son complementarias. Y, efectivamente, la cifra de 1200 euros se ha convertido en un referente importante en muchos sectores y empresas, en el mínimo imprescindible para subsistir.

-Un elemento importantísimo de lucha contra la precariedad en las subcontratas públicas hubiera sido, sin duda, la ILP presentada por ELA y avalada por casi 110.000 firmas en la CAPV. El Parlamento vasco, sin embargo, se encargó de torpedearla...

-Por su hechos les conoceréis... La actitud del PNV y el PSE respecto a nuestra ILP ha sido vergonzosa. El PNV la ha echado atrás porque -según se atrevieron a confesar- de aprobar la ILP, las administraciones no podrían realizar adjudicaciones a la baja.

Mención aparte merece la posición del PSE, que inicialmente realizó unas enmiendas que posibilitaban que la ILP hubiera salido adelante y que, posteriormente, dio marcha atrás. Han preferido garantizarse la subrogación de sus puestos cambiando la ILP por un acuerdo de gobernabilidad con el PNV.

Así funciona la política... Y las paganas son las casi 50.000 trabajadoras y tra-

bajadores de las subcontratas públicas a las que se sigue dejando, con alevosía y premeditación, en la indefensión.

En su día dijimos que la lucha no acababa y que íbamos a ir ayuntamiento a ayuntamiento, Diputación a Diputación, defendiendo los contenidos de nuestra ILP. Así lo estamos haciendo y hasta el momento hemos logrado que en municipios como Zalla, Durango o Laudio se hayan aceptado los contenidos de la ILP.

-Los diferentes conflictos abiertos actualmente están vinculados, precisamente, a subcontratas de administraciones públicas: unas administraciones que deciden licitar a la baja y que cuando surge el conflicto intenta lavar-se las manos.

-UTE Mantenimiento de Carreteras de Gipuzkoa, Limpieza viaria de Trápaga, TMB, subcontrata del Museo de Bellas Artes, Residencias de Bizkaia... No son huelgas casuales. Y son largas porque las administraciones intentan desaparecer del mapa cuando esa precariedad es resultado de sus políticas de recortes; de hecho, creemos que hay una decisión política del PNV de no negociar. Esa es su postura. La nuestra, forzarles a ello. El sindicato quiere ser instrumento de cambio social.

-Las Administraciones públicas son responsables de la precariedad del mercado laboral con sus políticas de recortes en las licitaciones, pero su papel como empleador directo deja mucho que desear, también.

-Desde hace años se ha vendido una imagen de la empleada y el empleado público como si fueran auténticos privilegiados, pero lo cierto es que al realizar mapas de precariedad en la Autónoma, Osakidetza, Irakaskuntza, Administración foral y local... el resultado es demoledor: hay tasas de temporalidad que rondan el 40%, se les han aplicado todo tipo de recortes en los últimos años, se han destruido miles de empleos, se les niega el derecho a la negociación colectiva... Se demuestra que la precariedad es transversal en la sociedad actual. En este tema, como en tantos otros, los que nos gobiernan se convierten en arietes de lo que luego practica la patronal privada...

-Meses después de la puesta en marcha de esta campaña. ¿Qué valoración haces de la misma en este tiempo?

Gatazkarik eta grebarik gabe botere ekonomikoak ez daude prest orain duten abantailazko egoera aldatzeko.

-La campaña tenía tres objetivos principales. El primero, hacer visible la precariedad. Estamos en esta fase, y creo que nadie niega la existencia de un mercado laboral cada vez más precario.

El segundo, intentar responder en los centros de trabajo a la precariedad existente elaborando mapas de precariedad. También lo estamos haciendo.

Y el tercero, lograr de manera efectiva poner coto a la precariedad mediante la negociación colectiva, en centros de trabajo. De hecho, ha habido empresas del sector industrial en las que hemos firmado acuerdos de paso de trabajadores de la subcontrata a la empresa principal. O el caso de Arcelor, que nadie se acuerda de los trabajadores de las empresas auxiliares y nosotros los hemos visibilizado.

-Las cifras son claras: la economía crece y se está creando empleo... precario. Lo venden como una gran logro.

-Hace años que sólo se habla de cantidad de empleo pero sólo unos pocos hablamos de la calidad del empleo que se crea. El mensaje que quieren vender y que nosotros no compramos es que es mejor un mal empleo que no tener empleo.

Al sindicato le toca reivindicar y pelear por un empleo que permita tener vida digna, porque si no es así el empleo sólo sirve para que cuatro incrementen su tasa de beneficios.

-La estatalización de los convenios es un paso más en la dirección de empobrecimiento de la clase trabajadora.

-Estamos contra la estatalización por tres razones fundamentales. La primera, que los convenios que se negocian en Madrid tienen peores contenidos que los que negociamos aquí. La segunda, que se produce un ataque democrático a la voluntad de las trabajadoras y trabajadores vascos, que han decidido que aquí sean otros los sindicatos que quieren que les defiendan. Y la tercera, que no puede haber autogobierno sin negociación colectiva.

La clase política tiene el reto de defender un Marco vasco y navarro de Relaciones Laborales y Protección Social, en el que la negociación colectiva debe ser un elemento crucial por su papel de instrumento de redistribución de la riqueza.



Creemos que es un reto que las fuerzas políticas de la CAPV y Navarra deben hacer suyo, de ahí las reuniones que hemos solicitado con todos ellos para que sea así.

-¿Qué valoración hacéis de los contactos realizados hasta el momento?

-Hemos pedido reuniones con el Lehendakari Urkullu, con la presidenta Barkos, con el grupo parlamentario vasco en Madrid, con los grupos parlamentarios de la CAPV y Navarra...

La presidenta navarra, Uxue Barkos, ha entendido que se trata de un tema importante, se ha reunido con una delegación del sindicato y hemos tenido la posibilidad de compartir nuestra reflexión política. De hecho, se ha puesto en marcha una comisión para hablar de este tema.

En la CAPV, sin embargo, el Lehendakari no nos recibe, nos deriva al consejero de empleo y nos responde con una carta -que nos insta a que hagamos pública- en la que muestra su malestar por la posición del sindicato hacia su acción de gobierno. Dice mucho que el Lehendakari se niegue a reunirse con el principal sindicato vasco.

-Para finalizar. ELA afirma que, a pesar de las dificultades, hay alternativa a la precariedad

-Sin duda. Pero esa alternativa pasa por una mejor distribución de la riqueza, por acabar con los privilegios de unos pocos y por activar la acción sindical y la negociación colectiva en sectores y empresas.

Para ello, hay que dar valor a la lucha sindical frente a la resignación sindical, social y política. Hoy en día sin conflicto no hay manera de darle la vuelta a la situación de precariedad que nos están imponiendo; sin conflicto y sin huelga los poderes económicos no están dispuestos a revertir su situación de privilegio actual.

La precariedad -no nos cansamos de repetir- ni es un karma ni un fenómeno meteorológico sino una decisión estratégica. Lo mismo que es una decisión estratégica de ELA luchar contra ella.



Por amor al arte

LAS 34 TRABAJADORAS Y TRABAJADORES DE MANPOWER GROUP SOLUTIONS MANTIENEN CERRADO EL MUSEO DE BELLAS ARTES DE BILBAO DESDE EL 7 DE JUNIO EN REIVINDICACIÓN DE UN SALARIO DE 1200 EUROS



En la imagen, -sin careta- Juanjo Capetillo, delegado de ELA.

› N. ISPIZUA

El pasado 7 de junio, las 34 trabajadoras y trabajadores de Manpower Group Solutions -subcontrata encargada de la gestión del Museo Bellas Artes de Bilbao- comenzaron una huelga indefinida que mantiene este museo cerrado, por primera vez en su historia. ¿El

objetivo?: denunciar la terrible precariedad que sufren y exigir la negociación de un convenio digno. La solución está en manos de los responsables del Museo: Ayuntamiento de Bilbao, Diputación de Bizkaia y Gobierno Vasco. Sin embargo, estos miran para otro lado... de momento. Juanjo Capetillo, delegado de ELA, explica la lucha de un colectivo que se marca como objetivo alcanzar un salario de 1200 euros.

-Os declaráis en huelga el mismo día que iba a dar inicio en el Museo una exposición en torno al "hiperrealismo" bajo el argumento de que para hiperrealista vuestra precariedad...

-Así es. Nuestra realidad laboral resulta difícil de creer: la única persona en plantilla con jornada completa -40 horas semanales- soy yo, el resto son contratos a tiempo parcial. Y esa jornada completa, trabajando sábados, domingos y

festivos, supone un sueldo mensual neto de 880 horas, por 12 pagas. Nos sale a 5,50 euros la hora trabajada. Hablamos de un colectivo en el que la mayoría somos licenciados con idiomas, es decir, profesionales con una formación alta, además.

Otro dato de la cruda precariedad que sufrimos es que no tenemos reconocido el derecho a la subrogación. Otro más "anecdótico": hasta hace un par de meses nos pagábamos hasta el uniforme de trabajo.

-La situación que describes resulta casi increíble, pero los cierto es que lleváis años aguantando... ¿Cuál ha sido la gota que, finalmente, ha desencadenado este conflicto?

-Yo llevaba años planteando que o nos movilizábamos o no íbamos a conseguir ninguna mejora laboral, pero no hemos despertado hasta llegar al límite. Y el límite fue que en febrero la empresa me convocó a una reunión en Madrid de manera urgente para plantear que el servicio iba mal, que perdían dinero, y que planeaban realizar una reestructuración "para ser más eficientes". En esa reestructuración habría dos ó tres salidas voluntarias y otras 7 u 8 personas pasarían a ser fijos discontinuos, a los que llamarían para trabajar en función de sus necesidades.

El planteamiento final que me trasladaron fue que "o adelgazamos todos un poco o vamos a tener que echar a media docena de personas a la calle".

Gatazka horren arduraduna patronatu bat da -Uudala, Aldundia, Eusko Jaurlaritza-, beste aldera begiratzeko duena, eta gutxieneko zerbitzuak ezarri nahi dituena

Lanaldi osoko kontratuarekin langile bakarra dago, eta 880 euro jasotzen du hilean, 12 ordainsaritan

Así las cosas, convoqué una asamblea de trabajadores/as para explicar lo que proponía la dirección y, evidentemente, la indignación fue absoluta. En esa asamblea decidimos enviar dos cartas a la empresa: en una exigíamos la compra inmediata de uniformes en un plazo de 30 días, que sí aceptaron. Y en la otra mostrábamos nuestro frontal rechazo a la reestructuración planteada y la exigencia de negociar un convenio. La empresa no aceptó, por lo que decidimos ir a la huelga indefinida.

-Vosotros señaláis a Manpower, pero muy claramente, también, a Ayuntamiento de Bilbao, Diputación de Bizkaia y Gobierno Vasco. ¿Por qué?

-El Museo está dirigido por un Patronato, con la participación de las tres instituciones: Ayuntamiento de Bilbao, Diputación de Bizkaia y Gobierno Vasco. Ellas son las que han decidido subcontratar a Manpower un servicio, las que han decidido pagar 565.000 euros anuales por ese servicio -dinero público, de todas y todos los contribuyentes, no lo olvidemos- las que pueden incidir en nuestras condiciones laborales y las que han fallado en la vigilia de esta subcontrata.



Manpower Group Solutions-ko 34 langileek itxita dute Bilboko Arte Ederretako Museoa ekainaren 7tik, 1200 euroko soldata baten eskakizuna dela-eta

El principal culpable de la situación laboral que sufrimos es Manpower, por supuesto; pero el Patronato es responsable también. Y no puede pretender mirar para otro lado, ni como trabajadores que somos del Museo ni como ciudadanos/as de este país. Llevan 15 años vendiendo la idea de que no somos asunto suyo. Y sí lo somos.

-Sois muy críticos con las condiciones de licitación del servicio.

-Los 565.000 euros por los que se ha licitado el servicio es una cantidad escasa, ridícula. Es casi la misma por la que se licita la seguridad del edificio cuando ese servicio lo prestan 15 trabajadores/as y nosotros/as somos 34. Y los trabajadores de la seguridad privada tampoco ganan sueldos millonarios...

Tampoco nos parece de recibo que en el concurso se de puntos a la empresa que realice la oferta más baja sabiendo que eso se traduce de manera directa en el sueldo de la plantilla, porque lo que nunca tocan es el margen de beneficio de la empresa. La inclusión de cláusulas sociales en todas las licitaciones públicas, tal como defendía ELA en su ILP, evitaría huelgas como las del Museo. Y también está el hecho de que el servicio no sea prestado por una empresa de aquí, que paga sus impuestos aquí. ¿Eso no es hacer país?

Que se dilate en el tiempo este conflicto, cuando la llave de la solución la tienen unas instituciones que dicen estar al servicio de la ciudadanía nos parece una auténtica vergüenza.

-Qué objetivos mínimos os habéis marcado para volver al trabajo?

-Nuestro objetivo es alcanzar un salario para la jornada completa de 1200 euros netos por 14 pagas. Y estamos dispuestos a negociar la fórmula: periodo transitorio, progresividad... También perseguimos el derecho a la subrogación ante un eventual cambio de la subcontrata. Nos parecen peticiones absolutamente razonables y realistas. Y vamos a luchar por ello: tenemos mucho que ganar y poco que perder.

-Finalmente: a la vista del trato que recibís, ¿qué opinión os merece que el Patronato haya solicitado al Gobierno Vasco el establecimiento de servicios mínimos para poder abrir el Museo?

-Otra muestra más de hiperrealismo... Es curioso que el Gobierno Vasco, la Diputación Foral de Bizkaia y el Ayuntamiento de Bilbao, como miembros del Patronato, en vez de reconocer su responsabilidad en la imposición de las condiciones de miseria laboral que soportamos y apoyar su dignificación, opten por pedir que se neutralice el ejercicio del derecho de huelga. También es curioso que consideren un bien esencial la posibilidad de ver o no unas obras de arte al tiempo que pretenden invisibilizar nuestros problemas y nuestra lucha.

Entendemos que el Gobierno rechazará la solicitud realizada por el Patronato. De no ser así, sería un ataque gravísimo al derecho de huelga. Porque si ni siquiera tuviéramos derecho a la huelga... ¿qué nos quedaría?

En septiembre, huelga indefinida en las Residencias de Bizkaia

Tres euros más al mes ha sido la última, indignante y ridícula oferta de las patronales de las Residencias de Bizkaia tras los 18 días de huelga realizados a lo largo de 2015 en el sector. Unas patronales que siguen sin atender las demandas de las trabajadoras, que mantienen a duras penas la calidad asistencial en unas condiciones de trabajo cada vez más precarias.

Por su parte, la Diputada de Bienestar Social sigue dando cobertura a la posición patronal y continúa sin reunirse con el sindicato convocante de la huelga, con ELA, como si la cosa no fuera con ella. Conviene recordar que se trata de un servicio financiado en un 70% por la Diputación de Bizkaia y que es su responsabilidad garantizar la calidad asistencial en todos los centros residenciales.

Así las cosas, a pocos debería extrañar la decisión adoptada tras la última y exitosa semana de huelga en el sector: si no hay cambios, a partir de septiembre, HUELGA INDEFINIDA. El objetivo vale la pena: 35 horas semanales, un incremento salarial digno, la mejora en los ratios y cargas de trabajo, la mejora en el complemento de baja y la revisión en el capítulo de licencias. En resumen, DIGNIDAD. Para las casi 5000 trabajadoras del sector y para las miles de personas más a las que cuidan y atienden cada día.



“Aldaketa oraindik heltzeko dago”

MITXEL LAKUNTZAK USTE SENDOA, AUSARDIA ETA
KEMENA GOMENDATZEN DIZKIO NAFARROAKO
GOBERNUARI GOBERNU-JARDUERAN

ERREDAKZIOA

Foru hauteskundeak izan zirenetik urtebetea bete denean ELAk agiri politiko bat prestatu du, Nafarroako garai politiko berriari buruzko hausnarketa eguneratzeko, hilabete horietan Nafarroako Gobernuak buruturiko jarduera aztertzeko, eta sindikatuaren apustua, aldaketa sozial eta politikoaren alde, berresteko. Nafarroako ELA-arduradun Mitxel Lakuntzak agiri horren ildo nagusiak aletu dizkigu.

-ELAk Nafarroan egiten duen hausnarketa politikoaren abiapuntua zein da?

-Guretzat oso garrantzitsua da bi alderdi kontuan hartzea: batetik, UPNk eta PSNk boterea erakundeetan galdu badute ere, ez da horregatik desagertu botere zabalagoko egitura bat: erregimena delakoa; bestetik, gobernu-aldaketak ez dakar, berez, aldaketa soziala; horretarako politikak zeharo aldatu behar dira —aurrekontuetan, zergetan eta gizarte-arloan—.

Premisa horietatik abiatuak ELA ahalgintza da gizarte-politikari lehenetsia eman diezaioten. Jakin badakigu erregimenaren egitura zabalek presio handia egingo dutela oraingo gobernuan; hori horrela izanik, ELAren iritziz ezinbestekoa da mobilizazio soziala eta interpelazioa areagotzea eta bultzatzea aldaketa-politiken alde. Interpelazio hori behar den aktibo gisa ikusi beharko genuke.

-2015eko uztailaren 27an ELAk jakitera eman zuen bere iritzia Akordio Programatikoa —Geroa Bai, EH Bildu, Ahal Dugu eta Ezkerraren arteko—, eta gure kezka azaldu genuen bi funtsezko gai agertzen ez zirelako: fiskalitatearen aldaketa eta lan-harremanetarako eredu-aldaketa. Ordutik hona iragandako denborak eman digun ikuspegitik zer esan dezakegu gobernu-jarduerak bi arlo horietan egindakoak?

-Erreforma fiskala eta 2016ko aurrekontua ez datoz bat aipaturiko Akordio Programatikoaekin: oso eskasak dira eta ez dute zerikusirik politikak zeharo aldatu behar izatearekin. Eta behin eta berriz esango dugu, zerga- eta aurrekontu-politikan aldaketa sakona egin gabe, ezin izango diogula aurre egin desberdintasunari, ezin izango ditugula zerbitzu publikoak eta eskubide sozialak hobetu.



Lau alderdiko gobernuak onetsitako erreforma fiskala aurreko zerga-politikan apainketa kosmetiko hutsa izan da. Hortaz, Nafarroak sistema fiskal bidegabea dauka, diru-bilketa urria egiten duena (Europako Batasuneko presio fiskalik baxuenetarikoa dugu), soldataz kanpoko errentetan iruzur fiskala hedaturik dagoelako, eta errenta altuen, enpresen eta kapitalaren tributazioa baxua delako. Bestalde, azpimarratu beharrekoa da erreforma fiskalean aipatu ere ez dela egin iruzur fiskala, arazo larria den arren.

Aurrekontu-politikari dagokionez, Nafarroako Gobernuak uko egin dio bere bidea egiteari, Estatu Espainoleko defizit publikorako muga onartu baitu (BPGaren %0'3). Estatuko aurrekontu-esparrua onartu du, dagozkion eskumenak alde batera utziz, eta hori politikoki onartezina da, eta gainera gizarte-ondorio larriak dakartza: Europako azken postuetan jarraitzen dugu gastu publikoan osasunerako, hezkuntzarako, etxebizitzarako... eta azken urteotan egindako murrizketak ez dira konpentsatu.

Erabakitako erreforma fiskala aurrekoarekiko aldaketa kosmetiko hutsa da; ondorioz, Nafarroak zerga-sistema bidegabea da oraindik

Erregimenari aurre egiteko konbikzioa, ausardia eta kemena behar da

-Akordio Programatikoa aztertu ondoren, ELAk esan zuen aldaketa bateraezina zela erregimenak sorturiko egitura klientelarrekin. Nolako izan da gobernu-jarduera arlo horretan?

- ELA Gobernuak Nafar Lansarearen bitartez UGT, CCOO eta CENekin egin dituen itunetatik abiatu da. Gobernuaren jarduera, orain arte, benetan etsigarria da. Gobernu berria Barcina gobernuaren 2015eko jardueraren alde agertu da. Eta, hortaz, zuritu egin du antolakunde horiei 12 milioi euro eman izana, zenbaitetan lege-iruzurrean gure ustez. Halaber, 2016ko aurrekontuetan 5,3 milioi euro bereizi ditu itun horietarako, eta erabaki politiko hori larria da.

-UGT, CCOO eta CENen aldeko Nafar Lansarearen diru-laguntzak auzitara eramanez, lehenengo aldiz, eta ELA izan da demanda-jartzailea.

-Oraingoz ez dugu lortu Nafarroako Gobernuak itun horiek deuseztatzea; baina gure salaketak eztabaida piztu du gizartearen, eta jarduteko modu hori jendaurrean ikusgai jarri du. Diru-laguntza horietako batzuk bukatutzat eman ondoren, UGTn eta CCOOen EEKak egin behar izan dituzte; argi eta garbi ikusi da, beraz, itunen eta sindikatu horietako egituren arteko erlazioa.

Epaitegian frogatuko da UGTren, CCOOen eta CENen finantzaketa azken 20 urteotan gutxienez, adiskidekeriazkoa, antidemokratikoa eta zahutzailea izateaz gain, legez kontrakoa ere izan dela Estatuko 2015eko Legeaz geroztik, behintzat, enplegurako prestakuntza lehiaketa bidez eskaini behar baita. Nafarroa izan da eginbehar hori sailhestu duen autonomia-erkidego bakarra, nafar Parlamentuan lege bat onetsiz (UPN eta PSN alde; I-E eta PP abstenitu), diru-laguntza horiek nahierara ematen jarraitzeko.

ELAren ustez oso larria da Uxue Barkosen gobernuak horrelako praktikak bere gain hartu izana, aurrekontuz hornitu izana, eta gainera, sindikatu honen administrazio-errekurtsoei erantzunez, praktika zuzenak izan direla baieztatu izana.

-Dena dela, ELAren aldeko harremanak hamarkadetan errefusatu ondoren, gobernu honek bai erraztu eta onartu dituela harremanak...

- Bai, jokabide hori normala dela eman arren, ez da gertatu gure herriko beste erakunde batzuetan... Egia esan, esparru sindikala kudeatzeari dagokionez, Nafarroako Gobernuak neurri positiboak hartu ditu, besteak beste, ELAK eta LABek ordezkartza-organoetan jasaten zuten bazterketarekin amaitu, Moderna Fundazioa deuseztatu, eta Gizarte Elkarrizketaren Kontseilurako diru-laguntza bukatutzat jo.

Hala ere, Kontseilu horri dagokionez, Gobernuak berriro abiarazi du Gizarte Elkarrizketaren Mahaia, UPNk eta PSNk 2014an onetsi zutena; guk hori salatu dugu, alferrikakoa eta adiskidekeriazkoa delakoan. Gogoratu beharrekoa da gainerako alderdi guztiek lege horren kontra bozkatu zutela, oraingo Nafarroako Gobernuari eusten dioten lau alderdiek barne. Estatalizazioa nagusitzen ari den egoera batean eragile berdinekin (CEN, UGT, CCOO) horrelako ekimenak ontzat ematea ez da ulergarria ikuspegi demokratiko batetik eta autogobernuaren defentsaren aldetik; horregatik, ELAK eskatzen du kontseilu horretarako proposamena bertan behera lagatzeko, eta Nafarroan negoziazio kolektiborako eskubidea babestea helburu duten ekimen politikoak abiarazteko.

Nafarroako Gobernuak ez dio uko egin behar politikari; bitartekari neutral moduan kokatu behar da gizarte-elkarrizketan, zeren mahai horretan hainbat hamarkadatatik hona ez da funtsezko ezertaz hitz egin, ezta negoziatu ere. Garrantziko gaiak mahaitik kanpo jorratu dira, eta beste eragile batzuek erabaki dute.

Estrategia bat erabaki behar dugu euskararen normalizazioaren alde gaudenok

-Baina gobernu berriaren jardura guztia ez da kritikagarria izango...

-Pribilegioen eta klientelismoaren arloan, erabakirik egokiena Opus Deirekiko hitzarmena ez berritzea izan da; horren ondorioz Unibertsitate Klinikako langileak eta Nafarroako Unibertsitateko osasunaren sare publikora aldatu dira.

Baina neurri positiboak gehien nabaritu diren esparruan kulturaren eta politikaren aniztasunaren arloa izan da; horra hor, D eredu Nafarroa osora zabaltzea, euskarazko hedabideak sustatzea (lizentzia Euskalerrria Irratirako, ETB hartzea, diru-baliabide gehiago...), eskultzearen aldeko laguntzak berreskuratzea (AEK eta IKA), edo Gobernuaren eta departamentuetako informazioa ele bietan gehiago argitaratzea. Dena dela, euskararen lege berri bat ez da oraindik egin, eta Ikurren Legea ez da oraindik indargabetu.

Ongi deritzogu, baita ere, biktima guztiekiko erakundeen aitopenari.

ELAk zinezko aldaketarako eragile aktibo izan nahi du aurrerantzean ere, eta lan egingo du gizarte-politika Gobernu honen lehentasun izan dadin, mobilizazioaren eta interpelazio politiko, sozial eta sindikalaren bidez

Eta alde txar bat aipatzearen, hezkuntzaren EPEaren kudeaketa aipatu behar dugu: hor Barkosen gobernuak atzera egin du erregimenaren indarren aurrean. Gure ustez zerrenda bakarra ukazinezkoa da ikuspegi demokratiko batetik. Administrazioak ezin du babestu arau bat, baldin eta horren bidez herri-tar batzuk —ezaguerak, merezimenduak eta gaitasunak handiagoak izateagatik— diskriminatzen badira.

-Ezin dugu amaitu gobernu-jardueraren azterketa hau, enplegatzaile gisa izan duen ibilbidea balioetsi gabe.

-Administrazioaren kontratazioen eta lizitazioen politika berraztertzeko arloan ez da oraindik urratsik egin, ezta desbiderapenen, kontzertuen edo lehengoratzteen arloan ere, salbuespen bat salbu, ospitaleetako sukaldeen kasuan, non lehengoratztea partziala eta aurrekontuen erabilgarritasunaren menpekota izango dela iragarri den, eta gainera ez da gauzatuko 2017a baino lehen.

Atal horren barruan bada beste puntu bat gaitzetsi beharrekoa: aparteko ordainsariaren kudeaketa. Ulertezina da gobernuak aukera galtzea gai hori ixteko, eta UPNren kudeaketa murriztailea ez bezalako erreferentziak lortzeko. Nafarroa izango da Estatuko lurralde bakarra 2018ra arte aparteko ordainsaria guztiz itzuliko ez duena.

Beste gai batzuk, elbarritasun sektoreko langileen gatazka bezalakoa, kon-

-¿Qué papel va a jugar ELA para conseguir ese cambio real al que aspiramos en Navarra?

-Lo decía al principio de la entrevista: ELA se reafirma en su papel de agente activo en el cambio real, y trabajará para que la política social se convierta en una prioridad para este Gobierno, a través de la movilización y la interpelación política, social y sindical.

¿Por qué? Muy sencillo, porque al régimen sólo se le vence a medio plazo con ideas, determinación y sumando apoyos. Hace falta convicción, audacia y valentía para superar la acción del régimen.

pondu gabe daude oraindik, edo gezurrezko bukaera eman nahi izan zaie. Bestalde, saltoki handiak jai-egunetan irekitzeko aukera egin da.

Enpleguaren arloan ere Gobernuaren kudeaketa kritikagarria da. UPNren gobernuaren azken urteetan, Madrilgo babesean, ehunka postu publiko suntsitu ziren, zuzenekoak nahiz zeharkakoak, eta bitarteko langileen oraingo tasa %30a (Nafarroako Gobernuan) eta %44a (Osasunbidea) bitartekoa da. Bada, egoera horren aurrean gobernu berriak jarraitu die Madrildik ezarritako birjarpentasei. Horren haritik, ELAK Osasunbidearen EPEa kritikatu du.

Neurri positiboen artean, batez ere ELAK egindako lanaren eta presioaren ondorioz lortu direnak, aipatu behar da Polizia Lege berriaren lansariak azkenean urrian aplikatuko direla, eta urtarriletik atzera-eraginez. Hala ere, legearen garapenari buruz zalantza larriak egiten ditugu, kontuan hartuz Barne Zuzendaritzan orain daudenek kontrako iritzia agertu zutela komunikabideetan.

-Uxue Barkosek esan duenez, uko egin dio Madrili aurka egiteari. Zer irudituz daio sindikatuari baieztapen hori?

-Estatuak Nafarroako autogobernuari egin dion eraso ikaragarria izan da: 17 foru-legeri jarri die errekurtsua. De facto Nafarroako legegintza-boterea etenda dago. Lehen mailako gatazka baten aurrean gaude. Horregatik, kezkarria irudituz zaigu Uxue Barkosek esandakoa, "konfrontazioari" uko egin diola.

UGT, CCOO eta CENekiko hitzarmenak mantentzea ez da bateragarria gobernuak egitura klientelarrak desegiteko duen egin-beharrarekin

-Nolakoa izango da ELAren papera, Nafarroan gogoko dugun benetako aldaketa hori gauzatu dadin?

-Elkarrizketaren hasieran esan dut: ELAK eragile aktibo gisa ikusten du bere burua benetako aldaketarako bidean, eta gizarte-politika gobernuaren lehentasunetako bat izan dadin ahaleginduko da mobilizazio eta interpelazio politiko, sozial eta sindikalaren bidez.

Zergatik? Oso erraza, erregimena epe ertainera garaitzeko, ideiak behar dira, erabakitasunez jokatu behar da eta sostenguak bildu. Uste sendoa, ausardia eta kemena behar dira erregimenaren eragina gainditzeko.

Aldaketaren aldeko gizarte-oinarria zabaldu ahal izateko, ez dago hoberik, justizia soziala helburu duten politika birbanatzaileen aldeko apustu garbia egitea baino.

Galdera zaharrak, erantzun berriak

'BURUJABETZA NAZIONALA ETA AUZI SOZIALA'
LELOPEAN EKAINAREN 16 ETA 17AN NAZIOARTEKO
MINTEGI INTERESGARRIA EGIN ZEN GASTEIZEN



› GORKA QUEVEDO

Aurten 40 urte betetzen dira ELAK bere III. Kongresua egin zuenetik (Euba-Eibar, 1976). Frankismoan sindikatua debekatuta egon eta gero, kongresu hori mugarri izan zen, bertan ezarri baitziren ELA etorkizunean izango zenaren oinarriak. Sindikatua birsortzeko ordua zen, eta asko hartu beharreko erabakiak eta eztabaidatu beharreko gaiak. Horien artean, esaterako, soberania, abertzaletasuna, independentzia edo soberanismo soziala.

Lau hamarkada geroago ELAK gai horien inguruko hausnarketari berrekin nahi izan dio. Horregatik ekainaren 16

'Soberanía nacional y cuestión social'. Ese fue el lema del Seminario Internacional organizado por la Fundación Manu Robles-Arangiz los días 16 y 17 de junio

eta 17an Manu Robles-Arangiz Fundazioak, UNED-Bergararekin elkarlanean, 'Burujabetza nazionala eta auzi soziala' izeneko Nazioarteko Mintegia antolatu zuen Gasteizen. (Oharra: Nazioarteko Mintegiaren parte-hartzeak Manu Robles-Arangiz Fundazioaren web atalean -www.mrfundazioa.eus- ikusi daitezke).

Nazioarteko mintegiak bi atal bereizi izan zituen. Lehenengo egunean soberania eta auzi sozialaren inguruan hausnartu zen, hiru esperientzia zehatz aztertuz. Pablo Solon -Nazio Batuen Erakunde Bolibiako enbaxadorea izandakoa eta egun Focus on the Global South hausnarketa talde aktibistako zuzendari exekutiboa- Bolibiaren inguruan mintzatu zen, ezkerrek gobernuan izan duen jarduna ardatz hartuta. Quim Arrufat -CUPeko Nazioarteko arduraduna- Kataluniaren abagune politiko, ekonomiko eta sozialaz aritu zen, herri horrek erabateko soberaniaren alde daraman borrokan sakonduz. Azkenik, ELB sindikatuko kide eta Euskal Herriko Laborantza Ganbarako lehendakari ohi Mixel Berhokoirigoin Ipar Euskal Herrian soberaniaren eta bestelako eredu baten alde daramaten borrokaren inguruan hausnartu zuen.

Bigarren egunean Euskal Herrira begiratzeko unea heldu zen. Lehendabizi Iñaki

Lasagabaster juristak euskal autogobernuaren iraganaz, orainaldiaz eta geroaz mintzatu zen. Egungo abagunean Euskal Herriak aurrera egin nahi badu Estatu egiturak behar dituela aldarrikatu zuen. "Kontua da horretarako borondatea behar dela. Izan ere, historiak erakusten digu askatasuna eta eskubideak ez dituztela oparitzen, irabazi egiten dira".

Ondoren etorkizuneko Euskal Herriaz hausnartzeko ordua heldu zen.



Horretarako mahai inguru mamitsua egin zen. Unai Apaolaza filosofo eta Lapiko Kritikoa kolektiboko kideak Euskal Herrian independentismoa handitzeko tresna eraginkorrak nola lortu galderari erantzuten saiatu zen. Hedoi Etxartek - idazlea eta Katrarak-eko langile-militantea- Nafarroak bizi duen abagunea hartu zuen ardatz gisa; benetan herritarren

40 años después del III Congreso -cita que supuso la refundación tras el franquismo-, ELA quiso volver a reflexionar sobre temas como la soberanía, el abertzalismo, la independencia o la soberanía social



gehiengoaren mesedetan egongo den eredu sozial bat lortu nahi bada mobilizazioaren garrantzia azpimarratu zuen. Idurre Eskisabelek -Euskal Herriko Unibertsitateko irakasle eta militante euskaltzale eta feminista- bi arlo horiek hartu zituen ardatz bezala bere mintzaldian. Eskisabelek euskalgintzak eta feminismoak etorkizuneko Euskal Herrian egin dezaketen ekarpenen inguruan hausnartu zuen.

Bigarren egun honi amaiera emateko ELAren idazkari nagusiaren-albokoak - Amaia Muñoa- eta idazkari nagusia - Adolfo Muñoz- mintzatu ziren. ELAren III. Kongresua egin zenetik 40 urte betetzen diren honetan Muñoak urte hauetan gure sindikatuak egindako ibilbidearen inguruan mintzatu zen; Muñozek, berriz, egungo abagunearen hausnarketa mamitsua egiteaz gain etorkizunari begirako gako interesgarriak eskaini zituen.

“Espainiarekin dugun arazoa soberaniaren ingurukoa da, ez plurinazionaltasunaren ingurukoa”

QUIM ARRUFAT, CUPEKO NAZIOARTEKO ARDURADUNA

2012. urteko azaroaren 25ean Kataluniako Parlamentua aukeratzeko hauteskundeak egin ziren. Boza horietan lehenengoz CUPEk herri mailatik nazio mailarako jauzia ematea erabaki zuen lehenengoz, hiru diputatu lortuz. Horietako bat -beste biak Isabel Vallet eta David Fernandez izan ziren- Quim Arrufat izan zen. Arrufat egun

CUPEko Nazioarteko arduraduna da. (Oharra: Arrufati elkarrizketa ekainaren 16an egin zitzaion, Espainiako Parlamenturako eta Senaturako hauteskunde orokorren aurretik).

-2012. urtean CUPEk udal esparrutik nazio mailarako jauzia eman zuen. Zergatik?

-Garai hartan, 2008 eta 2011 urte bitarteetan mintzo naiz, krisi hirukoitza bizitzen ari ginen Katalunian. Lehenengoa 2008ko finantza krisiaren ondorioz sortutako ekonomiaren abagune berria zen. Bigarrena demokraziaren krisia, agerikoa zen sistemak ez gintuela ordezkatzeko. Hirugarrenik auzi nazionala zegoen.

Krisi bakoitzak erantzun irmoa izan zuen. 2006 eta 2007 urteetan, gure etorkizuna erabakitzeke dugun eskubidearen baitan, ehunka galdeketa egin ziren. Mugimendu horrek Kataluniako Asanblada Nazionalaren sorrera eragin zuen. 2010eko irailean eta 2012ko azaroan bi greba orokor egin ziren. Deialdiek jarraipen zabala izan zuten, eta oso gogorrak izan ziren, ehunka atxilotu egon zirelarik. Azkenik, ezin dugu ahaztu 2011. urteko maiatzaren 15ean gertatutakoa. Katalunian ere milaka eta milaka izan ziren ordezkatzeko ez gaituen demokrazia honen aurka altxatu zirenak.

Testuinguru horretan lehenengoz ikusi genuen urte luzez udal-herrietan garatutako herri kontra-boterea prest zegoela Parlamentura jauzi egiteko. Argi genuen Kataluniako gizartearen Espainiako boterea eta zilegitasuna kargugabetzen ari zela.

-2015eko irailaren 27an hauteskundeak egin ziren berriz ere Kataluniako Parlamentua aukeratzeko. Boza horietatik hona gauza asko gertatu dira. Nola ikusten duzu prozesu soberanista?



-Egia da denbora honetan gauza asko gertatu direla, eta ez denak positiboak. Aipatu dut Kataluniako Parlamentura jauzi egitea erabaki genuenean gizartea Espainiako boterea eta zile-gitasuna kargugabetzen ari zela. Baliteke prozesu hori bere amaierara heltzen egotea. Orain prozesua ez da kargugabe-zea, eratzeta baizik; prozesu konstituziogilearen txanda da. Hau oso argi ikusten da, bere arazoekin, prozesu independentistan. Begi-bistakoa da, esaterako, CDCk eta CUPk defendatzen dugun katalanismoa oso ezberdina dela.

Katalanismo politikoa ez da inoiz independentista izan. Modu batean edo bestean gizarte mugimenduek gizartea aldatzea bilatzen zuten, horren bitartez ondoren Estatua aldatzeko. Historikoki katalanismoaren barruan bi paradigma handi eman dira. Langile klasearen katalanismoak soberania, demokrazia eta sozialismoa zituen ardatz, asko sinplifikatuz. Burgesiaren katalanismoak, berriz, hizkuntza, boterea eta dirua. Gaur egun CDCk paradigma horiek defendatzen jarraitzen du. Bestalde, bada ezkerrearen sektore bat soberania, demokrazia eta sozialismoa defendatzen dituen. Bi paradigma horiek elkartzea prozesuaren indargunea izan da, baina era berean prozesuaren ahulgunea ere izan liteke.

Azken urtean gauza asko gertatu dira, eta berriz diot, ez denak positiboak. Azken hilabeteetan, Espainiak bizi izan duen hauteskunde zikloarekin, arreta Madrilerara begira egon da. Ez dakigu zer gertatuko den, baina emaitza edozein delarik ere eragina izango du Katalunian. Ezkerreko gobernu edo koalizio bat egongo balitz, ikusteke dago zein eskaintza izango lukeen Kataluniarentzat. Bestela, Partido Popularrak boterean jarraituko balu, Katalunian jarrera oso bestelakoa litzateke. Jende askorentzat oso gogorra izango litzateke gutxienez beste lau urtez PPK agintzen duen Estatu baten menpe egotea. Jasangaitza litzateke. Hori gertatuko balitz abenduan Parlamentuan Kataluniako Errepublikari independentea aldarrikatuko genuke.

-Aipatu duzu historikoki katalanismoa -ez ezkerrekoa, ez eskuinekoa- ez dela independentista izan. Gaur, berriz, erreallitatea oso bestelakoa da. Kataluniako Parlamentuan dauden 135 diputatuetatik 72k gutxienez independentziaren aldeko jarrera argia dute.

-Independentismoa Katalunian ez da bizio hutsagatik handitu. Katalunian independentismoa biderkatzen ari da Espainia ez

delako gai beste inolako errealitate nazionalik aitortzeko. Eta arazoa ez da, Espainiako ezkerreko zenbait buruzagik defendatzen duten bezala, plurinazionaltasun arazoa. 1936ko Gerra Zibilaren ostean Kataluniak 2 milioi biztanle pasatxo zituen; egun 7,5 milioi gara. Eta ez pentsa Katalunian txortan asko egiten dugunik!

Populazioaren hazkunde hori batez ere kanpotik lanera etorritako jendeagatik izan da. Jende hori nazio ezberdinetatik etorri da. Katalunian nahi adina plurinazionaltasun dago. Arazoa soberania da. Espainiak ere gauza askotan soberania

El problema con España no es de plurinacionalidad. En Catalunya tenemos plurinacionalidad para parar un tren. Después de la Guerra Civil éramos poco más de dos millones de personas; ahora somos más de 7,5. Ese crecimiento se dio, sobre todo, por la gente que vino a trabajar desde diferentes lugares. El problema es que España no está dispuesta a compartir ningún tipo de soberanía

falta du, adibidez estatuz-gaindiko egiturei edo kapital eta finantza erabaki esparru handiei aurre egiteko soberania tresnak falta zaizkio. Baina Kataluniari aurre egiteko orduan dituen tresna guztiak erabiltzen ditu, ez dagoelako prest inolako soberania motarik konpartitzeko.

Horregatik CUPen beti esaten dugu gakoa soberania dela, eta gure eginbidearen lehentasunetako bat soberania esparruak eraikitzea da. Soberania nahi dugu herri gisa gure etorkizun politikoa erabakitzeko, bai, baina soberania ere nahi dugu gure eredu soziala eta ekonomikoa erabaki nahi dugulako.

-Azken udal hauteskundeetan ostean asko dira CUP boterean dagoen udal-herriak. Horietako asko herri handiak dira, Bartzelonako gerriko-gorria delakoan kokatutakoak. Zeintzuk dira lehentasunak CUPek agintzen duen tokietan?

-Aurreko erantzunari lotuz, gure ustez funtsezkoa da soberania tresnak lortzea eta garatzea. Gure ustez ezkerreko agintza hiltzen denean bere lehentasuna ez da aurrekontuak modu bideago batean kudeatzea. Gure ustez gizartea aldatzeko gakoa kultura politikoa bat sortzea da. Eta, kultura honek bi ardatz ditu guretzat. Lehendabizi, ez baduzu garatzen parte-hartzearen oinarritutako kultura politikoa bat jendea kontsumitzaile politikoa hutsa bihurtzen da, ez militante politikoa. Zentzu honetan, CUPen oso muga argiak ditugu. Kataluniako Parlamentuan gehienez legegintzaldi bat egin dezakezu, eta udal-herrietan, bi. Gure kultura zentzu honetan oso erradikala da, etengabeko txandakatzea bilakatzen dugu ardura karguetan. Ezkerreko beste alderdi batzuk nahiago izan dute lider sendoen aldeko hautua egin, baina gu ez gatoz bat liderraren kultura horrekin. Bigarren ardatza komunikazio eredu da. Gure kargu publikoek bete beharreko arautegi zorrotza dute, eredu izan behar dute. Esaterako, kargu publiko batek gehienez 1.400 eta pikoko soldata izan dezake. Eta hau guzti ere eragiten die, berdin herri txiki bateko alkate izan edo CUP alkate-tzan dagoen herririk handieneko alkatea izan -Badalonako alkateak, 200.000 biztanletik gorako herria- soldata hori du.

Hau esanda, kezkatuta nago udal hauteskundeetan ostean ezkerretik Kataluniako erakundeetara eman den jauzarekin. Ezkerreko indar berri hauek gauzak aldatuko dituzte edo soilik ordezkatu? Nire zalantza da aldaketa politikoa baten aurrean edo elite politikoen aldaketa batean aurrean gauden. Gauza batzuk kezkatzen naute. Errespetu osoz mintzatu nahi dut, bai Ada Colau eta bai bere alderdiko asko eta asko lagunak eta militante zintzoak direlako. Kontua da alkatetza lortu eta Bartzelonako Udalean agintzen duenetik Ada Colauk mugimendu sozialetatik datozen 180 pertsona fitxatu dituela ardura ezberdinetarako. Hau arazo larria da, erakunderako koadro politikoa bat bidaltzen duzunean gizarte mugimenduak bururik gabe uzten ari zarelako. Eta nire ustez garrantzitsua ez da erakundearen parte hartzea, gizartea aldatzea baizik.



“En Bolivia han mejorado las cosas, pero no hemos logrado una alternativa al neoliberalismo”

PABLO SOLÓN, EX-EMBAJADOR DE BOLIVIA ANTE LA ONU Y DIRECTOR EJECUTIVO DE FOCUS ON THE GLOBAL SOUTH



Pablo Solón –militante y activista durante muchos años

con diferentes organizaciones sociales, movimientos indígenas, sindicatos, asociaciones estudiantiles, de derechos humanos y organizaciones culturales— fue de febrero de 2009 a julio de 2011 embajador del Estado Plurinacional de Bolivia ante la Organización de Naciones Unidas. Actualmente, es director ejecutivo de Focus on the Global South, un grupo de reflexión activista.

-La victoria en 2005 del Movimiento Al Socialismo supuso una gran alegría y esperanza para la izquierda. Más de 10 años después de la elección de Evo Morales como presidente de Bolivia, ¿qué lectura haces de estos años?

-En aquellos años se produjo una articulación de diferentes movimientos sociales de todo tipo que consiguió presentarse a las elecciones derrotando al anterior gobierno y llegando a la presidencia. Al llegar al poder había dos objetivos principales. El primero, la defensa del *buen vivir*, un sistema que pusiera en el centro a las personas, la vida y el planeta. En segundo lugar, la diversificación económica.

La primera gran medida que se adoptó fue tomar el control del principal recurso: el gas natural. No se produjo una nacionalización, sino una renegociación con las multinacionales. Pese a las voces apocalípticas, no se fue ninguna de ellas. Desde ese momento y hasta ahora, el 80% del beneficio va para el Estado, y el resto a las multinacionales. Durante 10 años de bonanza, con precios altos en los hidrocarburos, el Estado pudo llenar con dinero las arcas,

dinero que se destinó a una sociedad pobre como la boliviana. Han pasado 10 años, y es imprescindible hacer autocrítica. No ha habido diversificación de la economía, y con la caída del precio del gas, el Estado ya no ingresa tanto dinero como lo hacía antes. Se han mejorado las cosas, es verdad, pero no se ha construido una alternativa al neoliberalismo. Históricamente hemos sido un país extractivista, también cuando llegó la izquierda al poder. Ésta ha sido la tonica general en la izquierda latinoamericana estos últimos años.

-La pregunta es obvia. ¿Se pudieron hacer las cosas de otro modo?

-Los primeros años era muy difícil, con la derecha boliviana en fase guerracivista. Pero a esa derecha se la logró derrotar. Ése fue el momento para haber cambiado la situación. Sin embargo, no lo hicimos, nos quedamos en esa primera fase de reacción. Ése ha sido nuestro drama. No hemos logrado una alternativa al sistema.

En un principio se quiso diversificar y se hicieron planes. Sin embargo, ante la evidencia de que lo que más recursos inmediatos generaba era la extracción y venta del gas, ese relato se fue imponiendo, dejando sin desarrollar una alternativa a un sistema inviable. Nos quedamos adictos al extractivismo.

-Eres un activista social. También has trabajado para el Gobierno de Bolivia. ¿Cómo ha sido la relación entre gobierno y organizaciones sociales?

-Creímos que llegar al gobierno podía ser suficiente para cambiar las cosas, pero no. Sólo desde el poder no se cambian las cosas, las cosas se cambian desde la sociedad. Para eso es necesaria una sociedad civil muy fuerte, se necesita una estrategia de contrapoder.

Si no hay un movimiento social fuerte organizado el gobierno va a quedar

Bolibian ezkerrak ez du lortu naturaren ustiapena oinarri duen eredua aldatzea

capturado por todos aquellos elementos hostiles de la derecha y del capital.

En Bolivia, cuando se ganaron las elecciones, había que asignar más de 500 cargos gubernamentales. Lo que se hizo fue meter a los dirigentes sindicales y sociales para ocupar esos cargos, y la resultante fue que se descabezaron esos movimientos sindicales y sociales. Un dirigente sindical o agrario que no ganaba 100 euros al mes pasó a ganar 1.500. Con ese cambio, muchos dirigentes entraron en la lógica política del gobierno, y su interés ya no era el cambio social sino seguir en el Gobierno para continuar con el negocio. Incluso muchos hicieron negocio con el propio Estado. Nunca un dirigente de una organización social debería entrar a dirigir fondos del estado.

Al descabezar a los movimientos sociales se estaba anulando la capacidad de contrapoder de la sociedad. El paso del tiempo nos deja claro que es un error no criticar al gobierno porque se piensa que así se hace el juego a la derecha. La crítica constructiva es vital. Si no criticas al gobierno porque crees que eso beneficia a la derecha lo que haces es ahondar en los errores de ese gobierno. Se necesita pensamiento libre. Lo grave es estar en el gobierno y que desde la izquierda te digan a todo que sí. Eso significa que algo va mal.

-¿Cómo ves el futuro de la izquierda en Latinoamérica?

-El ciclo de la actual izquierda en Latinoamérica se está acabando, pero eso no significa que la izquierda estará fuera de la escena hasta el próximo ciclo de cambio político. Estamos en un proceso de reconstrucción, se empiezan a dar pasos. Vivimos tiempos de cambios muy bruscos. En Bolivia y en los países gobernados por la izquierda en Latinoamérica los indicadores de crecimiento, empleo, salario o reducción de la pobreza han sido buenos. El error ha sido que lo hemos logrado desde una lógica de extracción de los recursos naturales, una lógica que ha puesto al Planeta en una situación límite.

Nuestro error ha sido no haber buscado una alternativa al sistema, una diversificación de la economía, un proyecto viable con la supervivencia de la Tierra. La izquierda tiene que aprender de todo esto.



CON LAS REFUGIADAS

› IZASKUN RUIZ DE GALARRETA
› HODEI BLASKO

En una semana hemos aprendido a contar un montón de historias; por lo menos 2500. Cada una distinta a la anterior, aunque todas ellas tengan una cosa en común: ninguna de esas 2500 historias ha terminado, porque en cada una de ellas el tiempo se ha parado dentro de una tienda de campaña. Ya no es que vaya lento como cuando sus protagonistas cruzaban fronteras de las peores maneras, es que alguien ha dado al botón parando la escena y todo el mundo se ha quedado congelado cuando creían que estaban ya cerca de que su historia terminase bien, como las que nos contaban de pequeños.

Caminamos por el puerto del Pireo entre un ajeteo de cruceros y turistas hasta que la realidad te pega la primera bofetada. Escondidas detrás de un barco turístico aparecen las primeras

tiendas de campaña, y dentro y fuera de ellas personas que hacen de cuatro palos y un trozo de tela su casa, y de la parte trasera de una de las zonas del puerto, su pequeña ciudad.

Delante de ellas, el mar que hace de espejo y refleja una Europa sin conciencia ni vergüenza que enseña lo peor de sí misma; totalmente entregada a abrazar el neoliberalismo o a acordar tratados con Turquía que vulneran los Derechos Humanos y que se olvida de las personas -tanto de las que sufren como de las que no, pero especialmente de las que sufren-. Esa bofetada que sentimos nosotros al llegar es la que debieron sentir las personas refugiadas cuando se dieron cuenta de que aquel lugar, el que se suponía que les iba a salvar de una vida indigna, era el que les condenaba a vivir como objetos olvidados en el puerto.

Lecciones de vida. Afganistan, Siria o Kurdistán les han enseñado lo peor del ser humano, y aún así parece

que las personas refugiadas están dispuestas a darnos una oportunidad de hacer las cosas mejor, con toda la paciencia del mundo. Una oportunidad para recapacitar, organizarnos y así no pasar a los libros de historia como la generación que condenó a miles y miles de personas a morir abandonadas o a volver a sus países a contar a sus hijos que no existe ninguna esperanza, ni en su país ni en ningún otro.

En una semana no nos ha dado tiempo a hacer mucho: solamente a escuchar, intentar entender, llorar con ellos y ellas y, sobre todo, darlo todo para, cada día, sacarles un puñado de sonrisas.

Por suerte, lo que nos encontramos en el Pireo está por encima del umbral de la tortura: al menos ahí las personas refugiadas tienen comida, agua potable, ducha y voluntarios que vienen y van sin ser capaces de solucionar nada pero con ganas de enseñarles una cara distinta de Europa. Lo que nos toca darles mientras esperan que su historia continúe es dignidad. Y autoestima. Que vean que son víctimas de gobiernos inhumanos y que somos muchas y muchos los europeos que queremos acoger. Sería lo suyo que las organizaciones y las personas que hemos demostrado ser capaces de construir proyectos para hacer frente a los planes perversos de quienes nos ha declarado la guerra acompañemos a los refugiados en la suya...

Como personas. Eskerrik asko Samim, Firas, Hannone, Mousa, Amir y Roko por recibirnos y hacernos no sentir pena de vosotros ni vergüenza de nosotros. Eskerrik asko por ayudarnos a llegar a casa con una sonrisa de oreja a oreja y con ganas de hacer todo lo posible por entregaros lo que os corresponde: la oportunidad de seguir con vuestras vidas en un sitio en el que os traten como las personas dignas que habeis demostrado ser. Mila esker bihotz bihotzez!