

ABERRI EGUNA

2008

ELAko Nazio Batzordearen adierazpena

Declaración del Comité Nacional de ELA

Déclaration du Comité National d'ELA

2008ko martxoaren 23a

23 de marzo de 2008 / 23 mars 2008



ELAk Aberri Eguna dela eta nazio-prozesuari buruz egiten duen hausnarke-ta eguneratu ohi du. Izan ere, lan-munduaren nazio- eta klase-helburuei erantzun nahi baitie. Hauxe da sindikatuak nazio eraikuntzara egiten duen ekarpena, eta ELAk eraikuntza horrekiko konpromisoa berritu nahi du.

Egun honek hainbat gauza adierazten du: borondate politiko bat -Zazpiak Bat-, baita herri nortasunari eusteko eta gure garapenerako tresnak askatasu-nez geureganatzeko nahia ere. Borondate hortan bat gatoz Europako beste herri batzuekin; hauetako zenbait burujabetza lortzen ari dira: azken urtee-tan 18k independentzia lortu dute (Kosovok duela aste gutxi); 6 dagoeneko Europako Batasunean daude, eta beste batzuk, Eskoziak kasu, luze gabe lor lezakete.

Borondate hori gure kasuan bi estatuk oztopatzen dute, eta horrexegatik egun hau hori gauzatzea posible egin lezakeen batasunerako eta oinarritzko adostasunerako deiadar bihurtzen da. Adostasunak ez luke burujabetzaren aldeko erakunde desberdinen nortasuna lausotu behar; asmoa beste bat li-tzateke, erakunde anitz horiek batu ahal dituen posible egitea: gure herria-rentzako aurrerapide eta askatasunezko etorkizuna. Horrenbestez, erakunde bakoitzaren oinarri militanteei ilusioa eman diezaiekeen adostasuna.

Gaurko egoeran mugimendu abertzalearen oinarriak garrrik gabe daudela ikusten dugu. ELAk, dagokion heinean, sentipen hori eragin izanaren ardur-a ere onartzen du. Gure ustez horren zergatia batasunik eza da, eta honek berarekin dakarren ahulezia. Honen adierazgarririk argiena, espainiar eta frantses estatuek joera zentralizatzaile, antidemokratiko eta errepresiboak nola areagotzen dituzten.

AEko zerga-sistemari egindako eraso (sistemaren erabilpen antisoziala gorabehera), Nafarroako gobernu-itun antieuskalduna edota Iparraldeko Laborantza Ganbararen moduko ekimenen aurkako oldar administratibo eta penala dira estatu horien joera zentralizatzaile, jakobinoaren isla batzuk.

Halaber, botereen banaketa ere desagertu egin da; hauek estatu-kontsen-tsuaren funtzio bihurtu dira. Komunikabide eta politikariak inoiz ikusi gabeko moduan auziperatzen dituzte... Zerrendak eta alderdiak ilegalizatzen dituzte eta buruzagiak espetxeratu, horrela milaka herritarren parte hartze politiko-rako eskubideak urratzen dituztela... Gizarte eta kulturako militanteek ere talde armatuko kide edo lankide direlako akusazioa eta kondena jasaten dute... Publizitatea bilatzea beste motiborik gabe atxilotzen dute jendea...

Aipatu beharra dago, gainera, bake-prozesuaren aurkako jarrera agertu dutela espainiar sektore zabalek (epaile, politikari, elizgizon eta gizarte-eragi-leak), baita elkarrizketen porrotaren ostean etorri den errepresio oldea ere, gobernu espainiarrak eta frantsesak gidatu eta ehundaka atxilotze, inkomu-nikazio eta tortura kasu ekarri dituen. Horrek guztiak, beste jokabide asko-rekin batera, adierazten du berme politiko eta judizialen erregimena ez dagoela behar bezala finkatuta. Are larriagoa da, ordea, estatu biei ez diete-la nazioartean kargu hartzen, "barne arazoak" konpontzeko eskuak libre uzten baitzaizkie.

Joera totalitario hauek mundu abertzalean hausnarketa azkartzea eragin beharko lukete. Are gehiago kontutan izanik bere erreferentzia estrategiko nagusiak zein antzu diren ikusirik; hauek gero eta agortuago ageri dira, estatuek beren burua legitimatu eta ezaugarri errepresibo gordinagoak aukeratzeko erabiltzen baitituzte.

Zertaz ari gara? Lehenik, ETAk su-etena hausteko hartu zuen erabakiaz; honek bizikidetza hondatzen du eta nazio-prozesuak behar dituen balioen aurkakoak sustatzen ditu (gizarte zibila, bat egitea, ilusioa, militantzia...). Egia da Zapaterok oso zeken jokatu zuela su-etena administratzerakoan, itun antiterrorista bat ere mugitu gabe eta beti iritzi publikoari begira. Baina mugimendu abertzalea itotzen duen estrategia itxi hori baztertu beharra dago.

Duela gutxi Arrasaten gertatu den militante sozialista baten hilketak drama gizatiar eta sozial onartezina da, eta gizarte honek ezin du gehiago eremu politiko horretara kondenatuta egon. Honelako ekintzek gizartea alferrik zati-katzen dute; gatazkaren alderdi historiko-politikoak ezkututzen digute (gainera, ekintza horien ardura dutenek gatazka horren baitan kokatuz zuritu nahi dituzte maltzurki), eta herri honetako aniztasun politikoak aintzat hartuko duen aldaketa politiko baten alde zintzo diharduten sektore abertzaleak etsipenera eramaten ditu.

ELAren iritziak, zapuztu zen elkarrizketa prozesua bi ondorio nagusi ateratzeko baliatu beharko litzateke: lehena, behin-betiko onartzea PSOE, PPK bezala, ez duela sistema konstituzionala berrikusiko; eta bigarrena, dinamika armatuaren amaiera eta gatazkaren konponbidea ezin direla aldi berean etorri. Bi kontuetan pauso, subjektu, ibilbide eta kode desberdinak erabili behar dira. Horregatik, ELAren ustez jarduera armatua behin betiko bertan behera uzteak irekiko lituzkeen aukera zibil eta politikoei erreparatu behar zaie.

Bigarren erreferentzia antzua Lehendakariak egindako proposamena dugu. Proposamen horri ELAk ez dio sinesgarri irizten, berarekin lotuta dagoen gobernu-kudeaketa arlo sozialean etsigarria baita, eta antidemokratikoa, izan ere joko-arauak zapuztu egin baitituzte sektore publikoko negoziazio kolektiboan eta esparru instituzionalean minoria sindikalekin elkar hartuta. Gainera, gobernu honen balantzea autogobernuari dagokionez negargarria da: ez du jarrera tinkorik agertu berari eskualdatutako ahalmenen aldebakarreko berrikuspenera gertatu denean; estatuari epe bat eman zion eta eskualdatu gabeko ahalmenak bere aldetik garatuko zituelako mehatxua bota zuen, gero horren kostua Kupotik kenduko zuela esanez, baina mehatxua ez zuen bete; edota hala iragarri arren, parlamentu-egoitzan onartutako estatu politiko berriaren proposamenari buruzko kontsulta ez zuen egin.

Autogobernuaren bilakaeraren adibide dugu Hobetuzen inguruan aurten gertatutakoa: Eusko Jaurlaritzak eskumena oso-osorik hartzeko zeukan jarrera politiko historikoa baztertu eta gero gehiengo sindikal abertzalea ahaztu egin du. Gertakari honek adierazten du gobernu honen tentsio politiko eza, prestakuntza eredu eragingarria izateari uko egin izana eta euskal patronala-

ren eta espainiar sindikatuen alde diru-funtsak lortzeko egin diren tratuak; eredu honek lan-munduaren interesekin ez dauka zerikusirik.

ELAk oraindik kontsultaren aldeko postura egiten du. Areago, instituzioetan isla izanez gero prozesu subiranista bat sendoagoa izango dela uste du. Baina bistan da prozesu hori galarazteko edozertarako prest dagoen estatuari aurre egite aldera lehendakariak ez dituela aliantza sozial eta politikoak indartu nahi. Aitzitik, bere eguneroko jardun politikoan argi uzten du aldaketa politikoaren aurkako jarrerarik tinkoena duten enpresa eta politika munduko sektoreekin ederki moldatzen dela. Horrenbestez, agintean dauden indar nazionalisten diskurtso "subiranista" estatuarentzat erabilgarria da, horrekin elikatzen baitu erretorika patriotiko espainola, eguneroko politikan kudeaketa esparru konkretu eta mugatuak eztabaidatzen ari diren arren. Gure ustez, subiranismoa ezin da izan hauteskunde-lehiarako ikur huts, hots, zinezko politikarekin loturarik gabeko zerbait.

Aurtengo Aberri Egunean bereziki aipatu behar dugu Jaurilaritzako Ogasun sailak egin duena: Lehiaren Defentsarako Zerbitzuaren bitartez, igande eta jai egunetako atsedenen alde egiten ari garen kanpainari buruzko informazio ugari eskatu digu sindikatuoi. Zehazki, sindikatuetoako organoen bileretako aktak, hitzezko txostenak, ekintzen deskribapena, akordioak, negoziazioak... hori guztia, men ez egitekotan zigortzeko mehatxupean, eta helegiteko aukerarik gabe.

Eskaera inkisitorial honek lehiaren legea iruzur eginez baliatzen du -beste xede batzutarako egin zen- eta ekintza sindikala fiskalizatu nahi du, hots, oinarrizko eskubide eta askatasun gisa babes berezia duen zerbait. Hau da, Eusko Jaurilaritzak bere ahalmen administratiboak erabili nahi ditu legearen babesik ez duen helburu bat lortzeko. ELAren ustez hau askatasun sindikalaren aurkako eraso nabarmena da, eta halaxe salatu du Europako Sindikatuen Konfederazioan.

Hortaz, ELAren irudiko, bi estrategiak, armatuak eta neoestatutista-antisozialak, oso desberdinak izanagatik, esparru politikoan polarizazio antzura daramate, eta esparru sozialean, berriz, oinarri abertzale herrikoien desmobilizazioa dakarte. Horregatik uste dugu lehenbailehen iritsi behar dela nazio-prozesuari buruzko oinarrizko akordioetara.

Aurten beteko dira hamar urte Lizarra-Garaziko Adierazpena kaleratu zenetik. ELA ziur dago orduko hura dela gaur gehiengoaren ilusioa piz dezakeen muga estrategiko bakarra. Badakigu, gainera, estatuak indarge uzten dituen hipotesi bakarra indar subiranisten bat egitea dela, huts-hutsean zibila eta demokratikoa. Espainiar eta frantses estatuak eraso egin zioten hipotesi honi duela hamar urte, eta hala gertatu da 2007an ere. Hortxe dago PPK eta PSOEek zein erantzun gogorra eman dioten gobernu nafarrean indar euskaltzale batek parte hartzeko aukera aipatze hutsari. Era berekoak dira Iparraldeko mugimendu abertzaleari egiten dizkioten erasoak, mugimendu horrek indar politiko frantsesen oinarri sozialekin eta hautetsiekin ekimenak batera eginagatik ere. Hipotesi zibil eta demokratikoa, gutxieneko oinarri

batzutan finkatua, ez da soilik aukerarik hoberena; gehiago esan liteke, burujabetzarantz eramango gaituen prozesu bati ekiteko bide bakarra da. Hau posible egin behar dugu.

ELAk bere militante guztiei gonbitea luzatzen die beren nazio- eta klase-konpromisoari eutsi diezaioten. Sindikatu honek eraikuntza nazionalerako egin dezakeen ekarpenik behinena elkartasun eta justiziazko balioak sustatuko dituen sare sozial bat eratzea da.

Gora Euskal Herria askatuta!

ELA aprovecha el Aberri Eguna para actualizar su reflexión sobre el proceso nacional. Lo hace desde su vocación de responder a las aspiraciones nacionales y de clase del mundo del trabajo. Este empeño constituye la aportación del sindicato a la construcción nacional, con la cual quiere renovar su compromiso.

Este día apunta a una voluntad política -Zazpiak Bat-, al deseo de mantener la identidad como pueblo y de dotarnos en libertad de los instrumentos para nuestro desarrollo. Voluntad que compartimos con otras naciones europeas, algunas de las cuales van alcanzando la soberanía: 18 ya han logrado la independencia en los últimos años (Kosovo, hace escasas semanas); 6 ya están en la UE, y otras, como Escocia, podría hacerlo en un futuro próximo.

Esa voluntad es entorpecida, en nuestro caso, por dos estados, y por ello este día es una llamada a la unidad y al consenso básico que debería hacerla posible. Un consenso no para difuminar la identidad de las distintas organizaciones favorables a la soberanía, sino para hacer posible lo que esa diversidad puede compartir: un futuro de progreso y libertad para nuestro pueblo. Un consenso, por tanto, capaz de ilusionar a las bases militantes de las respectivas organizaciones.

En la actual coyuntura constatamos una falta de entusiasmo en las bases del movimiento abertzale. ELA asume la parte de responsabilidad que pueda corresponderle en la generación de ese sentimiento. Su origen, cree, se sitúa en la falta de unidad y, como consecuencia, en la vulnerabilidad que padecemos. La expresión más visible de ésta es, sin duda, la manera con que los estados español y francés acentúan sus perfiles centralizadores, antidemocráticos y represivos.

El ataque al sistema fiscal de la CAPV (más allá de su utilización antisocial), el pacto antivasco de gobernabilidad en Navarra o la acometida administrativa y penal contra iniciativas como Laborantza Ganbara en Iparralde son sólo unos ejemplos de la vocación centralizadora, jacobina, de esos estados.

Desaparece asimismo la separación de poderes, reducidos a funciones del consenso de estado. Asistimos a procesamientos insólitos de medios de comunicación, de políticos... Se ilegalizan listas y partidos, además de encarcelar a sus líderes, vulnerando los derechos de participación política a miles de personas... Se extiende la acusación y condena por pertenencia o colaboración con banda armada a militantes de lo social y de la cultura... Se detiene sin más motivo que la búsqueda de publicidad...

Hemos de citar asimismo la oposición de amplios sectores judiciales, políticos, eclesiales y sociales españoles al proceso de paz y la posterior ola represiva liderada por los gobiernos español y francés tras el fracaso de las conversaciones, con cientos de detenciones, incomunicaciones, torturas... Persiste asimismo la dispersión y la violación de derechos fundamentales de las personas presas... Son todas ellas, junto a otras muchas, manifestaciones de la falta de consolidación de un régimen de garantías políticas y judicia-

les. Y esto con un agravante: ambos estados gozan de impunidad internacional para abordar, como crean conveniente, "sus problemas internos".

Estas derivas totalitarias deberían acelerar una reflexión en el mundo abertzale. Más aún si tenemos en cuenta la esterilidad en que se sitúan hoy, a nuestro entender, sus principales referencias estratégicas, que aparecen cada vez más amortizadas, pues los estados las utilizan para su propia legitimación y para el recrudecimiento de sus perfiles represivos.

Nos estamos refiriendo, en primer lugar, a la decisión de ETA de romper el alto el fuego, decisión que socava la convivencia y promueve valores opuestos a los que necesita el proceso nacional (sociedad civil, suma, ilusión, militancia...). Es cierto que Zapatero administró la tregua de modo cicatero, sin revisar un ápice el pacto antiterrorista y priorizando la gestión de la opinión pública, pero no es menos cierto que es preciso abandonar el círculo en que esta estrategia ahoga al movimiento abertzale.

El reciente asesinato de un militante socialista en Arrasate, además de una tragedia humana y social inaceptable, es una muestra fehaciente del yermo político al que este pueblo no puede estar por más tiempo condenado. Acciones de esa traza soliviantan a la sociedad, enturbian la dimensión histórico-política del conflicto -en el contexto del cual sus autores pretenden además justificarlas inicualemente-, y socavan el ánimo de los abertzales que apuestan honestamente por un cambio político respetuoso con la pluralidad del país.

ELA cree que el proceso de conversaciones frustrado debería aprovecharse para sacar dos conclusiones fundamentales: la primera, asumir como definitivo que el PSOE, como el PP, no va a abordar una revisión del sistema constitucional; y la segunda, que no se puede simultanear la finalización de la dinámica armada y la resolución del conflicto. Ambas requieren ritmos, sujetos, itinerarios y códigos distintos. Por ello, para ELA, hay que situar la mirada en las posibilidades civiles y políticas que abriría el abandono definitivo de la actividad armada.

En segundo lugar, como referencia amortizada, hay que citar la propuesta realizada por el lehendakari. Una propuesta cuya credibilidad, para ELA, es inseparable de una gestión de gobierno frustrante en lo social, además de antidemocrática, toda vez que se han roto las reglas del juego mediante pactos con la minoría sindical en la negociación colectiva en el sector público así como en el ámbito institucional. Este ejecutivo presenta, además, un balance lamentable en relación con el autogobierno: no ha mantenido una posición política firme con respecto a la revisión unilateral de competencias ya transferidas; puso plazo al estado y amenazó con el desarrollo unilateral de las no transferidas, y su posterior cargo al Cupo, pero no cumplió la amenaza; o anunció, y no realizó, una consulta sobre la propuesta de nuevo estatuto político aprobada en sede parlamentaria.

Valga como ejemplo ilustrativo de lo que sucede con el autogobierno el capítulo vivido este año con Hobetuz: el gobierno vasco ha desistido de su posición política histórica a favor de la recepción íntegra de la competencia y ha ninguneado posteriormente a la mayoría sindical abertzale. Se trata de un episodio que revela la ausencia de tensión política de este ejecutivo, la renuncia a un modelo eficaz de formación y el mercadeo financiero de los fondos a favor de la patronal vasca y los sindicatos españoles, un diseño que nada tiene que ver con los intereses del mundo del trabajo.

ELA sigue apostando por la consulta. Cree asimismo que un proceso soberanista es más robusto si goza también de una proyección institucional. Pero es evidente que el lehendakari no busca fortalecer las alianzas sociales y políticas que le permitirían confrontar con un estado hostil a ese ejercicio. Antes al contrario, su gestión política ordinaria hace gala de un entendimiento notable con los sectores empresariales y políticos que más se oponen al cambio político. En ese contexto, el discurso "soberanista" del nacionalismo gobernante se hace funcional para el estado, toda vez que alimenta allí la retórica patriótica española mientras en el día a día sólo se discuten los cotos tasados de gestión. Creemos que el soberanismo no puede ser por más tiempo una bandera de conveniencia para la pugna electoral, sin relación alguna con la política real.

Mención expresa merece también, en este Aberri Eguna, el episodio protagonizado por el Departamento de Hacienda que ha exigido a los sindicatos, a través del Servicio Vasco de Defensa de la Competencia, que remitamos una gran cantidad de información en relación con la campaña que venimos realizando a favor del descanso en domingos y festivos. Se solicita, en concreto, actas de reuniones de órganos de los sindicatos, informes verbales, descripción de acciones, acuerdos, negociaciones... y ello bajo amenaza de sanción y sin posibilidad de recurso.

La solicitud, inquisitorial, utiliza fraudulentamente la ley de la competencia -promulgada para otros menesteres- y pretende fiscalizar una acción sindical que goza de protección específica como derecho fundamental y libertad. Dicho de otra manera, el gobierno vasco pretende utilizar sus potestades administrativas para finalidades no amparadas por el ordenamiento jurídico. ELA entiende que se trata de un ataque en toda regla a la libertad sindical y así lo ha denunciado en la Confederación Europea de Sindicatos.

En conclusión, ELA cree que ambas estrategias citadas, la armada y la neostatutista antisocial, siendo de naturalezas muy diferentes, provocan en el plano político una polarización estéril, y en el plano social, una gran desmovilización de las bases populares del nacionalismo. Por eso creemos que es urgente alcanzar acuerdos básicos en relación con el proceso nacional.

Este año van a cumplirse diez desde la Declaración de Lizarra-Garazi. ELA tiene la convicción de que aquella es la única referencia estratégica capaz de concitar todavía hoy la ilusión de la mayoría. Sabemos, además, que la recuperación del horizonte de suma soberanista, estrictamente civil y demo-

crática, es la única hipótesis que desarma a los estados. Los estados español y francés fueron beligerantes con esa hipótesis hace diez años, y así ha sido también en el año 2007. Baste recordar por ejemplo la respuesta inflexible que ha recibido por parte del PP y PSOE la mera hipótesis de participación de una fuerza vasquista en el gobierno foral navarro. En la misma línea hay que situar los ataques al movimiento abertzale de Iparralde, que impulsa iniciativas compartidas incluso con las bases sociales y electos de fuerzas políticas francesas. La hipótesis civil y democrática, con base en unos mínimos compartidos, no sólo es nuestra mejor opción, sino también la única para poder hacer un proceso a favor de la soberanía. Tenemos que hacerla posible.

ELA invita a toda su militancia a renovar su compromiso nacional y de clase. Contribuir a la formación de un tejido social promotor de valores de solidaridad y justicia es la aportación más importante a realizar por este sindicato a la construcción nacional.

Gora Euskal Herria askatuta!

A l'occasion de l'Aberri Eguna, ELA a tenu à réactualiser sa réflexion sur le processus national. Elle le fait de par sa vocation de répondre aux aspirations nationales et aspirations de classe du monde du travail. Cet engagement constitue l'apport de ce syndicat à la construction nationale, objectif pour lequel il veut renouveler son engagement.

Cette journée souligne une aspiration politique –Zazpiak Bat– un désir de préserver une identité en tant que peuple et de nous doter, en toute liberté, des outils nécessaires à notre développement. Aspiration que nous partageons avec d'autres nations européennes, dont certaines sont en train d'obtenir leur souveraineté : 18 d'entre elles ont accédé à l'indépendance au cours des dernières années (dont le Kosovo, il y a quelques semaines à peine) ; 6 ont déjà intégré l'Union Européenne, et d'autres, comme l'Ecosse, pourraient le faire dans un avenir proche.

Cette aspiration est entravée, dans notre cas, par deux Etats, et c'est en cela que cette journée constitue un appel à l'unité et au consensus minimal qui devrait rendre possible cette unité. Un consensus qui n'est pas destiné à diluer l'identité des différentes organisations favorables à la souveraineté mais bien à rendre possible ce que cette diversité peut partager : un avenir de progrès et de liberté pour notre peuple. Un consensus qui serait ainsi capable de motiver pleinement les bases militantes de ces organisations.

Nous remarquons, dans la conjoncture actuelle, un manque d'enthousiasme dans les bases du mouvement abertzale. ELA assume la part de responsabilité qui peut lui incomber à ce sujet. Ce sentiment est généré, selon nous, par le manque d'unité et, par voie de conséquence, par la vulnérabilité que cela nous confère. Son expression la plus visible se reflète, sans l'ombre d'un doute, dans la manière par laquelle les Etats espagnol et français agissent de manière encore plus centralisatrice, antidémocratique et répressive.

L'attaque portée contre le système fiscal de la CAPB (au-delà de sa gestion anti-sociale), le pacte anti-basque de gouvernance en Navarre ou les attaques administratives et pénales portées contre des initiatives telles que Laborantza Ganbara en Iparralde ne sont que quelques exemples de la vocation centralisatrice, jacobine de ces Etats.

Ainsi disparaît la notion de séparation des pouvoirs, réduits à des fonctions de consensus d'Etat. Nous assistons à des procès insolites contre des médias, des hommes et des femmes politiques... Des listes électorales et des partis sont interdits et leurs dirigeants emprisonnés, le droit de vote et d'expression politique étant ainsi retiré à des milliers de personnes... L'accusation et la condamnation pour appartenance ou collaboration à bande armée s'étend maintenant à des militant-e-s de la vie sociale et culturelle... On arrête des gens sans plus de motif que celui de la recherche de sensationnel...

Il faut également citer l'opposition de larges secteurs judiciaires, politiques, ecclésiastiques et sociaux espagnols au processus de paix ainsi que la vague répressive déclenchée par les gouvernements espagnol et français après l'échec des discussions, qui s'est soldée par des centaines d'arrestations, de mises au

secret durant les gardes à vues, de tortures... La dispersion et le viol des droits fondamentaux des personnes emprisonnées sont toujours en vigueur...Ce sont là quelques exemples, parmi beaucoup d'autres, du manque de consolidation d'un régime de garanties politiques et judiciaires. Et tout ceci est aggravé par l'impunité totale dont les deux Etats jouissent au plan international pour gérer, comme ils le souhaitent, "leurs problèmes internes".

Ces dérives totalitaires devraient susciter au plus vite une réflexion dans le monde abertzale. Et ce d'autant plus si nous prenons en compte la stérilité, selon nous, de ses principales références stratégiques, qui apparaissent chaque jour plus inopérantes car instrumentalisées par les 2 Etats pour le renforcement de leur propre légitimité et de leurs politiques répressives.

Nous faisons, en premier lieu, référence à la décision d'ETA de rompre le cessez-le-feu, décision qui mine le vivre ensemble et promeut des valeurs opposées à celles que nécessite le processus national (société civile, accumulation des forces, enthousiasme, espoir, militantisme...). Il est clair que Zapatero n'a pas été à la hauteur dans sa gestion de la trêve, en ne remettant pas en cause d'un iota le pacte antiterroriste et en donnant la priorité à la gestion de l'opinion publique, mais il n'en demeure pas moins indispensable de se sortir de ce cercle vicieux et de cette stratégie qui étouffent le mouvement abertzale.

L'assassinat d'un militant socialiste à Arrasate, en plus d'être une tragédie humaine et sociale inacceptable, est un reflet clair et net de l'impasse politique à laquelle ce peuple ne peut être condamné plus longtemps. Des actions de ce type indignent la société toute entière, obscurcissent la dimension historico-politique du conflit -dans le contexte duquel ses auteurs prétendent en plus iniquement la justifier- et minent le moral des abertzale qui misent honnêtement pour un changement politique respectueux de la pluralité de ce pays.

Pour ELA, le processus de discussions avorté devrait être mis à profit pour en tirer deux conclusions fondamentales : la première qui est d'intégrer de manière définitive, que le PSOE, comme le PP, n'entamera pas une révision du système constitutionnel ; et la seconde, qui est le fait que l'on ne peut lier la question de la fin de la lutte armée à celle de la résolution du conflit. Ces deux étapes supposent des rythmes, des agents, des itinéraires et des codes distincts. Pour cela, selon nous, il faut regarder en direction des possibilités civiles et politiques qu'ouvriraient l'abandon définitif de l'activité armée.

En second lieu, il convient de citer, en tant que référence stratégique périmée, la proposition politique formulée par le Lehendakari. Une proposition dont la crédibilité, pour ELA, ne peut être dissociée d'une gestion gouvernementale frustrante en matière sociale, en plus d'être antidémocratique, à l'instar du viol des règles du jeu par des pactes passés avec les syndicats minoritaires lors des négociations collectives dans le secteur public ainsi que dans le domaine institutionnel. Ce gouvernement présente, de plus, un bilan pitoyable en ce qui concerne l'auto-gouvernement : il n'a pas maintenu de position politique ferme lors de la révision unilatérale de compétences déjà transférées; il n'a donné aucune suite à l'ultimatum qu'il avait fixé à l'Etat en le menaçant de mettre en place de manière

unilatérale les compétences qui n'ont toujours pas été transférées par Madrid en en prélevant le coût sur le Cupo; et il n'a pas organisé la consultation promise sur la proposition d'un nouveau Statut Politique qui fut approuvée en son temps par le Parlement Basque.

L'épisode vécu cette année avec l'affaire Hobetuz, constitue un exemple significatif en matière d'autogouvernement : le gouvernement Basque a renoncé à sa position politique historique en faveur de l'obtention intégrale de cette compétence et a ainsi mis à l'écart la majorité syndicale abertzale. C'est là la preuve du manque de disposition à la confrontation de ce gouvernement, de son renoncement à vouloir développer un modèle efficace de formation et des marchandages qu'il a menés avec des fonds publics au profit du patronat basque et des syndicats espagnols. Bref, une conception qui n'a rien à voir avec la défense des intérêts du monde du travail.

ELA continue de miser sur la consultation. Nous croyons également qu'un processus souverainiste est mieux armé s'il jouit aussi d'une projection institutionnelle. Mais il est évident que le Lehendakari ne cherche pas à renforcer les alliances sociales et politiques qui lui permettraient de se confronter à un Etat hostile à cet exercice là. Au contraire, sa gestion politique quotidienne laisse entrevoir une entente claire avec les secteurs politiques et patronaux les plus opposés au changement politique. Dans ce contexte, le discours "souverainiste" du nationalisme au gouvernement est bien pratique pour l'Etat, tant il alimente là-bas la rhétorique patriotique espagnole, alors qu'au jour le jour, on ne discute réellement que de sujets limités à la gestion. Nous pensons que le souverainisme doit cesser d'être uniquement un thème instrumentalisé pour le combat électoral, sans aucune relation avec la politique réelle.

ELA tient aussi à faire une mention spéciale, en cet Aberri Eguna, de l'épisode dont le protagoniste central a été le gouvernement de Gasteiz. Celui-ci a récemment exigé aux syndicats, par le biais du Service Basque de Défense de la Concurrence, que nous lui remettions une grande quantité d'information relative à la campagne que nous menons en faveur de la fermeture des commerces les dimanches et les jours fériés. Concrètement, il nous demande les compte-rendus de réunion syndicaux, des rapports oraux, descriptions d'actions, accords, négociations...et cela sous menace de sanction et sans possibilité de recours.

Cette requête, inquisitoriale, utilise de manière frauduleuse la loi sur la concurrence -promue pour répondre à d'autres besoins- et prétend réprimer fiscalement l'action syndicale qui jouit de protection spécifique comme droit et liberté fondamentaux. Autrement dit, le gouvernement basque prétend utiliser ses pouvoirs administratifs pour des finalités non prévues par l'ordre judiciaire. ELA l'analyse comme une attaque en règle contre la liberté syndicale et l'a dénoncée auprès de la Confédération Européenne des Syndicats.

En conclusion, ELA pense que les deux stratégies en question, la stratégie armée et la stratégie néo-statutaire/antisociale -toutes les deux étant de nature très différentes- engendrent, sur le plan politique une polarisation stérile et, sur le plan social, une forte démobilisation des bases populaires du nationalisme.

C'est pourquoi nous pensons qu'il est urgent d'arriver à des accords basiques liés au processus national.

2008 va marquer les dix ans de la Déclaration de Lizarra-Garazi. ELA est convaincu que c'est là la seule référence stratégique capable de susciter aujourd'hui encore l'espoir et l'enthousiasme de la majorité. Nous savons, de plus, que le fait de revenir à l'objectif d'accumulation des forces souverainistes, exclusivement civiles et démocratiques, représente la seule alternative qui désarme les Etats. Les Etats français et espagnol firent preuve d'une attitude belligérante face à cette stratégie il y a dix ans, et cela fut aussi le cas en 2007. Il suffit de rappeler par exemple l'attitude inflexible du PP et du PSOE face à la simple proposition de participation d'une force basquiste au gouvernement foral de Navarre. Les attaques contre le mouvement abertzale d'Iparralde quand il impulse des initiatives auxquelles adhèrent aussi les bases sociales et élus de certaines forces politiques françaises sont à mettre sur le même plan. La solution d'une démarche civile et démocratique sur la base de minimums communs, est non seulement notre meilleure option, mais c'est également la seule qui nous permette de lancer un processus en faveur de la souveraineté. Nous devons la rendre possible.

ELA invite tous ses militant-e-s à renouveler leur engagement national et social. Contribuer à la construction d'un tissu social promoteur des valeurs de solidarité et de justice est l'apport le plus important que ce syndicat doit amener à la démarche de construction nationale.

Gora Euskal Herria askatuta !

