

# Prentsa laburpena

---

2011-04-02

# economía

navarra

economia@noticiasdenavarra.com

INCIDENTES UNOS 300  
COMERCIOS AFECTADOS EN  
PAMPLONA TRAS LA HUELGA P. 37

TRAS EL 29-M >

## Una huelga casi como las de antes

**SINDICALISTAS HISTÓRICOS SE FELICITAN DEL ÉXITO DE LA CONVOCATORIA, PERO RECONOCEN QUE LA SOCIEDAD SE HA TRANSFORMADO**

S. ZABALETA/J.A. MONREAL  
PAMPLONA

En la vida laboral de Vicente Duque, prejubilado de Potasas a los 50 años, figuran seis meses completos de huelga. Entró a la mina navarra el 2 de noviembre de 1974 y apenas 18 días más tarde comenzaba uno de los paros históricos que vivió aquel centro de trabajo, hoy clausurado, y que se convirtió en una referencia de la lucha obrera de los años 70 y 80. Aquella vez, pararon durante tres meses, pero durante los años siguientes "era raro el mes en que no había una huelga", explica Duque, hoy enrolado en Solidari, y que se felicitaba por el resultado de la convocatoria del jueves. "Nunca he conocido tanta gente en la calle".

Tampoco Andoni Barbarin, que el jueves a mediodía subió hasta el kiosco de la plaza del Castillo "solo para ver la cantidad de gente que había". "Y hasta me emocioné, me vinieron a la cabeza otras huelgas y manifestaciones históricas", relata Barbarin, que recuerda los años 70, la histórica huelga de Motor Ibérica, los conflictos de Potasas o la gran manifestación de 1978 a favor de un acuerdo para el Trabajo. "Pero yo no había visto tanta gente como ayer, de verdad". A aquella manifestación también acudió Jesús Garatea, que entre 1988 y 2000 fue secretario general de CCOO. "Según dicen, en la plaza de los Fueros, que estaba recién inaugurada, entraron unas 60.000 personas. Yo no sé si cabían tantas personas en este lugar, pero eso era lo que decían. Lo que sí puedo decir es que ayer la respuesta de los trabajadores en la calle fue masiva".

EL PARO MÁS GENERAL  
El recuerdo del 14-D

A Ramón Polite, afiliado a ELA desde 1980, la huelga del jueves le recordó a la del 14 de diciembre de 1988, cuando el paro fue masivo. "Pero yo vi más gente en la calle que aquella vez", recuerda Polite, cuyo sindicato insistió "en la importancia de acudir a las movilizaciones", y que vivió el éxito de la convocatoria como una satisfacción personal. "Dormí a gusto de la alegría", cuenta. Aquella huelga es considerada

como la más importante y generalizada de la historia de la democracia. Convocada contra el segundo Gobierno de Felipe González y una política económica que los sindicatos entendían más cercana al capital que a los trabajadores, paró por completo el país. Las calles vacías, los comercios cerrados y los polígonos desiertos sin apenas necesidad de piquetes habían seguido a una víspera que adelantaba el éxito: *Televisión Española*, entonces la única cadena, interrumpió su emisión justo a las doce de la noche sin previo aviso. "Fue la convocatoria más importante de las que he conocido", recuerda Garatea, que entonces se estrenaba en el cargo y que añade que al actual paro le ha faltado "una unidad de acción" entre los cuatro sindicatos. "En una situación tan grave, tan sangrante de reducción de derechos, la unidad hubiera sido esencial porque teóricamente todos los sindicatos íbamos contra la reforma laboral".

ANTE EL FUTURO

"La gente se está hartando"

A la huelga del jueves no solo le faltó la unidad sindical. Los propios sindicalistas reconocen que la sensación de paro es menor, por más que cierren las empresas, apenas circulen autobuses o las obras se detengan. El comercio, la actividad en las oficinas y en los bancos apenas se detiene. Incluso en los pequeños centros de trabajo y talleres el impacto es menor. "Hay una mayor fragmentación social", explica Duque, quien se refiere también a la "coacción que se ejerce en muchas empresas para ir a trabajar". "Hacer huelga trae más problemas que antes", asegura.

Andoni Barbarin recuerda perfectamente el 14 de diciembre de 1988. "En la carretera no había apenas tráfico y en la calle todo estaba cerrado. Había un silencio tremendo. Hoy, los valores se han invertido. Antes se primaba la solidaridad, la dignidad, la honradez. Ahora, es todo lo contrario: si haces huelga parece que te estás cargando la viabilidad de la empresa". Y Ramón Polite se remonta incluso sus inicios, en los años 70, "cuando si había que echar una mano a trabajadores de otras empresas se hacía, se recolectaba dinero para aquellos com-

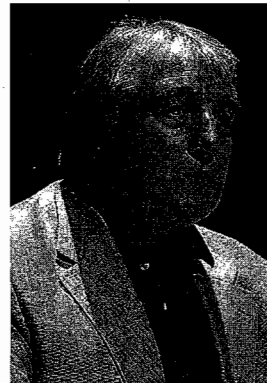


La plaza del Castillo, el 14 de diciembre de 1988, la mayor huelga de la democracia. FOTO: ARCHIVO



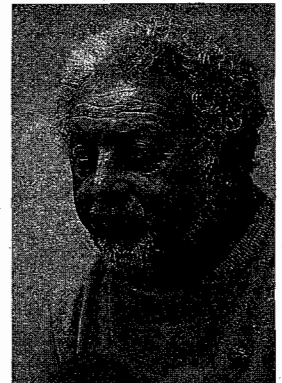
"Hay hartazgo, si los sindicatos siguen firmes habrá un conflicto gordo"

VICENTE DUQUE  
Solidari



"La sociedad respondió el jueves a las injusticias que está padeciendo"

JESÚS GARATEA  
Exsecretario general de CCOO en Navarra



"Nunca había visto tanta gente: subí al kiosco de la plaza de Castillo y me emocioné"

ANDONI BARBARIN  
Responsable del Metal de LAB

pañeros que estaban en conflicto". "Cada tiempo es diferente", añade Garatea, quien no cree que la juventud actual se haya aburguesado. "Están bien formados y van a tener una gran responsabilidad: defender los derechos laborales y sociales que tanto ha costado obtener a otras generaciones y que ahora se encuentran en peligro".

De lo que vio el jueves en las manifestaciones -Solidari acudió tanto a la de ELA-LAB como a la de UGT-CCOO- Vicente Duque se queda precisamente con la participación de la gente joven. Estudiantes y familias con niños pequeños ocupaban las calzadas, las aceras y la

propia plaza del Castillo. "Hay hartazgo, la gente se está cansando y yo creo que en estos momentos los sindicatos tienen un respaldo bastante fuerte", dice Duque, quien añade que "si los sindicatos siguen para adelante habrá un lío gordo".

Ramón Polite cree que, como en todo en la vida, "llega un momento en que se dice basta. Y ante semejante brutalidad que es la reforma, que supone volver al siglo XIX, la gente ha decidido salir a la calle y hacer huelga". Polite se indigna, por el despido a 20 días para todo el mundo, "por el recorte de derechos y el cambio en la correlación de fuerzas entre tra-

bajadores y empresarios". Y por el futuro de los jóvenes. "Los que se incorporen al trabajo lo harán de forma precaria y en la más absoluta miseria", sentencia.

"La sociedad respondió a las injusticias que está padeciendo", dice Garatea, que no entiende que "la banca, causante de los problemas, siga ganando miles de millones y sea premiada con más dinero". En su opinión, es la hora de que cada uno "asuma las responsabilidades de esta crisis" y advierte de que "ningún Gobierno rectificó al día siguiente de una huelga. Pero pasados unos meses, seguro que cambia de opinión y se sienta a negociar".

TRAS EL 29-M &gt;

# Los sindicatos califican de "exitosas" la huelga y la movilización social

## UGT, CCOO Y ELA RECHAZAN LOS DAÑOS QUE SUFRIERON COMERCIOS, HOSTELERÍA Y BANCA

### ELA critica "la desproporcionada represión policial", al igual que LAB, que pide la dimisión de la delegada del Gobierno

PAMPLONA. UGT, CCOO, ELA y LAB coincidieron ayer en calificar de "exitosas e históricas" la huelga y la movilización social contra la reforma laboral y el resto de recortes.

El secretario general de UGT, Juan Goyen, consideró que se abre ahora "el momento de la reflexión previa a la rectificación profunda de la reforma" por parte de Rajoy, ya que los trabajadores la rechazan de forma rotunda al considerarla "una agresión sin precedentes a sus derechos laborales", recalzó Goyen. "En el PP

y en el Gobierno ya se han escuchado voces que admiten la necesidad de retomar el diálogo y Rosell ha moderado el tono de su crítica", dijo.

El secretario general de CCOO, José María Molinero, remarcó que ahora "el balón está en el tejado del Gobierno", cuya respuesta determinará la acción sindical a partir de este momento. "El Ejecutivo tiene que tomar nota y, en el trámite parlamentario o con otros mecanismos, tiene que corregir y rectificar la reforma, que en definitiva es el obje-

tivo que perseguimos con la huelga", destacó. Desde ELA, su coordinador en Navarra, Mitzel Lakuntza, resaltó que "el seguimiento de la huelga en Navarra y en el conjunto de Euskal Herria, junto con Galicia, estuvo muy por encima del resto del Estado", lo que achacó a que se trata de los territorios en los que "existe un sindicalismo alternativo al que practican UGT y CCOO: el reivindicativo y el de la movilización como único instrumento para luchar contra los bancos y la gran patronal".

El responsable de LAB en Navarra, Igor Arroyo, insistió en que el 29-M venció "el sindicalismo abertzale, actor decisivo" en la comunidad. En su opinión la del jueves fue también "una huelga social, una huelga a favor de la sanidad pública, la educación, la renta básica, la atención a la dependencia", por lo que UPN y

PSN deben tomar nota: "Echar atrás los recortes o irse", resaltó.

LOS INCIDENTES UGT y CCOO condenaron los "ataques violentos" al comercio, hostelería y banca durante la huelga. "Se puede salir a la calle a expresar nuestro cabreo sin necesidad de recurrir a la violencia", coincidieron en reiterar. Mitzel Lakuntza (ELA) rechazó "los daños que algunos comercios, bares y entidades bancarias sufrieron" el jueves. "ELA dirigió varios piquetes informativos, formados exclusivamente por militantes propios que tuvieron un comportamiento pacífico y respetuoso". También criticó la "desproporcionada represión policial", como así coincidió en hacerlo LAB. "Solicitamos la dimisión de la delegada por estos hechos", dijo Arroyo. >EFE/E.P.

## REACCIONES

**José Antonio Sarría**  
Presidente de la CEN

**"La reforma laboral se puede mejorar, pero es necesaria"**

"El Gobierno no va a cambiar sustancialmente la reforma laboral. Puede ser mejorada en el trámite parlamentario, pero España necesita esta reforma".

**Carlos García Adanero**  
Portavoz de UPN

**"No se garantizó el derecho al trabajo de los ciudadanos"**

"Quiero condenar los actos vandálicos. No debían haber tenido lugar en un momento donde lo que tiene que darse es el respeto a los derechos constitucionales, derecho al trabajo y derecho a la huelga".

**Santos Cerdán**

Secretario de Organización del PSN

**"Los trabajadores no apoyan esta reforma porque es inútil"**

"Hacemos una valoración positiva por el apoyo masivo de los ciudadanos a la huelga general. Se ha visto claro que los trabajadores no apoyan esta reforma laboral que está impulsando el PP, porque es inútil no crea trabajo y precariza el empleo".

**Txentxo Jiménez**

Parlamentario de Nafarroa Bai

**"Hay una ruptura entre UPN-PP y la sociedad"**

"La movilización demuestra que no hay una aceptación de esta reforma como un mal necesario, que es un ataque que no va a resolver el problema del desempleo, y en Navarra hay una ruptura entre los que apoyan la reforma, UPN y PPN y la sociedad".

**Bakartxo Ruiz**

Portavoz de Bildu

**"La sociedad ha respondido y UPN-PSN deben tomar nota"**

"La huelga no tiene otra palabra para definirla que un éxito. La sociedad navarra salió masivamente a la calle contra la tropelía que pretende el Partido Popular y de eso tendrá que tomar nota tanto el PP como el Gobierno de UPN-PSN".

**José Miguel Nuin**

Portavoz de Izquierda-Ezkerria

**"La gran derrotada, la gran señalada, Yolanda Barcina"**

"La gran derrotada, la gran señalada es Yolanda Barcina, y también UPN, porque ambos se han abrazado a Rajoy en estas políticas tan duras, de una forma directa, y esto mismo hace que sea insostenible el apoyo que el PSN da a UPN".

**Eloy Villanueva**

Secretario general del Partido Popular

**"La coacción hizo que mucha gente no acudiera a trabajar"**

"Aunque la inmensa mayoría de los ciudadanos querían ejercer su derecho al trabajo, la coacción impuesta por los sindicatos, sobre todo ELA y LAB, hizo que mucha gente se amedrentara y que no fuera al trabajo".



Miles de huelguistas protestan frente a la Delegación del Gobierno durante la convocatoria matutina de UGT y CCOO el 29-M. FOTO: JAVIER BERGASA

## UPN y PP intentan desviar el debate a la "condena" de los actos vandálicos

LA ÚNICA VALORACIÓN DE LA PRESIDENTA BARCINA SOBRE LA HUELGA GENERAL FUERON LAS CRÍTICAS A LOS INCIDENTES

**IBAI FERNANDEZ**

PAMPLONA. En el día después de la huelga general, el debate político puso su punto de mira en los actos vandálicos que, aunque de forma puntual y esporádica, se produjeron en la víspera. En ello se esmeraron con especial interés UPN y PP, con la presidenta Yolanda Barcina a la cabeza, que se apresuró ayer a "condenar" los sucesos violentos. "Estos incidentes no debían haber tenido lugar en un momento donde lo que

tiene que darse es el respeto a los derechos constitucionales, derecho al trabajo y derecho a la huelga", afirmó la presidenta como única valoración de la huelga general contra una reforma laboral que cuenta con el apoyo de su partido.

Un camino en el que le siguieron el alcalde de Pamplona, Enrique Maya, y el portavoz parlamentario, Carlos García Adanero, que centraron en los daños en el inmobiliario su único análisis. A los incidentes se refirió también el consejero de Interior, Roberto Jiménez, que aunque se mostró muy crítico con los "grupos incontrolados" que "salieron de la manifestación de ELA y LAB", los quiso desvincular "de la mayoría de la gente".

**DEBATE PARLAMENTARIO** En la misma dirección también intenta desviar el PP el debate parlamentario. Los populares han registrado en el Legislativo para su debate y votación en la reunión de portavoces del próximo lunes, una declaración institucional con la que pretenden que el Parlamento "condene y rechace los actos vandálicos que grupos violentos participantes en la huelga general causaron en el mobiliario urbano, comercios, hostelería, autobuses y entidades bancarias, amedrentando con su actuación a quienes en el ejercicio de su libertad querían ejercer su derecho al trabajo". El texto presentado por el PP recoge además que "los grupos más radicales tomaron protagonismo

por su dureza, violencia y actos vandálicos".

Como alternativa, Izquierda-Ezkerria ha registrado otro texto con el mismo fin, aunque con una valoración del seguimiento de la huelga y de sus objetivos. La propuesta de I-E pretende que el Parlamento "valore de forma positiva el ejercicio masivo y pacífico de huelga que realizó la ciudadanía navarra el pasado 29 de marzo ante la convocatoria sindical de huelga general". La propuesta también muestra su "rechazo" tanto a los "actos violentos protagonizados por un grupo de incontrolados como las coacciones de algunas empresas a sus trabajadores para no ejercer el derecho de huelga".

Ambos textos se someterán a votación el próximo lunes y, por lo escuchado ayer, todo apunta a que, con posibles matizaciones, la propuesta del PP contará con el apoyo de UPN, y la de I-E con el de Bildu y Nafarroa Bai. La posición final, una vez más, quedará en manos del PSN.

EGUNEKO GAIK

EG3

29-M HUELGA GENERAL

# Anuncian la presentación de una iniciativa socioeconómica alternativa

La izquierda abertzale, EA, Alternatiba y Aralar calificaron la jornada de huelga general como «día histórico» y aseguraron que con ella se ha plantado «la primera semilla para la construcción de una nueva Euskal Herria». Tras calificar de «nefastas» las políticas que «imponen desde Madrid y París», anunciaron que las cuatro formaciones presentarán a los agentes sociales en abril una «iniciativa socioeconómica» basada en la «soberanía política y económica».

GARA | BILBO

En rueda de prensa celebrada en Bilbo, Joseba Permach (IA), Joseba Gezuraga (EA), Ainhoa Beola (Aralar) y Oskar Matute (Alternatiba) felicitaron a la ciudadanía por «la respuesta sobresaliente» dada a la huelga general y destacaron que la ciudadanía ha dado «un grito rotundo» en contra de los recortes «impuestos por el Partido Popular».

Tras calificar de necesario articular una alternativa al actual sistema, reconocieron que están trabajando en el desarrollo de una iniciativa que presentarán a la sociedad vasca este próximo mes de abril. «Su base será la soberanía política y económica que necesita este pueblo», avanzó Permach.

Según puntualizó, la iniciativa definirá el camino para desarrollar un nuevo modelo social y alternativo, «camino que queremos recorrer con el pueblo y las organizaciones sociales y



Un momento de la comparecencia de ayer con Gezuraga, Permach, Beola y Matute. Luis JAUREGALIZO | ARGAZKI PRESS

sindicales, teniendo en cuenta a los trabajadores».

Por lo que respecta a la huelga general, a juicio de las cuatro formaciones, la ciudadanía ha dicho «no al modelo impuesto para hacer frente a la crisis», basado en las mismas medidas «que nos han traído a esta situación». En esta línea, añadieron que las medidas buscan «mantener en pie el mismo sistema» con «miles y miles de personas en paro y excluidas».

## «Basta ya» de los trabajadores

«Entendemos que la clase trabajadora de Euskal Herria ha dicho basta ya y que no queremos seguir asumiendo el pagar las consecuencias nefastas de esta crisis», declaró Permach, que añadió que es imprescindible responder a «las crudas políticas neoliberales que el PP y el Gobierno intentan sacar adelante». Asimismo, reiteraron que la reforma laboral es una «carga de profundidad» contra los derechos colectivos e individuales ya que busca «dilapidar la lucha de clases» e «individualizar las relaciones laborales con la patronal» para hacer desaparecer a «la clase obrera».

Para las cuatro formaciones, la ciudadanía ha dado un «significativo salto» hacia un nuevo modelo social que «este pueblo quiere y desea construir». «Se plantó una primera semilla para la construcción de una nueva Euskal Herria. Fue un día histórico y esa semilla está ya plantada y tenemos que ser capaces de que salga adelante», manifestó Permach.

En esta línea, defendieron que con la jornada de huelga los vascos reivindicaron un marco propio de relaciones laborales. «La carencia de este marco es lo que a nuestro entender supone la imposición del marco estatal y las medidas que se toman por parte de un Gobierno, como el del PP, ajeno a la realidad que existe aquí», denunciaron.

## CCOO emplaza a sindicatos y Confebask a modificar la reforma desde la CAV

El secretario general de CCOO de Euskadi, Unai Sordo, emplazó al resto de organizaciones sindicales de la CAV así como a Confebask, a «corresponder a la respuesta» de las personas que participaron en la huelga general y a «analizar qué aspectos de la reforma laboral se pueden modificar sustancialmente, desde el ámbito de la Comunidad Autónoma Vasca».

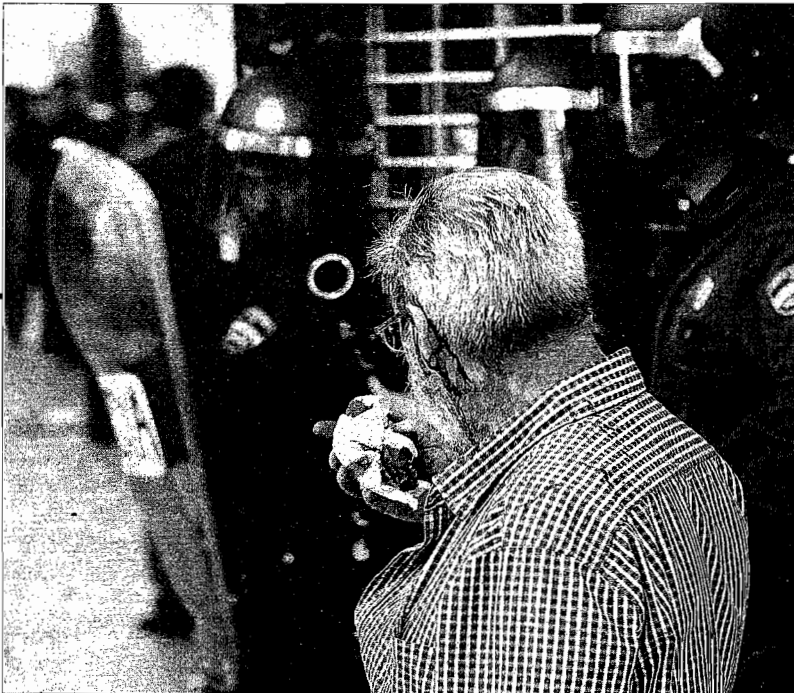
Sordo, acompañado del responsable del sindicato en Bizkaia, Mikel Vázquez, compareció en rueda de prensa en Bilbo para valorar la jornada de huelga y las líneas de trabajo del sindicato. El dirigente de CCOO señaló que la reforma laboral es «tan dura, que puede dejar nuestro sistema de relaciones laborales y de negociación



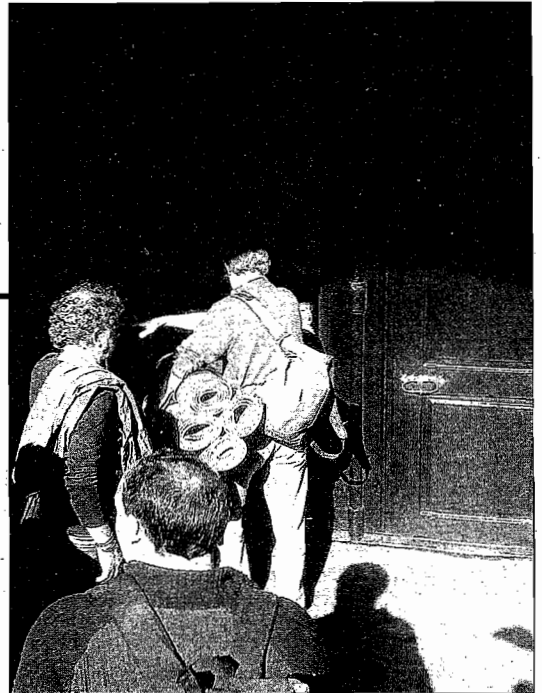
Unai Sordo y Mikel Vázquez. Mikel RAMÍREZ | ARP

colectiva hecho unos zorros», por lo que los sindicatos, «y también las patronales vascas, estamos en la obligación de analizar sobre qué aspectos, desde el ámbito de la Comunidad Autónoma Vasca, podemos trabajar para modificar sustancialmente la reforma laboral».

A su juicio, «hay elementos sobre la estructura de la negociación colectiva de los que podemos hablar», así como de «la absoluta facilidad que va a dar a los empresarios» la reforma laboral «para dejar de aplicar los convenios colectivos». Sordo añadió que «hay una gatera amplia en esta reforma que puede permitir que en el ámbito de Euskadi habilitemos procedimientos que den garantías». GARA



Un hombre sangra de la cabeza tras las cargas de El Corte Inglés el jueves por la tarde en Iruñea. EKNKJK



Los parados entran en San Lorenzo ayer para comenzar su encierro. GARA

Ariz INTXUSTA | IRUÑEA

Las valoraciones de la mayor huelga en décadas en Nafarroa han vuelto a abrir un cisma. Los sindicatos abertzales ELA y LAB se felicitaron por el seguimiento «masivo» de la misma y critican la «desproporcionada represión policial». LAB incluso solicita la dimisión de la nueva delegada del Gobierno, Carmen Alba, por las continuas cargas policiales en El Corte Inglés. En el otro lado, se encuentra UPN que considera que todo quedó «muy ensombrecido por el altísimo grado de violencia». Por su parte, el consejero de Interior y líder del PSN, Roberto Jiménez, dibujó un panorama de buenos y malos, en el que culpabiliza a los sindicatos abertzales de las acciones de los «incontrolados».

Igor Arroyo, de LAB, sostiene que la manifestación que congregó a entre 30.000 y 40.000 personas ha dejado claro que «el sindicalismo abertzale es un actor decisivo en Nafarroa». En consecuencia, asegura que la movilización del jueves debe servir para enterrar la etapa en la que la mayoría sindical vasca era «denostada y marginada por UPN, PSN, la patronal, UGT y CCOO». Asimismo, aseguró que la presidenta Yolanda Barcina no tiene por qué sorprenderse de que se gritara «independencia» en la manifestación, puesto que «cuanto mayores y más graves sean las imposiciones de Madrid, habrá más independentistas en Nafarroa».

Mitxel Lakuntza, de ELA, aseguró que «la gente salió masiva-

mente a ejercer un derecho democrático, que es trasladar al poder político que no está de acuerdo con las decisiones que está tomando». Para Lakuntza, la movilización fue «histórica» y eso nada lo puede «empañar».

#### Jiménez, UGT y CCOO

El vicepresidente, Roberto Jiménez, al igual que los sindicatos CCOO y UGT, realizan una lectura agrídice de la huelga. UGT «condena» los ataques a los comercios y «critica» las coacciones que los empresarios ejercieron sobre sus trabajadores para que no secundaran la jornada de protesta. Además, UGT censura que las grandes empresas contaran con un blindaje policial y que el pequeño comercio se encontrara desprotegido.

CCOO mostró un rechazo «total» a la acción violenta de los huelguistas y cuestionó la actuación policial. Sin embargo, también cuestionó la postura de UPN y PP de «tratar de empañar

## ELA y LAB ven un gran éxito y UPN-PSN solo vandalismo

Las valoraciones de la huelga han sido dispares en Nafarroa. Mientras que ELA y LAB hablan de movilización histórica, UPN cree que la violencia empañó todo cuanto ocurrió el

jueves en Iruñea, que se convirtió en «una ciudad sin ley». Por su parte, Roberto Jiménez, del PSN, achaca a la mayoría sindical la responsabilidad de los incidentes.

#### SEGUIR EN LA CALLE

**Con su encierro en San Lorenzo, la Asamblea de Parados hace un llamamiento a que la gente continúe peleando por la gente más desprotegida y que la huelga sea un punto y seguido de las movilizaciones.**

el éxito de la huelga por actos realizados por movimientos ajenos a los sindicatos convocantes». A su juicio, esto equivale a no reconocer «la alta participación de hombres y mujeres en todos los actos del día».

Jiménez criminalizó a los sindicatos abertzales de los incidentes. Según el vicepresidente, de las manifestaciones de la mayoría sindical «sallieron jóvenes, algunos menores, que protagonizaron los actos vandálicos», mientras que en las marchas de UGT y CCOO «no hubo incidentes reseñables».

La valoración de los daños en los comercios fue realizada por la gerente de la Federación de Comercios de Navarra, Elisabeth Azcárate, quien aseguró que la mitad de los comercios de Alde Zaharra y el Ensanche sufrieron daños. Azcárate dice tener constancia de más de 300 comercios con daños. Además, asegura que en todo momento han sentido «el apoyo incondicional de to-

dos los organismos del Gobierno navarro». Ahora, ruega apoyo para costear esos daños.

Por parte de UPN hablaron Barcina y el portavoz en el Parlamento, Carlos García Adanero. Este segundo, sostuvo que el jueves sintió que «al pisar la calle uno podía hacer lo que le diese en gana, que era una ciudad sin ley». Para Adanero, «se pasó cualquier línea roja».

#### Nueva protesta de parados

Por otra parte, un grupo de parados entró ayer en la iglesia San Lorenzo de Iruñea para comenzar un encierro que, en principio, durará hasta mañana domingo. La acción fue reivindicada por la Asamblea de Parados que no quiere que, tras la huelga, se dejen de denunciar las consecuencias de la crisis. «Nos encerramos para exigir el reparto del trabajo y la riqueza», explicaron. Asimismo, lanzan un llamamiento a la ciudadanía a continuar saliendo a la calle.

# Los sindicatos exigen desde Euskadi al Gobierno que escuche el "histórico" 29-M

La izquierda 'abertzale' habla de la "primera semilla de la nueva Euskal Herria"

EL PAÍS, Bilbao

Un día después de la huelga general del 29-M, en Euskadi, los sindicatos advierten al Gobierno de que debe escuchar esta "histórica" movilización y modificar la reforma laboral. Desde la izquierda abertzale, Joseba Permach sostuvo que en la jornada del jueves se plantó "la primera semilla de una nueva Euskal Herria".

Mientras desde el PP se censuran los incidentes y se piden explicaciones y también desde EA responsabilidades por las lesiones sufridas por un joven que huía de una de las concentraciones en Vitoria, los sindicatos expresaron el éxito de la convocatoria con sus valoraciones. Para el responsable de negociación colectiva de ELA, Joseba Villarreal, las patronales "van a tener más dificultades para aplicar" la reforma laboral. En una entrevista en Radio Euskadi, avisó de que si el Gobierno del PP no modifica la reforma "habrá que ir a más" en las protestas.

## CC OO insta a la patronal vasca a retomar las negociaciones

"Pase lo que pase vamos a tener que seguir yendo a la calle" para denunciar "la sumisión de los gobiernos al capital".

Por su parte el secretario general de CC OO de Euskadi, Unai Sordo, se felicitó por el "éxito rotundo e incuestionable" que logró la huelga general y reconoció que el Gobierno de Mariano Rajoy "haría mal en no tomar nota de lo que está pasando de la calle". Sordo instó a Confebask y al resto de sindicatos vascos a retomar las negociaciones para tratar de "modificar sustan-

cialmente" la reforma laboral en Euskadi. Sordo destacó la influencia de la coincidencia sindical en la fecha de la huelga.

El Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de Euskadi (STEE-EILAS) cree que el Gobierno de PP "ha reincidido en su política de recortes sociales y laborales, haciendo oídos sordos al clamor de la mayoría de la ciudadanía, tal y como se constató" con una huelga general contra la reforma laboral.

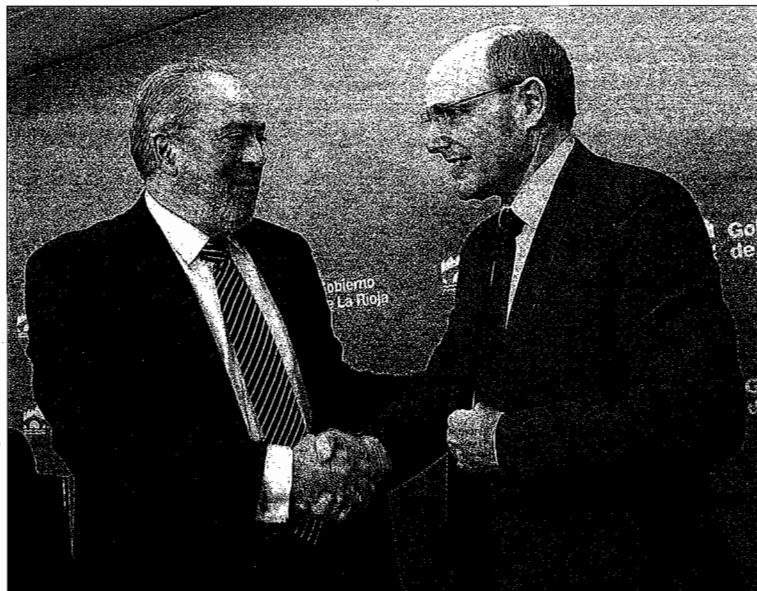
A su vez, la izquierda abertzale, EA, Aralar y Alternatiba, integrantes de Amaiur, han interpre-

tado que la huelga supuso un día "histórico" en el que los trabajadores vascos exigieron un marco propio de relaciones laborales. Permach añadió que la izquierda soberanista trabaja en el diseño de una alternativa socioeconómica que presentarán en abril y tendrá como base "la soberanía económica y política" para el pueblo vasco.

La huelga del 29-M también llegó ayer al Parlamento. La parlamentaria del PP Nerea Llanos preguntó al consejero de Interior, Rodolfo Ares, "cómo ha calificado estos actos de violencia"

su departamento y "que medidas se habían adoptado para poder evitarlos". En su intervención, condenó los "actos violentos" y se solidarizó con los dos ertzainas heridos.

En paralelo, EA ha solicitado la comparecencia en el Parlamento de Ares para que explique la actuación de la Ertzaintza en Vitoria cuando un joven estudiante que, al parecer, participaba en unos desórdenes públicos tuvo que ser ingresado en la UCI del Hospital de Santiago a consecuencia de un traumatismo craneoencefálico.



RAQUEL MANZANARES (EFE)

## Acuerdo sanitario entre La Rioja y el País Vasco

La Rioja y el País Vasco cerraron ayer el conflicto sanitario que ambas comunidades mantenían desde septiembre del año pasado, gracias al nuevo fondo de garantía asistencial que ha anunciado el Ministerio de Sanidad, decisivo para el

acuerdo suscrito en Logroño por los consejeros del área de La Rioja, José Ignacio Nieto, y el País Vasco, Rafael Bengoa, quienes admitieron que el nuevo fondo estatal ha sido decisivo para acabar con el conflicto. "Sin ninguna duda", dijeron.

# El PNV se juega su crédito en la reválida de la votación para elegir a su ejecutiva alavesa

U. MORÁN, Bilbao

El camino parecía despejado para asumir la designación del candidato a lehendakari, reto por autonomía del PNV desde que perdió el Gobierno vasco en 2009, pero las tensiones internas amenazan con emborronar la imagen de un partido que tiene hoy en Álava, a un año escaso de las próximas autonómicas, un examen decisivo para no perder crédito ante los electores. La formación nacionalista repite las votaciones para conformar su nueva ejecutiva territorial, tras las irregularidades detectadas en el proceso del pasado sá-

bado por varios militantes, que impugnaron el resultado al considerar que algunos apoderados no respetaron el mandato de voto de sus respectivas juntas municipales.

La asamblea territorial designó a Xabier Agirre como nuevo presidente del partido en Álava, pero conformó una ejecutiva integrada en su mayoría por personas afines a su predecesor en el cargo y único rival, Iñaki Gerenabarrena. Conocidas las tensiones internas entre ambas planchas, el resultado abocaba a una situación ingobernable. Desde el sector aguirrista, sin embargo, se impugnaron las votacio-

nes, al considerar que apoderados afines al candidato rival incumplieron el deseo de las bases, más partidarias de Agirre.

## La tensión territorial puede pasar factura al partido, a un año de las autonómicas

El Tribunal Nacional de Justicia del PNV atendió el miércoles las reclamaciones y ordenó repetir dos de las votaciones. Dio validez a la del presidente y a la de

los integrantes del tribunal regional de Justicia, pero invalidó la de los 22 representantes alaveses en la Asamblea Nacional del partido y la de la ejecutiva territorial. La reedición de esta última se antoja decisiva para facilitar un gobierno estable a Agirre, que ya el pasado lunes, dando por buena la primera votación, reconoció que no contaba con el equipo deseado.

Las votaciones comenzarán hoy a las diez y media de la mañana y se esperan más breves que las del pasado sábado, cuando se prolongaron, ante la falta de acuerdo, durante buena parte de la jornada. Si se cumplen

## Los dos heridos más graves de la huelga en el País Vasco siguen hospitalizados

U. M., Bilbao

Los dos heridos más graves durante los incidentes registrados en Euskadi con motivo de la huelga general del jueves continuaban ayer ingresados en sendos centros hospitalarios. En el bilbaíno de Basurto seguía en observación el ertzaina que fue apedreado por media docena de encapuchados tras un sabotaje en los jugados de guardia de la capital vizcaína. En el vitoriano de Santiago Apóstol, por su parte, permanecía el joven de 19 años que se golpeó la cabeza tras caer al suelo cuando huía de la Policía vasca. Todos los demás afectados, de carácter leve, están ya dados de alta. De igual modo, los 13 detenidos en los distintos altercados han quedado en libertad a la espera de prestar su correspondiente declaración ante el juez.

El escáner realizado al agente de la Ertzaintza descartó que sufriera daños añadidos a la fractura en la bóveda craneal que, con un ligero hundimiento óseo, pero sin afeción a la masa encefálica, se le detectó desde su ingreso en Basurto. Por su parte, el joven herido en Vitoria, que el jueves pasó la noche en la UCI con un traumatismo craneoencefálico, se encontraba ayer fuera de peligro, según fuentes de Osakidetza, si bien permanecía en el hospital para comprobar su evolución.

Una concentración de apoyo a este último herido, precisamente, desembocó ayer en nuevos incidentes en Vitoria. El acto, del que no se había dado aviso a las autoridades, motivó la intervención de la Ertzaintza, que ante las "dificultades" para ejercer su labor y los "insultos" recibidos, según Interior, se vio obligada a realizar dos cargas con el resultado de tres detenidos.

los pronósticos, la plancha de Agirre tendría que ostentar la mayoría de la nueva dirección territorial, mientras que al sector de Gerenabarrena le podrían corresponder tres o cuatro de los 14 burukides.

En las últimas horas, sin embargo, han comenzado a surgir dudas sobre el posible comportamiento que hoy tendrán los partidarios de Gerenabarrena. La creciente crispación entre ambas planchas hace difícil que los afines al expresidente asuman la decisión del tribunal interno sin contraprestación alguna y asuman por las buenas su pérdida de poder. Un nuevo incumplimiento del mandato de voto, sin embargo, abocaría a una compleja situación que perjudicaría, no solo el día a día del partido en Álava, sino la propia imagen pública del PNV, con las autonómicas en el horizonte.

# economía

## euskadi

economia@noticiasdealava.com

EL DÍA DESPUÉS DE LA HUELGA &gt;

# La "histórica" respuesta al 29-M abre la vía de nuevas protestas contra la reforma en Euskadi

**ELA DICE QUE SI RAJOY NO RECTIFICA HABRÁ QUE "IR A MÁS Y SEGUIR YENDO A LA CALLE"**

**CCOO tiende puentes a la unidad de acción, que "multiplica" el efecto huelga**

**MIKEL MUJIKA**

VITORIA. El día después de la huelga general en Euskadi reforzó la sensación de "éxito" que los sindicatos vascos transmitieron el mismo jueves, cuando aún el 29-M se estaba gestando en las calles de la CAV y Navarra. Tanto ELA, a través de una entrevista en *Radio Euskadi* por parte de su responsable de negociación colectiva, como CCOO-Euskadi, en una rueda de prensa ofrecida por su secretario general, Unai Sordo, mostraron ayer nuevamente su satisfacción por lo que coincidieron en calificar de respuesta "histórica" a la huelga en Euskadi.

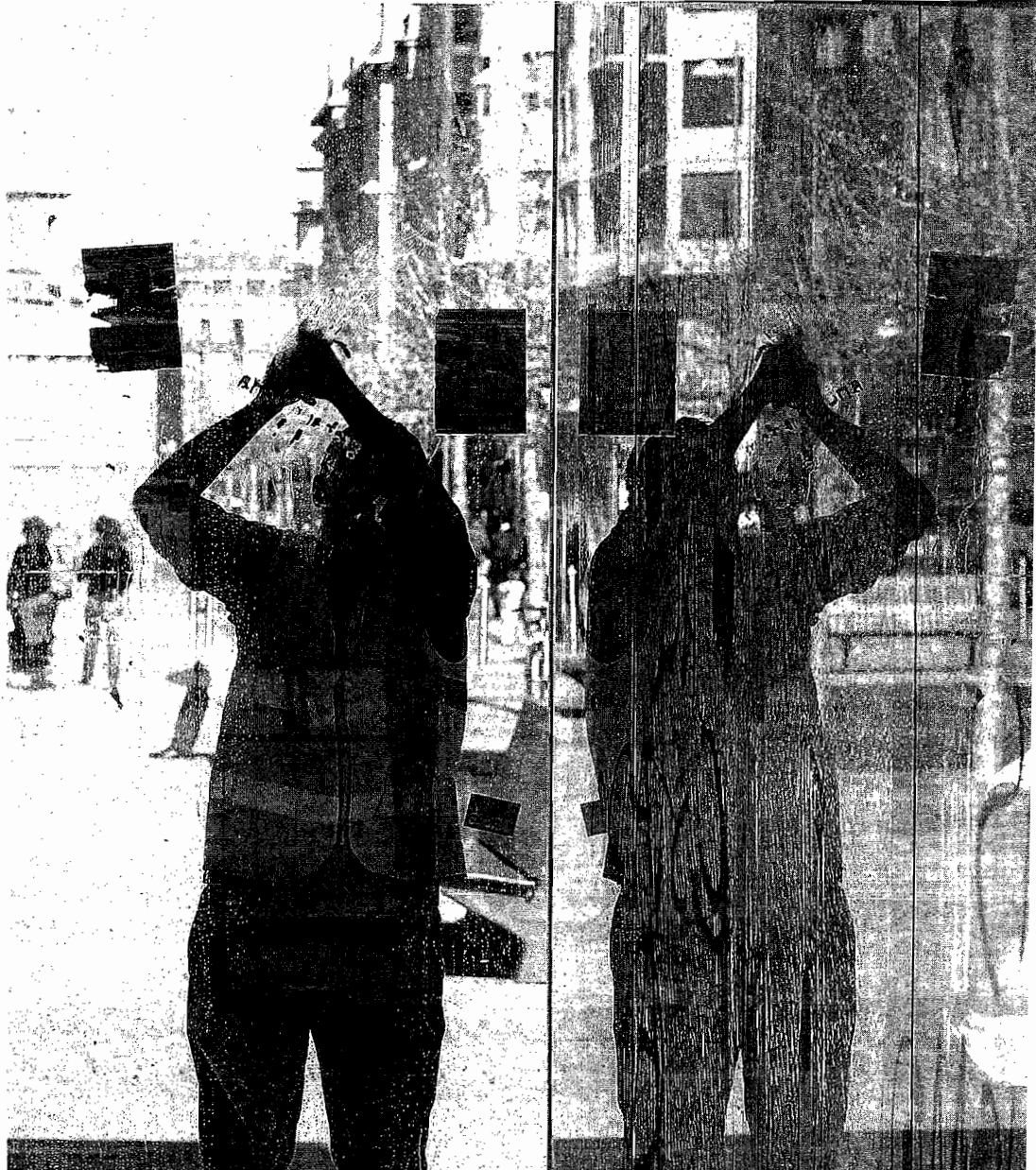
El responsable de negociación colectiva de ELA, Joseba Villarreal, dijo que la "histórica y generalizada" respuesta a la huelga en Euskadi y Navarra abre un escenario en el que ambas patronales "van a tener más dificultades para aplicar la reforma laboral".

En una entrevista en *Radio Euskadi*, recogida por la agencia Europa Press, el dirigente sindical advirtió de que si el Gobierno del PP no modifica la reforma "habrá que ir a más" en las protestas. Pase lo que pase -añadió- vamos a tener que seguir yendo a la calle" para denunciar "la sumisión de los gobiernos al capital".

El secretario general de CCOO de Euskadi, Unai Sordo, por su parte, dio un paso más y tendió la mano a la unidad de acción sindical, rota desde 1994 y con pocos visos de reconducción a corto plazo. En su opinión, el "éxito rotundo" del 29-M en Euskadi se sustentó en el "efecto multiplicador" que supone el que los cuatro principales sindicatos vascos, ELA y LAB, por un lado, y CCOO y UGT, por otro, convocasen sus respectivas huelgas en una fecha coincidente, algo que no ocurría desde 1999. Entonces, aunque en convocatorias separadas, como ayer, todos llamaron a movilizarse el 21 de mayo en favor de la jornada de 35 horas semanales.

Sordo, que ofreció una rueda de prensa en Bilbao, recalzó que el Gobierno de Mariano Rajoy "haría mal en no tomar nota de lo que está pasando de la calle".

El Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de Euskadi (STEE-ELAS) ha opinado que el Gobier-



Un operario limpia un escaparate tras el paso de la manifestación del jueves. FOTO: DÑA

no de PP, que hoy ha presentado sus proyectos de presupuestos, "ha reincidido en su política de recortes sociales y laborales, haciendo oídos sordos al clamor de la mayoría de la ciudadanía, tal y como se constató" ayer, con una huelga general contra la reforma laboral "secun-

dada en Euskal Herria de manera masiva". También se sumaron a las valoraciones los partidos aliados en Bildu y Amaiur, la izquierda abertzale, EA, Aralar y Alternativa, que calificaron igualmente de histórico el 29-M y exigieron un marco propio de relaciones laborales.

Por su parte, el secretario general de CCOO de Euskadi, Unai Sordo, se ha felicitado por el "éxito rotundo e incuestionable" que logró la huelga general desarrollada ayer y ha recalzado que el Gobierno de Mariano Rajoy "haría mal en no tomar nota de lo

que está pasando de la calle" y ha señalado que el presidente del Gobierno "no puede limitarse a ser notario de las imposiciones que desde la troika y desde los poderes centrales de Euro están exigiendo" y dejar "dejar a la sociedad a la que que repres-

## M29

**L**eihotik behar luke gaurkoaren izenburuak. Hala egon bainaiz, goizean goizetik, eguraldiaren bikaina gozatu eta koa demotxo bat eskuetan, zer ikusiko, zer entzungo, zer etorriko eta zer ekarriko. Joan den aspaldian ez bezalako erantzuna izan du greba orokorrerako deialdiak, eta printza batzuk kendu nahi nizkion hain egun bereziari.

Aitor dezadan lehenik greba orokor egunek argazki-albumen antzeko efektua dutela. Autoa ume-kotxe, txirrinda, nebera eta gainerakoz zama-tzen ikusi ditut asko etxepean, eta orduan oroitzen zara abenduaren 14ko hartan haurrek txikiak zirela nora joan zineten eguna pasatzera, edo beste hartan nora eta norekin. Haurrek dituenak zer bait egin behar izaten du, eta eguraldi honekin, inguruetakoa belardiak hartuko zuten zapalduren bat. Txakurrak ere, inoiz baino gehiago irtenen dira greba egunetan.

Greba hitzak noiz jan zion lekua *huelga* hitzari? *Kaiak* ez dio neurri berean gainik hartu

*moila* edo *portuari*. Leihotik urrundu eta googlen saio bat egin dut *boicot*, *esquirol*, *piquete* eta horrelako hitzen jatorriaren bila. Ez dizu et emaitzarik azalduko, zuen jakin-minaren esku utziko dut, bila jardutea bera baita aurkitzea baino politagoa.

Egoera gorria da; erreformak dakartzan murrizketek lastu baino ez dute egingo. Herritarak ohartu gara eta, Juan Jose Millas idazleak aurreikusitako gisan, eraso basati bati emandako erantzun oso zibilizatua izan da greba hau. Sare sozialetan ere antzeman diet funtzio bat, «hondartzan nago Peiorenkin eta azala erre zaib» etik sakonagoa.

Bi manifestazio pasa dira etxepean, goizean bata eta arratsaldean bestea. Hitzetxe ere, erabilien erabiliz, eta zenbaitek propio oker erabiltzean are gehiago, zentzua murrizten zaie. *Jo ta ke, irabazi arte* leloa esparru politiko-sozialean zuten da. Futbol-zelaian entzun daiteke barra-barra egun, norbere taldea animatze aldera. Leloa jeltzako modua baino ez zait iruditzen. Kalean edo fut-

## Plazatik

Andoni Egaña



Joan den aspaldian ez bezalako erantzuna izan du greba orokorrerako deialdiak, eta printza batzuk kendu nahi nizkion hain egun bereziari.

bol-zelaian. Besteakoari esan-indarra kentzen diolako, bieta batean galarazi egingo nuke nik. Eta badakit non... *Pikete informatiboa* hitza ere ez dut batere gustuko. *Piketea* soilik behar luke, ados egon edo ez. Duela ehun urte fabrika edo meatze batekoek zer egiten zuten besteetakoel jakinarazteko ezinbestekoak ziren *pikete informatiboak*. XXI. mendean aurrera doan honetan, piketeel informazioarako direla eranstek langileriaren ezagutza mailarekiko konfiantzarik ez baimo ez du erakusten.

Politikarien ezaugarriak behinena omen da, egoera bat aurrekusteko gaitasuna izan, zer gertatuko den iragarri... eta gertatzen ez denean iragarria zergatik gertatu ez den azaltzeko berrua izatea. Alde horretatik Mariano Raxoi politikari berezitat hartu beharko dugu. Asmatu egin zueñ, mikrofonoak bertan zeuzkala oharatu gabe, kide bati erreforma honek greba orokorra ekarriko ziola iragarri zuenean.

Legebiltzarreko saioa ere esanguratsua iruditu zait. Batzuk ez dira joan eta besteak berruan geratu dira ohiko lanean. PSE-EEkoek egin dute galanta! Denak joan dira, baina hamabietan legebiltzarkide soil

direnak kanporako bidea hartu dute erreformaren aurkako protestan parte hartzera. Gobernu-kideek ez. Gobernuak ez omen du grebarik eta manifestaziorik egiten. Xelebrea iruditu zait. Lehendakaria berruan eta bere aparatua kanpoan! Jeltzaleak berruan geratu dira. Ez dakit nik... Gerri zaluxuegoa espero nuen. Batik bat Joseba Egibar hizketan entzun ondoren. ETBn esan du, euren betiko ardatzari, lurraldetasunari eta erabakitzeko eskubideari hots, krisi egoera honetan logika ekonomiko bat eransteko abagunetan daudela.

Iparraldean nola eman ote dute eguna? Nola sumatu ote gaituzte hegoaldekoak? Behobian taberna eta estankoa irekia egon al dira?

Bertsolariorik inoiz tokatu izan zaigun auzia da. Greba egun bateko iluntzeko bertso saioarekin zer egin? Antolatzaileek alde aurretik ekitaldia bertan beha uzteko erabakia hartu ez badute, norberaren gain gertatzen da hautua. Greba orokorra denean ez da hainbesteko arazorik. Baina deialdiak erdizkako erantzuna izan duelarik, han gertatzen da lagun kuadrillatxo bat, mezulari izan edo grebalar, dudan. Zorionez, gaurkoan, biak batera izan gaitzake.

# Bonbardaketak 75 urte martxoaren 31n

## Andoni Barreña

Durango 1936 kultur elkarte

**G**aur 75 urte bete-ko dira Durango gupidagabe suntsitu zuten bombardaketa gertatu zenetik. Mola jeneralak zuzentzen zuten armada faxistak eratu zuten ekintza genozida eta Italiako hegazkinek gauzatu.

Aurten, lehen aldiz, 75 urte pasatu eta gero, Durangoko Udaleko gehiengoak onartu ditu, besteak beste: a) Espainiako eta Italiako Gobernuetako erantzukizuna eta egiletza onartu eta jendaurrean barkamena eska dezaten premiaz, b) gaur arte egia isilarazteko jarraitutako bidea arbuizatea, eta c) Durango garbitzen eta berrengaitzen lagundu zuten preso errepublikanoel eskerrak ematea.

75. urteurrenean hainbat ekitaldi interesgarri antolatuta dira Durangon bombardaketa oroi-

tzeko, belaunaldi berriei egia jakinarazteko eta munduko ezin bazterretan halakorik berriro gerta ez dadin eskatzeko. Batzuk Udalak antolatuta ditu. Beste batzuk, Zilar Astearen berruan, hainbat herritalde eta ikastetxeren artean eratu dira. Zilar Astearen helburua gaia ikuspegi eta diziplina ezberdinetatik lantzea da, eta horretarako batxilergoan interbentzio didaktiko berezia, erakusketak eta antzezkiak prestatu dira.

Baina bada beste ekitaldi azpimarragarri bat Zilar Astearen berruan; 31n bertan bombardaketak gehien birrindu zituen zenbait gunetatik zehar egingo den ibilbidea, hain zuzen.

Ibilbidea 18:15ean hasiko da, Kurutzian egia, justizia eta erreparazioa eskatuz. Durangoko kaleetan barrera jarraituko du, tartean hainbat eginkizun betez, eta 20:00etan Elizpean urteroko ekintza nagusia egingo da: oroimen ekitaldia eta

bonbardaketa jasan zutenentzako lore eskaintza.

Durangoko Udalak antolatzen dituen ekitaldien artean, eguerdiko 12:00etan *Gerra zibilaren biktimei omenaldia* deritzana dago, hilerrian azken urteetan egiten dena. Durango 1936 Kultur Elkarteak ez da bertan egongo, ez baitago ados ekitaldi horrekin. Hasteko, martxoaren 31n bombardaketa oroitzeke eguna izan behar dela aldarrikatzen dugulako. Populazioaren %5 hil zuten bombardaketak ez al du merezi urtero modu eskusiboan gogoraraztea? Gure herria birrindu zuten ekintza genozida horrek ez al du merezi egun bat urteroko? Zergatik ez dugu ikusi nahi Durangok jaso zuten bombardaketa denon aurkako izan zela, genozidua izan zela? Zergatik ez dugu ikusi nahi bombardaketak haurrak eta helduak, gizonen eta emakumezkoak, gorriak eta zuriak hil zituela? Zergatik ez dugu jakin nahi bonbek ez dutela herritarrik bereizten krudelkerian?

Altxamendu faxistak eragindako biktimei batzuei Durangoko Udalak berrogeitaka urteetan egin zien izugarriko omenaldia, horretarako kapera kristau berezia eraikiz hilerrian. Errepublikaren eta Euskal Herriaren alde egin zuten biktimei ez zaie halakorik egin gure herrian. Justizia eta erreparazioa eskatzen dugu, besterik ez

Durangoko Udalak, ostera, «gerra zibila»-ren biktimei egiten die omenaldia egun horretan. Gerra zibila ala altxamendu faxista? Guk biktime guztiak errespetagarriak direla uste dugu. Altxamendu faxistak eragindako biktimei batzuei Durangoko Udalak berrogeitaka urteetan egin zien izugarriko omenaldia, horretarako kapera kristau berezia eraikiz hilerrian. Errepublikaren eta Euskal Herriaren alde egin zuten biktimei ez zaie halakorik egin gure herrian. Justizia eta erreparazioa eskatzen dugu, besterik ez.

Nola uste du Durangoko Udalak «adiskidetzeta eta bakea» deitzen duen kapera kristau batean egin behar zaie omenaldi bateratua gerrako biktimei guztiari? Honezkerok ez al dakigu denon ideologiak errespetatu behar ditugula? Ez al dakigu askatasunaren alde bizieta eman zuten durangar asko eta asko ez zirela kristauak?

Nola uste du Durangoko Udalak hilerriko bazter batean guztiakin hitzak egin gabe itxi daitezkeela altxamendu faxistak eragindako zauri isilduak?

Horregatik guztiatik, Durango 1936 Kultur Elkarteak ez da hilerrian izango, baina izango da Zilar Astearen eta Elizpean, egia, justizia eta erreparazioa eskatuz.



## Haria

**M**agma hoztua da iragana, harri beltz lakarra, dena bat eta bakarra. Geroz eta sakonago zultatu behar duzu arkeologia lanak egiten hasteko. Tito hil da, noizkoa zara? Eta historia horixe dela sinistuta zaude orain: genealogia eta arkeologia, ez ekintzak, ez gerrak, ez datak, haria baizik, denak lotzen dituen haria, begian kabitzen ez dena, Ariadnarena. Akordura ekarriko dugu, tokatu egiten da, Durangoko bonbardaketaren urteurrena da; bonbardaketa irudikatuko dugu, zorrigaitzoko eguna, sua eta kea Durangoko kaleetan, baina ez bezpera, ez

biharamuna, ez gertaerak gertaerekin josten dituen haria, horiez dio inork heltzen, mina ematen du, gizonak dau-de hegazkinak eramaten, gizonak dau-de aginduak ematen, hiltzaileek seme-alabak izaten dituzte, lapurrek oinordekoak uzten dituzte, oso gerora arte baina ez da hitz egitera ausartzen izua barruraino sartu diotena, memoriari min ematen du, ondo dago egun batean akordura ekartzeko, baina ez eguneroko presenteez edukitzeko. Efirmeroak dira efemerideak, gaur bai, akordura ekarriko dugu Durangoko bonbardaketa, baina bihar ez, eta etzi ere ez, beste gai batzuek hartuko dute honen lekua, hoztu egingo dugu. Alferrik: gaurko magma beroan diraki iraganak.



**Jira**  
Xabier Gantzarain

## Martxoak 31

**B**adiudi bostehun urte pasatu direla inoiz gertatu ez zen Gerra Zibil har-tatik. Baina ez dira hainbeste urte Espainiako militarrek Errepublikaren eta, bi-dez batez, euren proiektu bakarra, handia eta libre defendatzeko traban zegoen guztiaren kontra oldartu zirela. Gure aitona-amonek ikusi egin zuten espainiarren gorrotoaren sua alemaniar eta italiar hegazkinetan. Martxoaren 31 batez Durango erre zuten, apirilaren 26 batez Gernika, uztailaren 22 batez Otxandio. Eta horrela osatu zuten menperatutako herrien zerrenda: bonbaz, suz eta odoloz. Gerra zibila

deitu zioten, baina egin zutena hurbilago dago estatu kolpetik gerra zibiletik baino. Elorrio partetik sartu omen ziren bat, bi, hiru, sei, zortzi hegazkin Durango-ra, eta pasatu ahal bota omen zituzten bederatzik, hamar... bonba herritarren gainera, eta hil zituzten herritarrik: ha-maika. Eta harrezkero ez gaituzte bakean utzi. Hegazkin ez bada, patrol berdeetan edo furgoneta urdinetan etorri zaizkigu: atxilotu gaituzte, torturatu gaituzte, legea aldatu dute kartze-lan ustel gaituzte, hil gaituzte... eta lehengo militarren altxamenduari Gerra Zibila deitu zioten moduan, inork ulertzen ez duen zera honi demokrazia deitu diote orain. Ez dudarik izan: ahal izango balute, memoria ere erre egingo ligukete.



**Bira**  
Onintza Enbeita

**Zuzendaria:**  
Martxelo Otamendi  
**Zuzendariordea:**  
Iñaki Petxarroman  
**Edizio arduraduna:**  
Andoni Alvarez  
**Argitaratzailea:**  
Euskal Editorea SM  
**Publizitatea:** Bidere publikitatea  
**Lege gordailua:**  
SS-0662/03  
**Batzorde parekidea:**  
0712184059

**Egoltza nagusia:**  
Martin Ugalde kultur parkea.  
Gudarien Etorbidea, z/g.  
20140 Andoain.  
**Telefonoa:**  
(0034) 943-30 40 30  
**Faxa:** (0034) 943-30 09 43  
**Webgunea:**  
www.berria.info  
**Posta elektronikoa:**  
berria@berria.info  
**Publizitatea:**  
publi@bidere.eu  
**Harpidetzatzailea:**  
(0034) 943-30 43 45

**Date:** 31/03/2012  
**Exemplarrei:** 2.722  
**Editore:** Euskal Editorea s.l.  
**Directeur de publication:**  
Martxelo Otamendi  
**Comission paritaire:**  
0712184059  
**Delegation Labourd:**  
Lisses 3, 64100-Balona.  
Tel.: (0033) 559256220.  
Fax: (0033) 559254303.  
E-mail: lapurdi@berria.info

**ORDEKARITZAK**  
Araba: Bizenta Mogel, 6.  
Posta kodea: 01008  
Gasteiz. Telefonoa:  
945-15 04 52. Erredakzio-  
kidea: 945-14 83 07.  
Posta elektronikoa:  
araba@berria.info.  
Bizkaia: Uribitarte kalea, 18,  
3. C. Posta kodea: 48001  
Bilbo. Telefonoa:  
94-435 26 00. Erredakzio-  
kidea: 94-423 49 75.  
Posta elektronikoa:  
bizkaia@berria.info.  
Lapurdi: Lisses, 3. Posta  
kodea: 64100 Balona.  
Telefonoa: 559-25 62 20.  
Faxa: 559-25 43 03.  
Posta elektronikoa:  
lapurdi@berria.info.  
Nafarroa: Irabeko Monaste-  
ria, 45, 13. Posta kodea:  
31011 Iruñea. Telefonoa:  
948-36 66 22.  
Publizitatea: 948-36 66 23.  
Posta elektronikoa:  
nafarroa@berria.info.

**berria**

# Bide partekatua

**Karmelo Landa**  
Unibertsitateko irakaslea

**N**azio baten eraikuntza oso prozesu konplikatu izan ohi da, kasu guztietan. Horretan mugilduta gabiltza hemen, bete bete-an. Greba arrakastatsu batetik geroz orain, eta Hego Euskal Herrian dimentsio berezia izan du. Denok ados horretan, baina inor gutxi-aztertu du horren zergatia. Oso arrazoiz sakona du, baina azaltzen erraza ez dena.

Nazio eraikuntza zerbait bada, bide partekatua izan behar du. Partekatua alde batetik, elkarrekin hartuta egiten delako, helburu batzuen atzetik. Baina berezitu-a bestetik, bere menpe nahi gaituzten botere batzuen gaindik alden- du beharra dugulako, horietatik dato- zen politika eta jokabide kaltegar- rriak errefusatu nahi ditugulako.

Bide konpartitua gure artean, baina era berean ondo berezitu-a: bikoiztasun berezi horrek eman dio egundoko indarra gurean oste- guneko greba orokorrari, eta beste horrenbeste gertatzen ari da une- honetan Euskal Herrian zabalik ditugun hainbat alorretan.

Goazen esandakoa zehatzago az- tertzera, ikus dezagun grebaren adibidea. Egia da Estatu osoan ere izan dela greba, egia da bertoko deialdian Estatu mailako sindika- tuek ere egunarekin bat egin dute- la, baina hortik aurrera hasten dira nabardura interesgarriak: be- dal dirako eguna partekatua izan bada ere, bi dimentsio oso desber- dinetan gauzatu zen greba Hego Euskal Herrian, dimentsio estata- lean versus bertoko dimentsioan, eta bigarren hau nagusitu da, za- lantzarik gabe, ostegunean. Kon-

paratu, bestela manifestazioetako parte hartzea eta edukiak, eman- dako mezuak, jarritako helburu- ak... Bi ezagarrak nagusi eta pro- pio hartzen dute Hego Euskal Her- rian: Estatuaren eta oligarkia finantzarioaren politika neoliberal- ar aurkakatuz globala, batetik, eta subiraizta ekonomiko eta so- zialaren berehalako aldarria, bes- tetik.

Hau ez da Marianoren erresu- ma, hemengo ekonomia ez dago hangoa legez, hemengo jendartea ez da hangoa, hemengo nazio sobera- noa nahi eta behar dugu. Horra hor hemengo greba indartsuaren benetako fondoa.

Datorrena oso latza izango da, bai. Tamainako erantzuna eman du greba honek Hego Euskal Her- rian, eta asko lagundu du horre- tan bertoko sindikatuek grebara- ko lana elkarrekin egin dutela. Bai- na gauzak argi, partekatze hori nahiko prekariora da, oraindik orain. Eta hemendik aurrera egin- go dituzten erasoan aurrean, ez en- presen eremua, ez eta eremu sindi- kala bere osotasunean hartuta ere, ez dira nahikoak izango Estatu- ren eta goi-kapitalaren plan basa- tiak geldiarazi eta iraultzeko. He- men eremu politiko, sozial eta in- stituzionalaren partekatze osoa beharko da. Hemen nazio mailako akordioak beharko ditugu, Estatu erasoerik aurre egin eta bide alterna- tiboak gauzatzeko. Hemen, nahita- ez, euskal sindikatuek ere bat egin beharko dute nazio eraikuntzaren bide-orri partekatuan. Bide-orri adostuan, jakina.

Erasoa ez baita soilik maila eko- nomiko eta sozialean gertatzen ari. Hor daude, adibide gisa, preso politikoen aurkako jokabide zitala edota Bateragune kasua eta honen inguruko guztiak.

Estatuak ez du onartu nahi Eus-

kal Herrian sistema politiko eta so- zioekonomiko propio eta osoa an- tolatzerik, batez ere ez du nahi na- zio eraikuntzarako eta indepen- dentziarako bidea eskaintza politiko gauzagarri, egingarri bihurtzerik. Bereizketaren, *apar- ttheid*-aren, zatiketaren aldeko joka- bide hori ez da kasuala, Estatu- ren estrategia sakona da. Harriak jartzen dizkigute bidean, eta dau- kagun arrazoia ere irabazi egin be- har dugu, asko kostata gainera. Preso politikoen erabilera ankerra da horren adibide. Baina horrek, hartutako bidea zalantzan jarri baino, beronen balio handia eta berau sendotu eta sakontzeko pre- mia baizik ez digute nabarmen- tzen. Bete-betean asmatu dugu bi- dean, orain indartu eta hedatu be- harra daukagu, bide partekatua zabalduz eta sakonduz.

Errazago da esatea egitea baino, bai. Baina erreferentzia arrakasta- tsu batzuk hortxe ditugu aurrean.

**Bide partekatuak**  
konpromiso sakonak  
eskatzen ditu Euskal  
Herria esperantzazko  
etorkizun batean  
kokatu ahal izateko.  
Guztion esku

Aieteko Bake Konferentziarena da hauetako bat: bost puntuko bide- orri zehatz baten inguruan lortu duen adostasun maila bikaina da, eta pausuz pausu aurrera egiten duen heinean (Europako Parla- mentuan eman du azken urrats baikorra), behartu egingo ditu Go- bernu espainiarra eta frantziarra gai horietara lotzen. Arlo politikoa- n eta hauteskundeetarako presta- kuntzan ere progresio bikainak ezagutu ditugu, aliantza eta koali- zio akordioek esperantza eta bo- rondate ugari irabazten jarraitzen baitute, eta gorako bidean daude. Arlo instituzionalean beharko da, ondorioz, aurreratu laster batean, nazioaren gorpuzte horretan egun- doko garrantzia izan dezakeelako- an.

Arlo sozioekonomikoan bereziki garrantzitsua bezain konplexua da bidea une honetan, eta horrek es- katzen du arreta berezia. Euskal Herriko egitura sozioekonomiko- an ezaugarri baikorrak bistan daude, produktibitate eta berri- kuntza ahalmenak, merkatu ire- kiera eta esportazio ahalmena, langileriaren kultura eta klase kontzientzia, ekonomia sozialera- ko esperientzia aurreratuak, egu- neroko bizimodu- eredu aurrera- koiak garatzeko ahalmena... Baina hauen aldamenen agertzen zaiz- kigu bestelako hauek: Estatuetik lotura eta menpekotasuna, eraba- ki-ahalmenik eza, enpresario asko- ren jarrera atzerakoa...

Argi hitz eginda, eta Kutxabank esperientzia adibide: Euskal Her- rria berez marko sozioekonomiko propio bezala eratzeo aukera eta abantaila ugari gure eskura ditu- gunean, bertoko sektore finantzari eta enpresari batzuk nahiago dute ez arriskatu, eta aita Estatu espai- niararen zopa lodian bazkatzen segi. Horrela beraiek lodi, herria hondatuz. Salaketa hauxe da: EAJ ari da sektore horien ordezkari- zta politikoa burutzen.

Bide partekatuak konpromiso sakonak eskatzen ditu Euskal Her- rria esperantzazko etorkizun bate- an kokatu ahal izateko. Guztion esku.



JOSÉ LUIS ZUBIZARRETA

## DE LA FICCIÓN A LA FARSA

El espacio en que decidimos adherirnos a la UE no era éste en el que las decisiones se toman sin la menor deliberación democrática

Cuando una decisión se ha vuelto inevitable, la pregunta sobre la utilidad o inutilidad de lo decidido debe pasar a segundo plano. Lo urgente es averiguar la razón de la inevitabilidad, de modo que no pueda repetirse en el futuro la misma situación de ausencia de alternativas. Aplicando esta consideración a la huelga general del jueves, lo apremiante sería, antes de pronunciarse sobre su utilidad, preguntarse por qué los sindicatos se vieron abocados a convocarla. Porque lo que queda fuera de toda duda es que, al hacerlo, aquellos asumieron un riesgo que habrían preferido evitar.

Las razones que hicieron la convocatoria inevitable las hubo tanto de forma como de fondo. Entre las primeras no fue la menos poderosa la provocación en que incurrió Rajoy en Bruselas cuando dio por supuesto que la reforma laboral le iría a costar una huelga general. Hay anuncios que, pronunciados, fuerzan su cumplimiento. No se quedó tampoco corto el ministro de Economía cuando calificó la reforma de «extremadamente agresiva». Aquel anuncio y este calificativo fueron como guantes arrojados a la cara de los sindicatos. Los líderes de la CEOE cerraron el círculo de desafíos con aquellas indisimuladas risitas –más hirientes que una sonora carcajada– con que dieron su bienvenida a una reforma a la que no supieron oponer ni

el más tibio reproche. ¡Como si una huelga cuyo fracaso se daba por seguro fuera el mal menor que Gobierno y patronal tuvieran que soportar para doblegar la fuerza y mermar el prestigio de unos sindicatos ya muy cuestionados!

Las razones de fondo han sido ya suficientemente denunciadas. Apenas se ha dado un solo pronunciamiento experto que no haya señalado el desequilibrio que la reforma introduce en las relaciones laborales en favor del empresario y en detrimento del trabajador. A mí me vale una consideración general que juzgo determinante. Se ha dicho, para atemperar los efectos negativos que la nueva norma va a causar, que los «buenos empresarios» sabrán aplicarla con «sensatez y moderación».

Cabe, por tanto, otra aplicación «inmoderada e insensata». Y proliferan en este país los empresarios desaprensivos que se acogerán a esta segunda interpretación para sacar el máximo provecho. Cuando los trabajadores caigan en manos de éstos, es cuando se pondrá al descubierto su extrema desprotección. La ley no se hace para que los buenos sigan siendo buenos, sino para que los malos dejen de serlo. Si a todo esto se suma el recorte de poder que los sindicatos sufren con una reforma a cuya elaboración no fueron invitados, se comprenderá que no tuvieran más salida que convocar la huelga.

En cuanto a la utilidad de una huelga general inevitable, apenas hay criterios objetivos para juzgarla. Esta modalidad de protesta es,

en lo fundamental, una llamada de atención sobre el descontento que un modo general de gobernar o una medida concreta produce en la ciudadanía. Va más allá del estricto campo laboral. La huelga del jueves tuvo una doble utilidad: sirvió para encauzar de manera democrática un descontento social que podría haberse desbocado sin reglas ni control, y devolvió a las organizaciones sindicales parte de la fuerza y el prestigio que se les negaba. No es poco logro ni para la sociedad ni para los sindicatos. Si compensa o no el daño causado es pregunta cuya respuesta depende más de la ideología que del cálculo matemático en términos 'costo-beneficio'.

Por lo demás, el objetivo declarado de la huelga –la modificación de la reforma– ni se ha alcanzado ni va a alcanzarse. La propia ministra de Empleo lo dijo al finalizar la jornada de protesta: «El Gobierno está abierto al diálogo, pero no va a tocar los aspectos troncales del Real Decreto Ley». Con ello puso el dedo en la llaga. El problema de esta reforma, lo mismo que el de casi toda la política socio-económica que promueve el Gobierno, consiste en que el lugar en el que se ejercen la deliberación y el control democráticos –el diálogo– no coincide con el lugar en que se adoptan las decisiones. Entre los dos, el Ejecutivo se limita a cumplir el papel de recadista, trasladando órdenes e instrucciones con

las que, a veces, ni siquiera está de acuerdo. El diálogo pierde así toda su efectividad y se ve abocado a la frustración.

Podría decirse que así es la realidad y que esto es lo que aceptamos al entrar en la Unión Europea. No del todo. En primer lugar, porque esa aducida realidad no es algo que venga inexorablemente impuesto por alguna fuerza de la naturaleza fuera de todo control humano, sino una construcción contingente que ha sido erigida –a veces arbitrariamente– en norma por la voluntad de personas concretas. Y, en segundo lugar, porque el lugar en el que están tomándose las decisiones no es, ni mucho menos, esa Europa reglada en la que decidimos entrar, sino un espacio opaco en el que líderes sin la suficiente legitimidad democrática imponen, prevaleciendo de su poder fáctico, soluciones que no han sido debatidas ni acordadas.

Se produce así una disfunción o una ficción que merma la calidad democrática de nuestras instituciones –nacionales y europeas– y quiebra la confianza del ciudadano. Los cauces de la necesaria interlocución se ciegan y las aspiraciones de participación en la toma de decisiones quedan defraudadas. También contra esto se rebelaban quienes fueron convocados a manifestarse el jueves pasado: contra una ficción de democracia que amenaza peligrosamente con convertirse en farsa.

Cultura al fresco

Gijón sabe a cultura. Relájate y déjate seducir por un entorno espectacular. Los parques, jardines y teatros de la ciudad te proponen una cautivadora oferta que te transportará a un mágico mundo del que no saldrás indiferente. Pasa por el Botánico, contempla lo Luboral en todo su esplendor, emocionate en el remodelado Joveliano, descubre nuestro interesantísimo legado romano y conoce la historia de la ciudad a través de nuestros museos. Cultiva tu mente. Empápate de sabiduría. Y, sobre todo, disfruta Gijón.

Asturias con sal

"Solicita nuestro folleto en cualquiera de nuestras oficinas"

Te regalamos la tarjeta GIJÓN CARD de 2 días. Descubre sus ventajas.



gijón

Hotel 3\* ALOJAMIENTO Y DESAYUNO Desde 30€

Precio por persona y noche, en habitación doble standard y en régimen indicado, precios dinámicos. No incluye gastos de gestión 5€ por reserva. Consulta condiciones de la promoción. Precios desde. Plazas limitadas.

Con más de 1.500 oficinas a tu servicio



Halconviajes.com

## TXOKOTIK

# ¡Qué importante es la clase trabajadora de Euskal Herria!

**T**odavía está viva la imagen de la última huelga general en Euskal Herria. La cuarta desde que comenzó la crisis económica. Los gobiernos no han atendido las demandas de los sindicatos y trabajadores vascos, sino que desde el comienzo se mantienen pegados a la sombra del poder económico que dirige la política. A quienes les eligen en las urnas son simplemente títeres de quienes controlan la economía especulativa. Les gusta ese papel, porque ellos están a salvo con sueldos elevados y una cierta categoría social ante sus oponentes y amigos. ¡Así nos va! Se ha demostrado, una vez más, que el sistema capitalista sólo genera desigualdad, pobreza y que solo unos pocos vivan bien, mientras el resto se tiene que repartir las migajas que van dejando.

La última huelga general del 29 de marzo será recordada, también por la actuación brutal de la Ertzaintza en Gasteiz. Los trabajadores ocuparon e inundaron las calles de nuestros pueblos, de nuestras capitales. Dijimos no a los recortes sociales, laborales y salariales más agresivos de los últimos años. Deberían tener en cuenta la voz expresada en la calle, pero no me equivoco en decir que no lo van a hacer. Por eso, es necesario que esa lucha mantenga encendida la llama que, de nuevo, la clase trabajadora vasca ha trasladado en cada centímetro de asfalto.

El clamor en contra de la reforma fue tal que los voceros de la patronal ya están pidiendo que no se demore su aplicación en todos sus términos. No quieren que esta gran victoria del Pueblo Trabajador Vasco, así como de otros pueblos del Estado español, sea recordada y reconocida. La lucha para no perder los derechos no es de hoy, otros la emplearon antes. Con la movilización y la pelea lograron mejoras en nuestro bienestar que se desmoronaron. Es importante, por ello, que se respete la voz de Euskal Herria y que sea la clase trabajadora vasca la que decida su futuro, alejado del capitalismo salvaje que sólo crea pobreza y miseria. Es necesario un cambio de rumbo, donde la riqueza se distribuya, donde el empleo se reparta para construir una Euskal Herria más solidaria.

Esta nueva adrenalina que ha entrado por nuestras venas debe ser la que nos guíe. Por eso, espero que todos trabajemos en ese camino. Aurrera!



**Juanjo Basterra**  
Periodista

## KOLABORAZIOA

**P**inohetek estatu-kolpea jo eta diktadura ezarri zuelarik, Txile lurralde ideala bihurtu zen teoriarari Iparramerikarrek haiztzen zuten neoliberalismo basatia ezartzeko. Naomi Kleinek "Shock-aren doktrina" liburuan ederki asko azaltzen duenez, zentzu honetan, Txilen emandako eredu paradigmatikoa da. Egin beharreko lanak burutu ondoren, makineria marxan eta erakunde publikoak desaginda, ezinezkoa gertatuko da gero demokrazia berrezartzea. Hala, demokrazia garaiko gobernuak, nahiz eta sozialdemokraziaren barnean kokatu, ez dute jarraituko eredu honetan funtsezko aldaketarik egingo. Gaur-gaurkoz, baten batek esan lezake zenbaki hotzek arrazoi ematen dietela ekonomialari neoliberali. Langabezia tasa %8koa da eta bizi-maillak, eskuarki, gorantz egin du (kalkuluen arabera, 5.000 dolarreko *per capita* errenta izatetik, 10.000 dolarreko izatera iritsi omen dira 2011n). Baina hurbilagotik begiraturatu, datuok bestelako taxu bat hartzen dute.

lan prekarioak dira jenderik gehienaren bizibidea, gutxieneko soldataz ordaintzen direnak (300 bat euro hilean). Hori dela-eta, pertsona asko eta asko lan bat baino gehiago izatera dago behartuta. Oinarriko zerbitzuak pribatizaturik daude, eta horregatik, adibidez, seme-alabaren bat unibertsitatera bidali edo osasun zerbitzu duinak izan nahi dituen familiak zorpetu beste erremediorik ez du. Dirudunen eta txioren arteko aldea ikaragarria da; 17 milioi biztanle soilik izanik, munduko ehun aberatsenen arteko hiru txiletarrak dira. Honela dio Rodrigo Marquez, Garapenerako Nazio Batuen Programako ikerlariak: «Berdintasunik ezaren eragina ere kalkulatu behar da, Txileren adierazleak balioaren %19a galduko luke» eta nazioarteko sailkapenean hamar postu galduko litzuzke. Kasu honetan, berdintasun gabezia hau, diru sarreketan ez ezik hezkuntza eta osasun arloko lorpenetan ere neurtzen da». Desberdintasunak, gainera, ez dira pertsonen artekoak bakarrik; Txile Hego Amerikako estatu zentralistenetako bat da eta ematen du zenbait eskualde Santiagoren bihitegi edo atzeko patio gisa funtzionatzeko baino ez daudela.

Baina Txilek nahikoa egin du, aspertu da. Zaila da sua noiz piztu zen esatea. Bistan da halako iritzi egoera ez dela egun batetik bestera sortzen, beharrezkoa dela inertzia bat. Badaramatza urte batzuk ondoezak eta nahikoa dela esateko gogoak goritzen. Ez gara hemen 2011ko ez-tandaren oinarri eta arrazoiak analizatzen hasiko. Kontua da 2011n ikasleak kalera ateratu zirela. Gauzak errotik aldatzeko bokazioa duen mugimendua bat ikasleen protesta batekin hasi dela entzuten dugun lehen aldiz ez da hau, eta ez da azkena izango ere. Protesta gogoa zabaldu egin da, sendotu eta itxaropengarri-

# Txilek eredu neoliberalari aurpegi eman nahi dio

**Fira Crespo**  
Historialaria

na zera da, gizartearen gehiengoak babestu egin duela. Hasieran kalitateko hezkuntza publikoa aldarrikatzen zuten, baina bultzadak aurrerago jotzeko eskatzen ziela ohartu ziren. Protestek joan den urte osoa iraun zuten eta orain, ikasturtearen hasierarekin, eutsi eta jarraitzeko moduak ari dira pentsatu eta prestatzen.

Ikasleekin biziberrituriko giroa indarra eman die beste aktore sozial batzuei ere. Gutxietsirik eskualdeek ahotsa goratu dute eta orain Txileko mutur batetik besteraino ari dira mobilizatzen. Iparraldeko meategi eskualdeetan (Tarapacá, Antofagasta eta Atacama) eskatzen dutena zeharo zentzuzkoa da, kobreaken ustiatzeko ematen dituen etekinen zati bat besterik ez bada ere eskualdearen ongizatean inbertitzea. Baina fokua Aisainen dago, hegoaldeko lurralde batean, Patagonia aldean. Badira hilabete batzuk gi-

zarte mugimenduek eskualdea gelditu dutena. Otsail honetan argitaratu zuten komunikatua, "Tu problema es mi problema" izenburuarekin. Eskara ugari besarkatzen dituzten mobilizazioak dira (hezkuntza, osasuna, erregaien prezioa, lansariak, erreferendum lotesleak deitzeko aukera eta abar), baina horrek ez dio indarririk kentzen, alderantziz baizik, herriarteko gutzientziazkoak lortu baita. Gobernuak eskaerak onartu ditu, legitimo iritzi die eta negoziatzera eseri da. Era berean, ordea, polizia alerta egoeran ere jarri du eta diktadura garaikit datorren Estatu Seguratasun legeaz baliatuz, abisua emateko bezala, 22 lagun auzipetu ditu, besteren artean, etxekoandreak, arrantzaleak, maputxeren bat eta abar. Denei ere barrikadak antolatuta eta ekintza bandalikoak bultzatzea egotzi diete. Nolanahi ere, badirudi herritarren artean antolatuta diren asanbladak oraindik ere funtzionatzen jarraitzen dutela eta lurralde, bide eta errepedeetan gaineko kontrolari eusten diotela. Ikusteko dago noiz arte. Polizia militarizatua kale eta auzoetan da.

Txile irakiten dago, hala ikasleek nola Aisengo kamoiariek, denek, jo puntuan dutena ez dira kointura huts bateko eskaerak, baizik eta eredu neoliberal bera, osotasunean, eta honek dakartzan ondorio politikoak: Ikasleen ordezkaritza batek Txileko telebistan emandako elkarrizketa batean zioen bezala, mundu guztia ohar-tzen da oso une garrantzitsua dela hau, diktadura garaian ezarritako oinarriak zaltzan" ari direlako jartzen, lehen aldiz.

Munduko gure bazterretik begira, sentsazioa da gaur egun Europa zaharrean ezarri nahian dabilzan eredu neoliberal horretatik datorren itzulerako bidea ikusten ari garela. Txilek nahikoa duela esan du eta argi eta garbi dio ezetz, ez dela egia oinarriko zerbitzuen pribatizazioak estatuaren zorrak gutxitzen dituela eta kompetentziak zerbitzuak hobearazten dituela, baizik eta handitzen duen bakarra familien zorpetzea eta desberdintasunen tamaina dela; eta, ezetz, ez dela egia erabaki guneak 400 kilometro baino gehiagora daudenean eraginkortasuna handiagoa dela, baizik eta handitzen den bakarra bidegabekeria eta arbitrariotasuna direla. Txile ereduari aurpegi ematen ari zaito, eta gu?

Baina Txilek nahikoa egin du, aspertu da. Zaila da sua noiz piztu zen esatea. Badaramatza urte batzuk ondoezak eta nahikoa dela esateko gogoak goritzen

Txilek argi eta garbi dio ez dela egia oinarriko zerbitzuen pribatizazioak estatuaren zorrak gutxitzen dituela eta kompetentziak zerbitzuak hobearazten dituela

e:

## Ekonomia

El último informe de previsiones económicas del departamento de Economía y Hacienda de Lakua rebaja el PIB de 2012 al -1,3%, cuando en noviembre estimó una evolución positiva con un crecimiento de 0,7 puntos. No es el único

dato negativo que aporta el informe, puesto que la caída del PIB vendrá acompañada de un descenso del empleo del -1,8% que se traduce en 17.500 puestos de trabajo. De este modo, la tasa de paro se situará en el 12,1%.

GARA | GASTEIZ

Después de haber apuntado en noviembre que el Producto Interior Bruto (PIB) de la CAV evolucionaría en positivo durante 2012, el Gobierno de Lakua afirmó el jueves que según sus previsiones, el PIB se situará en el 1,3%. En concreto, en noviembre afirmó que sería del 0,7%, exactamente dos puntos superior.

Las previsiones negativas no terminan aquí. El último informe de previsiones económicas recoge que la estimación sobre la tasa de paro se ha elevado un punto y medio, hasta situarse en un 12,3%, y espera que se destruyan 17.500 empleos.

El cuadro presentado por el Ejecutivo de Gasteiz muestra la evolución trimestral del PIB. Así, en el primer trimestre la contracción de la economía será del -0,8%, en el segundo del -1,6%, en el tercero del -1,4% y en el cuarto del -1,2%. Por lo tanto, la evolución trimestral será de recesión, siendo el segundo trimestre el que peor dato registre.

El departamento de Economía se ha visto obligado a revisar a la baja su última previsión debido al deterioro que desde entonces ha sufrido la economía europea.

**Descensos generalizados**

Según el informe, todos los componentes de la demanda interna registrarán descensos en media anual, especialmente la formación bruta de capital (-3,7%) y el gasto de administraciones públicas (-2,5%). El sector exterior volverá a hacer una aportación positiva (0,2%) al crecimiento del PIB pero esta se verá limitada por el desfavorable entorno internacional.

La caída del PIB vendrá acompañada de un descenso del empleo, estimado en un -1,8%. Esto significa que se perderán de media 17.500 puestos de trabajo. La tasa de paro se situará en el 12,1% de media anual.

El departamento de Economía señala en el informe que estas previsiones se basan en un escenario sobre el que hay muchos riesgos e incertidumbres que podrían reducir o aumentar la velocidad de crecimiento de las distintas economías. «Europa será la clave para establecer el ritmo del avance», apunta.

Otro punto que puede hacer variar las previsiones del escenario clave no es otro que el precio del petróleo. Según el depar-

## Lakua rebaja las previsiones del PIB para 2012 en dos puntos, del 0,7% al -1,3%

### Predicción para la economía vasca

	2012-I	2012-II	2012-III	2012-IV	2012
PIB	-0,8	-1,6	-1,4	-1,2	-1,3
Consumo final	-0,8	-1,1	-0,7	-0,5	0,8
Consumo privado	0,0	-0,4	-0,4	-0,4	-0,3
Consumo público	-3,5	-3,6	-2,0	-0,8	-2,5
Formación bruta capital	-3,2	-4,0	-3,9	-3,8	-3,7
Aportación demanda interna	1,3	1,8	1,5	1,3	1,3
Aportación saldo exterior	0,5	0,2	0,1	0,1	0,2
Sector primario	-10,5	-23,8	-24,7	-19,7	-19,7
Industria	-0,9	-2,1	-2,5	-1,9	-1,9
Construcción	-6,0	-6,7	-6,9	-5,2	-6,2
Servicios	-0,2	-0,5	-0,2	-0,2	-0,3
Valor añadido bruto	-0,9	-1,5	-1,5	-1,2	-1,3
Impuestos sobre productos	-0,2	-0,6	0,0	0,0	-0,2
Deflactor PIB	1,3	1,3	1,1	1,0	1,2
Empleo	-1,8	-2,0	-1,7	-1,7	-1,8
Tasa de paro	11,7	12,1	12,2	12,2	12,1

Fuente: Gobierno de Lakua

GARA

tamento de Economía, «la inestabilidad política en las regiones exportadoras supone un riesgo para el suministro del crudo hacia los países importadores».

En sentido contrario, señala que, si la confianza de los agentes económicos, especialmente de los consumidores, mejorase,

también podría ocurrir que las expectativas de crecimiento económico se tengan que revisar al alza.

**«Inacción» de López**

Ante estas previsiones, el PNV denunció mediante un comunicado que la caída de la econo-

**ESCENARIO DE RIESGO**

Las previsiones se basan en un escenario sobre el que hay muchos riesgos e incertidumbres que podrían reducir o aumentar la velocidad de crecimiento de las distintas economías, según apunta Lakua.

**SALDO EXTERIOR**

El sector exterior volverá a hacer una aportación positiva (0,2%) al crecimiento del PIB pero se verá limitada por el desfavorable entorno internacional.

mía vasca es consecuencia de la «inacción del Gobierno de Patxi López» y criticó que Lakua «siga sin adoptar iniciativa alguna» mientras «rechaza sistemáticamente las aportaciones constructivas» del PNV. Añade que la situación es «enormemente preocupante».

Para el parlamentario Ricardo Gatzagaetxebarria, se sigue sin contar con un Plan Interinstitucional de Empleo, «que el Parlamento pidió al Gobierno hace ahora un año, cuando, según todos los estudios sociológicos, el primer problema que hoy tienen la inmensa mayoría de los ciudadanos vascos es el del mantenimiento del empleo y el paro».

Por otro lado, el Grupo Parlamentario de PNV llama la atención sobre el hecho de que hace apenas dos meses el Gobierno de López decía prever que en 2012 la economía vasca crecería un 0,7%. Ante la variación de los datos aportados en los últimos meses, denuncia la política de comunicación del Ejecutivo en este ámbito, guiada a su juicio por un solo criterio: «Intentar ocultar o diluir las noticias negativas que los últimos años vienen caracterizando nuestro devenir económico».

### En 2011 el PIB aumentó un 1,3% según el INE

Araba, Bizkaia y Gipuzkoa registraron un crecimiento de su PIB del 1,3% en 2011, con respecto al año anterior, y contabilizó el PIB nominal por habitante más elevado del Estado español, un total de 31.288 euros, según la estadística de Contabilidad Regional del Estado hecha pública ayer por el Instituto estatal de Estadística (INE).

Esta tasa de crecimiento del 1,3% en el PIB vasco, 0,7 puntos superior a la calculada por el Eustat para el conjunto del año 2011, sitúa a la CAV como la cuarta comunidad con mayor

aumento en términos reales del PIB el año pasado. Su PIB nominal por habitante se elevó a 31.288 euros, lo que en términos relativos supone que el PIB per cápita vasco es un 34% superior a la media estatal. La media del conjunto de comunidades autónomas se sitúa en 23.271 euros y la de la UE de los 27 en 25.134 euros. En el Estado español, los importes más elevados corresponden, además de a la CAV, a Navarra (30.068 euros) y Madrid (29.731 euros). Todas las comunidades sufrieron variaciones interanuales negativas del PIB real en

el periodo 2008-2011, con una media de 1,05% para el conjunto del Estado. En la CAV su tasa fue del 0,67%.

Por otro lado, en función de la estadística de Cuentas de Renta del Sector Hogares del INE correspondiente a 2009, los hogares vascos anotaron la renta disponible por habitante más alta en el conjunto del Estado, 20.416 euros.

El dato vasco es un 31,8% superior a la media estatal (15.488 euros). Las cuantías más elevadas se dan, además de en la CAV, en Navarra, Madrid y Catalunya. GARA

# Sindicatos y Confebask retomarán el diálogo para blindar los convenios vascos



JOSÉ LUIS GALLENDE

✉ jlgalende@elcorreo.com

La patronal, CC OO, LAB y UGT abordarán tras la Semana Santa y condicionados por la última reforma laboral un proceso fracasado hace dos meses

**BILBAO.** La patronal vasca Confebask y los sindicatos CG OO, LAB y UGT se preparan para recuperar en los próximos días la fracasada negociación para blindar los convenios colectivos vascos. Una vez pasada la huelga general, que se saldó en Euskadi con un éxito «histórico» según los convocantes, fuentes sindicales y empresariales esperan retomar el proceso después de la Semana Santa, conscientes de que el problema de la pérdida de capacidad regulatoria de los casi 120 convenios colectivos provinciales de Euskadi se agrava cada día que pasa. La negociación por arriba de acuerdos de alcance estatal que asumen capítulos que solo pueden ser reservados para los pactos provinciales por un acuerdo interprofesional como el que se pretenden alcanzar ha convertido en urgente este objetivo.

En la actualidad son ya cinco los convenios sectoriales nacionales que se atribuyen en su articulado diferentes aspectos de las relaciones laborales que podrían ser retenidos por los pactos provinciales existentes en Euskadi si un acuerdo interprofesional así lo decidiera. Se trata de los del metal, construcción, comercio, derivados del cemento y conservas.

La nueva situación es consuetudinaria de la última reforma laboral del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, que ponía el acento en los cambios en la negociación colectiva. La reciente modificación del Ejecutivo de Mariano Rajoy, objeto de la huelga general del jueves, ahondó en los cambios al situar el protagonismo de las relaciones laborales en los convenios de empresa.

En este aspecto, esta última reforma beneficia la estrategia que tradicionalmente ha utilizado en Euskadi la central mayoritaria, ELA,

**Las conversaciones se frustraron por el rechazo de LAB a un sistema de arbitraje obligatorio**

que no participó en las conversaciones sobre el acuerdo para blindar los convenios sectoriales, fracasada dos días antes de conocerse los últimos cambios introducidos por Rajoy. Tampoco es previsible que la organización que dirige Adolfo Muñoz, Txiki, cambie ahora de opinión, por lo que la recuperación de las negociaciones tendrá lugar previsiblemente entre Confebask y las otras tres centrales citadas, que juntas suman mayoría suficiente para suscribir un pacto como el citado.

## Situación nueva

En las nuevas conversaciones, no obstante, habrá que tener en cuenta que la situación de las relaciones laborales ha cambiado radicalmente en las últimas semanas. Hasta la última reforma, admitían fuentes empresariales consultadas por este diario, la filosofía de las mismas era favorable a los trabajadores, mientras que ahora lo es a la empresa. «El entorno sociolaboral es distinto», resumían. Por ello, su posición en la negociación es ahora diferente y consideran que el único punto de la misma debe ser el de «blindar» los convenios provinciales. Una posición alejada de la planteada por CC OO de Euskadi, artifice el pasado verano de los contactos que desembocaron en el citado proceso negociador.

Unai Sordo proponía tres días atrás la necesidad de que patronal y sindicatos analizaran qué aspectos de la reforma laboral de Rajoy pueden ser cambiados por un acuerdo en Euskadi pero, dada la posición empresarial, el recorrido de esa pretensión parece corto.

En febrero pasado, las negociaciones fracasaron por la negativa del sindicato LAB a asumir que el bloqueo de la negociación de un convenio fuera resuelto por medio de un arbitraje obligatorio. La central que dirige Ainhoa Etxaide, que mantenía una agria polémica con ELA por las acusaciones de seguidismo de las decisiones de Bildu en materia sociolaboral, no aceptó ese extremo y dos días después la reforma laboral cambiaba las reglas del juego.

Como se recordará, esa modificación normativa deja en ventaja a los empresarios cuando hay bloqueo de un convenio, porque el mismo decae si pasan dos años sin ser renovado y las relaciones laborales comienzan a regirse por el correspondiente pacto sectorial nacional o, de no haberlo, por el Estatuto de los Trabajadores, cuyas condiciones son siempre son inferiores.

Pese a todo, los intereses de las tres centrales citadas son coincidentes en el asunto a tratar, la defensa del marco vigente en la actualidad, donde las relaciones laborales de 383.000 asalariados vascos, casi dos tercios del total, son reguladas por los convenios provinciales.

## Negociación colectiva en Euskadi

Fuente: Consejo de Relaciones Laborales

### Trabajadores vascos con convenio actualizado

Incluye los de ámbito nacional y de empresa



### Convenios sectoriales vigentes a 1 de marzo

	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPIZKOA	INTERTERRITORIALES	TOTAL CAPV
<b>TOTAL CONVENIOS</b>	52	79	37	6	174
De empresa	47	74	29	5	155
Sectoriales	5	5	8	1	19
<b>TRABAJADORES AFECTADOS</b>	15.757	39.463	11.292	6.890	73.402
De empresa	9.309	9.769	5.836	1.548	26.462
Sectoriales	6.448	29.694	5.456	5.342	46.940

### Subidas salariales y jornadas pactadas

	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPIZKOA	INTERTERRITORIALES	TOTAL CAPV
<b>TOTAL CONVENIOS</b>	2,45%	3,07%	2,91%	2,09%	2,91%
De empresa	2,47%	2,73%	2,71%	2,09%	2,61%
Sectoriales	2,44%	3,14%	3,12%	-	3,04%
<b>HORAS ANUALES</b>	1.681	1.707	1.663	1.599	1.684
De empresa	1.685	1.651	1.651	1.623	1.661
Sectoriales	1.675	1.725	1.676	1.592	1.697

### Convenios pendientes de negociación

	ÁLAVA	BIZKAIA	GIPIZKOA	INTERTERRITORIALES	TOTAL CAPV
<b>TOTAL CONVENIOS</b>	122	276	117	30	545
De empresa	106	233	77	23	439
Sectoriales	16	43	40	7	106
<b>TRABAJADORES AFECTADOS</b>	48.977	185.266	130.306	30.551	395.100
De empresa	11.612	27.025	10.213	10.656	59.506
Sectoriales	37.365	158.241	120.093	19.895	335.594

GRÁFICO D. G.

## Objetivo, desbloquear los acuerdos provinciales

La negociación colectiva sectorial se encuentra en Euskadi prácticamente paralizada y desbloquearla es el objetivo que persiguen los agentes sociales con el acuerdo interconfederal que intentan alcanzar y cuyas negociaciones tendrán lugar en la comisión paritaria del Preco (procedimiento de resolución de conflictos colectivos del CRL), tal como se decidió al finalizar la anterior ronda de contactos.

De los 125 convenios sectoriales que se negocian en Euskadi (117 provinciales y 8 interterritoriales), que afectan a unos 383.000 trabajadores, la gran mayoría está pendiente de renovar. En concreto según los datos del CRL publicados la pasada semana, al final de febrero estaban pendientes 106 pactos de este tipo, con 336.000 trabajadores afectados.

Esta cifra es más de la mitad de los casi 600.000 asalariados vascos que rigen sus condiciones laborales por convenios colectivos y prácticamente no se ha movido en lo que va de año. En enero y febrero, sólo se han suscrito dos acuerdos provinciales, con 751 trabajadores.

Pese a la crisis y la contención de los costes salariales que está provocando, los convenios colectivos sectoriales firmados en Euskadi en años anteriores con vigencia para el actual, que afectan unos 46.000 trabajadores, han aplicado unas condiciones retributivas por encima de la inflación, con una subida media del 3,04%. Por el contrario, la gran mayoría de los que no han renovado el pacto mantienen sus ingresos congelados, muchos desde hace varios años.

## Centro empresarial de información sobre formación para el empleo

J. L. G.

**BILBAO.** Las patronales territoriales vascas, SEA Empresarios Alaveses, Cebek y Adegí, impulsarán hasta el 14 de septiembre una campaña especial para difundir y promover la formación profesional para el empleo entre las empresas y los trabajadores de Euskadi, según anunció ayer la organización alavesa.

Para este fin, las organizaciones empresariales han desarrollado un centro de información multicanal, que cuenta con la colaboración del

Departamento de Empleo del Gobierno Vasco, Lanbide-Servicio Vasco de Empleo y Hobetuz.

Empresarios y trabajadores de Euskadi podrán encontrar en este centro toda la información relativa a la formación profesional para el empleo en la Comunidad Autónoma del País Vasco, señaló SEA. Para lograrlo, explicó, las tres patronales que integran Confebask han compartido conocimiento y bases de datos para recopilar y centralizar las oportunidades y posibilidades que ofrece el sistema vas-

co de formación. De esa manera, empresas, trabajadores ocupados y desocupados y estudiantes tienen acceso a una importante fuente de información y aprovecharla a favor de su competencia, competitividad y empleabilidad, precisó

A este centro multicanal se podrá acceder vía internet, telefónicamente y de manera presencial en las sedes de las tres patronales provinciales vascas.

SEA, Cebek y Adegí quieren dar respuesta con este servicio a una demanda existente en torno a la necesidad de tener un punto de reunión donde converjan las iniciativas que en materia de formación se realizan por diferentes organismos en las tres provincias, apuntó la organización alavesa.

## El PP recorta plazos en la Ley de Estabilidad Presupuestaria

MADRID. Las enmiendas presentadas por el PP al articulado del proyecto de Ley de Estabilidad Presupuestaria permitirán reducir los plazos en los que las administraciones públicas deberán aprobar los planes económico-financieros o de reequilibrio para corregir los desajustes de sus presupuestos, así como acortar el tiempo en los que se deberán redactar los informes de seguimiento, y también ampliarán los supuestos que dan lugar a la aplicación de medidas coercitivas por parte del Estado.

Estas enmiendas serán incorporadas previsiblemente al proyecto de ley mañana en la ponencia de la Comisión de Hacienda encargada para revisar el texto.

El PP introduce varias modificaciones en el artículo que hace referencia a la tramitación y seguimiento de los planes económico-financieros y de los planes de reequilibrio que deberán redactar las administraciones públicas que incumplan el objetivo de estabilidad presupuestaria, incluyendo los aprobados a lo largo de 2012. Así, las administraciones dispondrán finalmente de dos meses (no tres) para aprobar estos planes una vez vistos los incumplimientos. »E. P.

## REFORMA LABORAL > El PSOE pide más tiempo para presentar enmiendas

El Grupo Parlamentario Socialista ha registrado en el Congreso de los Diputados un escrito para pedir al Gobierno que amplíe el plazo para presentar enmiendas a la totalidad al proyecto de ley de reforma laboral porque considera que debería dedicar más tiempo a negociar con los sindicatos, según fuentes socialistas. »EUROPA PRESS

## CATALUNYA > Lanza una emisión de 2.000 millones de euros en bonos al 4,5%

El Govern de Catalunya pondrá en circulación a partir de hoy un total de 2.000 millones de euros a uno y dos años para inversores particulares, con período de suscripción que finalizará el 24 de abril. Los inversores podrán escoger entre bonos a un año, con un cupón fijo del 4,5%, y a dos años, con un cupón fijo del 5% anual. »E. P.

# Petronor vuelve a poner en marcha las instalaciones de la refinería paradas

Tras un trimestre con una reducción en la producción, recuperará su actividad

X. AJA

BILBAO. La empresa vasca Petronor ha procedido a poner en marcha de nuevo las instalaciones productivas de la compañía que mantenía paralizadas desde finales del pasado año. La compañía ha iniciado un proceso de arranque secuencial de las unidades que permiten aumentar la producción de gasolinas y gasóleos en el proceso de refino a costa del fuel conocidas como URF, Conversión (FCC) y unidades asociadas, excepto VB3), así como una planta de cogeneración CG6 y otra de hidrógeno H4, operación que inició el pasado viernes. Asimismo, a partir de ayer se ha procedido al arranque de la línea 1 de la refinería con la unidad de destilación de crudo número 1 y las distintas unidades asociadas a la citada unidad, según fuentes de la compañía.

Petronor, filial del Grupo Repsol, paró el pasado mes de diciembre la unidad de conversión FCC, orientada a la fabricación de gasolinas, ante la baja demanda de este combustible, tanto en el mercado español como americano, coincidiendo casualmente con los paros producidos en las instalaciones por las protestas de los trabajadores ante la falta de acuerdo en la negociación del convenio colectivo de la empresa. Acuerdo laboral que reúne unas condiciones económicas y de todo tipo para el colectivo laboral de Petronor superiores a las que disponen las refinerías de Repsol.

El incremento de los precios del petróleo —en el caso del producido en Europa, el Brent del Mar del Norte, cerró el viernes a 123 dólares barril, un 11,5% de subida desde el inicio del año— y de las gasolinas está detrás de la decisión de la dirección de Petronor de volver a poner en marcha las líneas de producción de la refinería vizcaína.

**MAYORES BENEFICIOS** "Su puesta en marcha se produce ante los síntomas de mejora del margen en el mercado de gasolinas, que justifican reiniciar la actividad operando inicialmente la unidad a bajas cargas hasta que se confirme la consolidación de los márgenes de refino con una recuperación positiva del mercado", indicaron ayer fuentes de la refinería vasca.

Ayer se procedió al arranque de la unidad de destilación de crudo

LA CIFRA

30

● **Millones de euros.** La parada de la línea 1 de la refinería de Petronor le ha costado a Bizkaia unos 30 millones al mes en impuestos

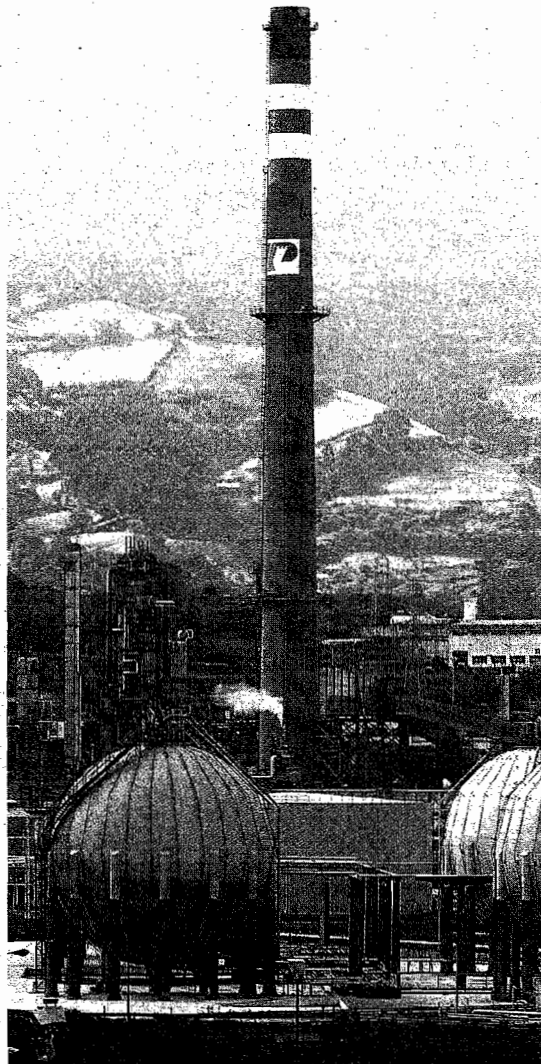
número 1 así como de las unidades asociadas a la planta. Durante las secuencias de arranque y parada los técnicos de Petronor no se esperan ningún tipo de incidencia operativa.

De todas formas para evitar alarmas injustificadas a la población, los responsables de Petronor advierten que "se podrían producir episodios puntuales de incremento de llama en las antorchas no implicando ningún tipo de riesgo para las instalaciones ni el entorno".

Para evitar molestias —según recuerdan en la filial de Repsol—, además de seguir los procedimientos establecidos, la fase de mayor impacto sonoro se realizará en horarios diurnos y se hará seguimiento de las emisiones en continuo para el control y minimización de estas a la atmósfera. Según subrayó Petronor, de todo ello se ha informado previamente a todas las autoridades pertinentes.

**MENOS INGRESOS FISCALES** La reducción de la producción de Petronor en un 40% durante los últimos tres meses ha supuesto un importante quebranto para las arcas fiscales de Bizkaia por los menores ingresos derivados de los impuestos que gravan las operaciones de venta de los carburantes obtenidos en la refinería. Según señaló en su día, el diputado general de Bizkaia, José Luis Bilbao, el recorte de producción en la filial de Repsol suponía dejar de ingresar en la Hacienda foral vizcaína unos 30 millones de euros al mes.

En concreto, Petronor recortó su producción en 100.000 barriles diarios, desde los 220.000 barriles de producción habitual en sus instalaciones de Muskiz (Bizkaia). La refinería puede procesar hasta 11 millones de toneladas de petróleo anuales.



Refinería de Petronor en Muskiz. FOTO: JUAN LAZKANO

## El precio de la gasolina llega a 1,60 euros-litro

LAS COMPAÑÍAS PETROLERAS APROVECHAN LA SALIDA DE SEMANA SANTA PARA INCREMENTAR LAS TARIFAS

MADRID. Las estaciones de servicio españolas han llegado a marcar precios récord de hasta 1,6 euros el litro, en el caso de la gasolina súper de 98 octanos, durante este fin de semana, en el que muchos automovilistas se desplazaron para empezar a disfrutar de sus vacaciones de Semana Santa.

Estos niveles récord se aprecian en algunas gasolineras de la Comunidad de Madrid por el caso de la súper 98, mientras que la gasolina

habitual sin plomo de 95 también está en niveles récord y puede llegar a costar hasta 1,55 euros el litro. Los automovilistas que utilizan coches con motor diésel —en los últimos años el 70% de los vehículos nuevos vendidos en España llevan este tipo de motorización—, y que utilizan como combustible el gasóleo han visto como en numerosas gasolineras el precio del carburante superaba ampliamente la cota de 1,4 euros el litro.

La escalada de precios de los combustibles en España coincide, un año más, con unas vacaciones de Semana Santa en las que la Dirección General de Tráfico (DGT) tiene previsto que se lleven a cabo unos 14 millones de viajes. »E. PRESS



**ekonomista**  
Ekonomisten Euskal Elkargoa  
Colegio Vasco de Economistas

### OHIKO BATZAR NAGUSIAREN DEIALDIA

Ekonomisten Euskal Elkargoak, apirilaren 24an, 19 orduetan, Bilboko Rodríguez Arias, 4-2. ezki kalean dagoen egoitzan, ospatuko den Ohiko Batzar Nagusian parte hartzerako deitzen ditu bere elkargokide guztiak. Gai Zerrenda honakoa izango da:

- 1- 2011 urteko jardueren Memoria.
- 2- 2011 ekitaldiak kontuen aurkezpena eta onarpena, horrela badagokio.
- 3- 2012 urteko Ekintza plana.
- 4- 2012 ekitaldirako aurrekontuaren proposamena.
- 5- Norberak lekarkeana.

Bilbon, 2012ko apirilaren 2an

### CONVOCATORIA JUNTA GENERAL ORDINARIA

El Colegio Vasco de Economistas convoca a todas las personas colegiadas a la Junta General Ordinaria que se celebrará el próximo día 24 de abril a las 19 horas en la sede social C/ Rodríguez Arias nº4-2º izda. de Bilbao, con el siguiente Orden del Día:

- 1- Memoria de actividades del año 2011.
- 2- Presentación y aprobación, en su caso, de las cuentas anuales correspondientes al ejercicio 2011.
- 3- Plan de actuación para el año 2012.
- 4- Propuesta de Presupuesto para el ejercicio 2012.
- 5- Ruegos y preguntas.

Bilbao, 2 de abril de 2012

IMPARLE, S.A.

Junta General Ordinaria

Por acuerdo del Consejo de Administración de IMPARLE, S.A., se convoca a los Señores Accionistas a la Junta General Ordinaria que se celebrará en primera convocatoria a las 12 horas del día 26 de Junio de 2012, y en su defecto a la misma hora, en segunda convocatoria, el día 27 de Junio de 2012, en el domicilio social C/ Juan de Ajuria Almagro 19-2º cial. de Bilbao, con arreglo a lo siguiente:

ORDEN DEL DÍA

Primer.- Censura de la Gestión Social del ejercicio de 2011.

Segundo.- Aprobación, en su caso, de las cuentas anuales abreviadas y de la Memoria del ejercicio económico correspondiente al año 2011.

Tercero.- Aplicación del resultado habido en el referido ejercicio social.

Cuarto.- Depósito de cuentas en el Registro Mercantil.

Quinto.- Redacción, lectura y, en su caso, aprobación del Acta.

Se comunica, asimismo, que los accionistas tienen el derecho a obtener de forma gratuita los documentos que se someten a la aprobación de la Junta convocada, así como el Informe formulado por el órgano de administración en su justificación y en general, cuanta información y documentación requieren la vigente Ley de Sociedades Anónimas y sus normas complementarias del Reglamento del Registro Mercantil.

Bilbao, 27 de Marzo de 2012

EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACION

# Alerta de robos de joyas a ancianas en poblaciones de la Sakana y Tierra Estella

**LOS LADRONES LES REGALAN CADENAS O ANILLOS SIN VALOR Y, MIENTRAS SE LOS PONEN, LES ROBAN LOS BUENOS**

PAMPLONA. La Policía Foral alertó ayer a la ciudadanía de una serie de hurtos y robos de joyas a ancianas que se han producido recientemente en diferentes poblaciones de la Sakana y de Tierra Estella. En los últimos diez días han sido denunciados tres casos. El *modus operandi* es el que sigue: los ladrones les piden información sobre una dirección y para agradecerles les regalan anillos o cadenas sin valor. Mientras se los colocan les roban las buenas. En concreto, según informó el Gobierno en una nota, el 27 de marzo una mujer de 80 años que paseaba sola por las cercanías de su pueblo, en la Barranca, fue requerida desde un coche para que informara a sus ocupantes sobre una dirección. Con la excusa de que querían agradecerle que les hubiera dado las indicaciones requeridas le regalaron anillos y una cadena sin valor que le ayudaron a ponerse al cuello, aprovechando el momento para sustraerle la cadena de oro que portaba. Prácticamente a la misma hora, en otra localidad cercana, también le fueron robadas las joyas que llevaba a otra mujer de 73 años de edad como el mismo *modus operandi*, dejándolo en su lugar un collar y anillos iguales a los del caso anterior.

De las investigaciones se deduce

que se trata de dos grupos distintos que se desplazan en turismos y que pueden formar parte de una misma banda, ya que las joyas que utilizan son idénticas.

El tercero de los casos registrados recientemente se produjo el pasado 22 de marzo en Estella. Dos personas accedieron al domicilio de una mujer de 91 años con la excusa de que eran empleados del Gobierno de Navarra que debían realizar una serie de mediciones en la vivienda. Mientras uno acompañaba a la anciana el otro se hizo con 1.500 euros en metálico, un reloj de oro, y joyas como pulseiras, cadenas y pendientes.

**CONSEJOS** Ante estos robos, la Policía Foral recomienda, especialmente a las mujeres de edad avanzada, desconfiar de aquellas personas que se muestran interesadas por las joyas que portan o que, como muestra de agradecimiento por un favor, les quieran hacer regalos en forma de collares o pendientes. Asimismo, la Policía Foral aconseja a los ciudadanos no llevar encima joyas de gran valor, sobre todo cuando se encuentren solos, y que no guarden grandes cantidades de dinero en metálico ni joyas en sus domicilios.

Por último, en el caso de que desconocidos se presenten en sus viviendas con la excusa de realizar revisiones que no sean las ordinarias o que no estén previstas, la Policía Foral insta a la población a que pidan a dichas personas que se identifiquen correctamente y, en caso de duda, que llamen a la policía. >D.N.



Algunos de los participantes de la cadena humana en su camino hacia el ayuntamiento. FOTO: PATXI CASCANTE

# Una cadena humana reclama en las calles de Pamplona empleo y reparto de riqueza

**LA ASAMBLEA DE PARADOS FINALIZA EL ENCIERRO DE 48 HORAS EN LA IGLESIA DE SAN LORENZO**

El colectivo agradeció todo el apoyo recibido el fin de semana y advirtió de que continuarán con las movilizaciones

ren conseguir méritos a título propio y que el encierro realizado por unos pocos durante el pasado fin de semana es en representación de todos los parados y paradas actuales. "Aquí no cabemos 52.000 personas. Nos hemos metido en representación de todos los que están en nuestra misma situación", declaró Fernando Celestino, miembro de la asamblea que también participó en el encierro. "Hay que terminar con el capitalismo inhumano. No podemos mantener un sistema capitalista y que el 99% no tenga capital. Eso no tiene sentido", expresó Celestino, opinión que corroboró Fernando Alonso, que también tomó parte en el encierro y para quien lo más gratificante fue "la compañía, el poder hablar de este gran problema que nos está afectando a todos".

**APOYO POPULAR** Todos los miembros de la asamblea de personas en paro agradecieron las muestras de apoyo recibidas durante el fin de semana. "Entre los que se han acercado ha habido miembros de movimientos sociales, sindicatos como CGT o LAB o los parlamentario de Bildu casi al completo. También gracias al comedor Paris 365 por la cena y a todos aquellos anónimos que se han pasado para mostrarnos su apoyo y suministrar nos alimentos. Habéis demostrado que la solidaridad es mucho mas que una palabra", explicó Yoldi, quien expresó que no han recibido ningún tipo de respuesta del Gobierno Foral, "aunque tampoco la esperábamos".

**IRENE VILAFRANCA**

PAMPLONA. El encierro que la asamblea de personas en paro de la comarca de Pamplona llevó a cabo durante el fin de semana en la iglesia San Lorenzo finalizó ayer al mediodía con una cadena humana formada por medio centenar de personas que salió a las 13.30 horas desde la propia iglesia y recorrió la Calle Mayor hasta llegar a la Plaza del Ayuntamiento, donde se concentraron durante cinco minutos.

Los miembros de la asamblea que participaron en el acto decidieron encerrarse en San Lorenzo "con el objetivo de mantener encendida la denuncia social" después de la huelga general del pasado 29 de marzo. "Pensamos que, si los recortes, el paro y la política neoliberal tanto del Gobierno de Barcelona como del de Rajoy continúan, nosotros también debemos seguir con nuestra lucha, mantenerla en el tiempo", explicó Israel González, uno de los miembros de la asamblea participante en el encierro. La iniciativa comenzó el viernes a las diez de la noche y contó en todo momento con la aprobación del párroco. "Supo ver desde el primer momento que esto era una acción totalmente tranquila", apuntó Eneko Yoldi, quien también vivió en San Lorenzo durante 48 horas. Los protagonistas del encierro aprovecharon el buen tiempo para repartir información por los alrededores de la iglesia y dar a conocer su causa y las próximas movilizaciones que se llevarán a cabo.

Desde que la asamblea de personas en paro se puso en marcha hace un año aproximadamente el colectivo hace una concentración mensual el primer martes de cada mes a las

19.00 de la tarde en Mercaderes. "El martes que viene, aprovechando que es Semana Santa, vamos a hacer una especie de Vía Crucis en el que explicaremos las penosidades por las que estamos pasando los trabajadores, tanto en activo como en paro", informó Yoldi.

El colectivo insistió en que no quie-

**"Así como los recortes y el paro continúan, nosotros seguiremos con nuestra lucha"**

ISRAEL GONZÁLEZ  
Participante del encierro en San Lorenzo

**"Gracias a todo el apoyo. Habéis demostrado que la solidaridad es mucho más que una palabra"**

ENEKO YOLDI  
Participante del encierro en San Lorenzo

**"No podemos mantener un sistema capitalista y que el 99% de la gente no tenga capital"**

FERNANDO CELESTINO  
Participante del encierro en San Lorenzo

**"Lo más gratificante del encierro ha sido el poder hablar de este problema que nos afecta a todos"**

FERNANDO ALONSO  
Participante del encierro en San Lorenzo

## Rescatado en helicóptero un montañero enfermo en el Alto de Igal

PAMPLONA. Un montañero de 45 años fue rescatado ayer en el camino de ascenso al alto de Igal (Navascués) al sufrir una indisposición que le impedía caminar. El montañero fue evacuado en un helicóptero medicalizado al Complejo Hospitalario de Navarra, donde quedó ingresado.

El hombre formaba parte de un grupo que recorría un tramo de la Cañada Real de los Roncaleses y, a unos 3 kilómetros del alto de Igal, se sintió enfermo. Sus compañeros dieron aviso a las 15.28 horas a SOS Navarra, ya que apenas podía caminar. Una dotación de bomberos de Navascués y el equipo médico de guardia de Isaba llegaron hasta el lugar donde estaba el grupo, un punto del camino estrecho y abrupto, y al apreciar un empeoramiento en su estado y que era imposible su traslado, pidieron un helicóptero. Al no poder tomar tierra se movilizó un 2º helicóptero, el de rescate, donde viajaron agentes del GREIM de Guardia Civil. Uno de ellos se descolgó para inmovilizar al montañero en una camilla con el fin de izarlo con una grúa hasta el helicóptero, que lo llevó hasta el lugar donde pudo posarse el medicalizado. Despegó sobre las 17.15 hacia el CHN. >D.N.

## SUCESO > Grave un joven pamplonés tras precipitarse de un puente en Hernani

Un pamplonés de 23 años resultó el sábado herido de gravedad tras precipitarse por un puente en la localidad gipuzkoana de Hernani. Por causas que se desconocen, el joven se cayó desde una altura de unos 10 metros sobre un campo de fútbol. Los hechos sucedieron sobre a las 19.45 horas cuando varios testigos alertaron a los servicios de emergencia de que un individuo se había precipitado del puente de Karabel, que cruza el río Urumea a su paso por Hernani. Hasta el lugar de los hechos se desplazaron miembros de la policía municipal de dicha localidad así como servicios sanitarios que constataron que el joven seguía con vida. Tras la caída, el pamplonés fue trasladado en una ambulancia medicalizada hasta el Hospital Donostia donde fue ingresado y operado de urgencia. El paciente se encontraba ayer estable dentro de la gravedad de sus heridas. >D.N.

## ACCIDENTE > Un motorista herido tras chocar contra un coche en Pamplona

Un motorista sufrió ayer una posible fractura en una pierna al chocar contra un coche en la calle traviesa Pico Ori, en el barrio pamplonés de Santa María la Real. El suceso ocurrió a las 16.30 horas y del atestado se encarga Policía Municipal de Pamplona. >D.N.

**MEDANS/AMÓVIL**  
FIAT QUBO 10.600€  
VEHICULOS Kmo Auto Vitoria, s/n. Tel: 940 12 08 11 BURLADA  
www.medansamovil.com

LOS PRECIOS DE LA ENERGÍA, POR LA NUBES &gt;

# La luz no cuesta lo que se paga

La electricidad solo supone una cuarta parte de lo que paga un consumidor doméstico en el recibo  
 Los impuestos y recargos especiales como subvenciones, insularidad, etc. suman el 45% del total

XABIER AJA

BILBAO. Los precios de la energía se han disparado al alza para el consumidor doméstico en el Estado. La luz costará un 7% más desde este mes, el gas natural, un 5% y las gasolinas se acercan a 1,50 euros por litro cuando el año pasado por estas fechas, vísperas de las vacaciones de Semana Santa, costaba 1,34 euros. El problema es que el ciudadano no solo está pagando el coste de generar la energía o la materia prima necesaria. En realidad gran parte de la factura son impuestos y otros recargos, un 45% en el recibo de la luz y casi el 50% en el de la gasolina.

En el caso eléctrico es incuestionable que la luz no cuesta lo que se paga en el recibo mensual, y de hecho, las compañías eléctricas solicitan que el Gobierno limpie la tarifa eléctrica de todo aquello que no sea el coste de generar la electricidad y llevarla a casa del consumidor final.

Y si fuese así la sorpresa del cliente sería monumental. Si uno mira con detenimiento el recibo de la luz, —en Euskadi el líder del mercado es Iberdrola—, se ve un pequeño gráfico con un dato esclarecedor solo poco más de la mitad, el 55% en concreto, del recibo de la luz son los costes reales del suministro eléctrico, y un poco menos de la mitad, el 45%, son los impuestos, los recargos y conceptos varios.

¿De qué estamos hablando cuando vemos que casi la mitad de la factura no corresponde al pago de la electricidad? Pues de que en esos impuestos y varios se incluyen, entre otros, los costes extraordinarios de mantener el sistema extrapeninsular, Baleares y Canarias, las subvenciones a la utilización del carbón nacional, —obtenido en León-Asturias con unos costes que superan ampliamente los del mercado europeo lo que significa que es mucho más barato traerlo desde Polonia que extraerlo en la península—, pasando por la llamada interrumpibilidad (unos descuentos que tiene las grandes industrias acogidos a una tarifa especial, por ejemplo las acerías que utilizan los hornos eléctricos por la noche, por admitir restricciones de suministro en caso necesario), y las subvenciones o primas otorgadas para impulsar la generación eléctrica mediante energías renovables.

A la hora de desglosar el recibo de la luz hay que tener en cuenta que siempre se considera la de un consumidor doméstico normal que tiene una potencia contratada de 4,4 kw que es la más habitual. Si la potencia es más alta uno podrá enchufar a la vez en casa varias resistencias de gran consumo eléctrico —hornos, secadores, calefactores etc.—, sin que “salten los plomos”, pero el coste de la factura también se eleva sustancialmente.

Según fuentes del sector eléctrico, un consumidor en el Estado español paga de media unos 45 euros al mes en una vivienda sin utilización de la electricidad para la calefacción.

Analizando un caso medio en Euskadi, en invierno, en una vivien-

da equipada con televisión, frigorífico, ordenador, lavadora, lavavajillas, microondas, telefonía e iluminación, que no abuse del horno eléctrico para cocinar pero en el que la calefacción y el agua caliente sea a gas natural se puede encontrar con una factura mensual de 76 euros con un consumo de 370 kwh.

LA ENERGÍA, MENOS DE LA MITAD De esos 76 euros, algo más de 18 euros representan el coste de generar electricidad en una central y otros 15,5 euros el de transportarla y distribuirla hasta la vivienda del consumidor. En total, solo unos 34 euros, de los 76 euros, son el coste real de la energía eléctrica, algo menos de la mitad.

En este contexto, en el que existe una figura llamada déficit de tarifa eléctrica —una iniciativa del Partido Popular en los tiempos de José María Aznar como presidente de Gobierno—, y que pese a lo contado anteriormente viene a decir que los consumidores no pagan en el recibo mensual todos los costes que se cargan al sistema eléctrico por lo que se ha acumulado en una década una especie de pago diferido de la energía eléctrica por importe de más de 24.000 millones de euros, hay que entender la última subida de la luz del 7% aprobada el viernes por el Gobierno español. Alza que no será la última este año pese al interés del Gobierno del PP por reformar el sistema energético.

El Ministerio de Industria aprobó un Real Decreto para reducir los costes del sistema eléctrico al tiem-

## El consumidor doméstico paga en el recibo de la luz desde la subvención al carbón a las primas a las solares

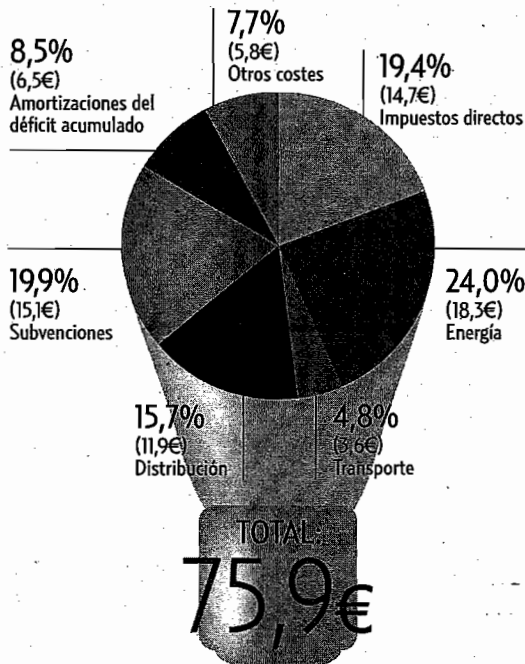
po que subía el recibo de la luz a los hogares el 7%. ¿Cuál es el objetivo de las medidas del Gobierno? Tapar los 3.100 millones de euros de desajuste para cumplir con las resoluciones judiciales que le obligan a volver a facturar los consumos de más de 20 millones de clientes desde octubre del año pasado para recoger los costes reales del sistema.

El problema es que el decreto perjudica a los consumidores y a las compañías eléctricas. A los primeros, porque tendrán que pagar la subida citada, que en la factura tomada como ejemplo de 76 euros mensuales supone unos 5,3 euros más en el próximo recibo, y a las compañías, Iberdrola, Endesa etc, porque el Gobierno ha decidido reducir la retribución por la distribución en 688 millones de euros.

ACS, ACCIONA, ABENGOA La decisión del Gobierno de reducir la retribución por la distribución a las eléctricas en vez de recortar el programa de centrales termosolares, plantas levantadas por la denominada triple A formada por ACS, Acciona y Abengoa, ha beneficiado a estas

## Qué nos cobran en la tarifa de la electricidad

PARA UNA POTENCIA CONTRATADA DE 4,4 KW Y UNA ENERGÍA CONSUMIDA EN UN MES DE 370 KWH



FUENTE: UNESA

últimas que, una vez más, han impuesto su lobby constructor algo que no sorprende pues el presidente de ACS, Florentino Pérez, sigue haciendo valer sus buenos contactos con las genets del nuevo partido en el poder: el PP.

De hecho, la patronal eléctrica Unesa recuerda que se han aumentado los peajes eléctricos para atajar un déficit tarifario “generado principalmente por las elevadas primas recibidas por las instalaciones renovables menos maduras, en particular las solares, tanto fotovoltaicas como termosolares”.

Vista la reacción contraria de las eléctricas se puede entender que la reforma del sector energético no sea un asunto fácil en un país en el que pese a la crisis económica, con la consiguiente reducción de la demanda, se ve como se disparan los precios energéticos. El Estado español tiene un sistema en teoría liberalizado, con una dependencia exterior enorme y sin apenas parangón en la UE pues el 80% de la materia prima energética hay que importarla —de ahí la necesidad de impulsar con primas las energías renovables, que en el caso de la eólica ha dado un paso adelante considerable y han situado a España, y a empresas vascas, en una situación de liderazgo tecnológico mundial—, y con un consumo muy elevado de energía ya que es un 20% superior a la media europea para igual PIB.

En todo caso el desenlace de la reforma eléctrica se verá en el recibo de la luz en forma de nuevas subidas para los consumidores.



Los impuestos suponen más de la quinta parte de lo que se paga en el recibo de la luz. FOTO: ZIGOR ALKORTA



e:

## Ekonomia

# LAS CAPITALES VASCAS Y BARAKALDO CONCENTRAN LA MAYOR PARTE DE LOS 7.923 DESAHUCIOS DESDE 2008



Amala Goñotexea y Marta Uriarte salen de BBK hace unas semanas cuando intentaron un arreglo a su imposibilidad de hacer frente al crédito hipotecario, pero en ambos casos la entidad financiera se negó. De hecho, la primera con su hijo tendrá que dejar su vivienda en Portugalete en julio de este año, de forma definitiva.

JOAN HERNÁNDEZ | ARGAZKI PRESS

## REPORTAJE



Juanjo BASTERRA

Un total de 7.923 personas de Hego Euskal Herria han perdido ya sus viviendas como consecuencia de no poder hacer frente a los créditos o al arrendamiento desde 2008. Por partidos judiciales, Bilbo, Iruñea, Gasteiz y Barakaldo concentran el 60% de esos desahucios irreversibles derivados de la crisis económica existente.

**L**a radiografía de los desahucios muestra que son Bilbo, Gasteiz, Iruñea y Barakaldo las zonas geográficas de Hego Euskal Herria donde más se despoja de forma definitiva de las viviendas a quienes no pueden hacer frente a los préstamos hipotecarios por la crisis económica, según los datos aportados a GARA por el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco. En 2011, en Hego Euskal Herria se despojó de sus viviendas a 2.578 personas, pero desde 2008, cuando comenzó la crisis económica, suman ya 7.923 personas las que se han quedado sin vivienda, mientras que a otras 1.788 personas en 2011 se les inició procedimientos de ejecución hipotecaria.

Así, por partidos judiciales, se ve que en Donostia se produjeron 119 pérdidas definitivas de viviendas en 2011, aunque se iniciaron otros 207 procedimientos de desahucios. En Bilbo, sin embargo, sumaron 454 las personas que perdieron su vivienda, mientras que otras 268 se encuentran en procesos de ejecución. En Gasteiz, 314 familias se quedaron sin su piso o vivienda habitual y otras 221 entraron en el proceso de desahucios, ya que en su mayoría terminan con la pérdida del piso. En Iruñea, teniendo en cuenta el conjunto de Nafarroa, llegaron a 336 los desahucios irreversibles, mientras que las ejecuciones hipotecarias iniciadas afectaron a 614 personas.

Solo en el partido judicial de Barakaldo, el año pasado 296 personas perdieron sus posesiones inmobiliarias y se iniciaron 142 ejecuciones hipotecarias, más que en la capital de Gipuzkoa y que el resto de partidos judiciales. Ezkerraldea está sufriendo más con la crisis económica actual.

### CRECEN LOS DESAHUCIOS DEFINITIVOS

Si se tiene en cuenta las pérdidas definitivas de la vivienda, denominadas «lanzamientos» en el argot judicial, y las ejecuciones hipotecarias tramitadas, se comprueba que en Bilbo se incrementaron el año pasado en relación a 2010 en un 28%; en Gasteiz crecieron un 36,8%, mientras que en Iruñea cayeron un 2,5% y en Donostia se redujeron en un 24,6%. En Barakaldo, aumentaron los procesos de desahucios en un 24,1%; en Durango, en un 88,57% más; en Azpeita, un 68% más; en Bergara, un 61,4% más; y en Eibar, un 56,5% más.

La crisis económica en la que estamos inmersos y sobre la que no se ve el final del

túnel está despojando a muchas personas de sus viviendas de forma definitiva. No pueden hacer frente a los pagos de los préstamos o de las cuotas de los arrendamientos y, tras un proceso judicial, se quedan sin techo que les acoga. Sólo se logran acuerdos puntuales con determinados bancos, pero no existe una solución conjunta desde las entidades financieras, mientras que las medidas que se adoptaron por el Gobierno español para hacer frente a los desahucios resultan «insuficientes» para solucionar el problema en suelo vasco.

En conjunto, en Hego Euskal Herria siete personas al día perdieron su vivienda de forma definitiva el año pasado, es decir 2.578 personas, un 11,7% más que un año antes. Desde que comenzó la crisis en 2008, un total de 7.923 personas han perdido su vivienda de forma definitiva, mientras que en 2011 se iniciaron 1.788 ejecuciones hipotecarias en Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa, algo menos que un año antes.

#### ASAMBLEA DE AFECTADOS

El Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) presentó los datos cerrados de 2011 del Estado español sobre el efecto de la crisis en los órganos judiciales. Son contundentes: 58.241 personas, un 21,8% más respecto a 2010, perdieron sus viviendas de forma definitiva y se iniciaron 77.854 ejecuciones hipotecarias, un 16,9% menos que en 2010, contra otras tantas personas, según los datos oficiales del Consejo General del Poder Judicial.

En Iruñea se celebró ayer una asamblea de la Plataforma de Afectados por las Hipotecas y de Stop Desahucios en la que se llegó a la conclusión de que hay «una creciente conculcación de derechos» en materia de vivienda. Insistieron en que desde 1994 distintos organismos llamaron la atención de que el Estado español «era el que más construía viviendas, el que más viviendas tenía y el que menos viviendas asequibles ponía a disposición de la población».

En la capital navarra se concentraron personas afectadas, integrantes de esas plataformas, llegadas de Madrid, Valencia, Iruñea, Tuter, Berriozar, Antsoain, Altsasu, Logroño, Donostia, Terrasa y Zaragoza.

En el encuentro denunciaron «la falsedad del decreto del ministro español Luis de Guindos en relación a la dación en pago y sus posibles aplicaciones», pero también criticaron la «inacción» por parte de los legisladores en materia hipotecaria y de servicios sociales y su transposición a Nafarroa del decreto de Madrid, aunque en Iruñea anunciaron que se van a presentar en breve mociones en el Parlamento foral para evitar que se ponga en marcha.

Otra necesidad de primer orden, a juicio de la asamblea realizada, es el cambio de la legislación «para impulsar el alquiler social» y «la revisión de los posibles fraudes hipotecarios, por parte de los agentes que tuvieron participación en el otorgamiento de dichos créditos».

En asamblea de BBK de hace diez días, un grupo de 36 compromisarios de la izquierda abertzale, PSE, Ezker Batua intentó poner freno a los desahucios, pero sus máximos responsables, a los que se unieron los de Kutxa y Vital, decidieron no paralizar las ejecuciones hipotecarias y, sin embargo, apostaron por crear un Fondo de Desahucios, que saldrá de los fondos de la Obra Social.

Kutxabank se acogió al decreto del Gobierno español nada más salir a la luz. A juicio de los diferentes afectados, el decreto de Madrid «no nos afecta, porque aspirábamos a que la cuantía fuera de 360.000 euros, porque Madrid lo rebaja a 200.000 euros. Nos deja fuera. Pero las cajas vascas no han accedido a nuestra petición para tapan su gestión de la burbuja inmobiliaria y no repercutir ésta en sus balances», según denunciaron los miembros de Stop Desahucios.

Rueda de prensa que ofrecieron en Iruñea la asamblea de afectados por las hipotecas y una protesta reciente en Gipuzkoa en contra de los desahucios.  
Conny BEYREUTHER | ARGAZKI PRESS



cios de Bizkaia y Gipuzkoa, que vieron que sus esperanzas se esfumaron, en las asambleas de las cajas hace diez días.

#### IRUN Y DURANGO

El reparto geográfico del resto de los partidos judiciales muestra que a la cabeza está Irun, con 87 lanzamientos, «que son los actos mediante el cual se despoja a una persona de la posesión material de un bien inmueble». En sí supone la pérdida de la vivienda de forma permanente. A éstos hay que añadir otros 74 procedimientos iniciales de desahucio.

El año pasado en Durango 62 personas perdieron la vivienda de forma definitiva, mientras que se iniciaron 70 ejecuciones hipotecarias. El partido judicial de Getxo registró otras 43 pérdidas directas de vivienda y en otros 42 casos se ha iniciado el proceso. En Eibar, 36 habitantes se quedaron sin vivienda, mientras que a otros 18 se les inició el proceso de desahucio.

En el partido judicial de Balmaseda, 33 propietarios no pudieron pagar las viviendas y fueron despojados de las mismas, mientras que a otros 29 se les inició el proceso de ejecución hipotecaria. En el partido judicial de Bergara, otros 29 perdieron su casa de forma definitiva y se iniciaron otros tantos procesos de desahucios.

En Gernika sumaron 13 pérdidas de vivienda habitual y 35 ejecuciones hipotecarias. Ocho viviendas fueron despojadas de sus propietarios en Azpeitia, y se iniciaron 25 procedimientos de desahucio, según fuentes judiciales. Mientras que en Amurrio, fueron 7 pérdidas de propiedad de la vivienda y otras 16 ejecuciones hipotecarias en marcha.

## PARALIZACIÓN DE LOS DESAHUCIOS, LA RECLAMACIÓN DE LOS AFECTADOS

Las diferentes asociaciones y plataformas de afectados reclaman que se paralicen los procesos de desahucios y se reintegre las viviendas a quienes los hayan sufrido.

Mientras se está a la espera de una resolución directa desde el Ejecutivo de Gasteiz, los afectados apoyaron las medidas que los 36 consejeros de BBK presentaron en su asamblea para «paralizar los procesos abiertos» y reclamaron el establecimiento de un período de carencia de 5 años como mínimo al objeto de establecer una negociación con las personas afectadas «para la búsqueda de soluciones, proporcionadas y adaptadas a su capacidad actual de pago, incluyendo medidas como la prolongación del plazo de amortización, la reducción de los tipos de interés». Entre otros elementos con los que estaban de acuerdo los afectados es la posibilidad de saldar la deuda con la dación en pago. J.B.

## Siete al día

Los datos oficiales de los juzgados muestran que al día se producen siete desahucios definitivos, a los que hay que añadir los procesos que se inician.

## [.] ANÁLISIS CUENTAS DE CAIXABANK Y KUTXA

Isidro ESNAOLA Economista

Analiza lo que ha pasado con Caixabank y, a la vez, los datos que ha presentado Kutxa en la última asamblea, que se celebró el pasado 23 de marzo, y que muestran que la caja guipuzcoana para no dar pérdidas se ha desecho de patrimonio.

# ¿Dónde están los números rojos?

Al final ha sido Caixabank la que ha comprado Banca Cívica. Ha pagado por ella una quinta parte de su valor teórico, el que reflejan los libros de contabilidad. Cuando salió a bolsa el verano pasado lo hizo por una cuarta parte de lo que valía en libros. Entonces parecía una exageración semejante brecha entre el papel y la realidad, sin embargo, la realidad ha vuelto a poner las cosas en su sitio: la brecha era mayor. La consecuencia es que el patrimonio de los habitantes de Navarra se ha esfumado de la noche a la mañana como resultado de una gestión nefasta en la que no ha habido ningún control, ni público, ni ciudadano. Como acertadamente apunta Tasio en su viñeta, Caja de Ahorros de Navarra se ha «vaporizado».

De esta pequeña historia surgen otras preguntas. Caixabank ha tardado un fin de semana en poner negro sobre blanco lo que valía Banca Cívica. Mientras tanto, ¿qué ha hecho el supervisor de sistema financiero, el Banco de España? Nada. Ni antes de la salida a bolsa, ni durante, ni tampoco después. De los inversores internacionales, eso que llaman los mercados, tampoco se puede decir que hayan estado muy acertados: colocaron, compraron y vendieron acciones de Banca Cívica que en realidad valían aproximadamente la mitad de lo que estaban pagando. Con todo lo que saben y la cantidad de información que manejan, no se entien de muy bien su proceder.

La situación es bastante sencilla. Estalla una burbuja inmobiliaria en el Estado español; enseguida las deudas acumuladas durante la expansión se hacen notar; cae la producción, el consumo, el empleo, la recaudación, todo cae y sin embargo apenas hay empresas que hayan quebrado. En algún sitio tiene que estar todo aquello que se vendió, terrenos, viviendas, naves, edificios de oficinas, etc. que no valía lo que se pagó y que además se compró a crédito. Y no hay otro sitio más que el balance de los bancos. Visto lo que ha ocurrido con Banca Cívica, parece que por fin han llegado a esa conclusión y por eso esta semana los bancos han caído tanto en bolsa y la prima de



Carl GARAIALDE | ARGAZKI PRESS

Caixabank ha tardado un fin de semana en poner negro sobre blanco lo que valía Banca Cívica. Mientras tanto, ¿qué ha hecho el supervisor de sistema financiero, el Banco de España? Nada. Ni antes de la salida a bolsa, ni durante, ni tampoco después

riesgo se ha disparado. Esconder la porquería debajo de la alfombra, al final, termina provocando un tropiezo.

De la misma forma uno se pregunta para qué sirven los auditores que cobran un dineral por certificar que lo que pone en los libros de cuentas de una empresa se ajusta a la realidad. Visto lo visto, parecen más bien meros aduladores del pagador y por lo tanto, poco fiables como notarios que dan fe de que lo que nos cuentan está en consonancia con lo que hay. En general, poca cosa certifican; sin embargo, a veces, algunas cosas dicen. Es lo que ha pasado con el informe anual de Kutxa que se aprobó el pasado viernes en asamblea general.

Los auditores ya nos advierten en la primera página de su informe que no están de acuerdo con la forma en la que se han contabilizado determinadas pérdidas, ya que en vez de ir a la cuenta de pérdidas y ganancias, las han de-

ducido directamente del patrimonio neto, la nada desdenable cantidad de 119,2 millones, y de las reservas, otros 82,5 millones. Dicho en otras palabras, el resultado anual de su actividad daba pérdidas. Y eso no quedaba bien, así que en vez de ponerlas donde todo el mundo mira para ver cómo ha ido el año, en la cuenta de resultados, las han puesto donde no mira nadie, en la cuenta del patrimonio. De esta forma, parece que han ganado algo cuando en realidad han estado perdiendo dinero.

Más adelante informan sobre una corrección de errores que afecta a las cuentas de los años 2010 y anteriores en las que al parecer no reconocieron debidamente ciertas pérdidas y el deterioro de algunos activos inmobiliarios. Vamos, que en vez de ganar 69 millones en el año 2010, en realidad Kutxa perdió 24,8 millones. Todos estos apañios para arreglar la cuenta de ganancias y pérdidas tienen fundamentalmente dos motivos. Por un lado, es evidente que hay una cuestión de imagen: que una caja de ahorro dé pérdidas no deja en buen lugar a sus gestores. Además, crea alarma social y ya se sabe que la actividad bancaria se basa en la confianza por lo que las pérdidas no ayudan precisamente. A día de hoy, la cosa es en cierta forma diferente; una vez hecha la fusión con Kutxabank se pueden poner los números rojos encima de la mesa.

Los números rojos tenían otro problema para los brillantes gestores que ha tenido Kutxa hasta su fusión: lo que se destina a la tan traída y llevada Obra Social es una parte de los beneficios. Pero, ¿y si no hay beneficios? Pues entonces hay que pedir permiso, como hacen este año. En el año 2011 Kutxa ha declarado 10 millones de beneficios después de hacer los arreglos sobre los que advierten los auditores. La propuesta de reparto es la siguiente: 5 millones para reservas y 5 millones para la Obra Social. Para poner los 20 millones que al parecer faltan para completar el mínimo que garantiza la continuidad de la Obra Social han pedido permiso a la Secretaría General del Tesoro. No sé si les han dado permiso o no, pero tal y como refleja la prensa la Obra Social también está vendiendo parte de su patrimonio, supongo que para poder mantener el mínimo de sus actividades en esta época de estrechuras.

Si los beneficios no se puede mantener la Obra Social, así que hay que echar mano de la contabilidad creativa para mostrar unos resultados positivos y seguir manteniendo el engaño. Como conclusión podemos decir que la cuenta de resultados no refleja gran cosa y, como vemos, lo que está pasando con la venta del patrimonio de la obra social, donde hay que echar un

### Beneficios y patrimonio de Kutxa

	2009	2010	2011
Beneficios declarados (*)	103,2	69,4	10,0
Patrimonio neto (*)	2.207,6	1.975,9	1.820,9

(\*) Millones de euros

Fuente: Grupo Kutxa

GARA

Es lo que ha pasado con el informe anual de Kutxa. Los auditores ya nos advierten en la primera página de su informe que no están de acuerdo con la forma en la que se han contabilizado determinadas pérdidas [...] Pero encontramos otro dato que puede resultar paradójico: Kutxa vale más sola que el grupo que ha creado alrededor de ella. Quiere decir que el resto de empresas y participadas no le dan más valor, sino que le quitan

vistazo es en la evolución del patrimonio de la caja durante estos últimos años. El cuadro adjunto refleja las variaciones de patrimonio. Por fijarnos solo en los más cercanos, en el año 2010 con respecto al año anterior Kutxa perdió más de 200 millones, algo así como alrededor del 10% de su patrimonio. En 2011 con respecto a 2010 otros 150 millones que representan casi un 8% del patrimonio del año anterior. ¡Ah, pillines! ¡Así que era ahí donde apuntabais las pérdidas! Y ¿cuántas más faltan por contabilizar? Eso ya no lo podremos saber tras la integración en Kutxabank. Lástima, nos hubiera dado una imagen bastante más fiel del saber hacer de los últimos gestores de Kutxa.

**Pero en el informe encontramos otro dato que a primera vista puede resultar bastante paradójico:** Kutxa vale más sola que el grupo que ha creado alrededor de ella. Si las matemáticas no se equivocan, quiere decir que el resto de empresas y participaciones en empresas que tiene no le dan más valor, sino que se lo quitan; vamos, que las pérdidas son mayores que los beneficios. Y entre las empresas en las que participa hay empresas solventes que le proporcionan dividendos como por ejemplo CAF o Euskaltel; pero la mayoría lo único que proporciona son pérdidas, en algunos casos,

cuantiosas. Y es que la mayor parte de las empresas en las que Kutxa participa son inmobiliarias. De las 47 empresas en las que Kutxa posee más del 50%, 37 son inmobiliarias, para los amantes de los porcentajes el 78,7%. Y de las 40 en las que no llega al 50%, más de la mitad, 22 son inmobiliarias. Por poner solo un ejemplo, el grupo inmobiliario Inverlur SL, propiedad al 100% de Kutxa, acumula el solo unas pérdidas de 296 millones de euros.

**Visto el entramado de empresas inmobiliarias que tiene Kutxa solo queda concluir** que la caja de ahorros sin ánimo de lucro y con una extraordinaria Obra Social se había convertido en realidad en la mayor empresa inmobiliaria de Gipuzkoa. Los gestores, altruistas ellos, vieron a todo el mundo hacer dinero a manos llenas y no pudieron dejar de pensar aquello de por qué voy a dedicarme solo a dar créditos a aquellos que quieren comprar una casa, cuando puedo hacer la promoción inmobiliaria solo o en compañía de algún socio y después financiar la compra.

Y a eso se han dedicado estos últimos años, no solo en Gipuzkoa sino también en el resto del Estado; y es que no hay mejor momento para abrir una oficina que cuando se pone una promoción en marcha. Y así, según consta en su página web, al ritmo de unas 40 oficinas anuales se ha expandido por toda la península.

**Y en ese extraordinario entramado de empresas inmobiliarias tienen enterrado** el dinero de los habitantes y de las empresas de Gipuzkoa. No conviene olvidar que visto lo visto el modelo empresarial de Gipuzkoa que tantos parabienes recibe por haber resistido los embates de la crisis existe no gracias, sino más bien, a pesar de Kutxa. Y las dificultades que tienen todas las empresas de Gipuzkoa a día de hoy para encontrar financiación no tienen su origen en la crisis, sino en las aventuras de unos visionarios escondidos en las entrañas de Kutxabank a los que nadie pide responsabilidades. De todas formas, todo ello no hubiera sido posible sin el apoyo, seguramente más por omisión que por acción, de las fuerzas políticas que han estado gobernando Gipuzkoa hasta el pasado verano.

**El estallido de la burbuja inmobiliaria ha destrozado el cuento de la lechera** que habían construido los gestores de Kutxa y en cuya realización han utilizado el patrimonio de los habitantes de Gipuzkoa, no el suyo propio. Las urgencias de la fusión con las otras cajas no parece que fueran cosa de tamaño, ni de presiones del Banco de España, sino más bien, las prisas de unos gestores que querían salvar la cara; y también, el trasero.

## Amaiur denuncia que el PP «protege a los defraudadores en los presupuestos 2012»

Los primeros presupuestos del Gobierno español del PP «protege a los defraudadores con una amnistía encubierta», según Amaiur y recorta, «en 1.600 millones las políticas activas de empleo».



Imagen de los diputados de Amaiur en el exterior del Congreso español. GARA

Juanjo BASTERRA | BILBO

Amaiur criticó ayer que los primeros presupuestos del Gobierno español del PP contienen «la amnistía fiscal encubierta» dentro de las medidas para regularizar «la afluencia de capitales que se habían refugiado en el ámbito del fraude fiscal», con la que precisa que el equipo de Mariano Rajoy «sigue protegiendo a los capitales especulativos», que «han sido y son» los que están manteniendo esta crisis económica mundial.

En un comunicado, la formación independentista reitera su «rechazo total a la política de recortes» que está aplicando el Gobierno español, y dice que estas medidas «no crearán empleo», porque «son las mismas que originan la crisis y están destinadas a fortalecer y favorecer a sus causantes».

Apunta a que «no deja de ser significativo que cuando la principal consecuencia de la crisis económica es el grave problema del desempleo, el Gobierno de Mariano Rajoy reduce casi 1.600 millones la partida destinada a las medidas activas de empleo, máximo si consideramos que el año 2011 también sufrió un recorte importante», lamenta. Para Amaiur, también crítica

que la reducción presupuestaria más notable se produce en los ministerios «más inversores de carácter social» que en las cuentas de los «destinados a la práctica de la guerra y la represión, como son los ministerios españoles de Defensa e Interior».

### Reforma fiscal efectiva

Denuncia «la persistencia en no afrontar una reforma fiscal efectiva y socialmente justa que someta a gravamen los capitales que hasta la fecha eludían la tributación a través de operaciones de ingeniería fiscal en el ámbito de las SICAV y las sociedades patrimoniales».

### POLÍTICAS ACTIVAS

**«No deja de ser significativo que cuando la principal consecuencia de la crisis económica es el desempleo, el Gobierno de Rajoy reduce casi 1.600 millones la partida destinada a políticas activas de empleo»**

«con preocupación» la reducción de un 31,2% en las partidas relacionadas con el Ministerio de Agricultura y Medio Ambiente, «por lo que supone de poco compromiso con la sostenibilidad».

De esta manera, Amaiur expresa que los presupuestos «consolidan un modelo socio-económico cada vez más neoliberal» y remarca que con esas cuentas el Gobierno español «hace oídos sordos a las reivindicaciones de los ciudadanos de Nafarroa, Gipuzkoa, Araba y Bizkaia que el jueves pasado, durante la huelga general, expresaron su rechazo a las reformas económicas y reivindicaron un marco propio de relaciones laborales y de protección social».

Porque la formación soberanista destaca que «es imprescindible un nuevo modelo económico que esté basado en la justicia social. Para ello, sin embargo, señala que Euskal Herria «debe contar con instrumentos propios para poder desarrollar políticas soberanas en materia política y económica».

Por último, Amaiur se congratula «por la exitosa huelga general convocada en Euskal Herria» y, a la vez, «felicitada a los y las ciudadanas vascas por la gran demostración de fuerza en esa jornada».

sin  
LAS ENTREVISTAS DE JAVIER VIZCAÍNO  
prisa

**KOLDO SARATXAGA**  
IMPULSOR DEL GRUPO COOPERATIVO GBE-NER

Cualquier parecido entre las recetas empresariales de manual para superar la crisis —tijera y 'tentetieso'— y las de Koldo Saratxaga (Sopuerta, 1947) es pura coincidencia. Y, sin embargo, nadie puede negarle que allá donde las ha puesto en práctica han tenido resultados cercanos a lo milagroso, empezando por el legendario caso de Irizar



JAVIER VIZCAÍNO

**AMOREBIETA.** La clave, como explica las veces que sean necesarias, está en apostar por las personas en lugar de prescindir de ellas. Especialmente, en unos tiempos tan inciertos como los que vivimos.

**¿Cómo vamos a salir de esta?**

Estamos en una nueva era, eso es clarísimo, y eso requiere nuevas soluciones. El futuro no pasa por más de lo mismo, porque más de lo mismo es suicida. Pasa por sentir que los proyectos son proyectos de vida y hay un concepto que puede suponer el cambio a la nueva era, que es el concepto de sociedad. El individualismo, el trabajo por salario, mi vida de un lado para otro, lo de necesitar a los demás en tanto en cuanto me dan pero no en tanto hoy... todo eso hay que dejarlo atrás. Debemos ir hacia la sociedad.

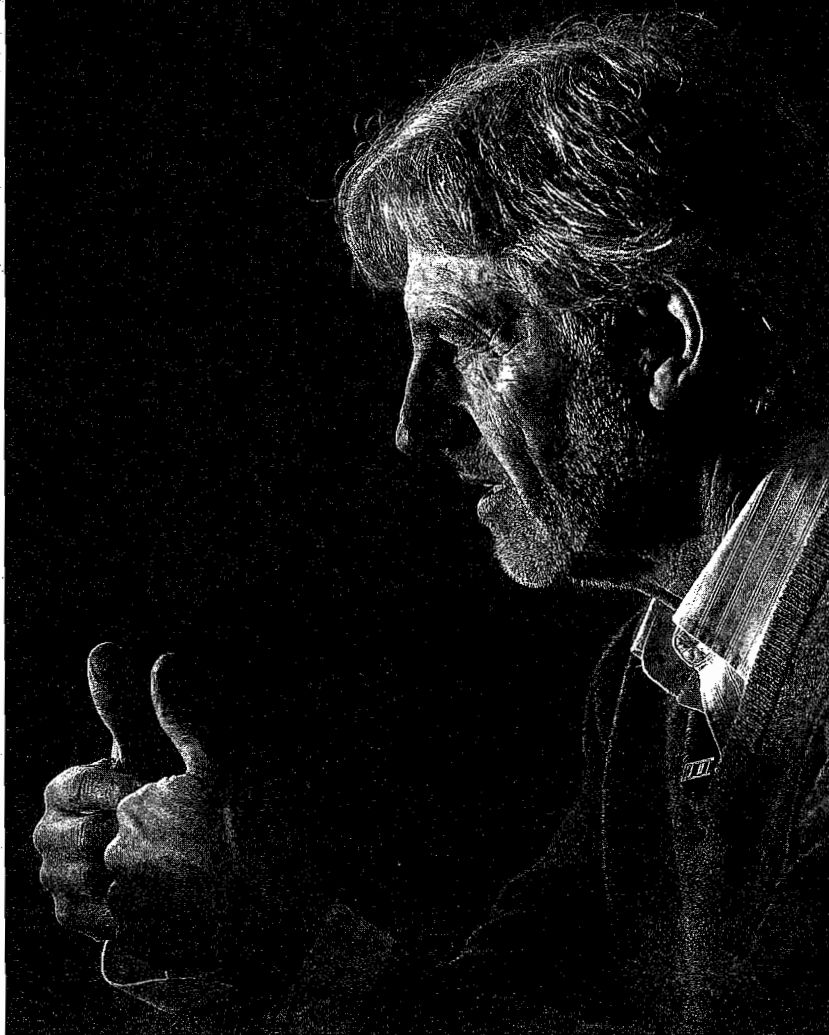
**Eso no se hace de un día para otro.**

Lo que estamos viviendo ahora son, esperemos, los últimos coletazos del neoliberalismo de la escuela de Chicago. Los salarios pierden capacidad adquisitiva, el capital cada vez está en manos de menos. Nos han llevado al consumo, ha sido la era del consumo, la era en la que no faltaba el dinero y no nos dábamos cuenta de que nos endeudábamos, y encima, no tenemos ninguna cultura de lo económico y menos de lo financiero. Pero por eso ahora estamos en una situación crítica, en la que, por lo menos, nos hemos dado cuenta. Esto no va a ser una solución de dos o tres años. Esto hay que verlo a quince o veinte años. Yo soy de los que piensan que diez, doce o catorce años malos están asegurados hasta que dejemos de mirar la vida bajo el concepto de la capacidad adquisitiva que teníamos.

**¿Seremos capaces de verlo y hacerlo?**

Creo que es un cambio que tenemos que hacer, y eso incluye el concepto de bienestar, que ya no tiene que ver tanto con lo económico sino con lo ecológico y ambiental, con lo sostenible. No todo es renta per cápita. El ritmo que llevábamos no tiene que ver con la felicidad o con la sensación de bienestar. Creo que cada vez más gente se da cuenta de eso. Hay que mirar al largo plazo. Todo se hace a corto. Es uno de los problemas de la política. Los políticos se eligen para periodos de cuatro años, y en ese tiempo no se pueden cambiar las cosas. Yo soy de ciclos de siete o de catorce años. Estamos tan educa-

# “Despedir y bajar los salarios no lleva a ninguna parte”



Koldo Saratxaga, en un momento de la entrevista. REPORTAJE FOTOGRÁFICO: PABLO VIÑAS

dos al corto plazo, que cuando hablas de cosas a una década, todo el mundo se asusta. No tenemos conciencia del tiempo y no tenemos conciencia de la Historia, y eso es un error.

**¿Cómo cambiar algo que lleva décadas o, incluso siglos, sin moverse?**

No queda más remedio que hacerlo con movimientos sociales. Nosotros le damos muchas vueltas a esto. La sociedad tiene que ir despertando y darse cuenta de que hay vida y que se pueden hacer cosas. Con todos los respetos, ni los sindicatos, ni las patronales ni los partidos políticos van a hacer nada como lo que haría ese movimiento social. Yo sigo pensando que los sindicatos son necesarios, porque sigue habiendo muchos empresarios que son verdaderos peligros (como los hay sanos, porque el hecho de ser empresario no implica ser mala persona). Pero esa necesidad la veo más para visiones a largo plazo, para criterios generales de convivencia de los trabajadores, no tanto para meterse en cada pyme. Es que yo creo que no acabamos de distinguir bien. Cuando hablamos de las empresas, parece que siempre estamos hablando de las grandes, pero luego el tejido está hecho por las pequeñas, las de siete u ocho. Si los sindicatos están enfrente de esas organizaciones pequeñas, no hay nada que hacer.

**Pero también tiene que cambiar la cultura empresarial. De hecho, esa es una de las bases de la filosofía de Koldo Saratxaga.**

Claro. Por ejemplo, miremos lo que ocurre con la reforma laboral. Hay empresarios que dicen que creen en ella, pero en la realidad tenemos mil empresas más paradas, que serán otras mil el año que viene. Lo que se está haciendo es volver a lo de siempre, que para hacer empresas más competitivas se reduzca el coste. Y menos coste supone menos obreros, menos mano de obra. ¿Por qué para reducir los costes hablamos solamente de reducir personas? Nosotros, aquí en Ekin, no hemos echado a una persona en cuatro años. El secreto está en saber que tenemos un proyecto común. Y, anteriormente, en Irizar, exactamente igual. Pasamos por un montón de crisis en varios de los países donde estábamos instalados y no echamos a nadie. Aquello nos costó más de mil quinientos millones de pesetas, pero mirado una década después, el beneficio es de docenas de miles de millones. Si quieres mejorar un 10, un 15 o un 20%, ¡coño, no echas al 20% de los obreros! Intenta con ellos mejorar ese 20%, para que seas más competitivo, para que puedas no solo mantenerte, sino crecer.

**La realidad que vemos todos los días es que se hace lo contrario.**

Esa es la dinámica neoliberal. Pegas el susto, bajas los salarios. ¿Para qué? Para volver a una dinámica de hace 20 o 30 años que lleve a ser empresas competitivas. Eso, en todo caso, funciona con las multinacionales y las compañías más grandes, porque las demás se van a quedar en el camino. Las multinacionales van a aguantar la cri-

sin  
prisa

## LAS ENTREVISTAS DE JAVIER VIZCAÍNO

sin. Empresas grandes grandes, no están cayendo ninguna. Están cayendo las pequeñas. Y las grandes, que son las que dominan el tinglado, que son las que marcan la pauta, no van a caer. Son las pequeñas, que son la inmensa mayoría del tejido. Bajar los salarios, perder el poder adquisitivo en un 8%, que es la media de los últimos años, y ahora seguir apretando... Eso no nos lleva a ningún sitio. **Comprenderá que, desde una visión clásica, no es fácil subirse a su carro, a su discurso.** Yo llevo 30 años hablando de lo mismo, y hasta ahora no ha empezado a haber gente que hable de ello. Ahora todo el mundo habla... aun- que no todo el mundo siente. Y al final, el que no lo siente no lo hace. Cuando te des cuenta de que hay

que hacerlo porque es importante de verdad y no porque te lo dicen o porque es un discurso que hay que llevar, pues entonces lo haces. Pero porque lo sientes y te sale de las tripas. **O porque estás con la sogá al cuello, que me imagino que es el caso de más de una de las empresas que le llaman para aplicar su nuevo estilo de relaciones.** Hay de todo. Hay quien te llama cuando, efectivamente, como dicen mis compañeros de broma, *esto no lo salva ni Koldo*. Entonces, vamos allá. Pero hay un 30 o 40% de organizaciones que van bien porque han acertado con un producto o una estrategia pero que saben que tienen problemas de futuro y por eso nos llaman. Esa gente es la más interesante porque se está dando

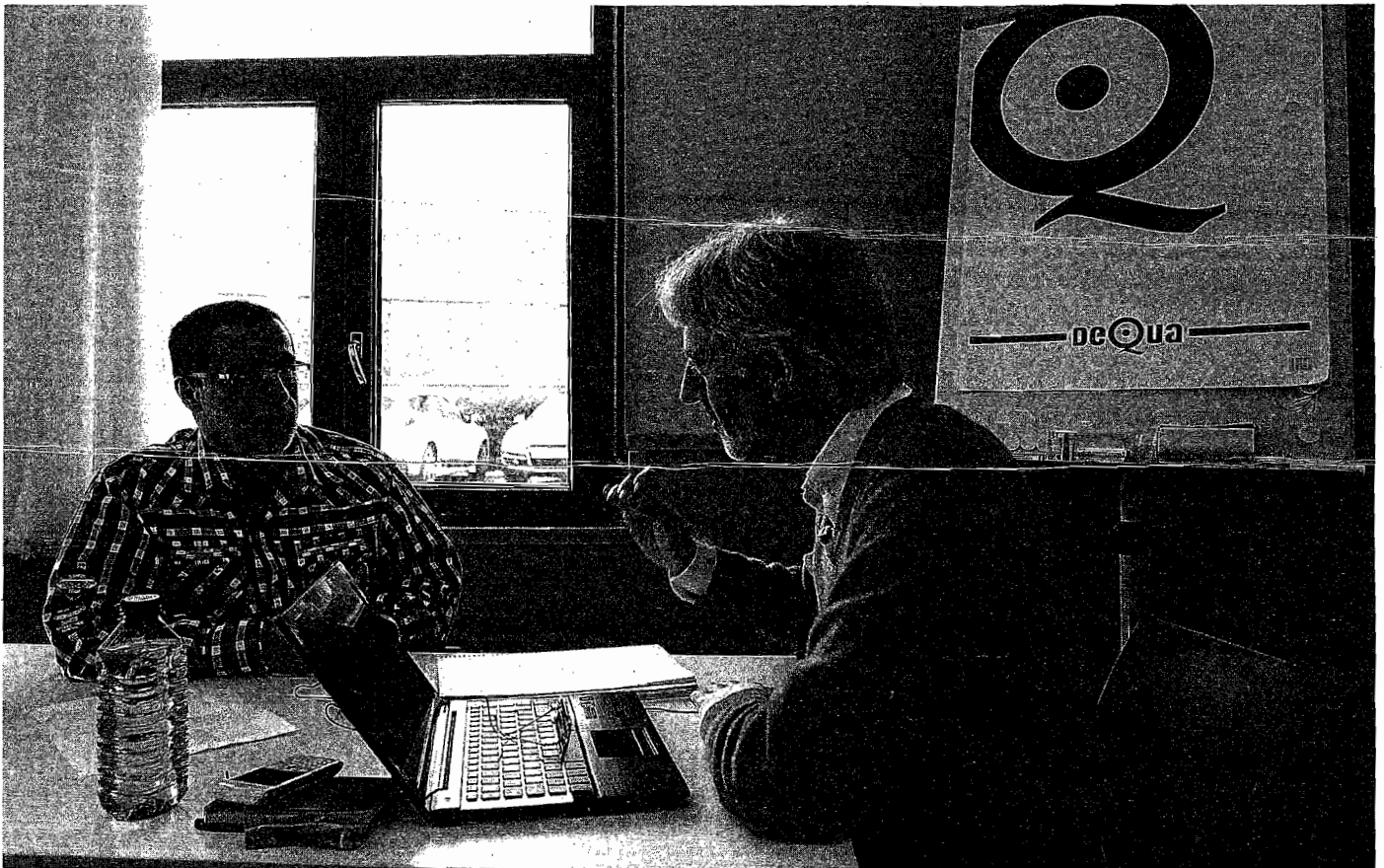
cuenta de que lo más interesante son las personas, pero no tienen el conocimiento para cambiar el estilo de relaciones. Han dado los pasos para mejorar los procesos, los procedimientos y todo lo que manda la cultura imperante. Pero tienen que hacer un cambio organizacional, que es lo que está pendiente, y ahí es donde entramos. **Entonces, ¿no es todo cuestión de balances que no cuadran, falta de liquidez, gráficos que caen en picado?** En las organizaciones actuales, el 95% de los problemas son con las personas. No tienen tanto un problema de exportar, de mejorar el producto... El problema fundamental que tienen es las personas. Con lo cual, la mayor oportunidad que tienen son las personas.

**Pero no todas las personas de una empresa se implican del mismo modo ni aspiran a lo mismo.** No hay dos personas iguales en el mundo ni dos días iguales. Hay algunos que tiran como motos y otros que cuesta la de Dios contar con ellos. Lo que hay que hacer

**"El futuro no pasa por más de lo mismo, porque más de lo mismo es suicida"**

**"Los gestores meten mano a los que no funcionan; los líderes ayudan a todos"**

con estos es ilusionarlos porque solo necesitan creer en algo. Y la gente, cuando cree en algo y en alguien, sobre todo, y tiene confianza, tira adelante. El grado de confianza que asume la gente contigo es tremendo. Porque una de las cosas que hacemos es estar con todo el mundo la primera semana. Los que están arriba en la mayoría de las organizaciones no tienen tiempo de estar con las personas. Muchos nos dicen que nadie les ha ido nunca a preguntar qué tal están, si están a gusto o no están a gusto, y llevan 25 o 30 años. Son detalles que hemos perdido. Entendemos que bastante hacemos con dar trabajo y no hay por qué tener más obligaciones. Ese mundo de relaciones está absolutamente deteriorado.



Saratxaga, frente a su ordenador portátil, en un despacho de la empresa Ekin, del grupo cooperativo GBE-NER que impulsó él mismo en 2009.

### El cuestionario

● **¿Cuándo fue la última vez que lloró y por qué?**

El año pasado fue muy malo para mí. Se murieron mis padres y un sobrino mío de 24 años en un accidente de avioneta. Me tocó llorar mucho.

● **¿Y la última ocasión en que se rió con todas las ganas?**

Eso lo solemos hacer a menudo en esta empresa, porque entre nosotros somos bastante cachondos...

● **¿Dónde se siente fuera de lugar?**

Donde hay muchísima gente porque sí, donde la gente va a temas

en los que no hay objetivo.

● **¿Qué regalo sigue esperando?**

Siempre que mis hijas me preguntan qué quiero, respondo que de ellas espero cariño, como ahora lo espero de mis nietas.

● **Déme una razón, sólo una, para levantarse cada día y enfrentarse a la vida.**

Seguir soñando. Tengo la suerte de soñar 24 horas al día.

● **¿Cuál es el primer recuerdo que guarda?**

El caserío de Sopuerta en el que me crié como un auténtico salvaje en plena naturaleza.

● **¿Qué habilidad le hubiera gustado tener y no tiene?**

Creo que le pasará a mucha gente: la música.

● **¿A quién admira profundamente?**

Personas concretas, la verdad es que no.

● **¿A quién detesta profundamente?**

Lo mismo que no sé lo que es fumar, con lo cual no sé lo que es dejar de fumar, tampoco sé lo que es el odio. Puedo sentir pena por alguien pero no detestarlo.

● **¿Qué le puede hacer romper**

**con alguien para siempre?**

El "para siempre" es demasiado grande. No puedo tener grandes diferencias o decepciones, pero no conozco la ruptura para siempre.

● **Cuando se pone frente al espejo... (Complete la frase).**

Me veo cada vez con más arrugas, que ya tengo bastantes.

● **¿Qué libro hay ahora mismo en su mesilla de noche?**

Mi preferido es "Siddharta", pero en este momento el que estoy leyendo es "Hay alternativas", de Vicenç Navarro.

● **¿En qué le gusta perder el**

**tiempo?**

Me gusta estar en la calle o leyendo en mi huerta, pero eso no es, ni mucho menos, perder el tiempo.

● **¿Qué manía no es capaz de quitarse de encima?**

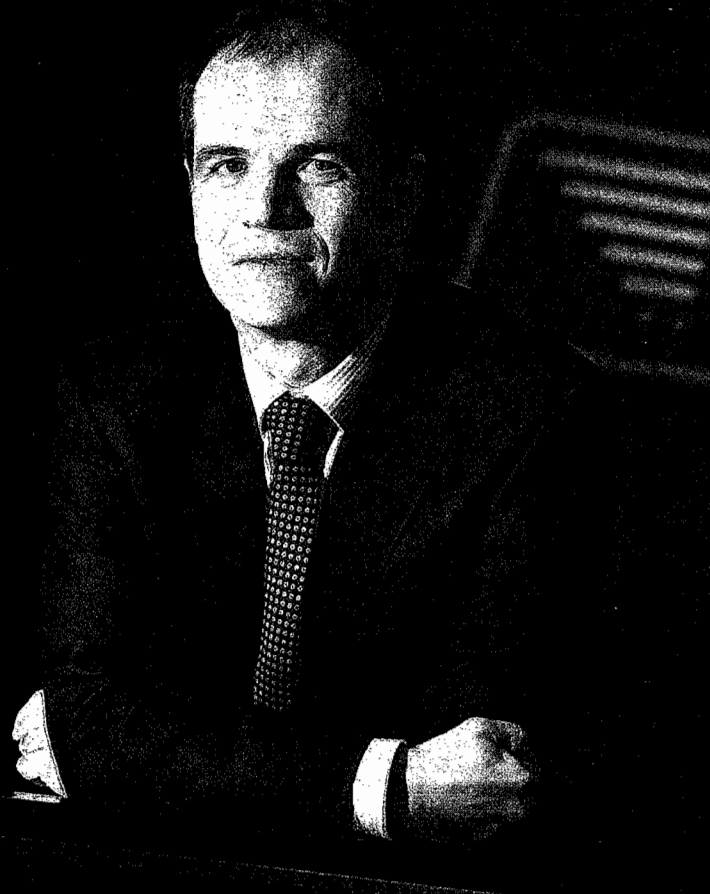
Es que con los años tenemos cada vez más manías... Creo que tengo muchas.

● **¿Cuál es el mejor consejo que le han dado?**

A los jóvenes les suelo decir que intenten saber lo que quieren, que no vayan a buscarlo, porque si saben lo que es, se lo encontrarán.

# «Seguiremos abriendo siete super al año y no descartamos expandirnos más allá de Cantabria y Navarra»

José Ramón Fernández de Barrena  
Director General del Grupo Uvesco



**Aficionado a la 'escalada' cuando la crisis obliga a muchos a bajar, el responsable de los Super Amara y BM avanza que este año invertirá once millones en Gipuzkoa**

■ **DAVID TABERNA**

**SAN SEBASTIÁN.** Es de esos empresarios que todo territorio necesita. Joven, ambicioso, capaz de duplicar la facturación de su empresa en plena crisis, consciente de que el consumidor vasco no acepta engaños y pide calidad, y convencido de que cuanto más cerca de casa esté su centro de decisión mejor le irá. No es peloteo barato. En 2011 fue nombrado Empresario del Año en Gipuzkoa, Adegí le ha tentado para ser presidente y en cuatro años ha colocado a su grupo en el ranking de los diez primeros de Gipuzkoa. El irunés José Ramón Fernández de Barrena, director general del Grupo Uvesco, y por tanto de los super BM, Super Amara, Netto y Ercoreca, avanza que este año invertirá otros once millones en el territorio, nueve de ellos en la plataforma logística de Araso, en Irun, y otros dos para abrir un BM en el barrio donostia-

rra de Pagola. Sin temor a la posible llegada de Mercadona a Euskadi, Fernández de Barrena ya avanza que no descarta seguir ampliando mercado más allá de Navarra y Cantabria.

— ¿Una empresa pasa a ser toda una compañía cuando invita a Carmen Lomana a inaugurar uno de sus supermercados?

— Vaya, ésa no me la esperaba... (sonríe). Al principio la idea con Carmen Lomana era llevarla a una apertura en Bilbao, pero hubo voces discordantes en la empresa y, finalmente, decidimos traerla a San Sebastián, que es su ciudad de origen.

— Bien, ¿pero por qué la invita-ron?

— Por un tema de notoriedad simplemente. A Bilbao queríamos traer al hombre más alto del mundo, pero se lesionó justo antes de venir.

— Por seguir con el colorín, ¿tienen algún otro candidato que le gustaría traer?

— Yo me quedé con la pena del hombre más alto del mundo. Mide 2,45 metros y es turco.

— El grupo Uvesco ha optado por una estrategia de intenso crecimiento en plena de crisis del consumo. ¿Está afectando a su estrategia?

— Lo cierto es que estamos ante una situación de consumo estancado y de precios de venta estables en el mercado. Y eso, como es lógico, tiene sus efectos a nivel de crecimiento. A partir de ahí, lo que hay que hacer es, en vez de lamentarnos

y tener miedo ante el futuro, asumir riesgos y apostar por una estrategia diferente, que en nuestro caso es una estrategia de crecimiento que venimos desarrollando en los últimos años y que nos permite ser más competitivos, abrir establecimientos más modernos y con más metros cuadrados, más cómodos y que están siendo muy bien aceptados.

— Lo que parece obvio es que también hay un intento de extremar la cercanía con el territorio. Por ejemplo, Uvesco compró una parte muy importante de las primeras capturas de anchoa de la flota guipuzcoana para ser los primeros en llevarlas a sus supermercados.

— Eso forma parte de una estrategia para diferenciarnos de nuestros competidores en calidad y en servicio. En lo que es producto fresco nosotros optamos por un servicio de venta atendida con profesionales con una formación muy significativa por parte de la empresa, con lo cual impera la calidad del producto fresco. Además, damos mucho énfasis al producto local y regional. Creemos que es un elemento diferenciador sobre nuestros competidores. Y es nuestra apuesta.

— Su facturación ha pasado de los 368 millones de 2006 a 520 en 2011. El salto en plena crisis es espectacular. ¿Dentro del ranking de empresas de Gipuzkoa en qué posición se ha colocado ya?

— A nivel de facturación y empleos, si consideramos a Mondragon como un único grupo, estaremos entre los cinco o diez primeros seguro.

— ¿Qué planes tiene para 2012?

— 2011 lo acabamos con 3.647 trabajadores, lo que supone un incremento de 1.045 respecto a 2010: 800 procedentes de la adquisición de Ercoreca y 245 como consecuencia del crecimiento orgánico del grupo. Las previsiones para 2012 son llegar a los 620 millones de facturación, un 17% más. Un 10% procederá de lo que aporta Ercoreca, ya en comparación con todo el año, y el 7% restante del propio crecimiento orgánico del grupo. Y en cuanto al empleo, prevemos crear 150 nuevos puestos.

— ¿Dónde serían los nuevos establecimientos?

— Abriremos uno en Cantabria, dos en Bizkaia, otro en Navarra (en Tafalla, el 26 de abril) y el último en Gipuzkoa. Cada establecimiento nuevo suponen unos dos millones de euros de media de inversión.

— ¿En Gipuzkoa dónde?

— En Donostia, un super BM en Pagola, cerca del colegio alemán. Se abrirá a finales de año.

— ¿Hay riesgo de atragantarse con tanto crecimiento?

— No. Para atragantarse deberían, creo yo, ocurrir dos cosas: que los nuevos establecimientos no funcionen como esperas, cosa que no está ocurriendo. De hecho, parte de nuestro éxito es haber acertado

con el nuevo modelo de supermercado que estamos abriendo. Y, en segundo lugar, que desde el punto de vista financiero se pueda atragantar la inversión, cosa que tampoco ocurre.

— ¿A ustedes entonces los bancos les abren las puertas?

— Sí. No estamos teniendo ningún problema para financiar nuestra expansión, lo que sí notamos, como todo el mundo, es el encarecimiento del coste del endeudamiento. Pero no, los bancos confían en nosotros.

— ¿Han sondeado nuevas compras? O, tal y como está el sector, ¿alguna compañía se ha dejado querer? Supongo que alguien ya les habrá llamado...

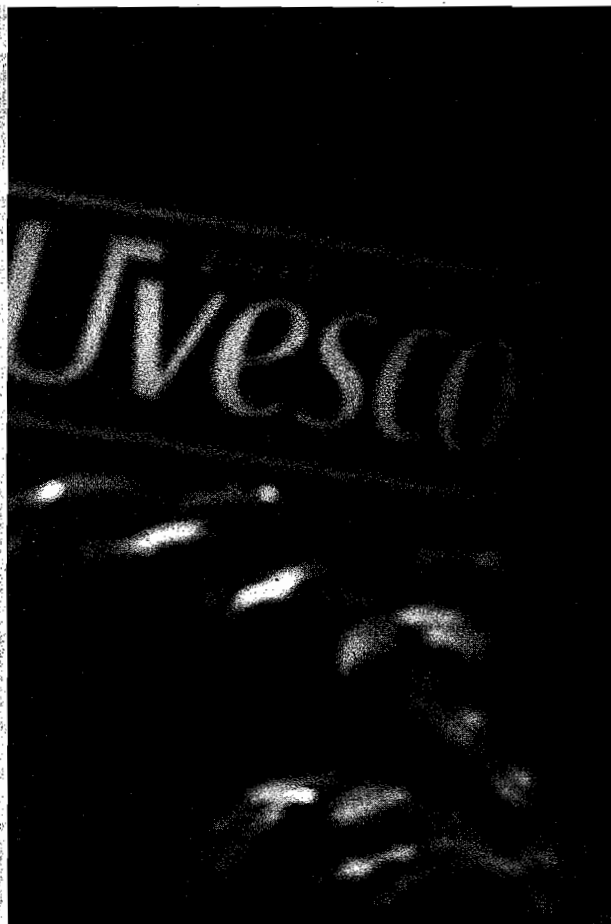
— Sí, llamadas siempre se producen, y más en un sector como el nuestro que vive una reordenación. Estamos atentos a cualquier oportunidad que pueda existir. Pero ahora mismo en cartera no tenemos nada.

— Tampoco lo descarta...

— No.

— Han invertido veinte millones de euros en su plataforma logística de Cantabria. ¿Se esperan más inversiones?

— La inversión prevista en Cantabria son 24 millones y prevemos terminarla en 2013. En Irun también tenemos una ampliación de la nave logística en Araso en la que vamos a invertir otros ocho o nueve millones de euros. Lo que queremos es ampliar nuestra platafor-



José Ramón Fernández de Barrena, en la sede de Uvesco en Ventas de Irun.

:: FERNANDO DE LA HERRA

ma de producto fresco que suministramos desde Gipuzkoa. Irá una nave con la central de productos cárnicos y la cámara de refrigerados. La nave tendrá 9.000 metros cuadrados.

- ¿La plataforma logística de Cantabria puede hacer pensar que sus planes pasan por extenderse ya hacia el sur y el oeste?

- Creemos que en nuestro mercado actual todavía tenemos posibilidades de crecimiento. Creer fuera de nuestro ámbito geográfico actual (País Vasco, Navarra y Cantabria) nos lo va a condicionar la distancia con nuestras centrales logísticas que están situadas en Irun y en Corrales de Buelna (Cantabria). En la medida en que podamos dar un servicio adecuado a nuestros clientes, y llegar a las horas previstas a los supermercados, podremos ir a otras provincias. Pero siempre condicionado por un crecimiento a nivel de mancha de aceite.

- Por lo tanto entiendo que no descartan expandirse más allá...

- Eso es, pero siempre condicionado a las distancias logísticas.

- Porque supongo que también tendrán planes para 2013.

- Nuestro objetivo es seguir abriendo del orden de seis o siete supermercados al año, el problema es que no conseguimos encontrar emplazamientos adecuados. Mientras los vayamos encontrando, en los años sucesivos seguiremos con este ritmo de expansión.

- ¿Qué tipo de locales buscan?

## LAS FRASES

Planes en Gipuzkoa

**«Ampliaremos la plataforma de Irun y abriremos un BM en Donostia, en Pagola»**

Posible llegada

**«Competiremos con Mercadona con calidad, pero me gustaría que sus salarios fuesen como los nuestros, un 30% más»**

Informe de precios sobre Uvesco

**«No es lo mismo una merluza del Cantábrico que una de Namibia, pero cuando la OCU compara los precios eso le da igual»**

- Deben tener un mínimo de 1.500 o 2.000 metros cuadrados. Y también, a menos que sea céntrico, buscamos que tenga parking. No es algo fácil de encontrar en el País Vasco.

- ¿Las instituciones les están facilitando el camino?

- No, no ayudan mucho precisamente. Al final cada ayuntamiento tiene su normativa y hay que adaptarse a ellas.

- Cada día parece que está más cerca la sombra de Mercadona. ¿Hay miedo? ¿Cómo vislumbra esa competencia?

- Miedo no, respeto sí. El modelo de Mercadona es un modelo muy diferente al nuestro. Nosotros trabajamos con más de 9.000 referencias, en alimentación, envasados, droguería y perfumería. El doble de las que tiene Mercadona. A su vez, apostamos por la calidad en el producto fresco, con venta atendida con buenos profesionales en carnicería, charcutería y pescadería. Además, ponemos mucho énfasis en el producto local y regional. Es decir, un modelo similar a lo que puede ser el comercio tradicional frente al modelo de la gran distribución como Mercadona.

- Pero da por hecho que al final vendrá a Euskadi...

- Sí, a partir de ahí lo que habrá que hacer es competir. No con las mismas armas, sino que nosotros intentaremos poner en valor nuestros elementos diferenciadores: la calidad en producto y servicio. Lo que sí me gustaría es que cuando viniera Mercadona, las condiciones salariales que impusieran a sus trabajadores fueran las mismas que las nuestras aquí. Lo que pagamos a una cajera nuestra por hora es un 30% superior a lo que paga Mercadona. También hay que tener en cuenta que los alquileres aquí tienen un precio muy superior. Si es cierto que viene, con la nueva normativa laboral y la prevalencia de los convenios de empresa sobre los provinciales, Mercadona no tendrá que adaptarse a las condiciones salariales de Euskadi.

- ¿No cree por tanto que Mercadona, si viene, deba elevar sus precios?

- No. No aplicarían a sus trabajadores los salarios que tenemos aquí. Ustedes siempre defienden la importancia de motivar a sus trabajadores. ¿Cree que la reforma laboral favorece las relaciones entre empresa y empleado o intensifica la desconfianza?

- A las empresas que tienen dificultades les va a permitir ajustar su estructura de personal. A las compañías que van bien, como la nuestra, la reforma laboral no nos aporta demasiado. Bajo mi punto de vista, la nueva normativa plantea medidas claramente insuficientes en otros aspectos que considero muy importantes, como es el absentismo.

- Por cierto, ¿teme una subida del IVA?

- Es algo que se viene hablando en las asociaciones patronales. De hecho, lo han propuesto. Ahora, si me preguntas a mí, te diré que no creo que sea el momento de subir el IVA, ya que va a producir un efecto negativo en el consumo y afectará a las rentas más castigadas.

## «No estamos por la labor de abrir en festivos»

:: D.T.

**SAN SEBASTIÁN.** Si hay algo en lo que sus colaboradores coinciden es en la capacidad de José Ramón Fernández de Barrena para hablar claro, sin evasivas ni paños calientes. En esta entrevista, aprovecha para defenderse de que la OCU siempre incluya a su grupo de distribución en la lista de los más caros de Euskadi, y llama a los políticos a la responsabilidad ante el debate iniciado en Gipuzkoa para la reforma del Impuesto de Sociedades. «En la medida en que se aumente la carga tributaria de los beneficios, las empresas van a tener menos renta disponible para poder invertir, tener actividad y empleo, lo cual va a ser contraproducente».

- ¿Sería partidario de abrir en festivos?

- Uno de nuestros puntos fuertes es la motivación del personal y la atención que presta en los clientes. Obligarles a nuestros trabajadores a trabajar en festivos no va a ayudar en nada a esa atención y motivación. Creo que los trabajadores tienen derecho a disfrutar los festivos con sus familias, como también me gusta a mí. Por tanto, nosotros no estamos desde luego por la labor de abrir en festivos ni es una de nuestras prioridades actuales. Así de claro.

- La OCU (Organización de Consumidores y Usuarios) siempre le achaca al grupo Uvesco estar en el ranking de los más caros del País Vasco.

- Cuando salió la OCU diciendo que Euskadi tenía la cesta de la compra más cara y que era porque no estaba Mercadona, me pareció que no tenía ni pies ni cabeza. Aquí están todos los demás operadores implantados y algunos son más baratos que Mercadona. La OCU no tiene en cuenta que en Euskadi hay una cultura de dar valor a lo que se come mucho mayor que en otras zonas. Evidentemente, ese valor de lo que se come tiene un precio, pero para la OCU es lo mismo una merluza fresca del Cantábrico que una merluza traída de Namibia. Tampoco tiene en cuenta la diferencia de salarios que existe en esta zona ni el precio de los alquileres.

- ¿Gipuzkoa está analizando la reforma del Impuesto de Sociedades. ¿Cómo valora las medidas que está planteando la Diputación de reducir deducciones, incentivos...?

- En la práctica esa eliminación supone un aumento de la tributación de las sociedades. Considero que una política fiscal, además de su parte recaudatoria, debería incentivar la actividad económica, cosa que con este tipo de medidas no se produce. Me gustaría que nuestros políticos hicieran una reflexión: una empresa cuando tiene beneficios paga el Impuesto de Sociedades. Cuando ese beneficio se distribuye, por ejemplo al propietario, persona física, vuelve a tributar en el IRPF. Por tanto, el Impuesto de Sociedades es una especie de pago a cuenta respecto a cuando debería tributar ese beneficio, que es cuando se dispusiera por parte del empresario. Dicho esto, en la medida en que se aumenta la carga tributaria de los beneficios, las empresas van a tener menos renta disponible para poder invertir, tener actividad y empleo, lo cual va a ser contraproducente.

- ¿Tiene inquietud?

- Sí, por lo que se está escuchando. Pero espero que nuestros políticos sean suficientemente responsables como para que, siendo conscientes de que tenemos un problema recaudatorio, que también vean que uno de los grandes factores para poder recaudar más en el futuro es ayudar a las empresas, que son las que realmente generan actividad y empleo y, por tanto, recaudación.

- ¿Por qué ha rechazado la propuesta para presidir Adegi? ¿No era el momento?

- Los que me conocen saben que soy una persona que me involucro mucho en lo que hago. Asumir la presidencia de Adegi me suponía dedicar un tiempo extra muy importante, del que no dispongo a día de hoy. El grupo Uvesco todavía tiene un largo recorrido. El esfuerzo que me lleva es incompatible con poder asumir la presidencia de Adegi.

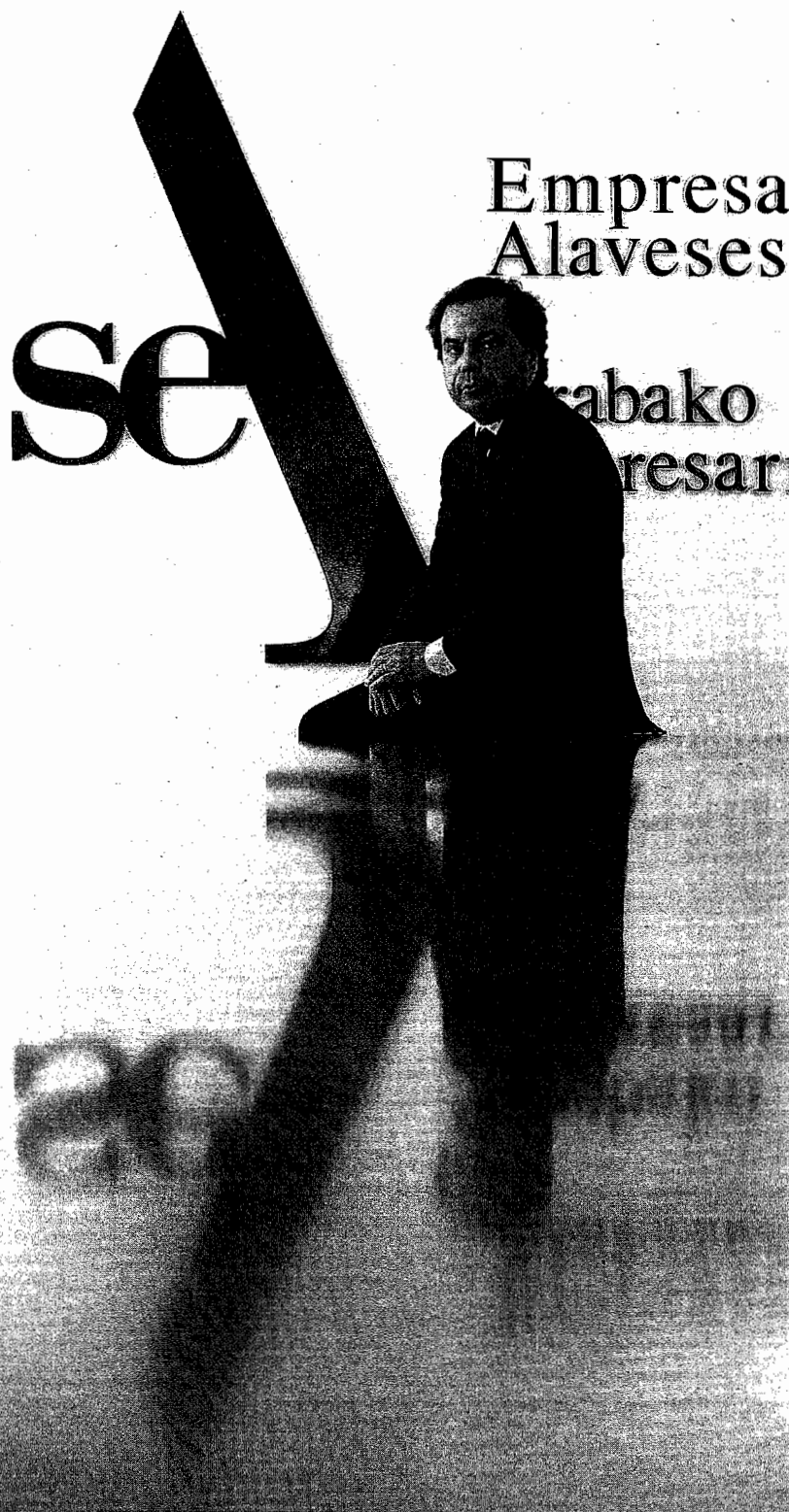
- ¿Y en un futuro?

- No lo sé.



# «Si hacemos los deberes, se podrá crear empleo a principios de 2014»

Pascal Gómez Presidente de SEA-Empresarios Alaveses



Pascal Gómez posa en la sala de juntas de la sede de la patronal alaveses. :: IGOR AIZPURI

ALBERTO  
CANTO



acanto@elcorreo.com

El responsable de la patronal alavesa cree que el Gobierno vasco debería haber realizado «antes» las reformas necesarias para salir de la crisis

**VITORIA.** Acaba de cumplir 47 años y lleva casi cinco meses al frente de la patronal alavesa. Pascal Gómez, nacido en Tarbes pero afincado en Vitoria, demanda a empresarios y trabajadores vascos que remen en la misma dirección «porque de esto se sale juntos». Si así ocurre, se atreve a vaticinar que se creará empleo «a principios de 2014». También critica al Gobierno vasco por no haber realizado «antes» las reformas necesarias. Por algo SEA fue la primera organización vasca en alertar de que la crisis llegaba a Euskadi.

– El presidente de Confebask, Miguel Ángel Lujua, ha afirmado que a final de año Euskadi tendrá 10.000 parados más y mil empresas menos. Un mal presagio.

– En primer lugar, nosotros ya presentamos nuestro barómetro en el que analizamos la cartera de pedidos de nuestras empresas. Y eso ya lo vimos. Tenemos que plantearnos cómo salimos de esta situación, no cuándo. En eso tenemos mucho que cambiar porque debemos asumir que estamos en un modelo económico distinto.

– Por tanto, Euskadi no va a quedar al margen de la crítica situación del conjunto de España, donde se ha pronosticado un importante aumento del paro.

– Por supuesto que no. Las instituciones vascas han defendido que Euskadi iba a afrontar la crisis en una mejor situación que el resto del país.

– No estamos exentos del mercado. El 34% de lo que desarrollamos lo vendemos al exterior y más del 40% a España. Viendo cómo están nuestros vecinos, no nos vamos a salvar de esta situación. Hemos entrado en ella más tarde y, si no hacemos las reformas adecuadas, tardaremos más en salir.

– Ya parece inevitable que Euskadi entre en recesión. Lo acaba de admitir el Gobierno vasco.

– Inevitable a corto, aunque evitable a medio y a largo plazo. Nos enfrentamos, por tanto, a más paro y a una coyuntura económica más difi-

ficil para las empresas.

– ¿Ve alguna luz al final del túnel de la crisis?, ¿son demasiado optimistas los expertos que hablan de 2013?

– Para dar fechas de la salida de la crisis antes hay que analizar cómo estamos y cómo queremos salir de ella. Nuestro mercado exterior debe crecer porque Francia y Alemania están en una situación más favorable. Tenemos que aumentar nuestras exportaciones del 34% actual hasta el 45%. Estamos obsesionados por la fecha, pero antes hay que hacer los deberes. Cuando los hagamos, saldremos. Y también cuando el consumo se active, cuando pasemos del pesimismo al optimismo, cuando estemos convencidos de que saldremos de esta situación... Y tenemos que entender que la situación es distinta y que el modelo económico será diferente.

– ¿Qué escenario financiero y empresarial se encontrarán los ciudadanos después de la crisis?

– Veremos que nuestro nicho de actividad es más grande. Habrá reformas financieras importantes con una concentración de oferta. Nos encontraremos con trabajadores que van a trabajar por medio mundo y las empresas estarán más concentradas, por lo que serán más competitivas.

– ¿Habrá que trabajar más y cobrar menos?

– Tenemos que trabajar el doble para hacer la mitad. ¿Los que se incorporan al mercado de trabajo van a cobrar menos? No sabría contestar. No es un problema de trabajar menos, sino de ser más productivos.

– ¿La solución está en la salida al exterior de las empresas vascas?

– Tenemos un mercado nacional importante que debemos seguir trabajando, aunque hay otras zonas, como Latinoamérica, que están en un momento maravilloso, o países como Sudáfrica o India.

– Eso puede llevar a una deslocalización, con el consiguiente traslado de las empresas fuera de Euskadi.

– Hay estudios desarrollados por muchas empresas con ventas fuera que concluyen que hay que desmitificar esa creencia.

– ¿Cuándo se podrá volver a crear empleo?

– Teníamos que haber empezado a crear empleo ya. Por ejemplo, Álava necesita 8.000 puestos nuevos de trabajo para mantener el Estado de Bienestar. Se trata de que todos hagamos los deberes en nuestras empresas y así crearemos más puestos de trabajo.

**«El dinero es caro»**

– ¿No se atreve a dar una fecha aproximada de cuándo se podrá crear empleo?

– Como ha pronosticado Elkargi, creo que se puede crear empleo a principios de 2014.

– Los empresarios se han quejado de que no fluye el crédito. ¿Cómo está ahora la situación?

– El dinero que hay es un dinero caro, pero somos optimistas y esperamos que la situación cambie porque si no hay crédito no va a ha-

**LAS FRASES**

Recesión

**«Por desgracia, acertamos cuando dijimos que Euskadi iba a entrar en crisis»**

'Vacaciones fiscales'

**«Se trata al empresario como a un delincuente, como si no quisiera pagar los impuestos»**

Terrorismo

**«La empresa vasca ha perdido, sin duda, muchos años por la amenaza de ETA»**

ber inversión. No podemos dejar ningún proyecto interesante sin apoyo financiero.

- Ustedes fueron los primeros en advertir de la crisis. El entonces lehendakari, Juan José Ibarretxe, les tachó de agoreros. ¿Cree que el Gobierno vasco ha adoptado las medidas correctas para afrontar esta situación?

- A toro pasado es fácil criticar. Nosotros lo advertimos porque lo vimos. Estar cerca del mundo empresarial nos permite saber perfectamente la situación de la cartera de pedidos de nuestros clientes. Se nos acusó de muchas cosas; pero, por desgracia, acertamos. Lo que nos preocupa es qué debemos hacer a partir de ahora, no lo que no hicimos antes.

- ¿El Gobierno vasco hizo entonces bien las cosas?

- Se podían haber hecho más cosas.

- ¿Cuáles?

- Asumir la responsabilidad y acometer antes las reformas necesarias.

- El Gobierno vasco ha anunciado un plan extraordinario de ayuda a empresas vascas de 2.180 millones. La patronal Confebask ha aplaudido la iniciativa y Elkargi no la considera tan extraordinario por contener pocas novedades. ¿Cómo lo valora?

- SEA no solo lo valora positivamente, sino que, además, lo solicitó en su día.

- ¿Por qué es necesaria la reforma laboral desde el punto de vista empresarial?

- En primer lugar, nos permite flexibilizar nuestras empresas; es decir, que las necesidades de plantilla se adapten a las necesidades productivas. La reforma va a dejar que entre el empleo eventual en las em-

presas. Esto es importante porque antes estaba centrado en la defensa del empleo fijo e impedía la entrada del eventual. Y acerca al mundo empresarial a la contratación.

- La flexibilidad se puede entender como un deseo de recortar plantilla.

- Los trabajadores no tienen que temer nada, solo se deben preocupar de ser productivos. Ningún empresario quiere despedir a nadie porque nuestro mayor capital es el capital humano, el que tanto nos ha costado formar.

- ¿Cree que algunos empresarios pueden apoyarse en la reforma laboral para reducir plantilla con menor coste?

- No creo. Nos preocupamos por si nos van a despedir o no, y no pensamos que de esto hay que salir todos juntos.

- La reforma laboral ha provocado la primera huelga general de la

era Rajoy. ¿Cuál es su lectura?

- La primera es la de costes. A Álava le va a costar más de 30 millones de euros. La sociedad ha buscado una salida para expresar una situación de hastío, de cansancio. Nos ha preocupado la actividad de los piquetes informativos... Pero ya ha pasado y tenemos que adaptar nuestros negocios a la nueva situación.

**Vacaciones fiscales**

- Usted ha advertido que algunos empresarios se sienten engañados por las diputaciones por las polémicas vacaciones fiscales, ya que pagan por errores que ellos no habían cometido.

- El empresario ha demostrado su compromiso desde entonces hasta ahora. Y en 2012 se presentan nuevas liquidaciones costosísimas y el mundo empresarial vuelve a pagar. Se trata al empresario como a un delincuente, como si no quisiera

pagar los impuestos. Tenemos la preocupación de qué va a ocurrir porque no tenemos la garantía de que la liquidación de 2012 sea la última.

- ¿Puede cerrar alguna empresa?

- A alguna se le va a poner a prueba porque la situación es muy grave.

- En Álava aún se deben devolver 400 millones y, según algunas estimaciones, pueden verse afectados 4.000 empleos. Son cifras que alarman.

- Asusta, nos preocupa y nos ocupa. Y ayudamos a las empresas a encararlo.

- ¿El dinero recuperado por las diputaciones dónde debe revertir?

- Entiendo que debe volver al tejido empresarial.

- Las diputaciones de Álava y Bizkaia no tienen intención de reformar el Impuesto de Sociedades. En cambio, Gipuzkoa quiere cambiarlo para reducir las deducciones a las empresas. ¿Se sienten preocupados por eventuales cambios en ese sentido?

- Se trata de que haya más emprendedores. De esa manera crearemos empleo. El caso de Gipuzkoa preocupa porque habrá distintas varas de medir y eso no nos lleva a buen camino.

- Los empresarios han estado amenazados por ETA. ¿Qué sintió cuando la banda terrorista anunció el cese de la actividad armada?

- Emoción, satisfacción y tristeza por todas las personas que han sufrido esta situación.

- ¿Cuántos años de progreso ha perdido la industria vasca por la amenaza de ETA?

- Mi padre decía que veinticinco años, pero sin duda han sido muchos.

**«Espero que a la 'Y' vasca no le afecten los recortes»**

:: A. CANTO

**VITORIA.** - ¿Que opinión le merecen las líneas maestras de los Presupuestos que presentó el viernes el Gobierno Rajoy?

- Sin duda alguna, son unos Presupuestos austeros. Ahora bien, y a la espera de su conocimiento con mayor detalle, lo que deseamos es que sean eficientes y tengan muy claras las prioridades del gasto sin perder la perspectiva de que están obligados a dinamizar la economía.

- Se ha aprobado una amnistía fiscal para aflorar 25.000 millones que no están bajo control de la Agencia Tributaria. ¿Comparete esta decisión?

- Es una medida innovadora y ambiciosa. El tiempo dirá si ha sido efectiva. En todo caso, la lucha contra el fraude fiscal debe estar siempre entre las prioridades de las administraciones.

- Los Presupuestos son extremadamente austeros en el gasto. El ajuste será de 27.300 mi-

llones. ¿Cree que afectará a las inversiones?

- De hecho, el proyecto presentado por el Gobierno señala un recorte del 20% en este capítulo, además de un recorte de casi 1.600 millones en las políticas activas de empleo. Ambos elementos son capitales a la hora de dinamizar la actividad económica y luchar contra el paro.

- ¿Podrían peligrar proyectos como la 'Y' ferroviaria vasca y ralentizarse en el tiempo?

- Para despejar esa incógnita parece que habrá que esperar a la presentación en las Cortes de la totalidad del texto presupuestario. Confiamos en que la 'Y' vasca no se vea afectada.

**INMOEMPRESAS**  
Agencia Inmobiliaria de la Empresa

**BUSCAMOS LOCALES EN ALQUILER EN BILBAO CENTRO**

**94 424 41 41**

C/ Berastegui, 5 5 pta. Dpto 5 48001 Bilbao

**medinapiel**

En Semana Santa **Abrimos**

para ti todos los días incluso Domingos y Festivos

Sólo en Medina de Pomar www.medinapiel.es  
Abierto incluso Domingos y Festivos 947 190 770

**umpro**



**KADETEAK • S.C. AMOREBIETA**

**www.scamorebieta.com**

Izquierda a derecha: Fermín Arellito (Director), Gorka Díez, Mikel Díez, Alexander Gutiérrez, Xabier Alutxa, Anartz Igarza

**BINGOS**

**La Concordia.** José María Olabarri, 1 (junto a la Bolsa). Bilbao (de 4 tarde a 3 madrugada).

**Bingo Moyua.** Aida. Recalde, 44. Tfno. 94 4216537. Horario: de 4 tarde a 3 madrugada. Situación céntrica. Parking privado. Comodidad y servicio profesional.

**Leina Telebingo.** Iparraguirre, 80-82 (Leioa). Tfno. 944803018. Apuestas deportivas, máquinas con premio, de 11 mañana a 3 madrugada. Sala bingo, de 4 de la tarde a 3 madrugada. Comodidad y servicio profesional. Parking gratuito.

**Portugalete Zubi-Aldo.** Martín F. Villarín, 2. Portugalete. Tfno. 94 493 43 11. Apuestas deportivas, máquinas con premio, de 11 mañana a 3 madrugada. Sala bingo, de 4 de la tarde a 3 madrugada. Comodidad y servicio profesional. Nuevo parking.

**Barakaldo Bingo Elkano.** J. S. Elkano, 18. Barakaldo (frente a la boca del metro "Elcano"). Tfno. 94 437 63 02. Apuestas deportivas, máquinas con premio, de 11 mañana a 3 madrugada. Sala bingo, de 4 de la tarde a 3 madrugada. Comodidad y servicio profesional.

**Bingo Elcano.** Elcano, 30-32. Bilbao. Tfno. 94 4433912 (abierto de 4 tarde a 3 madrugada). Situación céntrica. Parking gratuito y privado en el mismo local, excelente restauración.

**Bingo Arizona.** Gran Vía, 73. Bilbao. Tfno.: 944424022. Tfno. restaurante: 944399408 (abierto de domingo a jueves, de 11 mañana a 3 madrugada; viernes, sábados y vísperas de festivo, de 11 mañana a 4 madrugada).

EL ÚLTIMO RECURSO

## El Constitucional se hace trampas al solitario

El alto tribunal no ha querido entrar en el fondo de la 'doctrina Parot'

JOSÉ YOLDI

¿Hay algo más tonto que hacerse trampas al solitario? Sí, ese juego de naipes en el que solo juegas tú y en el que, a pesar de tu innata competitividad, no puedes ganar a nadie, salvo a las propias cartas que no pueden protestar. Pues bien, "la doctrina Parot es el denodado intento de los custodios de la legalidad de hacerse trampas al solitario". Lo afirma un magistrado que prefiere mantener el anonimato para ahorrarse problemas. Aunque en la aplicación de la citada interpretación legal las trampas no son inocuas, porque afectan a derechos que las leyes otorgan a presos que han sido condenados por terrorismo, tráfico de drogas o violación.

Y nada repudia más que conceder beneficios a terroristas que han puesto coches bomba, que han asesinado a niños o han hecho del tiro en la nuca a sangre fría su modo de vida, pero lo que nos diferencia de ellos es el Estado de derecho, es decir, el cumplimiento de las leyes que nos hemos dado aunque les benefician, y no el retorcerlas en una interpretación retroactiva contra reo que vulnera varios artículos de la Constitución.

El revuelo se inició en 2005, cuando algunos de los etarras más sanguinarios estaban a punto de ser excarcelados. Así ocu-

El tribunal resuelve con un ojo puesto en el principio de oportunidad política

rrrió con la jefa del comando Nafarroa, Mercedes Galdós, autora de 17 asesinatos, quien con una condena de 829 años de prisión quedó en libertad el 29 de septiembre de 2005 tras cumplir solo 19 años, gracias a una reducción por estudios de pedagogía, actividades de limpieza, aeróbic, mecanografía o fútbol sala. Inaki de Juana Chaos, con 25 asesinatos y más de 3.000 años de condena, también estaba a punto de salir tras 18 años en prisión, por aplicación de delirantes redenciones de pena previstas en el Código Penal de 1973. El asunto afectaba a etarras históricos y con condenas que excedían en mucho los 30 años, el máximo de cumplimiento previsto en la ley en aquel momento y que podían quedar libres tras pasar solo 18 en prisión. Así ocurría con Isidro Garalde, Mamarru; José Javier Zabaleta, Baldo; Juan Carlos Arruti, Paterra; Santiago Arrozp-

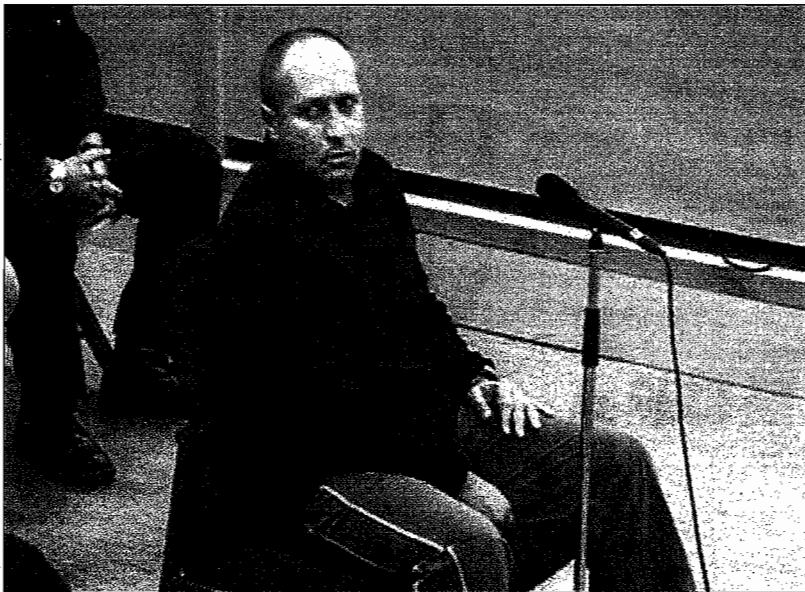
de, Santi Potros; Domingo Troitño, Inmaculada Noble, Inés del Río o Henri Parot.

La Audiencia Nacional y el Supremo se encontraron con un problema —que alguien reduzca su condena por hacer aeróbic o fútbol sala parece un chiste— y decidieron solucionarlo. Y el remedio fue la doctrina Parot, ya que fue el jefe del comando itinerante, Henri Parot, Unai, condenado a 4.799 años, quien planteó el recurso. En esencia, el Supremo, en contra de la interpretación que llevaba vigente desde 1973, estableció que los beneficios penitenciarios había que descontarlos de la totalidad de la condena impuesta y no de los 30 años, máximo de cumplimiento en los que se refundía la condena. De facto, la sentencia impedía excarcelaciones y prorrogaba la condena hasta 12 años más en algunos casos.

Varios catedráticos, como Enrique Orts, José Cerezo Mir o Joan Queralt han tachado la doctrina Parot de inconstitucional. Para la mayoría, vulnera los principios de irretroactividad de las disposiciones sancionadoras no favorables o restrictivas de derechos individuales, de seguridad jurídica y de igualdad, así como los derechos a la tutela judicial efectiva y a la reinserción social.

Ahora, el Constitucional no ha querido entrar en el fondo de la doctrina Parot y simplemente ha declarado que su aplicación no era procedente en tres de los 31 recursos que tenía planteados porque solo esos tres presos tenían liquidaciones de condena firmes. Todo parece indicar que el alto tribunal, como antes el Supremo, ha resuelto su problema con un ojo puesto en el principio de oportunidad política.

No deja de ser vergonzoso que el Constitucional, que ya estudió estos casos en mayo de 2011, haya tardado nada menos que seis años en pronunciarse sobre una doctrina que se aplicó para prolongar la condena a 77 presos, algunos de los cuales ya han quedado en libertad tras cumplir la prórroga, como Jon Agirre Agiriano o José María Sagarduy. Seguro que hay malpensados que creen que no es casualidad que la decisión del Constitucional se haya producido cuando el Tribunal Europeo de Derechos Humanos tiene previsto fallar antes del verano sobre si la citada doctrina vulnera derechos fundamentales de la etarra Inés del Río. ¿Se imaginan que el Tribunal de Estrasburgo condene a España por vulnerar los derechos que contienen sus propias normas, o sea, por hacerse trampas al solitario? Inenarrable.



El etarra Henri Parot, en su declaración durante el juicio por los atentados del 11-M, en abril de 2007. /EFE

## Foro Cinco Días



**D. José Antonio Monago**

Presidente de la Junta de Extremadura

Martes día 10 de abril de 2012,  
de 9,30 a 11 horas.

Parador de Mérida. C/ Almendralejo, 56. Mérida

Tel.: 902 99 66 92  
cincodiasforo@cincodias.es

Plazas limitadas



# Economía

VARIACIÓN SEMANA

Los recortes del presupuesto para el 2012

## Sindicatos y patronal tendrán 1.000 millones menos para la formación

Montoro reduce drásticamente la financiación de los agentes sociales

MAR DÍAZ-VARELA  
Madrid

Los presupuestos generales del Estado para el 2012 contemplan un tajo de 1.000 millones de euros en la financiación de patronal y sindicatos. El Gobierno argumenta que no es una venganza por la pasada huelga general del 29-M sino la necesidad de recortar todas las partidas de gasto para reducir el déficit público del 8,5 al 5,3% al final del ejercicio. El recorte afecta no solo a CC.OO. y UGT sino también a la CEOE. Los Servicios Públicos de Empleo (antiguo Inem) elimina-

**AUSTERIDAD FORZOSA**  
**El ministro asegura que es un ajuste y no una represalia por la huelga general**

**PERSECUCIÓN SINDICAL**  
**CC.OO. y UGT creen que Rajoy trata de disolver el poder sindical en España**

rán la aportación de 934 millones que realizan a la Fundación Tripartita para la Formación (Forcem). Esta es la mayor parte del ajuste de 1.575 millones del antiguo Inem. Esta fundación el año pasado tuvo un presupuesto de 3.013 millones, de los que 1.979,8 millones se obtuvieron de las cuotas que pagan empresarios y trabajadores (un 0,6% lo aporta la empresa y un 0,1% el trabajador, que se canalizan a través de la Tesorería de la Seguridad Social). Además de 100 millones del Fondo Social Europeo.

Los sindicatos gestionan un 40% de este presupuesto (que re-

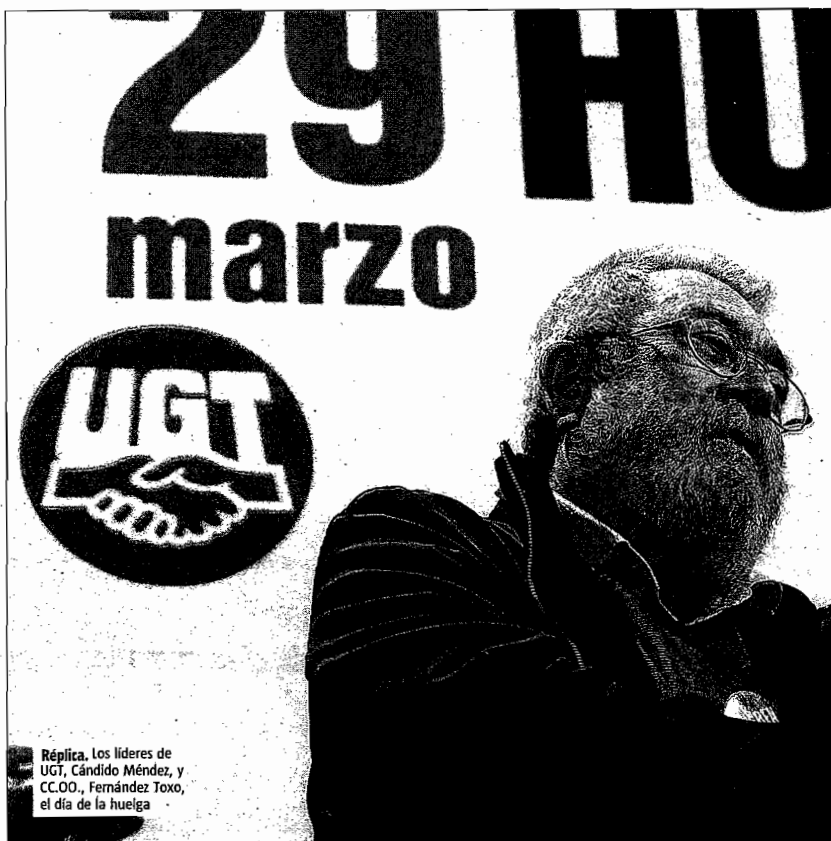
parten entre CC.OO. y UGT) y se estima que recibieron 283 millones por este concepto. La patronal CEOE recibe una aportación similar a la de los dos sindicatos.

Además, reciben más dinero que dan directamente autonomías y ayuntamientos para cursos que también hacen estas organizaciones. Gran parte de este dinero se destina a financiar la infraestructura derivada de los cursos y se estima que entorno a un 8 y un 10% sería la aportación por su labor.

Todo el mundo coincide en que la reforma de la formación es una labor pendiente. Sólo se forma a un 32% de los ocupados y la mayoría de ellos nunca ha recibido un curso de estas características, como puso de manifiesto un informe elaborado para el Consejo Económico y Social y que dirigió el propio Valeriano Gómez antes de ser ministro. También es evidente que la formación se financia con las cuotas de los trabajadores y empresarios y deben ajustarse al fuerte descenso del empleo. En el 2011 ya sufrieron una reducción y se situaron en el entorno de los 2.200 millones (el 60% de esta cantidad se destinó a la formación de ocupados y un 40% a parados).

Ahora bien, al recorte que se ha realizado en la financiación de la formación hay que sumar la disminución en un 20% de las subvenciones directas del ministerio a los agentes sociales, que fueron el año pasado de 6 millones para la patronal y otro tanto para los dos sindicatos.

A estas medidas habrá que sumar en los próximos días la reforma que prepara Hacienda sobre los liberados y que anunció el ministro en el Senado. Se trata de repetir el modelo implantado por la Comunidad de Madrid. Se ha exigido un cumplimiento estricto de las normas sobre liberados.



Esto se ha traducido en un registro de liberados y la reducción en un 70% de las horas sindicales. Esto ha reducido el número de liberados de 3.464 a solo 712 libres a tiempo completo. Si se traslada esta norma a las empresas públicas, que financian la mayor parte de los liberados sindicales, será un duro golpe para la financia-

ción sindical. Los sindicatos a grosso modo obtienen ingresos de tres fuentes: las cuotas de sus afiliados, la aportación de liberados y la formación. Comisiones Obreras y UGT creen que además de los recortes a los que obliga la crisis existe una persecución contra ellos. Como afirma en privado un destacado dirigen-

te sindical "nos hemos puesto en el peor de los escenarios". Como afirma otro dirigente de CC.OO. todos estos cambios tienen como hilo conductor un cambio de las reglas de juego. Tal como se explica, esta revolución comenzó con la propia reforma laboral. La descentralización de la negociación colectiva ha supuesto la pér-

## Cospedal destaca la temporalidad de las "medidas extraordinarias"

LUIS IZQUIERDO  
Madrid

No va a ser fácil explicar en cada rincón de España el alcance de las graves decisiones que se han adoptado para cuadrar los presupuestos. Especialmente cuando, en los próximos días, se vayan co-

nociendo los detalles de las inversiones y subvenciones que se paralizarán o que, sencillamente, han desaparecido de los planes del Ejecutivo.

La tarea le corresponderá al PP y por eso su secretaria general, María Dolores de Cospedal, reunió ayer en la calle Génova a

sus portavoces económicos en el Congreso y el Senado y a los responsables en los parlamentos autonómicos de toda la geografía española, a quienes ofreció los argumentos de los que disponen: "se trata de medidas temporales y extraordinarias porque vivimos tiempos extraordinarios". La tam-

bién presidenta de Castilla-La Mancha quiso enfatizar mucho este aspecto, pues el PP quiere decir claro que algunas de las medidas, como la subida del IRPF, tienen un carácter transitorio que se ciñe al bache económico que atraviesa el conjunto de la Unión Europea.

Como contrapartida al drástico descenso del gasto público, los portavoces del PP explicarán que, gracias a las complicadas decisiones que ha adoptado el Gobierno de Rajoy, "España ya es un país fiable y lo será más cuan-

do a finales de año cumpla con el objetivo de déficit (establecido por Bruselas)". Además, la secretaria general del PP quiso destacar que sin renunciar a seguir realizando una clara "apuesta por el mantenimiento de los servicios sociales", el Ejecutivo ya ha conseguido recuperar parte de la credibilidad exterior perdida.

Cospedal no quiso perder la oportunidad de recordar a sus compañeros que, si la herencia socialista no hubiera sido la que es (con una desviación de más de 2,5 puntos del PIB sobre lo pre-

**UN AJUSTE RÉCORD DE 27.300 MILLONES**

**Gasto del Estado**  
El plan prevé una reducción del gasto de **11.500 millones más** de lo estimado en diciembre

**Ingresos adicionales**  
La eliminación de deducciones en el **Impuesto de sociedades** aportará 5.350 millones

**Justicia y tabaco**  
Los **usuarios de la Justicia** deberán pagar parte de los servicios y se incrementarán las **tasas jurisdiccionales** del tabaco



**Recorte social**  
La **formación a los parados** se reduce en 1.575 millones

**Las regularizaciones fiscales**

**1977**  
En 1977, al inicio del sistema de autoliquidaciones, se permitió presentar una declaración con la **relación** (sin pago) de bienes. En 1978 se aprobó el impuesto sobre el **patrimonio**.

**1984**  
En 1984, Miguel **Boyer**, facilitó invertir dinero negro en pagarés del Tesoro. Se exigía una **retención** en el origen del **45%** sobre los intereses implícitos de los pagarés del Tesoro.

**1991**  
**Solchaga** quiso aflorar dinero negro mediante la suscripción de "**deuda pública especial**" a bajo interés y cautiva durante 6 años. Hubo inspecciones masivas para **vender** la deuda.

**Amnistía laboral**  
En el 2011 **Valeriano Gómez**, quiso aflorar empleo sumergido. Se permitió dar alta en la Seguridad Social a los **trabajadores sumergidos** sin sanción y sin pagar las cuotas anteriores.

**Precedentes en el mundo**  
Países como **Italia, Alemania, Estados Unidos y Bélgica** han adoptado medidas de regularización, con el objetivo de repatriar capitales del exterior. El resultado ha sido desigual.

**IMPACTO**  
**17%**  
Un estudio publicado por Funcas estima que la economía sumergida representa el 17% del PIB. En 20 años se ha cuadruplicado.



JUAN MEDINA / REUTERS

**Una amnistía para el dinero negro del ladrillo**

La medida regularizará ingresos obtenidos del 2006 al 2010

**CONCHI LAFRAYA**  
Madrid

La amnistía fiscal aprobada en el Gobierno no servirá para aflorar los billetes de 500 millones procedentes de la economía sumergida que se guardan debajo del colchón o en la caja fuerte de casa, ya que no podrá acreditarse fehacientemente su titularidad, ni la fecha de su generación. Según el texto publicado ayer en el BOE hay que acreditar cuándo se generó el dinero y quién es el propietario. Los expertos consideran que esto, en la práctica significa que está pensada para los titulares de cuentas bancarias o bienes en el exterior. Mucho de este dinero negro procede del boom del ladrillo.

La reforma tampoco persigue atraer a España el dinero desviado a paraísos fiscales, como Andorra, Suiza, Luxemburgo o Mónaco. Sino regularizar la situación fiscal de contribuyentes españoles o empresas, que desviaron sus ingresos a cuentas bancarias de esos países con el único objetivo de evadir a Hacienda entre el uno de enero del año 2006 y el 31 de diciembre del ejercicio 2010.

Los ingresos anteriores al 2006 no están sujetos a tributación al haber prescrito la facultad administrativa para su comprobación. Esto no significa que no se pueda regularizar, pero esa posibilidad ya existía pagando las oportunas cuotas tributarias, recargos y sanciones, con un coste de entre el 4% y el 6%. Estos procesos se han intensificado durante los últimos años ante la eventual desaparición del secreto bancario suizo.

Además, la amnistía fiscal aprobada se refiere sólo a los impuestos sobre la renta (IRPF) y Sociedades. Es decir, no aborda otros tributos como el Impuesto sobre el Patrimonio, el Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones o los impuestos indirectos, especialmente el IVA.

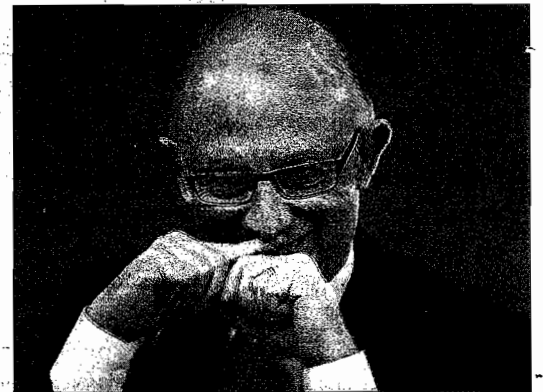
Esto en la práctica significa "que necesariamente la amnis-

tía del 10% deberá ir acompañada de una regularización adicional del conjunto de la situación tributaria del contribuyente con lo que el coste final de la regularización será superior al 10%", explica Jorge Sarró, socio del despacho de abogados Rousaud Costas Duran. De no hacerlo, comenta, "existe un serio riesgo de ser regularizado y sancionado por la Administración tributaria" después.

En realidad, los expertos coinciden en que la medida va dirigida sobre todo a grandes fortunas y a propietarios de py-

Sindreu, presidente de la Asociación Española de Asesores Fiscales (Aedaf). Es decir, "que la Fiscalía del Estado sí podría poner una demanda por la salida de capitales", explica. Incluso, ir a la cárcel si el origen de dinero, por ejemplo, fuese narcotráfico o prostitución.

La nueva normativa refleja que Hacienda no le pondrá sanciones, intereses, ni recargos en el 2012. Por el contrario, sí contará con información privilegiada para los próximos años. Y el contribuyente tendrá que pagar lo correspondientes im-



PABLO BLÁZQUEZ / GETTY IMAGES

**Cristóbal Montoro prevé recaudar 2.500 millones.**

mes, para que afloren entre un millón y quince millones de dinero evadido. También se puede dar el caso que un empresario, por ejemplo, dueño de un restaurante, al que se le esté haciendo una inspección del IVA del año 2008 y para evitar más multas de ese ejercicio, por iniciativa propia, decida regularizar su IRPF o Sociedades de ese mismo ejercicio para no verse obligado a pagar nuevas sanciones.

"El real decreto publicado ayer en el BOE deja claro que se exime de delitos fiscales, pero no de otros delitos como los penales, léase evasión de capitales", explica Antonio Durán-

puestos los años sucesivos por las plusvalías o intereses generados, aunque el dinero se mantenga fuera.

La legislación no ofrece seguridad jurídica al 100%, aunque sí confidencialidad, según los expertos. Ya sucedió algo similar en el caso del HSBC, que se inspeccionó después a los afectados españoles.

Otra tema diferente es el aprobado para las compañías. Se les permite traer sus dividendos de paraísos fiscales pagando sólo el 8%, frente al 30% que les correspondería por el Impuesto de Sociedades. Según Sarró, "esa medida sí persigue repatriar dinero a España".

dida del poder que tenían las cúpulas sindicales. Ahora tendrán que negociar los convenios en la empresa. Luego se produjeron los recortes de la financiación. Por último, añaden las citadas fuentes, "ni siquiera nos han recibido institucionalmente en La Moncloa. Ni tan siquiera la huelga general ha servido para hacer-

nos valer. Todos los cambios puntuales que tenga la reforma se harán a través del Parlamento, sin tener en cuenta la opinión de los agentes sociales. Esta claro que nos han cambiado las reglas de juego que tuvimos en 36 años de democracia. Como ellos dicen, están tratando de ponernos en lo que consideran nuestro sitio".

visto), Rajoy no habría tenido que llevar a cabo un recorte tan drástico. "¿Que más hubiera querido el Gobierno actual que encontrarse con la situación del año 2004!", exclamó.

No va a ser tan fácil explicar la amnistía fiscal decretada por el Gobierno para el dinero oculto. La número dos del PP se refirió ella sin mencionarla expresamente asegurando que "el Gobierno no tiene que acudir a dinero no declarado para colocar su deuda (soberana)". Según expuso Cospedal, el objetivo de la amnistía

es inyectar toda la liquidez posible en el sistema atrayendo dinero del extranjero no declarado y conseguir que esas cantidades comiencen a tributar en España. "Ese dinero va a ser bueno para todos los ciudadanos", dijo la secretaria general del PP para zanjar el aspecto más controvertido de los presupuestos de este año. El PP y la propia Dolores de Cospedal habían censurado expresamente el plan que el gobierno socialista elaboró para decretar una amnistía fiscal pero que nunca llegó a aprobarse.

# PRESUPUESTOS 2012

## El Gobierno recurre a la amnistía fiscal para cumplir con el ajuste que impone la UE

**REGULARIZACIÓN MASIVA PARA RECAUDAR 2.500 MILLONES/** Hacienda ultima un protocolo de aforamiento para atraer dinero negro generado entre 2008 y 2011 hasta el 30 de noviembre, con un gravamen del 10%, y garantiza la confidencialidad.

Mercedes Serraller, Madrid  
El Gobierno lanza una amnistía fiscal indiscriminada que atribuye a las "circunstancias extraordinarias" que atraviesa España, con el fin de asegurar las Cuentas de 2012 y garantizar los servicios a los ciudadanos sin tener que subir el IVA. Sin embargo, esta medida excepcional, que el PP ha criticado con dureza en varias ocasiones, sólo pretende recaudar 2.500 millones de euros. Así lo decidió ayer el Consejo de Ministros, que dio luz verde al Proyecto de Presupuestos Generales del Estado, que sufren un "drástico" ajuste de 27.300 millones de euros con el que reducir el déficit público del 8,5% de 2011 al 5,3% que exige Bruselas.

El ministro de Hacienda y Administraciones Públicas, Cristóbal Montoro, aseguró que este gravamen es "necesario para atraer más recursos a la Hacienda pública y para financiar los servicios". Montoro se escudó en la OCDE, que "recomienda utilizar este tipo de medidas en estos momentos, obviamente impulsando la lucha contra el fraude", cuyo plan -anunciado en el Consejo de Ministros del 5 de enero-, ya había mencionado ayer que se aprobará en las próximas semanas.

El gravamen especial, que también denominaron "regularización extraordinaria", pretende aforar las rentas no declaradas por contribuyentes del IRPF, Impuesto sobre Sociedades e Impuesto sobre la Renta de no Residentes. El Gobierno ultima un protocolo de aforamiento que detallará el próximo martes, aunque es previsible que los interesados tengan que acudir directamente a la Agencia Tributaria. Ya se ha decidido que el plazo de presentación y su ingreso finaliza el 30 de noviembre. A continuación, Hacienda endurecerá el régimen en 2013.

Montoro mencionó a otros países que han tomado medidas semejantes (ver información de la página 4). Sin embargo, algunos Estados han realizado regularizaciones, es decir, han impuesto algún tipo de límite o sanción, como admitir sólo reparaciones de empresas o a topes más elevados. En cambio, el Gobierno se acoge ahora a una fórmula indiscriminada y pretende aforar todo tipo de dinero ne-



La vicepresidenta, Soraya Sáenz de Santamaría, entre el ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro, y el de Industria, José Manuel Soria, ayer.

**"La idea me podrá gustar más o menos, pero hay que hacerla para no subir el IVA", explica Montoro**

gro. Eso sí, sólo de periodos impositivos que hubieran finalizado cuando entró en vigor el Decreto, previsiblemente, hoy. Por lo tanto, sólo hasta 2011, por lo que no se incentivarán las operaciones opacas durante los próximos meses.

El marco vigente ya permite las regularizaciones de dinero negro antiguo a un 10% o, incluso, en condiciones más ventajosas. Pero se trata de periodos ya prescritos a los que Hacienda no puede atacar. Ahora se pretende aforar el dinero negro de los últimos cuatro años. Además, el Ejecutivo destacó ayer que los contribuyentes podrán presentar una declaración confidencial dentro del nuevo protocolo que se prepara, distinto al de las declaraciones complementarias.

"La idea me podrá gustar más o menos, pero tengo que hacerla porque en el país hay que ingresar sin subir los impuestos indirectos, que perjudicarían la economía. Son medidas difíciles para tiempos

### NUEVAS MEDIDAS FISCALES

Aumento previsto de recaudación, en millones de euros

	En 2012
A. Impuesto sobre Sociedades	5.350
1. Diferimiento de beneficios fiscales	210
2. Libertad de amortización	840
3. Gastos financieros	1.050
4. Pago fraccionado sobre el resultado contable	2.500
5. Gravamen sobre los dividendos de fuente extranjera	750
B. Otros impuestos directos	2.500
2. Gravamen especial	2.500
C. Impuestos especiales	150
1. Tabaco	150
D. Tasas	214
1. Tasas jurisdiccionales	214
Total	8.214
Aumento gravamen temporal IRPF	4.100
Total	12.314

Fuente: Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas

difíciles y si se consigue recaudar más, será positivo para todos", indicó Montoro, que animó encarecidamente a los contribuyentes a que se acogan a esta regularización "lo más pronto posible" porque luego se van a encontrar con un plan de lucha contra el fraude "muy severo".

Además, reiteró que el Gobierno no ha tenido más remedio que adoptar una medida de este tipo porque el Ejecutivo anterior no corrigió suficientemente el fraude. "Se trata de que el incumplidor tributario sea una clase a ex-

tinguir", recalzó. La medida fue recogida ayer con críticas de la oposición y de colectivos como la Organización de Inspectores de Hacienda del Estado (IHE), que se declaró "absolutamente en contra de una amnistía fiscal, en la cual se libere al contribuyente del régimen sancionador de la Ley a cambio de una pequeña sanción del 10% independiente del volumen defraudado".

Los inspectores creen que la medida iría frontalmente en contra del artículo 31 de la Constitución, que establece

**Oposición, técnicos e inspectores creen que se agravia al ciudadano que paga sus impuestos**

que "todos contribuirán al sostenimiento de los gastos públicos de acuerdo con su capacidad económica mediante un sistema tributario justo inspirado en los principios de igualdad y progresividad que, en ningún caso, tendrá alcance confiscatorio". Ven paradójico que "a los que pagan impuestos se les suban" y "a los que no, se les perdonen" y alertan de que esta medida "dificultará enormemente la lucha contra el fraude fiscal".

Para los Técnicos de Hacienda (Gestha), la fórmula supone un "agravio comparativo para los contribuyentes que cumplen, a los que se grava hasta el 52% en el IRPF, mientras que los defraudadores podrán pagar un 10% y evitar recargos y sanciones".

Editorial / Página 2

Expansion.com

Vea el videoanálisis sobre esta información en [www.expansion.com](http://www.expansion.com)

**Rajoy y Cospedal criticaron con dureza la medida en 2010 por "injusta" y "antisocial"**

Juanma Lamet, Madrid  
No hace mucho, el PP era extremadamente reacio a cualquier amnistía fiscal. Y criticaba con vehemencia la sola idea de que Zapatero estuviera estudiando la posibilidad de regularizar a los defraudadores (a cambio de que compraran deuda, en aquel caso). Por ejemplo, el 7 de junio de 2010, la secretaria general del PP, María Dolores de Cospedal, tildó la amnistía fiscal de "impresentable", "injusta", "antisocial" o, directamente, "barbaridad". Un día después, el actual presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, calificó la idea del Ejecutivo socialista de "ocurrencia". En concreto, arguyó: "Nosotros no la vamos a apoyar, porque los que pagan [impuestos] van a pagar más, y a los que no pagan se les va a perdonar lo que no han pagado, después de lo que se le ha hecho a los pensionistas y a los funcionarios y de que haya más de 4,5 millones de parados".

De Cospedal fue más allá, en unas palabras incoherentes con su política actual, ya que criticó las dos cosas que hizo su partido ayer (subir impuestos y una amnistía): "Nosotros estamos en contra de subir los impuestos, pero también estamos en contra de perdonar los impuestos a aquellos que no los pagan. (...) Es tan injusto, es tan antisocial y es tal barbaridad que el PP está en contra". Ayer, claro, Montoro ya no era tan reacio: "La idea me podrá gustar más o menos, pero tengo que hacerla porque en el país hay que ingresar sin subir los impuestos indirectos, que perjudicarían la economía".

Nada que ver con las palabras de Rajoy de hace dos años: "Lo que España necesita para atraer financiación y capitales no es una amnistía fiscal, sino confianza. Espero que ésta sea la última ocurrencia". Pero no fue la última.

# Escaso impacto en las amnistías fiscales del PSOE en 1984 y 1991

**PRECEDENTES/** Esta fórmula ya se ha aplicado en España dos veces, las dos con el PSOE en el Gobierno, para comprar deuda y atraer capitales en momentos de crisis económica, con poco éxito recaudatorio.

Mercedes Serraller, Madrid  
"No hemos inventado nada", aseguró ayer el ministro de Hacienda y Administraciones Públicas, Cristóbal Montoro, cuando explicaba la amnistía fiscal que lanza el Gobierno. Montoro se refería a otros países de nuestro entorno, pero lo cierto es que esta fórmula ya se ha aplicado en España dos veces, las dos con el PSOE en el Gobierno, para atraer capitales en momentos de crisis económica, con escaso éxito recaudatorio. De hecho, fueron muchas las voces que recomendaron al Ejecutivo que lideraba José Luis Rodríguez Zapatero una amnistía fiscal para evitar un rescate de la Unión Europea a partir de mayo de 2010, pero la regularización no se produjo.

Sin embargo, sí que la consideraron necesaria Miguel Boyer en 1984 y, en 1991, Carlos Solchaga, en sendos Gabinetes liderados por Felipe González. La primera amnistía que se realizó en España se consideró muy ligada a la Transición, como fórmula de repatriación de quienes tuvieron cuentas fuera de España durante la dictadura de Franco. Máxime cuando en aquellos momentos, la economía sumergida era hasta 10 puntos inferior al 24% del PIB que ahora calcula la Fundación de Cajas de Ahorros (Funcas).

Un año después del 23F,



## Atraer capitales después de la Transición

Miguel Boyer endureció las leyes contra los evasores de impuestos en 1984 y permitió que todos los que tenían ocultas sus actividades pudieran comprar pagarés del Tesoro Público, sin penalización fiscal y pudiendo salvaguardar el anonimato. No parece que tuviera un efecto recaudatorio reseñable.

Miguel Boyer, a la sazón ministro de Economía, endureció las leyes contra los evasores de impuestos y, al mismo tiempo, ofreció hacer la vista gorda y permitir que todos los que tenían ocultas sus activi-

dades pudieran comprar pagarés del Tesoro Público, sin ninguna penalización fiscal y pudiendo salvaguardar el anonimato. Aunque no hay datos fiables, no parece que tuviera un efecto recaudato-

## Una medida para la crisis de los años 90

La segunda vez fue en 1991, con Carlos Solchaga como titular de Hacienda. Permitted que los infractores compraran deuda pública con dinero negro con un tipo de interés inferior al del mercado. No funcionó y el Gobierno de Felipe González tuvo que subir el IVA en los Presupuestos de 1992.

rio reseñable.

La segunda vez fue en 1991, con Carlos Solchaga como titular de la cartera de Hacienda. En esta ocasión, la amnistía consistió en permitir que los infractores compraran

deuda pública con dinero negro con un tipo de interés inferior al del mercado. El indulto no funcionó y como el Gobierno de Felipe González esperaba y la muestra es que tuvieron que subir el IVA en

**Zapatero pudo sopesarlo en mayo de 2010 para evitar un rescate de la Unión Europea**

los Presupuestos Generales del Estado de 1992, además de advertir de que no se volvería a conceder el perdón fiscal.

"No existe ningún plan parecido a eso, en absoluto", aseguró Salgado al ser preguntado por una posible iniciativa del Gobierno en este sentido, antes de desatascar que el Ejecutivo ya ha puesto en marcha un plan "muy ambicioso" de lucha contra el fraude fiscal.

El diario *El Mundo* publicó el 7 de junio de 2010 que el Gobierno socialista estudiaba la posibilidad de ofrecer una amnistía fiscal para financiarse a un coste menor. La idea del Ejecutivo de Zapatero consistía en ofrecer una amnistía fiscal a los poseedores de fondos ocultos en el extranjero o en España. De esta forma, se abarataría la financiación del déficit, y en segundo lugar, se lograría afiorar el dinero ahora oculto que, posteriormente, pagaría impuestos, lo que elevaría a medio plazo la recaudación fiscal. El objetivo, según ese diario, era recaudar 50.000 millones.

Durante la pasada campaña electoral, tanto PSOE como PP dijeron tener voluntad de luchar contra el fraude fiscal, pero no hablaron explícitamente de la amnistía. Mariano Rajoy apuntó que ampliaría la base de contribuyentes y Alfredo Pérez Rubalcaba prometió la creación de la Oficina para Combatir el Fraude Fiscal e imponer sanciones ejemplarizantes. Rubalcaba prometió que limitaría el uso de efectivo, medida que luego ha anunciado el Gobierno.

## Tras el ejemplo de Italia, Reino Unido, Francia o Estados Unidos

**A PARTIR DE 2008 SE HAN SUCEDIDO VARIAS AMNISTÍAS**

M. S. Madrid  
Cristóbal Montoro se escudó ayer en las amnistías fiscales que han realizado países de nuestro entorno como Italia, Reino Unido o Estados Unidos. Y, aunque el ministro de Economía, Luis de Guindos, eludió explicar qué trató sobre este asunto con el resto de Estados miembros, dedicó la jornada de ayer a detallarles los Presupuestos y el resto de medidas, con lo que cabe deducir que Bruselas aprueba la medida.

Desde 2008, con el avance de la crisis económica, se han sucedido los intentos de la OCDE de cercar a los paraísos fiscales. Pero, en paralelo, el déficit acuciaba a muchos de

estos países. Algunos han fomentando las regularizaciones fiscales manteniendo exigencias y otros, como Italia, han realizado amnistías masivas.

En 2009, el entonces primer ministro italiano, Silvio Berlusconi, logró que 95.000 millones de euros regresaran a las arcas italianas. Pero según los expertos, esta cifra no es sinónimo de éxito, sobre todo porque la multa fue de sólo un 5%.

**El Gobierno de Berlusconi afioró en Italia en 2009 95.000 millones con una sanción del 5%**

Portugal aprobó la medida a mediados de 2010 para depósitos bancarios, valores mobiliarios y otros instrumentos financieros tales como fondos de inversión y determinados seguros de vida-ahorro. Se exigió el pago de un impuesto del 5% del valor de los activos y no era necesario transferirlos a entidades financieras portuguesas, siempre y cuando se trate de elementos que estuvieran depositados en estados miembros.

Alemania hizo lo mismo antes de crisis. En 2003, el canciller Gerard Schröder dio luz verde a una amnistía fiscal que en la que se permitía a los empresarios alemanes repatriar los fondos que tuvieran



Nicolas Sarkozy.



Silvio Berlusconi.



Barack Obama.

en el exterior sin penalización alguna, aunque fijaba una tasa del 25%.

Francia tuvo un conato de implantación de amnistía en 2004. El primer ministro francés, Jean Pierre Raffarin quería implantar una tasa li-

beratoria de retorno, entre el 10% y 20%, pero dio marcha atrás. En 2009, la Administración Tributaria francesa aprobó un régimen especial de regularización.

Reino Unido lanzó entre septiembre de 2009 y marzo

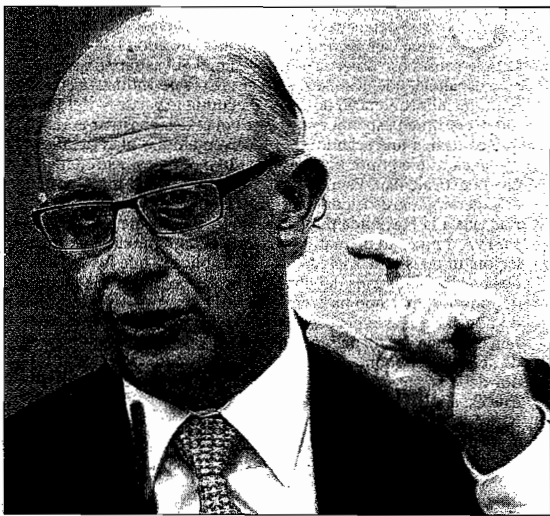
de 2010 una regularización de cuentas bancarias *offshore*, con una sanción del 10%.

En 2009, EEUU ofreció a los grandes patrimonios afiorar el capital en paraísos fiscales a cambio de sanciones del 25%.

El gran ajuste de la economía española

# La inversión y las subvenciones protagonizan el recorte

## Se mantiene el seguro de desempleo y las pensiones



El ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro

**MAR DÍAZ-VARELA**  
Madrid

El consejo de ministros aprobó ayer los presupuestos más austeros de la democracia porque "estamos en una situación límite", como afirmó la vicepresidenta Soraya Sáenz de Santamaría. Las medidas adoptadas siguen recogiendo en mandato de la Comisión Europea y el Banco Central Europeo. En primer lugar, cumplen el objetivo de reducir el déficit público del 8,5% al 5,3% y, en segundo lugar, se construyen a partir de una amnistía fiscal que se exigió al Gobierno de Rodríguez Zapatero en abril y éste rechazó por motivos ideológicos.

**AJUSTE POR ETAPAS**  
**La reducción es 11.500 millones mayor a la incluida en la prórroga del presupuesto**

Todo ello refleja la gravedad de la situación económica.

Para cumplir el ajuste los nuevos presupuestos generales del Estado para el 2012 contemplan un recorte de gastos de 27.300 millones, lo que supone 11.500 millones más de lo anunciado en el decreto de prórroga de los presupuestos del 2011.

Toda la arquitectura presupuestaria se ha construido sobre

la base de una reducción del déficit del 2,5% y los ingresos extraordinarios que se obtendrán de una amnistía fiscal generalizada con la que se pretende recuperar parte de la riqueza "evaporada" con el pinchazo de la burbuja inmobiliaria, según fuentes gubernamentales.

Este delicado encaje de bolillos ha permitido limitar el esfuerzo de consolidación fiscal del gasto del Estado al 1,7% del PIB, que se ajusta al esfuerzo comprometido ante Bruselas sin subir nuevos impuestos que tensionen aún más la crispación social que puso de manifiesto la huelga.

El Gobierno ha preservado el gasto social, que representa un 67% del presupuesto, porque ha aplazado las reformas que hará en consenso con las autonomías. Además, ha mantenido el salario de los funcionarios, que representa un 30% del gasto. Esta decisión supone que el capítulo I crecerá un 1,3%. También mantiene la subida de las pensiones, decisión que ha obligado a Hacienda a aportar 6.000 millones a lo largo del ejercicio para mantener el difícil equilibrio financiero en que se encuentra la Seguridad Social que ya ha perdido la peligrosa barrera de los 2 cotizantes por pensionista.

A pesar de todo, el ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro, afirmó que son unos presupuestos "realistas". El motivo es que

### PRINCIPALES REDUCCIONES

En millones de euros	2012	2011	Var. % 2012/2011
<b>Ministerio de Asuntos Exteriores</b>			
Agencia Española de Coop. Intern. para el Desarrollo	240	834	↓ -71,2%
Fondo para la promoción del Desarrollo y Fondo del Agua	300	1.095	↓ -72,6%
<b>Ministerio de Defensa</b>			
Inversiones	654	1.005	↓ -34,9%
<b>Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas</b>			
A corporación RTVE			
Subvenciones a empresas zona promoción económica	331	535	↓ -38,0%
Activos financieros	126	177	↓ -28,7%
	249	548	↓ -54,6%
<b>Ministerio de Fomento</b>			
Subvenciones transporte residentes no peninsulares			
Rebaja tarifa de peaje	330	395	↓ -16,5%
Renfe-Operadora (se dotan 848 millones para obligaciones pendientes de ejercicios anteriores)	95	134	↓ -29,2%
Convenios de carreteras	0	600	↓ -100%
Ayudas para el acceso a la vivienda	129	341	↓ -62,0%
Inversiones (excluidos 600 millones de obligaciones de ejercicios anteriores)	456	785	↓ -41,9%
Activos financieros (excluida Renfe-Operadora)	2.812	3.268	↓ -13,9%
Transferencias excluidas becas	1.045	2.111	↓ -50,5%
<b>Ministerio de Educación, Cultura y Deporte</b>			
Transferencias excluidas becas	972	1.503	↓ -35,4%
<b>Ministerio de Empleo y Seguridad Social</b>			
Servicio público de empleo estatal			
Fondo de Integración de Inmigrantes	13.288	15.746	↓ -15,6%
	0	67	↓ -100%
<b>Ministerio de Industria</b>			
Instituto de Reestructuración de la Minería y del Carbón			
Extracoste de generación de energía	359	689	↓ -47,9%
Apoyo a la automoción. Vehículo eléctrico	0	256	↓ -100%
Activos financieros	10	80	↓ -87,5%
	2.628	3.412	↓ -23,0%
<b>Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente</b>			
Actuaciones de desarrollo rural			
A comunidades autónomas, planes nacionales agrarios y pesqueros	28	200	↓ -85,9%
Activos financieros	84	160	↓ -47,1%
	101	222	↓ -54,4%
<b>Ministerio de Sanidad y Asuntos Sociales</b>			
Nivel convenio Dependencia			
	0	283	↓ -100%
<b>Ministerio de Economía y Competitividad</b>			
Aportación patrimonial al CDTI			
Organismos financieros multilaterales	114	536	↓ -78,7%
	351	555	↓ -36,8%

FUENTE: Gobierno de España

LA VANGUARDIA

ha tenido en cuenta los llamados "estabilizadores automáticos", que los expertos de Fedea estiman en un 0,4% por cada punto de caída del PIB. Se trata de los gastos que se disparan a causa de la recesión. Los gastos en desempleo se mantienen en 33.000 millones, de euros. Esta partida de gasto se mantiene casi invariable a pesar de que el número de parados se eleva a 5,2 millones por

que solo 3,3 millones de parados tienen derecho a una prestación. Sin embargo, los gastos del Servicio Público Estatal (Inem) se reducen un 15,6% (hasta 13.288 millones).

Esto se debe al ajuste en políticas activas de empleo, que se reducen en 1.575 millones. Aún está por definir si este recorte corresponde a las bonificaciones a la contratación o a las subvencio-

nes que se realizan a la formación y que en parte gestionan empresarios y sindicatos.

También ha tenido en cuenta el incremento de la presión de los mercados internacionales. Ayer se puso de manifiesto que la economía española ha vuelto a convertirse en el foco de todas las miradas. Una televisión holandesa retransmitió la rueda de prensa en directo, a la que asistieron corresponsales de los principales países europeos.

Tal como reconoció el ministro con gesto grave, "estamos en una situación excepcional en la que seguimos sufriendo un *credit crunch* (sequía del crédito). Por esta razón estamos obligados a adoptar medidas excepcionales". Por esta razón, los gastos financieros aumentan un 5,3% como consecuencia del aumento del servicio de la deuda y se elevan ya hasta 28.000 millones.

En este ejercicio de austeridad

**TENSIÓN INTERNACIONAL**  
**Montoro advierte que de nuevo hay una situación excepcional de sequía de crédito**

**LA RESPUESTA A LA HUELGA**  
**Las políticas activas de formación a los parados se reducen en 1.575 millones**

**ESTADO DE BIENESTAR**  
**"Prescindiremos de todo lo que no sea necesario", dice la vicepresidenta**

la administración tiene que asumir una reducción del gasto de los Ministerios del 16,9%, por lo que pasan de disponer 79.209 millones a solo 65.803 millones. Esto contribuirá a reducir el déficit de la administración central un 1,6% lo que supone 17.800 millones. Como dijo la vicepresidenta prescindiremos de todo lo que no es estrictamente necesario. Se reducen a cero las subvenciones a los fondos de integración de inmigrantes, así como parte de las ayudas a la dependencia (283 millones de determinados convenios) y los 600 millones que recibe Renfe operadora.

Lo más preocupante es que desaparece cualquier atisbo de subvención de la actividad. Por ejemplo, descienden un 49% las inversiones en infraestructuras. Las ayudas para el acceso a la vivienda bajan un 42%, los convenios para las carreteras regionales un 62%. Las subvenciones a las zonas de promoción económica (-28%).

Pero además, se reducen las ayudas a la cooperación internacional 71% y las financiación de organismos multilaterales se recorta un 37%.

En este ejercicio de eliminar gastos no estrictamente necesarios, como los definió Montoro, se reducen un 38% las subvenciones a RTVE y las inversiones en compra de acciones de empresas públicas caen un 54%. Como no podía ser menos las ayudas al vehículo eléctrico descienden un 87% y también al cine. ●





# 100 días y una sombra: la intervención

► El Ejecutivo traslada que no hay margen de recortes porque el riesgo es enorme  
 ► La presión de Europa y el malestar social en España ejercen una pinza

CARLOS E. CUÉ  
 Madrid

Estaba previsto que fuera así, pero no tan pronto. Mariano Rajoy llegó al Gobierno consciente de que el riesgo de achicharrarse era enorme. No suponía un gran problema para él, un tipo "con piel de rinoceronte", según sus fieles, un hombre que ganó las elecciones a la tercera y después de 30 años en política enfila con la presidencia del Gobierno el final de su carrera. Pero nadie pensó que eso pudiera empezar a pasar antes de los 100 días, que se cumplieron el viernes.

El fracaso en las elecciones andaluzas, con una victoria que sabe a derrota, ha sido un mazazo de tal calibre que al Gobierno y al PP le está costando mucho recuperarse. Pero esta vez no es solo una cuestión de poder. Rajoy, y con él todo su equipo, vive obsesionado por otra cosa: las especulaciones sobre la intervención de España.

En ese contexto, el fracaso en Andalucía y el evidente malestar social mostrado en las manifestaciones masivas de la jornada de huelga general preocupan por la imagen de debilidad interna que da ante Bruselas y los temidos mercados. Rajoy, que de nuevo se ha refugiado reduciendo al mínimo sus comparecencias estos días, está atrapado en una especie de pinza, según la describen algunos de sus fieles. Por un lado, Bruselas y los mercados, que le presionan para que aumente los recortes. Por otro, el malestar social en España. El PP sí esperaba que la izquierda se movilizara enseguida. Pero lo que les ha descolocado es que sea una parte de su propio electorado quien demues-

tre ya su enfado dándoles la espalda en Andalucía, donde han perdido 430.000 votos desde las generales, en solo cuatro meses.

La subida de la prima de riesgo, las dudas sobre España expresadas por varios dirigentes europeos de alto nivel y las informaciones de varios medios internacionales alertando de los problemas españoles tienen al Gobierno sobresaltado. Se ha llegado con la lengua fuera a los 100 días, el momento en que, en condiciones normales, un Gobierno empieza a asentarse.

El último golpe ha sido la exigencia del BCE para que los Presupuestos se tramiten "con legislación de emergencia" y así se puedan aplicar ya los recortes. A los europeos nunca les gustó que Rajoy retrasara los Presupuestos hasta después de las andaluzas. Siempre creyeron que España estaba perdiendo demasiado tiempo

**El fracaso en Andalucía ha supuesto un mazazo para el PP**

**Rajoy, de nuevo, ha reducido al máximo sus comparecencias**

po antes de empezar a recortar. El Gobierno está convencido de que con Bruselas se puede recuperar el crédito. La reforma laboral y los Presupuestos, los más duros de la democracia, señalan, son un mensaje clarísimo. Y el

apoyo que ayer recibieron del todopoderoso ministro de Economía alemán, Wolfgang Schäuble, supuso un gran alivio.

Más preocupan los mercados, con los que no hay negociación posible. Rajoy, como Zapatero, vive así pendiente de la prima de riesgo y de los recurrentes tambores de intervención, un riesgo que nadie ve aún como real.

Convencer a la vez a Bruselas y a los españoles es muy difícil. Por eso en el Ejecutivo, tras el golpe de las andaluzas, se ha instalado un debate de fondo: ¿Hay que contarle a los ciudadanos realmente cómo están las cosas? ¿Hay que hablar del riesgo de intervención? ¿Conviene explicar que la presión de Bruselas es de tal calibre que no hay margen para hacer otra cosa? De momento, el viernes ya se endureció el tono al presentar los Presupuestos —Soraya Sáenz de Santamaría y Cristóbal Montoro hablaron de "situación límite" y "crítica"—. Pero aún no se ha llegado a pronunciar la palabra tabú, "intervención", porque creen que generaría una psicosis que podría ser muy perjudicial en los mercados.

Algunos miembros del Ejecutivo, cada vez más preocupados, no dejan de darle vueltas a la idea de que tienen un problema de comunicación —es lo primero a lo que se apela siempre en política cuando las cosas no van bien— y quieren encontrar la manera de que los ciudadanos entiendan realmente la gravedad de la situación. Algunos creen que el presidente debe salir más a explicar los recortes. De momento, el PP ya se ha puesto en marcha para intentar ayudar y, ayer, Dolores de Cospedal organizó una reunión interna para defender los

Presupuestos, que calificó como "un acto de responsabilidad, valiente".

"Yo no sé si lo explicamos bien o mal, pero no nos engañemos, estamos aguantando gracias a la respiración asistida de la barra libre de liquidez del Banco Central Europeo. Si no fuera por eso, esto revienta. No tenemos margen para nada, mucho menos para echarnos atrás y matizar la reforma laboral, por ejemplo. Y eso lo saben los sindicatos, lo sabe el PSOE y lo sabe todo el mundo que tiene alguna responsabilidad", señala un miembro del Ejecutivo.

Rajoy ha entrado ya en la fase similar a la de Zapatero en que la solo repetía una y otra vez un mensaje: mi único objetivo es salvar a España de la intervención. Claro que el presidente actual lo ha hecho antes de cumplir 100 días en el cargo y él, al contrario que su antecesor socialista, no lo

**"¿Hay que contar cómo están las cosas realmente?", debate el Ejecutivo**

**Convencer a la vez a los españoles y a Bruselas es muy difícil**

dice abiertamente en público. Hay otra diferencia abismal: Rajoy tiene una mayoría absoluta recién lograda, un poder enorme en las autonomías, un crédito político y una legitimidad muy amplia para llevar a cabo reformas y

tres años y medio hasta las próximas elecciones generales.

La liquidez que llega de Europa es la excusa que todos ponen para justificar la necesidad de obedecer. Angela Merkel, en la reunión clave en Berlín con Rajoy del 26 de enero, le garantizó que esa liquidez se mantendría. Ella tiene la llave política para presionar al BCE. A cambio, Rajoy le ofreció acelerar la aprobación de una durísima reforma laboral. Ya entonces temía que podía costarle una huelga general. Pero nunca pensó que además le costaría el poder en Andalucía. Los intentos de Javier Arenas y sus fieles en el Gobierno —Fátima Báñez y Montoro— por suavizar esa reforma fueron en vano. Europa presionó muchísimo, y Luis de Guindos, el negociador con Bruselas, ganó al menos parcialmente esa batalla. Pero el coste político ha sido muy alto.

Algunos miembros del gabinete admiten que el desgaste es real, pero aseguran que es asumible, de momento. Recuerdan que Aznar también tuvo desgaste al llegar al Gobierno en 1996. Si la economía se recupera, se crea empleo y el PP puede incluso bajar impuestos a final de legislatura, como ha prometido, el desgaste se habrá olvidado, señalan en ese flanco del Gobierno.

Un integrante del Ejecutivo, preocupado tras el fracaso en las andaluzas, admite que se llega a los 100 días con un deterioro importante, pero trata de mirar más allá y pensar a dos años vista: "Si hay intervención, evidentemente, nosotros estamos muertos. Pero eso es lo de menos. Una generación entera de españoles se iría al garete, y ahí ya da igual las huelgas que puedas hacer. Te bajan



SCIAMMARELLA

## Arrogancia, error y ofensiva

### ANÁLISIS

Antoni Gutiérrez-Rubí

Los cien primeros días de comunicación del presidente han tenido tres etapas muy marcadas: el silencio arrogante, los deslices y errores, y la ofensiva planificada.

1. Las primeras semanas fueron un ensayo y una continuidad de la campaña electoral, durante las que no concedió entrevistas. Comunicaba sin hablar. No, no se escondía, todo lo contrario: medía sus fuerzas y las de los demás. La telegenia substituyó a la retórica. Rajoy callaba, para irritación de los medios y de buena parte de la opinión pública.

Así, el primer tercio de este período fue de silencio calculado. Una demostración de que podía gobernar sin tener que explicarse. Sin ceder a ninguna justifica-

ción, sin hacer pedagogía, refugiado en sus dichos y frases hechas. Y sin que nadie le marcara el paso. Fue el culto al poder, a su autonomía y a la acción. Evidentemente, en una sociedad democrática madura y densa, esto tiene sus límites.

2. La siguiente fase estuvo caracterizada por los descuidos y los errores en conferencias internacionales o encuentros políticos. Frases *robadas* por inoportunos micros abiertos, o declaraciones filtradas o toleradas, marcaron estas semanas. La frase "Vivo en el lio", que le dijo Mariano Rajoy a Artur Mas en su primer encuentro en La Moncloa, es el símbolo de este período de fugas —conscientes o inconscientes— que anticipaban problemas y escenarios. La cacofonía y la improvisación en la gestión de la comunicación sobre la cifra final del déficit público, que debía ser pactada y aceptada por nuestros socios europeos, fue un error notable de

cálculo. O no. El Gobierno ha ido creando una atmósfera comunicativa de crisis y dificultades. Es parte de la estrategia del *shock*. Mejor el marco mental que la declaración política. Más fácil, más eficaz.

Las imágenes y etiquetas que sea capaz de fijar en estos 100 días valen, casi, toda una legislatura. Actuar con rapidez es también la premisa táctica establecida por Milton Friedman, padre de la doctrina del *shock* que guía cómo imponer de forma irreversible los cambios en tiempos de crisis. Friedman estima que una nueva Administración "dispone de seis a nueve meses para poner en marcha cambios legislativos importantes; si no aprovecha la oportunidad de actuar durante ese período concreto, no volverá a disfrutar de ocasión igual".

3. Finalmente, Rajoy ha optado por la ofensiva política y parlamentaria ("Leciones de ustedes, ¡las justas!", le espetó a

Rubalcaba). La estrategia comunicativa de la reforma laboral estaría en el epicentro de este tramo. Pero las reformas que quiere impulsar el presidente no se ganan solo con aritmética parlamentaria (que la tiene absoluta) sino con liderazgo moral en la sociedad española. Los retos que tenemos por delante no se resuelven solo con leyes, sino con cambios de comportamiento personal y colectivo, económico y empresarial. Convencer es mucho más importante (y urgente) que hacer.

Finalmente, que las acciones del Gobierno sucedan con el consentimiento del presidente pero sin su asentimiento, visibilidad y singularidad puede debilitar su liderazgo gravemente. Amante del flujo y la resolución por decantación, no ha marcado como debía el ritmo de la comunicación, que es el símbolo de la política. El poder necesita, también, liturgia y autoridad; que la palabra de Rajoy sea la última del coro desafiado de sus ministros. Y eso, no siempre sucede.

Antoni Gutiérrez-Rubí es asesor de comunicación. @antonigr

pensiones, recortan el desempleo, obligan a despedir a empleados públicos en masa, a subir más impuestos... Se tarda 10 o 15 años en salir de una cosa así, basta ver lo que está pasando en Grecia o Portugal. Te viene la *troika* y no se conforma con nada".

La Moncloa, en una actitud muy política, sigue intentando aguantar frente a esa presión europea y está evitando de momento algunas cuestiones muy sensibles que sin duda supondrían riesgo real de fractura definitiva con su electorado. Como recordaron Santamaría y Montoro al presentar los Presupuestos, no se toca de momento el seguro de desempleo, ni las pensiones, ni se baja el sueldo de los funcionarios, ni se sube el IVA. Detrás de cada una de esas enormes partidas hay decisiones políticas de resistencia a la presión de Europa. Pero nadie sabe cuánto podrán aguantar.

Los técnicos de Bruselas se han convertido en el epicentro de todas las críticas. Desde el Ejecutivo se les ve como dirigentes alejados de la política, de la opinión

pública, que tienen sus modelos económicos y sus planteamientos muy ideologizados y no atienden a la realidad. Por eso, algunos miembros del Ejecutivo, aun admitiendo que una huelga general no es buena para ningún Gobierno, creen que al menos puede servir para mentalizar a esos técnicos de Bruselas. "Ellos dicen que no estamos haciendo casi nada. Bueno, creo que les habrá llegado el mensaje de que a nadie le hacen una huelga general por no hacer nada", sentencia un dirigente.

El Ejecutivo, en cualquier caso, está muy sorprendido por la velocidad de su desgaste. Sobre todo porque insisten, con datos objetivos, en que nadie les puede acusar de no haber tomado decisiones desde el primer minuto.

Algunas de ellas han sido muy políticas, muy pensadas, tratando de arrebatar el mensaje a la izquierda subiendo los impuestos del capital o el IRPF a las rentas más altas, limitando el sueldo de los ejecutivos de bancos con ayudas, aprobando la ley de transparencia que el PSOE no se animó a

sacar, promoviendo los créditos para pagar a proveedores que aliviaban a las autonomías...

El Ejecutivo cree que impulso político no le ha faltado y, además, ha contado no solo con su mayoría absoluta sino con el apo-

"Estamos aguantando gracias a la barra libre del BCE", dice un ministro

"Mi único objetivo es salvar España", repite el líder como hacía Zapatero

yo de CiU y otros para muchas normas, en especial la reforma laboral. Por eso preocupa tanto la deriva soberanista de los nacionalistas catalanes.

Sin embargo, las medidas impopulares y la situación económi-

ca, en la que el propio Gobierno admite que este año se rozarán los seis millones de parados, parece haber podido más que cualquier intento del Ejecutivo por conservar ese impulso enorme que le dio su espectacular resultado electoral.

Aunque algunos también admiten que el propio funcionamiento del Gobierno, con una importante descoordinación en ocasiones, ha facilitado ese desgaste. La batalla evidente entre Guindos y Montoro, la presencia de algunos ministros que tienen tanta trayectoria que van por libre, como el de Exteriores, Juan Manuel García Margallo, o el de Interior, Jorge Fernández Díaz —muy criticado en la derecha por hablar de la "dimensión política" del problema de ETA— y las dos estrellas de las grandes polémicas mediáticas, José Ignacio Wert (Educación) y sobre todo Alberto Ruiz-Gallardón (Justicia), en una desconocida faceta de protagonista de la contrarreforma conservadora, forman un cóctel de un Ejecutivo con varios frentes abiertos.

A pesar de todo, el Gobierno sigue contando con una cómoda mayoría absoluta y una gran ventaja política: el PSOE, pese a la alegría que se ha llevado en Andalucía, sigue bajo mínimos en las encuestas, apenas tiene poder y no es rival real después de haber sufrido el mayor batacazo de su historia hace solo cuatro meses.

La Semana Santa servirá para refrescar ideas, pero en el PP y el Ejecutivo la presión para retomar el pulso es cada vez más fuerte. "Empiezan las curvas de verdad, y ahora vienen los recortes autonómicos, en sanidad y educación. Las autonomías están dispuestas a todo, copagos incluidos, están muy ahogadas, y habrá que frenarlas desde el Gobierno", sentencia otro responsable.

Los 100 primeros días han sido cortos, intensos, y durísimos para La Moncloa y aún más para la economía y los ciudadanos afectados por los recortes y el paro. Los próximos 100 no parecen mucho mejores. Rajoy, como antes Zapatero, se la juega a una carta: ganarle a la crisis.

LA DIFÍCIL SALIDA DE LA CRISIS ECONÓMICA

# Y tras los recortes, más recortes

La recaída de la Eurozona y la falta de crédito frenan la reactivación

AMANDA MARS  
Madrid

Antes de las elecciones, los inversores pedían más intereses a la deuda pública italiana que a la española, muestra de que la fiabilidad de una economía cotizaba al alza sobre la otra. El sorpasso se produjo en agosto y en octubre, Luis de Guindos, que entonces sonaba como ministrable de Economía en el futuro Ejecutivo del PP, que arrasaba en las encuestas, lo tuvo claro: "Los mercados ya descuentan que el [próximo] Gobierno será del PP", dijo, y eso es "lo que distingue a España de Italia". "Aquí se proyecta que va a haber un Gobierno que se compromete con las reformas. Y ese factor político juega en favor de España".

Desde primeros de marzo, el riesgo de España en el mercado

### El aluvión de reformas del Ejecutivo no ha surtido aún efecto

### Los mercados aplauden la medida laboral pero dudan de la financiera

ha superado de nuevo al de Italia y los motivos, en octubre y ahora, son algo más complejos que lo que recogían las palabras del hoy ya ex ministro Guindos.

Después de 100 días en el gobierno "la luna de miel para Mariano Rajoy ha terminado", sentenciaba esta semana *The Economist*. La batalla de España se reanuda con la recaída en la Eurozona, que gripa la demanda externa, como telón de fondo. Algunos

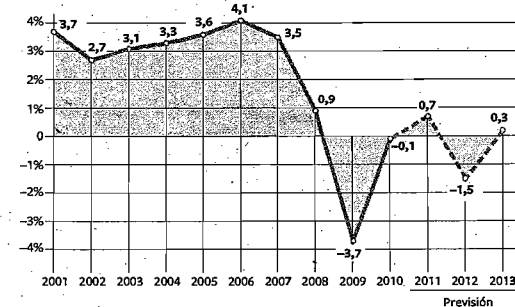
analistas echan leña al fuego y alientan las dudas respecto al país: "España está más cerca que nunca de la reestructuración de su deuda", dijo hace unos días el economista jefe de Citi. Y Bruselas ha reforzado su vigilancia sobre España y ha ampliado el fondo de rescate considerando ya la hipótesis de que Italia o España puedan necesitarlo.

Si hay algo que no se puede reprochar a Rajoy es la inacción. Pertrechado de una amplia mayoría absoluta, su Ejecutivo ha aprobado una batería de reformas de calado: la laboral, que abarata el despido y provocó la huelga general del jueves; la financiera, que da otra vuelta de tuerca al saneamiento del sector bancario; la ley de estabilidad presupuestaria, que consagra el déficit cero y castiga a las comunidades incumplidoras; el mecanismo para que las administraciones paguen a sus proveedores o la ley de transparencia. También ha subido el IRPF, en contra de su promesa electoral y, de pedrea, el viernes, presentó unos Presupuestos generales con un ajuste inédito de 27.000 millones de euros que busca reducir el déficit público del 8,51% del PIB de 2011 al 5,3% aceptado por Bruselas. Además, incluye una amnistía fiscal para regularizar el fraude: establece un "gravamen especial" del capital que se regularice de un 10% y exonera de sanciones posteriores.

Sin embargo, prosigue el castigo de los inversores. Las dudas que se cumplen los objetivos presupuestarios permanecen, con la economía sin levantar cabeza. La española es la única de grandes bolsas europeas con números rojos en el acumulado del año (6,5%) y la prima de riesgo, que se mide por el diferencial de intereses respecto a los bonos alemanes (considerados los más fiables) ha perdido posiciones frente a las

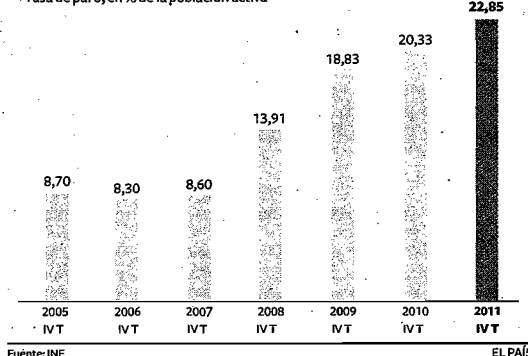
## Evolución del PIB español

TASA INTERANUAL



ENCUESTA DE POBLACIÓN ACTIVA

Tasa de paro, en % de la población activa



Fuente:INE

EL PAÍS

mejoras experimentadas por Italia o Bélgica. Ha bajado, eso sí, desde los 468 puntos básicos que tocó en noviembre (el viernes, por ejemplo, estaba el 355) gracias a las inyecciones de liquidez del Banco Central Europeo (BCE). La economía ha vuelto a la recesión y el paro afecta al 23% de la población activa. Bruselas, además, mira con más recelo a España desde que lanzó el órdago de dejar el déficit en el 5,8%, frente al

4,4% comprometido ante Bruselas apelando a su "soberanía nacional". Luego aceptó esa meta del 5,3% que asumió la UE.

"Las reformas no tendrán efectos inmediatos, hay que darles tiempo. En concreto, la laboral y la financiera con relación al empleo y el crédito, respectivamente. Venimos de un deterioro muy profundo y las tendencias no cambian de la noche a la mañana", apuntan desde Economía.

LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO

## La dificultad de gestionar el final de ETA

Temor a que la derrota de la banda se convierta en una victoria electoral 'abertzale'

LUIS R. AIZPEOLEA, Madrid

El pasado 20 de octubre, justo un mes antes de que se celebraran las elecciones generales, ETA declaró el cese definitivo de la violencia. El líder del PP, Mariano Rajoy, que ya se veía en La Moncloa, reaccionó con visión de Estado y valoró el acontecimiento histórico en contraste con el desprecio generalizado de la derecha mediática.

Rajoy, en estos cien días de Gobierno, no se ha desdicho de aquella declaración y mantiene su compromiso de gestionar el final de ETA. Pretende funcionar a su estilo, el de hacer las cosas sin que se noten. Pero está tan dedicado a afrontar la grave situación de la economía española que ape-

nas ha tomado iniciativas. Ha tenido un gesto coherente con su reconocimiento del final definitivo de la violencia de ETA al aprobar recientemente la reducción de la mitad de los escoltas de los cargos políticos del País Vasco. Y lo ha reafirmado aún más al oponerse a la iniciativa de UPyD, en el Congreso para ilegalizar Amaiur, la marca de la izquierda abertzale.

Rajoy cuenta con un consenso básico con los socialistas y con el PNV para consolidar el final de la violencia que se ha materializado en la ponencia parlamentaria acordada el viernes en el Parlamento de Vitoria. En sus encuentros con el secretario general del PSOE, Alfredo Pérez Rubalcaba; el lehendakari, el

socialista Patxi López, y el presidente del PNV, Iñigo Urkullu, acordó avanzar hacia la disolución de ETA, acompañándola con medidas sobre la memoria, la convivencia y la flexibilidad en la política penitenciaria.

Les anunció que no esperen de él grandes gestos como un acercamiento masivo de presos a cárceles vascas, como hizo José María Aznar durante la tregua de la banda de 1998-99. Pero sí se ha comprometido a dar pasos dentro de la ley, con el respaldo de la reinserción individualizada de los etarras. Ha pedido un margen de confianza, y Rubalcaba, López y Urkullu le han dado crédito.

Al frente del Ministerio del Interior, Rajoy ha colocado a un hombre de su confianza, Jorge

Fernández, que le garantiza que no dará ningún paso sin su consentimiento. En este entramado político desempeña un papel clave el PP vasco, y Rajoy ha colocado a su número dos, Iñaki Oyarzábal, defensor de la política de "generosidad" para consolidar el final de ETA, como enlace del partido con el Gobierno y las asociaciones de víctimas. Rajoy también se ha asegurado con Patxi López un enlace permanente con el Gobierno vasco a través de los responsables de Interior.

El Gobierno se mueve en un difícil equilibrio. Por un lado, quiere contentar a los socialistas y al PNV, que defienden una política penitenciaria más activa con los presos de ETA. Por otro, no quiere irritar a la derecha ra-

Es la línea que sugiere Alfredo Pastor, profesor de IESE y secretario de Estado de Economía en el último Gobierno de Felipe González. A su juicio, "las reformas van en la buena dirección aunque se abordan con retraso, pero eso no es culpa de este Ejecutivo, sino del anterior. Todos esperan resultados rápidos, y no hay que caer en el desánimo, porque llegará un poco más tarde, de la misma manera que la crisis también se notó en España dos años más tarde".

"Al Gobierno se le escapó algo en los cálculos: la recesión", dice el economista jefe de Intermony, José Carlos Díez. Hace balance: "La reforma laboral ha sido bien recibida en Europa y en los mercados, pero la financiera [que culminará en verano] se ve insuficiente: la banca española ha caído en Bolsa en el mismo periodo en que la europea ha subido un 20%".

"El proceso está muy avanzado, con varias operaciones de fusión en marcha, y todo se está desarrollando a buen ritmo", insisten desde Economía. Pero la reactivación del crédito no llega, o lo que es lo mismo, la economía sigue sin el riego sanguíneo. Luis Garicano, profesor de la London School y analista de Fedea, cree que la actual reforma financiera es un paso crucial, porque busca forzar el mayor reconocimiento de pérdidas "que nos podemos permitir", un saneamiento de unos 50.000 millones, pero "no será la última". El Ejecutivo, según recoge en un análisis de los 100 días del Gobierno, "hizo la mínima reforma compatible con la brutal restricción presupuestaria a la que nos enfrentamos".

El problema de haber abordado tarde los cambios en el sector financiero, advierte Pastor, es que "ahora no tenemos el recurso de la deuda pública para el saneamiento, el proceso ya no depende solo de nosotros".

Economía avanza que "hay reformas pendientes en los sectores del comercio y alquiler de viviendas, entre otros" y "también se está ultimando la fórmula para la emisión de los hispanobonos". Tras la primera ola de recortes, en resumen, han llegado otros. La recuperación se hace de rogar.

dical y a los representantes de asociaciones de víctimas que apuestan por el inmovilismo.

El Gobierno se plantea para los próximos meses dar pasos en política penitenciaria de modo discreto y lento, para no levantar excesivo rechazo de la derecha radical. Pero también trata de avanzar con socialistas y PNV en un pacto de mínimos para mantener las exigencias sobre ETA y la izquierda abertzale con la vista puesta en la disolución de la banda y la deslegitimación de la violencia.

Gobierno, PSE y PNV tratan de evitar que la derrota de ETA se transforme en una victoria electoral de la izquierda abertzale en las próximas elecciones vascas. Esa es su batalla, y no es fácil. Las últimas medidas de los tribunales en el caso Bateguane, aplazando la resolución sobre la libertad de Otegi, y la concesión del amparo a solo tres de los 27 presos etarras que habían solicitado la revisión de la doctrina Parot no contribuyen a ello.



Sede de la Comisión Nacional de la Competencia, en Madrid. / P. MONGE

## Los organismos supervisores critican el modelo del Ejecutivo para unificarlos

Los reguladores recelan de la influencia de los grandes grupos sobre la norma

J. SÉRVULO GONZÁLEZ  
Madrid

Los supervisores recelan de la influencia que los grandes grupos empresariales han podido ejercer sobre el anteproyecto de ley del Gobierno para unificar todos los reguladores en un único organismo. El pasado 24 de febrero, la vicepresidenta del Gobierno, Soraya Sáenz de Santamaría, anunció la intención del Ejecutivo de centralizar las estructuras de los organismos reguladores en un único gran supervisor. El Gobierno se reservaba muchas de las competencias que hasta ahora ejercían estos organismos encargados de vigilar el funcionamiento de la competencia y regular el comportamiento de los mercados estratégicos.

Cuadros técnicos y consejeros de los supervisores afectados critican el modelo que el Gobierno prevé implantar. Consideran que provocará una pérdida de competencias a favor de los ministerios y eso, sostienen, conllevará a una menor independencia. Las mismas fuentes concluyen que el procedimiento escogido por el Gobierno debilitará la capacidad inspectora de los organismos, que tendrán menos control sobre los mercados. Además, estas censuran la actitud del Gobierno porque consideran que ha asumido las tesis de los grandes operadores para redactar el anteproyecto de ley que regula la unificación de los supervisores.

Solo 10 días antes, del anuncio de la vicepresidenta, la consultora PWC publicó un informe, encargado por Telefónica, sobre el "modelo organizativo de las autoridades nacionales de regulación y competencia en España". El es-

tudio presenta el modelo organizativo que deben tener los reguladores, entre otros objetivos figura: "simplificar su estructura y funcionamiento".

La idea del Ejecutivo pasa por crear la Comisión Nacional de Mercado y Competencia (CNMC) donde se integrarán la Comisión Nacional de la Competencia (CNC), la Comisión Nacional de la Energía (CNE) y la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (CMT)... entre otras.

Fuentes de Competencia consideran que el Ejecutivo de Mariano Rajoy ha satisfecho la posición de las multinacionales españolas, para difuminar sus competencias y las del regulador de las Telecomunicaciones. Las mismas fuer-

### Los supervisores creen que perderán independencia con la nueva estructura

tes consideran que el anteproyecto se ha elaborado a toda prisa, de forma "chapucera" y que "restará independencia al organismo".

En el organismo dudan de que la actividad inspectora mantenga el mismo nivel que hasta ahora. La CNC, con un presupuesto de 12 millones, ingresó el año pasado más de 250 millones por las sanciones. Creen que esa es una de las razones para adelgazarla de competencias.

La decisión del Ejecutivo que dirige Mariano Rajoy ha generado, también, gran malestar en la CMT y la CNE, porque consideran que se les despojará de competencias en sectores esenciales.

### Los vigilantes

► El 24 de febrero, la vicepresidenta del Gobierno, presentó el anteproyecto de Ley que unifica los organismos supervisores en un sólo superregulador.

► El nuevo organismo, **Comisión Nacional del Mercado y la Competencia** (CNMC) asumirá las estructuras de todos los supervisores, excepto los de carácter financiero.

► La vicepresidenta cifró en **cuatro millones el ahorro** de la medida por reducir los consejeros de 52 a nueve.

► Competencia **ingresó 250 millones en 2011** por las sanciones que impuso. Ahora dudan de que puedan mantener la capacidad de recaudación.

Ambos organismos han emitido informes muy críticos con el anteproyecto que ha presentado el Gobierno. También lo ha hecho Competencia, quien alertó de que si el Gobierno no acierta con el diseño de la CNMC podría generar "un elevado riesgo de pérdida de eficacia en el desempeño de las importantes funciones que se les encomiendan".

El expresidente de Competencia, Luis Berenguer, que ahora forma parte en Bruselas del gabinete del comisario europeo de la Competencia, el socialista Joaquín Almunia, admite que fue idea suya la de unificar los reguladores en un solo organismo. Pero cuestio-

na que se haya hecho de forma tan apresurada. Lo que, en su opinión, puede provocar que sea poco operativo, improvisado y genere dudas sobre la independencia del supervisor resultante.

Fuentes de la CNE aseguran que la influencia de las empresas en la reforma de los órganos reguladores es más evidente y clara en el caso de la Comisión Nacional de las Telecomunicaciones que en el del regulador energético. ¿Quiere ello decir que en el caso de la CNE no han influido las tesis de las empresas? No, precisan las fuentes. Sencillamente es menos evidente. Lo que sí está claro, añaden, es que la rebaja de funciones que conlleva la reforma planteada para la CNE (la supervisión, capacidad de sanción, liquidación de operaciones y apertura de expedientes pasan al ministerio) abre a las empresas todo un nuevo escenario. Su negocio, simplemente, dependerá en buena medida de la buena o mala relación que mantengan con el ministro de turno cada una de ellas.

La vicepresidenta del Gobierno avanzó que la medida supondría un ahorro de unos cuatro millones de euros, al reducir los consejeros de estos organismos de 52 a 9. El anteproyecto de ley carece de memoria económica y jurídica, pero esta cifra de ahorro coincide con la que aparece en el informe de PWC.

Fuentes del supervisor aseguran que la iniciativa del Gobierno nace en La Moncloa. Y apuntan a la Oficina Económica del Gobierno, como la gran muñidora del anteproyecto. En los órganos supervisores despierta cierta suspicacia la sombra de las grandes compañías sobre el resultado de la operación.

## El PP endurece los plazos de la Ley de Estabilidad

EP, Madrid

Las enmiendas presentadas por el PP al articulado del proyecto de Ley de Estabilidad Presupuestaria permitirá ampliar los supuestos que dan lugar a la aplicación de medidas coercitivas por parte del Estado. Los populares también prevén reducir los plazos en los que las Administraciones públicas deberán aprobar los planes económico-financieros para corregir sus desajustes presupuestarios. Las enmiendas del PP pretenden así acortar el tiempo en los que se deberán redactar los informes de seguimiento y evaluación de los planes de ajuste.

Con la Ley de Estabilidad el Gobierno quiere limitar el déficit de comunidades y Ayuntamientos al mínimo. Para ello fija una serie de requisitos de información y establece un techo de deuda pública.

Las Administraciones pondrán finalmente de dos meses —en vez de tres, como figuraba hasta ahora— para aprobar los planes económicos financieros, y los planes de reequilibrio que están obligadas a elaborar cuando incumplan con algunos de los límites que contiene la norma: déficit, deuda... Además, las instituciones afectadas deberán ejecutar los planes de ajuste en un máximo de tres meses, en lugar de cuatro. El objetivo consiste, según la enmienda del PP, en "acelerar la corrección" de los desajustes.

### Un mes menos

También se acortan los plazos para aplicar las medidas coercitivas previstas en la Ley de Estabilidad Presupuestaria. Así, el Ministerio de Hacienda deberá elaborar informes trimestrales para evaluar las medidas de ajuste en lugar de cada seis meses como se recoge en el proyecto de ley. Además, las desviaciones que se prolonguen durante dos semestres darán lugar a medidas coercitivas. Estas pasan por la constitución de un fondo del 0,2% del PIB regional y podrán suponer, en último extremo, la intervención de la administración incumplidora.

En el caso de los Ayuntamientos, los informes de seguimiento serán semestrales en lugar de anuales. Asimismo, si no remiten a Hacienda los informes de seguimiento serán objeto de medidas sancionadoras.

Además, el PP propone ampliar ligeramente el supuesto de incumplimiento en el déficit estructural hasta el 0,4% del PIB en casos excepcionales para tratar de alcanzar un acuerdo con el PSOE, que rechaza apoyar la ley porque el año pasado acordaron que el límite de déficit sería del 0,4% como permite Bruselas.

## [•] ANÁLISIS POLÍTICAS ANTICRISIS EN LA UNIÓN EUROPEA

EKAI Center

Analiza las medidas anticrisis que se han puesto encima de la mesa en la Unión Europea y en Estados Unidos, dado que diferentes economistas alaban más las opciones de Barack Obama que las de José Manuel Durao Barroso.

# Sobre las políticas de austeridad en Europa(1)

Repetidamente se escucha hacer referencia a las diferentes estrategias seguidas en Europa y Estados Unidos (USA) en relación con la crisis económica y, en particular, a las estrategias expansivas seguidas en USA frente a las supuestas estrategias de austeridad desarrolladas en Europa.

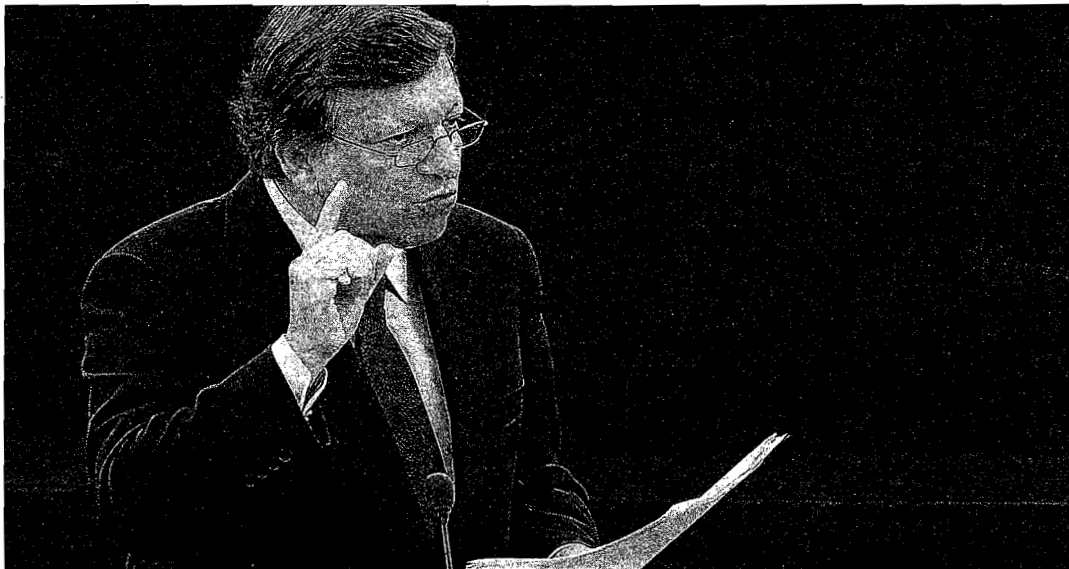
La pregunta que EKAI Center quiere poner sobre la mesa en este sentido es la siguiente: ¿Hasta qué punto es cierto que Europa está siguiendo una estrategia de austeridad en las políticas anti-crisis?

Los economistas oficiales nos responderán que esto es más que evidente, teniendo en cuenta las políticas de reducción o anulación de déficits presupuestarios seguidas por los distintos gobiernos, los mensajes repetidamente lanzados al respecto por los países centrales y por la propia UE, las «draconianas» estrategias de reducción del gasto público en los países periféricos europeos, etc.

Para valorar las políticas anticrisis europeas es imprescindible tener en cuenta el conjunto de los países y de las instituciones europeas y, de ser posible, cuantificar el conjunto de medidas adoptadas. Y, por supuesto, es imprescindible tener en cuenta el impacto de las políticas monetarias y bancarias desarrolladas por el Banco Central Europeo (BCE) y el Sistema Monetario Europeo en su conjunto.

Por un lado, es evidente que las políticas anticrisis desarrolladas en Europa en los años 2008 y 2009 han sido políticas no de ajuste ni de austeridad sino, al contrario, políticas claramente expansivas, tanto desde la perspectiva del Banco Central Europeo como de las políticas presupuestarias de una buena parte de los Estados de la Unión Europea. Estas políticas tuvieron como efecto, por un lado, graves y crecientes desequilibrios en los presupuestos públicos de los países periféricos europeos y, en concreto, un déficit fiscal global de la Eurozona cercano al 6%.

Por otro lado, como consecuencia de esta política expansionista, el balance del BCE y la



Fredeic FLORIN | AFP PHOTO

Economistas oficiales  
de una tendencia  
defienden las políticas  
restrictivas como  
necesarias para  
superar una crisis de  
sobreendeudamiento  
con una perspectiva  
de medio y largo plazo

base monetaria europea se dispararon. A pesar de todo ello, las políticas europeas expansivas, tanto presupuestarias como monetarias, de los ejercicios 2008 y 2009, no sólo fueron incapaces de sacar a la Eurozona de la crisis económica, sino que fracasaron, incluso en sus objetivos de relanzamiento de la actividad económica a corto plazo que, supuestamente, es la finalidad esencial de estas políticas que algunos denominan «keynesianas».

Es cierto que el fracaso de estas políticas expansionistas seguidas en algunos países europeos durante los años 2008-09, y la crisis de la deuda pública en los países periféricos, han llevado al conjunto de la Unión Europea a un replanteamiento de fondo de las estrategias anticrisis y a una reorientación sustancial, fundamentalmente, de las políticas presupuestarias.

Como consecuencia, según los economistas «oficiales», las restricciones presupuestarias masivamente aplicadas durante los años 2010 y 2011 han supuesto el viraje de la Eurozona hacia estrategias anticrisis «restrictivas», basadas en el ajuste global de nuestras economías, en radical disonancia con res-

pecto a las políticas «expansionistas» de las instituciones públicas USA.

En este contexto, economistas oficiales de una tendencia defienden las políticas restrictivas como necesarias para superar una crisis de sobreendeudamiento con una perspectiva de medio y largo plazo, objetivo que entienden que sólo puede conseguirse conteniendo el endeudamiento público y, por lo tanto, los déficits, especialmente en los países con problemas crecientes de acceso a los mercados de deuda pública.

Por el contrario, los economistas oficiales «keynesianos» alaban las estrategias USA y consideran un grave error estratégico las actuales políticas «restrictivas» europeas, reprochando en particular a los países centrales europeos su liderazgo en las políticas de equilibrio presupuestario, que sólo pueden generar una mayor contracción de la demanda en un momento en el que la economía occidental necesita exactamente lo contrario.

La realidad es que lo que está sucediendo en este momento en Europa tiene difícil explicación dentro de los esquemas habitualmente utilizados por los

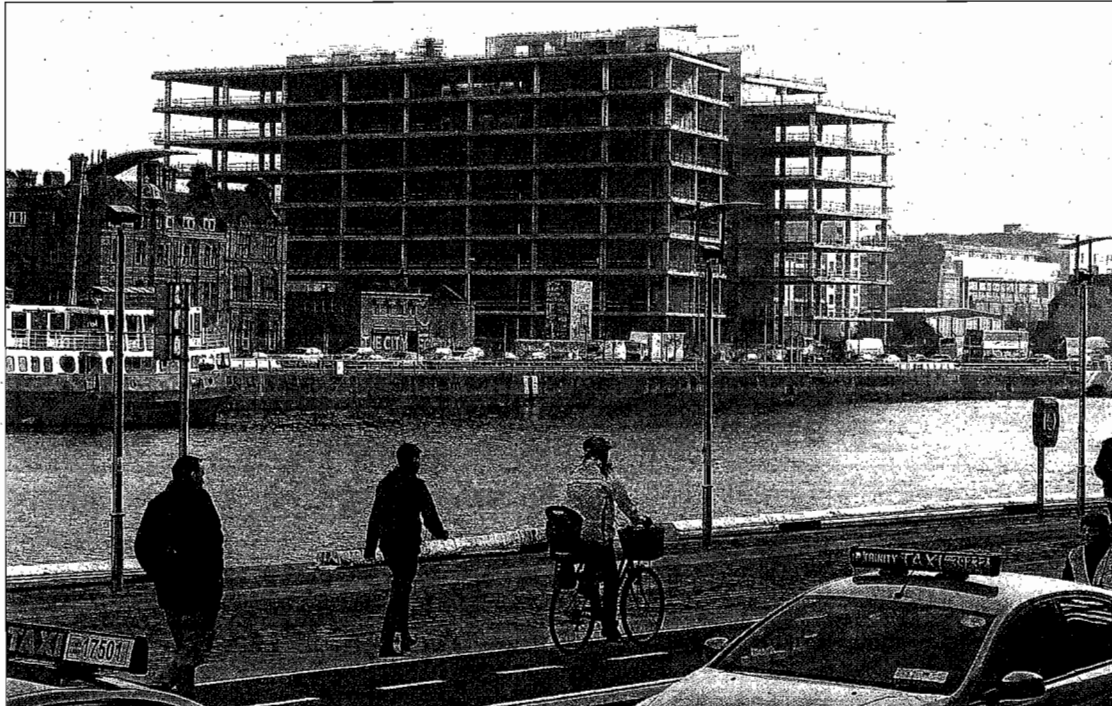
economistas «oficiales» (neoclásicos, neoliberales o nekeynesianos). La realidad es que no es cierto que la Eurozona esté desarrollando durante los últimos dos años una estrategia restrictiva. Sorprendentemente, la Eurozona está desarrollando en realidad una extraña combinación de políticas presupuestarias restrictivas con políticas monetarias expansivas, como lo son las políticas de tipos de interés y de financiación bancaria desarrolladas por el Banco Central Europeo.

Como vemos, el BCE no sólo desarrolló estrategias expansivas en los años anteriores a la crisis –siendo así, junto con la Reserva Federal USA, uno de los grandes responsables de la misma– sino que continuó con la misma política tras el estallido de la crisis y, al contrario de lo sucedido con las políticas presupuestarias, incluso ha acelerado la expansión monetaria durante el año 2011.

Esta aparente contradicción sólo puede ser entendida mediante un correcto análisis de las estructuras políticas europeas y de la capacidad de influencia sobre las mismas de los distintos países y grupos de interés europeos.

# Irlanda vuelve a la recesión por la caída del consumo y las exportaciones

La recuperación del año pasado fue un espejismo, difuminado por el ajuste



El esqueleto de un edificio en construcción a orillas del río Liffey en Dublín

SHAWN POGATCHNIK/AP

**RAFAEL RAMOS**  
Kilkenny. Corresponsal

Uno de los pubs está cerrado a cal y canto, las puertas y ventanas tapados con paneles de cartón piedra y amenazante imágenes de perros Doberman que enseñan las fauces para disuadir a los ladrones. En sólo un par de meses, han cerrado media docena de pequeños comercios. Todas las mañanas se forman colas en la Oficina de Empleo. Las agencias inmobiliarias ofrecen por medio millón de euros las casas que en la cresta de la ola llegaron a valer más de un millón. La recesión es evidente en Kilkenny, igual que en toda Irlanda.

La breve recuperación del año pasado, que mereció los aplausos de la canciller alemana, Angela Merkel, y de los gurús del Fondo

Monetario Internacional, ha resultado ser un espejismo, como las mejorías que experimentan algunos pacientes antes de la recaída definitiva. Las cifras demuestran que la austeridad no funciona, por mucho que el *establishment* económico europeo quiera presentar a Irlanda como el alumno modelo que debe mostrar el camino a Grecia, Portugal, España e Italia.

Dos trimestres consecutivos de crecimiento económico negativo han hecho que Irlanda entre otra vez técnicamente en recesión. Para sus habitantes, que sufren en carne viva el devastador impacto del paro y los recortes, no significa ninguna gran novedad. Pero el impacto político es importante, porque hace cuestionar las medidas para la drástica reducción del gasto público adop-

tadas por el primer ministro Enda Kenny como condición del rescate de 85.000 millones de euros concedido por las instituciones internacionales.

El producto interior bruto (PIB) cayó un 0,2% en el último trimestre del año pasado, después de un descenso aún mayor del 1,1% en el tercer trimestre, debido a una disminución de la demanda para las exportaciones como consecuencia de la desaceleración de la economía china y del estancamiento del consumo en la Unión Europea. "Es la pregunta del millón —señala el banquero Eamon O'Donoghue—. Si se bajan los sueldos, se despide a trabajadores y se recorta a diestro y siniestro, ¿quién va a gastar?"

Lo peor de todo es que el plan de rescate no ha servido para sanear el sector bancario, nacionali-

zado masivamente por el Estado, que ha asumido sus deudas para garantizar todos los depósitos, y necesita una recapitalización de por lo menos 65.000 millones de euros que nadie sabe de dónde van a salir, y menos aún en recesión. Un índice de paro del 14% ha dejado sin esperanza de encontrar trabajo a toda una generación, y ha provocado una nueva oleada migratoria a Estados Unidos, Canadá, Australia y Nueva Zelanda, países donde los irlandeses son bienvenidos como mano de obra blanca, de habla inglesa, bien preparada y con un alto nivel educativo.

Pero si el producto interior bruto es lo que determina técnicamente si un país está o no en recesión, las estadísticas son todavía más oscuras en lo que se refiere al producto nacional bruto

(PNB), que se redujo un 2,2% en el último trimestre, y en el caso de Irlanda son un barómetro de la realidad económica más relevante, por cuanto que descuentan los beneficios obtenidos por compañías multinacionales que tienen su sede en el país, pero se llevan el dinero fuera en vez de reinvertirlo.

"No existe un atajo para llegar al cielo, y el modelo de recuperación irlandesa a base de austeridad y más austeridad es el que tienen que seguir todos los demás países pecadores", argumentó el pasado mes de enero, en el Foro de Davos, el primer ministro finlandés, Jyrki Tapan. Pero desde entonces la perspectiva es muy diferente, y la historia de éxito se ha convertido en la historia de fracaso que pronosticaban todos aquellos que creen que la única

**SITUACIÓN DE LA BANCA**  
**Los bancos irlandeses, nacionalizados, tienen un agujero de 65.000 millones de euros**

**REFERÉNDUM**  
**La crisis aleja a los irlandeses del tratado fiscal impuesto por Alemania**

salida a la crisis europea son las medidas de estímulo en vez de los recortes.

Despidos, jubilaciones anticipadas, recortes de sueldo a los funcionarios públicos y subidas de impuestos —una combinación que ha resultado letal para el consumo interno— consiguieron poner fin a diez años consecutivos de déficit público, y que en el 2011 las arcas del Tesoro registraron un superávit. "Es muy dudoso —opina, sin embargo, un informe del Citigroup— que la actual política de austeridad vaya a tener éxito a la hora de estabilizar las finanzas".

Los analistas de ese grupo bancario estiman que Irlanda no va a cumplir este año el objetivo de un crecimiento del 1,3%, aunque es posible que salga de la recesión antes del referéndum convocado por el Gobierno para el próximo 31 de mayo para ratificar (o no) el tratado fiscal impuesto por Alemania a los países de la UE, y del que tan sólo se han demarcado el Reino Unido y la República Checa. Cuanto más grave sea la crisis, mayores serán las razones para votar en contra. ●

## El Gobierno italiano, alarmado por los precios de la energía

ROMA Reuters

El Gobierno del primer ministro italiano, Mario Monti, ha manifestado su preocupación ante el incremento de los precios de la electricidad y el gas por los efectos que tienen en el bolsillo de los consumidores, ya deteriorado por las medidas de austeridad. El ministro de Industria, Corrado

Passera, advirtió el fin de semana que el Ejecutivo tendría que reconsiderar los subsidios otorgados al sector de las energías renovables después de los fuertes incrementos de los precios anunciados por el gas de Italia y la autoridad de electricidad.

"Los italianos están pagando muy caras las facturas", dijo Passera a los periodistas tras partici-

par en una conferencia en Cernobbio, el sábado. Por su parte, el primer ministro, Mario Monti, reconoció en un discurso pronunciado en China que el Gobierno había sido duro a la hora de adoptar algunas medidas necesarias para impulsar el empleo y atraer inversiones extranjeras, pero que un salto significativo en los precios de la energía podría socavar aún más el vacilante apoyo popular a las dolorosas reformas económicas.

La autoridad italiana de la energía pidió la semana pasada un replanteamiento de los subsidios a la energía verde, que se estima que costarán un total de 10 millones de euros o 70 euros a cada familia en el 2012, y definió de

titánicos los esfuerzos que ya se exige a las empresas y los ciudadanos. La reclamación se produjo cuando la autoridad anunció un aumento del 5,8% en las tarifi-

**Pugna entre los ministros de Industria y Medio Ambiente por las subvenciones a las renovables**

fas eléctricas domésticas en el segundo trimestre, sin incluir subsidios para las energías renovables, que, según dijo, agregan un 4% adicional a las facturas de los con-

sumidores. A pesar de que el ministro de Medio Ambiente, Corrado Clini, rechazó la demanda de los recortes a las energías renovables y aseguró que se corría el riesgo de dañar un sector clave, el Gobierno se enfrenta a una creciente presión de unos ciudadanos cada vez más enojados por los gastos que se les pide que soporten. Los incrementos de precios finales de la energía se suman a una serie de medidas de austeridad aprobadas por el Gobierno de Monti destinadas a frenar la enorme deuda pública de Italia, que incluyen el copago de la asistencia sanitaria, el aumento de los impuestos a la vivienda y al combustible, así como toques en las pensiones. ●

## »Economía global.



A la tradicional guerra entre keynesianos y neoclásicos se suman cada día nuevas corrientes: neomonetaristas, seguidores de la economía verde, psicoeconomistas.../GETTY

# Economistas en pie de guerra

Partidarios del ajuste y de los estímulos reviven el enfrentamiento de los años cuarenta

ALICIA GONZÁLEZ

Más allá de los indicadores de actividad, la salida de la crisis está teniendo consecuencias colaterales para el mundo de la Economía. Buena parte de sus teóricos, sobre todo en Estados Unidos, andan divididos entre quienes defienden la necesidad de aplicar nuevos estímulos fiscales para evitar una vuelta a la recesión y garantizar la creación de empleo y quienes defienden que la política monetaria es un instrumento más que suficiente para la gestión de la demanda. Es la tradicional guerra entre keynesianos y neoclásicos, a los que cada día se suman nuevas corrientes: neomonetaristas, los seguidores de la economía verde, psicoeconomistas...

Paul Krugman (profesor en Princeton), Brad DeLong (Universidad de Berkeley) y Mark Thoma (Universidad de Oregón) lideran el grupo de los defensores de las teorías de John Maynard Keynes, los conocidos como *saltwater* (agua salada, en inglés, por estar situadas sus universidades cerca del mar). Enfrente de sus tesis, John Cochrane, Eugene Fama (los dos, de la Universidad de Chicago) y Robert Barro (profesor en Harvard) que cuestionan la política de estímulos fiscales como vía para salir de la crisis.

Es un enfrentamiento similar al que vivieron en los años treinta John Maynard Keynes y Friedrich von Hayek, una historia que recoge Nicholas Wapshott en su libro *Keynes frente a Hayek. El enfrentamiento que definió la economía moderna*. Entonces, estos padres de la economía mantuvieron un arduo debate sobre el papel

que debería tener el Estado en la economía. "Hayek fue derrotado por Keynes en los debates económicos de los años treinta; no, según creo yo, porque Keynes probó su tesis, sino porque una vez que la economía se colapsó, nadie estaba muy interesado en la cuestión de cuál fue su verdadero causante", según Robert Skidelsky, biógrafo de Keynes.

Lo cierto es que el dominio del keynesianismo en el debate económico fue patente hasta los años setenta, cuando Milton Friedman decretó aquello de que "en cierto sentido todos somos keynesianos; y en otro, ya nadie es keynesiano nunca más". El consenso entre los expertos empezó a construirse en torno a un menor papel del Estado en la economía y a propiciar el control del crecimiento, de los precios y de la creación de empleo, en buena medida, a través de los tipos de interés.

Desde entonces, sus tesis se han dado más o menos por muertas en varias ocasiones hasta que en pleno apogeo de la crisis financiera, en 2008 y 2009, todo el mundo se volvió keynesiano, como recordaba Peer Steinbrück, ministro alemán de Finanzas con Angela Merkel, pese a pertenecer a la socialdemocracia. "La misma gente que no tocaría nunca el gasto público está ahora desparpando miles de millones. El cambio de décadas de políticas de oferta a un drástico keynesianismo es impresionante", dijo en diciembre de 2008. Pero ese cambio no llegaría para quedarse.

Henry Farrell, de la Universidad George Washington, y John Quiggin, de Queensland, acaban de publicar un papel sobre el au-

ge y la caída del keynesianismo durante la crisis económica. Los dos profesores de Economía explican que en aquellos años fue posible lograr un consenso en torno a las políticas de estímulo, toda vez que los antikeynesianos no tenían una respuesta clara a qué hacer ante la crisis, ni disponían de los mismos medios de divulgación. Algunas conversiones al keynesianismo de economistas reconocidos como Richard Posner o Martin Feldstein hicieron el resto.

Farrel y Quiggin explican que la entrada en la escena internacional de los economistas del Banco Central Europeo, partidarios —có-

Los expertos están divididos sobre cuál es la política para crear empleo

No hay día en que un bando no le recuerde al otro en qué fallan sus tesis

mo no— de la política monetaria, y la lenta salida de la crisis, sin apenas creación de empleo, incluso en los países que más estímulo les habían aplicado, volvió a cuestionar el modelo de Keynes. Pero tampoco zanjó la cuestión, y el debate, hoy en día, persiste.

El escenario de las nuevas guerras es Internet. No hay día en que un bando no le recuerde al otro en qué se equivocan sus teorías, a través de blogs, Twitter, vi-

deos, conferencias, cartas al director en los principales diarios, gráficos... todo sirve en la guerra de los economistas y lo hacen en todos los formatos que admite la Red. Ahí, Paul Krugman, con su blog en *The New York Times* y su columna, saca varios cuerpos de ventaja a sus oponentes.

En la guerra de guerrillas, los economistas atacan las bases que sustentan las teorías del contrario, como en la crítica que Paul Krugman lanzó recientemente contra Jean Claude Trichet, el anterior presidente del BCE. "Él ignoró todo lo que sabemos sobre la inflación y la diferencia entre *shocks* transitorios para subir los tipos de interés al comienzo de un problema pasajero [la subida de precios del verano de 2008, cuando la eurozona ya estaba en recesión]. Y ahora, habiendo rechazado e ignorado lo que la macroeconomía tenía que decir al respecto, se queja de que esa misma ciencia no ofrece una guía de política útil. Increíble".

Pero el enfrentamiento entra también en cuestiones personales que revelan orgullos dañados. Es el enfrentamiento que mantiene el profesor Steve Keen con Paul Krugman y otros keynesianos. "El *establishment* neoclásico (sí, Paul, eres parte del *establishment*) ha ignorado toda la investigación de los investigadores no neoclásicos como yo por décadas. Así que es bueno ver cierto compromiso en lugar de una ignorancia deliberada, o, más probablemente, ciega, a otros análisis alternativos".

Lo cierto es que las derrotas se suceden en ambos bandos y se lo recuerdan mutuamente. Quienes

defienden el impacto expansivo de las políticas de austeridad, como Alan Reynolds, del Cato Institute, pusieron como ejemplo a Irlanda, que tras aplicar duras políticas de ajuste logró salir de la recesión, avanzar planes para sanear sus bancos y retomar la senda de crecimiento. La victoria ha resultado pírrica, pues Irlanda volvió a finales de 2011 a los números rojos, y sus autoridades vuelven a negociar con sus acreedores el calendario de pagos de sus deudas.

Dado que los economistas estadounidenses son los más activos en esta batalla, no es de extrañar que la campaña política estadounidense haya entrado también en el debate sobre la salida de la crisis. Desde Stanford, John B. Taylor (cuyos análisis sobre la relación entre la inflación y el crecimiento potencial de la economía sirven como referencia para la política monetaria) ha puesto en duda que las ayudas a los Estados y los Gobiernos locales hayan servido para estimular la economía, como defienden los demócratas frente a los republicanos. Un extremo que ha cuestionado con firmeza Christina Romer, de la Universidad de Berkeley y antigua asesora de Barack Obama. Y, así, hasta no acabar.

"Como en las guerras de Luis XIV, los intentos de rehabilitar el viejo keynesianismo han provocado mucho ruido y mucha furia, pero solo modestas ganancias de territorio", subrayaba un activo bloguero sobre el debate que se está produciendo entre los economistas. Con conquistas o no, la guerra está muy lejos de haber terminado. ■

## Brécol y mala fe

PAUL  
KRUGMAN

Nadie sabe lo que decidirá el Tribunal Supremo de Estados Unidos en relación con la ley de reforma sanitaria de Barak Obama. Pero tras las vistas de esta semana parece bastante posible que el tribunal revoque el llamado *mandato*—la obligatoriedad de que los individuos contraten un seguro sanitario—, y puede que la ley en su totalidad. La supresión del mandato haría la ley mucho menos factible, mientras que revocarla por entero equivaldría a negar la cobertura sanitaria a 30 millones de estadounidenses o más.

Dado lo que está en juego, uno podría haber esperado que todos los miembros del tribunal tuviesen mucho cuidado al hablar tanto de la realidad de la asistencia sanitaria como de los antecedentes legales. Sin embargo, el hecho es que el segundo día de vistas indicó que los jueces más hostiles a la ley no comprenden, o prefieren no comprender, cómo funcionan los seguros. Y el tercer día fue, en cierto sentido, todavía peor, ya que los jueces contrarios a la reforma parecían aceptar cualquier argumento, por endeble que fuese, que pudiesen utilizar para acabar con la reforma.

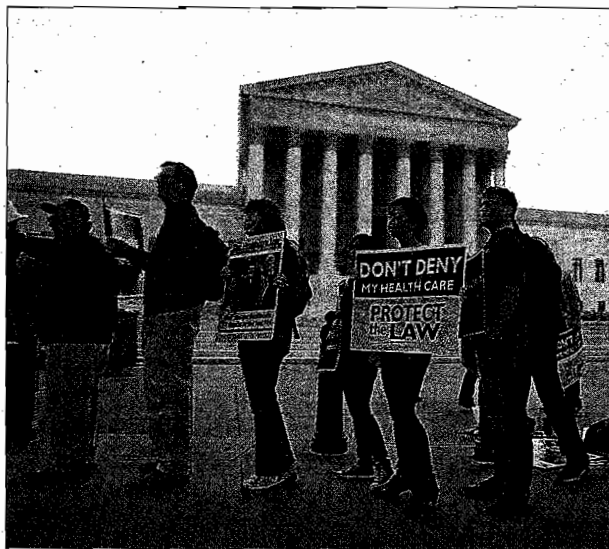
Empecemos con la ya famosa intervención en la que el juez Antonin Scalia comparaba la contratación de un seguro sanitario con la compra de brécol, dando a entender que si el Gobierno puede obligarnos a hacer lo primero, también puede obligarnos a hacer lo segundo. Esa comparación horrorizó a los expertos en asistencia sanitaria de todo Estados Unidos, porque los seguros sanitarios no se parecen en nada al brécol.

¿Por qué? Cuando la gente decide no comprar brécol, no hace que el brécol deje de estar al alcance de aquellos que lo quieren. Pero cuando la gente no contrata un seguro sanitario hasta que enferma—que es lo que pasa cuando no existe un mandato—, el consiguiente empeoramiento del fondo contra riesgos hace que los seguros sean más caros, y a menudo inasequibles, para el

resto de la gente. Como consecuencia, los seguros sanitarios no regulados básicamente no funcionan, y nunca lo han hecho.

Hay al menos dos formas de hacer frente a esta realidad (que, por cierto, es en gran medida un proceso que entraña comercio interestatal y, por tanto, es un problema que atañe a las autoridades federales). Una es gravar a todo el mundo—sanos y enfermos por igual— y utilizar el dinero recaudado

tenemos formación en temas legales los que consideramos extraña esa distinción). Esto es lo que decía Charles Fried—que fue subsecretario de Justicia de Ronald Reagan—en una entrevista reciente con *The Washington Post*: "Nunca he entendido por qué establecer una norma que obligue a las personas a comprar algo es por alguna razón más doloroso que establecer una norma que les obligue a pagar impuestos para luego dárselo".



Partidarios de la reforma sanitaria, ante el Supremo de EE UU. / JIM LO SCALZO (EFE)

para proporcionar cobertura sanitaria. Eso es lo que hacen Medicare y Medicaid. La otra es exigir que todo el mundo contrate un seguro, a la vez que se ayuda a aquellos para los que esto supone una dificultad económica.

¿Son estos planteamientos diferentes en el fondo? ¿Exigir que los ciudadanos paguen un impuesto que financie la cobertura sanitaria está bien, pero exigir que contraten un seguro sanitario es inconstitucional? Resulta difícil ver la razón (y no somos solo los que no

De hecho, a los conservadores solía gustarles la idea de las compras obligatorias como una alternativa a los impuestos, que es la razón por la que la idea del mandato fue inicialmente propuesta no por los liberales, sino por la ultraconservadora Fundación Heritage. (Por cierto, otro proyecto predilecto de los conservadores—las cuentas privadas como sustitutas de la Seguridad Social—depende de, sí, las contribuciones obligatorias de los individuos).

De modo que ¿ha habido aquí un

cambio real en el pensamiento legal? Fried opina que no es más que política (y otros debates durante las vistas respaldan fuertemente esa percepción).

En concreto, me llamó la atención la discusión sobre si exigir que los Gobiernos estatales participen en la ampliación de Medicaid—una ampliación, por cierto, por la que solo pagarían una pequeña parte del coste total—constituya una *coacción* inaceptable. Uno habría pensado que esta afirmación era manifiestamente absurda. Después de todo, los Estados son libres de descolgarse de Medicaid si así lo deciden; el poder de coacción de Medicaid proviene solo del hecho de que el Gobierno federal ofrece subvenciones a los Estados que están dispuestos a seguir las directrices del programa. Si ustedes se ofrecen a darme un montón de dinero, pero solo si llevo a cabo ciertas tareas, ¿es servidumbre?

Sin embargo, varios de los jueces conservadores parecían defender la premisa de que la ampliación de un programa con financiación federal en el que los Estados deciden participar porque reciben ayuda federal representa un

### Los jueces contrarios a la reforma sanitaria parecen aceptar cualquier argumento

abuso de poder, simplemente porque los Estados se han vuelto dependientes de esa ayuda. A la juez Sonia Sotomayor le dejó atónita esta afirmación: "Vamos a decirle al Gobierno federal que, cuanto mayor es el problema, menor es su poder. Porque una vez que entrega todo ese dinero, no puede estructurar el programa como le venga en gana". Y la juez tenía razón: es una afirmación que no tiene ningún sentido (a menos que el objetivo sea destruir la reforma sanitaria usando cualquier argumento al alcance de la mano).

Como he dicho, no sabemos cómo evolucionará esto. Pero es difícil no tener una sensación de aprensión y preocuparse por el hecho de que la ya gravemente dañada fe del país en la capacidad del Tribunal Supremo para estar por encima de la política esté a punto de sufrir otro duro golpe. ■

Paul Krugman es profesor de Economía de Princeton y premio Nobel 2008. Traducción de News Clips.

y la intención de no reelegir a sus miembros. Esto podría favorecer candidatos moderados capaces de alcanzar consensos y una consolidación fiscal suave en el corto plazo y significativa en el mediano plazo, acompañada de reformas estructurales. No obstante, las encuestas también indican una alta preferencia por la reelección de los congresistas locales. En este caso, el balance de poder no cambiaría mucho y la polarización continuaría. El ajuste fiscal estaría determinado por la legislación vigente, que supone un fuerte aumento impositivo y una caída en el gasto discrecional. Las reformas estructurales tendrían baja probabilidad de ser aprobadas.

Lo anterior apunta a una mayor incertidumbre política conforme se acercan las elecciones. Paradójicamente, esto podría ampliar los costes de inacción y forzar acuerdos, si bien no los más eficientes. Esto apoya un entorno de animosidad con soluciones parciales y una Reserva Federal cautelosa. ■

Nathaniel Karp es economista jefe para EE UU de BBVA Research.

## EE UU: ¿opciones o ilusiones?

NATHANIEL  
KARP

La mejora en los indicadores de actividad económica, las mayores presiones sobre la inflación y el ciclo electoral provocarán un acentuado debate sobre las respuestas de política fiscal y monetaria en los próximos meses.

En un extremo se encuentran aquellos que temen que la recuperación económica no es autosostenible y que los riesgos a la baja sobre el crecimiento y la inflación se mantienen elevados. Esta visión presume que la economía se encuentra en una especie de "trampa de liquidez", donde las tasas de interés no pueden bajar más y una expansión monetaria es incapaz de generar mayor demanda. Así, se propone un elevado gas-

to fiscal, a la par de mayor agresividad de la Reserva Federal, a fin de incrementar el ritmo de expansión económica y reducir la capacidad ociosa y la tasa de desempleo.

En el otro extremo se encuentran aquellos que consideran que la lenta recuperación obedece a presiones estructurales y elevada incertidumbre. Bajo este argumento, el gasto de los consumidores y empresas es bajo al descontar aumentos impositivos para poder cubrir la mayor carga fiscal futura. Además, el relajamiento monetario no convencional genera distorsiones en las decisiones de ahorro e inversión, mientras que la incertidumbre limita el apetito por activos con mayor riesgo. La solución es la reducción significativa del déficit público, reformas regulatorias y la normalización de la política monetaria.

Para el votante medio, este debate se simplifica en la reelección del presiden-

te que propone un ajuste fiscal progresivo y redoblar el grado de intervención del Gobierno, o en una nueva Administración que promueva el recorte al gasto público y menor injerencia del Gobierno en la economía. Hasta ahora, la estrategia en Washington ha sido la defensa de posiciones ideológicas enfren-

### Hasta ahora, la estrategia en Washington ha sido la defensa de posiciones ideológicas enfrentadas

tadas, generando máxima incertidumbre y consiguiendo acuerdos solo de última hora. Como resultado, las encuestas de opinión reflejan una aprobación del Congreso cercana a mínimos históricos



# Cameron transita la ruta del calvario

Los deslices del primer ministro le convierten en el hazmerreír de Reino Unido

WALTER OPPENHEIMER  
Londres

Es difícil imaginar una cadena de torpezas políticas como las que protagonizan desde hace 10 días el primer ministro británico, David Cameron, y su Gobierno de conservadores y liberales-demócratas. Una macedonia de decisiones ideológicas (reducir el IRPF a los más ricos), torpezas recaudatorias (implantar el IVA a una de las comidas más populares: las empanadas), sospechosos movimientos en la oscuridad (el escándalo del acceso al primer ministro a cambio de donaciones) y una de las estrategias preventivas más caóticas jamás adoptadas (provocar el pánico al intentar evitar el pánico por una huelga de distribuidores de gasolina que ni siquiera existe) han convertido a Cameron en el hazmerreír del país.

Pero muchos analistas ven algo más que torpeza en los chascos de estos días y vislumbran un patrón común: el elitismo de un Gabinete dominado por gente que no vive en el mundo real, que no conecta con los problemas cotidianos del ciudadano medio porque no sabe cómo vive.

David Cameron no está solo en este calvario: camina codo con codo junto a su pareja política, el ministro del Tesoro y canciller del Exchequer, George Osborne. Personaje antipático por sus formas altaneras, Osborne pasa por ser un estratega político finísimo y largoplacista. Es posible que con el tiempo acabe consagrando esa imagen, pero por primera vez desde que Cameron y Osborne empezaron su

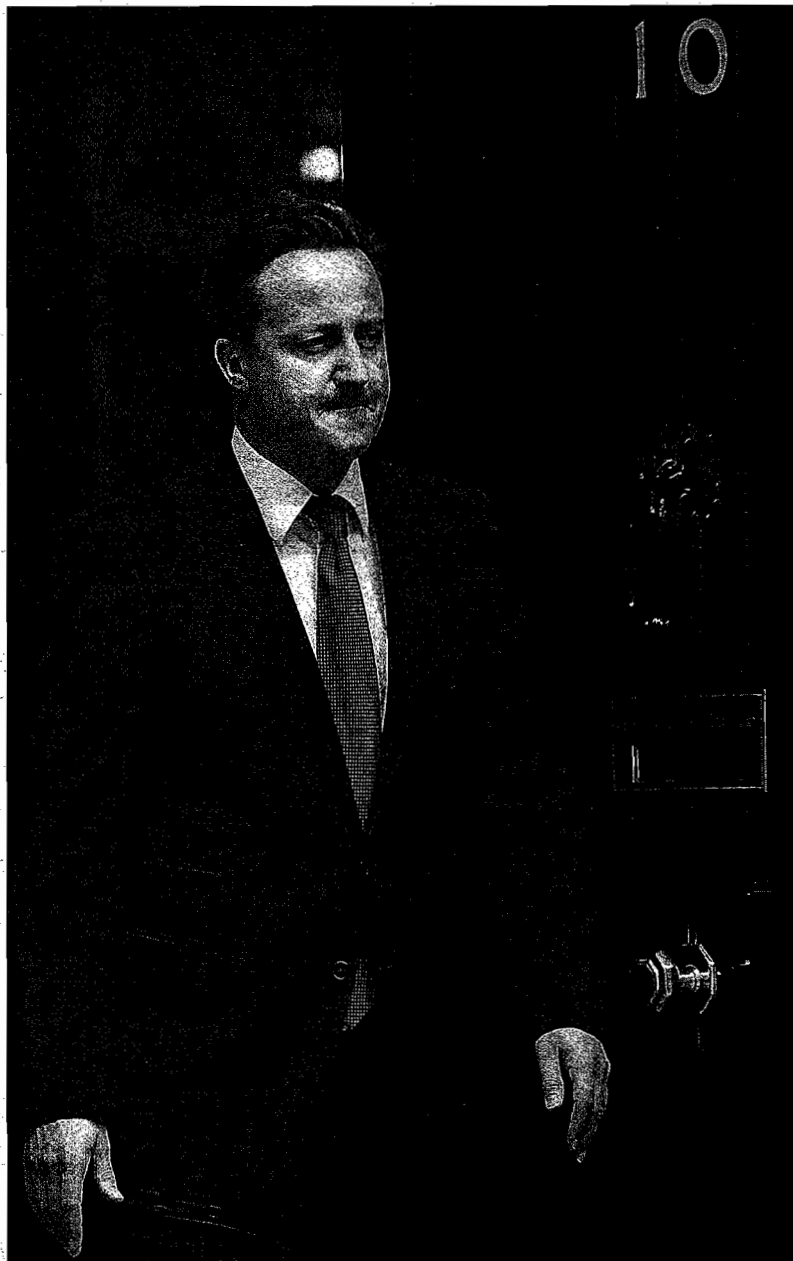
**El Gobierno reduce el IRPF a los ricos y aumenta el IVA a una comida popular**

**Muchos analistas acusan al Gobierno de vivir alejado de la realidad**

andadura, hay quien piensa que el primer ministro puede acabar echando a los leones a su canciller del Exchequer.

Todo empezó el miércoles 21 de marzo, cuando Osborne anunció una reducción del tipo máximo del IRPF del 50% al 45%. Aunque esa rebaja en teoría se compensa con otras alzas para contribuyentes adinerados, enseguida caló la imagen de que los *tories* estaban mostrando su verdadera cara: son los amigos de los ricos.

Pocos días después, el domingo 25, *The Sunday Times* reveló varias filmaciones encubiertas en las que un tesorerero de los conservadores, Peter Cruddas, prometía a unos periodistas que se hacían pasar por inversores



El primer ministro, David Cameron, este viernes en Downing Street. / PAUL HACKETT (REUTERS)

de Liechtenstein que podrían acceder a cenas íntimas con Cameron en su apartamento de Downing Street e influir en la estrategia del Gobierno a cambio de donaciones al partido.

Cameron se negó a dar a conocer qué donantes han cenado en su casa con el argumento de que eran encuentros privados. Pero decidió dar marcha atrás y publicar la lista, quizás cediendo a la presión, pero más probablemente cuando sus asesores se dieron cuenta de que en realidad han sido un puñado de millonarios cuya cercanía al partido y sus generosas donaciones son conocidas de sobra. Un arma de doble filo: es difícil pensar que esa gente estuviera comprando el acceso al primer mi-

nistro, pero quedaba clara la cercanía del primer ministro y su Gobierno a la casta de privilegiados del país. Y eso, apenas unos días después de ser acusados de proteger a los ricos a costa de los pensionistas, no hacía más que reforzar el cliché de que, con todo su centrismo, este es un Gobierno al servicio de las élites.

Una polémica paralela, de tono más anecdótico pero tanto o más dafina a nivel popular, vino a confirmar esa imagen. Osborne introdujo en los presupuestos una medida anodina que enseguida llamó la atención de los tabloides: las populares empanadas, conocidas como *pasties*, tendrán que pagar el IVA cuando se sirvan calientes,

aunque seguirán exentas de IVA cuando se vendan en frío, como parte de la cesta de la compra. "¿Y qué pasa si la empanada se enfría antes de comérsela? ¿Tengo derecho a que me devuelvan el IVA?", se cachondeó un diputado en una comparecencia de Osborne en la Comisión de Presupuestos.

El problema para Osborne es que en esa misma comparecencia no pudo decir cuándo fue la última vez que entró en un Greggs, que es a las empanadas lo que McDonald's a las hamburguesas. Cameron aún lo hizo peor: presumió de lo mucho que había disfrutado cuando en un viaje a la ciudad de Leeds se comió en la estación una empanada de una conocida marca. El

problema es que esa cadena no tiene tienda en la estación de Leeds desde 2007. "Debí ser otra marca o quizás no fue en Leeds", tuvo que matizar Downing Street.

El lunes 26 no solo fue el día en que Cameron reveló qué donantes habían cenado en su apartamento en Downing Street. Ese día, los conductores de camiones cisterna aprobaron en referéndum otorgar a su sindicato, Unite, un mandato para que convoque una huelga cuando lo estime necesario. La posibilidad de quedarse sin gasolina se convirtió en tema de primera página. Y el Gobierno vio ahí una oportunidad de enterrar la polémica sobre las donaciones,

**El Ejecutivo creó el caos por una huelga de transportistas aún no convocada**

**Las cenas de donantes 'tories' en casa de Cameron le dan imagen elitista**

los impuestos y las empanadas. Y Downing Street empezó a dirigir la atención de los medios hacia el conflicto de la gasolina, que en 2000 había provocado un caos que estuvo a punto de llevarse por delante al mismísimo Tony Blair, entonces muy popular.

Hay quien cree que el Gobierno buscaba un segundo objetivo: centrar la atención en el hecho de que el sindicato Unite es uno de los principales donantes del Partido Laborista. Downing Street intentaba así cobrarse dos pájaros de un tiro: enterrar las polémicas sobre el Gobierno y convertir la huelga de camiones cisterna en un problema de los laboristas. Más aún: en un problema relacionado con la financiación de los laboristas.

Pero a los conservadores les ha salido el tiro por la culata. El primer ministro aconsejó a los británicos que llenaran el depósito a la primera oportunidad. Y Francis Maude, responsable del Cabinet Office —una especie de Ministerio de la Presidencia—, no solo insistió en esa idea sino que recomendó a los británicos que "almacenen un poquito de gasolina en el garaje".

Más allá de que pensar que todos los británicos viven en casitas con jardín y garaje confirma hasta qué punto el Gobierno vive desconectado de la gente corriente, ese doble consejo ha puesto los pelos de punta a los bomberos —ha habido ya un incidente, en el que una mujer ha sufrido quemaduras en el 40% del cuerpo al incendiarse la gasolina que manipulaba en la cocina— y ha desatado una ola de pánico entre los conductores, que se han lanzado a la carrera a llenar el depósito. Resultado: colas kilométricas y gasolineras sin existencias por una huelga que ni siquiera se sabe si llegará a ser convocada. Es decir, un fantástico caos organizado por el propio Gobierno.