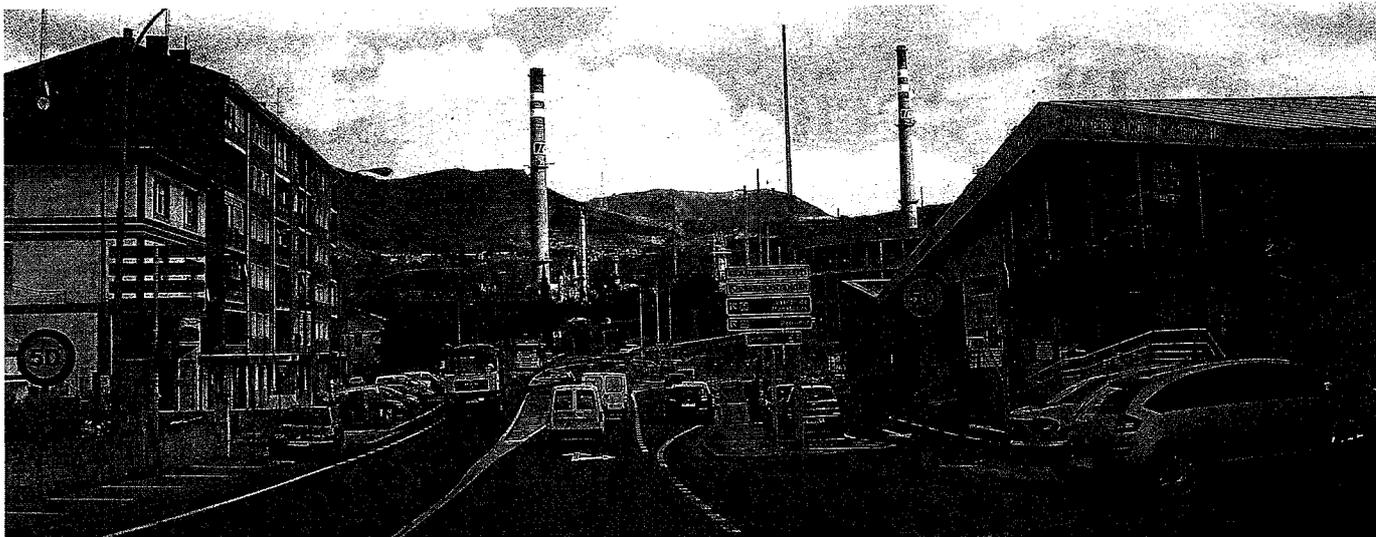


LA REPERCUSIÓN DE PETRONOR EN EZKERRALDEA



Omnipresente en el paisaje urbano de Muskiz, la refinería de Petronor es desde hace 40 años el vecino más odiado por unos y el más querido por otros. FOTOS: E.ZUNZUNEGI

"Cualquier afección a la producción afecta a los ingresos que revierten en nuestra caja"

JON ANDONI ETXEBARRIA
Teniente de alcalde Abanto-Zierbena

"Creo que se trata de una interrupción por circunstancias puntuales del mercado"

JON ANDONI ETXEBARRIA
Teniente de alcalde Abanto-Zierbena

"Si se recauda menos vamos a poder hacer menos cosas de las que teníamos previsto"

BORJA LIAÑO
Alcalde de Muskiz

"Quisiera ver a los que se oponen a Petronor decir no si les ofrecen entrar a trabajar"

JAVIER P.
Extrabajador de Petronor

"Sin la refinería no se podrían mantener los servicios actuales en Muskiz o Abanto"

PEDRO LÓPEZ
Empleado Municipal de Muskiz

"Mi cliente es Petronor, sin las comidas que doy a diario a los obreros no podría subsistir"

M.G.
Copropietaria de un restaurante

van desde los que son proveedores de la hostelería, la mayoría locales, o las inmobiliarias que alquilan de manera regular viviendas a los obreros de las contratas. "Es sobre todo cuando se producen paradas técnicas programadas cuando llega mucha gente a trabajar aquí y buscan alojamiento", señala un empleado inmobiliario quien lamenta que ante la escasez de pisos libres "muchos trabajadores optan por alojarse en localidades cercanas como Castro Urdiales".

IMPLICACIÓN Entre los vecinos, sobre todo de Muskiz, las posturas sobre Petronor están bastante enfrentadas y así, a quienes se sienten preocupados por la marcha económica de la empresa -entre los que muchos tienen familiares o amigos trabajando en la casa o en las contratas- se opone otro sector social, si no mayoritario al menos significativo, que se fija más en las afecciones ambientales que procura a los ciudadanos para poner en solfa el desarrollo de la actividad.

"Todos ellos salen a la calle a denunciar y reclamar, pero en los programas políticos de los opositores a Petronor no aparece la palabra cierre por que eso podría crear un auténtico cisma social ya que mucha gente depende de Petronor" aprecia un miembro cercano a la coordinadora anti-coke que valora por encima de todo "la necesidad de que el beneficio revierta en los ciudadanos más afectados por la refinería en base a mejorar las medidas de control y seguridad ambiental y en la generación de empleo, algo que ha fracasado claramente con la construcción de la Planta URF". Esta es una sensación que comparten algunos ciudadanos no especialmente beligerantes con el proceso productivo, pero que creen que la empresa debía haber hecho más para dar trabajo a los parados del municipio y los de los colindantes.

"En Muskiz todo el mundo sabe que el que trabaja por la casa en Petronor es un privilegiado. Buen sueldo, igualatorio médico, becas de estudio, ayudas por nacimientos, en fin... que no es de extrañar que algunos no quieran Petronor, pero me gustaría verles decir que no si les ofrecen entrar a trabajar allí", resume, J.P., un extrabajador para quien la planta es "un bendito horror".

Muskiz y Abanto asisten con preocupación a la parada

Temen la repercusión económica que pueda generar a las arcas municipales

E. ZUNZUNEGI

MUSKIZ. Si para los vecinos de Muskiz y de Abanto-Zierbena la coexistencia con Petronor es fuente de diatribas entre detractores y defensores, los criterios se unifican cuando son los responsables políticos al frente de los municipios quienes valoran el impacto del cierre de la línea FCC y la planta 2 de la refinería.

Jon Andoni Etxebarria, teniente de alcalde en Abanto-Zierbena reconoce que no cabe duda de que "cualquier afección sobre la producción de Petronor al final afecta a los ingresos que recibe la Diputación Foral y, por tanto, a los que revierten en nuestro Ayuntamiento que viene a ingresar unos 400.000 euros al año en concepto de IAE", el Impuesto sobre Actividades Económicas.

Es una cantidad importante para un municipio de 10.000 habitantes, pero que nada tiene que ver con los 1,4 millones de euros que reciben las arcas de Muskiz, por lo que su alcalde, Borja Liaño, recibió el anuncio con "preocupación". "Al final el hecho de que una industria importante como Petronor se vea en la necesidad de paralizar una parte de su actividad, con lo que eso puede conllevar, no nos hace si no preocupar porque eso indica que van a generar menos ingresos a las arcas municipales al final del ejercicio".

ELEVADO PIB Una preocupación entendible máxime cuando en el período 2005-2008 el PIB de Muskiz, con 7.500 habitantes, doblaba el de Ezkerraldea y era vez y media mayor que el de Bizkaia. Según ha podido saber DEIA, la aportación de Petronor al PIB total generado en el municipio de Muskiz representa entre 2005 y 2008 una media del orden de 78,5%. Además, entre 2005 y 2008 el 75% de los impuestos directos que fueron recaudados por el Ayuntamiento los aportó Petronor.

Con estos mimbres no extraña la cautela mostrada por el regidor muskiztarra ante el anuncio de la parada de una parte de la producción, porque "si produce menos toneladas vamos a recaudar menos, con lo cual vamos a poder hacer menos cosas de las que inicialmente teníamos previsto".

Aún así, Muskiz presenta una economía saneada y una tesorería envidiable, ya que por ejemplo su presupuesto de 11,8 millones de

euros supera en casi tres millones a una localidad similar en tamaño como Lekeitio, que aún así ocupa un buen lugar en el PIB de Bizkaia. Ello es fruto, entre otras cosas, a que en 2009 Petronor pagó en concepto del ICIO (Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras) del proyecto URF más de 9 millones de euros.

Con todo, la aportación de Petronor al municipio del río Barbadun se diversifica hasta el punto de que entre 2008 y 2010 Petronor ha aportado 1.220.000 euros a las asociaciones vecinales en concepto de patrocinios socioculturales y deportivos. Del mismo modo; en los últimos cuatro años ha ofrecido becas para Formación Profesional a 252 alumnos de Abanto-Zierbena, Muskiz y Zierbena por importe de 785.000 euros.

Con una cifra que son difíciles de pasar por alto, a pesar de las cautelas los representantes municipales confían en que la actual situación sea transitoria y no afecte a una plantilla que en el 44% procede de Ezkerraldea (Muskiz 12%, resto Zona Minera 6%, y resto Ezkerraldea 26%), el 41% del resto de Bizkaia y el 15% de fuera de Bizkaia.

"Yo creo que se trata de una interrupción por circunstancias de un mercado con dificultades pero todos confiamos en que sea una cosa puntual" señala Etxebarria quien remarca, como Liaño, que la preocupación en la calle está en el tema del empleo. "La gente tiene más preocupación de lo que realmente manifiesta" señala Etxebarria.

Sin embargo, los datos apuntan como en 2008, antes de que se iniciaran las obras de URF, cuando el número medio de parados de la industria respecto al total se situaba en Muskiz en el 9,4%, en la segunda mejor posición tras Zierbena (8,6%) y por debajo de la media de Ezkerraldea (12,8%).

LAS CIFRAS

- **Aportación.** La aportación de Petronor al PIB total generado en el municipio de Muskiz representa entre 2005 y 2008 una media del orden de 78,5%.
- **Plantilla.** El 44% de los trabajadores de plantilla son de Ezkerraldea (Muskiz 12%, resto Zona Minera 6%, resto Ezkerraldea 26%), 41% de resto de Bizkaia y 15% de fuera de Bizkaia.
- **Impuestos.** Entre 2005 y 2008 el 75% de los impuestos directos recaudados por el ayuntamiento de Muskiz los aportó Petronor. El año 2009 Petronor pagó en concepto de ICIO (Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras) de la URF más de 9 millones de euros.
- **Patrocinios.** De 2008 a 2010, en concepto de patrocinios socioculturales y deportivos, Petronor aportó 1.220.000 euros.
- **Becarios.** En los últimos cuatro años Petronor financia becas para Formación Profesional a 252 alumnos de Abanto-Zierbena, Muskiz y Zierbena por importe de 785.000 euros.


JAVIER BILBAO

DELEGADO DE PREVENCIÓN POR LAB EN SIDENOR BASAURI

El delegado de prevención de LAB en el comité de Sidenor de Basauri lleva desde 2009 con su particular batalla frente a la dirección para comprobar si hay o no amianto en la empresa. En 2009 la empresa negó su existencia, pero la central sindical interpuso una demanda ante la Inspección de Trabajo en 2011 que ha confirmado la existencia de amianto. Sin embargo, no ha analizado toda la empresa.

«En Sidenor Basauri hay todavía amianto y supone un riesgo para los trabajadores»

Juanjo BASTERRA | BILBO

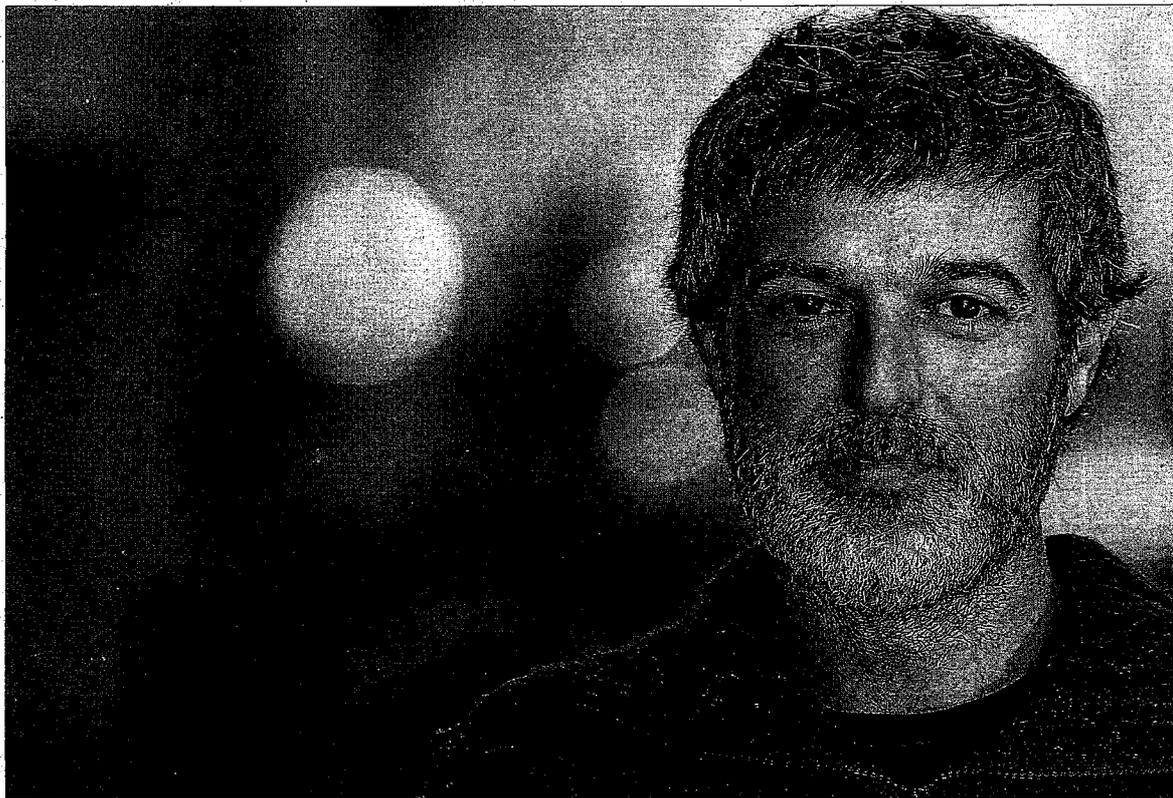
El uso, comercialización y producción de amianto se prohibió en el Estado español en 2001. Sin embargo, todavía son muchas las empresas y los edificios que contienen el mineral cancerígeno. Sidenor es una de entre muchas. Varios trabajadores de han fallecido como consecuencia de cánceres derivados de la exposición a fibras de amianto y existen entre doce y quince sentencias judiciales que culpan a Sidenor, propiedad de la brasileña Gerdau, de no haber dispuesto ni de las medidas de prevención adecuadas ni de la vigilancia de la salud a quienes trabajaron en la empresa.

Javier Bilbao, delegado de prevención por LAB en Sidenor de Basauri, recuerda que en noviembre de 2009 la central sindical interpeló de forma directa a la dirección sobre este tema. «Casi un mes más tarde nos respondieron que no existe amianto en las instalaciones y que hace décadas se dejó de usar», dijo Bilbao. Sin embargo, tras un trabajo en determinadas zonas de la empresa, LAB presentó pruebas concluyentes ante la Inspección de Trabajo en junio de las que se derivan no sólo la existencia de amianto, sino que hasta 2004 seguía comprando materiales que contenían amianto.

La Inspección de Trabajo de Bizkaia obliga al desamiantado, pero se ha quedado en este procedimiento de forma superficial, por lo que LAB exige un trabajo más en profundidad a la Inspección de Trabajo.

¿Le parece insuficiente la decisión de la Inspección de Trabajo de obligar sólo a desamiantar aquellas zonas donde usted presentó una sospecha fehaciente?

Claro, se debe ir más allá. Así se lo hemos vuelto a pedir a la Inspección de Trabajo hace un par de semanas para que se establezca un mapa del amianto en toda la empresa, no sólo donde nosotros teníamos sospechas ciertas. A la vez se debe poner en marcha la vigilancia de la salud de los trabajadores que estuvieron y estamos expuestos al mineral cancerígeno. Es una preocupación creciente entre la plantilla y creemos que se debe preservar la salud de todos los trabajadores para evitar las enfermeda-



DESDE 2009

«En noviembre de 2009 preguntamos a la dirección por el amianto, pero nos dijeron que no existía desde hace décadas en ninguna de las instalaciones de la empresa. Sin embargo, varios ex trabajadores han fallecido por amianto y hay sentencias contra la siderúrgica»

MAPA

«La denuncia que hicimos en el verano del año pasado ante la Inspección de Trabajo ha descubierto dos zonas contaminadas, pero queremos el control de toda la empresa para preservar la salud de todos los trabajadores del grupo»

des profesionales derivadas del amianto, que en el grupo Sidenor, por desgracia, se conocen, ya que trabajadores de esta siderúrgica han fallecido y otros están afectados.

¿Cuál es la situación en este momento? ¿Hay amianto en Sidenor de Basauri?

Sí. A día de hoy existe. En un local en concreto, paredes y techos están forradas de amianto, en las oficinas del departamento de Acabado Negro. Es oficial, porque la Inspección de Trabajo ratificó la sospecha que LAB presentó ante la falta de actuación del resto del comité. También existe en la nave de laminación. Es lo que ha aparecido, pero creemos que se debe examinar toda la empresa porque puede haber más amianto en otros puntos. En el almacén de mantenimiento de acabado y de laminación también existe un producto, unas juntas, que son de amianto y están almacena-

das allí, sin control alguno. Se utilizaron hasta el 2004.

¿Se compraban productos con amianto hasta 2004 si estaba prohibido a partir de 2001?

Uno de los responsables de mantenimiento del almacén se dio cuenta que ese producto contenía amianto. Fue por casualidad y se dejó de comprar en 2004. Pero sigue en la empresa, no está retirado.

¿Por qué no lo retiran?

Porque lo que no se ve, no se hace nada. Ojos que no ven, corazón que no siente, como dice el refrán. Es una actitud de la empresa para no hacerse cargo de la empresa. Ante las pruebas que hemos puesto sobre la mesa desde LAB es cuando se actúa, antes no lo hicieron. La Inspección de Trabajo les obliga a retirarlo, pero queremos ir más allá, queremos un mapa del amianto, porque desconocemos si hay en otros puntos. Hasta ahora la

ACERÍA

«En 2008 se cambió la acería. Se supone que habría amianto a batalla, pero nadie nos dijo nada y no se previno para evitar riesgos»

EN PAPEL

«Desde la llegada de Gerdau al control de Sidenor se nota prevención en papel, pero la idea es tapar y tapar todo»

nosotros señalamos, porque teníamos indicios claros. Dentro de mi ignorancia, reclamamos una serie de zonas, pero, al ver que ha aparecido, y sospechamos de otras zonas, creemos que es necesario que se amplíe el control a toda la empresa, por eso antes de Navidad presentamos otra reclamación ante la Inspección de Trabajo. También en el Comité de Seguridad y Salud pedimos a la dirección que cualquier obra civil que se realizase dentro de la empresa estuviera acompañada de un estudio previo sobre la existencia de amianto. Pero no se ha hecho en ninguno de los casos.

¿Han habido muchos casos de obras nuevas?

Ya ha habido. Las oficinas de Acabado se modificaron en 2003 y vimos entonces como al entrar a trabajar había personas con escafandras desamiantando, mientras los trabajadores estaban por allí, sin protección ante las posibles fibras de amianto depositadas en el ambiente. Después de hacer esa obra en las oficinas, la empresa sabía que era amianto, pero no tomó ninguna medida frente al mineral cancerígeno. Desde esa fecha hasta ahora se han construido ventanas y se ha taladrado en esa zona con amianto, pero no se ha hecho nada. Es por ello que, al final, LAB decidió dar el paso de denunciar ante la Inspección de Trabajo para preservar la salud de los trabajadores, mientras el resto de sindicatos están a la espera, sin hacer nada efectivo.

¿Cuál es la razón de que no se haga más teniendo en cuenta que han muerto ex trabajadores de Sidenor por cáncer derivado del amianto?

La empresa quiere escurrir el bulto. No responsabilizarse de la gente que ha podido enfermar. Porque entienden que, al final, sólo van a ser cuatro los que denuncien y puedan recurrir a los juzgados para conseguir una indemnización. Es así, triste, pero así de duro. Por eso, creemos que estamos a tiempo para limpiar la empresa de amianto y preservar la salud de todos los trabajadores. Quienes han inhalado amianto, tendrán que tener controles médicos adecuados para prevenir y tomar medidas antes de que sea irreversible.

También se cambió la acería.

Así es. La acería se hizo nueva en 2008. Se supone que habrá habido un desamiantado a batalla. No lo sabemos. Las contratas de la obra civil cambiaron las estructuras y se hicieron nuevas. Allí habría amianto. El departamento de estampación se cerró y se llevó a Forjas de Villalba, ahí sí que había amianto. Todo el mundo decía que trabajaba con amianto en esa zona hasta 2005 o 2006. Es otro desamiantado que se habrá practicado, pero sin seguridad ni conocimiento del resto de plantilla.

«En esta planta trabajamos 900 puestos directos y otros tantos indirectos»

¿Cuántos trabajadores tiene la planta de Basauri?

Somos alrededor de 900 directos, pero hay otros tantos indirectos. Pero en esta empresa han llegado a trabajar hace unos años más de 3.500 personas, que en muchos casos estuvieron en contacto con el amianto. Tras las denuncias y la resolución insuficiente de la Inspección de Trabajo, sólo reconocieron el derecho a la vigilancia de la salud a nueve trabajadores. Por eso, es vital hacer un mapa del amianto para conocer dónde se empleó para conocer cuántos trabajadores estuvieron expuestos potencialmente.

¿La Inspección de Trabajo, Osalan y la Administración Pública no actúan ante esta sospecha?

No hacen nada. Aprueban las normas, pero se lavan las manos a la hora de exigir que se cumplan. En la denuncia que metimos en junio en la Inspección de Trabajo de Bizkaia exigimos un mapa del amianto en Sidenor, pero la resolución se estableció sólo para los lugares donde habíamos indicado como sospechosos de contener amianto. Por eso, en diciembre volvimos a recurrir esa decisión de la Inspección de Trabajo de Bizkaia.

¿Qué plantea LAB en esta nueva reclamación?

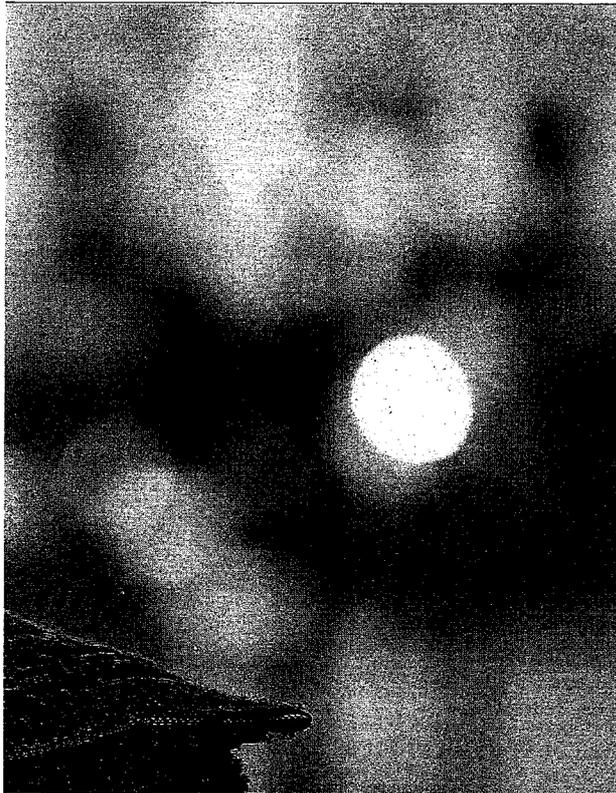
Que se extienda a toda la empresa.

¿Habéis notado que tras la compra de la multinacional brasileña exista un mayor control de la salud?

Se vanagloria de la seguridad, de los premios internacionales que les otorgan, pero, en el fondo, es mucha seguridad en papel, poco en en la práctica, con el objetivo de tapar y tapar. Han hecho mejoras, es cierto, pero no van a resolver el problema que existe realmente.

¿Los trabajadores son conscientes de la gravedad de inhalar fibras de amianto ahora o hace años?

Muchos sí, otros no. Algunos preguntan y están preocupados. La mayoría de las pruebas que pasamos a Inspección de Trabajo fueron facilitadas por los propios trabajadores que dijeron por dónde había amianto. J.B.



ARGAZKIAR: JON HERNÁEZ | ARGAZKI PRESS

dirección negó que existiera amianto en la empresa.

¿Cómo puede ser?

Eso nos preguntamos nosotros. En noviembre de 2009, LAB presentó una solicitud a la empresa para que nos dijera dónde había habido amianto y a qué personas había afectado. Nos respondió textualmente que «en ninguna de las plantas de Sidenor Industrial existe riesgo para la salud derivada del amianto, ya que dicho producto se dejó de utilizar hace décadas». Esa fue la respuesta, y partiendo de esa realidad, entienden que no deben hacer nada, ni prevención de los riesgos ni nada de nada.

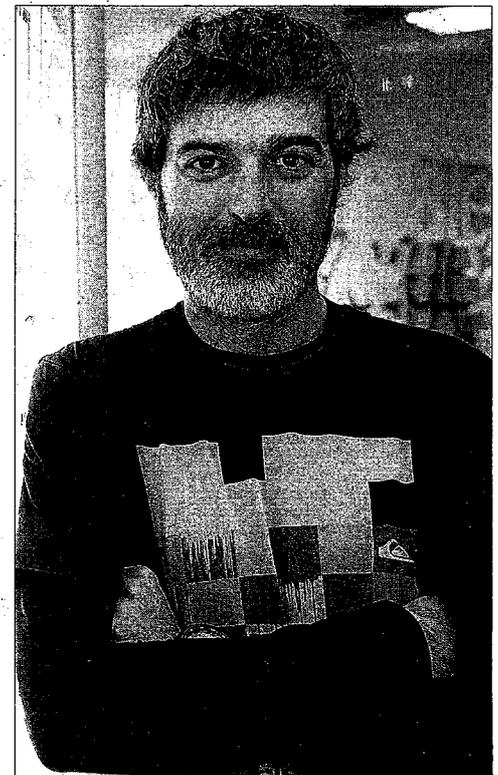
¿Por eso en junio de este año, tras recabar información, presentaron la denuncia pública y acudieron a la Inspección?

Cuando salimos de forma pública en verano de 2011 diciendo que había amianto, al día si-

guiente Sidenor mandó un comunicado negando ese extremo. Sin embargo, no pueden ocultarlo por más tiempo. En la denuncia que se interpuso se mandaron seis muestras, que la Inspección de Trabajo analizó, y en dos de ellas apareció el amianto, como te he comentado. Esas muestras fueron conseguidas por el trabajo de LAB y con el apoyo de una parte de la plantilla que muestra, cada vez más, signos de preocupación por lo que puede afectar a su salud, dado que el amianto permanece latente entre diez y cuarenta años. Por eso, conociendo dónde está y realizar la vigilancia de la salud es importante para anticiparnos en lo posible a futuras enfermedades para garantizar una mejor calidad de vida de los trabajadores.

¿Se ha mirado en el resto de la empresa si existe más?

Nó. La Inspección de Trabajo comprobó aquellos lugares que

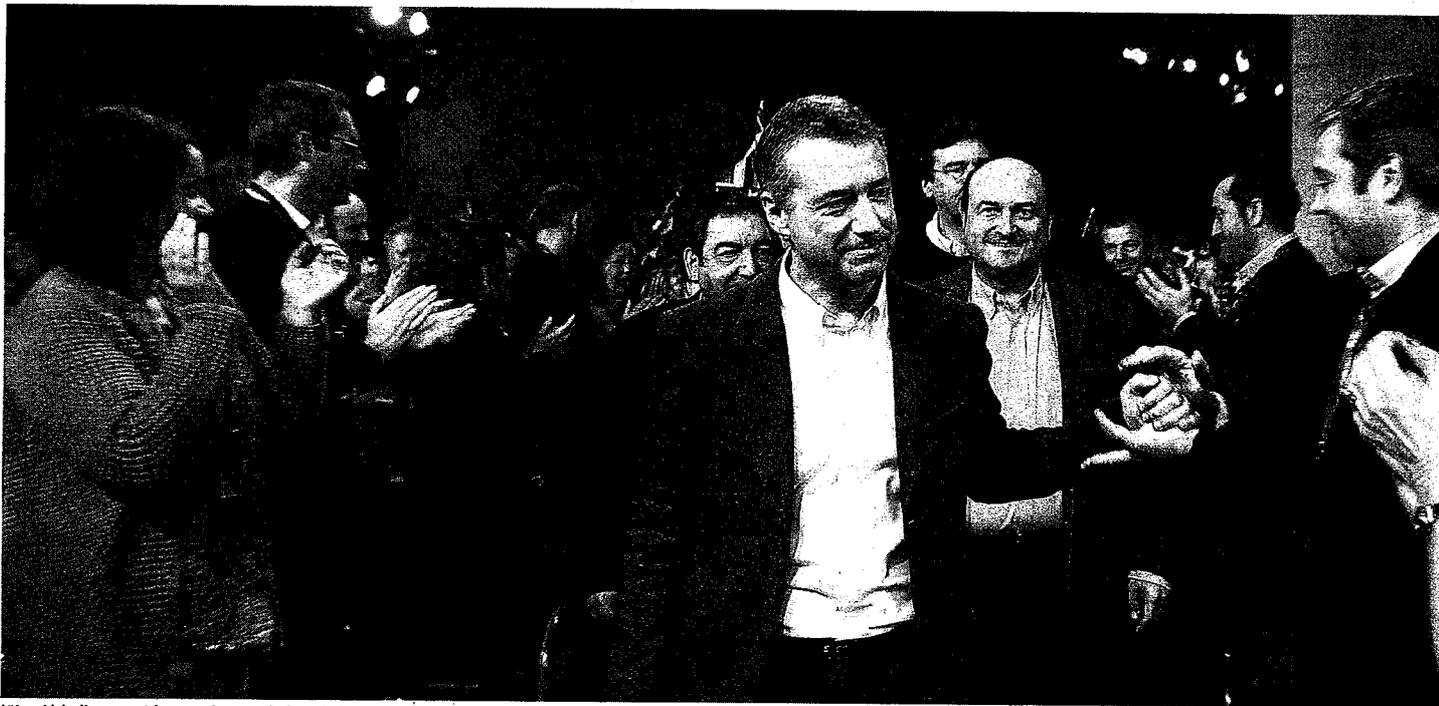


POLITIKA

politika@deia.com

**LOS DETENIDOS DE ETA
EN FRANCIA TENÍAN
MATERIAL EXPLOSIVO**

VI ASAMBLEA GENERAL DEL PNV >



Iñigo Urkullu, seguido por el resto de burukides del EBB, a su entrada a la sala de actos del BEC para ofrecer su discurso tras su proclamación. REPORTAJE FOTOGRAFICO: PABLO VIÑAS/DAVID DE HARO

Urkullu pone la proa hacia las autonómicas

► Tras ser reelegido en el cargo por la asamblea general, el presidente del PNV se compromete a llevar a su partido a Ajuria Enea ► El líder jeltzale sale fortalecido del cónclave con un equipo afín

HUMBERTO UNZUETA

BARAKALDO. Iñigo Urkullu puso ayer la proa del barco jeltzale en dirección a Ajuria Enea para tratar de recuperar la Lehendakaritzta perdida en primavera de 2009. Cumpliendo las previsiones, el presidente de la Ejecutiva nacional del PNV fue reelegido para capitanear el partido otros cuatro años más en una asamblea general que ha servido para el *aggiornamento* de la formación jeltzale tanto en la composición de su dirección como en los ejes estratégicos para el futuro.

Es una carrera demasiado larga hasta las elecciones autonómicas (menos si, como se vaticina desde diferentes sectores, Patxi López se ve abocado a un adelanto electoral) y el peligro de desfondamiento está ahí si sobrepasa la velocidad de crucero pero, en un día tan especial para él, Urkullu proclamó ante sus bases el objetivo prioritario de su primer año de renovado mandato: "Euskadi necesita recuperar el tiempo perdido. Recuperar la solvencia y el compromiso, frente a la impostura y la indolencia. Euskadi se merece otro Gobierno, capaz y comprometido. Lo vamos a hacer. Os lo prometo, y lo tendrá. Un Gobierno vasco de verdad", arengó a los miles de militantes que se dieron cita ayer en el BEC de Barakaldo para asistir a su discurso de proclamación como líder del EBB.

Con su designación como presidente, la formación jeltzale cerró ayer un largo proceso de renovación y adecuación a los nuevos tiempos con un importante nivel de participación de las bases en las asambleas locales, primero, y territoriales y nacional, después. El millar y medio de enmiendas interpuestas a los documentos y ponencias presentados por la dirección da fe de ello. Y todo ello en un proceso sosegado y discreto, alejado de los focos mediáticos.

El proceso interno del PNV ha consolidado y reforzado el liderazgo de Urkullu en el seno de la formación. Si sus cuatro primeros años de mandato han llevado la paz interna y apaciguado el debate sobre las diferentes alas del partido —en su discurso de ayer se refirió a ellas para precisar que son "cientos de miles de almas" las que coexisten en el partido—, el tiempo que se le abre ahora está marcado por tres pilares: trabajo, propuestas y gestión para hacer frente a la crisis y al desempleo; profundización de la pacificación y logro definitivo del final de ETA; y consecución de un nuevo estatus o marco político-jurídico para Euskadi a través de la iniciativa *Euskadi, nación europea*, cuya materialización debería darse en 2015.

Para tales objetivos, el presidente del EBB se verá rodeado de una



Burukides y militantes atienden el discurso de Urkullu.

LAS FRASES DE URKULLU

"Euskadi se merece otro gobierno. Un Gobierno vasco de verdad"

"Nuestro modelo económico funciona. Necesitamos ampliar las capacidades propias"

dirección a su medida que propiciará un mandato sin diatribas internas, y con una contrastada capacidad de gestión de todos y cada uno de los burukides.

La renovación de la cúpula jeltzale se completará en los próximos dos meses con la designación de los miembros de las ejecutivas territoriales y sus respectivos presidentes. Sería una sorpresa mayúscula que Andoni Ortuzar (Bizkaia Buru Batzar), Joseba Egibar (Gipuzkoa Buru Batzar) y Txaro Galkolea (Ipar Buru Batzar) fueran enmendados por las bases, y con toda seguridad repetirán en el cargo. No se puede decir lo mismo de José Ángel Agirrebengoa, presidente de la Ejecutiva navarra, que dejará el cargo, para el que suenan los *continuidistas* Manu Aierdi o Iñigo Zabalza. En Araba, donde los más que discretos resultados de las últimas citas electorales y el caso de la designación *trama De Miguel* han lastrado al partido, se prevé pelea con la aparición de una candidatura crítica al actual presidente del EBB, Iñaki Gerenabarrena o, en su caso, una candidatura de consenso.

Completada la renovación intramuros, Urkullu tendrá que afrontar inmediatamente otro gran reto para la formación jeltzale: la designación del candidato a lehendakari. En esta cuestión son pocas las certezas y muchas las interrogantes. Las

El PSE se pliega a Rubalcaba.
La cúpula del partido y del Gobierno socialista se alinea en bloque con Rubalcaba de cara al congreso del PSOE. **P.30**

VI ASAMBLEA GENERAL DEL PNV >

El PNV se impone como uno de sus retos consolidar la paz y edificar la convivencia

Urkullu exige el "desarme y la disolución" de ETA, a quien insta a pedir perdón

JAVIER NUÑEZ

BARAKALDO. Como cabía esperar, el proceso de normalización política y la consecución de la paz se convirtió en uno de los ejes básicos de la intervención de Iñigo Urkullu en el BEC, puesto que, no en vano, el PNV, con su presidente a la cabeza, ha apostado firmemente por conseguir el final de la violencia. Por eso, entre los retos con los que Urkullu encara su segundo mandato al frente del Euzkadi Buru Batzar se encuentra consolidar la paz y edificar la convivencia. En su discurso, el presidente de la formación jeltzale fijó este anhelo, el de la paz, como el objetivo que parte del corazón del PNV. Un reto frente al que aseguró que la formación por él liderada no se va a echar atrás y ni a arredrarse ante el trabajo que aguarda por delante.

El dirigente jeltzale destacó el hecho de que para llegar al 20 de octubre de 2011, fecha en la que ETA anunció el cese definitivo de su actividad armada y en la que, aseguró, "la paz, que se antojaba cercana, dio a luz", el PNV puso "toda la carne en el asador" y lo hizo al margen de cálculos políticos y sin buscar en ello réditos electorales. "Dialogamos, intermediamos, presionamos, dimos cobertura a unos y otros para que el bien supremo de la paz aterrizara y se instalara en este país. Y estamos ganando. Ganamos todos", aseguró Urkullu, que con estas palabras, y sin querer pormenorizar al detalle, se refería a los esfuerzos realizados por su formación para abrir vías tanto con el anterior Gobierno socialista de José Luis Rodríguez Zapatero como con la izquierda abertzale.

Sin embargo, el presidente del partido de Sabin Etxea también recaló que con el anuncio realizado hace tres meses por la organización armada no está ya ganada la paz para este país. "No somos inocentes para creer que todo está hecho",



Urkullu recibió la makila de sus compañeros en la Asamblea General.

apostilló. Y es que, tal como aseguró, por delante queda el reto de consolidar esta paz y, además, edificar la concordia. Un sueño que, señaló, "nada ni nadie nos va a arrebatarse".

Urkullu echó mano de las raíces humanistas del PNV para asegurar que el nuevo Euzkadi Buru Batzar que él encabeza va a cumplir con el mandato emanado de la ciudadanía vasca: abrir un nuevo tiempo de convivencia para Euskadi. "Nada ni nadie nos hará vacilar en nuestra decisión. Lo vamos a cumplir", aseveró.

PETICIÓN DE PERDÓN Para ello, el burukide mandó un claro mensaje a ETA, a quien exigió, sin ambages ni medias tintas, su "desarme y disolución", así como que reconociera el dolor causado en las últimas décadas. "Restablecer la convivencia obliga a quien tanto daño ha causado a reconocerlo expresamente", manifestó. El reconocimiento a las víctimas se antoja como clave en este proceso de pacificación y, por ello, Urkullu instó a que quien ha causado el daño, ahora sea capaz de pedir perdón y hacer una reparación.

Uno de los mensajes más nítidos en su alocución tuvo un claro destinatario: la organización ETA. Para el dirigente jeltzale el anuncio del cese definitivo de su actividad, con ser sumamente importante, debe ser la antesala de unos siguientes pasos que ayer exigió de una manera diáfana y sin subterfugios: "Desarme y disolución". Y es que la "renovación democrática profunda", necesita, en opinión del presidente de los jeltzales, de "un reconocimiento del error continuado de un pasado político-militar de destrucción, de tierra quemada y de negación de la libertad".

Ese el reto que se ha marcado el PNV: "recuperar años de convivencia pedidos y restaurar un tiempo para la concordia".

quinielas apuntan diferentes nombres, pero buena parte de las miradas, dentro y fuera del partido, están puestas en Urkullu, sobre todo por el liderazgo adquirido en estos cuatro años. Su opción es verosímil a pesar de que en Sabin Etxea son conscientes del problema que generaría esta alternativa debido a la norma de la bicefalía.

TERRITORIALES Urkullu afronta un nuevo tiempo para el que la asamblea general del PNV se ha marcado unos desafíos a los que dar una respuesta. Lo más inmediato es la salida de la crisis, y para ello esgrime el autogobierno como principal herramienta, frente a estrategias subordinadas al Gobierno español, como en el caso de Patxi López en los últimos tres años, o anhelos recentralizadores pregonados por el nuevo Ejecutivo de Rajoy. "Hemos demostrado que nuestro modelo funciona. Ahora necesitamos profundizar, ampliar las capacidades propias", precisó, para a renglón seguido invocar al nacionalismo económico como receta para el desarrollo y crecimiento del país.

La consolidación de la paz y la creación de las bases para la reconciliación y la convivencia son el segundo eje de su mandato. Las cuatro patas de esta mesa serán "perdón y reparación, desarme y disolución [de ETA]", renovación democrática del mundo ligado a la estrategia político-militar y fin de las leyes excepcionales. El tercer pilar de su mandato será la "actualización de la voluntad política del pueblo vasco" en la forma de un nuevo marco al que se llegaría después de un acuerdo político amplio refrendado en las instituciones y sometido a referéndum antes de 2015.

El líder jeltzale pide acabar con la Audiencia Nacional y con la presencia de "cuerpos ajenos" en Euskadi

URKULLU RECLAMA EL FIN DE LA "EXCEPCIONALIDAD LEGAL" Y LA POLÍTICA PENITENCIARIA "VENGATIVA"

J. NUÑEZ

BARAKALDO. Si la paz exige del reconocimiento del daño causado así como de la necesidad de pedir perdón a las víctimas y Urkullu, en este sentido, hizo un claro emplaza-

miento a ETA para que se desarme y se disuelva, el líder del PNV también se refirió a la actual política penitenciaria y hizo un llamamiento implícito al nuevo Gobierno español liderado por Rajoy para que ponga punto final a lo que el dirigente jeltzale calificó como "excepcionalidad legal", sobre todo en lo referente a la política penitenciaria y a la situación de los presos.

En este epígrafe, el presidente del Euzkadi Buru Batzar abogó, en con-

sonancia con sus últimas manifestaciones, por poner fin a una "política penitenciaria vengativa" y una "justicia de acompañamiento político".

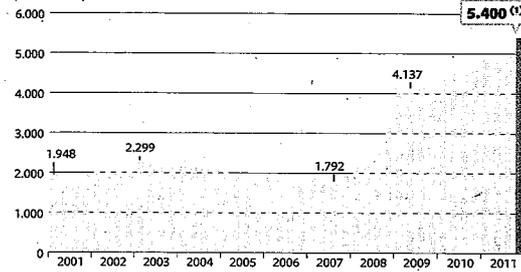
También se refirió, en este caso sin mencionarla de forma explícita, a la doctrina Parot, una aplicación de la computación de las penas que se encuentra recurrida ante el Constitucional. En este sentido, Urkullu insistió en pedir que se ponga el punto final a "las doctrinas

que reinterpretan las condenas". En este nuevo tiempo que se ha abierto para Euskadi, el presidente del partido de Sabin Etxea propugnó en su discurso acabar con la Audiencia Nacional, tribunal encargado de dirimir las cuestiones relacionadas con delitos catalogados de terrorismo, así como con la presencia de "cuerpos ajenos" en Euskadi, en una alusión directa y concisa a la Policía española y la Guardia Civil.

ECONOMÍA

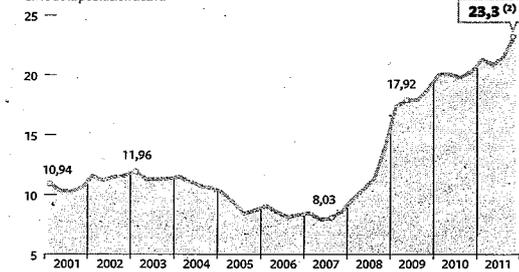
El deterioro del mercado laboral

■ PARADOS
En miles de personas



(1) Cifra adelantada el pasado sábado por el presidente del Gobierno

■ TASA DE PARO
En % de la población activa



(2) Estimación si la población activa permanece estable respecto al mismo trim. de 2010

Fuente: INE.

EL PAÍS

El Gobierno se apresta a reformar los convenios sin acuerdo social

Rajoy descarta el contrato con despido de 20 días que pide la CEOE

M. V. GÓMEZ / D. NARVÁEZ
Madrid / Málaga

El Gobierno obvia la máxima que dice que las reformas laborales sin pactos entre sindicatos y empresarios están destinadas al fracaso. O no tiene más remedio que hacerlo. Los sindicatos y la patronal han consumido el plazo que Mariano Rajoy les había marcado sin llegar a un acuerdo para cambiar en profundidad el Estatuto de los Trabajadores. Finalizaba ayer. Así que ahora el Ministerio de Empleo ultima la reforma en la que, entre otras cosas, destacan los cambios en la negociación colectiva. Precisamente el punto en el que los agentes sociales se han puesto de acuerdo para pedirle al Gobierno que no legisle sin ellos.

“Los sindicatos y las organizaciones empresariales consideran que corresponde fundamentalmente al espacio bilateral de negociación [...] abordar la estructura de la negociación colectiva”, reza el documento en el que UGT, CC OO, CEOE y Cepyme explicaban al Gobierno que apenas habían llegado a acuerdos en temas de segundo orden y que en los temas de envergadura (convenios, contratos y despido) el pacto había sido imposible. Pero el Ejecutivo no va a respetar esto. “Habrá cambios con o sin pacto” fundamentalmente en negociación colectiva”, explicaba ayer el ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro, en el diario *Abc*.

Desde el viernes, el Gobierno ha urgido a sindicatos y empresarios a que negocien hasta el último minuto. Ayer el llamamiento correspondió a la vicepresidenta, Soraya Sáenz de Santamaría, que pidió a las dos partes que “apuren las horas y los minutos”. “Sería una buena base para una reforma que sirva para crear empleo”, continuó.

Pero el Gobierno sabe desde el martes que el acuerdo es imposible. Incluso lo ha sido para pactar el acuerdo de moderación salarial. Los empresarios reclamaban la congelación de los sueldos en 2012 y 2013; las centrales de trabajadores piden una revalorización máxima de un 1% este año y de un 1,5% el que viene.

Fuentes sindicales apuntan que desde el martes los escasos contactos que ha habido han sido telefónicos y afirman que la ministra de Empleo, Fátima Báñez, conoce la situación. En su opinión, la insistencia de Santamaría, Rajoy y Báñez para instarles al pacto de última hora no es más que una maniobra del Gobierno para responsabilizarles del fracaso de las conversaciones. Desde el lado empresarial, varios portavoces, con su presidente, Juan Rosell, a la cabeza, han pedido al Gobierno que reforme el mercado laboral. “Seguir negociando sería una pérdida de tiempo”, han declarado portavoces de CEOE en público.

Lo que ha sucedido desde el martes hasta hoy es que Standard & Poor's ha rebajado la calificación de la deuda española y amenaza con volver a hacerlo si no hay reforma laboral “suficiente”. Bruselas también la urge. Y Rajoy ha revelado que 2011 acabó con 5,4 millones de parados. “Todos tenemos una responsabilidad, el Gobierno y los agentes sociales y empresariales, no hay ninguna institución que pueda ser ajena a esa realidad tan dura de más de

cinco millones de desempleados”, proclamó Sáenz de Santamaría.

Para los sindicatos, sobre todo para CC OO, la responsabilidad del fracaso de estas negociaciones hay que apuntárselo a los sectores patronales más próximos al Partido Popular. De ellos, concretamente de Arturo Fernández, presidente de los empresarios madrileños, surgió la propuesta de un contrato de crisis con un despi-

Sindicatos y patronal agotan el plazo sin pactar la reforma laboral

do sustancialmente más barato (20 días por año trabajado para rescisiones improcedentes). Los sindicatos rechazaron de plano esta iniciativa en las conversaciones. Y ayer encontraron el respaldo de Gobierno. “No se va a poner en marcha [el contrato de crisis] porque introduciría más incertidumbre y desconfianza en los trabajadores. Sería un profundo

error”, afirmó Montoro, responsable de Hacienda.

A pesar de esto, la reforma que prepara el Gobierno prestará atención a varias reclamaciones patronales. Una de ellas es la generalización del contrato de fomento, que contempla una indemnización por despido improcedente de 33 días por año trabajado, y no 45 como contempla el contrato ordinario actual.

En la base del texto legislativo que prepara Empleo —aún por aclarar si será un proyecto de ley o un decreto—, estarán las 71 enmiendas que el PP presentó a la reforma laboral que el Gobierno de Zapatero hizo en 2010, apuntando varias fuentes. En ellas, y en el programa electoral popular, se propone impulsar la flexibilidad interna en las empresas. En concreto, y como también defiende CEOE, se pretendía que en caso de desacuerdo entre los representantes de los trabajadores y el empresario, primara la decisión de este último a la hora de modificar condiciones laborales como la jornada, el horario, el cambio en el puesto de trabajo o los traslados.

Los principales puntos de desacuerdo

► **Abaratar el despido.** La patronal ha propuesto un nuevo contrato de crisis que sería indefinido y tendría una indemnización de 20 días por año trabajado para despidos sin justificación y de 12 para los justificados (ahora es de 45 y 20, respectivamente). Los sindicatos lo rechazan. En la negociación se han mostrado dispuestos a ampliar los periodos de prueba en los indefinidos (ahora limitado a seis meses).

► **Contratos.** La CEOE y el Gobierno están de acuerdo en reducir el menú de contratos temporales. No obstante, ninguno de los dos se muestra partidario del contrato único defendido desde ámbitos académicos liberales. A los sindicatos no les gusta esta posibilidad pero se han mostrado dispuestos a negociarlo.

► **Prórroga del acuerdo salarial.** La CEOE ha propuesto que los sueldos se congelen en 2012 y 2013 y una leve subida, si la situación económica mejora, en 2014. Los sindicatos están dispuestos a limitar la subida este año y el próximo a un 1% y un 1,5%, respectivamente. Además, las centrales reclaman garantías de

recuperación del poder adquisitivo, algo que la patronal no admite.

► **Cambios en los convenios.** El Gobierno va a reformar la negociación colectiva. CEOE y sindicatos rechazan cambios sin contar con ellos. No obstante, la patronal es partidaria de dar más peso a los convenios de empresa (como prometía el PP en su programa electoral). Los sindicatos rechazan cambios si se pacta un acuerdo trienal de moderación salarial. Además, la CEOE defiende que para impulsar la flexibilidad interna es necesario que prevalezca la decisión de los empresarios cuando no hay acuerdo con los representantes de los trabajadores. A estos siempre les quedará la vía judicial. Los sindicatos rechazan esta posibilidad.

► **Intermediación en el mercado laboral.** El Gobierno instó a los agentes sociales a que negociaran cambios en la regulación de las agencias privadas de colocación. Los sindicatos argumentan que estas empresas pueden intermediar entre ofertas y demandas de empleo desde la reforma laboral de 2010.

Margallo cita a 23 grandes empresas para impulsar el sector exterior

ALVARO ROMERO, Madrid

El Ministerio de Exteriores ha convocado a los directivos de 23 grandes empresas españolas para potenciar su internacionalización y buscar oportunidades de negocio en el extranjero ahora que este sector es uno de los pocos que resiste a la crisis ante la anémica economía del país, según anunció el responsable del departamento, José Manuel García-Margallo, este fin de semana en Riad.

A la reunión, que tendrá lugar el próximo 24 de enero, están citados los responsables de grandes compañías como Repsol, Iberdrola, Santander, BBVA, ACS o Telefónica. El criterio para seleccionar a los asistentes, explican desde Exteriores, es el volumen de ingresos en el exterior.

Ausencia de Inditex

En la relación que maneja el departamento de García-Margallo hay alguna ausencia significativa, como Inditex, que es el primer grupo textil mundial por ventas y obtiene el 74% de su facturación en el extranjero. Tampoco aparece ninguna empresa turística, también líderes mundiales.

Para lograr los objetivos marcados, el ministro adelantó que pondrá a disposición de las empresas la red de 130 embajadas para dar “impulso y apoyo” a las empresas. Y esgrimió el contrato del AVE a La Meca, a cuya firma asistió este sábado en Arabia Saudí, como un ejemplo de la colaboración entre la Administración, empresas públicas y privadas.

Con esta iniciativa, el Gobierno retoma actuaciones similares de anteriores Ejecutivos del PP o del PSOE que tuvieron resultados limitados. José Luis Rodríguez Zapatero convocó hasta dos veces a la cúpula empresarial. La primera, en noviembre de 2010, para anunciar reformas que hoy siguen pendientes. La segunda, en marzo de 2011, quedó eclipsada por el debate sobre un adelanto electoral.

García-Margallo fija los antecedentes de la iniciativa en el proyecto Marca España, que se canceló hace 10 años, y que tenía el mismo propósito de mejorar la imagen del país y de sus compañías.

WATT INVERSIONES MOBILIARIAS, SICAV, S. A.

En cumplimiento de la normativa vigente, se pone en conocimiento que la junta general de accionistas de esta compañía, celebrada el pasado día 30 de junio de 2011, tomó el acuerdo de trasladar su domicilio social de Barcelona, paseo de Gracia, nº 56, a Madrid, calle Hermanos Bécquer, nº 3.

Madrid, a 13 de enero de 2012
Mónica Bugallo Adán, la secretaria no consuegra

«España recuperará pronto su prestigio con reformas y unas cuentas saneadas»

Cristóbal Montoro
Ministro de Hacienda

Con la «herencia» de un déficit «un 30% superior al previsto» habría sido «arriesgadísimo» no tomar «medidas inmediatas», asegura

:: YOLANDA GÓMEZ

MADRID. Cristóbal Montoro vuelve al Ministerio de Hacienda casi ocho años después de que, tras perder el PP las elecciones de marzo de 2004, abandonara el regio edificio de la madrileña calle de Alcalá. El mismo despacho, el mismo mobiliario... El mismo lugar, pero no el mismo sitio. Nada que ver con aquella economía en expansión y aquellas saneadas y envidiables finanzas públicas que heredaba Zapatero. Ahora, en medio de una crisis sin precedentes, el Gobierno acaba de aprobar la primera parte de los ajustes que vienen pero Standard & Poor's ha rebajado dos escalones la calificación de la deuda nacional. No obstante, Montoro sostiene que España «recuperará pronto su prestigio» con las reformas que preparan y unas cuentas saneadas.

—¿Qué se han encontrado? ¿Es una situación parecida a la de 1996 y se pueden aplicar las mismas recetas?

—Es parecida en el sentido de que es una situación muy difícil, pero es diferente en cuanto a contenidos. En 1996 el primer objetivo político era fundar el euro, y para ello había que introducir en España el concepto de estabilidad presupuestaria. Hasta ese momento el objetivo

siempre había sido crecer con estabilidad de precios, pero sin preocuparse por el control del déficit y de la deuda pública. Ahora el Gobierno del PP ha heredado una crisis de identidad del euro consecuencia de que los valores de la moneda única y la estabilidad no se han cumplido. Han fallado por parte de diferentes gobernantes en Europa, incluido el Gobierno socialista español, que no había entendido que si queremos tener una moneda común, tenemos que estabilizar nuestras economías. Además, a la crisis financiera global se respondió con una crisis de deuda pública que aún estamos pagando.

—¿Cómo salimos de esta? Tras cuatro años de crisis, la economía está muy debilitada y con tantos sacrificios, más.

—Pese a todo, el punto de partida es mejor que en 1996. España tiene el doble de renta per cápita que entonces y, pese al paro, un número de ocupados de alrededor de 19 millones de declarantes que es un 50% superior. Somos, además, un país mucho más internacionalizado, ya que las empresas españolas tienen invertido fuera el 47% de nuestro PIB.

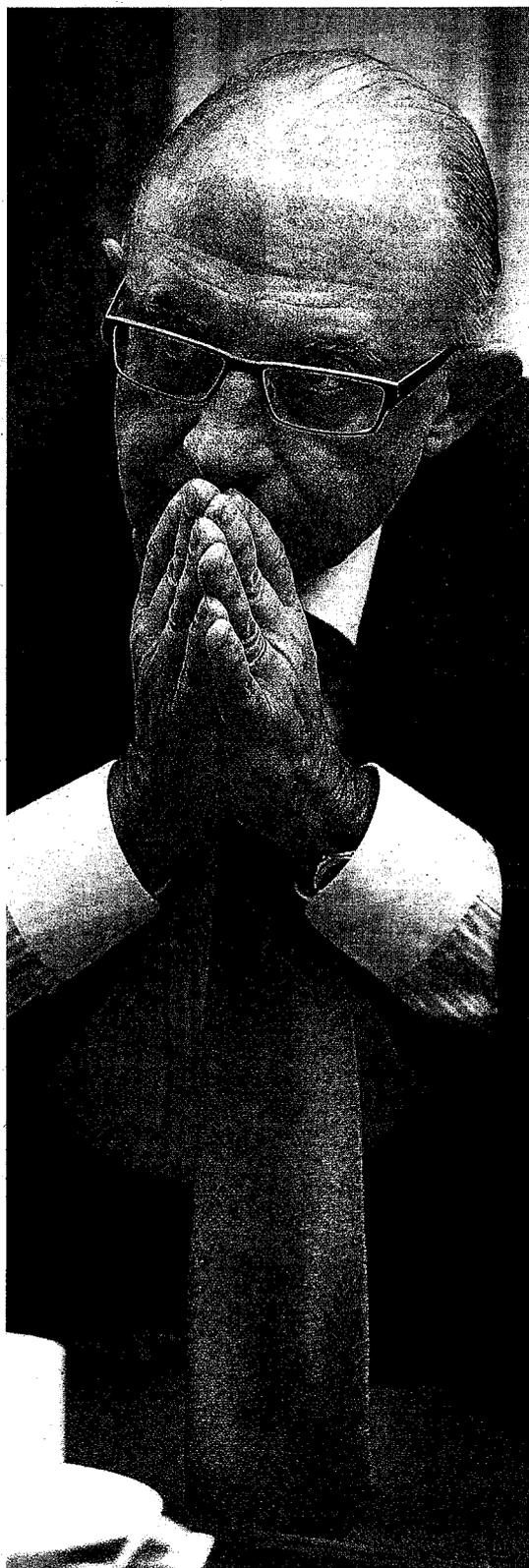
«Dolor social»

—Pero, aún así, nada más llegar a La Moncloa han aprobado un ajuste que incluye una fuerte subida de impuestos, lo que nunca hicieron entre 1996 y 2004.

—Al ser miembros del euro tenemos que hacer una serie de políticas dentro de unos márgenes y unos plazos, y eso puede provocar cierto dolor social. Pero no debería verse tanto así como que la estabilidad presupuestaria es la única manera de volver a recuperar la senda del crecimiento y la creación de empleo. Y para eso hay que renunciar a gasto público, a tener un mercado laboral que no es adecuado a la globalización, hay que modernizar el sector bancario y financiero que durante mucho tiempo fue un éxito pero que ahora hay que cambiar, hay que hacer una apuesta por la innovación empresarial en todos sus ámbitos y hay que seguir en la línea de la internacionalización. Por eso lo que hay que hacer son reformas y estas son para bien. Como demostramos en los años 90, cuando abrazamos la estabilidad económica, los resultados sorprendieron a todos, empezando por el propio Gobierno, y volverá a ocurrir.

—¿Por qué han subido el IRPF y el IBI cuando ustedes siempre se habían manifestado contrarios a elevar los impuestos?

—Porque ha habido una desviación del déficit público que España se había comprometido a cumplir de al menos 20.000 millones de euros,



Cristóbal Montoro, en un momento de la entrevista. :: IGNACIO GIL

más de un 30% de lo previsto. Y como en este mundo la credibilidad es fundamental, había que tomar medidas correctoras de manera inmediata. Medidas temporales que no son del agrado del Gobierno, pero si no hacías nada el resultado habría sido arriesgadísimo. Es la consecuencia de una herencia. La política de reformas, en la que nosotros creemos, lleva su tiempo y no lo hemos tenido.

—En el discurso de investidura Rajoy no habló de subida de impuestos. ¿Cuándo se decide?

—En los últimos días de diciembre. Después del discurso.

—Pero es imposible que ustedes no supieran que el déficit público iba a superar ampliamente el 6%. La principal desviación está en las autonomías, la mayoría de las cuales gobierna el PP.

—No lo sabíamos. En la transferencia de poderes no nos dieron los datos, pese a que las personas del PP que estaban en esas reuniones se los pidieron insistentemente.

«Liberal moderado»

—¿No se podría cuadrar el déficit sin necesidad de incumplir su compromiso de no subir los impuestos?

—La cuestión es que había que elegir unas medidas que fueran tangibles y que corrigieran la desviación del déficit muy rápidamente. Y en este momento recesivo y sin crecimiento teníamos que garantizar unos ingresos tributarios acudiendo a una fuente, como el IRPF, que fuera suficientemente segura y neutra.

—¿Y por qué no subir el IVA en lugar de los impuestos al trabajo y al ahorro?

—En un contexto de economía parada, y con una subida del IVA hace un año y medio y de los impuestos especiales, el Gobierno lo que hace es tomar un préstamo de la sociedad durante dos años para tapan el agujero del déficit y financiar al Estado para tener un margen para aplicar las reformas que conduzcan a la creación de empleo. El IVA hubiera supuesto subidas de precios sin crecimiento, hubiera reducido los márgenes de pymes y autónomos porque éstos no hubieran podido trasladar la subida a los precios. Y además es muy importante la equidad en los impuestos, y que por defender esa equidad me acusen de socialdemócrata me hace mucha gracia. Yo soy liberal moderado, como toda la vida lo he sido, como lo fue mi maestro Eugenio Domingo Solans. La realidad es que cuando gobierna la izquierda se somete a más influencia de cierta derecha que cuando gobierna el PP. Ya pasó en los 90 y ha vuelto a pasar ahora.

—¿Se refiere a los grandes banqueros o las grandes fortunas?

—Lo único que voy a recordar ahora es que el Gobierno socialista suprimió el Impuesto sobre el Patrimonio como medida anticrisis.

- De sus palabras se deduce que está totalmente descartada una subida del IVA.

- Si usted quiere que la economía española duplique su caída, suba el IVA. Hace poco más de un año se subió el tipo general del IVA en España al 18% y en Alemania está al 19%, así que no hay mucho margen. Además, si lo sube verá como aumenta el fraude fiscal. Lo mejor ha sido el IRPF. La crítica de que se ha subido más a las clases medias y bajas no es cierto. Se ha subido más a los que más ganan, pero hay más contribuyentes con ingresos medios, de modo que se va a recaudar más en ese tramo de rentas.

- Con subidas de impuestos incluidas, Standard & Poor's acaba de rebajar dos escalones la nota de la economía española. ¿Cómo lo valora?

- El Gobierno está convencido de que España recuperará pronto su prestigio con las reformas y la consecución de la estabilidad presupuestaria

Cambiar el escenario

- En todo caso, si el ajuste aprobado es de 15.000 millones y con la desviación hay que reducir el déficit en casi 40.000, ¿de dónde se van a recortar los más de 20.000 millones que faltan?

- Hay que volver al crecimiento y cambiar el escenario económico cuanto antes. La crisis también es una oportunidad para hacer las reformas necesarias empezando por

la del sector público, la de las autonomías, la de estabilidad presupuestaria... Estos cambios, junto con la reforma y reestructuración del sector bancario, la reforma laboral o las liberalizaciones para incrementar la competencia en todos los sectores cambiarán el escenario económico de España.

- Usted ha dicho que vamos a acabar la legislación pagando menos impuestos. ¿Va a haber rebajas adicionales o solo se tratará de eliminar la subida actual?

- Acabaremos la legislación en un periodo de crecimiento económico y creación de empleo, de forma que cada uno de nosotros, como contribuyente, pagará menos impuestos.

- ¿Y cuándo volveremos a crecer? Hasta la economía alemana se ha contraído en el último trimestre.

- Este año el escenario es muy difícil, hay quien pronostica incluso una contracción. Es lo que están manejando algunos analistas. Nosotros todavía no hemos cerrado nuestra previsiones. Vamos a esperar a los pronósticos del FMI y la Comisión Europea. Pero acabaremos la legislación creciendo, creando empleo y pagando menos impuestos.

- ¿Mantienen su compromiso de bajar los impuestos ya a pymes y autónomos o la situación no lo va a permitir?

- Se puede y se debe hacer. Estas medidas no reducen la recaudación, sino que incentivan la actividad. Y estamos trabajando en ello.

«El contrato con 20 días de despido no se pondrá en marcha»

El ministro señala que «para sacar España adelante hay que trabajar más»

:: Y. G.

MADRID. - ¿Cuánto le va a costar al contribuyente tatar el agujero del sector financiero?

- En principio nada. Vamos a promover una política de saneamiento del sector bancario con cargo, en lo posible, a los beneficios empresariales y que tenga los costes públicos minimizados.

- ¿Y qué van a hacer con la reforma laboral? El acuerdo entre sindicatos y patronal parece totalmente descartado.

- Nosotros entendemos el diálogo social como un elemento muy positivo pero no vinculante. No creemos que el Gobierno deba legislar solo lo que acuerden los agentes sociales, como hizo el Ejecutivo de Zapatero.

- ¿En qué puntos legislarán haya o no acuerdo?

- Fundamentalmente en la negociación colectiva. Tenemos que tener una forma de negociar los sa-

larios más flexible y adecuada a la realidad de las empresas para que en momentos de crisis no se destruya tanto empleo por la rigidez en la formulación de convenios, o la obligación de ligar los salarios a inflaciones previstas.

- ¿Van a abaratar el despido?

- Queremos extender el uso del contrato de 33 días de indemnización por despido, hacerlo más operativo; fomentar el trabajo a tiempo parcial y también apoyar nuevos conceptos de empleo como el teletrabajo.

- ¿Y el contrato de crisis de 20 días por despido que pide la CEOE?

- No se va a poner en marcha porque introduciría más incertidumbre y desconfianza en los trabajadores y eso sería un enorme error.

- ¿Se va a profundizar en la reforma de las pensiones? El sistema ha entrado en déficit.

- El desafío es volver a generar cotizantes. Y es cierto que el sistema ha entrado en déficit, pero no vamos a necesitar ni créditos ni el fondo de reserva para pagar las pensiones. Entre otras cosas hay que poner coto a las jubilaciones. No puede haber jubilaciones a los 60 años. Vamos a primar las carreras largas de cotización. Tenemos claro que para sacar a España adelante hay que trabajar más. Es la primera condición para salir de esta crisis.



El ministro de Hacienda, durante una de sus respuestas. :: I. GIL

«Decir que el Concierto es un agravio es desconocer la historia»

:: Y. GÓMEZ

- El Concierto Económico vasco es considerado en algunas comunidades un privilegio y un agravio comparativo. ¿Se propone dar algún paso al respecto?

- No entiendo ese argumento de agravio comparativo. Estamos en España y hay diferentes formas de ver este país. Donde desde hace siglos existen regímenes fiscales especiales en Canarias, Ceuta y Melilla, las haciendas forales, y solo en cortos periodos de tiempo fueron anulados. El agravio comparativo o territorial es una simplificación desde el desconocimiento de la historia fiscal española. Estamos en el mundo en que estamos y confundir la financiación de los servicios públicos con los niveles de renta y de ocupación es una simplificación; y afrontar los agravios territoriales en España sobre eso es otra equivocación. Yo firmé con el PNV el primer Concierto vasco sin caducidad de la historia de España y no se va a cambiar.

- Uno de los propósitos de Cataluña es lograr un sistema fiscal similar al vasco. ¿Se lo van a dar?

- En Cataluña y en otras auto-

nomías hay un problema de liquidez. Su prioridad ahora es poder financiar los servicios públicos, crecer y crear empleo para salir de la crisis. Es un error entrar en debates políticos que falsean la demanda social.

- Nada de pacto fiscal, por tanto, pero sí facilidades para lograr liquidez. ¿Esa fue su promesa a cambio del apoyo de CiU al ajuste? Porque CiU no da nada gratis.

- Gratis no hay nada en la vida.

- El Consejo de Ministros estudió el viernes un informe sobre la nueva Ley de Estabilidad Presupuestaria. ¿Qué pretenden con ella?

- Esta norma incluirá una senda de corrección a la baja del déficit para que en el año 2020 en España el déficit estructural no supere el 0,4% del PIB. Tendremos una garantía como país de que todas las administraciones estamos comprometidas con ese objetivo.

- Y ¿cómo se obliga a las comunidades a cumplir esos objetivos? Ustedes ya hicieron una ley de estabilidad y mire cómo estamos.

- Estamos pagando las consecuencias de la relajación de la ley que hizo el Gobierno socialista.

- Aun así, hasta ahora ningún Gobierno central ha sido capaz de controlar el gasto autonómico ¿cómo van a hacerlo ustedes?

- Ahora tenemos una ventaja y es que la gobernanza europea ha establecido nuevas claves que, además, hemos introducido en la Constitución. A partir de ahí podemos trasladar a España el régimen sancionador que se vaya diseñando en Europa. Se trata de que el Estado se haga corresponsable del resultado financiero de las comunidades autónomas, dejándoles a ellas todo el margen de decisión política propia de un Estado de las autonomías.

«Defendemos los servicios públicos, pero que se correspondan con nuestro nivel de renta y ocupación»

- Hay autonomías con problemas de liquidez. ¿Se las va a ayudar?

- Pretendemos poner en marcha un sistema de estímulos del Estado para garantizar que las comunidades que cumplen sus objetivos de estabilidad y están poniendo en marcha planes de saneamiento serios y concretos, si tienen un problema de liquidez se les pueda ayudar. En este sentido, si hay un compromiso firme con la Ley de Estabilidad, el Gobierno está dispuesto a aplazar hasta 10 años las devoluciones por los ingresos a cuenta de más que han recibido comunidades y ayuntamientos

- «No estamos en el copago»

- ¿Se podrían emitir 'hispanobonos'?

- Hay diferentes fórmulas o mecanismos. Se pueden avalar las emisiones de deuda, se pueden usar los instrumentos financieros del Estado, como créditos del ICO... El Gobierno estará con los cumplidores, pero se penalizará a quienes no cumplan los objetivos.

- Aparte de obligar a cumplir los objetivos, habrá que tomar medidas para reducir el déficit.

- Ya las estamos tomando. La subida del IRPF les reportará más de 2.000 millones.

- Madrid se ha planteado bajar el IRPF. ¿Le parece bien esa iniciativa que ha despertado la ira de otras autonomías e imagino que cierto recelo en el Gobierno?

- Esperanza Aguirre ya ha aclarado que si estuviera en el pellejo de Rajoy hubiera hecho lo mismo. Es un minidebate y no estamos para eso. Estamos para salir cuanto antes de esta crisis.

- ¿Se están planteando medidas para reducir el gasto como el copago sanitario?

- No estamos en eso porque de momento estamos introduciendo normas que son fundamentales en la estructura del Estado, como la ley de estabilidad presupuestaria. Y a partir de ahí reformaremos los servicios públicos que causan mayor tensión presupuestaria. Mayor para poner en marcha esas reformas necesitamos un margen de tiempo.

- ¿No es urgente?

- Se puede hacer relativamente rápido porque ya hay muchas ideas y muchos proyectos. Pero hay que hacer consultas.

- ¿Van a recortar servicios públicos?

- Nosotros defendemos los servicios públicos, pero servicios públicos financiables, que se correspondan con nuestro nivel de renta y nuestro nivel de ocupación, no como ha ocurrido con el Gobierno socialista, que ha hecho un planteamiento irreal de los servicios públicos.

- ¿Y el sistema de financiación se va a volver a reformar?

- No. Ahora vamos a salir de la crisis con el reordenamiento de normas y servicios públicos.

ECONOMÍA / POLÍTICA

La industria reta al Gobierno y blindas sus convenios contra la nueva reforma

MERCADO LABORAL/ La patronal y los sindicatos del metal contradicen los planes del Ejecutivo y del PP. Cierran un pacto para que el acuerdo provincial dicte las "condiciones mínimas" en las empresas.

M.Valverde, Madrid

El Gobierno no lo va a tener nada fácil para reformar la negociación colectiva dando toda la prioridad al convenio de empresa frente a los sectoriales. Va a tener que hacer frente a muchas resistencias y, para sorpresa suya, no sólo en los sindicatos sino también en el mundo empresarial.

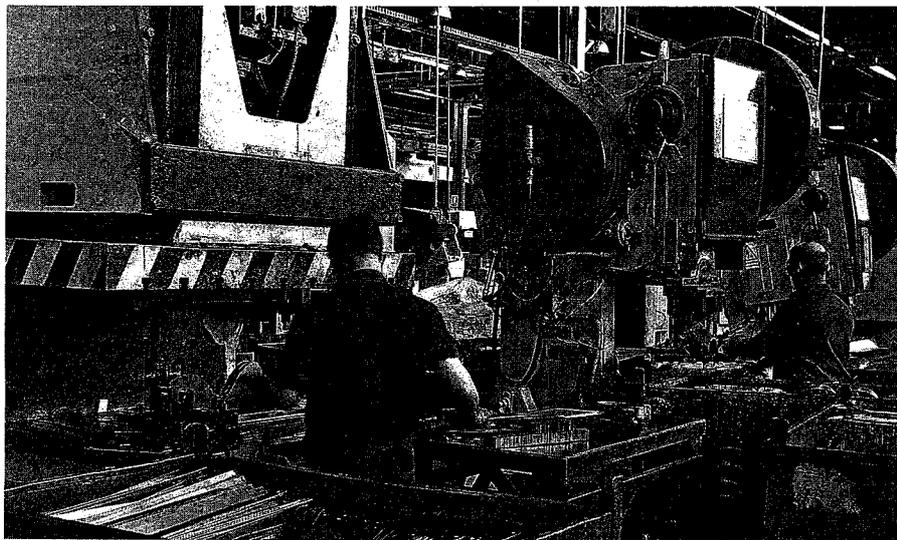
La patronal Confemetal y los sindicatos CCOO y UGT, los más representativos en la mayoría de los sectores industriales, han decidido adelantarse a las intenciones del Ejecutivo en la reforma de la negociación colectiva y han acordado blindar su actual estructura de convenios. Esto significa que los acuerdos autonómicos y provinciales van a "seguir fijando las condiciones mínimas respecto a las empresas y trabajadores de su ámbito territorial".

Así se recoge en el acuerdo que los empresarios y los sindicatos del sector acaban de suscribir sobre *La estructura de la negociación colectiva*. Para medir el alcance del pacto hay que tener en cuenta varios factores. El primero es que el pacto afecta a alrededor de 200.000 empresas y a 1,1 millones de trabajadores en toda España, y en todos los ámbitos económicos de la industria.

En segundo lugar que, desde el punto de vista empresarial, después de la patronal de la construcción (CNC), Confemetal es la segunda organización sectorial más importante de la CEOE. Por lo tanto, tiene mucho peso en la toma de decisiones de la institución que preside Juan Rosell. Por eso, este último ya no dice que hay que dar prioridad al convenio de empresa frente a todos los demás. Más bien ahora opina que "cada cual organice sus convenios en el nivel que más le convenga".

Precisamente, los dos grandes sectores económicos tienen la inmensa mayoría de su negociación colectiva organizada en los convenios provinciales. Todo ello, independientemente de que actividades importantes para España como el automóvil defienden el acuerdo de empresa para

El sector dice que sus empresas están más protegidas con los convenios provinciales



Trabajadores en una nave de metalurgia en Barcelona. / Elena Ramón

poder competir mejor no con otras compañías, sino entre las plantas de la misma marca en la propia Unión Europea, para poder llevarse la fabricación de los distintos modelos.

Pequeñas empresas

En todo caso, el acuerdo del metal explica la razón por la cual el sector defiende la preponderancia de los convenios autonómicos y, sobre todo los provinciales, frente a los de empresa. "La actual intención [del Gobierno y del PP] de potenciación del nivel de empresa como ámbito básico de referencia [en la negociación colectiva] no puede ignorar ni ser ajena a que nuestro sector está formado por medianas y, sobre todo, pequeñas empresas, cuyas dimensiones y características no son las más adecuadas para negociar un convenio colectivo".

El acuerdo quiere decir con ello que se trata de muchas empresas en infinidad de actividades y con poquísimos trabajadores. Incluso, que el empresario no tiene ni tiempo ni medios para enfrascarse en la negociación de un convenio, por lo que prefiere que el convenio provincial o autonómico le regule las condiciones laborales. El presidente de Confemetal, Javier Ferrer, asegura que "sin esta figura legal muchos empresarios no podrían establecer calendarios laborales ni salariales. El 90% de las sociedades tiene menos de

diez trabajadores y no puede regularse mediante este tipo de acuerdos, que sirven para las grandes compañías".

Así, el pacto del metal dice que "los convenios colectivos sectoriales o subsectoriales de ámbito inferior deben seguir fijando las condiciones mínimas respecto a las empresas y trabajadores de su ámbito territorial". Por ejemplo, en los controvertidos criterios salariales, la ordenación de jornada, el fomento de la contratación indefinida o la movilidad funcional.

La crisis alimenta el debate

INDEPENDENCIA DEL CONVENIO SECTORIAL

El Estatuto de los Trabajadores ya contempla que una empresa pueda incumplir el salario pactado en el convenio sectorial, si ello perjudica su situación. No obstante, esta posibilidad pasa por el acuerdo del empresario y de los sindicatos de la compañía. La Fundación Sagardoy ha pedido al Gobierno que la posibilidad de independencia de las empresas respecto al pacto sectorial se amplíe a otros contenidos más allá de los salarios. "De lo contrario, los acuerdos son auténticos corsés de hierro para las empresas con dificultades para salir adelante, opina Sagardoy.

La patronal y los sindicatos acusan al Gobierno y al Partido Popular de ignorar la realidad del sector

En todo caso, los convenios autonómicos o provinciales podrán "determinar el grado de influencia (afectación) de dichas materias a los convenios colectivos de empresa, debiendo igualmente, establecer criterios de carácter supletorio para su regulación en este último ámbito".

TERMINAR CON LA VIGENCIA INDEFINIDA

Como muchos otros analistas del mercado de trabajo, la Fundación Fedea estima que una de las razones de la estructura de la negociación colectiva, y de los problemas para moderar los salarios, está en que la vigencia de los contenidos de un acuerdo permanece, aunque este haya caducado, mientras no sea sustituido por otro nuevo. Es la denominada 'ultraactividad' de los convenios. Fedea pide que "decaigan las cláusulas normativas de un convenio colectivo cuando haya sido denunciado y haya transcurrido un año desde su vencimiento en ausencia de un nuevo acuerdo o un arbitraje vinculante".

Ya, la reforma de la negociación colectiva que hizo por decreto el año pasado el Gobierno socialista, y que actualmente está vigente, intenta reducir el papel de los convenios provinciales. Y así lo hace constar el acuerdo del metal, que se queja de ello.

Un sector heterogéneo

El documento dice que tales acuerdos, junto a los de empresa, "configuran, no obstante, la realidad negociadora de un sector tan heterogéneo en subsectores y actividades como es el del metal".

En definitiva, los dirigentes de UGT, Manuel Fernández Lito, y de CCOO, Felipe López, puntualizan que "son los empresarios y los sindicatos del sector los que deben decidir sobre la negociación colectiva en la industria". Lito y López recalcan que "los que se plantean la desaparición del convenio provincial del metal es que no conocen este sector". Indirectamente, Confemetal, CCOO y UGT, creen el Gobierno y el Partido Popular son unos ignorantes en esta cuestión.

Editorial / Página 2

Expansión GRATIS HOY en ORBYT.

Vea el videoanálisis sobre esta información en Orbyt. Acceda hoy a Orbyt con el código de la última página

Los hitos de un protagonista del cambio de modelo productivo

¿QUE ES CONFEMETAL?

Es la segunda organización sectorial por importancia de la patronal CEOE, detrás de la CNC, de construcción. El presidente de Confemetal es Javier Ferrer que el año pasado sustituyó al legendario Carlos Pérez de Bricio. La institución del metal reúne a cerca de 200.000 empresas en diversos subsectores, que comprenden desde la fabricación de lavadoras hasta la electrónica, pasando por pequeños talleres e incluso algunos sectores del comercio. En total, 1,1 millones de trabajadores.

EL PESO DE UN SECTOR

El conjunto del sector de la industria representa en España el 15% del Producto Interior Bruto (PIB). El imparable crecimiento del sector servicios y la profundidad de la crisis ha rebajado su peso en el conjunto de la economía española. A principios del siglo representaba el 18% del PIB. Precisamente, el Gobierno socialista llegó a esbozar un plan industrial, muy genérico, con el que pretendía que el sector recuperase posiciones desde el 15% al 18% del PIB. Incluso, la industria debía ser uno de los motores principales del cambio de modelo productivo, para sustituir a la construcción como motor de la economía. Sin embargo, no prosperó.

¿CUÁL ES SU MODELO DE CONVENIOS?

La estructura de los convenios del metal se basa fundamentalmente en el convenio provincial. Es decir, el escalón más cuestionado por los gobiernos de José Luis Rodríguez Zapatero y de Mariano Rajoy. Sin embargo, Confemetal advierte al Ejecutivo de que el 90% de las empresas del sector tienen menos de diez trabajadores y la desaparición de los acuerdos provinciales podría dejar fuera a 800.000 trabajadores.

PACTO NACIONAL

Además de la defensa del convenio provincial, el pacto entre Confemetal y CCOO y UGT es el primer paso para elaborar el primer convenio de carácter nacional del metal. A partir del cual, se mantendrán los convenios, autonómicos, provinciales y, en su caso, los acuerdos de empresa que estén vigentes y deseen renovarse en el futuro con la negociación.

Dinero

Entrevista

ANA REQUENA/PEDRO GONZÁLEZ
MADRID

Esta semana, sindicatos y patronal enviaron un documento al Gobierno en el que figuraban varios acuerdos (sobre solución extrajudicial de conflictos, absentismo y mutuas o traslado de festivos, entre otros) y también constataban sus desacuerdos en, por ejemplo, contratación. Hoy acaba el límite que el Gobierno les puso a los agentes sociales para el pacto. Ignacio Fernández Toxo (A Coruña, 1952) insiste en que los plazos son del Gobierno y reivindica una salida de la crisis que no cargue sistemáticamente los esfuerzos sobre los hombros de la clase trabajadora.

¿Cómo valora el proceso de negociación con la CEOE?

Lo que hemos avanzado hasta ahora contiene acuerdos importantes que van a configurar, por ejemplo, un marco distinto de solución de conflictos laborales que pretende evitar la excesiva judicialización. Por otra parte, en lo que tiene que ver con contratación o despido, las posiciones están muy alejadas. No digo que sea imposible el acuerdo, pero hay un sector muy visible de la patronal que quiere dinamitarlo y está trabajando conscientemente para ello, probablemente porque creen que han llegado los suyos al Gobierno y quieren que el Ejecutivo actúe. Es una visión de muy corto recorrido, a costa de un conflicto social grave justo en el momento en que necesitamos consenso.

Como en otras ocasiones, parece que cuando el acuerdo era posible, la CEOE ha vuelto a poner sobre la mesa sus posiciones de máximos...

Ya en mayo del año pasado estuvimos a punto de alcanzar un acuerdo en negociación colectiva y alguien se encargó de dinamitarlo. Fue conocido el documento de la patronal de Madrid que planteaba una línea radicalmente distinta de la que se estaba trabajando. ¿Estamos en las mismas? Eso tiene que decirlo la CEOE. Nosotros no hemos cerrado las negociaciones, creo que todavía hay espacio y materias para poder acordar.

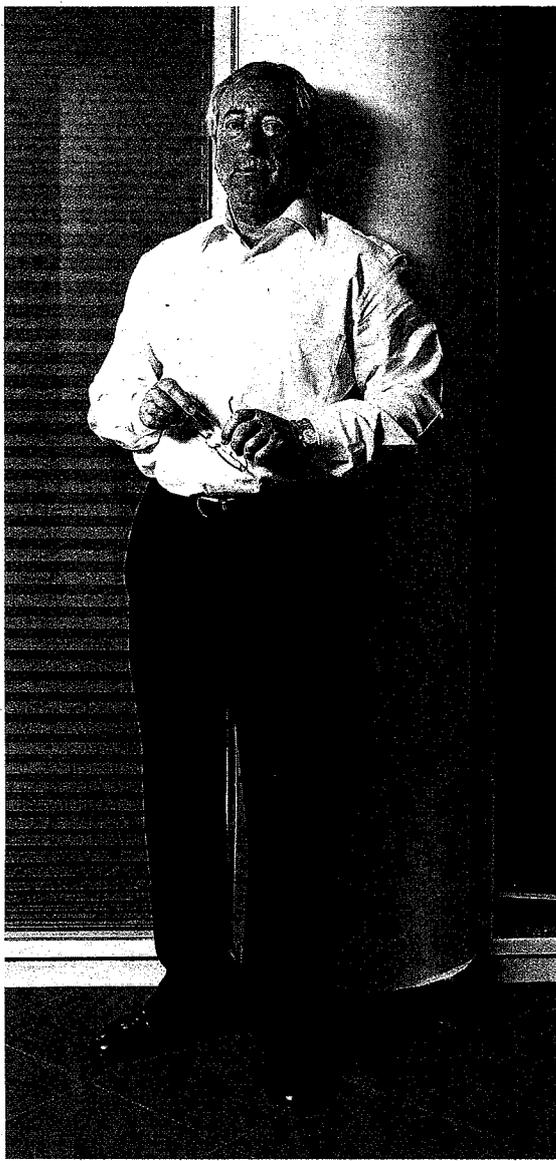
La patronal ha planteado ahora la congelación de los salarios para los próximos dos años...

La clave es un equilibrio en relación al crecimiento de los salarios para los próximos años teniendo en cuenta que hay siete millones de trabajadores con salarios por debajo de los mil euros que no pueden tener el mismo tratamiento que otros que disponen de otros niveles de renta. Hay que hacer una política salarial que se acomode a las necesidades de empresas que lo están pasando realmente mal y a aquellas otras que tienen mercado, actividad y viven con cierta normalidad. Del acuerdo tiene que salir una indicación a los sectores de la distribución comercial de que los precios de los alimentos se tienen

Ignacio Fernández Toxo

Secretario general de CCOO. Defiende la labor de los sindicatos para tratar de evitar un deterioro del empleo

«No es posible un ajuste de 40.000 millones sin un gran quebranto social»



El secretario general de CCOO, Ignacio Fernández Toxo. MÓNICA PATXOT

que moderar y a los gobiernos que los precios regulados (como luz o gas) tienen que contenerse para que el esfuerzo que se le pide a la gente no se vea contrarrestado con una escalada de precios. La tercera pata es la fiscalidad: acabar con las bonificaciones y exenciones en Impuesto de Sociedades y limitarlas a las empresas que reinvierten en el tejido productivo.

Entonces, ¿para los sindicatos sigue siendo irrenunciable que el pacto de salarios se acompañe del de precios y beneficios?

Por supuesto que sí. No sé lo que será posible, hablo de lo necesario: un compromiso del Gobierno, empresas y trabajadores para mejorar las condiciones de competitividad de la economía española. Me niego a que recurrentemente sólo se exija sacrificios a rentas del trabajo y salarios.

Hasta ahora, la patronal no parecía dispuesta a pactar sobre beneficios y precios...

Yo he entendido que había mejor disposición que en otros momentos, pero son palabras que se lleva el viento si no se concretan.

La CEOE ha propuesto una vez más abaratar el despido...

«Hay un sector de la CEOE que trabaja conscientemente para dinamitar el acuerdo»

«En estos momentos, las propuestas de la patronal son absolutamente inasumibles»

«La izquierda tiene que resolver su crisis; nosotros no somos el sustituto de la acción política»

En estos momentos sus propuestas son absolutamente inasumibles, tanto en salarios como en contratación y despido. Lo que hay que plantearse es si podemos hacer algo con vocación temporal que no suponga una modificación estructural del marco laboral pero que permita animar el mercado laboral. Podemos explorar medidas transitorias para la crisis con vocación de desaparecer cuando la tasa de paro se reduzca.

¿Qué margen hay de negociación?

En este momento no hay reuniones, pero la negociación seguirá y espero que la mesa de negociación actúe. Me resisto a creer que no hay posibilidad de acuerdo y no quiero dejar con las manos absolutamente libres ni al Gobierno ni a quienes desde la CEOE le piden que tome decisiones inmediatamente; e intento hacerlo desde la mesa de negociación, porque prefiero hacerlo desde ahí que desde otro lugar. Espero que en los próximos días haya un escenario real de negociación, y que este Gobierno no cometa los mismos errores que el anterior,

aunque uno ya lo ha cometido: intentar establecer un plazo imperativo para el fin de la negociación.

Entonces, ¿por qué los sindicatos se prestan a negociar otra reforma laboral?

Yo tengo una opinión sobre la urgencia o no de una reforma laboral, pero sé que se va a hacer. Intentamos representar lo mejor que podemos y sabemos los intereses de la gente que nos ha votado en las elecciones sindicales. Sería suicida dejar actuar exclusivamente a las fuerzas que pretenden aprovechar la crisis para deteriorar las condiciones de las relaciones laborales. Lo que no quiero es que después de un resultado como el que ha habido en las elecciones generales, alguien busque en los sindicatos el sustituto de la acción política. La izquierda política tiene que resolver su crisis existencial. Tampoco estoy en la lógica de limitar los daños, pero cuanto más consiga limitar, mejor.

¿Ha habido más contactos con el Gobierno?

Ha habido contactos telefónicos y propuestas de encuentros que no se han materializado. Es hora de que el Gobierno ponga las cosas encima de la mesa y convoque una mesa formal de negociación para sustanciar los procesos.

¿Cree que el próximo ajuste de 40.000 millones merecerá una contestación social?

Depende de cómo se haga, pero no es posible un ajuste de 40.000 millones sin un grave quebranto social en, por ejemplo, el futuro del sistema de sanidad pública, el sistema educativo o de prestación de servicios. Este Gobierno tendría que pedir que se relajen los tiempos y criterios del Pacto de Estabilidad y Crecimiento, como debería haber hecho el anterior. La reforma fiscal, que nace con vocación transitoria, tiene que incorporar nuevos elementos: recuperar el impuesto de patrimonio, sucesiones y donaciones, exigencias a las SICAV y lucha decidida contra el fraude. Hay que exigir la imposición de una tasa a las transacciones financieras, si no a nivel internacional, en Europa, y que se exija una aportación a los bancos en España. Ahí están los recursos que harían innecesario ese ajuste de 40.000 millones.

Como presidente de la Confederación Europea de Sindicatos, ¿cree necesaria una movilización a ese nivel para corregir la deriva de la UE?

La situación en Europa es muy distinta según hablemos de unos países u otros y la percepción que los sindicatos tenemos no es la misma en Holanda, con un paro que no llega al 3%, que en España. Hay un cierto temor a que la equiparación en Europa se haga por los parámetros del sur en materia de derechos y protección. El riesgo es que se haga con el vaciado del estado de bienestar. Europa necesita un nuevo contrato social. Hay una apisonadora que va circulando por encima de las conciencias. Hay que reconstruir valores y alternativas al pensamiento único.

Entrevista

ANA REQUENA/PEDRO GONZÁLEZ
MADRID

Cándido Méndez (Badajoz, 1952) quiere poner en valor los acuerdos alcanzados entre patronal y sindicatos, aunque también se muestra muy crítico con la actitud de la CEOE en la recta final de la negociación. Dice seguir dispuesto a negociar pero, sobre todo, a hacer pedagogía sobre las alternativas sindicales para salir de la crisis.

¿Qué opinión le merece el resultado conseguido hasta ahora en la negociación con la patronal? Lo que hemos puesto encima de la mesa no se debe de minusvalorar, particularmente lo relativo a la solución autónoma de los conflictos, que supone buscar una vía que permita evitarlos y propicie que los convenios se renueven, por lo que el debate sobre la ultraactividad deja de tener efecto. Otro asunto que bajo mi punto de vista tiene menos trascendencia es el traslado de festivos, porque en España la jornada está anualizada y el impacto de los puentes está descontado desde principios de año. Ningún gobierno tiene problemas para cambiar todos los puentes que quiera porque la ley lo permite. Pero son acuerdos que ya se tenían encaminados, ¿para qué ha servido entonces esta negociación?

Ha habido seis acuerdos. Cuando se dialoga nunca se pierde el tiempo, pero yo he advertido de que el problema no era de tiempo, sino de voluntad. El problema es que se han superpuesto distintos elementos. Por un lado, una posición dentro de la patronal que piensa que el diálogo social es subordinado, que prefiere que decida el Ejecutivo porque piensan que el Gobierno siempre irá más allá de lo que pueda ir un acuerdo. Eso es un error muy serio porque se desprecia el valor que pueda tener el acuerdo más allá de su contenido. Luego se ha mezclado el reconocimiento de que estamos en una situación excepcional en la que hay que tomar medidas de urgencia con las aspiraciones históricas de la patronal sobre reformas estructurales.

¿Queda entonces margen para negociar?

En las conclusiones del acuerdo que hemos firmado la patronal reconoce que flexibilidad interna, estructura de la negociación colectiva y salarios son asuntos bilaterales. El plazo es del Gobierno, que dice que a partir de una determinada fecha va a tomar decisiones, pero yo no me he sentido ni presionado ni afectado por el plazo. Tampoco le voy a pedir al Gobierno que, si esa es su decisión, la posponga. Por tanto, los márgenes para la negociación dependen de la voluntad. La nuestra es negociar lo que se ponga encima de la mesa. Además, si la reforma laboral de verdad fuera la solución al paro, supongo que el anterior Gobierno no hubiera hecho una y media sino dos

Cándido Méndez.

Secretario general de UGT. Aboga por tomar medidas transitorias para abordar la urgencia del paro

«La CEOE ha mezclado medidas de urgencia con sus aspiraciones históricas»



El secretario general de UGT, Cándido Méndez. MÓNICA PATXOT

o tres. España es uno de los países donde más reformas laborales se han hecho y no han dado resultado. No hay que confundir lo que quieren los mercados, los empresarios o incluso los sindicatos con lo que necesita España, que a mi juicio es evitar la destrucción de empleo.

¿Y qué propuestas para el periodo de crisis tiene UGT?

Que en las pequeñas y medianas empresas sí no se puede mantener un puesto de trabajo a tiempo completo se pueda mantener a tiempo parcial, algo que sé que es polémico. En estos dos años podemos hacer un esfuerzo con relación a los salarios, pero tiene que compensarse con control de precios y el compromiso de los empresarios de que los beneficios se reinviertan en empleo. La propuesta de la patronal sobre salarios dice que lleguen hasta la congelación, es decir, hasta el cero como máximo. Hemos hecho una estimación de lo que eso significa: drenar a las rentas de los trabajadores una cifra promedio de 6.700 millones de euros.

Su propuesta para trasladar las bonificaciones de la contratación al despido, ¿también sería una de esas medidas de crisis?

«Los márgenes para la negociación dependen de la voluntad; la nuestra es negociar»

«La congelación salarial supondría drenar a las rentas de los trabajadores unos 6.700 millones»

«El Gobierno acaba de reconocer que el problema del déficit no es de gasto, sino de ingresos»

En la ley actual existe el fondo de capitalización y un sistema de incentiación a la contratación. Los empresarios insisten en que no quieren subvenciones a la contratación; entonces que se trasladen esos recursos públicos al despido. Habría que ver en qué condiciones. Esos recursos permitirían que el trabajador cobre íntegro su despido y lo utilice si quiere para su pensión o para mejorar su formación. Eso, que hace el erario público, debe tener una contrapartida, de forma que puedan acceder a él empresas que apuesten por la estabilidad en el empleo, que se comprometan con la igualdad o la reducción de riesgos laborales. Es un planteamiento de carácter excepcional, que también se podría mantener a futuro.

Rosell ha dicho que Rajoy le pidió un contrato para la crisis, ¿también a usted?

Yo sé lo que dijo en el debate de investidura y ahí no he visto el contrato único. No sé lo que Rosell habló con Rajoy, y no voy a hablar de mi reunión. Si puedo decir que eso para

nosotros no resuelve ningún problema. Esa fórmula ya está en vigor, que es lo que hizo el Gobierno anterior en agosto cuando permitió a cualquier empresario durante dos años contratar como quiera.

¿Usted también cree que el Gobierno debe abrir una mesa de negociación tripartita?

Parece razonable, si el Gobierno va a tomar decisiones. En el discurso de investidura se incluye un plan de empleo juvenil. Eso es tripartito, y lo tendríamos que analizar. También hay otros temas que lo requieren, como las mutuas y absentismo.

Faltan 25.000 millones de ajuste, ¿un hachazo así merece una movilización?

Nosotros estamos en la lógica del diálogo. Hay que hacer mucha pedagogía y explicar mucho porque hay muchas falsas expectativas. Las organizaciones sindicales tenemos que afanarnos en la negociación y en hacer una explicación de fondo de nuestras alternativas. Pero si sobre los 15.000 millones ya recortados añades otros 25.000, el problema del paro se agravará. Hay ámbitos en los que nos estamos movilizándolo, como en las administraciones públicas por lo que está sucediendo con el empleo público.

¿Lo próximo es una subida del IVA?

El Gobierno acaba de reconocer algo que siempre hemos dicho, que el problema de déficit en España no es un problema de gasto, que está por debajo de la media europea, sino de ingresos, porque la recaudación ha caído de forma brutal porque estaba enganchada a la especulación inmobiliaria. Eso exigiría una reforma fiscal integral: IRPF, Impuesto de Sociedades, SICAV, Patrimonio, Sucesiones, módulos...

¿Qué le parece el recorte en las subvenciones a los sindicatos?

Sólo aclarar que las subvenciones son una cantidad muy limitada, están en función de la representatividad y la cobran todos los sindicatos sin excepción. Son una parte minúscula; otros son programas en los que participamos. En el apartado de formación reivindicamos nuestro papel y el de la patronal: hemos conseguido que la formación llegue a más de cinco millones de personas y llegue a las pymes. Creo que hemos cometido el error de no haber explicado su papel y alcance.

¿Qué tiene que pasar en el PSOE?

Tienen que resolver la situación cuanto antes. Las heridas son profundas y diversas, el problema no es federal, están todos los territorios. El PSOE era un pilar central de la democracia española y en el sistema de partidos, y ahora no lo es tanto. También tiene que recuperar autenticidad. El debate se tiene que llevar de tal manera que al día siguiente el partido socialista salga con más fuerza y más unidad. Para mí, el debate no es de rostros, sino de fondos. El congreso tiene que ser el exponente del proyecto del siglo XXI del PSOE. *

FINANZAS & MERCADOS

Las sicav sufren las mayores fugas de la crisis por temor a un alza fiscal

CIERRES Y REDUCCIONES DE CAPITAL EN 50 SOCIEDADES/ El Gobierno de Rajoy podría elevar la tributación de las sociedades de los grandes patrimonios, algo que barajó en varias ocasiones el anterior Ejecutivo.

Jorge Zuloaga, Madrid

Las grandes fortunas se han puesto manos a la obra para evitar el impacto fiscal de las medidas recaudatorias del Gobierno. Pero más que lo que ha llegado, temen lo que está por llegar: una nueva tributación para las sicav, las sociedades de inversión con las que los grandes patrimonios manejan sus finanzas.

En la banca privada española ya se da por hecho que habrá cambios fiscales para estas sociedades. Por ello, el cierre y reducción de capital de las sicav ha escalado a máximos de la crisis desde que el Partido Popular llegó al Gobierno a finales de noviembre, según cálculos de EXPANSION. Casi 50 sociedades de inversión han visto reducido su capital significativamente o han sido liquidadas desde diciembre. Las grandes fortunas no habían salido de estas sociedades a este ritmo ni siquiera tras la quiebra de Lehman, la estafa de Madoff o los peores momentos de la crisis de la deuda periférica.

Tras el alza del impuesto a las rentas de capital, del 21% al 27% para las plusvalías de los más ricos, las grandes fortunas temen que el Gobierno también suba el Impuesto de Sociedades de las sicav al 10%, desde el 1% actual. Aun así, esta medida sólo sería para las sociedades que no son realmente instituciones de inversión colectiva. "Sería volver a la fiscalidad de los años 90. Todas aquellas sicav con más de un 5% ó 10% del capital en manos de un sólo accionista tendrían que pagar más impuestos", explica Guillermo Santos, director de estrategia de iCapital.

Trampa legal

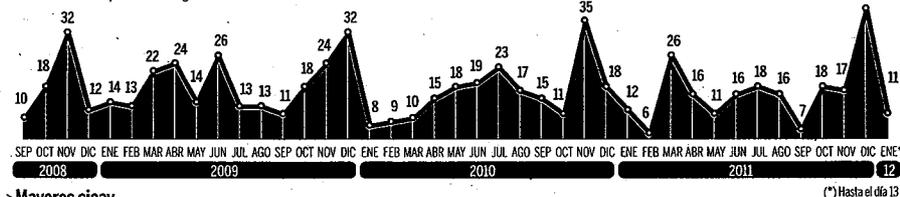
Éste ha sido uno de los objetos de polémica en torno a las sicav históricamente. Tributan como los fondos, como instrumentos de inversión colectiva, pero realmente pertenecen a un accionista y 99 "marichis", o testaferros, con los que cumple el requisito de 100 inversores establecido por la ley.

Algo más de 2.700 sicav, casi el 90% del total, tienen como máximo 150 accionistas, según los últimos datos disponibles en la CNMV. Es decir, todo apunta a que pertenecen a un sólo inversor que contrata otros 99 falsos accionistas para cumplir con la legisla-

ALARMA ENTRE LOS GRANDES PATRIMONIOS

> Huida de inversores

Número de sicav liquidadas o con grandes reembolsos en cada mes de la crisis.

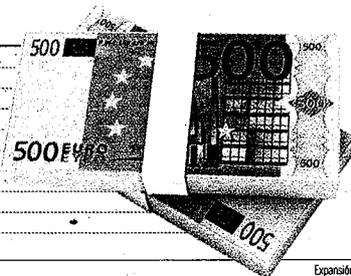


> Mayores sicav

Ordenadas por su patrimonio gestionado a finales de septiembre, en millones de euros.

Sociedad	Dueño	Patrimonio
Morinvest	Alicia Koplowitz	466,1
Allocation	Familia Del Pino	421,0
Saunders de Activos	Rosalía Mera	327,9
Torreviva		272,5
Cartera Mobiliaria		260,8
Caixa Terrassa RF Mixta	Unnim	254,0
Inversiones Agrappa	Familia Gallardo	243,0
Chart Inversiones	Familia Del Pino	225,6
Soixa	Familia Hernández Callejas	208,5
Bestinvest Bestvalue		184,4

Fuente: CNMV, VDOS Stochastics y elaboración propia.



Expansión

La amenaza de Luxemburgo

● España tiene un duro competidor en Luxemburgo, donde las sicav pagan menos de un 1% de Impuesto de Sociedades.

● Luxemburgo ofrece mayor flexibilidad a la hora de que los grandes patrimonios muevan su capital, ya que no tienen límites de inversión.

● Otra de las ventajas de las sicav luxemburguesas es su opacidad, al contrario que las españolas que publican todos los datos trimestralmente.

● La principal pega es que las sicav de Luxemburgo son más caras de constituir y mantener y los trámites de traslado son largos.

ción. Tan sólo 17 sociedades de las más de 3.000 que hay registradas en España tienen más de 500 accionistas.

Las sicav ya estuvieron en el punto de mira fiscal del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero. Estudió una subida del Impuesto de Sociedades, aunque en ningún

momento especificó que fuera sólo para las sicav administradas por un sólo accionista. Lo que sí hizo el Gobierno de Zapatero, a finales de 2010, es atajar las reducciones de capital con devolución de aportaciones, una fórmula con la que los grandes patrimonios recuperaban su dinero de las

sicav sin tributar por las plusvalías de la inversión.

Tanto para Zapatero en su día, como para ahora el Gobierno de Mariano Rajoy, el verdadero quebradero de cabeza es la amenaza de una fuga de sicav a Luxemburgo si cambia su fiscalidad. El país centroeuropeo se ha convertido

en un imán de inversiones de grandes patrimonios durante la crisis, porque ofrece flexibilidad, opacidad y agilidad administrativa. Allí, además, el Impuesto de Sociedades es inferior al 1%. En cambio, son más caras de constituir que las españolas y requieren la disolución de la sicav en la CNMV,

un trámite que en ocasiones dura hasta cuatro meses.

A lo que no escapan las inversiones luxemburguesas es a la subida del impuesto de rentas de capital, ya que las plusvalías tributan en el país del inversor.

La Llave / Página 2

El País Vasco pasa de 100 a 2 sociedades de inversión

J.J. Madrid

Un ejemplo del peligro que supone elevar la tributación de las sicav (sociedades de inversión de capital variable) es el del País Vasco. El Gobierno vasco y las Diputaciones de Vizcaya, Guipúzcoa y Álava decidieron incrementar del 1% al 28% el Impuesto de Sociedades de las sicav a finales de 2009, y el efecto no se hizo esperar: las casi cien sociedades de inversión que había entonces en la región se fueron a otras ciudades españolas para esquivar la tributa-

ción. Actualmente tan sólo quedan dos sicav en el País Vasco y, en el caso de estar en pérdidas, algo más que probable en un entorno de los mercados como el actual, no tendrían que tributar por Sociedades.

La mayoría de las sicav vascas pusieron rumbo a las dos principales plazas españolas de inversión, Madrid y Barcelona, que acaparan la práctica totalidad del registro de sociedades.

Junto a las sicav, también algunas gestoras de inversión

COMUNIDADES CON MÁS SICAV

En número de sociedades domiciliadas

Madrid	2.682
Cataluña	288
Aragón	21
C. Valenciana	19
Navarra	12
Andalucía	9
Ceuta	6
Galicia	5

Fuente: CNMV

del País Vasco salieron de la región, como Fineco, la filial de banca privada de BBK. Esta entidad creó una filial, Fineco Patrimonios, en Madrid para administrar las sicav de los grandes clientes del grupo.

Por su parte, Consulnor decidió cambiar el domicilio de su gestora de Bilbao a Madrid, en una modificación formal, ya que la mayoría del equipo ya se encontraba en la capital española.

El presidente de la CNMV, Julio Segura, criticó la medi-

da del País Vasco ya que en lugar de aumentar la recaudación, la nueva tributación hizo caer los presupuestos vascos al perder cien sociedades tributando al 1%, frente a dos al 28%.

La decisión generó malestar entre los principales actores de la banca privada vasca, que criticaron desde el principio el riesgo de deslocalización que sufriría la gestión de grandes patrimonios en la comunidad autónoma, como finalmente ha ocurrido en el caso de las sicav.

Vigilados y rendidos

JOAQUÍN ESTEFANÍA



Las autoridades europeas califican como "aberrante" la decisión de la agencia de calificación de riesgos Standard & Poor's de rebajar la solvencia a nueve países de la eurozona. El comisario de Asuntos Económicos, Olli Rehn, declara que "las agencias no son ningún árbitro imparcial o desinteresado. Su labor obedece a intereses específicos. Con su actitud aumentan la inestabilidad en la Unión Europea (UE), lo que seguramente interesa a ciertos círculos monetarios y financieros". Verde y con aspas.

Cada vez que las agencias rebajan su rating a un país, empeoran las condiciones de vida de sus ciudadanos. Esos mismos ciudadanos, en general, no se lo merecen (a no ser que sean defraudadores: a las haciendas, a sus sistemas de protección, etcétera) pero da la sensación de que a los políticos que los representan les está bien empleado el sofoco de ver caer su nota: porque han consentido y consienten a las agencias hacer lo que les viene en gana, sin confrontarse con ellas. No se les pueden admitir las lágrimas de cocodrilo ni las manifestaciones de impotencia cada vez que las agencias dan su veredicto negativo. Tres sociedades de calificación de riesgos —Moody's, Standard & Poor's y Fitch— controlan en régimen de oligopolio el 95% del mercado mundial. En los tres casos se trata de empresas privadas que cotizan en Bolsa, en muchos casos con similares

accionistas, con unos escasísimos niveles de regulación pública y que son contratadas por los países a los que luego califican. Puro masoquismo.

Desde que comenzó la actual crisis, en el verano de 2007, se oye —en cada ocasión que pronostican una catástrofe o encarecen el riesgo país— que las agencias van a ser reguladas, que se van a homogeneizar sus métodos de trabajo, que va a haber movilidad en su contratación, que se va a prohibir que evalúen a empresas cuyos dueños de referencia son los mismos que los de las propias agencias, etcétera, pero esa regulación nunca llega, siempre se retrasa hacia más adelante. Sus lobbies deben ser muy poderosos.

¿No puede el poder político enseñar los dientes a esta parte del poder económico,

Las agencias, tres firmas privadas sin regulación, deciden el bienestar de los ciudadanos

Rajoy no tiene autonomía: le dicen lo que hay que hacer, y cuándo. Nefasto balance para la democracia

sin ciscarse en los pantalones? Naturalmente, sin violentar las normas del mercado pero sin permanecer al mismo tiempo abúlico, resignado, paralizado, al tiempo que se dice que el trabajo de ese oligopolio "no es óptimo" ¿Puede Europa investigar, por ejemplo, el monopolio de Microsoft o la fusión de General Electric y Honeywell —¡qué tiem-

pos, Mario Monti!— y no el de las agencias de calificación? ¿No se ha de abrir un expediente informativo a tres sociedades oligopolistas para determinar si hay abuso de poder dominante, de las que se sospecha que en su interior no se respetan las murallas chinas que han de evitar los conflictos de intereses? Eso lo que se desprende, precisamente, de las declaraciones citadas del comisario de Economía.

En el comunicado de Standard & Poor's en el que se rebaja la calificación de los nueve países hay, además, una valoración sin complejos del trabajo de los políticos europeos. Dice que la cumbre de jefes de Gobierno de principios de diciembre no ha servido para casi nada, ya que no concretó los recursos suficientes para reforzar las operaciones de rescate o para proporcionar apoyo a los países más debilitados. Y lo más importante, que un proceso de reformas basado únicamente en la austeridad fiscal tiene el riesgo de provocar su propio fracaso provocando una caída de la demanda interna asociada a la preocupación creciente de los consumidores por la estabilidad del empleo y la renta disponible erosionando así los ingresos fiscales nacionales. Es decir, que según la agencia, nada de lo que se está prometiendo a los ciudadanos es verdad.

En el caso de España, además de rebajar otra vez la nota (cinco escalones desde su máximo, a principios de 2009), Standard & Poor's amenaza con más tensiones si no se aprueba a corto plazo la reforma laboral, no hay medidas adicionales de recorte o si la banca necesita más ayudas públicas para capitalizarse. Rajoy declara que sabe lo que hay que hacer, aparentando que tiene autonomía, pero la única verdad es que estamos vigilados, amenazados y rendidos ante tres empresas privadas sin regulación: nefasto balance para la democracia.

Adolfo Domínguez pierde 9,6 millones

D. FERNÁNDEZ, Madrid

La crisis sigue cebándose con Adolfo Domínguez. El grupo textil remitió el pasado sábado a la CNMV los resultados de los nueve primeros meses de su ejercicio fiscal. La compañía facturó por valor de 101,2 millones de euros, cantidad un 9,18% inferior a las ventas obtenidas un año antes. El beneficio bruto de explotación (Ebitda) fue de solo 908.000 euros, cuando el ejercicio anterior había alcanzado 6,07 millones. En cuanto al resultado atribuible el periodo se cerró con unas pérdidas de 9,6 millones (en 2010 los números rojos fueron de 5,2 millones).

"La evolución del grupo viene condicionada por el intenso deterioro de la economía de nuestro país y muy especialmente por el retroceso del consumo privado", argumenta la empresa. Para volver a la rentabilidad, Adolfo Domínguez explica que ha emprendido una serie de acciones como el cierre de tiendas, el ajuste de los servicios centrales y la renuncia a la asistencia a ferias y desfiles.

FUNDACIÓN
MUTUA MADRILEÑA

IX Convocatoria de Ayudas a la Investigación Médica en España



La Fundación Mutua Madrileña convoca la novena edición de sus ayudas a la investigación médica en España, dentro de su programa anual de actividades sociales, con el objetivo de contribuir a la mejora general de la salud.

Ayudas a la Investigación Médica

Dirigidas al desarrollo de proyectos de investigación médica en España, preferentemente relacionados con la oncología, el trasplante de órganos y los traumatismos, sin excluir otros ámbitos de las ciencias de la salud.

Becas

- ▶ 1 beca para la realización de la tesis doctoral por un máximo de dos años.
- ▶ 8 becas para la ampliación de estudios en el extranjero sobre ciencias médicas.

Premio a la investigación

- ▶ 1 premio al mejor trabajo de investigación médica publicado en 2011.

Plazo de presentación de solicitudes: de las 08:00 horas del día 16 de enero a las 24:00 horas del día 20 de febrero de 2012.

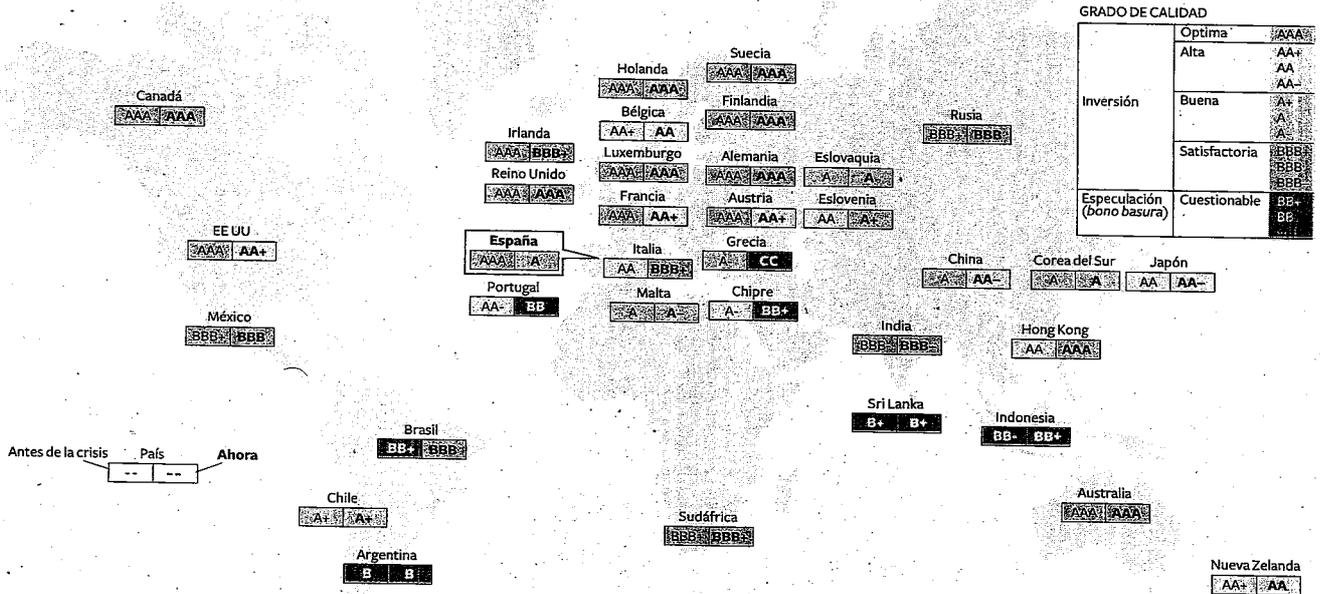
Más información y bases de la convocatoria en www.fundacionmutua.es

FUNDACIÓN MUTUA MADRILEÑA. C/ Fortuny 18. 28010. Madrid. Telf: 91 592 28 36 / 91 592 96 87. Email: info@fundacionmutua.es

www.facebook.com/fundacionmutuamad

www.twitter.com/fundacionmutua

La nota de S&P a la deuda de los países



Fuentes: Bloomberg y S&P.

EL PAÍS

Hachazo de S&P a los países del euro

La agencia rebaja la calificación a nueve países de la moneda única. Francia y Austria pierden la máxima nota. España, Italia, Portugal y Chipre bajan dos grados

MIGUEL JIMÉNEZ
Madrid

La agencia de calificación Standard & Poor's (S&P) asestó ayer un hachazo a la zona euro. La firma estadounidense decidió una rebaja masiva (a nueve países) de las notas de solvencia en plena crisis de la deuda. Cumple con ello la amenaza que lanzó en vísperas de la última cumbre europea y ante el atasco de los dirigentes de la Unión Europea para encontrar una solución a los problemas de la moneda única.

La rebaja más importante es la que aparta a Francia de los países con la máxima nota, la AAA. Ese recorte, que también sufre Austria, dificulta además la financiación del fondo de rescate que las autoridades europeas habían diseñado como principal arma disuasoria frente a la desconfianza en la solvencia de los países periféricos. Estos últimos también sufren un nuevo recorte de su calificación, de dos grados en el caso de España, Italia, Portugal y Chipre. Además de Francia y Bélgica, también pierden un escalón Malta, eslovaquia y Eslovenia. La agencia, en cambio, reafirma la calificación de cuatro países con la triple A (Alemania, Holanda, Finlandia y Luxemburgo) y de otros tres con nota inferior (Bélgica, Irlanda y Estonia).

Para España, la decisión supone la pérdida de la doble A. La calificación de la deuda española pasa de AA- a A, una nota que aún es considerada buena, pero que está cinco grados por debajo de la máxima, que España perdió en enero de 2009. La rebaja sitúa la solvencia de España, a ojos de S&P, por detrás de la de países

como la República Checa o Chile y al mismo nivel que Polonia.

La decisión de Standard & Poor's se debe sobre todo al fracaso europeo para dar una respuesta eficaz a la crisis del euro. Sus analistas creen que los acuerdos de la cumbre del 9 de diciembre pasado no han dado resultados y alertan sobre la crisis política, financiera y monetaria de la zona euro. Pero, además, la agencia toma en cuenta las pobres perspectivas de crecimiento de los países de la moneda única, que se encuentran al borde de una recesión que se da ya por segura en diferentes países, entre ellos España.

En el caso español, además de los factores comunes al conjunto de la zona euro, la agencia pone énfasis en que la dependencia de la financiación exterior amenaza el crecimiento. También alerta de que las medidas de ajuste frenarán la economía y advierte sobre la concentración de vencimientos de deuda en el primer trimestre. Además, mantiene la calificación en perspectiva negativa y amenaza con una nueva rebaja si no se aprueba pronto la reforma laboral, si no hay medidas adicionales para reducir el déficit o si el sector financiero necesita más ayudas de capital por parte del sector

público. Las medidas de ajuste adoptadas por el nuevo Gobierno de Mariano Rajoy no han sido suficientes para salvar la nota de España, entre otras cosas porque el ajuste, aunque necesario para equilibrar las cuentas, agravará la recesión.

Fuentes del Ejecutivo consideran que la decisión de S&P es consecuencia de "una herencia del pasado, igual que otras". "El objetivo del Gobierno es recuperar el potencial de crecimiento de la economía española para que esta situación se reconduzca lo antes posible. La política económica está comprometida con el equilibrio

presupuestario y las reformas estructurales", añadieron las mismas fuentes.

Habitualmente, la rebaja de la calificación de la deuda encarece la financiación, pues los inversores toman esa nota como un indicador de solvencia. En la actualidad, sin embargo, los mercados han ido por delante de las agencias de calificación y la rentabilidad que los inversores es acorde con notas inferiores incluso a las fijadas ayer tras la rebaja. A eso se une que el recorte se daba ya por seguro en medios financieros. Por eso, aunque la reacción de los mercados al trascender la información fue negativa, tampoco fue dramática. La Bolsa española, de hecho, salvó la jornada con ganancias y la prima de riesgo aumentó solo ligeramente. La tibia reacción fue común en otros países, aunque es cierto que la noticia no llegó a ser oficial con los mercados abiertos. El que más sufrió fue el euro, que cayó a su mínimo de los últimos 16 meses.

Con la nueva normativa europea, las agencias de calificación están obligadas a comunicar a las autoridades con una antelación mínima de 12 horas sus decisiones sobre la calificación de la deuda de los países. Esa obligación se ha convertido en origen de filtraciones. Por eso, la rebaja se conoció antes de hacerse pública e incluso fue confirmada por fuentes oficiales europeas y de varios países.

Las autoridades europeas esperaban a que la decisión de Standard & Poor's fuese oficial para responder. El ministro de Finanzas alemán, Wolfgang Schäuble, llamó a no "sobreevaluar" la decisión de la agencia.

La moneda única cae a mínimos

A. MARS, Madrid

Standard & Poor's no había confirmado ayer la rebaja de la nota de la deuda a varios países, España, Francia, Italia, Portugal y Austria al cierre de los mercados en Europa, pero la comunidad inversora lo asumió en cuanto se empezaron a filtrar las noticias, justo después del almuerzo. El euro cayó un 1,2%, hasta cambiarse por 1,126 dólares, el nivel más bajo de los últimos 16 meses. Lleva semanas en estos niveles mínimos.

Todas las grandes Bolsas europeas bajaron, salvo España, y las curvas de riesgo de los países, el mejor termómetro de la fiabilidad que inspira un Estado como pagador de sus deudas, corroboraron las malas noticias para los países afectados.

Esa prima de riesgo, que se mide al comprar los tipos de interés de los bonos alemanes a 10 años respecto a la referencia alemana, escaló en 10 puntos básicos (o 0,1 puntos porcentuales, con lo que sus bonos pagaban una rentabilidad del 3%) en el caso de Francia, después de que el país perdiera la matrícula de honor y en 16 para España (los bonos pagan un interés del 5,1%). Atrás quedaron cuatro jornadas de mejora, sobre todo el jueves, cuando la presión sobre la deuda se relajó gracias a la buena acogida que tuvo la subasta de letras del Tesoro, empujada por la barra libre de crédito que ha otorgado el Banco Central Europeo (BCE).

El diferencial con los bonos germanos también creció para Italia (pasó de 479 a 487 pun-

tos) y el rescato Portugal (subió en 13, hasta 1.069 puntos básicos), aunque se suavizó la presión sobre Austria en tres puntos, hasta quedar la diferencial en 129.

Que Alemania mantiene su solera, es decir, la máxima calidad crediticia, también se reflejó en la cotización de sus bonos: el tipo de interés bajó de sus bonos a 10 años bajo del 1,8% al 1,7%, el nivel más bajo en la etapa del euro.

La Bolsa española empezó a caer en cuanto se rumoreó la rebaja de S&P, pero logró cerrar con un avance del 0,28% gracias a la buena marcha de la mañana. Francia se contrajo un 0,58%, París un 1%, Londres un 0,46% y Milán el 1,20%. Wall Street pasó buena parte de la sesión en negativo.

Los préstamos del BCE a la banca española alcanzan cantidades récord

- ▶ La media mensual sube un 21% en diciembre hasta 118.900 millones
- ▶ Las entidades españolas acaparan el 30% del total de la zona euro

MIGUEL JIMÉNEZ
Madrid

La banca española se aferra a la liquidez del Banco Central Europeo (BCE). Las cifras publicadas ayer por el Banco de España dan un avance de cómo los bancos y cajas han aumentado su apelación al banco emisor con la *barra libre* de liquidez a tres años puesta en marcha en diciembre pasado. Sin embargo, esas cifras no reflejan en toda su magnitud la cantidad de fondos solicitada que, según fuentes del sector, marcó un máximo histórico en el último tramo del año.

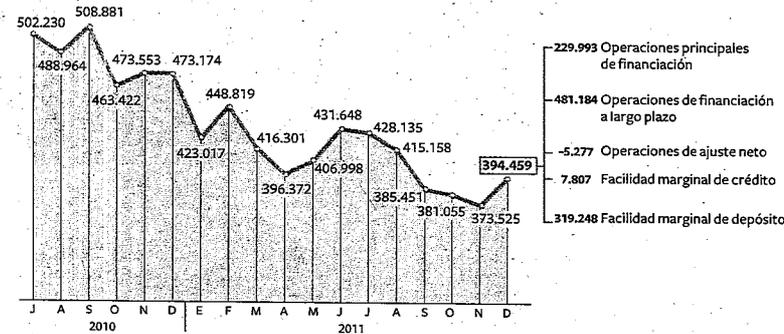
La inyección de medio billón de euros a la banca a un plazo de tres años realizada en diciembre explica en buena medida la fuerte demanda que los Tesoros de diferentes países como España e Italia están teniendo en las subastas de deuda realizadas en las últimas semanas. Esa demanda, a su vez, ha permitido rebajas en las rentabilidades exigidas en dichas colocaciones de deuda y mejoras significativas en las primas de riesgo de los países periféricos. El dinero del BCE también es vital para que muchas entidades cubran los vencimientos de sus emisiones de deuda. A finales de febrero habrá una nueva inyección de liquidez a tres años en la que el propio presidente del BCE, Mario Draghi, espera que haya una demanda "sustancial".

Los datos oficiales publicados ayer por el Banco de España muestran que las entidades españolas pidieron prestados al BCE una media diaria de 118.861 millones de euros netos en diciembre, cifra que supone un incremento del 21% frente a los 98.000 millones del mes de noviembre. Es la tercera media más alta de la historia, solo superada por los meses de junio y julio de 2010. Ese último mes se alcanzó la media récord con 131.891 millones.

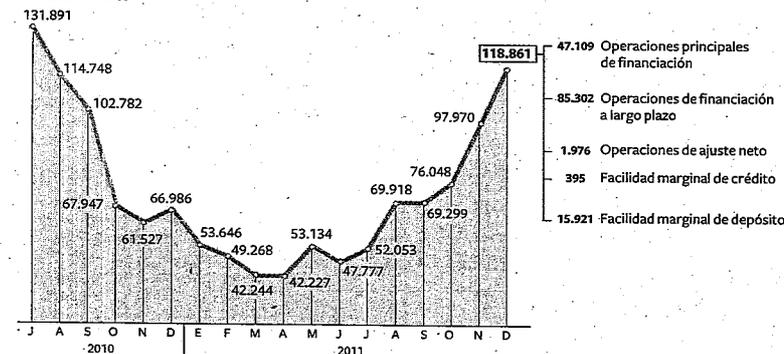
Pero la subasta en la que el

Préstamos del BCE a la Banca

■ ZONA EURO
Millones de euros



■ ESPAÑA
Millones de euros



Fuente: BCE

EL PAÍS

BCE adjudicó 489.000 millones a tres años a la banca de la zona euro se produjo el 21 de diciembre, de modo que el salto en la media mensual se debe al tirón en la última parte del mes. Las cifras de préstamos a largo plazo corroboran esa tesis, pues se dispararon un 65%, desde los 51.831 a los 85.302 millones. Ese salto de 33.500 millones en la media mensual debido principal-

mente al dinero prestado en el último tercio del mes es consistente con las estimaciones que señalan que la banca española habría pedido prestados entre 80.000 y 90.000 millones a tres años en la *barra libre* de liquidez de diciembre.

A cierre de año, según estimaciones del sector, los préstamos totales estarían por encima de los 150.000 millones, lo que se

reflejará previsiblemente en las estadísticas de enero, en las que se certificará el nuevo récord.

En el caso del conjunto del eurosistema, esto es, de todos los bancos de la zona euro, el salto de diciembre ha sido mínimo, de 373.525 a 394.459 millones de euros prestados por el BCE. Con ello, las entidades españolas acaparan casi el 30% del total. Pero ese saldo neto se ve algo distor-

sionado por el enorme auge del dinero que se refugia en el BCE.

En realidad, el BCE presta a la banca europea 230.000 millones a corto plazo y 481.200 millones a largo, con un salto total de más de 100.000 millones en diciembre. Pero, ese incremento bruto se ha visto compensado por lo que la banca deposita a su vez en el BCE. En diciembre se ha disparado el dinero de las entidades que busca refugio en el banco central, que en un solo mes ha pasado de 224.000 a 319.000 millones (siempre en media mensual de los datos diarios), un salto que se ha venido acentuando durante el mes de enero. De hecho, la cifra depositada en el BCE por los bancos de la zona euro marcó ayer un nuevo récord, cercano al medio billón de euros.

La cifra inyectada ha ido de menos a más y acabó el año en máximos

Los préstamos se disparan por la 'barra libre' de liquidez del BCE

En diciembre también se disparó hasta duplicarse la media de dinero que la banca española pone a resguardo en el BCE, aunque en cifras mucho más modestas. Pasó de los casi 8.000 millones de noviembre a cerca de 16.000 millones de media en diciembre.

La cifra de préstamos del BCE a la banca española es, en todo caso, significativamente inferior a la italiana, aunque las dos no son plenamente comparables. En diciembre, los préstamos del banco emisor a las entidades financieras italianas subieron desde 153.200 a 209.995 millones, un salto de casi 57.000 millones. Pero en el caso italiano, la cifra no es la media mensual sino la de cierre de mes, y refleja plenamente, por tanto, la cantidad tomada por la banca italiana en la *barra libre* de liquidez a tres años. Por eso la financiación a largo plazo pasó en ese mes de los 68.400 millones de cierre de noviembre a los 160.600 millones de fin de año.

El petróleo y el tabaco moderan el IPC al 2,4% en diciembre, el dato más bajo de 2011

A. BOLAÑOS, Madrid

La inflación cerró 2011 en el 2,4%, la menor subida interanual en todo el año pasado, que acumuló varios meses con alzas de los precios superiores al 3%. La moderación que refleja el IPC de diciembre, ya avanzada hace dos semanas por el indicador adelantado, viene determinada básicamente por una leve disminución de los precios de los carburantes (cuando el año pasado subieron en este mismo mes). Y porque el alza del impuesto del tabaco,

aprobada en diciembre de 2010, deja de pesar en la comparación interanual.

A todo ello se suma el tono recesivo del consumo en los últimos meses de 2011, de modo que solo el precio de algunos bienes (pescado fresco) y servicios (turísticos) sube a mayor ritmo. De noviembre a diciembre, el IPC descontó cinco décimas, un salto notable que también se refleja en la comparación con la inflación de la zona euro. El diferencial con el promedio de los 17 países que integran la moneda

única (2,8%) se amplía a cuatro décimas, la mayor brecha desde 2009.

El acusado descenso de la inflación al cierre de 2011 facilita en parte la negociación salarial, ya que el dato de diciembre suele ser el que se toma como punto de partida para los nuevos convenios y para la actualización salarial de otros ya firmados, pero sin referencias anuales concretas. Aun así, las previsiones de que la economía española encara otra recesión anticipa una presión mayor de las empresas

para que los salarios vuelvan a moderarse.

Patronal y sindicatos han intentado en las últimas semanas cerrar un pacto salarial en el que la patronal pedía congelación para este año y el próximo. Finalmente, el fracaso de toda la negociación laboral ha frustrado este intento, aunque la CEOE sigue interesada al menos en deshacer lo que ya venía firmado en el anterior acuerdo de negociación colectiva con los sindicatos: aplicar subidas de entre el 1,5% y el 2,5% este año, unas referencias que

han quedado superadas por el escenario de retroceso económico.

La recesión en ciernes debería acortar la inflación en los próximos meses. Pero aquí juega en contra la brusca devaluación del euro en las últimas semanas. Con la cotización del petróleo por encima de los 100 dólares, los precios en euros de los carburantes (gasolinas y gasóleos) marcan nuevos récords. Y, en la estructura de precios de la economía española, el peso de la factura energética es mucho mayor que en otros países de la zona euro. Lo más probable es que, en los primeros meses de este año, el descenso en la inflación vuelva a producirse a cuentagotas. Funcas, la fundación de cajas de ahorros, elevó ayer al 1,8% la previsión de IPC para este año.

Merkel urge a acelerar el ajuste tras la rebaja de S&P

La canciller alemana aprovecha la degradación de nueve países para reivindicar el pacto fiscal

JUAN GÓMEZ / MIGUEL MORA
Berlín / París

La rebaja generalizada que anunció en la tarde del viernes la agencia de calificación Standard & Poor's provocó ayer reacciones encontradas en la zona euro. El Gobierno francés, que ha perdido la célebre triple A, trató de minimizar la decisión de S&P. El gobernador del banco central de Austria (otro que se ha dejado en el camino la nota máxima), Ewald Nowotny, echó balones fuera al advertir que lo "más problemático" es el recorte continuo a la nota de solvencia italiana. En Roma, el primer ministro italiano, Mario Monti, clamó por una "solución europea", mientras que Bruselas atizaba la crítica a la labor de las agencias. Y la canciller alemana, Angela Merkel, aprovechó para reclamar la culminación del pacto fiscal acordado en diciembre, que consagra el ajuste presupuestario, también generalizado, en la Unión Europea.

El acuerdo de disciplina fiscal alcanzado en la cumbre de Bruselas a finales de 2011, que recoge en gran medida las propuestas alemanas, obtuvo el apoyo de todos los miembros de la UE excepto Reino Unido. El pacto establece la obligación de mantener un déficit público estructural mínimo (apenas el 0,5% del PIB) y sanciones semiautomáticas para los incumplidores. Merkel se apoyó en el nuevo veredicto de S&P, que indica en la necesidad de más

ajustes, para reclamar que los Gobiernos no intenten, en la redacción definitiva del pacto, rebajar los criterios de estabilidad ni las medidas de control estipuladas por los 26 en Bruselas.

"Ahora estamos obligados a desarrollar el pacto fiscal incluso más rápido, y a hacerlo de forma contundente, sin intentar suavizarlo", afirmó Merkel en un acto de la cúpula de la cúpula de la Unión Cristiano Demócrata (CDU) en Kiel, al norte de Alemania. La canciller recordó que la rebaja de calificación de la deuda de los nueve países de la zona euro, incluido España (en dos escalones) no ha llegado por sorpresa. Y reclamó también acelerar la puesta en marcha del mecanismo estable de rescate, otro de los acuerdos de la cumbre de Bruselas, aunque nada dijo de aumentar su dotación (medio billón de euros).

Berlín y el Banco Central Europeo han presionado en las últimas semanas para que los Gobiernos firmen su adhesión al pacto fiscal en la próxima cumbre del UE, el próximo 30 de enero, un encuentro informal previsto para analizar como generar empleo. Y se oponen a la posibilidad de saltarse el tope de déficit en situaciones extraordinarias, como reclaman otros países.

Merkel se mostró ayer abierta a posibles reformas legales para reducir la influencia de las calificaciones de riesgo en los mercados de renta fija, pero su tono fue mucho más amable que el que empleó, por ejemplo, el



comisario de Economía de la UE, Olli Rehn. "Hay que recordar que las agencias de calificación no son ningún árbitro imparcial o desinteresado. Su labor obedece a intereses específicos. Con su actitud aumentan la inestabilidad en la Unión Europea, lo que seguramente interesa a ciertos círculos monetarios y financieros. Alguien obtendrá cuantiosas ganancias", dijo el comisario en declaraciones a la televisión pública finlandesa, informa Adrián Soto.

El ministro de Hacienda español, Cristóbal Montoro, también dejó escapar algún reproche. "La descalificación es demasiado general, afecta a demasiados países", dijo en una cto del PP en Málaga. Montoro retomó la doctrina de culpar al Gobierno anterior—"es algo que viene de atrás"—, para insistir en que "lo importante es reaccionar para recuperar cuanto antes la mejor de las reputaciones".

"Hay que desarrollar el pacto fiscal sin suavizarlo", avisa la dirigente alemana

El Gobierno francés minimiza la pérdida de la triple A, pero sopesa "reajustes"

En línea con Berlín, el Gobierno francés también pidió que se formalice cuanto antes lo acordado en Bruselas. Pero, sobre todo, se esforzó en quitar hierro a la decisión de S&P. La pérdida de la triple A—la mejor calificación posible de la deuda soberana, que Francia mantenía desde el 25 de junio de 1975—dejó a París como cola de león del norte virtuoso y cabeza de ratón de

los malos alumnos del sur. París abandona junto a Austria y para una larga temporada el elegido grupo de los seis Estados europeos más solventes, y además arriesga una nueva rebaja, porque el rejonazo de S&P coloca su nueva nota AA+ en perspectiva negativa.

Nicolas Sarkozy optó por no reaccionar a la mala noticia largamente anunciada. Hace unas semanas espetó a los diputados de su partido: "Yo no quiero ser el presidente del club Med!". Pero ahora su estrategia, cuando quedan 100 días para las elecciones, en no dar más importancia de la que tienen a las aborrecidas agencias de calificación.

El primer ministro francés, François Fillon, fue el encargado ayer de dar la cara en una conferencia de prensa. La degradación de la nota es "una decisión esperada", apuntó Fillon, "pero que llega a contracorriente respecto a los esfuerzos he-

La huella de 20 meses de austeridad

S&P da una probabilidad de recesión del 40% para la eurozona y asegura que el foco de la UE en los recortes parte de un análisis parcialmente equivocado

CLAUDI PÉREZ, Madrid

No es el fin del mundo. Estaba cantado que las agencias de calificación (que se autodenominan "periodistas financieros" cuando se les discute su autoridad en los tribunales) iban a castigar a Europa con rebajas generalizadas de las notas de solvencia que, por otro lado, reflejan la desconfianza de los mercados con casi todo lo que tiene que ver con el euro, incluso con alguna pieza de caza mayor: Francia. Esa rebaja es con-

secuencia, entre otras cosas, de la política económica aplicada en Europa durante los últimos 20 meses: desde mayo de 2010 se da carta de naturaleza a las políticas de consolidación fiscal (recortes, reformas y demás) de inspiración alemana. Está por ver si eso devuelve a los mercados la confianza en Europa. Pero de momento las huellas de esas medidas son evidentes: recesión a la vista (y en este túnel "se sabe cuando se entra, pero no cuando se va a volver a ver luz", dice José Luis Alzola,

del Observatory Group) y la consiguiente enmienda a la totalidad de S&P al dogma de la austeridad.

Donde los recortes han sido más agresivos la receta hace estragos: Grecia cerró 2011 con una caída del PIB superior al 5%; en Italia y España—dos países "vulnerables" en estos momentos de enorme estrés, según S&P—, los analistas prevén para este año caídas en torno del 2%. Toda Europa puede caer por esa pendiente: la propia S&P da una probabilidad de recesión del 40% a la eurozona.

La crisis europea no es una cadena de acontecimientos, sino una serie de oportunidades perdidas, de contradicciones no resueltas, y sobre todo, una retahíla de problemas que se retroalimentan. En este momento sobresalen tres: la citada recaída, la posibilidad de impago de la deuda en algún país y las dificultades de la banca. Camino del quinto año de crisis, siempre hay algo que puede ir a peor: la rebaja de S&P amenaza tormenta sobre el paisaje embarrado de una eurozona en la

que ya malviven casi 24 millones de parados.

Acerca de esa sobredosis de austeridad, S&P es tajante: "Creemos que el diagnóstico de los políticos europeos solo reconoce parcialmente el origen de la crisis", dijo ayer su analista Moritz Kraemer. El problema es que el acento en los recortes se produce tanto por las presiones de Alemania como por la "esquizofrenia" de los mercados y las propias agencias, según ha explicado el economista jefe del FMI, Olivier Blanchard. Cuando arrancó la Gran Recesión, el G-20 en bloque intervino para salvar la banca y evitar una depresión con multimillonarias inyecciones de dinero público. La situación se recondujo, pero entonces emergieron los déficits públicos y los mercados y las agen-

El euro en la encrucijada

José Carlos Díez

Estándar y pobre ha lanzado una bomba de racimo sobre la zona euro. Al hacer una rebaja masiva de rating y mantener la perspectiva negativa a la mayoría de países está poniendo en cuestión el futuro de la unión monetaria. Es solo una amenaza y la probabilidad de ese suceso sigue siendo muy baja, pero las consecuencias nos llevan a un escenario de altos costes económicos y sobre todo sociales, por lo que conviene no minusvalorar el evento.

Lamentablemente, mantiene la máxima calificación a Alemania y la interpretación de Merkel vuelve a ser equivocada: yo tengo razón. Es increíble que siendo Alemania el principal acreedor de los países que han deteriorado su probabilidad de impago no se vea afectada, pero qué vamos a esperar de una agencia que sigue diciendo que Reino Unido es un país con una probabilidad de impago aproximadamente del 0,000005%.

La realidad es que mientras los europeos seguimos obsesionados con la austeridad fiscal, despistados con las reformas estructurales y con medicación para una crisis de liquidez, la dinámica de la deuda cada vez es menos sostenible y el problema de solvencia aumenta. En 2013, si no hacemos nada para evitarlo, Grecia tendrá una deuda pública próxima al 200% del PIB, e Irlanda, Portugal e Italia por encima del 120%. Los tres países se han japonizado y la recesión de balance acabará reduciendo su potencial de crecimiento, haciendo la deuda insostenible. Un inversor internacional, cuando compra un bono europeo, duda si le devolverán el dinero en euros o en otra moneda local. De ahí la huida al dólar, al yen o al franco suizo.

¿Qué se puede hacer? Lo primero, resolver los problemas de solvencia. Grecia no puede pagar y la quita voluntaria es un camelo. Hay que someter al país a una reestructuración

completa e involuntaria de la deuda y ponerlo de nuevo a crecer. Irlanda no puede pagar toda su deuda bancaria: cuanto antes se haga la quita antes se solucionará el problema. Son dos eventos traumáticos, pero si no se acometen urgentemente el contagio acabará haciendo insostenible la deuda italiana y entonces estaríamos ante un hecho sin muchos precedentes históricos.

Los países inmersos en el huracán financiero se tienen que desendeudar, por lo que su demanda interna no podrá crecer y tendrán que salir vía exportaciones. Esto implica que Europa debe pedir un tiempo muerto de austeridad y Alemania debe aprobar urgentemente planes de estímulo fiscal. El BCE debe dejarse de subastas y comprar bonos masivamente, como

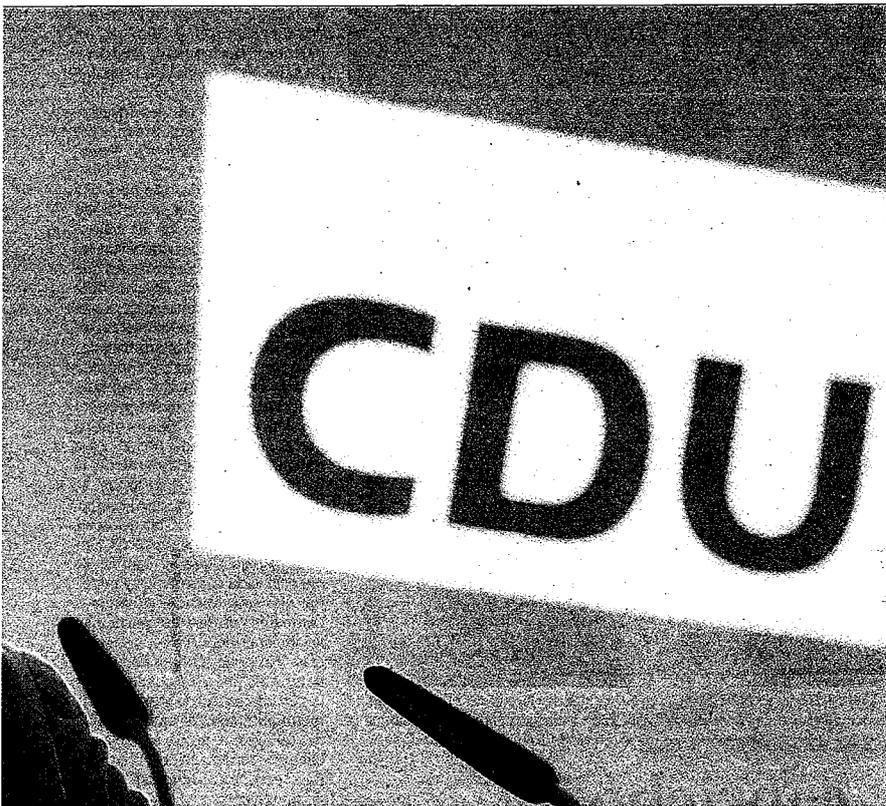
La interpretación de Merkel vuelve a ser equivocada: más austeridad

la Reserva Federal estadounidense, hasta que consiga estabilizar los mercados y combatir la deflación.

El pasado verano, EE UU perdió su AAA y flirteaba con la recesión. Obama leyó bien la partitura, aprobó un nuevo plan de infraestructuras y rebajó las cotizaciones sociales. ¿Qué ha sucedido? La economía crece al 3%, crea empleo, baja la tasa de paro, financia la deuda pública a tipos próximos a cero y el dólar se aprecia.

Hoover y Merkel comparten ideas y es probable que compartan un lugar en la historia como los gobernantes que metieron al mundo en depresión. Confitemos en la sentencia de Keynes: "Cuando piensas que va a suceder la inevitable, surge lo imprevisto".

José Carlos Díez es economista jefe de Intermony y profesor de economía de la Universidad de Alcalá.



La canciller alemana, Angela Merkel, comenta la decisión de S&P en un acto de la CDU en Kiel, al norte de Alemania. / F. BIMMER (REUTERS)

"Alguien obtendrá grandes ganancias con la rebaja", carga el comisario Rehn

"S&P no degradó a Francia, degradó la política de Sarkozy", afirma Hollande

chos en dirección a la zona euro". "Hay 21 escalones en las escalas de calificación de deuda y Francia está ahora en el vigésimo sobre 21, seguimos por tanto entre los mejores del mundo, junto a Estados Unidos", enfatizó el primer ministro, intentando mostrar la parte llena del vaso.

"No serán las agencias quienes marquen nuestra política y

nuestra agenda", agregó Fillon. Pero al ser preguntado sobre la eventualidad de tener que aprobar un nuevo plan de ajuste, se ha mostrado ambiguo. Primero sostuvo que las medidas tomadas hasta ahora "son suficientes", luego que "se harán reajustes si es necesario".

La oposición no perdió el tiempo. A las ocho de la mañana, el candidato socialista a las presidenciales, François Hollande, compareció ante los medios para afirmar que la caída de Francia al nivel AA+ se explica por "el fracaso de la gestión de Nicolas Sarkozy".

Para Hollande, S&P "no ha degradado a Francia, sino la política de Sarkozy". "El presidente saliente se había fijado como objetivo y casi una obligación la conservación de la triple A, y una vez más la promesa no ha sido mantenida", subrayó el candidato socialista, que en declaraciones a *Le Monde* volvió a cargar:

"La degradación se explica porque tenemos un déficit más elevado que el de Alemania (5,5% del PIB contra 1%), menos competitividad (75.000 millones de déficit en la balanza comercial contra 160.000 de superávit en Berlín), y un crecimiento nulo. Esta sanción sella el fracaso de su quinquenio".

Para los socialistas la rebaja de S&P es el corolario del deterioro económico, un asunto en el que tratan de centrar la campaña. Francia prevé un déficit del 5,5% para 2011, arrastra una deuda del 87% del PIB—tras aumentar en 600.000 millones durante el mandato de Sarkozy—y el paro ha subido hasta el 9,3% con 2,8 millones de desempleados.

cias se asustaron: exigieron austeridad.

S&P, como sus homólogos Moody's y Fitch, defiende una cosa y su contraria. Se trata de elegir el veneno: si un país europeo, ya sea Grecia, España o Francia, clige los recortes para combatir el déficit, las agencias le rebajarán la nota de solvencia porque entonces el temor será el castigo sobre el crecimiento. Pero si un país decide que no va a usar la tijera para que la economía se recupere y el desempleo no aumente, el resultado es el mismo: una rebaja de la calificación ante "la falta de planes creíbles para rebajar el déficit", según el habitual lenguaje de cartón piedra de las agencias. Dos versiones de la misma pócima.

2012 es un año crucial para Europa. Lo normal es que el euro



Protesta ante la sede de Standard & Poor's en París el pasado viernes por la noche. / IAN LANGSDON (EFE)

sobreviva, a pesar de las tensiones, y que en la segunda mitad del año las cosas empiecen a mejorar. Accidentes como el hachazo de S&P complican las cosas. "El dogmatismo con el que Alemania reacciona, pidiendo más austeridad, no beneficia al euro", apunta Santiago Carbo, catedrático de la Universidad de Granada. Al cabo, S&P no rebaja la nota de Alemania y sí la de casi todos los demás: de esa manera culpa más a los países que señala que a la política de austeridad generalizada en Europa. Berlín salió ayer por donde suele, reclamando más rapidez en los recortes, más crudeza si es necesario. Europa ha elegido esa vía decretada por Merkel: como dice Paul Krugman, eso nos lleva "a toda velocidad hacia el camino a ninguna parte".



LA ÚNICA REPRESENTANTE ESPAÑOLA EN LA CÚPULA DE STANDARD & POOR'S. Myriam Fernández de Heredia es la responsable de ratings soberanos y sector público para Europa. Por su cargo, es muy probable que participara en la rebaja de calificación anunciada este viernes, aunque la composición del comité que revisó las notas de la zona euro es confidencial. En la imagen, el pasado mes de mayo, en Madrid. /LUIS SEVILLANO

“No actuamos por capricho”

Odiados y temidos, sus calificaciones hacen temblar a la economía mundial. EL PAÍS entra en el cuartel de Standard & Poor's en España y revela sus prácticas

MIGUEL ÁNGEL NOCEDA
Madrid

Un discreto piso en una discreta calle con nombre de marqués, en la zona más boyante de la villa de Madrid, alberga la sede española de Standard & Poor's (S&P). Un joven con acento extranjero y vestimenta informal fuma junto al portal. Dentro, en un panel se anuncia la ubicación de la entidad, una de las tres principales agencias de calificación de riesgo del planeta junto a Moody's y Fitch. En la estancia no hay grandes pantallas ni nadie se mueve de forma acelerada. Pero en estancias como esta se cuecen decisiones que mueven los destinos financieros internacionales y causan crisis que han hecho temblar y caer a varios Gobiernos. La apresurada reacción de los líderes europeos a su última decisión —rebajar la calificación de nueve países, entre ellos Francia, Italia y España—, es una buena muestra de su relevancia en esta crisis.

La rebaja generalizada que anunció S&P en la tarde del viernes tampoco sorprende. A principios de diciembre había puesto bajo vigilancia negativa a todos los países de la eurozona, tanto por la crisis del euro como por las perspectivas de crecimiento, que para algunos países como España apuntan a la recesión. El plazo para resolver esas vigilancias es de 90 días, por lo que todavía había tiempo. Ahora todo indica que pronto puede haber una decisión sobre bancos. Y no hay que descartar que también las otras agencias se pronuncien. Moody's ya anticipó, también en diciembre, que en

el primer trimestre de este año podría revisar las calificaciones. Así que atención.

El joven, treintañero, resulta ser uno de los 25 analistas de S&P en España. Uno de esos *hombres sin piedad* que durante estos meses han puesto y siguen poniendo patas arriba los mercados del mundo entero con las continuas rebajas del *rating* de las deudas soberanas. Tras acabar el cigarrillo se mezcla con varios colegas de ambos sexos y edades simila-

El inglés es idioma oficial en esta sede poblada por analistas treintañeros

S&P, Fitch y Moody's copan el 95% de esta actividad en todo el mundo

res. Apenas se comunican más de lo necesario, normalmente en inglés, mientras fijan su interés en alguna tarea. Son de varias nacionalidades y la profesión les obliga a ser refractarios a las críticas que les caen como chuzos de punta cada vez que se anuncia una recalificación a la baja. Aunque últimamente optan por ocultar a qué se dedican para que nos les miren mal.

Ese es el riesgo de esta gente que, precisamente, se dedica a calificar el riesgo (crediticio) del resto de la humanidad. Es una profes-

ión de alto estrés, con decisiones que pueden tumbar cualquier economía. Y eso les convierte a menudo en el pimpampum de Gobiernos, entidades financieras, empresas y toda clase de sujeto activo de los mercados. Sin ir más lejos, el pasado jueves el presidente de la Generalitat catalana, Artur Mas, fue directo al corazón cuando, en un acto celebrado en Madrid, se le preguntó por la rebaja de Moody's a la Comunidad Valenciana: “No les doy mucho crédito, entre otras cosas porque estaban dando una máxima calificación a algunas entidades que 48 horas después estaban quebradas”, enfatizó en referencia a Lehman Brothers. También los responsables de algunas entidades financieras les acusan de no haber pisado sus sedes en un año y que, pese a ello, les modifican la calificación.

Su código de conducta también les hace ser reacios a los medios de comunicación. No hablar, no hacer declaraciones, ser invisibles. Sin embargo, tantos ataques les han hecho reaccionar y abrir algo sus puertas. “No nos gusta que se opine sin saber”, se defiende Myriam Fernández de Heredia, la única persona española en la cúpula de la agencia y responsable de ratings soberanos y sector público para Europa, Oriente Medio y África. “No somos culpables de la crisis”, sentencia un directivo de otra agencia que prefiere guardar el anonimato. Luego, Heredia cuenta con detalle la estructura de S&P y su funcionamiento, que apenas difiere del de las otras agencias; pero no dice ni una palabra de la rebaja de calificación ni del barriño que va a hacer a toda

la banca europea. Las normas y la confidencialidad mandan. Así que se aplica a explicar la sopa de letras con que certifican la mayor o menor solvencia de los emisores, como se llama a los clientes.

“Aplicamos una metodología escrita, no actuamos por capricho”, añade Heredia. Y dispara: “Nosotros procuramos asignar ratings estables. El mercado, por el contrario, es más volátil. Hasta hace muy poco apenas diferenciaba los bonos alemanes de los griegos,

“No tenemos la culpa de la crisis”, dice el directivo de otra agencia

Un grupo impar distribuido en distintos países vota las decisiones

mientras nosotros calificábamos de forma diferente la deuda de ambos países. De eso no se dice nada. Y eso nos obliga a explicarlo muy bien para que se comprenda cómo actuamos”. Heredia y el directivo de la otra agencia recuerdan que, cuando las calificaciones eran más elevadas, muchos Gobiernos las utilizaban como propaganda de su salud financiera. Los mismos que ahora tratan de minusvalorar su papel. “El gran error se cometió en 1970 cuando se incluyeron las calificaciones en los modelos de regulación, lo que hi-

zo que se convirtieran más en una opinión sobre el crédito de un país que un termómetro para decidir la inversión”, asegura el analista consultado. “Las calificaciones deben utilizarse por los inversores como un instrumento más para su toma de decisiones”, remacha Heredia.

Las fuertes descalificaciones recibidas por su actuación desde la crisis originada por las *subprime*, que las agencias no fueron capaces de prever; las presiones que los Gobiernos hicieron a medida que se les bajaban la nota a sus países y a sus instituciones financieras llevaron a las autoridades europeas a preparar un endurecimiento de la normativa regulatoria del sector, que tienen previsto aprobar este año. “La normativa que se ha elaborado, nos aboca a una muerte lenta”, mantiene la fuente consultada. Ese temor se basa en que pretende que las escalas de calificación de las agencias sean homogéneas, aprobar sus metodologías, que se cambie de agencia cada cuatro años y prohibir que una agencia califique a compañías en las que participan accionistas de las propias agencias. “No tiene sentido, porque tenemos distintas formas de medir la pérdida esperada y el grado de incumplimiento, porque nos impide calificar a largo plazo a un cliente y porque, en definitiva, nos hace perder credibilidad”, añade el directivo.

Para llegar a analista se exige una gran formación en mercados y varios años de experiencia en análisis de crédito. Independientemente de su experiencia, para que un nuevo empleado pueda trabajar como analista tiene que aprobar dos exámenes que certifican sus conocimientos de metodología de análisis de todas las clases de activos y, en más profundidad, de la disciplina en la que el analista se va especializar. El inglés es el idioma de trabajo y es frecuente que los analistas hablen más de dos idiomas. Una vez en la agencia son habituales los traslados entre los distintos departamentos, y menos frecuentemente, fugas de una agencia a otra. El que entra en este sector es difícil que salga, aunque también es verdad que las edades mayoritarias están en el segmento de 35 a 55 años. Rige un estricto código de conducta: no pueden recibir regalos, ni discutir honorarios, ni tomar decisiones de manera unilateral, no saben lo que se factura, ni participan en un comité si hay conflicto de intereses.

Los analistas trabajan, claro, para entidades con ánimo de lucro. Las agencias de calificación son empresas privadas que cotizan en Bolsa (en el caso de S&P lo hace su matriz McGraw Hill) y, ante todo, buscan la rentabilidad. S&P y Moody's, que pugnan por el liderato, y Fitch, tercera en discordia, copan el 95% de la actividad del sector. Aunque en Moody's Warren Buffet posee el 10%, el capital de las agencias se reparte entre fondos de inversión, muchos de ellos comunes. Esta circunstancia y la situación de práctico oligopolio ha generado suspicacias sobre el poder de esos fondos en las agencias. Ellos lo niegan rotundamente, pero lo que parece evidente es que se marcan de cerca y que mueven sus piezas de forma concatenada.

Aunque las tres agencias tienen una sede central, en Nueva York; otra europea, en Londres, y varias subsidiarias (entre ellas, la de Madrid), funcionan con una estructura de vasos comunicantes. "Eso hace que los equipos estén mucho más integrados y cohesionados, no se trabaja en silos", dice Heredia. Bajo esa premisa, el trabajo se divide en cuatro departamentos: mercados soberanos y sector público, bancos y seguros, empresas privadas y financiación estructurada. En el crédito soberano, el análisis se basa en cinco factores de puntuación: político, económico, liquidez externa, fiscal y monetario. A cada uno de ellos se aplica una nota, que va de uno a seis, siendo uno la mejor. Y de esas puntuaciones sale el rating

Cuando las notas eran altas, en la bonanza, no recibían críticas

Las agencias erraron al poner la mejor nota a las hipotecas 'basura'

definitivo, que va desde la triple A a la de bono basura.

La calificación se hace a petición del cliente y se evalúa la capacidad para cumplir en tiempo y forma con el pago de su deuda. Es decir, en el caso de la deuda soberana, son los Gobiernos los que solicitan la calificación. Hay, sin embargo, algunas excepciones. Hay ratings no solicitados que las agencias hacen por iniciativa propia: las principales potencias, como la rebajada Francia, están entre ellos. Así dan servicio a los inversores que son, en definitiva, los principales usuarios y además requieren la calificación. Además, la metodología de análisis obliga a tener el rating de un país para analizar cualquier entidad de dicho país que sí lo haya solicitado.

La operativa es rutinaria. Dos analistas proponen una calificación a un comité del que forman parte junto a otros analistas seniors de distintas plazas, con los que se comunican por videoconferencia o por teléfono. Siempre es número impar, habitualmente cinco o siete personas, y no hay voto de calidad ni se hace pública su composición, aunque en la decisión del viernes es muy probable que haya participado Fernández de Heredia, por su cargo. La decisión del comité se comunica al cliente y, por imperativo regulatorio en Europa, es confidencial hasta que pasan 12 horas. El emisor puede apelar la decisión siempre que sea un rating inicial o un cambio de calificación. Una vez otorgada, se produce un seguimiento continuo y se hace, como mínimo una revisión al año. El número de revisiones se incrementa en periodos de inestabilidad, como el que estamos viviendo actualmente. Así ocurrió el viernes con la degradación de los nueve países, y aunque nadie piensa apelar, la reacción generalizada se resume en el "aberrante" con que calificó Bruselas la decisión. "El rating siempre está vivo", tercia Heredia.

Angela, guarda mi dinero

El miedo permite que Alemania y Estados Unidos cobren intereses por financiarse en los mercados mientras otros pagan cifras récords

AMANDA MARS
Madrid

Se abre el telón y se ve a un tipo prestándole algo de dinero a Angela Merkel para que se lo devuelva en seis meses. Cuando transcurra el plazo, según pactan, la canciller alemana no se lo devolverá con intereses, sino que se quedará con una parte pequeña parte. El tipo paga por prestar dinero y Merkel cobra por recibirlo. La película podría llamarse de muchas formas, a saber: *Deuda pública: fenómenos extraños; Pánico en el mercado; Nadie se fia de nadie; Mucha liquidez y poco crédito...*

O, simplemente: *Angela, cuida de mi dinero*. El filme se estrenó esta semana. Alemania vendió letras a seis meses con un interés negativo —mínimo, pero negativo: del -0,012%—. Colocó de 3.900 millones de euros y ocurrió por primera vez en la historia. La deuda pública alemana ya habían cotizado con rentabilidades negativas (o sea, a pérdida) en las operaciones de compraventa de títulos entre inversores —eso que la jerga financiera llama mercado secundario—, pero esta fue la primera vez que ocurrió en una subasta del Tesoro germano.

El mercado pagó por prestarle su dinero a la fiable y recta Alemania, lo que pilota ese salvamento del euro. No solo eso, la demanda por esas letras casi triplicó a la oferta, obra y gracia del miedo.

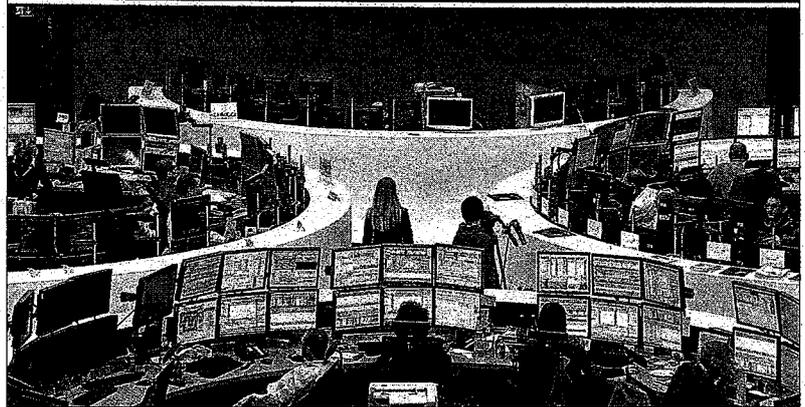
La pérdida de la triple A no perjudica los créditos a EE UU

Los fondos de alto riesgo buscan lucrarse con la deuda griega

Por hacer una comparación —o diosa—, la última subasta española del mismo tipo de deuda, a seis meses, tuvo que pagar en diciembre un interés del 2,4%.

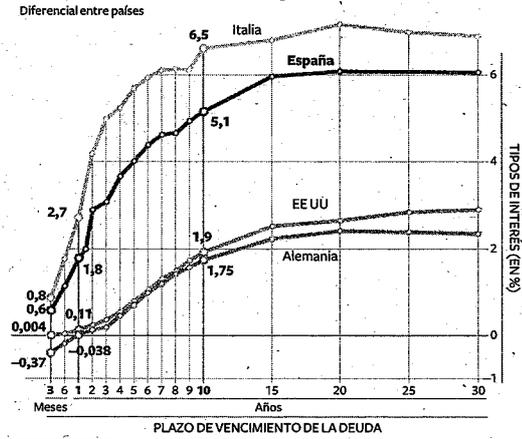
El temor ha inundado la deuda pública europea, esa antigua inversión tan anodina pensada para los ahorradores más prudentes, y hoy convertida en deporte de riesgo, puro casino, salvo cuando se trata de las tradicionales potencias como Alemania y Estados Unidos.

"Estos inversores están metiendo el dinero debajo del ladrillo, porque hay pérdida sí, pero muy poco significativa, y prefieren asegurarse ese dinero", apunta el director de la mesa de deuda pública de Ahorro Corporación, Javier Ferrer. Desde Londres, el responsable de estrategia para Europa de UBS, Justin Knight, cree que "esos inversores no se preocupan por obtener una rentabilidad, sino que les preocupa el retorno del dinero en sí mismo,



Agentes que trabajan en la Bolsa de Fráncfort, el pasado jueves. / AMANDA ANDERSEN (REUTERS)

Rentabilidad de la deuda pública



Fuente: Bloomberg. EL PAÍS

están huyendo del riesgo y, por tanto, de la deuda de los países periféricos".

Al día siguiente de la subasta alemana, EE UU dio otra campaña: el interés de las letras a 10 años que emite el Tesoro estadounidense se colocó por debajo del 2% también por primera vez en la historia, en una subasta que colocó 21.000 millones de dólares a un tipo del 1,9%. Y todo eso pese a que la primera potencia del mundo perdió el pasado verano la máxima calificación de solvencia, la famosa triple A que le acaba de ser arrebatada a Francia por parte de Standard & Poor's. "Siempre seremos un país triple A", replicaba Barack Obama en un patriótico alegato.

Y parece que el mercado le da la razón al presidente americano. La demanda por activos del Tesoro como refugio ha impulsado la deuda a 10 años o más hasta un 28% en los últimos 12 meses, el máximo entre bonos de 144 pa-

ses, según datos recopilados por Bloomberg y los tipos de interés han caído más de 140 puntos básicos (o porcentuales) en 2011.

Mientras España e Italia pagan intereses récord por financiarse, la deuda del Tesoro estadounidense se intercambia entre inversores también a tipos de interés negativo o prácticamente cero cuando se trata de vencimientos a menos de un año, con una rentabilidad irrisoria que, descontando el efecto de la inflación, ronda la pérdida. Lo mismo ocurrió con Suiza, Dinamarca o Singapur.

Los bonos alemanes a 10 años pagan el interés más bajo en la etapa del euro, un 1,8%, mientras que en 2008 pagaban el 3%. España paga el 5,1% por lo mismo. La diferencia entre un interés y el otro es la llamada prima de riesgo de la que hablan los periódicos desde que comenzó esta crisis de deuda soberana.

¿Quién se lanza a por los bo-

nos negativos? Sobre todo fondos especializados en deuda pública. Ven cómo la banca negocia con Atenas —no sin grandes dificultades— para renunciar a cobrar la mitad del dinero que les ha prestado. También lo hacen algunos bancos fuera de la zona euro. "Los que están invirtiendo en estos bonos refugio no son bancos euros, porque estos preferirían prestarle dinero al Banco Central Europeo (BCE) y lograr al menos un 0,25% de rentabilidad, son bancos fuera de la zona euro o fondos que tienen exceso de liquidez y unos clientes que quieren huir del riesgo", dice Knight.

Es difícil que las letras alemanas se revaloricen en un plazo de solo seis meses. Mucho dinero se está refugiando también en otras guardias tradicionales: el oro (en máximos históricos) o divisas fuertes como el franco suizo, aunque se acaba de devaluar. Y, sin embargo, el mundo al revés: fondos de inversión de alto riesgo —los hedge funds— buscan cómo hacer negocio con los bonos griegos. Compran bonos muy devaluados en el mercado (se pagan rentabilidades de hasta el 200% debido al riesgo de impago) y se cubren con seguros de impago. Si les obligan a aceptar la quita del 50%, cobrarán el seguro.

Otro fenómeno extraño, cortesía de la crisis: empresas que prestan dinero a los bancos, y no al revés, según una información de Reuters que citaba a Johnson & Johnson, Pfizer o Peugeot. La barra libre de préstamos a tres años del BCE —casi medio billón de euros— permitió a España e Italia cerrar con éxito la subasta de deuda del pasado jueves. "Hay un excedente de liquidez en el mercado", apunta Javier Ferrer, "pero al mismo tiempo, una gran desconfianza y nadie quiere prestarlo". Para empresas y familias las compuertas siguen cerradas.

EE UU no es una sociedad anónima

PAUL KRUGMAN

Y la avaricia —acuérdense de lo que les digo— no solo salvará a Teldar Paper, sino también a esa otra sociedad anónima que funciona tan mal llamada EE UU”.

Así es como el personaje de ficción Gordon Gekko concluía su famoso discurso de la avaricia es buena en el largometraje de 1987 *Wall Street*. En la película, Gekko se lleva su merecido. Pero en la vida real, el *gekkotismo* ha triunfado, y la política basada en la idea de que la avaricia es buena es una de las principales razones por las que los ingresos del 1% más rico han aumentado mucho más rápidamente que los de la clase media.

Hoy, sin embargo, nos vamos a centrar en el resto de esa frase, que compara Estados Unidos con una sociedad anónima. Esta también es una idea que ha sido comúnmente aceptada. Y es la parte esencial del argumento de Mitt Romney para ser elegido presidente: en realidad, está afirmando que lo que necesitamos para arreglar nuestra economía enferma es alguien que haya triunfado en los negocios.

Al hacerlo, lógicamente, se ha buscado un examen riguroso de su carrera empresarial. Y resulta que hay como mínimo un tufillo a Gordon Gekko en el tiempo que pasó en Bain Capital, una empresa de capital riesgo: se dedicaba a comprar y vender negocios, a menudo en detrimento de los empleados, en vez de ser alguien que dirigiera empresas pensando a largo plazo. (Además, ¿cuándo va a hacer públicas sus declaraciones de la renta?). Tampoco ayuda a su credibilidad el hacer afirmaciones insostenibles acerca de su papel como “creador de empleo”.

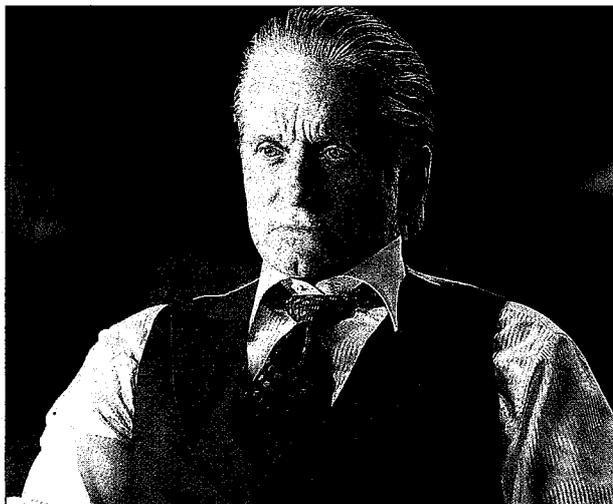
Pero hay un problema más profundo en toda esta idea de que lo que este país necesita es un empresario de éxito como presidente: Estados Unidos no es, en realidad, una sociedad anónima. Hacer una buena política económica no se parece en nada a maximizar los beneficios de una empresa. Y los empresarios —aunque sean empresarios magníficos— no tienen, en general, una percepción especial de lo que hace falta para poner en marcha una

recuperación económica. ¿Por qué una economía nacional no es como una sociedad anónima? Para empezar, no hay una simple cuenta de resultados. Y además, la economía es inmensamente más compleja que una empresa privada, por grande que esta sea.

Sin embargo, la cuestión más relevante para nuestra coyuntura actual es que incluso las sociedades anónimas gigantes venden la mayor parte de lo que producen a otra gente, no a sus empleados.

todo a nosotros mismos supone una enorme diferencia cuando pensamos en la política. Consideremos lo que pasa cuando una empresa se dedica a reducir costes implacablemente. Desde el punto de vista de los propietarios de la empresa (aunque no de sus empleados), cuanto más se reduzcan los costes, mejor. Cualquier dólar que se quite del lado de los costes en la cuenta de resultados se suma a los resultados netos.

Pero la historia es muy diferente si un



Michael Douglas interpreta a Gordon Gekko en la película 'Wall Street'. /LFI

Por otra parte, los países, por pequeños que sean, se venden la mayor parte de lo que producen a sí mismos, y los grandes clientes de países grandes como Estados Unidos son por lo general ellos mismos.

Si, es verdad que hay una economía mundial. Pero seis de cada siete trabajadores estadounidenses trabajan en empresas del sector de los servicios, que generalmente están aisladas de la competencia internacional, y hasta nuestros fabricantes venden gran parte de su producción al mercado nacional.

Y el hecho de que nos vendamos casi

gobierno reduce el gasto cuando se enfrenta a una economía deprimida. Fíjense en Grecia, España e Irlanda, todos ellos países que han adoptado duras políticas de austeridad. En cada uno de los casos, el desempleo se ha disparado, porque los recortes en el gasto público han afectado fundamentalmente a los fabricantes nacionales. Y en cada uno de los casos, la reducción del déficit público ha sido mucho menor de lo esperado, porque la recaudación fiscal ha disminuido al hundirse la producción y el empleo.

Claro que, para ser justos, ser un políti-

co de carrera no es necesariamente una preparación mejor para dirigir la política económica que ser un empresario. Pero Romney es el que afirma que su carrera le hace especialmente apto para la presidencia. ¿He mencionado ya que el último empresario que vivió en la Casa Blanca fue un tipo llamado Herbert Hoover? (A menos que contemos al expresidente George W. Bush).

Y también está la cuestión de si Romney entiende la diferencia entre administrar una empresa y dirigir una economía.

Como muchos observadores, me quedé un tanto sorprendido por la última defensa que ha hecho Romney de su historial en Bain, es decir, que hizo lo mismo que hizo la Administración de Obama cuando rescató al sector automovilístico, y de paso despidió a empleados. Uno pensaría que Romney preferiría no hablar de una política sumamente eficaz que prácticamente todos en el partido republicano, incluido él mismo, denunciaron en su día.

Pero lo que realmente me dejó atónito fue la forma en que Romney describió las medidas del presidente Obama: “Lo hizo para tratar de salvar la empresa”. No, no señor; lo hizo para salvar al sector, y de

¿Entiende Romney la diferencia entre administrar una empresa y dirigir una economía?

ese modo salvar puestos de trabajo que de otra manera habrían sido destruidos, lo cual habría profundizado la recesión estadounidense. ¿Entiende Romney esta distinción?

No hay duda de que Estados Unidos necesita políticas económicas mejores que las que tiene ahora, y aunque gran parte de la culpa por las malas políticas corresponde a los republicanos por su oposición de tierra quemada a todo lo que sea constructivo, el presidente ha cometido algunos errores importantes. Pero no vamos a conseguir unas políticas mejores si el hombre que se siente en el Despacho Oval el año que viene piensa que su trabajo consiste en urdir una compra apalancada de Estados Unidos, SA. ■

Paul Krugman es profesor de economía en Princeton y premio Nobel en 2008.

©2012 New York Times Service. Traducción de News Clips.

Sin contacto

ÁLVARO MARTÍN Y ESTHER RODRÍGUEZ

Con apenas unos días de diferencia, hemos conocido esta semana la puesta en marcha de los primeros despliegues comerciales de pago sin contacto (*contactless*) en España. La Caixa espera sustituir un millón de tarjetas e instalar 15.000 terminales punto de venta en Barcelona durante 2012. Por su parte, BBVA y Bankia han acordado instalar en los primeros meses del año 7.000 puntos de venta y emitir un millón de las nuevas tarjetas para clientes que habitan en el interior del cinturón metropolitano de la M-30.

Tras años realizando pruebas piloto de uso de esta tecnología, las entidades financieras optan finalmente por un cambio significativo en su estrategia de me-

dios de pago. Más allá de la novedad evidente de la sustitución del chip o la banda magnética, el pago sin contacto permite agilizar las transacciones en establecimientos con gran afluencia de clientes, porque no requiere firma ni identificación para pequeños importes. Los comerciantes, por su parte, tienen como incentivo una reducción de las tasas de intercambio para las operaciones de menor monto, por lo que será más difícil ver el clásico cartel de “no se aceptan pagos con tarjeta por debajo de 10 euros”.

Llama la atención que esta iniciativa haya coincidido en el tiempo (por pura casualidad) con el impulso que el nuevo Gobierno quiere dar a los medios de pago electrónicos como medida para luchar contra el fraude fiscal. Sin embargo, el panorama todavía es algo incierto por buena parte de las entidades financieras del país, por lo que la apuesta es toda una declaración de intenciones del sector. La banca está tratando de responder a las

necesidades cambiantes de sus clientes, en una época de crisis en la que ya han desaparecido casi cinco millones de las tarjetas de pago en circulación en nuestro país (una caída acumulada del 6,3% entre 2008 y 2010).

La situación del mercado español de medios de pago contrasta fuertemente

Entre 2008 y 2010, las tarjetas de pago en circulación acumulan una caída del 6,3% en España

con lo que ocurre en los mercados emergentes de América Latina, donde el crecimiento de los plásticos en ese periodo ha sido del 15,7%, según se desprende del Informe Tecnocom 2011 sobre medios de pago electrónicos. Obviamente, el entor-

no económico en la región es radicalmente distinto del español, pero también se han llevado a cabo campañas de divulgación y una importante inversión en infraestructura para atraer a los consumidores latinoamericanos que se incorporan al mercado.

El sector de los medios de pago está mostrando en los últimos años altas cotas de innovación de la mano de las nuevas tecnologías. De hecho, el pago sin contacto es considerado por muchos como una condición necesaria para el despliegue masivo del pago móvil, cuyas posibilidades en términos de fidelización de clientes y acompañamiento de servicios de valor añadido son enormes. Para conseguirlo, será necesario encontrar un modelo de prestación de servicio sostenible y eso requiere, sin duda, el visto bueno de los consumidores. De ahí que el éxito de las nuevas iniciativas puestas en marcha por Bankia, BBVA y La Caixa sea clave para conocer cómo pagaremos en los próximos años. ■

Álvaro Martín Enríquez y Esther Rodríguez Fernández son profesores de la Escuela de Finanzas Aplicadas (AFI).

La banca española capta en diciembre el 30% de los préstamos del BCE

Las entidades pidieron 119.000 millones sobre un total de 400.000 millones

BARCELONA Redacción

Las entidades financieras que operan en España pidieron al Banco Central Europeo (BCE) 118.861 millones de euros en diciembre, el 30% de los casi 400.000 millones solicitados por los bancos de la unión monetaria europea, según datos publicados ayer por el Banco de España. Esta cifra representa un 77% más de los 66.986 millones solicitados un año antes y sitúa las peticiones españolas al BCE en su nivel más alto desde julio del 2010.

En términos mensuales, las peticiones de crédito al banco emisor crecieron un 21,3% respecto al mes de noviembre (97.970 millones). El porcentaje que la banca española solicitó al BCE en diciembre triplica el peso real que esta tiene en la zona euro, en función de sus activos y de sus pasivos, en el conjunto de la banca europea, que es de aproximadamente el 10%, según indican las estadísticas del balance agregado de las instituciones financieras monetarias de la zona del euro, excluidos los bancos centrales.

El pasado 22 de diciembre, el BCE prestó a 523 entidades ban-

EL DATO

La deuda privada también cuenta

■ Aunque los mercados y los medios se refirieran a la crisis como de la "deuda soberana", el sector privado —empresas y hogares— acumula una deuda un 100% superior y los bancos se preocupan en primer lugar por asegurar que podrán honrar la montaña de vencimientos de deuda que acumulan. Los bancos mantienen su estrategia de reducir sus balances y eso no es compatible con un aumento del crédito.

carías europeas 489.000 millones de euros, en una jornada de barra libre con la que el organismo pretendía facilitar el crédito a los hogares y las empresas.

Por otra parte, los depósitos de las entidades financieras de la zona euro alcanzaron ayer un nuevo récord, con lo cual retiraron



Mario Draghi, responsable del BCE

de los mercados financieros el casi medio billón de euros que el Banco Central Europeo (BCE) les prestó a finales de diciembre (a un tipo de interés del 1% por un periodo de tres años). La lectura que debe realizarse es tan frustrante como inquietante: los bancos tienen más liquidez que nun-

ca pero siguen asustados por la coyuntura económica, por las debilidades de sus balances y por la necesidad de reforzar sus recursos propios respecto a su cartera de créditos.

Los depósitos de la banca en el BCE se situaron ayer en 489.906 millones, superando así los

489.190 millones que recibieron del BCE el 22 de diciembre.

El comportamiento de la banca privada europea se aleja de la visión optimista que dibujó el presidente del BCE, Mario Draghi, el jueves. Draghi no dudó en certificar que las multimillonarias inyecciones de liquidez han conseguido evitar una grave contracción del crédito que hubiera desahogado la economía real. En su opinión, los préstamos del BCE cumplieran su doble función de financiar a la economía real y de estabilizar los mercados de la deuda de los países más débiles de la zona euro. Los datos del viernes sugieren que de la liqui-

El 70% del dinero prestado por el BCE ha vuelto al banco en forma de depósitos a un día

dez que inyecta el BCE apenas llegan algunos euros a los empresarios y a los hogares.

Pero los datos son testarudos. El BCE ha prestado a la banca de la zona euro 664.000 millones, de los que el 70% ha sido devuelto al BCE en depósitos a un día que rentan un 0,25% anual. El porcentaje es preocupante porque, en la anterior crisis de crédito —tras la quiebra de Lehman Brothers el 15 de septiembre del 2008—, la banca sólo "devolvió" al BCE un tercio de la liquidez puesta en el mercado.●

SANTANDER DIVIDENDO ELECCIÓN

La elección está en su mano

¿Retribución en efectivo o en acciones?

Santander ofrece de nuevo a sus accionistas la oportunidad de elegir el modo de recibir su retribución en enero/febrero. Los accionistas que sean titulares de acciones Santander el día 13 de enero pueden elegir recibir su retribución:

Sin retención fiscal:

1. En acciones del Banco, que recibirán gratuitamente.
2. En efectivo, por el importe de vender en el mercado sus derechos al precio al que coticen en el momento de la venta.

Con retención fiscal (21%):

3. En efectivo, por un importe fijo mediante la venta de sus derechos al Banco*.

A falta de instrucciones, resultará aplicable la opción 1.

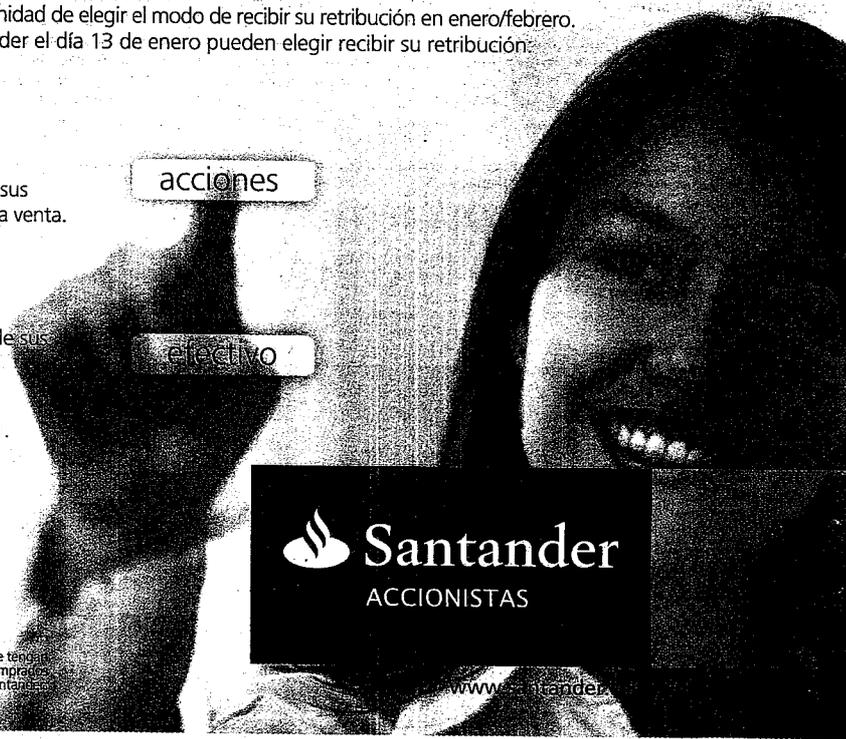
Más información:

902 11 17 11

accionistas@santander.com

www.santander.com/accionistas

*Sólo los derechos recibidos gratuitamente por los accionistas (1 por cada acción que tengan el 13 de enero) podrán ser vendidos al Santander para recibir efectivo, pero no los comprados en el mercado. Quienes compren derechos en el mercado no podrán venderlos al Santander.



Santander
ACCIONISTAS

www.santander.com

Los recortes del Ejecutivo conservador

Cómo ajustar 40.000 millones sin tocar el Estado del bienestar

Una decena de expertos sugiere un catálogo alternativo de propuestas para que el 'hachazo' no se cebe en la mayoría de la población

PERE RUSIÑOL
BARCELONA

Parece una nueva maldición bíblica, que llega por partida doble: hay que ajustar 40.000 millones el presupuesto de España y además el margen es tan estrecho que el *hachazo* puede dejar en los huesos el Estado del bienestar, sobre todo si lo asumen las comunidades autónomas, que gestionan la sanidad y la educación.

Aunque la propaguen profetas muy cualificados, se trata en realidad de una decisión política del nuevo Gobierno del PP, según coincide la decena de economistas y expertos progresistas consultados por *Público*: la gran mayoría considera "arbitraria" la cifra y ofrece alternativas concretas para alcanzarla sin acrecentar aún más el déficit social con respecto a la UE: según la OCDE, el gasto público de España está aún siete puntos por debajo de la media de la eurozona.

La lista de expertos consultados incluye, entre otros, cateóricos como Miren Etxezarreta y Joan Ramon Laporte, expertos con experiencia institucional -Agustí Colom, en la Sindicatura de Cuentas de Catalunya y Alejandro Inurrieta, en el Ministerio de Vivienda- o con un contacto diario con la Administración tributaria -como José María Mollinedo, inspector de Hacienda y secretario general de Gestha, el sindicato de técnicos del Ministerio-.

Una única propuesta de Gestha ya compensaría por sí solo el *hachazo*. Según un estudio de la organización, reducir diez puntos el fraude fiscal -que varios trabajos académicos sitúan en el 23% del PIB- supondría recaudar 38.500 millones.

Pero pese a la contundencia de la cifra, *Público* no la ha incluido en su catálogo alternativo porque la reforma exigida para conseguirlo probablemente llevaría años. Tampoco incluye subir los impuestos

que pagan las sicav -uno de los vehículos de inversión de los grandes patrimonios-, porque, aunque tendría un alto valor simbólico su impacto recaudatorio, sería muy modesto, según todos los expertos.

Lo que sigue son las medidas sugeridas -no todos tienen por qué suscribir las todas- que permitirían ajustar 40.000 millones del presupuesto sin debilitar el Estado del bienestar ni concentrar el *hachazo* en la mayoría de la población.

IRPF Y CAPITAL 5.300 millones



Está incluido en el paquete ya aprobado por el Gobierno: la subida en el IRPF -de hasta siete puntos en el tipo máximo- suma 4.100 millones y la subida de la fiscalidad de las rentas de capital -hasta seis puntos en las de mayor cuantía- aporta otros 1.200.

Pese al escándalo que la decisión ha provocado en los sectores más liberales, los economistas progresistas consideran que se podría avanzar todavía más: tras la reforma, el tipo máximo del IRPF llega en algunas autonomías al 56%, pero Etxezarreta recuerda que la reforma fiscal de la Transición, también en plena crisis económica, lo colocó en el 66%. Y el tope en las rentas de capital -generados en los depósitos de ahorro, por ejemplo- se sitúa en el 27%. "Hay todavía mucho margen hasta igualar las rentas del trabajo y del capital, porque no tiene demasiado sentido que los ingresos nacidos del trabajo se gravan por encima del 50% y los generados sin esfuerzo en un banco estén por debajo del 30%", sostiene Etxezarreta.

UNIFORMES 1.000 millones



Los pacifistas como Arcadi Oliveres, economista de la Univer-

Sarkozy y Barroso, ambos socios del PP, abogan por aplicar ya la 'tasa Tobin'

«La excepcional ayuda a la Iglesia no es compatible con la crisis», avisa Castellà

El País Valencia rechaza el Impuesto de Patrimonio pese a la asfixia económica

Alejandro Inurrieta: «La ayuda fiscal por las pensiones privadas va a las gestoras»

sitat de Barcelona, lo tienen claro: eliminando el Ministerio de Defensa se obtendría un ahorro automático para el erario público de 16.000 millones, al sumar el presupuesto del departamento (8.000) y otros gastos con huella militar repartidos por otros ministerios y que año tras año rastrean organizaciones como Justicia i Pau, que preside el propio Oliveres.

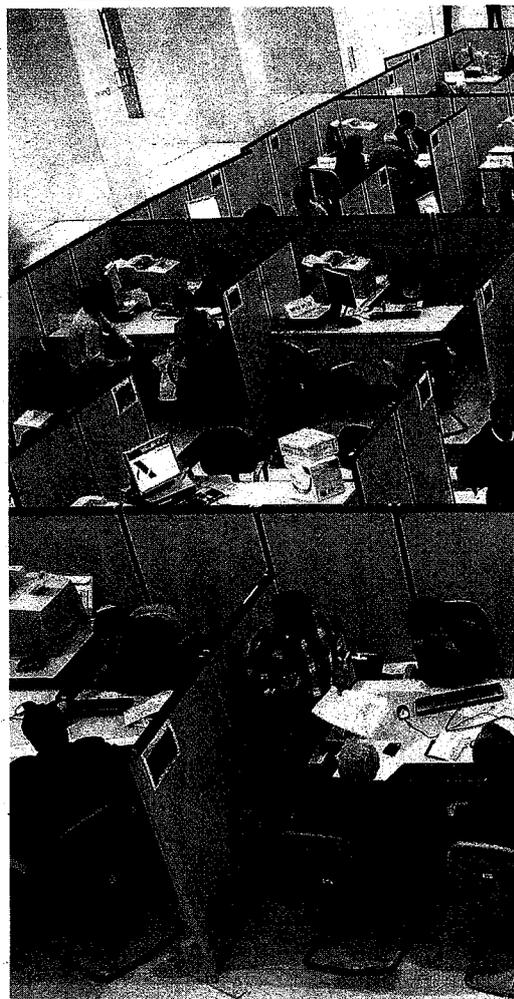
Pero, sin llegar a este extremo, hay margen para ahorrar mil millones sin abandonar ninguna misión en el exterior ya comprometida. Bastaría con reducir a la mitad la inversión anual en armamento que se reparte entre Defensa e Industria. Problema: el nuevo ministro de Defensa, Pedro Morenés, procede directamente del sector privado de la defensa y seguridad.

'TASA TOBIN' 4.000 millones



Durante años, la tasa a las transacciones financieras promovida por organizaciones como Attac era vista con desdén por el mundo oficial. Pero, en 2011, la propia Comisión Europea, de abrumadora mayoría neoliberal y presidida por el conservador José Manuel Durão Barroso, anunció su intención de implantarla. Y, ahora, el presidente francés, Nicolas Sarkozy -también conservador y, como Barroso, socio europeo del PP- quiere aplicarla ya, unilateralmente, lo que hace añicos el mito de que sólo sería posible a escala global.

La fórmula sugerida por Bruselas es un impuesto de entre el 0,01% y el 0,1% de la transacción -en función del tipo de movimiento- y, según los cálculos oficiales, permitiría recaudar 55.000 millones al año. Ello ha permitido a expertos como Ricardo García Zaldívar, economista de Attac y de la Universidad Carlos III, apuntar el impacto recaudatorio en España en función de su



Dependencias de la Agencia Tributaria en Madrid, donde los

peso en el PIB europeo: al menos 4.000 millones al año.

Pero el potencial recaudatorio es incluso más alto, porque la propuesta europea es conservadora al dejar fuera a los productos *Over the counter* (OTC). La elaborada por el Partido Socialista Europeo -al que pertenece el PSOE- prevé una tasa del 0,05% a todas las transacciones (incluidas las OTC), con lo que los cálculos recaudatorios para toda la UE sube a 200.000 millones.

IMPUESTO SOCIEDADES 10.500 millones



El tipo nominal máximo del Impuesto de Sociedades, el que pagan las empresas, es del 30%, que, sin ser de los más altos de la UE, es formalmente más del doble del que aplican países como Irlanda. Sin embargo, la posibilidad de exenciones y deducciones hace que, en la práctica, lo que realmente pagan las empresas sobre sus beneficios no supere el 10% de media, según la Agencia Tri-

butaria. Cualquier sugerencia de aumentar este impuesto es automáticamente descartada por el temor a perjudicar a las empresas en un momento de crisis, pero el sindicato Gestha ha presentado una propuesta dirigida sólo a las grandes empresas con beneficios, que en la práctica disfrutan de una fiscalidad mucho más favorable que las pymes.

La medida afectaría exclusivamente a las grandes compañías, que facturan más de 45 millones al año (en España hay 5.700), y se aplicaría sólo a las que superen el millón de euros de beneficios anuales. Según una estimación de la propuesta del sindicato, elevando a estas compañías el tipo nominal del 30% al 34%, el erario público obtendría al menos 10.500 millones al año.

LA IGLESIA CATÓLICA 1.200 millones



La organización Europa Laica calculó en 2011 que la Igle-



Ciudadanos presentan su declaración del IRPF. DANI POZO

sia católica recibe del Estado en torno a 10.000 millones de euros cada año, como consecuencia de las condiciones del concordato que rige las relaciones entre la Iglesia y el Estado desde 1979.

La cifra incluye la asignación vía IPRF (en 2010 fueron 249 millones), el salario de los profesores de religión en las escuelas (650 millones) y sus indemnizaciones por despido improcedente o el pago de los sacerdotes en las cárceles y los cuarteles, pero también los conciertos por servicios educativos y sanitarios que reciben decenas de miles de personas, entre muchos otros capítulos.

Para este catálogo de ajuste alternativo se ha contabilizado sólo la exención del Impuesto de Bienes Inmuebles (IBI). Según Alejandro Inurrieta, alto cargo del Ministerio de Vivienda con Carme Chacón, si la Iglesia abonara el IBI, el erario público contaría con 1.200 millones de euros adicionales al año.

“La excepcional forma de

financiación de la Iglesia católica es insostenible en tiempos de crisis”, subraya Santiago Castellà, profesor de la Universitat Rovira i Virgili de Tarragona.

IMPUESTO SUCESIONES 8.000 millones

El impuesto de Sucesiones y Donaciones lo gestionan las comunidades autónomas, cuyas necesidades financieras se han vuelto en algunos casos desesperadas. Y, pese a ello, en 2010 recaudaron por esta vía apenas 1.900 millones en total, porque todas cuentan con bonificaciones que oscilan entre el 90% y el 99%.

Según varios expertos, eliminar por completo las bonificaciones de forma simultánea en todas las comunidades —para evitar así la competencia a la baja— supondría una recaudación adicional de entre 17.000 y 19.000 millones.

Público ha optado por contabilizar una propuesta inter-

media, que mantenga una bonificación media del 50%, con lo que las comunidades podrían gestionar 8.000 millones de euros más al año. “El único problema de los impuestos es de voluntad política, aunque se aleguen cuestiones técnicas”, opina José María Mollinedo, secretario general de Gestha.

PATRIMONIO 3.500 millones

Otro impuesto desaparecido en los años del boom, en los que la izquierda mayoritaria asumió el principio de “bajar los impuestos es de izquierdas”, es el de Patrimonio, que en 2007 aún recaudó 2.100 millones.

El Gobierno del PSOE lo recuperó antes de dejar el poder, pero en un formato restrictivo. Además, Madrid, Murcia y el País Valencià —las dos últimas, pese a una situación financiera desesperada— lo mantienen fuera de juego por la vía de la bonificación, por lo que la

nueva versión apenas puede recaudar, según Gestha, unos 500 millones al año.

Según cálculos de los expertos de la organización, recuperar la base sobre la que se aplicó el impuesto de Patrimonio hasta 2007, elevando el tipo efectivo del 0,6% al 1%, permitiría sumar otros 3.500 millones de euros cada año.

MEDICAMENTOS 2.000 millones

El Ejecutivo socialista logró implantar el pasado verano la prescripción por principio activo en toda España, de forma que los médicos deben ya priorizar la receta de medicamentos genéricos, con su consiguiente ahorro para el erario público.

Pero el margen de ahorro en el gasto farmacéutico es aún importante en España, según subraya Joan Ramon Laporte, catedrático de Farmacología de la Universitat Autònoma de Barcelona y jefe de este departamento del hospital del Vall d'Hebron: “Aquí se gasta mu-

chísimo dinero de más en medicamentos, lo que en el fondo refleja el poder político clarísimo del sector”.

Laporte recalca que los datos de la OCDE muestran que “hay espacio para recortar” en gasto farmacéutico público: España destina a medicamentos el equivalente al 1,27% del PIB cuando la media de la UE a 15 —la de antes de la ampliación al Este— es apenas del 0,87%.

El 80% de este gasto es público, con lo que reducir este diferencial a la mitad supondría un ahorro mínimo de 2.000 millones para la Administración pública.

VIVIENDA 2.500 millones

Pese a la necesidad del ajuste drástico en las cuentas públicas, el Gobierno ha anunciado que recuperará las deducciones fiscales universales para la compra de la vivienda, con independencia de la renta del comprador, en los términos

que alimentaron la burbuja, y que reducirá el IVA al respecto del 8% al 4%.

Inurrieta calcula que el impacto para el erario público será de 2.500 millones al año: 1.500 por la recuperación de la desgravación universal y otros mil por la rebaja del IVA sin limitaciones.

En realidad, el coste total de la desgravación para la compra de vivienda supera los 5.000 millones, porque el 70% de los demandantes cumplían los requisitos más restrictivos que aprobó el Gobierno de Zapatero en 2009 y, por tanto, siguieron aplicándolos.

“Lo más escandaloso ni siquiera es la cantidad que el Gobierno dejará de ingresar, sino que vuelva a alentarse el modelo que generó la burbuja y nos llevó al desastre”, advierte Agustí Colom, economista de la Universitat de Barcelona.

PENSIONES PRIVADAS 2.000 millones

Desde 1996, España ha dejado de ingresar más de 20.000 millones como consecuencia de los incentivos fiscales de que gozan los planes privados de pensiones. Al principio, la cifra era testimonial, pero en los últimos años se mueve entre los 2.000 y los 3.000 millones anuales.

Las desgravaciones se han mantenido intactas a pesar de que varios estudios han puesto en cuestión la rentabilidad conseguida por los planes de pensiones, sobre todo como consecuencia de las altísimas comisiones del sector financiero. Pablo Fernández, profesor de Finanzas de la escuela de negocios IESE, elabora cada año un ranking de más de 3.000 fondos de pensiones en España y son muy escasos los que consiguen rentabilidades sostenidas mejores a las del bono español, pese a que los gestores perciben comisiones generalmente superiores al 2%.

En 2009, Fernández cuantificó las comisiones de las gestoras por estas magras rentabilidades en más de mil millones de euros.

“Es hora de repensar estas desgravaciones, que son muy regresivas, porque favorecen a las rentas altas con capacidad de ahorro y que en la práctica se han convertido en una transmisión de renta directa hacia las gestoras”, sostiene Inurrieta.

TOTAL 40.000 millones de euros

Mercados, partidos y democracia



democracia

ENRIC JARDI

Dominio público

XIMO BOSCH

Magistrado y portavoz territorial de Jueces para la Democracia

Un rasgo distintivo de las crisis es que las fórmulas nuevas no acaban de surgir y las anteriores han dejado de funcionar. Como señala Joseph Stiglitz, después de esta Gran Recesión el mundo ya no volverá a ser el mismo. La presente crisis está provocando un intenso deterioro de las condiciones sociales de amplias capas de la población. Pero también se ha producido un correlativo enriquecimiento de pujantes sectores vinculados a la esfera financiera. Y un incremento de las desigualdades a escala global. Numerosas voces atribuyen la responsabilidad de esta situación a una voraz ofensiva de los mercados y de los especuladores financieros. Sin embargo, parece más probable que nos encontremos ante una profunda crisis de la democracia.

Resulta inherente a la economía de libre mercado que la iniciativa privada intente obtener siempre los máximos beneficios. Lo que ahora aparece como novedoso es que los sistemas democráticos permitan que los intereses particulares estén por encima del bien común y que puedan causar perjuicios a la mayoría de la sociedad. Ello ha resultado posible ante lo que Norberto Bobbio calificó como crisis de la mediación representativa. Los principales partidos han dejado progresivamente de centrarse en las aspiraciones colectivas para convertirse preferentemente en agencias de ges-

tión de intereses de grupo. Y sus cúpulas dirigentes a menudo se han erigido en genuinos núcleos de poder privado, concebido como un fin en sí mismo y no como un instrumento para mejorar la sociedad. La concentración y verticalización del poder en los partidos se ha acompañado en numerosas ocasiones de una sensible opacidad y falta de transparencia en la toma de decisiones. Todas estas circunstancias han facilitado una elevada permeabilidad a la influencia de los grupos de presión. Y también han generado el caldo de cultivo más propicio para abundantes casos de corrupción. Nuestro sistema de partidos requiere de modificaciones sustanciales para que estos puedan ejercer de manera adecuada su función representativa.

En palabras de Luigi Ferrajoli, la democracia constitucional se caracteriza por una serie de reglas, separaciones, contrapesos, equilibrios e instituciones de garantía. Su finalidad consiste en evitar los peligros de una excesiva concentración de poder. La consolidación en nuestro país de la partitocracia ha posibilitado que la cúpula de una formación política pueda acabar anulando en la práctica al resto de poderes estatales, al subordinar el legislativo al ejecutivo. Y al condicionar al poder judicial a través de determinados nombramientos, entre los que la designación de los magistrados del Tribunal Constitucional representa el caso más conocido. Un ejemplo flagrante de desnaturalización de la democracia ha sido la última reforma constitucional en la que, con el apremio de los intereses privados, los líderes de las dos principales fuerzas políticas pactaron la reforma de la Constitución, sin debate previo de los parlamentarios, ni de los mili-

La incógnita está en saber si las decisiones relevantes quedarán en manos de entidades no democráticas

Los políticos son rehenes de los mercados financieros y la democracia está en peligro en Europa

tantes de sus partidos. Y sin que la ciudadanía pudiera pronunciarse sobre tan importante asunto.

Las reformas en el funcionamiento de los partidos deberían establecer los oportunos contrapesos para evitar dichas acumulaciones de poder. Ello implicaría limitar la duración de los mandatos en el ámbito interno y en el institucional. También debería suponer la introducción de mecanismos democráticos de participación directa en la adopción de decisiones. Y, como sugiere el propio Ferrajoli, sería conveniente algún grado de separación entre las funciones institucionales y las de los cargos en los partidos, para que estos últimos pudieran cumplir realmente su misión de receptores de las inquietudes sociales.

Resulta preocupante el creciente distanciamiento de cientos de miles de ciudadanos que cada vez se sienten menos identificados con nuestras instituciones representativas. Ello ha quedado demostrado con las masivas protestas de los indignados o con el notable incremento del voto nulo o en blanco. Pero el fenómeno tiene carácter global. Y se encuentra muy rela-

cionado con la apacible subordinación de los organismos económicos internacionales hacia determinados grupos financieros. Como ha señalado Jürgen Habermas, en este nuevo mundo que se está forjando una de las grandes incógnitas será si el timón de las decisiones relevantes acabará definitivamente en manos de entidades no democráticas o si, por el contrario, nuestras sociedades posindustriales serán capaces de dotarse de estructuras conjuntas realmente democráticas. Sin embargo, en el ámbito internacional no podrán vertebrarse instituciones democráticas coordinadas si en cada país los militantes de los partidos no acometen energéticas transformaciones.

En los últimos tiempos se han extendido términos como el de dictadura de los mercados. Más allá de probables excesos en el lenguaje, lo cierto es que ninguna dictadura puede imponerse sin desplazar a los demócratas. Resulta necesario un impulso muy activo a favor de los principios democráticos, para que sean los ciudadanos los que decidan sobre su futuro en este mundo cambiante en el que están apareciendo demasiadas sombras. Los demócratas de todas las sensibilidades tendrían que redoblar sus esfuerzos. Sin duda, han resultado muy significativas las palabras del ex canciller alemán Helmut Schmidt, un histórico socialdemócrata poco sospechoso de radicalismo, al afirmar en su discurso solemne en el Congreso del SPD que hoy la democracia está en peligro en Europa. Y que los políticos han sido tomados como rehenes por los mercados financieros.

PARTICIPA EN:

blogs.publico.es/dominiopublico

Punto y seguido

NAZANIN ARMANIAN

Y ahora, a por China

Deben pensar que Irán es pan comido para que la nueva estrategia de defensa de EEUU en 2012 sea contener a China. Adicto a la guerra, Washington, que ha borrado la palabra "paz" de su diplomacia, considera a Pekín un peligro para su hegemonía planetaria, mientras es él quien fuera de su país cuenta con unas 900 bases militares, 11 flotas navales y cientos de miles de soldados, y no el país asiático.

Regreso a Asia es su "santo y seña" para allanar Extremo Oriente y tomar el mar de China. ¿Pretextos? Velar por la seguridad marítima mermada por las supuestas armas nucleares ocultas de esta potencia, luchar contra el terrorismo y la piratería, y proporcionar ayuda "humanitaria" tras los desastres naturales.

Planea controlar el estrecho de Malaca, que une el mar de China oriental (al que Hillary Clinton llama mar occiden-

Pekín aumenta su gasto militar y cae en la carrera armamentística. Empieza la nueva Guerra Fría

tal de Filipinas) con el océano Índico y Europa. Por sus aguas pasan la mitad del tonelaje mercante mundial, y los 20 millones de barriles del petróleo del Golfo Pérsico, destino Japón, Corea del Sur y China.

Pekín avanza sin colonizar ni ocupar países. Ofrece su paciente método de "acupuntura" en vez de "ataques quirúrgicos". Ha construido el ducto más largo del mundo que lleva el gas del Caspio a sus tierras, sin pegar un solo tiro.

Que China sea, además, el único proveedor de tierras raras -usadas en la electrónica-, aumenta el nerviosismo de EEUU, que actúa antes de verse superado por Pekín: se apodera de las fuentes de energía (Irak, Sudán, Libia, y ahora Irán), fortalece su alianza con la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ASEAN), refuerza las bases militares en Corea del Sur, Tailandia, Taiwán, Indonesia, Filipinas y Australia, exige a Myanmar suspender la construcción del gasoducto a China e impide la formación de "Chindia" (China+India).

Pekín aumenta su gasto militar en un 12%, y cae en la carrera armamentística, con la guerra de las galaxias incluida. Empieza la nueva Guerra Fría.

PARTICIPA EN:

blogs.publico.es/puntoyseguido