

Telefónica invierte en Euskadi.
Unos 120 millones anuales, lo que permite a Euskadi estar en primera línea de la sociedad de la información, según Javier Zorrilla. P.36

LAKUA PARALIZA SUS PAGOS

“Una cosa es que cumplan tarde, pero es increíble que digan que no pagan”

Contratistas públicos denuncian que su situación financiera se está agravando

fuertes críticas desde sectores que consideran que los trapos sucios políticos deben lavarse en los parlamentos. Si el tono de reproche de Patxi López cuadra en el puzzle de la paralización de recibos, también lo hace la reunión extraordinaria que celebró el pasado lunes el Gobierno vasco para activar nuevas fórmulas de ahorro, si bien Lakua niega que vayan a aprobarse más recortes.

De momento, la única fórmula que ha encontrado para reducir su déficit es cerrar la caja para sus proveedores y colectivos que reciben ayudas. Siendo muy complejo cuantificar cuánto dinero está retenido, las fuentes consultadas consideran que si el saldo continúa creciendo puede llegar a superar con facilidad los 100 millones de euros. Según el catálogo de contratistas del Gobierno, la Administración vasca tiene casi 2.000 proveedores de servicios, suministros y obras.

La decisión añade incertidumbre entre las empresas, en su mayoría pymes, que trabajan para el Ejecutivo. El acuciante estrangulamiento financiero se está viendo notablemente agravado. Además, el bloqueo supone también vulnerar la Ley de Contratos del Sector Público aprobada por las Cortes en julio de 2010 precisamente para aliviar las urgencias de los proveedores públicos. La norma establece un calendario para que los plazos de pago de las administraciones se reduzcan gradualmente de tal forma que en 2013 se realicen los ingresos en 30 días. El Gobierno vasco acortó el calendario el pasado abril para que se implantaran los treinta días este mismo año.

A. DIEZ MON

BILBAO. Desde hace más de un mes, los proveedores que llaman al Gobierno vasco para saber cuándo van a cobrar sus facturas reciben la misma respuesta: *Quizás la próxima semana o dentro de quince días*. La caja está cerrada y no sale ni un euro, pero los funcionarios no pueden explicar que la decisión se ha tomado para ocultar en la medida de lo posible el déficit y no saben cuándo volverán a activarse los pagos. El malestar crece entre los acreedores del Gobierno vasco, estrangulados como prácticamente todas las empresas por la falta de liquidez y sometidos ahora a la presión añadida del bloqueo de facturas de Lakua.

DEIA ha contactado con varias empresas en esta situación. Todas coinciden en criticar la decisión, también en pedir garantías de anonimato. “Si el criterio de no contabilizar más gastos es generalizado, nuestro enfado, también”, sostiene un empresario afectado que ha conocido el motivo del bloqueo de facturas gracias a este periódico.

Los servicios del Ejecutivo no están autorizados desde diciembre a satisfacer los pagos pendientes. Las facturas que llegan se aparcan aunque su pago haya sido *Autorizado* y el dinero para hacerlo *Dispuesto*. No se realiza el último paso, estampar la *O de Obligación* sobre el expediente. Es decir, realizar físicamente el ingreso en las cuentas de los acreedores. Se rompe así la cadena de pago *A.D.O.* y de forma paralela se generan nuevos problemas a unos acreedores acostumbrados a trabajar para un mal pagador -la Administración- pero no a ver cómo se bloquean los fondos que reciben.

ADELANTO DEL IVA “Una cosa es que tarden más tiempo en pagar que antes, pero es increíble que digan que no pagan. Que igual lo hacen la próxima semana, como si fueran a recibir una herencia un día de estos”, asegura un directivo de una firma proveedora de obras.

Desde el sector servicios, un representante de otra empresa afectada pone el acento en la “paradoja” que supone el que las compañías estén declarando a Hacienda, a la Administración, el IVA de operaciones no pagadas desde el propio sector público, un problema habitual desde que los gobiernos se han convertido en general en malos pagadores pero que ahora cobra más fuerza si cabe.

Las dificultades se extienden a varios niveles. Hay proveedores del Gobierno vasco que se sitúan en una segunda línea de pago. Participan de uniones temporales de empresas (UTE) con socios de mayor tamaño o son contratadas



El consejero de Hacienda, Carlos Aguirre. FOTO: OSKAR MARTÍNEZ

El precedente de las inundaciones

El lehendakari ha comparado recientemente las necesidades financieras actuales con las originadas por las inundaciones de 1983. Lo hizo intentando justificar un recargo de impuestos para que, como entonces, todos los ciudadanos colaboraran solidariamente en las tareas de reconstrucción. López tuvo que retirar su propuesta porque ni siquiera su socio preferente y único apoyo parlamentario, el PP, entendió que fuera necesario, pero las urgencias financieras del Gobierno vasco están forzando -y previsiblemente lo seguirán haciendo- a sus asesores económicos a buscar fórmulas que le permitan tapar el agujero. El ‘roto’ superará previsiblemente los 650 millones y, al parecer, a Lakua no le incomoda ninguna posibilidad de ‘coserlo’. La decisión de cortar los pagos a los proveedores no se tomó ni siquiera durante las inundaciones, cuando se peinó el Presupuesto del Ejecutivo para eliminar todos los gastos prescindibles y se ordenó a los departamentos no asumir nuevos compromisos de pago que no fueran totalmente necesarios. En esta ocasión, se ha paralizado el ingreso efectivo en las cuentas de proveedores de obras, servicios y suministros ya realizados. >A. D. M.

LOS DATOS

1.921

● **Proveedores.** Según el catálogo de contratistas del Gobierno vasco, Lakua tiene casi dos mil proveedores de servicios, obras y suministros. La mayoría, 967, son contratistas de servicios. Son empresas que se encargan del diseño y mantenimiento de los sistemas informáticos, de la limpieza o realizan reparaciones, entre otras.

LA FRASE

“Estamos pagando a Hacienda por el IVA de contratos con el Gobierno vasco que no hemos cobrado”

por grandes compañías para realizar parte de un contrato con la administración general de la CAV.

“Los grandes contratistas tendrán mucho dinero bloqueado, pero es posible que los pequeños estén atravesando más dificultades y necesitan ese dinero lo antes posible”, añaden otras fuentes del sector servicios. Cuando se desbloqueen los ordenadores para dar curso a las facturas cobrarán los de la primera línea de contratistas y luego pagarán a sus propios proveedores y subcontratistas, que todavía tardarán un tiempo en recibir el dinero.

Sin tener una incidencia directa, la paralización también está complicando la capacidad de pago de las pymes a sus suministradores. El Gobierno vasco sigue pagando las facturas del agua, la luz, el teléfono o el gas. Son gastos fijos que tienen canales de pago ya establecidos.

Sin embargo, según ha podido saber DEIA, las *utilities* energéticas están notando un incremento de los impagos de sus clientes, muchos de ellos pymes con cuentas pendientes de cobrar tanto de la administración como del sector privado.

Mientras, continúa y sube de tono del reproche de los acreedores del Gobierno vasco por el estrangulamiento financiero sobre su actividad ordinaria que está provocando el impago por parte de Lakua de las obligaciones adquiridas. Por su lado, muchas de las personas y colectivos acreedores de ayudas y subvenciones ya reconocidas afrontan situaciones de precariedad y hasta de perentoria necesidad ante la ausencia de un dinero con el que ya creían contar.

Las diputaciones bajan el sueldo a los vascos que ganan menos de 20.000 euros



MANU ALVAREZ

malvarez@elcorreo.com

Han subido un punto la retención que se aplica en las nóminas de este amplio colectivo

BILBAO. En los próximos días, cuando los trabajadores por cuenta ajena y los pensionistas vascos reciban la nómina correspondiente a enero de 2012, el primer ingreso del año, muchos se llevarán una sorpresa. El hachazo, en esta ocasión, caerá sobre los más modestos. Esto es, quienes tienen ingresos brutos anuales inferiores a 20.000 euros. Algunos -los que deban afrontar una congelación salarial- descubrirán entonces que, en realidad, su sueldo neto ha descendido: será inferior al de diciembre. Otros, quienes tengan subidas mínimas como ocurre en el caso de los pensionistas -que contarán con una actualización de tan solo el 1%- , verán que sus percepciones apenas se han movido.

Y todo ello será posible porque las tablas de retenciones aprobadas por las diputaciones vascas y que serán aplicadas por primera vez en los sueldos de enero, recogen el aumento de un punto en las retenciones del IRPF que se aplican a quienes ganan menos de 20.000 euros. La retención es el descuento que cada mes se practica en las nóminas y las pensiones para anticipar el pago del IRPF, que se liquida en la primavera del año siguiente con la Declaración de la Renta.

El adiós

El origen de este aumento en las retenciones para las rentas más bajas está relacionado con la desaparición de una medida que afectaba a este colectivo. Es la famosa deducción de los 400 euros, implantada en el ejercicio de 2008 y que fue reformada en 2010 para que sólo se beneficiasen de ella quienes ingresaban menos de 15.000 euros. Entre esta cantidad y 20.000 se aplicaba también, pero con un coeficiente de reducción progresivo.

Las haciendas esperan recaudar 140 millones más al eliminar la deducción de 400 euros a las rentas más bajas

Aunque el cambio ha pasado prácticamente desapercibido, lo cierto es que este descuento fiscal a las rentas bajas ya no está vigente en 2012. No es producto de los últimos cambios realizados en el IRPF en la recta final del pasado año -en medio de una intensa polémica política-, sino que las diputaciones ya habían decretado su derogación desde finales de 2009. Bizkaia, Álava y Gipuzkoa abordaron el cambio de la deducción de los 400 euros en las normas de Presupuestos de 2010. Y en eso que se conoce como 'la letra pequeña' de la legislación, se concretaba que la deducción tan sólo estaría vigente durante los ejercicios de 2010 y de 2011. Un detalle que los propios ejecutivos forales no difundieron en exceso.

Tampoco ha alcanzado relevancia en pleno debate sobre la fiscalidad que se aplicará en 2012 en Euskadi, que ha estado centrada en la restauración del Impuesto sobre el Patrimonio o en el aumento de los tipos de gravamen que afectarán a las rentas más altas. Lo cierto, sin embargo, es que la desaparición de esta deducción para los contribuyentes menos favorecidos camina en el sentido contrario al anunciado: reduce la progresividad del Impuesto de la Renta y hace recaer sobre las rentas más bajas un esfuerzo muy importante en el sostenimiento del gasto público.

Mucho dinero

Algunas cifras pueden resultar elocuentes. La recuperación del Impuesto de Patrimonio aportará, se-

Nueva escala de retenciones

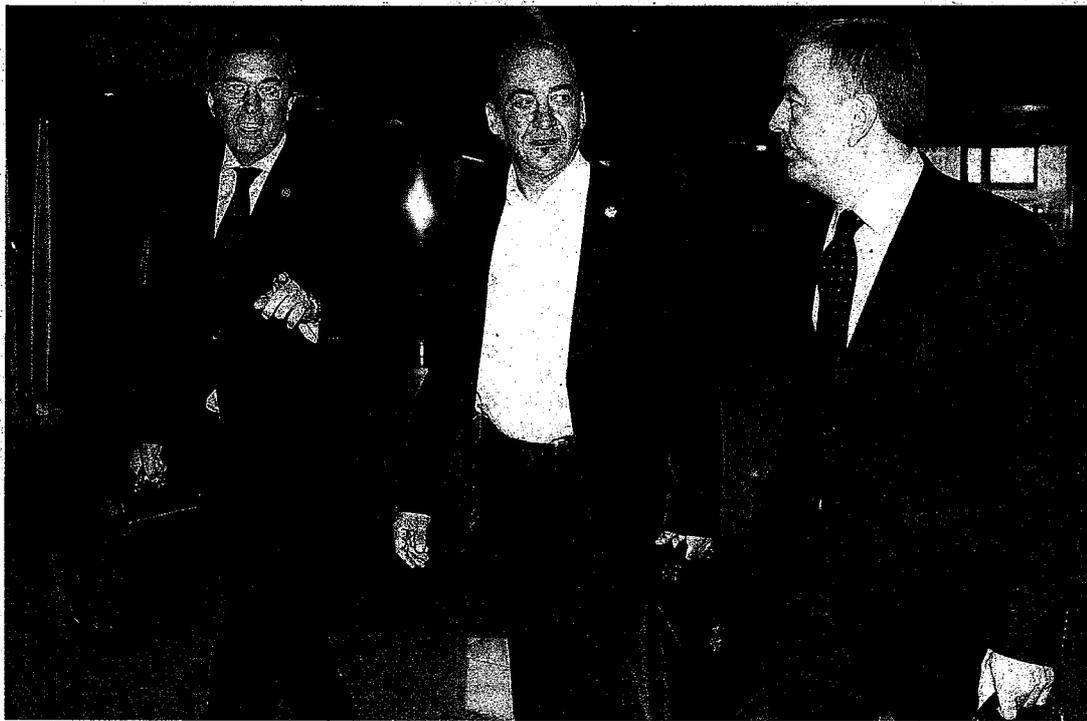
↑ Tramos en los que sube un punto

Sueldo	2011	2012
11.560	0%	0%
12.000	0%	1% ↑
13.000	2%	3% ↑
14.000	4%	5% ↑
14.500	5%	6% ↑
15.000	5%	6% ↑
20.000	10%	11% ↑
25.000	14%	14%

:: GRÁFICO EL CORREO

gún estimaciones oficiales, en torno a 90 millones de recaudación. La eliminación definitiva de la deducción de los 400 euros a las rentas más bajas, sin embargo, supondrá unos ingresos adicionales de 140 millones, según las mismas fuentes.

En un contexto de crisis en el que las subidas salariales van a ser muy reducidas o en el que la congelación puede ser una norma extendida, número de vascos que cobrarán menos en enero que en diciembre puede ser abultado. Es imposible conocer la cifra con detalle, pero un vistazo rápido a los informes integrados de las haciendas forales vascas permite tomar conciencia de la magnitud. Y es que el 55% de los contribuyentes vascos por IRPF declaran una base imponible inferior a 20.000 euros. En total, unas 625.000 personas.



José Luis Bilbao (Bizkaia) y Javier de Andrés (Álava) flanquean a Martín Garitano (Gipuzkoa). :: RAFA GUTIÉRREZ

Los gobiernos central y vasco arrancan el lunes la negociación del Cupo

:: M. A.

BILBAO. El consejero de Economía del Gobierno vasco, Carlos Aguirre, y el secretario de Estado de Administraciones Públicas, Antonio Beteta, se reunirán el próximo lunes en Madrid para iniciar las negociaciones en torno al Cupo, la cantidad anual que Euskadi paga

a la Administración central para colaborar en la financiación de las competencias no transferidas. Beteta, pese a que acaba de llegar al cargo, es un experto en el Concierato vasco y fue el responsable de las negociaciones en torno al mismo en los gobiernos de Aznar. Todo hace indicar que el proceso de ne-

gociación que ahora se inicia será largo y complejo.

Dos serán las cuestiones que deberán negociar ambos gobiernos, aunque ambas están conectadas. La primera, la más polémica, hace referencia a la liquidación del Cupo correspondiente a los últimos cinco años: el periodo comprendido

entre 2007 y 2011. La segunda, Ley de Cupo para el próximo quinquenio. Durante estos cinco años se han utilizado cálculos provisionales que, tal y como establece el Concerto Económico, hay que errar como definitivos. Los gobiernos central y vasco, sin embargo, mantienen diferencias importantes a la hora de cuadrar la liquidación, al interpretar de diferente forma la legislación. En concreto, el Gobierno central calcula que el Cupo de este periodo debe ser 100 millones superior al que contempla el gabinete de Patxi López.

Premian la inversión realizada por Petronor

Petronor se ha alzado con el premio Marcelo Gangoiti, que reconoce a la empresa que más contribuye a la promoción económica del territorio, la responsabilidad social y la creación de empleo. La refinería, representada por su presidente, Josu Jon Imaz, recibió el galardón de manos del consejero de Industria, Bernabé Unda. Su mérito ha sido realizar en 2011 la mayor inversión industrial privada de la historia de Euskadi, la planta de coque, que ha supuesto 835 millones de euros. Unda admitió que el sector del refino está actualmente «en crisis, con una caída de la demanda», pero aseguró que gracias a este proyecto se garantiza que su actividad «tenga futuro».



Imaz, a la izquierda, recoge el premio Marcelo Gangoiti de manos del consejero de Industria. E. C.

LAB no ve «nada fácil» el pacto sobre negociación colectiva, aunque hará «un esfuerzo»

■ E. C.

BILBAO. LAB afirmó ayer que «no se vislumbra nada fácil» el acuerdo sobre negociación colectiva en la mesa abierta en Euskadi entre sindicatos -además de la formación abertzale, CC OO y UGT- y patronal y aseguró que, por su parte, hará «un último esfuerzo» para intentar lograrlo. Su pesimismo contrasta con el optimismo mostrado el jueves por Comisiones Obreras. Asimismo, LAB anunció que realizará una propuesta de «desbloqueo» de convenios colectivos en todas las mesas de negociación sectoriales que se encuentran en «stand-by desde hace varios años».

En una comparecencia en Bilbao, los responsables de Acción Sindical, Garbiñe Aranburu, de Servicios Privados, Xabier Ugarteandia, y de Industria, Asier Imaz, reivindicaron la importancia que tiene la negociación, en el actual contexto de crisis, para la defensa del empleo y la garantía de salarios y condiciones laborales.

En este sentido, el sindicato nacionalista denunció el «ataque» que está sufriendo el actual modelo de negociación colectiva «basado en la negociación provincial», tanto «por arriba vaciándolo de contenido» a través de convenios sectoriales estatales, como «por abajo dándoles cada vez más poder a las empresas para poder imponer sus condiciones de manera unilateral».

Por otro lado, LAB, al igual que ELA y STEE-EILAS, llamaron a los trabajadores de la Administración del Estado a las movilizaciones y el paro de cuatro horas convocados para el 9 de febrero en el sector público vasco en rechazo a los recortes.

Cementos Lemona presenta un ERE para toda la plantilla para un máximo de 161 días

El comité de empresa rechaza la medida y convoca dos paros de 24 horas para el 25 y el 30 de enero

■ JOSÉ LUIS GALENDE

BILBAO. El recrudecimiento de la crisis económica durante los últimos meses se ha cobrado un nuevo damnificado en la industria vizcaína. La empresa Cementos Lemona ha presentado un expediente de regulación de empleo (ERE) de suspensión de contratos para los 123 trabajadores de su planta, ubicada en la citada localidad, para un periodo máximo de 161 días de este año. La solicitud de autorización al

Gobierno vasco fue realizada el pasado miércoles, 18 de enero, fecha en que se comunicó al comité de empresa, según informó ayer el órgano de representación laboral.

Con una caída de producción de cemento de más del 40% entre 2007 y 2010 y unas pérdidas que, a cierre de 2011, alcanzaban los 3,3 millones de euros, Lemona acumuló el pasado año 166 días de parada, pero hasta ahora no había iniciado ningún tipo de ajuste laboral.

La veterana compañía, filial de Portland Valderribas, integrada a su vez en FCC, se suma así a la lista de empresas emblemáticas de los sectores más tradicionales de la industria vizcaína que han visto caer la demanda en los últimos tiempos y que han tenido que adoptar me-

das para reducir la producción. En lo que va de mes, han anunciado iniciativas en tal sentido Petronor, que ha rebajado a casi la mitad la elaboración de combustibles al menos por este mes, y la Acería Compacta de Bizkaia, que cerrará durante tres meses como mínimo.

Movilizaciones

La decisión no ha gustado a los representantes de los trabajadores, que mantenían una campaña de movilizaciones para presionar en la negociación del convenio y que aseguran que una iniciativa de este tipo no está justificada, porque la compañía tenía beneficios al menos hasta el pasado agosto. Como medida de rechazo, han convocado a la plantilla a secundar paros de

24 horas los días 25 y 30 de enero.

La pasada semana, la dirección de Cementos Lemona ofreció a sus trabajadores un compromiso para mantener el empleo a cambio de no incrementar los salarios e introducir mecanismos de flexibilidad laboral, ante la «difícilísima» situación que atraviesa el mercado.

Según los datos que incluía en una carta remitida a los trabajadores, el consumo de cemento en España cerró 2011 en el entorno de los 20 millones de toneladas, lo que supone el menor volumen de los últimos 25 años y retrotrae al sector a niveles de 1987. El mercado, alertaba la empresa en su misiva, estará este año «aún peor» que el pasado, lo que «obligará a parar la producción más de medio año».

invertir

Suelo industrial con grandes ventajas competitivas en los sectores:

- Energía Biomasa
- Logística y Transporte
- Agroalimentación

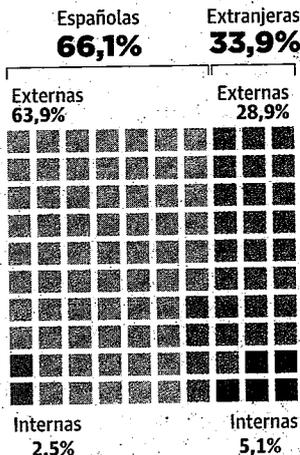
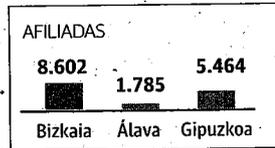
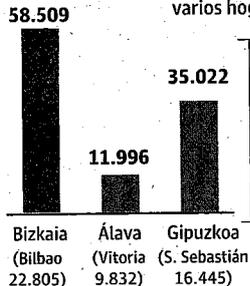
Conoce la información sobre el suelo industrial de la provincia y la asistencia al inversor a través de:

Tfno.: 947 06 19 29
Edificio Consulado del Mar, Paseo del Espolón, 14 - 09003. Burgos
inversiones@sodebur.es - www.sodebur.es

SOCIEDAD PARA EL DESARROLLO DE LA PROVINCIA DE BURGOS
sodebur

Empleadas de hogar en Euskadi

TIENEN EMPLEADA DE HOGAR

105.527
hogares
(14,2%)89.423
empleadas
(9.035 en
varios hogares)15.851
afiliadas a la
Seguridad SocialSALARIO MEDIO SEGÚN TAREAS
(euros/hora)

Limpieza de la vivienda	7,31
Otras tareas	6,66
Cuidado de niños	6,09
Acompañamiento no dependientes	5,89
Cuidado de dependientes	5,51

	SALARIO MEDIO (euros/hora)	HORARIO (horas/semana)
Externas	7,61	21,77
Internas	3,84	64,74

Fuente: Departamento de Empleo y Asuntos Sociales, Gobierno vasco

GRÁFICO DV

El Gobierno Vasco pagará el 30% de la cuota de las nuevas empleadas de hogar

La bonificación de las cotizaciones a la Seguridad Social alcanzará el 50% al sumarse a la del Ejecutivo central

:: JOSÉ LUIS GALENDE

BILBAO. El Gobierno Vasco ha decidido impulsar la afiliación de las empleadas de hogar a la Seguridad Social con motivo de la entrada en vigor de la nueva normativa nacional el pasado 1 de enero, que extiende a todas las trabajadoras del sector la obligación de cotizar. La medida, que entrará en vigor en las próximas semanas, subvencionará el 30% de la cotización que realizan los hogares por la empleada, y se suma al 20% que realiza la propia Seguridad Social.

Aunque se aprobará año a año, la intención del Ejecutivo es mantener en vigor esta ayuda por tres ejercicios, según informó a este periódico el viceconsejero de Planificación y Empleo, Javier Ruiz. Se trata del mismo periodo en que aplicará la suya el Ejecutivo central.

El objetivo del Departamento de Empleo y Asuntos Sociales, que dirige Gemma Zabaleta, es extender la regularización lo más posible. Aunque la nueva normativa no es competencia del Gobierno Vasco, señaló Ruiz, sí lo es la mejora de derechos laborales que conlleva la incorporación de las trabajadoras a la Seguridad Social. El decreto que pondrá en marcha estas medidas, que tendrá efecto retroactivo desde el 1 de enero, estará listo en dos semanas, añadió.

Un estudio realizado el pasado año por el Ejecutivo desveló que en la comunidad autónoma trabajan en los hogares vascos casi 90.000 personas asalariadas, y que algo más

de 9.000 lo hacen en más de una casa. En total, son más de 105.000 las familias que tienen una empleada de hogar. El campo para la regularización es muy amplio, porque el pasado diciembre solo había afiliadas al régimen especial de Empleados de Hogar de la Seguridad Social 15.851 personas en Euskadi. Con la reforma, esta modalidad ha desaparecido para integrarse en el Régimen General.

Un millón de euros

El Gobierno Vasco reservará en principio este año un millón de euros para financiar las cuotas de los empleadores, que beneficiarán directamente a miles de hogares, e indirectamente a otras tantas trabajadoras. Serán objeto de subvención todos los nuevos contratos, y la previsión es que entre 3.000 y 5.000 nuevas trabajadoras sean dadas de alta en un proceso que desde el Ejecutivo se espera que se desarrolle de manera paulatina.

La ayuda a la cotización forma

parte de un programa más amplio del departamento de Zabaleta para favorecer la normalización en un sector que se ha caracterizado en el pasado por el trabajo irregular, ya que las empleadas que trabajaban menos de 80 horas al mes -70 horas si era para más de un hogar- no podían cotizar a la Seguridad Social.

Así, el Ejecutivo pondrá en marcha un plan para incrementar la información sobre este asunto a través de Lanbide, que la «adaptará a nuestras características, facilitando los trámites a los ciudadanos», según señaló el viceconsejero. Además, con la facilidad que proporciona la reciente transferencia de la Inspección de Trabajo, pondrá en marcha un proyecto de control de este segmento laboral, donde se atenderá de manera especial la actuación de las agencias que trabajen sin autorización, rebasando sus competencias. Esta es una vieja batalla del área de Empleo del Gobierno Vasco, que ya el año pasado impuso una sanción récord de 87.515

euros -31,2 millones de las antiguas pesetas- a una empresa de colocación en el servicio doméstico por conculcar de manera reincidente la regulación del sector.

Avance en derechos

El País Vasco es una comunidad puntera en iniciativas por la equiparación de derechos laborales de las empleadas de hogar. Un papel importante en este objetivo lo ha cumplido desde hace años la Asociación de Trabajadoras de Hogar de Bizkaia, que fue una de las organizaciones consultadas por el Ministerio de Trabajo para poner en marcha la reforma que acaba de entrar en vigor, y que supone un avance importante

La medida entrará en vigor en dos semanas y tiene efecto retroactivo desde el 1 de enero

en los derechos laborales de un sector laboral de características muy especiales. También el Ejecutivo vasco, precisó Javier Ruiz, ha tenido en cuenta las aportaciones de esta organización para diseñar su plan de regularización.

Además, el propio Departamento de Empleo y Asuntos Sociales ha realizado un detallado estudio sobre la situación del sector en la comunidad autónoma, seguramente el más completo de los realizados nunca en España.

Junto a las cifras ya citadas, el trabajo desvelaba que la retribución media es de 7,61 euros por hora para las trabajadoras externas y de 3,84 para las internas, y que la jornada media es de 21,77 horas a la semana para las primeras y de 64,74 para las segundas. Así mismo, concluía que dos tercios de las empleadas son de nacionalidad española y el resto extranjeras. Sin embargo, estas últimas son más de la mitad de las afiliadas a la Seguridad Social en Euskadi.

El ahorro puede rebasar los mil euros al año para las familias

:: J.L.G.

BILBAO. La bonificación de las cotizaciones sociales del empleador por parte del Gobierno Vasco tiene como objetivo reducir de forma temporal el coste añadido que supondrá la nueva regulación para los cabezas de familia que hasta ahora no estaban obligados a hacer frente a esta contingencia y para aquellos que por primera vez contratan a una trabajadora de hogar, lo cual facilitará el tránsito hacia la nueva situación. La cotización en

el nuevo sistema será del 23,10% de la base reguladora, que es fijada por el Gobierno cada año, en función de los tramos salariales en que se encuentren las trabajadoras.

De ese porcentaje, corresponde al jefe del hogar aportar 19,4 puntos (18,3 por contingencias comunes y 1,1 para accidentes laborales) y 3,7 a la empleada. En cualquier caso, el empleador es el responsable de depositar toda la cotización en las arcas de la Seguridad Social y descontar del salario

la parte de la operaria.

Si como ha informado el Gobierno Vasco la bonificación va a alcanzar el 50% de la cuota del empleador por contingencias comunes, una familia que tenga una trabajadora durante seis horas a la semana, a un precio de nueve euros por hora, se ahorrará, mientras estén vigentes las subvenciones del Gobierno central y del vasco, unos 22 euros al mes, dado que le corresponde cotizar algo más de 44 euros por el citado concepto. En un

año economizará unos 265 euros.

En el caso de una trabajadora que, por ejemplo, esté a jornada completa y perciba 900 euros al mes, el ahorro para el hogar es de unos 86 euros al mes, lo que en términos anuales supondría algo más de mil euros. Tres quintas partes de estas cantidades serán aportadas por el Ejecutivo vasco.

Las cuotas de la trabajadora no tienen bonificación, pero son mucho menores. Según la tabla de las bases de cotización aplicable este año, la cantidad que le será descontada por el jefe de familia va de un mínimo de 3,34 euros al mes -cuando gana menos de 74,83 euros al mes- a los 27,68 de los casos en que rebasa los 700,11 euros, una vez prorrateadas las pagas extras.

[.] ANÁLISIS

ORÍGENES DE LA ACTUAL SITUACIÓN ECONÓMICA

ORAIKER Ekai Group

ORAIKER
Ekai
Group

En este artículo se aborda en el exceso de endeudamiento como factor relevante en la actual crisis, al tiempo que se analizan cuáles han sido sus causas y las respuestas ofrecidas por los dirigentes políticos, que optaron en su día por dilatar el problema en el tiempo.

Crisis y endeudamiento

Resulta hasta cierto punto sorprendente cómo, en el análisis y debate de las políticas públicas anti-crisis, se prescinde de la referencia que, en nuestra opinión, es central para entender el origen, evolución y perspectivas de esta crisis económica: el endeudamiento o, si se prefiere, el sobreendeudamiento. La situación de sobreendeudamiento se encuentra en todas las crisis financieras y es precisamente el factor que, llegado un determinado límite, hace imposible que la burbuja financiera continúe creciendo y provoca su estallido, de una u otra forma.

Cuestión distinta es, lógicamente, cuál es el origen de esta situación de sobreendeudamiento, tanto desde el punto de vista económico como político. El endeudamiento no es, en este sentido, el origen de la crisis, sino, más bien, la variable fundamental que subyace en su desencadenamiento, evolución y desenlace.

Diversos factores confluyen en los periódicos ciclos de sobreendeudamiento. Los más importantes son, sin duda, los tipos de interés excesivamente bajos y la inflación financiera generada por unas políticas de riesgo excesivo del sector financiero y también, muy especialmente en la crisis actual, la aceleración de los niveles de riesgo asumidos a través de la expansión de los instrumentos financieros derivados.

Como consecuencia de unos tipos de interés excesivamente bajos y de un mercado de derivados financieros que alentó de forma artificial el riesgo asumido por el sistema bancario y por el conjunto de la economía occidental, nuestras familias, nuestras empresas y nuestros gobiernos fueron endeudándose de forma creciente y sistemática, incrementando también de forma artificial el consumo y distorsionando la inversión financiera y empresarial.

El endeudamiento tiene, inicialmente, efectos muy positivos sobre las variables macroeconómicas a largo plazo. Gracias a él, las familias consumen más, incrementando la demanda global sin incrementar los costes de las empresas a través de las subidas salariales. Esto facilita, evidentemente, la paz social, al



Raúl BOGAJO | ARGAZKI PRESS

hacer compatible el incremento del consumo familiar con la contención salarial. Los beneficios empresariales se mantienen elevados y las facilidades de endeudamiento de las empresas provocan también que se invierta de forma excesiva y errónea.

A nivel macroeconómico, la demanda global aumenta y con ella el Producto Nacional Bruto. Los economistas universitarios y los políticos quedan satisfechos, y también la ciudadanía, que interioriza esta interpretación sobre las bondades de la evolución de la economía.

En este contexto de optimismo, sólo hay un pequeño problema. Que, por debajo de todas estas variables, los niveles de endeudamiento se elevan de forma paralela –o sensiblemente superior– al PNB, acreditando que el crecimiento de la economía se debe a este incremento del endeudamiento. Esto, por supuesto, no figura ni en las grandes declaraciones políticas ni en los informes macroeconómicos. ¿Para qué, si todo va sobre ruedas?

Pero los sensacionales efectos del endeudamiento sobre la evolución macroeconómica tienen un inconveniente; que las deudas son deudas precisamente porque hay obligación de pa-

garlas a su vencimiento. Igual que el incremento del endeudamiento genera un efecto extraordinario sobre el consumo de las familias y la inversión empresarial, en el momento en que las deudas se reembolsan hay que detraerlas de los salarios de los trabajadores o de los recursos de las empresas y, en la misma medida, reducen la demanda familiar y la inversión.

Si el endeudamiento evoluciona de forma natural, proporcional al crecimiento real de la economía, este ciclo no es problemático porque el endeudamiento puede estar correctamente orientado hacia actividades que mejoren a largo plazo la capacidad de pago de familias y empresas.

Un crédito vivienda, por ejemplo, puede permitir a las familias evitar a largo plazo el coste del alquiler. Un crédito empresarial puede permitir mejorar la capacidad tecnológica o productiva en la medida necesaria para generar una riqueza superior al importe del crédito a reembolsar. El problema surge cuando el endeudamiento crece de forma manifestamente superior al crecimiento real de la economía.

Cuando el sobreendeudamiento se manifiesta en las variables macroeconómicas, caben distintas opciones políticas.

La más habitual es, lisa y llanamente, la de ocultarlo. Es lo que han estado haciendo de forma sistemática durante las últimas décadas.

La estrategia más correcta, sin embargo, es la de iniciar cuanto antes el ajuste, que puede afectar tanto a las políticas de los bancos centrales, a las políticas regulatorias o de supervisión del sector financiero, o a los procesos de inflación de activos financieros o inmobiliarios. Desgraciadamente, esta estrategia no es la seguida durante las últimas décadas, en las que las situaciones de sobreendeudamiento se han solucionado a través de unas políticas económicas generalizadas en los países occidentales y basadas en... más endeudamiento.

Si como consecuencia del sobreendeudamiento la economía empieza a generar síntomas de estancamiento, todos sabemos lo que los manuales de la economía oficial nos dicen: reduzcamos los tipos de interés, flexibilicemos los requisitos de supervisión bancaria, impulsemos el crédito...

¿Es esto una solución para el problema de fondo? Evidentemente no, pero conseguimos que los problemas de corto plazo se transformen en problemas de largo plazo y que, en todo ca-

so, sean otros futuros gobiernos los que hagan frente al problema, o lo vuelvan a agravar y dilatar en el tiempo.

Con el tiempo, cada vez es más difícil que estas políticas cortoplacistas produzcan el efecto deseado. ¿Por qué? Porque los importes de los intereses a pagar y los vencimientos de la deuda son cada vez mayores y cada vez son mayores también los esfuerzos que deben realizar las políticas públicas expansivas para retrasar el problema. Finalmente, las crisis financieras acaban por estallar.

Y en ese momento, otra vez, las tentaciones, a favor de políticas financieras expansivas –e intentar así otra vez alargar el problema– son muy grandes. Lo contrario, atacar directamente el sobreendeudamiento, requiere situar a ciudadanos, empresas y gobiernos ante la realidad y, sobre todo, requiere asumir el coste político de la reestructuración del sector financiero. Y ello no es nada fácil para los dirigentes de nuestros países.

Al final, el sobreendeudamiento masivo se enmarca en un entorno macroeconómico en el que la economía financiera está sobredimensionada, frente a una economía real incapaz de hacer frente a los compromisos teóricamente asumidos con el sector financiero.

Llegada esta situación, se plantea la necesidad de adoptar decisiones estratégicas. Esto debería suponer, básicamente, ser consciente de la necesidad de dar prioridad a la supervivencia de la economía real –familias, empresas y estados– frente al sector financiero. Este concepto, por sí mismo, podría ser más que suficiente para una reorientación de muchas de las políticas anticrisis desarrolladas en algunos de nuestros países durante los últimos años.

A partir de este criterio, son dos las decisiones a adoptar. Primero, en qué medida vamos a abordar el problema de fondo y asegurar la reducción del sobreendeudamiento o vamos a intentar una vez más retrasar el problema.

Y segundo, si optamos por resolverlo, en qué medida su reducción se va a conseguir mediante el pago de las deudas asumidas y en qué medida a través de la reestructuración del sector financiero.

Hautetsiek kolektiboa osatu dute, esne kooperatibako ekoizleei sostengua emateko

Auzapezek, kontseilariak, senatariek eta Baionako diputatuak agerraldi publikoa egin zuten atzo CLPB esne kooperatibari sostengua eman eta berrogeita hamar herri eta herri elkargok izenpetu duten mozioa aurkezteko.



Kotte Ezenarro eta Maitia kontseilariak, eta Sauveur Bacho, Luzien Betbeder eta Mizel Oçafraín auzapezak atzo. Bob EDME

Ainize BUTRON | BAIONA

Ipar Euskal Herriko berrogeita hamar bat hautetsik, auzapezek eta kontseilariak, baita Jean Jacques Lasserre eta Frederique Espagnac senatariek eta Baionako diputatu den Jean Grenetek ere prentsa agerraldia egin zuten atzo CLPBk (Euskal Herriko esne kooperatibak) daraman borrokarri sostengua emateko.

Kolektiboa bilduak, hautetsiek gogorazizuten esne-ekoizleak «egoera larri» batean daudela, eta «ardi-esnearen arloa» barnealdean duen garrantzi ekonomikoa goraiatu zuten. Izap ere, jarduera hori, 1700 etxalde ukitzeaz gain, hiru mila lanposturen sortzaile da. Hots, bi etxaldetatik bat ardi esnearen ekoizpenetik bizi da.

«Lurralde zaila da gurea, eta egunero borrokatzen gara zerbitzu minimoak mantentzeko. Hiru mila enplegu galtzea ez da gauza gutxi barnealdean, eta bereziki mendi inguruetan. Gure herrien etorkizuna jokoan dago krisi honekin», nabarmendu zuen Mizel Oçafraín Bankako auzapezak.

Lurraldearentzat sortzen dituen kalteak nabarmentzeaz gain, lekuko enplegua mantentzen duen sistema bakarra kooperatibena dela gogorarazi zuten aldi berean. Eta krisi horren gibelean, «kooperatiben dinamika hausteko borondatea»

ikusten dutela salatu zuen Bankako auzapezak.

Egoera ikusirik, atzoko prentsaurrekoan zeuden hautetsiek izenpeturiko mozioaren berri eman zuten. Bertan, 1999an CLPBren esnea partekatzeko Interprofesionalean hartu zen akordioa betetzeko eskatu zuten, «lekuko esnari lehentasuna» ematea eta «CLPBko esnearentzako aterabide kolektiboa eta interprofesionala» bilatzea eskatuz.

«Erabaki horien aplikarazteko legez eta juridikoki, hedapen neurria galdegin behar du Interprofesionalak. Aterabide iraunkorra izan behar da eta CLPB bere osotasunean errespetatu behar da», azaldu zuten mozio-

an. Idatzia joan den asteartean zabaldu zenetik, berrogeita hamar atxikimendu bildu ditu herri eta herri elkargoen artean.

Atzo goizean, berriz, hautetsien kolektiboko ordezkariak suprefetarekin izan zuten bilkura.

Aterabidea datorren asterako

Christine Bessonart Senpereko auzapez eta Hautetsien Biltzarreko burua, Mizel Oçafraín eta Frederique Espagnac izan ziren ordezkariak horretan. «Suprefetak irtenbide bat aztertzen ari zirela jakinarazi digu. Guk eskatu bezala, eztabaida horretan hautetsien parte-hartzea onartu du», argitu zuen Bankako auzapezak. Datorren asteari begira, krisia gaintzeko aterabidea emana izan den delako esperantza badute hautetsiek.

Frantxua Maitia kontseilariak, bere aldetik, Kontseilu Nagusiak urtarrilaren 28a eta otsailaren 3a bitartean ekoizle eta profesionalen mahai-inguru bat antolatuko duela jakinarazi zuen.

Azkenik, hautetsien kolektiboak mobilizatu jarraitzeko deia zabaldu zen atzo. «Ez bada irtenbide bat azkar atzematen, mobilizatuak jarraitu beharko dugu, beste ekintza batzuk egiteko», esan zuten.

Hautetsiek batera, Bizil mugimenduak kooperatibako laborariak elkartasuna eta sostengua azaldu zien.

4.000 JOGURT

Esne-ekoizleak bostehun litro esnerekin eginiko 4.000 jogur pote eskaini zizkieten ostegunean Angeluko Bihotzeko jatetxei. 8.000 litroak ezin zituztela eraldatu gogoratu zuten laborariak.

CONSTRUCCIÓN

Cementos Lemona presenta un ERE de suspensión para sus 123 empleados

Cementos Lemona ha presentado esta semana un expediente de regulación de empleo (ERE) suspensivo para los 123 trabajadores de su planta de Lemona y para un periodo máximo de 161 días de este año. Los representantes de los trabajadores han manifestado su rechazo a esta medida al considerar que, en contra de lo que la empresa alega, hasta el pasado mes de agosto la cementera registraba beneficios. Por ello, el comité ha convocado dos jornadas de huelga que tendrán lugar los días 25 y 30 de este mes.

COMERCIO

La cadena de droguerías alemana Schlecker va a declararse insolvente

La cadena de droguerías alemana Schlecker prevé declararse insolvente en breve, como muy tarde el lunes, con el fin de mantener una parte de los establecimientos públicos y de los 47.000 puestos de trabajo con que cuenta en toda Europa, 30.000 de ellos en Alemania. Schlecker ya había anunciado que tenía la intención de cerrar hasta el próximo mes de febrero un total de 600 comercios en Alemania debido a su falta de rentabilidad. En la declaración de insolvencia, Schlecker quiere presentar a los acreedores propuestas sobre el futuro de la compañía.

COMERCIO

Los trabajadores de RTV Bermúdez inician una huelga contra el cierre

Los trabajadores del grupo de RTV Bermúdez iniciaron ayer una huelga de 48 horas contra el cierre de este grupo de venta de electrodomésticos y electrónica. La compañía inició la pasada semana el periodo de consultas del expediente de extinción de empleo para la plantilla de 46 trabajadores de los centros de Galdakao, Max Center y el almacén. El pasado verano, la firma cerró el establecimiento que poseía en Gasteiz.

COMERCIO

Ikea logra unos beneficios de 2.966 millones en 2010-2011, un 10% más

La cadena de decoración y muebles Ikea cerró su ejercicio 2010-2011, culminado el 31 de agosto, con un beneficio neto consolidado de 2.966 millones de euros, lo que representa un incremento del 10,3% respecto al año fiscal precedente, y con unas ventas de 24.700 millones, un 6,9% más, según el informe anual publicado por la multinacional sueca. Su presidente, Mikael Ohlsson, atribuyó esta mejora al control de costes. La firma alcanzó una red de 287 tiendas en 26 países, e invirtió 1.400 millones de euros en su red comercial, así como 300 millones adicionales en su grupo industrial.

TRANSPORTE URBANO

Operarios de Veolia piden el desbloqueo de la negociación del convenio

Un centenar de trabajadores de Veolia, empresa concesionaria de Bilbobus, se concentró ayer en las escaleras del Ayuntamiento de Bilbo para exigir el desbloqueo de la negociación del convenio colectivo. Tras solucionarse el problema del trabajador despedido al ser readmitido, las movilizaciones se centran ahora en reclamar avances en la negociación del convenio, ya que el último finalizó su vigencia en julio de 2011. Los trabajadores, que se reunirán el lunes con la empresa, tienen convocadas diversas concentraciones, como la del lunes en las cocheras de Elorrieta a las diez y cuarto de la mañana.

AERONÁUTICA

Llega a Europa el Boeing 787 en el que participan 19 socios de Hegan

Un total de 19 compañías miembros de la Asociación Cluster de Aeronáutica y Espacio de la CAV, Hegan, participan en la ingeniería y fabricación del Boeing 787 Dreamliner, el avión más moderno del fabricante americano, que unirá desde hoy Tokio con Fráncfort, operado por la compañía japonesa All Nippon Airways. Hegan indica que, tras las entregas de componentes en 2010 y 2011 para unos 28 y 29 aviones anuales, respectivamente, se elevará el ritmo de producción progresivamente y activará los suministros de sus proveedores.



L'excellence

MICHEL Berhocoirigoin, dans un clin d'œil à l'actualité, a placé samedi dernier 14 janvier le 7^{me} anniversaire d'Euskal Herriko Laborantza Ganbara sous le signe du triple A. La formule est heureuse car l'œuvre paysanne bâtie à Ainhize-Monjolose se situe aujourd'hui bien au-delà d'un pari fou réussi envers et contre tous les tenants de la société dominante. Sa naissance était un exploit, sa pérennité est désormais l'un des gages du destin singulier de notre Pays Basque. Cette institution parallèle, portée par un mouvement social, a pris de l'épaisseur, devient un acteur reconnu du développement dont les initiatives stimulent entre autres le doux ronron de la Chambre d'Agriculture de Pau. Un témoignage vivant nous a été conté par un exploitant d'Iholdy lors de l'assemblée de samedi qui venait de recevoir le matin une proposition de Pau prétendant être mieux-disant. Déjà, la création de la Ferme basque Lurrama avait suscité des velléités à la Chambre de Pau s'exposant, avec veaux, vaches, cochons, couvées l'été aux bords de plages basques sans grand écho il est vrai. Ne s'incarne pas dans la société basque qui veut. Laborantza Ganbara, elle, est maintenant partie prenante de cette société par l'alliance structurelle et idéologique du monde rural et de celui des villes. Elle est bâtie sur cette singulière alchimie des hommes, des talents et des capitaux. Maîtriser harmonieusement un budget de plus d'un demi-million d'euros avec une équipe de douze salariés riche d'une forte motivation et d'expertises, ne relève pas d'un pari mais bien de cette alchimie-solidarité typiquement basque. Car désormais Laborantza Ganbara s'autofinance pour près de 134.000 € par des études et prestations de service public telle la contribution au SCoT agglomération Bayonne-sud des Landes que nous avons publiée la semaine dernière. C'est en répondant à des appels

d'offres, en concurrence avec des bureaux d'études ou avec la Chambre d'agriculture de Pau que les travaux de Laborantza Ganbara font la différence. Mais contrairement à l'institution de Pau qui vit richement de l'impôt des paysans, Laborantza Ganbara tire toujours l'essentiel de ses ressources de donateurs. Si la part d'Hegoalde s'est réduite depuis que le gouvernement basque n'est plus celui des abertzale, reste que l'association Laguna collecte toujours les dons de mille souscripteurs, essentiellement d'Iparralde, pour près de 200.000 €. Mais la garantie fondamentale de la pérennisation de la démarche vient du geste fondateur du syndicat ouvrier ELA, par le biais de la Fondation Manu Robles Arangiz, qui a acheté l'immeuble d'Ainhize et qui vient cette année de prolonger son "loyer amical", malgré l'attaque fort peu européenne du préfet fustigeant l'argent de l'étranger.

Nous sommes ici dans un schéma proche de celui des ikastola préfigurant un Pays Basque tel que nous le désirons. Puisque l'Education nationale n'enseigne pas en/le basque, nous créons nos écoles! Puisque l'Etat refuse une chambre d'agriculture propre à la spécificité basque, nous créons Laborantza Ganbara! Fort bien. Mais il n'y a pas seulement substitution, il y a, reconnue de tous, l'excellence pour qui connaît la qualité humaine des animateurs des uns et des autres. La conclusion de l'Assemblée de samedi par le président de Laborantza Ganbara relève de cette excellence. Son projet généreusement porté, la différence s'inscrivant dans la complémentarité de cadres plus larges, l'opportunité politique affirmant, comme aux premiers jours, la nécessité d'une institution propre à Iparralde... sont autant de messages qui emporteront l'adhésion enthousiaste des participants à ce 7^{me} rendez-vous de l'espérance.

Bi eginkizun !

EUSKAL Herrian bizi dugun aro berrituaren isla ote dira azken asteetan Iparraldeko alderdi abertzaleetako kideen artean emaiten ari diren eztabaidak? Oronen buru mugimendu abertzaleak bi pario desberdineri egin behar die buru; alde batetik, hamarkada baten zatiketaren ondotik, ezker abertzalearen berosaketa prozesu koropilatuari eta beste aldetik, indar metaketa baten ekimen orokorraren barnean, hauteskundeetarako estrategia egoki baten antolatzeari. Bi eginkizun hauek loturak eta jokaleku amankomunak ukaiten ahal baldin badituzte ere, denboran eta eginmoldeetan arras berexirik eraman behar dira.

Ezkerreko abertzaleen berosaketari dagokionean, dudarik gabe aukera berriak zabaltzen ari zauzkigu ETA erakundeak bere jarduera armatua betikotz, bertan behera utziko duela iragarritz geroztik. Haatik, elgarretaratze prozesu arrakastatsuan baten bermatzeko gisan ez dira gutti esparru hortako eragileeri oraino argitzeko gelditzen zauzkigun alde garrantzitsuak: Euskal Herriko hiru errealitate juridiko-politikoen garatze asimétrikoaren onarpen egiazkoa, Iparraldeko instituzioaren aldeko estrategia, mugimendu edota alderdi berri horren egituratze eremua Iparraldeko edo nazionala den, abertzaleak ez direnekin eraman behar diren lan eta aliantza politikak.

Zernahi gisaz, berosaketa horren beharra ororen gainetik lehentasun gisa kausitzeak baliteke arazo zombait eragitea. Hori dela eta, harritzekoa da nolazpait, garaian aliantza taktiko zabala baizik ez zena, EH Bai koalizioa, oraingoan ezker abertzalearen mugimendu estrategiko bakarrean bilakarazi nahi izatea. Ez girea ote nahasketa sortzen ari antolakuntza tresna desberdinekin?

EH Bai koalizioa «formula zaharrean» eta EA gabe aurkez-

tuz, ezker Abertzalea indarturik aterako ote da legebiltzarreko hauteskundeetatik? Bai pentsatzea zilegia da. Baina bidezkoa ere pentsatzea, mementoa heldurik dela Euskal gatazkari buruz PSF eta UMP/MODEM alderdiek erakusten duten immobilismoaren aintzinean, hauteskunderi begira alternatiba berri baten sortzea. Hain zuzen ere, testuinguru berri hontan, lurralde kolektibitate, euskararen ofizialtasuna, presoen hurbilketa eta konponbide sozial eta ekologikoen aldeko indarrak biltzeko aukera bada. Egitate hau ageriagoa da oraino gehiago, EELV-k EH Bai kolazioaren partaide guziekin mintzatzeko eta akordioetarat heltzeko bere nahikunde osoa agertu duelarik.

Abertzaleek gehiengoan duten eremuetan alderdi desberdinen arteko akordio transbertsalak jorratzeko beharra baldin bada, zer erranik ez gure kasuan, guttiengoan giren eskualde hontan? Denak ados gira erraitean, Iparraldeko jokaleku politikoan abertzaleek espazio berriak berenganatu behar dituztela, indar harremana eraldatzeko xedearekin instituzioetan ere hautetsiak lortu behar dituztela. Hala ere, posizio berri horiek ez ditugu erdietsiko dinamika berritzaileak bermatu gabe. Oraino guttiago jokamolde hegemonistak harroturik eta eskaintzen daukuten esku zabalari muzin eginez edota hurbilen direnen gainetik pasatuko girela pentsatuz.

Ez ditagula automatikoki nahas beraz, Ezker Abertzalearen esparrukoak diren alderdien arteko konfluentziak eta egoerak eskatzen duen bozketarako aliantza berriak. Hegoaldean Amaiur koalizioak hauteskunde kanpainerako erabili ber lema gogoan izan dezagun; zubiak eraiki! Bai denbora gehiago galdu gabe, zubiak eraiki ditzagun Euskal Herriaren ezagupenaren alde diren eragile guzien artean izan daiten abertzaleak ala ez!

Bildu presentará mociones municipales contra los recortes del Gobierno Rajoy

Bildu anunció que presentará en los consistorios vascos mociones en defensa del sector público, como respuesta a las políticas que pre-

tende impulsar el Gobierno español, centradas en las privatizaciones, la liberalización del mercado laboral y el respaldo a la clase financiera.

GARA | DONOSTIA

Bildu presentará en las próximas semanas en los ayuntamientos de Hego Euskal Herria una moción en defensa del sector público y a favor del mantenimiento de los servicios públicos en contraposición a la «política de recortes» del Gobierno español y las «medidas neoliberales que nos quieren imponer desde Madrid».

Enrique Martínez, juntero en Gipuzkoa, e Igor Eguren, alcalde de Ordizia, denunciaron que la política de «ajustes» del PP utiliza «la excusa de la reducción de deuda pública» para «subir los impuestos a las clases medias y más desfavorecidas de la sociedad y dismantelar el sector público», todo ello «en beneficio

de la clase financiera que compra esa misma deuda».

Tras denunciar que el PP pretende «dar rienda suelta a los procesos de privatización, liberalizar las relaciones laborales recortando aún más las condiciones laborales de los trabajadores, inflar de liquidez con el dinero de los ciudadanos al sector financiero e impulsar un proceso creciente de centralización administrativa», Bildu subrayó que se quiere «imponer un nuevo modelo centralista que acreciente nuestra dependencia política y económica».

Además, alertaron de las consecuencias de la congelación de la llamada «tasa de reposición» en los ayuntamientos, que no dispondrán de «personal propio en número suficiente como pa-

NUEVOS HORIZONTES

Bildu subrayó que con las políticas del PP «ninguna plaza que deje un funcionario que se jubile en un ayuntamiento se va a cubrir», lo que unido a la congelación de las Ofertas Públicas de Empleo «se abren nuevos horizontes para quienes defienden que los servicios públicos han de ser privatizados».

ra desarrollar las tareas inherentes a cualquier municipio».

Frente a ello, Bildu presentará propuestas que pasan por «defender mínimos como, entre otros, la consolidación de los puestos de trabajo, garantizar el poder adquisitivo, fundamentalmente en los niveles inferiores, y promover y desarrollar políticas de igualdad, planteando también inversiones en temas como el impulso del euskara, la formación o la calidad en los servicios».

La coalición hará llegar estas propuestas a agentes sociales, sindicales y políticos «como aportación al trabajo en común en defensa del sector y los servicios públicos» y se compromete a trasladar las conclusiones a los ayuntamientos.



El alcalde de Ordizia, Igor Eguren, y el juntero de Bildu en Gipuzkoa Enrique Martínez. JON URBE | ARGAZKI PRESS

Prosiguen las negociaciones en torno a la quita de Grecia

GARA | ATENAS

Grecia y la banca privada, representada por el Instituto Internacional de Finanzas (IIF), proseguían con las negociaciones en busca de un principio de acuerdo sobre la quita de una importante parte de la deuda helena. «Necesitamos un esbozo de acuerdo para presentarlo este lunes en la reunión del Eurogru-

po», explicó a Efe una fuente del ministerio de Finanzas griego. Las negociaciones continuaron ayer por vía telefónica dada la inesperada partida del director del IIF, Charles Dallara, y el asesor de BNP Paribas, Jean Lemierre, a París con la intención de consultar los detalles de este eventual acuerdo con sus socios.

Tras la larga sesión de reuniones del viernes, el IIF publicó un

comunicado firmado por Dallara y Lemierre en el que aseguraban que se estaban acercando posiciones. «Ahora es el momento de actuar de forma decisiva y aprovechar la oportunidad de concluir este acuerdo histórico y contribuir a la estabilidad económica de Grecia, la zona euro y la economía mundial», afirmaron. Sin embargo, el diario griego "Kathimerini"

afirmó que «las negociaciones están de nuevo bloqueadas por los tipos de interés de los nuevos bonos».

Esto se debe a que la *troika* formada por FMI, la Comisión Europea y el Banco Central Europeo habría exigido una rebaja en los tipos de interés de los nuevos bonos depreciados por los que serán sustituidos los actuales.

COMISIONES

Irache critica las subidas de los servicios bancarios

La asociación navarra de consumidores Irache ha denunciado la «desproporcionada» subida que han experimentado algunas comisiones bancarias en el último año. Según el Banco de España, el coste semestral por tener una cuenta corriente ha subido cinco euros, lo que supone un encarecimiento del 22%, y la cuota anual por tener una tarjeta de crédito ha subido un 17%.

GOBIERNO DE LAKUA

Ibarretxe alerta sobre la deuda acumulada por Patxi López

El exlehendakari Juan José Ibarretxe ha alertado de que la deuda de Lakua se disparará a finales de este año hasta los 7.000 millones de euros y multiplicará por diez la de 2008. En un artículo publicado en el Grupo Noticias, Ibarretxe subraya que la deuda acumulada alcanza, al cierre de 2011, los 5.500 millones y añade que las previsiones la sitúan para finales de año en 1.500 millones más.

GALARDÓN

Premian a Petron por sus inversiones en 2011

Petron ha sido galardonada con el XVI Premio Marcelo Gangotxi por haber realizado en 2011 «la mayor inversión industrial privada de la historia» de Bizkaia, según el jurado formado por Spri, la Diputación Foral, la patronal Cebek y el Centro de Formación de Somorrostro.

CRISIS DEL EURO

Recomiendan a Portugal que aumente sus exportaciones

La Comisión Europea (CE), que junto al Banco Central Europeo (BCE) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) han dispuesto un préstamo de 78.000 millones de euros a Portugal, recomendó al país un aumento de sus exportaciones para acelerar la contracción del déficit de la balanza comercial.

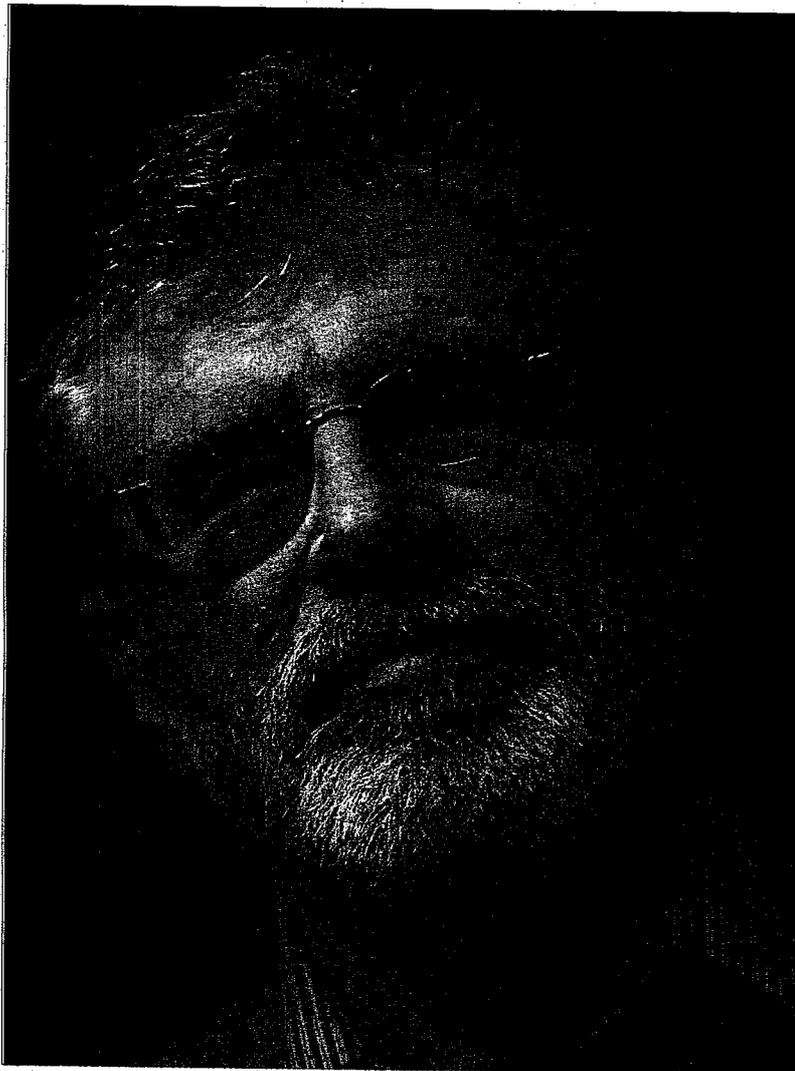
☐☐ GERRY ADAMS, LÍDER DE SINN FÉIN

«El Sinn Féin y sus líderes entendieron que negociación significa lucha»

Adams no quiere que sus palabras se interpreten como lecciones, pero tanto cuando habla sobre Irlanda como cuando analiza el momento político vasco, sus palabras impactan por su experiencia y por su rigor. En ambos casos se siente un afortunado por haber podido aportar a la paz.

Itxaki SOTO

Ha pasado de ser un parlamentario ausente en Westminster a ser el líder del grupo parlamentario que una gran mayoría de irlandeses considera la única y verdadera oposición en el Parlamento de Dublín, el Dáil. La crisis ha golpeado con fuerza a Irlanda. Una vez herido de muerte el Tigré Celta, el discurso republicano de izquierda y basado en el principio «derechos para todos» que promulga el Sinn Féin tiene mucho recorrido. Los avances en la unificación de la isla son evidentes. Para Adams lo más importante es que la gente «ha comenzado a preguntarse a sí misma qué significa ser irlandés». Su labor se centra en persuadir a los unionistas en el norte y en desmascarar los intereses del *establishment* de Dublín, auténticos obstáculos para su objetivo de lograr una Irlanda unida. Unos de los términos que más utiliza son «consistente» –para definir su posición política– y «*work in progress*» –para caracterizar los procesos políticos, también los de paz–. En su crítica a los «disidentes» reivindica la discrepancia y se define a sí mismo como «un aspirante a revolucionario». En relación al nuevo tiempo abierto en Euskal Herria, no duda en afirmar que si los ciudadanos vascos tienen «el deseo, la determinación, la voluntad, la paciencia y la estrategia [Adams considera que este último punto es crucial], quienes busquen resistir sus demandas legítimas no podrán frenar el proceso». Cree que la comunidad internacional se implicará y se reafirma en su compromiso con el proceso abierto. >2-4



FOTOGRAFÍA: Paula GERAGHTY

Madrilera doaz 19 aiarar, 2003ko protestagatik

Nerea GOTI

Elkartasun adierazpen ugari jaso dute bihar epaituko dituzten Aiaraldeko 19 lagunek. 88 urteko kartzela zigorra eskatu du fiskal horientzat, duela 9 urte udalbatza batean ilegalizazioa salatzeagatik. >5

Vidas cruzadas contra la impunidad

Ainara LERTXUNDI

Su voluntad de dar voz a las víctimas del franquismo y acabar con la impunidad ha unido a Darío Rivas, Adriana Fernández, Inés García y Silvia Carretero en la querrela presentada en Argentina. >6-9

La Real acaba goleada por el Atlético (0-4)

Joseba ITURRIA

La Real vio cortada su racha de siete partidos de Liga sin perder tras caer derrotada por 0-4 ante el Atlético de Madrid. Sendos goles al comienzo de cada parte sentenciaron al conjunto txurjurdin. >42-43

EGUNEKO GAIAK

EG1

ENTREVISTA AL LÍDER DE SINN FÉIN


GERRY ADAMS

Por responsabilidad, Adams no puede contar gran parte de las cosas que conoce sobre el proceso político vasco. Por su conocimiento e interés sobre los conflictos irlandés y vasco, el lector de GARA puede entender qué elementos de la realidad irlandesa pueden trasladarse, con todas las cautelas, al caso vasco. Ese es el enfoque de esta entrevista.

«La estrategia es crucial para poder frenar a aquellos que quieren bloquear el proceso»

Iñaki SOTO

Gerry Adams (Belfast, 1948) nos recibe en el hall de un hotel de Dún Dealgan (Dundalk), en el Condado de Louth, territorio lindante con los condados del norte y del que Adams es ahora representante en el Parlamento de Dublín, el Dáil. Nos conduce hasta una sala en la que ha estado reunido durante todo el día con miembros de la dirección del Sinn Féin. La sala está repleta de sillas y tazas de café y de té vacías. El cansancio no le resta ni cordialidad en el trato ni serenidad al hablar sobre política. Recientemente Adams ha cambiado su asiento en Westminster, un Parlamento al que no asistía, por su escaño en el Dáil, donde participa muy activamente. Algo que, en parte, puede simbolizar algunos de los cambios que han ocurrido en Irlanda en la última década.

¿En qué punto está la unificación de Irlanda?

El proceso para reunir de nuevo el país tiene dos caminos paralelos. Uno es el establecido por el Acuerdo de Viernes Santo, que estipula que el Gobierno británico está obligado a legislar para la unidad de Irlanda si una mayoría de sus ciudadanos lo apoya. En la medida en que hemos reforzado nuestra capacidad, hemos reforzado al partido, ahora estamos tratando de atraer particularmente a los unionistas, a todo el mundo pero particularmente a ellos, intentando persuadirlos de que una Irlanda unida es el mejor futuro que pueden tener en términos de sus derechos, para ellos mismos. Es un proceso, un «work in

progress» (un trabajo en progreso). Por ejemplo, la semana que viene, en el aniversario del Bloody Sunday, tenemos una conferencia al respecto en Derry. Hace poco hicimos un ejercicio parecido en Newry, al que acudieron representantes unionistas. Estuvieron en el tablado y expusieron su posición sobre los temas más sensibles para ellos.

Al mismo tiempo, en estos momentos económicamente tan oscuros, cualquiera que fuera el beneficio económico de la partición —y ciertamente en su momento ese «beneficio» existió, porque la partición británica se quedó con la parte más desarrollada industrialmente, las fábricas, la industria naval... todo eso estaba en el noreste del país— todo eso ha desaparecido. La partición no tiene ya un propósito económico. Cada día que pasa, de manera exponencial, la partición se quiebra. Se están llevando a cabo iniciativas interfronterizas sobre servicios sanitarios, agricultura, creación de empleo, infraestructuras... Para una familia que vive en el sur el colegio más cercano puede estar en el norte y si estás enfermo y vives en el norte el hospital más cercano puede estar en el sur. A todos esos niveles, en las cuestiones esenciales para las personas, para su bienestar, se están llevando a cabo muchas iniciativas.

A cierto nivel, existe un panorama general, el referido a los unionistas, al Gobierno británico y al Gobierno irlandés, al propio Sinn Féin... Ese es uno de los niveles. Luego está un nivel popular, en el que la gente está tomando una perspectiva más pragmática, práctica...

UNIFICACIÓN

«El establishment de Dublín defiende el statu quo. Llevan casi un siglo defendiéndolo, no quieren ver la clase de república que surgiría de una Irlanda unida»

CRISIS

«El Tigre Celta no visitó muchos barrios y comunidades que han permanecido al borde de la pobreza»

Entonces, ¿considera que en este terreno están mejor que hace diez años?

Absolutamente. Hay una imagen muy simple, y es la que tiene en consideración los últimos cuarenta años, los comienzos de la lucha por los derechos civiles, cuando la gente estaba en una posición cuasiservil y tenía negados todos sus derechos. Incluso hace treinta años, en los tiempos de las huelgas de hambre, cuando Margaret Thatcher decía que el norte de Irlanda era «tan británico como Finchley» [distrito de Londres por el que ella fue elegida]. Ahora tienes un Gobierno británico dispuesto a irse, tan pronto como la gente decida que es hora de que se vayan; tenemos el acuerdo para todo Irlanda, que conlleva una infraestructura a través de la isla, totalmente interconectada; y lo más importante, la gente ha comenzado a preguntarse a sí misma qué significa ser irlandés. Por supuesto, el conflicto dañó a mucha gente, gente que murió o fue herida, también personas que no estaban implicadas en el propio conflicto. Por lo tanto hace falta un proceso de reconciliación, de conocerse los unos a los otros, de hacer amigos. Todavía queda mucho por hacer, pero eso está en marcha ahora.

¿Se puede decir que la crisis puede «beneficiar» el proyecto de una Irlanda unida?

La crisis tiene un coste demasiado grande, particularmente en partes de la isla como esta. Asimismo, en muchos sentidos en el norte no tuvimos un Tigre Celta, en tanto en cuanto no hubo un gran crecimiento de los

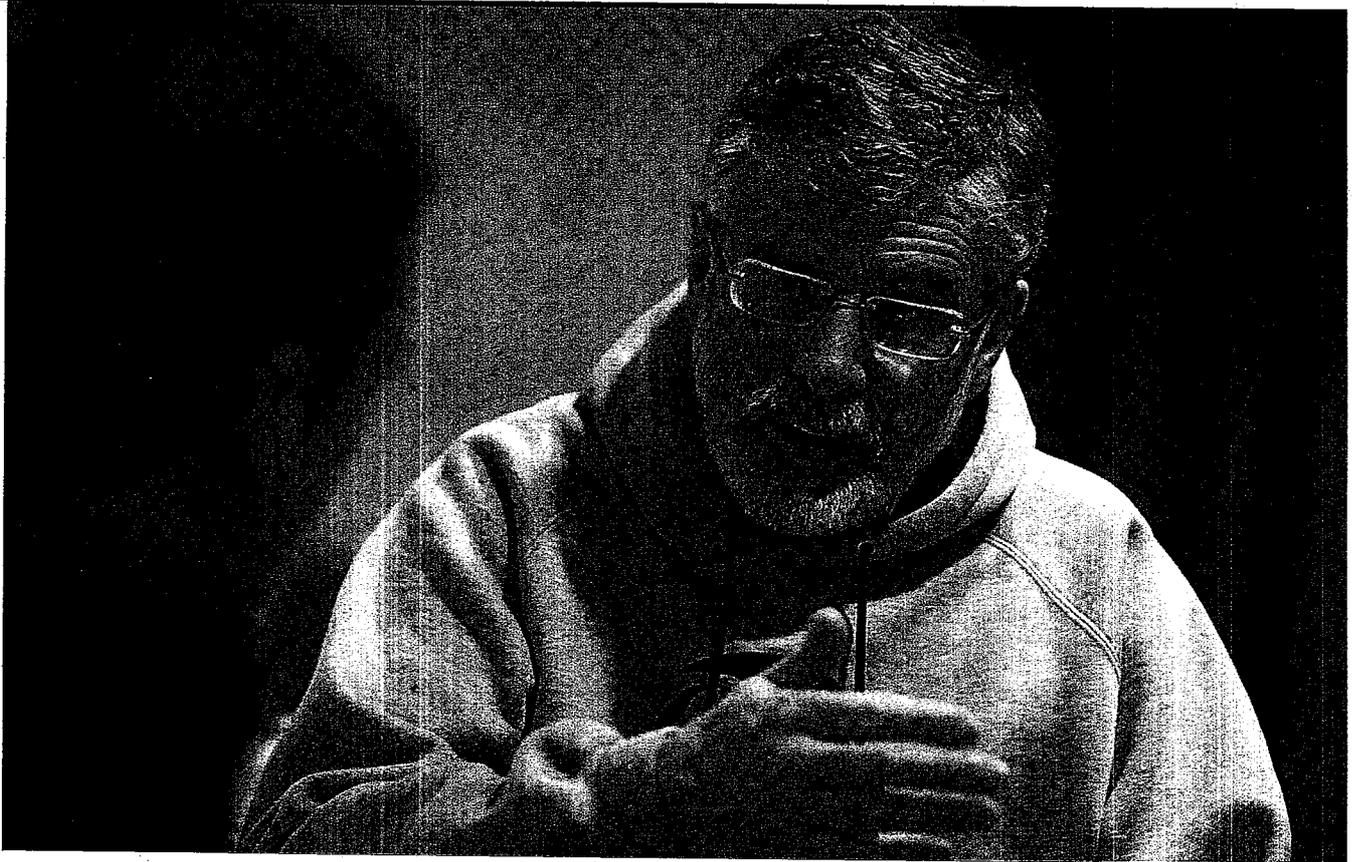
ingresos o de las oportunidades de la gente. El Tigre Celta no visitó muchos barrios y comunidades que han permanecido al borde de la pobreza. Fue un período en el que solo unos pocos vivieron en la abundancia, con una riqueza enorme acumulada precisamente por quienes causaron la crisis. Pero ahora tenemos medio millón de personas desempleadas y todas las semanas entre quinientos y ochocientos jóvenes abandonan Irlanda. Estas pasadas navidades hemos podido ver en televisión como multitud de ellos regresaban de Australia, EEUU, Gran Bretaña... para pasar las navidades. Posteriormente hemos visto a sus familias despedirlos emotivamente. Del mismo modo, los pequeños agricultores, las mujeres, especialmente las mujeres, las que tienen hijos, los propios niños, la gente mayor... todos ellos están sufriendo una situación salvaje provocada por un Gobierno que ahora mismo está haciendo recortes de 3.800 millones de euros y a su vez reenvolsando dinero a bancos criminales. Esto no tiene ningún sentido, esto es el capitalismo en crisis, pero los peces gordos están sobreviviendo, mientras la gente común está sufriendo.

¿Está la unificación ya en la agenda del resto de partidos y agentes irlandeses?

Quizá no de una manera activa, pero es muy educativo ver que todos los partidos en Dublín entienden la unificación como un punto clave de sus políticas. Claro que en esos partidos hay gente que genuinamente desea la unidad de Irlanda. Pero sobre todo refleja la conciencia de que es un

La entrevista fue realizada por el director de GARA en Dún Dealgan (Dundalk), el lado sur de la frontera que aún hoy en día separa el norte y el sur de la isla.

FOTOGRAFÍA: Paula GERAGHTY



asunto popular, que afecta a la gente en su vida diaria, y la gente es muy consciente de ello. Por ejemplo, un argumento que ha tenido muy buena acogida expone que, en un momento como este, la duplicidad de gastos que provoca la frontera debe pararse. En definitiva, estamos bastante satisfechos de que una vasta mayoría a lo largo de la isla quiera ver una interpretación que concrete la unificación de Irlanda. Reconocemos dos grupos, los unionistas por un lado y el *establishment* de Dublín por el otro, que están en contra. El *establishment* de Dublín quiere el *statu quo*. Llevan casi un siglo defendiéndolo, no quieren ver la clase de república que surgiría de una Irlanda unida. La república que tenemos aquí no es la clase de república con los valores que defendía la Declaración de 1916.

El pueblo no es soberano. Los valores centrales de esa república, el acceso a la educación, trabajos decentes, viviendas decentes, el acceso a la sanidad... todo eso falta. Necesitamos una república real. En realidad los unionistas tienen una justificación más clara para su postura, en el sentido de que se encontraron en el lado «equivocado» de la historia, pero en el caso de los conservadores es puro egoísmo que solo pretende salvaguardar sus privilegios de élite.

¿Existen contradicciones entre la labor de gobierno en el norte y de oposición en el sur?

En absoluto. Hay una obligación por nuestra parte de ser consistentes. Obviamente, lo que intentamos hacer en la oposición y en el Gobierno es coherente. Nuestro objetivo es estar en el

Gobierno en ambas instituciones. Nuestro objetivo es tener un Gobierno que sea responsable y elegido para representar a la gente de toda Irlanda.

Es bastante irónico que en este momento nuestros representantes en el Ejecutivo del norte, con Martin McGuinness a la cabeza y con el apoyo de Peter Robinson, estén intentando traer poder fiscal desde Londres a Irlanda, mientras al mismo tiempo, en Dublín, ese poder se está perdiendo en favor de la UE o del FMI. Por lo tanto no existe contradicción alguna entre nuestras políticas. Donde están esas contradicciones es en lo que están haciendo los conservadores y la clase dirigente de este país.

Retornando al proceso, usted ha afirmado que «la guerra ha

terminado», pero ¿el conflicto se ha transformado definitivamente? ¿qué queda por hacer?

La cuestión de las víctimas es algo que debe ser resuelto, incluidas las víctimas del IRA, gente que ha perdido a sus familiares, que ha sido herida... No ha habido un proceso al respecto y el Sinn Féin está a favor de un proceso independiente para este asunto. En el lado de los activistas republicanos existen temas a resolver, como la situación de los refugiados [hay unas decenas de activistas que no pueden pisar «suelo británico»], la de los presos que permanecen libres bajo permiso, todavía no existe un Acta del idioma irlandés en el norte... Sí, hay cuestiones abiertas. Es por eso que el término «proceso» es muy apropiado para un proceso de paz. El acuerdo se logra, en este caso el de Vier-

nes Santo, pero durante años seguimos negociando la implementación, incluso algunos de los componentes centrales del Acuerdo se siguen tratando en posteriores negociaciones y conversaciones. La cuestión de la Policía, por ejemplo, solo se resolvió en términos de principios muy amplios, hace tres años. Ahí llegas once años después del acuerdo básico. Un proceso es como la democracia misma, como la sociedad, como la comunidad, es un «*work in progress*». No vas a llegar a ningún punto en el que digas «ya está», siempre va a haber algo que hacer.

¿Entonces está de acuerdo en que fue más fácil hacer el acuerdo que implementarlo?

El senador Mitchell así se lo expresó a Martin McGuinness entonces. Le dijo «esto es fácil, pero

lo difícil es implementarlo». Supongo que hasta cierto punto el Sinn Féin y sus líderes entendieron la necesidad de ver la negociación como si significase «lucha», no como una etapa que se termina y todo el mundo se va a casa. Necesitas seguir comprometido, se trata de nuestro futuro, y debe ser el mejor, el protocolo de derechos humanos de mayor calidad. Por supuesto hay resistencias, particularmente por parte de los gobiernos. El Gobierno británico entiende que con el tipo de Irlanda que puede surgir aquí de lo que se está hablando es de una ruptura del Reino Unido. Son grandes cuestiones. Y lo mismo piensan los unionistas en Euskal Herria y en España. Son grandes cuestiones a nivel humano, de personas que requieren ser respetadas por el Estado, siendo sus derechos reconocidos, defendidos y promovidos activamente por el Estado

Entrando a la cuestión vasca, ¿Pensaba que tras la Declaración de Aiete, en la que usted participó, la respuesta de ETA iba a ser tan rápida y clara?

Se había hecho mucho trabajo durante largo tiempo por parte de la gente involucrada. Creo que se había creado una oportunidad realmente definitiva. Había un gran trabajo, la acumulación de muchos esfuerzos por parte de todos los implicados. Pienso que hay que elogiarlo y quiero agradecerlo. Pienso que el Gobierno español y los responsables en el País Vasco responderán positivamente. Ahora hay una situación de lapsus total de todo tipo de acciones armadas por parte de ETA y esa era la clave durante un tiempo considerable. Su compromiso con las vías pacíficas y democráticas es muy, muy claro. Es una responsabilidad enorme la que tiene el Gobierno. No soy quien para dar lecciones a nadie. Nadie fuera de Irlanda puede hacer la paz en Irlanda, nadie de fuera de Euzkadi Herria o el Estado español puede llevar la paz allí. Pero no hay ninguna razón por la que no se pueda dialogar y ese diálogo puede resolver todo problema que se presente.

¿Pueden ser denominados secuestradores para este proceso?

PROCESO

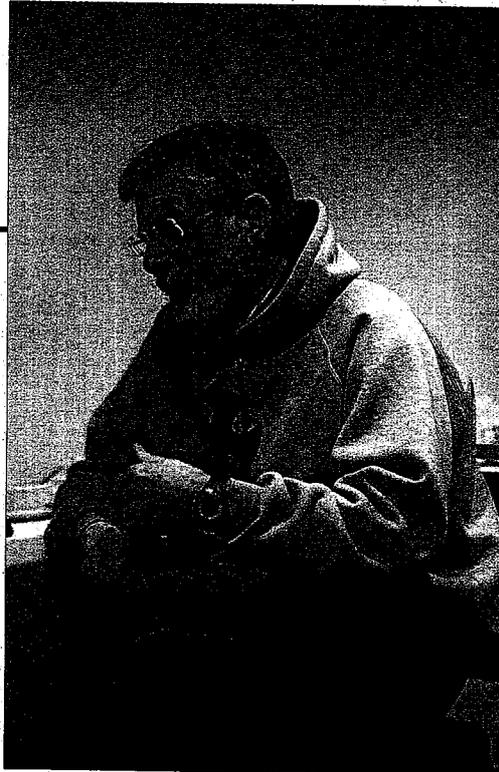
«Un proceso es como la democracia misma, como la sociedad, como la comunidad, es un 'work in progress'»

NEGOCIACIÓN

«Supongo que hasta cierto punto el Sinn Féin y sus líderes entendieron la necesidad de ver la negociación como si significase 'lucha', no como una etapa que se termina y todo el mundo se va a casa»

AFORTUNADO

«Todos los de mi generación, quienes hemos sobrevivido al conflicto, somos realmente afortunados por poder construir la paz. Pienso lo mismo sobre los vascos que ahora tienen esa oportunidad»



«Soy un aspirante a revolucionario»

Los denominados «disidentes republicanos», ¿tienen alguna razón para mantener su postura? ¿Cuál es su posición al respecto?

Antes de nada, no existe un propósito estratégico que sea racional o lógico, tampoco una ventaja táctica para los objetivos de la república irlandesa, que pueda avanzar en este momento por medio de esas acciones. Ese tiempo ha pasado, ya ha sido, ha finalizado. Dejando de lado la obscenidad de la participación de las autoridades británicas en cuestiones irlandesas, racionalmente cualquiera que defiende o haya llevado a cabo acciones armadas busca defenderse a sí mismo, o a su familia o su comunidad; o si no, pretende avanzar en sus objetivos. Si miramos a cualquiera de esos dos criterios no hay base para esas acciones. Y si vamos más allá, no tiene apoyo popular. Por supuesto, es un grupo pequeño de gente que puede llevar acciones individuales mientras quieran hacerlo. Pero en términos de ser un movimiento o lucha creíble, no tiene un papel que jugar. Incluso no me gusta usar el término «disidente». La discrepancia es una gran cosa. Nosotros en el Sinn Féin activamente animamos a la gente a discrepar, eso implica discutir, avanzar...

Unos lo descalifican acusándole de haber sido «jefe del IRA» y otros creen que merecía el Nobel de la Paz. ¿Se considera un pacifista o un revolucionario?

Soy un aspirante a revolucionario... Soy un activista que hace todo lo que puede. Todos los de mi generación, quienes hemos sobrevivido al conflicto, somos realmente afortunados por poder construir la paz. Pienso lo mismo sobre los vascos que ahora tienen esa oportunidad. Una vez que queda claro para todos que no hay otra alternativa que seguir hacia adelante, eso puede resultar muy liberador. A partir de ahí se puede ver una sociedad mejor desarrollarse. Pienso que soy muy afortunado por haber podido jugar un papel en todo ello, por muy pequeño que sea, ayudando a traer la paz.

En la medida en que haya un deseo por parte de la gente que vive ahí de construir un proceso, y tengo la convicción de que ese deseo existe, un proceso plenamente pacífico que busque la independencia y la justicia para la gente de Euskal Herria, eso no se puede parar. Se puede retrasar, se puede resistir, pero no se puede parar. Si la gente y el liderazgo tienen esa voluntad... Y cuando hablo de liderazgo me refiero a la base, a los ciudadanos. Si tienen el deseo, la determinación, la voluntad, la paciencia y la estrategia... La estrategia es crucial para poder frenar a aquellos que quieren bloquear el proceso, quienes busquen resistir demandas legítimas. Por ejemplo, los ciudadanos deben tener el derecho a votar al partido político que deseen. Los prisioneros deben ser tratados decentemente y aquellos que han jugado un papel central en abrir esta oportunidad deben ser liberados. Hay que generar confianza por todas las partes. Hay que reconocer los derechos de los familiares de presos, que hasta que sean liberados deben estar en condiciones dignas, y aquellos no pueden tener que dar la vuelta al mundo para verlos... Todas esas cosas que la gente ve como normas democráticas básicas son parte de lo que tiene que ser la base de esa estrategia.

¿Cree que la comunidad internacional realmente se implicará si los estados no dan pasos?

Euskal Herria está en el corazón de Europa y era el conflicto más largo y duradero. Ahora hay una oportunidad real para solucionarlo. Creo que la presencia de personalidades de talla internacional en la Declaración de Donostia muestra que reconocen que hay una necesidad por parte de la comunidad internacional de jugar un papel, y en particular para la Unión Europea, alentando y alimentando este proceso. Y en concreto nosotros, en todas las formas en la que podamos —en ese sentido le hemos planteado esto mismo en repetidas ocasiones a nuestro Taoiseach [primer ministro irlandés]— haremos todo lo que podamos para ayudar.

ECONOMÍA / POLÍTICA

Españoles y suecos pagan el mayor IRPF de Europa en todos los tramos de renta

TRIBUTOS/ La subida fiscal de Mariano Rajoy sitúa a España con el gravamen sobre la renta más alto de los grandes países de la UE. También en el tratamiento del ahorro, que pierde competitividad con respecto a los socios del euro.

Juanma Lamet, Madrid

La sorprendente subida fiscal con que dio el pistoletazo de salida a su mandato Mariano Rajoy ha situado a España en la *Champions League* de los impuestos altos. Con el reciente aumento de los tipos impositivos, España ya ostenta el "dudoso honor" de tener el IRPF más elevado de las grandes potencias europeas, y no sólo para las rentas más altas, sino "para todos los tramos del impuesto", como constata un informe del Instituto Juan de Mariana al que ha tenido acceso EXPANSIÓN.

El estudio, que lleva como título *España: en la cola del paro y a la cabeza de impuestos*, constata que, con la subida del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF) y del ahorro que aprobó el Gobierno el 30 de diciembre, "España deja de tener unos tipos impositivos relativamente competitivos frente a los países de su entorno".

Así, los españoles ahora pagarán más IRPF que los alemanes, los italianos, los franceses y los británicos, por ejemplo, sea cual sea su renta. Esto último es lo realmente llamativo. No se trata sólo de que el tipo marginal máximo de España (52%) sea el tercero más elevado de la unión Europea —tras los de Suecia y Bélgica—, sino que cualquier español pagará más IRPF que un ciudadano de cualquiera de los grandes países.

Por ejemplo, un trabajador español con un salario de 25.000 euros tendrá que hacer frente a un tipo impositivo en la base general del IRPF del 30%, mientras que para un francés con igual renta el gravamen es de sólo un 14%. Es decir, menos de la mitad.

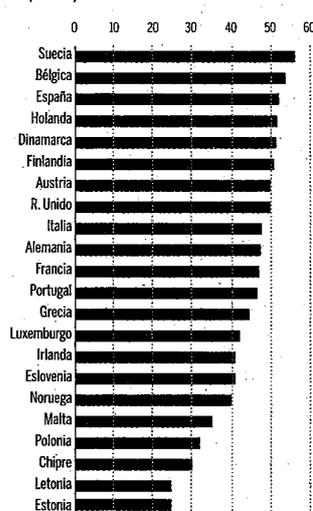
Sólo la socialdemocracia sueca se eleva por encima de España en esta clasificación. Si se consideran las tarifas autonómicas que algunas comunidades han añadido a los tramos superiores del IRPF, se constata que el tipo marginal máximo de Cataluña se ha elevado al 56%, el de Asturias al 55,5% y el de Andalucía, Extremadura y Cantabria al 55%. Ello "las convierte en las regiones con un tipo marginal máximo más elevado de Europa, con la única salvedad de Suecia (56,6%)", señala el estudio.

El informe enfatiza que "a

A LA CABEZA EN IMPUESTOS SOBRE LA RENTA

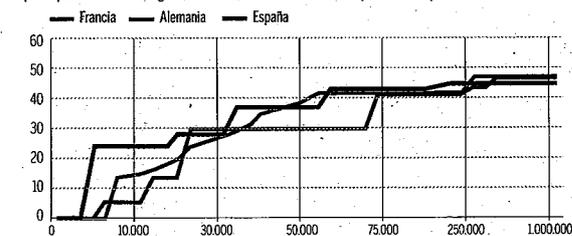
>Tipos marginales máximos del IRPF

En porcentaje



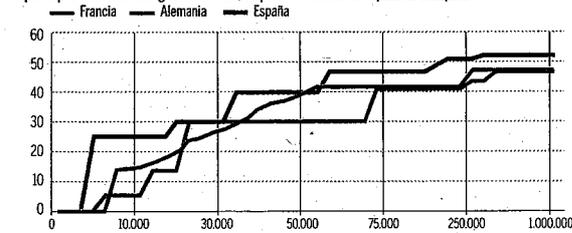
>El IRPF, antes

Tipos impositivos de la base general del IRPF, antes de la subida de impuestos de España



>El IRPF, ahora

Tipos impositivos de la base general del IRPF, después de la subida de impuestos de España



>Líder en todos los tramos

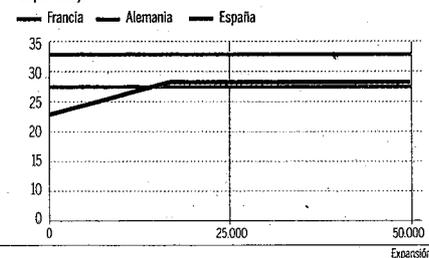
Simplificación de los tipos impositivos de la base general del IRPF, en %.

Tramos en euros	Alemania	Francia	Italia	Reino Unido	España
0-10.000	0	5,5	23	0	24,75
10.000-20.000	20	14	23	20	24,75
20.000-30.000	25	14	27	20	30
30.000-40.000	31	30	27	40	40
40.000-50.000	37	30	27	40	40
50.000-60.000	42	30	38	40	47
60.000-70.000	42	30	38	40	47
70.000-80.000	42	41	41	40	47
80.000-150.000	42	41	48	40	49
150.000-250.000	42	41	48	50	51
250.000-400.000	47,4	44	48	50	52
>400.000	47,4	47	48	50	52

Fuente: Instituto Juan de Mariana

>Tipo impositivo del Ahorro

En porcentaje



Los españoles ahora pagan más IRPF que alemanes, británicos, italianos y franceses, sea cual sea su renta

efectos de los tipos impositivos sobre las rentas del trabajo, España ya es una socialdemocracia más; de hecho, una socialdemocracia nórdica de las tributariamente más voraces". No en vano, "España padece unos impuestos notablemente más elevados que los de Noruega y muy parecidos a los de Finlandia e incluso Suecia".

De hecho, hay un tramo de renta en el que los españoles pagan más IRPF que los países nórdicos. Quienes cobran entre 30.000 y 40.000 euros —más de 1,5 millones de contribuyentes— soportan un tipo

Más de 1,5 millones de contribuyentes españoles soportan un tipo del IRPF mayor al de Suecia

del 40%, frente al 31,6% de Suecia y al 28% de Noruega, por ejemplo.

Pero, claro, los servicios que reciben del Estado los españoles "son notablemente inferiores y peores". Más bien, "España soporta unos impuestos nórdicos para conseguir mantener el despilfarro político acumulado durante generaciones", apunta el informe del Instituto Juan de Mariana.

A similar conclusión llega el estudio cuando se contrasta la tributación de las rentas del ahorro. En este caso, España

El alza fiscal a las rentas del ahorro "puede generar una peligrosa fuga de capitales"

deja de tener unos gravámenes "relativamente atractivos" frente a los países de su entorno más rico y competitivo para situarse en los altos niveles del Reino Unido y Alemania.

Fuga de capitales

Un hecho, según el Instituto Juan de Mariana, "enormemente perjudicial", por cuanto dificultará que España acumule el capital interior y atraiga el capital exterior necesario para nuestra recuperación. De hecho, "la decisión de gravar a las menguantes rentas derivadas del ahorro

con unos tipos equiparables a los de nuestro entorno más rico y competitivo sólo puede generar una peligrosa fuga de capitales que dificultará mucho más nuestra recuperación", vaticina el informe.

Este golpe fiscal es importante en un momento en el que, según los autores del estudio, lo que hace falta es más ahorro. Y ponen ejemplos. Así, una persona que perciba unas rentas de 33.000 euros y que tenga la opción de trabajar para ganar 10.000 euros adicionales, verá minorados esos ingresos después del "recargo solidario" del PP hasta los 6.000 euros. Si desea destinar esa renta al consumo, sólo le restarán 5.084 euros (por el 18% de IVA) y si, en cambio, opta por ahorrarla, sus rendimientos del capital se verán a

La culminación de una espiral de "gasto excesivo"

El informe del Instituto Juan de Mariana no circunscribe sus críticas sólo a la subida de impuestos. Después de constatar la exageración de la misma, se pregunta si había alternativas para atajar el déficit público y responde que sí. Y pone de manifiesto que el principal problema del desequilibrio de las cuentas públicas españolas "no proviene de unos ingresos insuficientes, sino de un excesivo gasto estatal". Junto con Irlanda, España fue el país en el que, con diferencia, más aumentaron los ingresos fiscales entre 2001 y 2007 (cerca de un 70%), "debido a la exuberante actividad económica que, basada en una expansión crediticia insostenible, fue gastándose durante esos años", opinan los autores.

"Los políticos españoles actuaron como si ese aumento de los ingresos tributarios de la burbuja fuera estructural y consolidaron un aumento del gasto público que comprometió para los años venideros la mayor parte de esa recaudación extraordinaria y no recurrente", agregan. Por tanto, "no es casualidad que Irlanda, Grecia y España fueran los países que más aumentaron el gasto público entre 2001 y 2007".

su vez castigados. Antes de la subida fiscal, esa misma persona habría conservado un 5% más de dinero.

"El Gobierno de Rajoy ha optado por subir impuestos y exprimir un poco más a los contribuyentes con tal de sustentar un modelo de Estado hipertrofiado. (...) Un error que todos los españoles pagarán muy caro por el sangrante recorte en su renta disponible y por unas menores expectativas de recuperación", apostilla el informe.

La Uave / Página 2

Expansion.com

Ve el videoanálisis sobre esta información en www.expansion.com

ECONOMÍA / POLÍTICA

De Guindos propone un contrato único para todos los nuevos empleados

REFORMA/ El ministro plantea una "exhaustiva" renovación legislativa, enfocada especialmente a apoyar a las pymes. Moncloa se limita a reconocer que se van "simplificar" los contratos y critica la encadenación de temporales que permitió Zapatero.

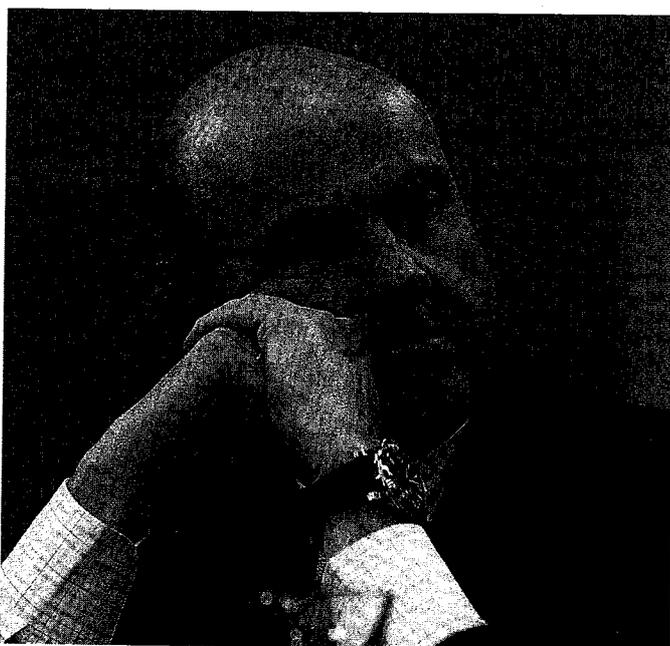
J.J. Marcos. Madrid

El ministro de Economía, Luis de Guindos, irrumpió ayer en el interminable debate sobre la reforma laboral y puso negro sobre blanco cuál es su proyecto, después del fracaso del diálogo social sobre los agentes sociales. De Guindos eligió un formato singular para estos anuncios: un artículo de opinión en *The Wall Street Journal*. Allí recordó que en España hay "cuarenta tipos distintos de contrato laboral", por lo que abogó por simplificar esta jungla legislativa en "un único contrato a jornada completa, con cláusulas comunes para todos los nuevos empleados, y otro que estimula la contratación a tiempo parcial". Este periódico ya había adelantado el pasado 13 de enero que en la agenda del Ejecutivo está el lanzar un contrato muy flexible durante la crisis, con la intención de ayudar sobre todo a las pymes.

En cualquier caso, el ministro de Economía pronunciaba ayer las palabras que los expertos llevan décadas reclamado para España: "contrato único". No es sorprendente que escuelas de negocio como el IESE o colectivos de economistas como Fedea respaldaran ayer este anuncio, mientras que CCOO, UGT y el socialista Rubalcaba ponían el grito en el cielo.

Fue tal la algarabía que se originó que la vicepresidenta del Gobierno, Soraya Sáenz de Santamaría, terció en la cuestión una vez más para rebajar expectativas. La portavoz del Gobierno, tras el Consejo de Ministros, se limitó a confirmar que se producirá una "simplificación" de los tipos de contrato. Pero no quiso ir a más. Eso sí, la también ministra de Presidencia dejó abierta la puerta a frenar la concatenación de contratos temporales que se auspició en la última reforma laboral aprobada por el PSOE, al señalar que también se va a trabajar para dar "estabilidad" en el empleo. Esa reforma provocó, como dijo ayer la vicepresidenta, que "ya haya un contrato único", que son los temporales encadenados.

Aunque desde el Ejecutivo no se quería dar la propuesta de De Guindos como una hoja de ruta de la reforma que verá la luz en la próxima semana, su discurso concuerda con los postulados del PP en campaña.



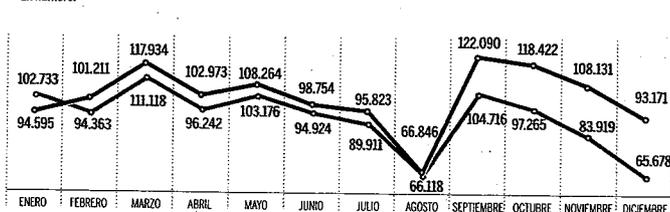
El ministro de Economía y Competitividad, Luis de Guindos.

EVOLUCIÓN DESIGUAL

*Incluye contratos convertidos en indefinidos

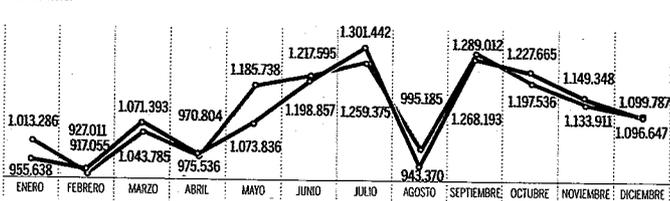
> Los contratos indefinidos*

En número.



> Los contratos temporales

En número.



Fuente: Ministerio de Trabajo

Expansión

ña. Según el artículo del titular de la cartera de Economía, la reforma "tiene que ser exhaustiva y abordar los principales defectos del actual mercado laboral". Esto es, un pacto muy alejado de los mínimos que han consensuado patronal y sindicatos.

Para el ministro de Econo-

mía, el sistema de negociación salarial "tiene que someterse a una profunda revisión para permitir la creación de un mecanismo eficiente y no inflacionista basado en el aumento de la productividad". De este modo, se satisfaría una de las exigencias de la canciller Angela Merkel a España, y se

pondría freno a los aumentos salariales que se vivieron en épocas de intensa crisis como en 2009 y 2010.

El ministro considera que el sistema actual es "muy centralizado" y ha demostrado ser "uno de los principales motivos de la pérdida de competitividad que hemos sufrido en

la última década". Queda por dilucidar cómo se cuadra el círculo y se logra que "las empresas puedan adaptarse a un clima cambiante e impredecible". Para ello, De Guindos aboga por que "la negociación salarial se efectúe a nivel de las empresas". Esto es, dar prioridad al convenio de empresa del que abjuraron patronal y sindicatos y que, en determinados sectores, como la industria, incluso preparan una negociación paralela para blindar los pactos sectoriales.

"Tenemos que implementar un marco completamente nuevo para las pequeñas y medianas empresas". Esta es otra de las claves que dio ayer De Guindos. Las fuentes consultadas por este diario no descartaban que el contrato de crisis con el que ha coqueteado el Ejecutivo, con una indemnización menor por despido que la actual, fuera sólo para las pymes, y dejara al margen a las grandes compañías, en lo que sería un guiño social del Ejecutivo de Rajoy.

También aludió a que las políticas activas del mercado laboral tienen que revisarse, con lo que vuelve a señalar a la profunda modificación a la que se quiere proceder en el antiguo Inem.

El caso portugués

Otra cuestión laboral que marcó la agenda política de ayer es el ejemplo dado por Portugal, que acaba de aprobar una profunda reforma. Entre otras cuestiones, el Gobierno de Lisboa acordó con los agentes sociales una reforma que incluye facilidades para el despido, el recorte del subsidio por desempleo, la limitación del pago de horas extras o la supresión de días de vacaciones y festivos.

El vicepresidente de la CEOE, Arturo Fernández, aseguró ayer que se trata de "un ejemplo" para España, porque se han hecho cambios estructurales muy importantes en poco tiempo. Sáenz de Santamaría, por su parte, señaló que la reforma del país vecino se ajusta a sus necesidades y se sigue con "mucho interés" desde La Moncloa, al igual que las reformas que en la materia se están aplicando en todos los países europeos.

Editorial / Página 2

Artículo completo de Luis de Guindos en *WSJ* / Página 42

La reacción de los expertos

Bernat García. Barcelona

Los expertos del IESE tienen sensaciones ambiguas con la reforma laboral que intenta cerrar el Gobierno. Los profesores de la escuela de negocios consideran que el Ejecutivo no terminará por abordar los problemas del mercado de trabajo, y proponen una serie de cambios. El profesor Javier Díaz-Giménez avisó del error de crear un contrato temporal

"todavía más precario que el actual; iría en contra de todo lo razonable", sostuvo ayer en un encuentro con la prensa. En este sentido, afirmó que lo prioritario es crear un contrato único con un despido máximo de 20 días, y un tope de indemnización de seis meses de salario. Además instó a eliminar la cuota mínima a la Seguridad Social y, para mantener la recaudación, ampliar la cotización máxima, "que en España es excesivamente baja". También es imprescindible para el académico eliminar los juzgados de lo social, y la rigidez de la negociación colectiva. "El descuelgue de los convenios debería ser automático siempre que las partes estuvieran de acuerdo", y abogó por que las empresas con menos de diez trabajadores estuvieran exentas de cumplir cualquier convenio.

Por otro lado, el director ejecutivo de la Fundación de Estudios de Economía Aplicada (Fedea), Pablo Vázquez, admitió, en declaraciones a Europa Press, que la apuesta de Luis de Guindos de un contrato único a tiempo completo y otro a tiempo parcial, "tiene muchos puntos" que coinciden con la última propuesta en la materia de la organización. Ese documento fue remitido a los agentes sociales y también al Gobierno, según Vázquez. Así, proponían un contrato indefinido único, en sustitución de los actuales ordinario y de fomento del empleo, con un coste por despido progresivo en función de la antigüedad, entre los 12 y los 33 días por año.

ECONOMÍA

Montoro admite dudas sobre el cumplimiento del déficit este año

El Gobierno matiza al ministro y se aferra a la tesis oficial de que el objetivo del 4,4% es "irrenunciable" ● Los expertos creen casi imposible lograr ese recorte

LUIS DONCEL / JUAN GÓMEZ
Madrid / Berlín

Ha pasado solo un mes desde su desembarco en el Gobierno, y el equipo de Mariano Rajoy ya se ha enfangado con la insoportable situación que atraviesa la economía española. Todo apunta a que la recesión vuelve con más fuerza de lo previsto, lo que complica la tarea de dejar el déficit público en el 4,4% del PIB en 2012 hasta convertirla en casi imposible. La consecución de este objetivo del que toda Europa está pendiente se desplazó ayer al centro del debate en el seno del Ejecutivo.

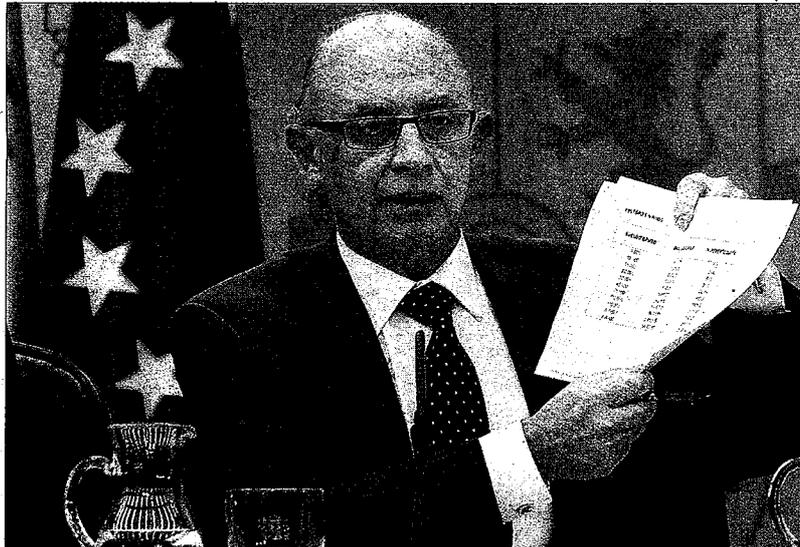
La polémica comenzó por la mañana. En una entrevista publicada en el periódico alemán *Financial Times Deutschland*, el ministro de Hacienda, Cristóbal Montoro, sembraba dudas sobre la capacidad de España para cumplir este compromiso. Poco después, el propio ministerio enmendaba la plana a su jefe y volvía a la doctrina oficial: la consolidación fiscal es "irrenunciable".

La vicepresidenta zanjó el debate tras el Consejo de Ministros. "Tenemos la voluntad y la determinación de cumplir. No nos vamos a resignar. Habrá que hacer todos los esfuerzos y reformas necesarias", aseguró Soraya Sáenz de Santamaría. El problema radica en que la mayoría de expertos —y los propios miembros del Gobierno cuando les retiran los micrófonos de la boca— consideran que no hay reformas capaces de recortar en un año 40.000 millones, cantidad necesaria para reducir los números rojos del Estado del 8,2% actual al 4,4% a finales del año.

"Es deseable y sería bueno cumplirlo", decía Montoro al periódico alemán. Pero añadía que el plan de ajuste se basa en predicciones de crecimiento "obsoletas" hechas por el anterior Gobierno, cuando se esperaba que la economía española creciera este año un 2,3%. Un escenario totalmente distinto del actual: un documento del FMI filtrado el pasado jueves anunciaba que la recesión se extendería hasta 2013, y que el PIB caería un 1,7% este año. Frente a las sugerencias de Montoro, Sáenz de Santamaría mostró firmeza. El deterioro de la economía obliga a "más esfuerzos, mayores reformas y un mayor rigor". "Vamos a luchar contra las previsiones [del FMI]", afirmó la número dos del Ejecutivo, en una frase que recordó al anterior Gobierno.

Lo paradójico es que el plan de austeridad aprobado por Rajoy es uno de los factores que explican las peores perspectivas de crecimiento. Perspectivas que a su vez alimentan la debilidad de las finanzas públicas en una suerte de círculo vicioso del que la economía española no encuentra escapatoria.

El camino de la austeridad es-

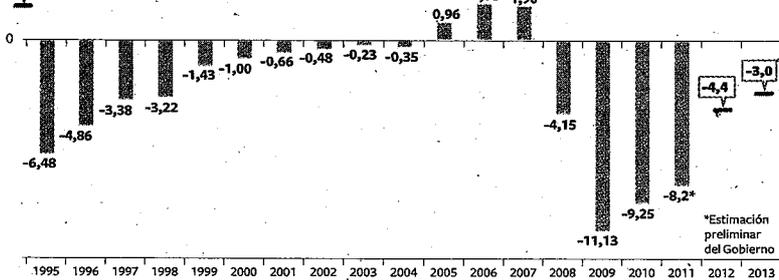


Cristóbal Montoro, ministro de Hacienda, tras el Consejo de Ministros del pasado 30 de diciembre. / LUIS SEVILLANO

El agujero de las cuentas públicas

Déficit (-) o superávit (+) en % del PIB.

Objetivos del Gobierno español



Fuente: Ministerio de Economía y Competitividad.

EL PAÍS

Montoro: "El plan de ajuste se basa en previsiones que han quedado obsoletas"

Santamaría: "Habrá que hacer todos los esfuerzos y reformas necesarias"

tá repleto de piedras. A los 15.000 millones que el Gobierno espera obtener gracias a los recortes de gastos y subidas de impuestos ya aprobados debe añadir otros 25.000 para llegar al tjeretazo descomunal necesario para obtener los 40.000 millones. Pero es que ni en ese caso lograría su objetivo, ya que la debilidad económica promete menguar los ingresos del Estado.

En el debate electoral de noviembre, el candidato socialista, Alfredo Pérez Rubalcaba, planteó

que "Europa retrase dos años el ajuste". Pese a que su contrincante, Mariano Rajoy, siempre ha negado la necesidad de ralentizar el proceso, dirigentes del PP sí han admitido en privado esta posibilidad. "Necesitamos tiempo para superar la crisis", señaló Montoro al diario alemán, según el cual el ministro habló de "dos años".

Pero lo importante ahora es saber si Europa —es decir, Angela Merkel— y esos entes denominados mercados también lo admitirán. Por lo pronto, la prima de riesgo española subió ayer 20 puntos básicos, hasta los 355. Pero este repunte no se debió al debate generado por Montoro, sino a un cambio en el bono que las agencias Bloomberg y Reuters toman como referencia.

"Estoy convencido de que para los inversores no es tan importante que se cumpla a rajatabla el ajuste como lograr el crecimiento. Es mucho más inquietante la recesión que quedar por debajo de los objetivos de déficit", opina Emilio Ontiveros, presidente de AFI, que, por otra parte, está con-

vencido de la imposibilidad de cumplir el plan. "No se puede partir el déficit por la mitad en un año. Pero es que además ninguno de los países de la eurozona va a lograr sus objetivos", añade. José Carlos Díez, de Intermoney, comparte este diagnóstico: "Si este año dejáramos los números rojos en un 5,5% del PIB ya me parecería la Odisea de Ulises. Montoro ha dicho lo que sabe cualquier economista".

El del déficit no es el único debate que el Gobierno tendrá que zanjarse próximamente. El ministro de Economía, Luis de Guindos, defendió en una tribuna en el *Wall Street Journal* el contrato único como vía para reducir el paro. Sáenz de Santamaría no fue tan explícita, y se limitó a asegurar que es necesario simplificar el número de contratos, decisión que se incluirá en la próxima reforma laboral. "Ahora solo se está empleando un contrato: la concatenación indefinida de temporales", aseguró, por lo que el Gobierno trata de mejorar la estabilidad en el empleo.

Primer paso para reducir los organismos reguladores

EL PAÍS, Madrid

El Gobierno ha acordado crear un grupo de trabajo para que en "breve plazo" presente una reforma integral de los organismos reguladores para "simplificar al máximo su número" y crear una estructura "más austera". En la conferencia de prensa posterior al Consejo de Ministros, la vicepresidenta del Gobierno, Soraya Sáenz de Santamaría, explicó ayer que el grupo lo integrarán los Ministerios de Economía, Hacienda, Fomento y Sanidad. La reforma, según explicó, se hará siguiendo tres principios esenciales: austeridad, neutralidad y profesionalidad, y eficacia.

Según la vicepresidenta, durante el Gobierno socialista se ha producido una proliferación de organismos reguladores con competencias que se solapan y que suponen la multiplicación de estructuras, dado que cada organismo cuenta con equipo directivo propio y medios materiales y humanos.

Cuatro comisiones

En este sentido, recordó la vicepresidenta que la ley de economía sostenible fijó cuatro organismos reguladores: la Comisión Nacional de la Energía (CNE), la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones (CMT), la Comisión Nacional de la Competencia (CNC) y la Comisión Nacional del Sector Postal. Posteriormente, señaló, se crearon el Comité Nacional del Transporte, la Comisión Nacional del Juego y la Comisión de Regulación Económica Aeroportuaria.

En opinión del Gobierno, es necesario reformar esta estructura para devolver la confianza a los operadores y a los consumidores en sectores clave de la economía. El PP ha barajado la idea de dar un mayor poder a Competencia y situar bajo su paraguas a los reguladores sectoriales.

El Ejecutivo pretende garantizar la profesionalidad de los integrantes de los organismos, incidiendo en su neutralidad y "verdadera" independencia, de forma que tengan una trayectoria contrastada sin ninguna incompatibilidad en el sector y estén sometidos al control del Parlamento.

Como ejemplo, Sáenz de Santamaría detalló que, si finalmente no se crea el Consejo de Estatal de Medios Audiovisuales (CEMA), se ahorrarán siete millones de euros, según el presupuesto previsto por el anterior Gobierno para 2012. Este es solo uno de los organismos que están en el punto de mira del Gobierno. El PP ya dijo en su programa que impulsaría un organismo regulador convergente en materia de telecomunicaciones y audiovisual.

ANTONIO TAJANI Vicepresidente de la Comisión Europea “Las agencias de calificación trabajan a favor del dólar”

GEORGINA HIGUERAS
Madrid

Es italiano, tiene 58 años y lleva 18 dedicado a la construcción europea, lo que permite al vicepresidente de la Comisión y comisario de Industria, Turismo y Espacio, Antonio Tajani, afirmar con rotundidad: “No me gusta el trabajo de las agencias de calificación, porque no lo hacen con transparencia y han cometido muchos errores. Es necesario un cambio. Estoy a favor de que se les impongan reglas”.

Tajani acusa abiertamente a estas agencias de “trabajar a favor del dólar” con sus continuas degradaciones de la deuda de los países de la Unión Europea. Además, las considera “chantajistas” porque sus últimos movimientos se realizaron antes de que el Consejo de la UE examinara la posibilidad de aprobar la *tasa Tobin* (el impuesto a las transacciones financieras).

De ahí, su defensa de que se acelere la puesta en marcha de una agencia de calificación europea, que actúe de forma efectiva, con autonomía y transparencia y que “no trabaje al servicio del partido de la especulación”, ni lance “ataques con precisión de relojería” como los que vemos ahora.

En cuanto al descontento ciudadano que se vive en muchos países de la UE contra las medidas de ajuste para reducir el déficit —que parece el único interés de Bruselas— y al crecimiento de los partidos antieuropeos, Tajani sostiene que “es necesario dar una respuesta política y esa res-



Antonio Tajani, vicepresidente de la Comisión y comisario de Industria. / BERNARDO PÉREZ

El comisario ve “chantajistas” a las firmas calificadoras y pide una europea

Tajani defiende las medidas de ajustes anunciadas por el Gobierno español

puesta es más Europa”. “Porque”, dice, “lo que sufrimos es un ataque global contra el euro y la vuelta a nuestras antiguas monedas no resolvería nada. Esa no es la solución. Sería un desastre”.

Tajani afirma que hay que hacer un mayor esfuerzo de explicación de la realidad de nuestro entorno a los 500 millones de europeos, para que, por ejemplo, “los alemanes entiendan que los eurobonos también serían buenos para ellos porque les permitirían seguir produciendo y exportando al resto de la UE”. O a los británicos, a quienes disgusta el nuevo tratado, pero con los que hay que hacer un mayor esfuerzo de explicación “porque Reino Unido es parte esencial de Europa”.

Asegura que no es cierto que Bruselas haya dejado de lado el empleo para concentrarse en la deuda. “Solo en el capítulo de investigación en innovación hemos previsto 80.000 millones de euros para el presupuesto 2014-2021, lo que supone un aumento de 24.000 millones, con el objetivo de que nuestros jóvenes no tengan que emigrar”.

Considera que la preocupación de la Comisión por crear empleo queda patente en su empeño por apoyar a los 23 millones de pequeñas y medianas empresas (pymes) europeas con la promulgación de una directiva contra el retraso del pago. La directiva, que obliga a los Gobiernos a pagar a las pymes en un plazo máxi-

mo de 60 días, será obligatoria a partir del final de marzo de 2013. Señala, como comisario de Industria, Turismo y Espacio, que también hay mucho por hacer en el sector turístico, el “único que ha resistido a la crisis”. Y apunta que es necesario mejorar el sistema de visados para facilitar la entrada de turistas de China, Brasil y Rusia, que son los que más gastan.

Estuvo en Madrid la semana pasada para asistir a la apertura de Fitur, pero fue la primera autoridad europea en entrevistarse con Mariano Rajoy tras la victoria electoral del 20 de noviembre. El miércoles pasado volvió a reunirse con el presidente del Gobierno y asegura que le gustan

“muchas de las medidas adoptadas” por el nuevo Ejecutivo español.

Según Tajani, “estamos en un momento en el que se necesita que todos aumemos fuerzas para superar la crisis”, que no considera de las “más duras” que ha atravesado Europa. “Europa está mejor políticamente, aunque atraviese por las dificultades de esta crisis económica global”.

En este sentido, señala que Silvio Berlusconi está desempeñando un papel importante en la “transición” italiana, ya que “mantiene la unidad del partido”, el Pueblo de la Libertad, necesaria para respaldar la acción de Mario Monti. Argumento con el que desmiente que Berlusconi esté obstaculizando las duras medidas que Monti se ve obligado a tomar. Sin querer pronunciarse sobre si Il Cavaliere (del que fue portavoz en 1994 y 1995) debe renunciar a volver al poder, Tajani señala que ha sido el propio Berlusconi el que ha dejado el partido en manos de Angelino Alfano, quien como secretario general encabezará las listas en las elecciones de 2013 y “lógicamente será el candidato a primer ministro”.

Pero es tajante en cuanto a las desviaciones de Hungría o de cualquier otro país: “Las reglas del Tratado de la Unión están para cumplirlas: La Comisión es como la Guardia Civil y sanciona a quien no cumple. No es ninguna cuestión política en contra o favor de un Gobierno. Las leyes de un país no pueden ir en contra del Tratado de la UE. Estoy totalmente de acuerdo con los expedientes abiertos a Hungría”.

Tajani, sin embargo, se manifiesta a favor de ayudar al Gobierno húngaro a través del fondo de rescate a superar sus graves problemas de deuda, así como de colaborar con el Fondo Monetario Internacional en la entrega de un paquete de ayuda financiera que permita a Hungría salir del pozo en que se ha sumido.

El PP sitúa los tipos del IRPF entre los más altos de Europa

J. SÉRVULO GONZÁLEZ, Madrid

El pasado 30 de diciembre, cuatro ministros del Gobierno de Rajoy comparecieron circunspectos para explicar la batería de medidas para luchar contra el déficit. Entre ellas se encontraba la segunda mayor subida de impuestos de la historia reciente de España, que incluía un fuerte aumento de los tipos impositivos del impuesto sobre la renta de las personas físicas (IRPF). El Ejecutivo justificó la impopular decisión por una desviación del déficit estimado que escaló hasta el 8%, dos puntos por encima de lo previsto.

Pero la medida sitúa a España como uno de los países con el IRPF más alto de Europa. Solo Suecia y Bélgica tienen un tipo marginal máximo más elevado que España. “La subida supone que, a partir de 2012, los tipos del IRPF español será de los más elevados de Europa, no solo en todos sus tramos, sino también en el tratamiento del ahorro”, afirma el último informe elaborado por el Observatorio de Coyuntura Económica del Instituto Juan de Mariana, una institución de tendencia liberal, muy crítica con la subida de impuestos del Ejecutivo del PP. Considera que “tendrá nefastas consecuencias” para la economía española. Y señala: “Los altos gravámenes solo se emplearán en mantener un Estado sobredimensionado e ineficiente”.

Pagan las clases medias

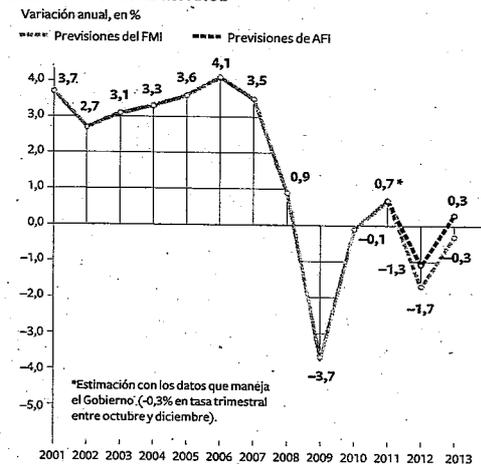
Los autores del estudio opinan que el potencial recaudador de la medida será inferior a lo previsto por el Gobierno (apenas un 0,6% del PIB). Y recuerda que serán las clases medias quienes paguen el recargo impositivo.

Antes de la subida fiscal, calificada por el Gobierno del PP como “recargo solidario”, los tipos impositivos del IRPF ya estaban entre los más altos de Europa en todos sus tramos. Aunque estos eran equiparables a los de países como Alemania, Francia o Reino Unido. “Pero con la reforma tributaria, España ha empeorado extraordinariamente su situación y atractivo fiscal frente al resto de países, lo que redundará en una caída del consumo y del ahorro”, defiende el informe, que analiza las tarifas autonómicas de algunas comunidades: “Cataluña (con un máximo del 56%), Asturias (55,5%) y Andalucía, Extremadura y Cantabria (55%) tienen un tipo marginal máximo más elevado de toda Europa, salvo Suecia”. Juan Ramón Rallo, director del informe, considera que el “imprescindible ajuste del déficit público español debería producirse únicamente por el lado del gasto público”.

ECONOMÍA

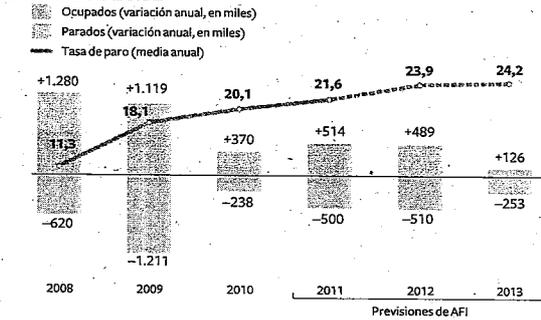
Nuevas perspectivas de crecimiento

EVOLUCIÓN DEL PIB ESPAÑOL



Fuentes: INE, FMI y AFI.

MERCADO LABORAL



PRINCIPALES COMPONENTES DEL PIB

	2009		Previsión de AFI en enero de 2012			Revisión respecto al escenario anterior	
	2009	2010	2011	2012	2013	2012	2013
Consumo de los hogares	-4,4	0,8	0,0	-1,6	-0,1	-1,5	-0,8
Consumo de las AA PP	3,8	0,2	-1,7	-6,6	-4,7	-3,2	-2,8
Inversión bruta	-16,5	-6,3	-4,8	-6,0	-0,9	-2,4	-0,5
Exportaciones	-10,2	13,5	8,6	3,8	6,1	-0,1	0,0
Importaciones	-16,9	9,0	0,8	-3,7	1,7	-2,6	-2,3

EL PAÍS

La sombra de la recesión se alarga

El enorme ajuste fiscal y la crisis europea postergan la recuperación a 2014

ALEJANDRO BOLAÑOS
Madrid

"No vamos a llegar a los cinco millones de parados". La crisis solo tardó año y medio en rebatir las palabras pronunciadas por Elena Salgado (PSOE), que acababa de ser nombrada vicepresidenta económica, en abril de 2009. Desde entonces, ha cambiado el Gobierno, pero no la tendencia a minusvalorar la crisis. Después de su primer Consejo de Ministros como titular de Economía, a Luis de Guindos (PP) se le inquirió sobre el vaticinio de varios analistas internacionales, que preveían otra dura recesión en España este año. "Una caída del 2% me parece a todas luces excesiva", dijo. Un informe del Fondo Monetario Internacional (FMI), filtrado esta semana, anticipa un retroceso del 1,7%.

Habría que esperar al martes para comprobar si ese es el pronóstico definitivo del FMI. Incluso entonces deberá tomarse con cautela: los expertos del Fondo están entre los que más se equivocan al augurar la evolución de la economía española. Pero es el pri-

mer pronóstico de un organismo oficial tras el enorme ajuste presupuestario anunciado por el nuevo Ejecutivo. Y sirve también para corroborar una idea que gana adeptos entre los servicios de estudios: la recaída en España será intensa y anulará las escasas perspectivas de crecimiento que había para 2013. Según el borrador del FMI, no es descartable incluso que la recesión se prolongue al próximo año.

Para revisar sus previsiones, los servicios de estudios españoles suelen esperar al dato trimestral del PIB y de la Encuesta de Población Activa. El goteo estadístico sobre el último trimestre de 2011 no empezará hasta la próxima semana, pero hay pistas sólidas: el Gobierno da por hecho que ya se ha entrado en recesión, con un descenso en tasa trimestral de, al menos, el 0,3%. Y sitúa en 5,4 millones de personas la cifra de paro al cierre del año pasado.

Al evidente deterioro en la recta final de la pasada legislatura, hay que sumar el efecto del drástico plan de ajuste anunciado por el Gobierno, tras estimar un déficit

público (alrededor del 8,3% del PIB) mayor de lo previsto (6%). Y el frenazo en la zona euro.

Analistas Financieros Internacionales (AFI) ha incorporado ya todos estos elementos en sus previsiones. El resultado es una pronunciada revisión a la baja, aunque no tan extrema como la del FMI. A finales del año pasado,

Tras los nuevos recortes, AFI pronostica que el paro escalará al 24%

AFI pensaba que en 2012 la economía quedaría estancada, tras una breve recesión. Y que en 2013 volvería a despegar. Con un ajuste previsto de 40.000 millones, AFI cree ahora que la recesión será profunda, con un retroceso del 1,3% en 2012, y prolongada: el PIB no volverá a crecer hasta el arranque de 2013, año que estaría dominado por el estancamiento, con un avance del 0,3%.

"Lo que hemos hecho es incorporar a las previsiones el impacto directo del ajuste y cómo retroalimenta la caída del PIB. También que el perfil de crecimiento de la zona euro, donde están nuestros principales socios comerciales, ha empeorado", explica Sara Balaña, de AFI.

La recesión será de menor intensidad que la que ocupó buena parte de 2008 y todo 2009 (el PIB cayó un 3,7% ese año), pero también porque el punto de partida es mucho más bajo. El mercado laboral es el mejor símbolo del deterioro acumulado. AFI pronostica que 2011 y 2012 serán gemelos en destrucción de puestos de trabajo y aumento del paro. Según sus cuentas, la tasa de paro, ahora en el 21,5%, rondará más pronto que tarde el 24%.

"Es una recesión de naturaleza distinta de la de 2009, más vinculada al sector público", apunta Balaña. Según AFI, el tjeretazo se hará sentir en la inversión pública, que volvería "a niveles de principios de 2000", y en el mercado laboral, con el 40% de la destrucción de puestos de trabajo

Un empeño absurdo

ANÁLISIS
Santiago Lago

El empeño de recortar cinco puntos el déficit público español para llegar al 3% del PIB en 2013 carece de fundamento. Por varios motivos:

Nuestro nivel de deuda pública en términos de PIB es unos 15 puntos inferior al de Alemania. Y seguiría por debajo aunque suavizásemos el ajuste para alcanzar la meta dos años más tarde. Italia y Grecia tienen una deuda cuyo volumen sí supera ampliamente su PIB, lo que dispara la factura por intereses y obliga a reconducir rápidamente las situaciones de explosividad potencial. Acelerar bruscamente durante 10 segundos es asumible cuan-

do circulas por una autopista a 80 por hora. No lo es cuando partes de 140.

En segundo lugar, el programa de consolidación vigente fue diseñado pensando en un escenario de moderado crecimiento económico para 2012 y 2013. No en una recesión como la que, si nada cambia, se nos viene encima. Los recortes y subidas de impuestos deberán ser muy superiores a los inicialmente previstos para cumplir el objetivo, porque el ciclo vuelve a jugar en nuestra contra. Seguirán cayendo las bases imponibles y serán necesarios tipos impositivos más altos y agresivos tjeretazos en programas básicos de gasto. Y agravaremos la propia crisis, porque un ajuste de cinco puntos del PIB en dos años, con el resto de componentes de la demanda deprimidos, tendrá un efecto

nocivo sobre la actividad y el empleo. Alcanzar una tasa de paro del 25% no es un imposible. Las estimaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) filtradas esta semana reflejan el efecto negativo de la contracción fiscal anunciada. Estudios recientes del propio FMI muestran la relevancia de la política fiscal en coyunturas deprimidas; trabajos independientes publicados en los últimos meses arrojan dudas sobre el supuesto carácter expansivo de las consolidaciones fiscales y apuntan a que sin crecimiento del PIB la probabilidad de éxito de los procesos cae sustancialmente.

Por tanto, si perseveramos en el vigente escenario de estabilidad presupuestaria vamos a empeorar la salud del enfermo y reducir el bienestar colectivo sin que ni siquiera esté garantizado que vayamos a triunfar en el frente fiscal. El propio Cristóbal Montoro, adalid del equilibrio fiscal y poco sospechoso de keynesia-

no, no pudo contener sus dudas esta misma semana, aunque la vicepresidenta le corrigió horas más tarde.

La reprogramación del calendario de reducción del déficit público en España es perentoria. No existe lógica económica que establezca que deba ser del 3% en 2013 y no en 2015, por ejemplo. Las propias reglas que rigen en la UE contemplan la relajación de los objetivos en casos de recesión.

Por supuesto, relajar el ritmo de consolidación fiscal previsto no llega para impulsar la demanda de la economía española. Y ahí es donde deben aparecer los estímulos fiscales en los países de la UE con mejor posición fiscal, empezando por Alemania, y un papel más proactivo en pos del crecimiento y el empleo del Banco Central Europeo. Pero ese es otro debate.

Santiago Lago Peñas es catedrático de Economía Aplicada de la Universidad de Vigo.

Juicio a la libre empresa

¿RIESGO?

Dominio público

ROBERT REICH

Exsecretario de Trabajo de EEUU. Catedrático de Políticas Públicas y autor de 'Aftershock'

Mitt Romney está presentando la compañía de 2012 como un "juicio a la libre empresa", definiendo a esta como la consecución de éxito a través de "trabajo duro y asunción de riesgo". El senador Jim De Mint, favorito del Tea Party, dice que él apoya a Romney porque "necesitamos realmente a alguien que entienda cómo tomar riesgos, es la vía para crear trabajo y oportunidades, y expandir libertad".

Esperad un minuto. ¿Quiénes, según ellos, están soportando los riesgos? Sus alabanzas sobre la asunción de riesgos de la empresa privada tienen trampa. Cuanto más alto subes en la economía, más fácil es hacer dinero sin tomar ningún riesgo financiero personal. Cuanto más bajo vayas, mayores serán los riesgos. Wall Street se ha convertido en el centro de la libre empresa sin riesgo. Los banqueros arriesgan el dinero de otras personas. Si los negocios van mal, reciben sus honorarios de todos modos. La industria de los *hedge funds* está diseñada para cazar apuestas de modo que los grandes inversores puedan hacer dinero si el precio de los bienes por los que apuestan suben o caen. Y si sucede lo peor, los banqueros e inversores más grandes saben que serán rescatados por los contribuyentes porque son muy grandes para quebrar.

Pero los peores ejemplos de empresa libre sin riesgo son los consejeros delegados que reciben millo-

nes tras torcer regimiento las cosas. A finales de 2007, Charles Prince renunció como consejero delegado de Citigroup después de anunciar que el banco necesitaría 8 millones de dólares adicionales a los 11 millones en anotaciones relativas a hipotecas *subprime* que se habían ido al garete. Prince se marchó con una pensión principesca de 30 millones de dólares, además de premios en acciones y opciones sobre acciones, junto con un despacho, un coche y un chófer durante cinco años. Philip Purcell, que dejó Morgan Stanley en 2005 después de que un accionista se levantara en su contra, se llevó 43,9 millones de dólares más 250.000 al año de por vida.

El pago-por-fracaso se extiende mucho más allá de Wall Street. En un estudio difundido recientemente, GMI, una prestigiosa firma de investigación que monitorea el pago a los ejecutivos, analizó los mayores paquetes recibidos por ex consejeros delegados desde 2000.

En la lista: Thomas E. Freston, que duró apenas nueve meses como consejero delegado de Viacom antes de que fuera liquidada, y se marchó con un paquete de 101 millones de dólares. También está William D. McGuire, quien en 2006 fue forzado a dimitir como consejero delegado de UnitedHealth por un escándalo de opciones sobre acciones, y recibió pagos por valor de 286 millones de dólares.

Si hay alguna cosa que esté en ascenso es el pago por fracasar. En septiembre pasado, a Leo Potheker le mostraron la puerta de salida de Hewlett-Packard, con un paquete de salida de 13 millones de dólares. Stephen Hilbert dejó Conesco con un pago de 72 millones de dólares, aunque el valor de las acciones de la empresa durante su mandato se hundió de 57 dólares a 5 en su camino hacia la bancarota.

Los banqueros y grandes inversores saben que si les va mal serán rescatados por los contribuyentes

La asunción de riesgo económico ha declinado en la cima y aumentado en las capas medias y bajas

Però al tiempo que la asunción de riesgo ha declinado en la cima, ha aumentado en las capas medias y bajas. Más del 20% de la fuerza laboral de EEUU es hoy "contingente": trabajadores temporales, contratistas, consultores independientes, sin la menor seguridad. Incluso los trabajadores de tiempo completo que han estado décadas en las compañías pueden verse de repente sin empleo, sin ayudas para encontrar trabajo y sin seguro sanitario.

Mientras tanto, la proporción de compañías de tamaño grande y medio (200 o más trabajadores) que ofrecen a sus empleados cobertura total sanitaria sigue disminuyendo, del 64% en 1980 a menos del 10% hoy. Hace 25 años, dos tercios de las empresas grandes y medianas proveían seguro sanitario a sus jubilados. Hoy, menos del 15% lo hace.

El riesgo de envejecer sin pensión también está aumentando. En 1980, más del 80% de las firmas grandes y medianas proporcionaba a sus trabajadores pensiones de "beneficio definido", que garantizaban una cantidad fija de dinero al mes tras la jubilación. Hoy sólo lo hace un 10% de las empresas. En su lugar, ofrecen planes de "contribución

definida" en los que el riesgo recae en los trabajadores. Cuando el mercado de valores se desploma, como lo hizo en 2008, el plan también se desploma. Hoy, un tercio de todos los trabajadores con estos planes no aportan contribuciones, lo que significa que sus empleadores tampoco lo hacen.

Y el riesgo de perder ingresos continúa en aumento. Antes incluso del crash de 2008, el Panel de Estudios de la Dinámica de Ingresos de la Universidad de Michigan encontró que, en cualquier franja dada de dos años, cerca de la mitad de las familias experimentaba algún declive en sus ingresos. Y las caídas se estaban volviendo cada vez más largas. En los años 70, la caída típica era del 25%. Hacia finales de los 90, era del 40%.

Lo que Romney y su coro de la "libre empresa que asume riesgos" no quiere que sepas es que los riesgos de la economía se han estado desviando de manera sistemática desde los consejeros delegados y Wall Street hacia la clase trabajadora. No se trata sólo de que los ingresos y las riquezas se estén concentrando en la cima. También lo está haciendo la seguridad económica, dejando encallados a los demás los ciudadanos. Asumiendo que la libre empresa esté sometida a juicio, la pregunta real sería si el sistema está inclinado en favor de aquellos en la cima que son recompensados sin que importe lo mal que han exprimido al resto, mientras el resto de nosotros somos exprimidos sin importar lo duro que trabajamos. El único modo de que la economía mejore es que haya realmente más riesgo en la cima y más seguridad económica abajo.

PARTICIPA EN:
blogs.publico.es/dominiopublico

Punto y seguido

NAZANÍN ARMANIAN

Qatar, dictadura modélica

No se ha necesitado una guerra para ubicar al diminuto país del Golfo Pérsico. Se ha dado a conocer desde los campos de fútbol y a golpe de petrodólares. Gobernado por Mohammed bin Thani, un peculiar y sagaz sátrapa dueño de la tercera reserva de gas, Qatar (que significa "tierra") usa el oro negro y Al Yazira para lograr un crecimiento del 18,5% y convertirse en actor internacional.

El cegador brillo de su dinero hace que esa dictadura absolutista sea presentada como una alternativa al modelo saudí, aunque compartan la pena de muerte y la ausencia total de libertades e instituciones democráticas.

Thani compra voluntades y no reforma. El 85% de la población -1,4 millones de inmigrantes- varones y semiesclavos con salarios de hambre y el pasaporte confiscado, sufren tal abuso que han convertido la fuga y el suicidio en una epidemia, mientras se regala la nacionalidad a los foráneos ricos y famosos.

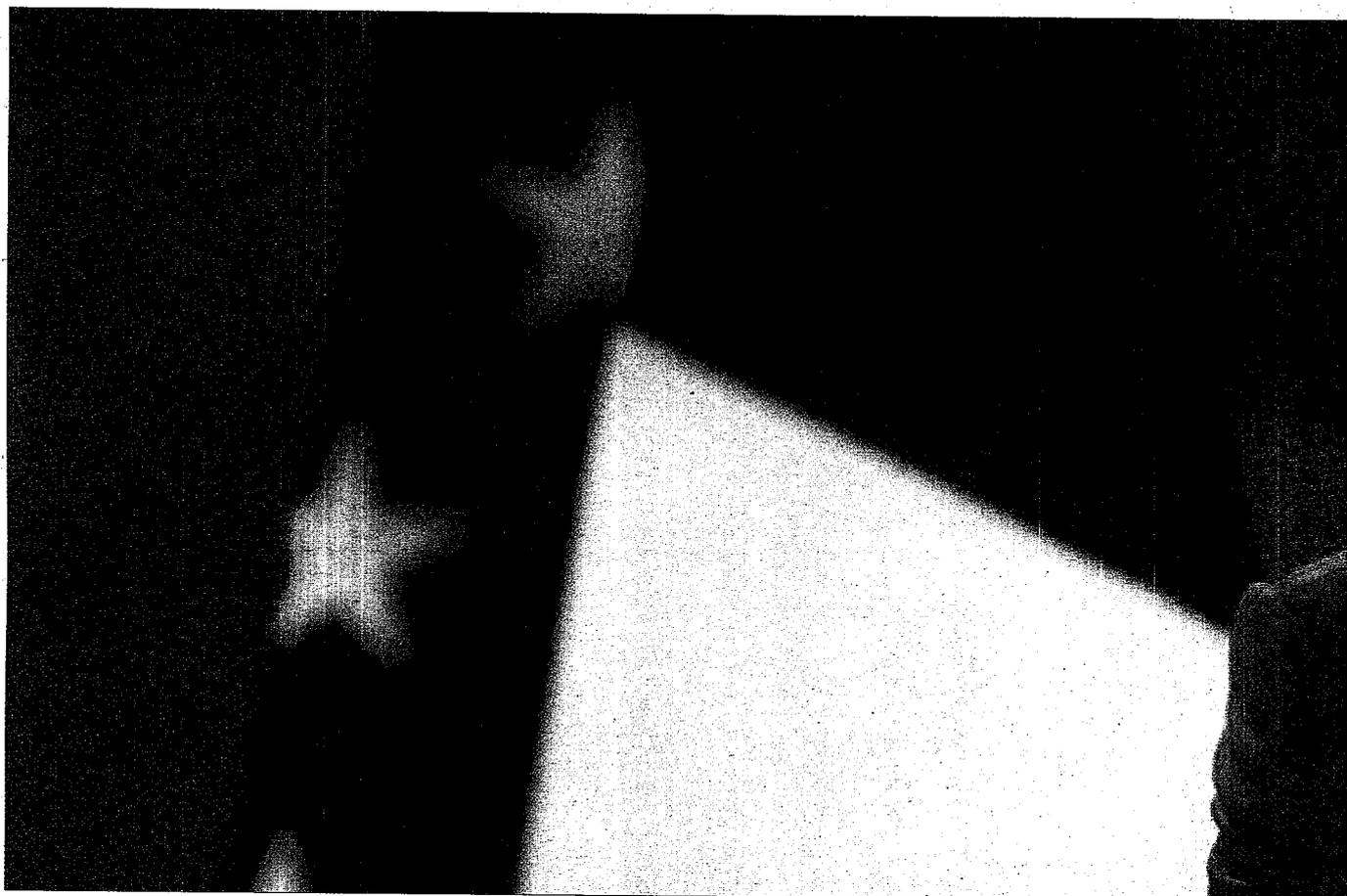
El 82% de la población son inmigrantes semiesclavos con salarios de hambre y el pasaporte confiscado

A través de Al Yazira y tras la invasión Afganistán por la OTAN, alimentó la guerra contra el terror, santificó a Bin Laden y recaudó millones de dólares por la exclusiva de sus vídeos. Hoy, para este canal no existen la oposición al emir ni las protestas de Bahreín, aplastadas por tanques de Arabia Saudí.

Qatar armoniza con todos: Irán, Israel, Palestina, Marruecos y Sáhara... y combate la Primavera Árabe inyectando armas y dinero al sector siniestro anti-Asad en Siria después de participar en el bombardeo de Libia y regalar a los rebeldes 400 millones de dólares y un canal de televisión. Ha financiado al partido tunecino Nahda y medió entre el Gobierno islámico y Washington; abrió una oficina talibán para legitimar las negociaciones del Pentágono con el grupo terrorista, y si realmente invierte en la banda armada somalí Shabab, enfrentada a los grupos antiyihadistas respaldados por EEUU, será que ambos atizan la guerra civil y la espantosa hambruna de los somalíes agonizantes sobre un mar de petróleo.

Quizá Qatar no sea el peor ejemplo, pero las relaciones económicas no deberían ser un pretexto para no exigir respeto a los derechos humanos elementales.

PARTICIPA EN:
blogs.publico.es/puntoyseguido



Hollande acelera el desafío contra Sarkozy

► El líder de los socialistas franceses se dispone a desvelar su programa electoral
 ► Acorralado por la crisis, el presidente lanzará su campaña en el último minuto

MIGUEL MORA
 París

Hoy quedará oficiosamente abierta la larga, incierta y ya veremos si apasionante campaña de las presidenciales francesas de abril y mayo de 2012. Faltan 90 días para la primera vuelta, el 22 de abril, y el favorito en los sondeos, el socialista François Hollande, hará hoy su primer

gran discurso electoral en Le Bourget, cerca de París. El jueves, el candidato del Partido Socialista (PS) presentará el programa llamado a devolver a la izquierda al Elíseo por primera vez en más de tres lustros, desde el fin del mandato de François Mitterrand. Si Hollande venciera al presidente saliente, Nicolas Sarkozy, el azul que tiñe hoy el 80% del mapa de la

vieja y deprimida Europa empezaría a girar hacia el rojo por la segunda economía de la Unión Europea. Aunque sin exagerar. El PS tira más bien a rosa que a rojo, la ideología en las presidenciales suele contar menos que la estatura republicano-monárquica, y todo apunta a que esta vez la clave será la capacidad para domar el caballo de una crisis nacional y continental que está

a punto de volver a entrar en recesión.

Púdico, templado y racional, el clásico *enarca* (titulado de la Escuela Nacional de Administración) de toda la vida, Hollande se presenta ante los franceses como el candidato de la normalidad, la unidad y la esperanza. Tras un quinquenio muy marcado por el nervio hiperactivo de Sarkozy, Hollande trata de pare-

cerse al bálsamo que necesita Francia. Pero, como ha escrito Sylvie Pierre-Brossolette en *Le Point*, va a necesitar también "carisma, credibilidad y combatividad" si quiere convencer a los franceses de que es el hombre adecuado para conducir el timón de una nave escorada por la deuda (1,8 billones de euros), el desempleo (2,9 millones de parados) y la creciente incertidum-

"Hace falta una revuelta como en Túnez"

Edwy Plenel, exdirector de la redacción de 'Le Monde' y responsable del digital Mediapart, alerta contra la "degradación moral, social y democrática"

M. MORA, París

Exdirector de *Le Monde*, Edwy Plenel (París, 1956), fue periodista del diario de referencia francés durante 25 años. En 2008 cofundó un sitio web de información política y participación, Mediapart, que en tres años se ha convertido en un modelo de periodismo independiente.

Destapando escándalos de corrupción y ejerciendo de perro guardián del sarkozismo, el diario digital de pago logró en

2011 un beneficio de 500.000 euros, y sin publicidad, gracias a los 90 euros anuales que ingresan sus 59.000 abonados.

Plenel explica que "ese pequeño éxito no es achacable a la genialidad de Mediapart, sino a que el ecosistema de la libertad de prensa se ha degradado mucho por la frágil cultura democrática de la clase política y la imbricación con el poder de los propietarios de los medios. Como en Italia y otros países, son antes que nada empresarios de la construcción, la venta de ar-

mas o la importación-exportación, y mantienen una relación personal con el poder que afecta a la independencia de sus medios. Con Sarkozy se ha acentuado esa complicidad en lo privado y lo público".

Para Plenel, la información es un síntoma más de la "degradación democrática, social y moral que produce el sistema presidencialista francés, que hoy es algo así como el integrismo a la religión o el absolutismo a la monarquía: un exceso, una patología". "Hoy ya no basta con

reemplazar a un presidente por otro", explica, "porque este absolutismo laico debe mucho a la izquierda, que tanto contribuyó con Mitterrand a concentrar poderes en la jefatura del Estado".

Mediapart acaba de sacar a la calle el segundo volumen del libro que resume el quinquenio de Sarkozy, titulado *Finissons-en!* (algo así como "vamos acabando", o "acabemos con esto"). Plenel cree que el presidente no podrá superar "el profundo movimiento de rechazo que ha generado su personalismo. La cla-



Edwy Plenel.



El presidente francés, Nicolas Sarkozy, durante un acto público en Mulhouse (este del país), el pasado 10 de enero. / VINCENT KESSLER (REUTERS)

bre sobre la sostenibilidad del Estado de bienestar.

A su favor, Hollande tiene sobre todo el hartazgo, el rechazo que muchos compatriotas sienten hacia Sarkozy, al que culpan de un balance económico nefasto y sellado por la atribulada pérdida de la triple A decretada por Standard & Poor's. Un gran número de ciudadanos achacan también al presidente la degra-

se media siente vergüenza de esta presidencia. No de su política, sino de su personalidad. Y, en privado, los más severos con ese protagonismo son la gente de derechas".

Su pronóstico es que François Hollande hará prevalecer la "táctica del pescado" y sus apelaciones a la "normalidad". "La estrategia del pescado consiste en ser resbaladizo y en no decir gran cosa. Hollande ofrece una propuesta básica: ser un presidente normal, lo que equivale a decir que Sarkozy es un desequilibrado. Es una táctica hábil, pero inquietante. Promete alternancia, pero no alternativa. No es otro yo lo que esperamos, sino un nosotros".

¿Y no cree que la mezcla de miedo, rechazo e indefinición puede llevar a la extrema dere-

dación ética y democrática de una República que en 2007 había prometido convertir en "irreprochable". Y recelan de su activismo proalemán, siempre de la mano y un paso por detrás de Angela Merkel. Pero Europa es un arma de doble filo tanto para el decidido Sarkozy como para el indeciso Hollande: de un lado, el único camino sensato parece la alianza y la convergencia fiscal con Berlín; pero la Francia del no a Europa, rural y obrera, es muy reacia a ceder más soberanía. Sarkozy ha intentado hacer pedagogía proalemana. Los socialistas deben todavía resolver ese crucigrama.

Seducir a la Francia huraña y silenciosa, cuyas tripas deciden en gran medida las elecciones

cha al segundo turno? "Dependerá de la abstención entre las clases populares. Jospin cayó en 2002 por la abstención, no porque se movieran los votos. El Frente Nacional existe desde hace 30 años, y no me creo que

"La clase media siente vergüenza de la actual presidencia"

los obreros voten a la extrema derecha. En todo caso, Sarkozy ha diseñado algunas de esas ideas. La clave será el 50% de población asalariada".

En todo caso, Plenel cree que, más allá del corto plazo,

por encima de lo que crea o diga el país culto, europeísta y refinado de París y las ciudades, es el gran reto de los 15 aspirantes que han declarado querer ser presidentes de Francia, algunos de los cuales quedarán en la cuneta porque no podrán alcanzar a tiempo las reglamentarias firmas de 50 alcaldes. Sarkozy sabe que el partido se juega ahí, en el centro profundo del país, y ha dedicado enorme atención a esos votantes en los últimos meses para tratar de evitar que apoyen a la tercera favorita, la ultraderechista Marine Le Pen, cuya subida en los sondeos abre la puerta a toda clase de derivadas inquietantes.

Hoy por hoy, nadie descarta que el Frente Nacional se pueda colar en la segunda vuelta como hizo en 2002, y la pesadilla (pan-europea) que supondría ver a una defensora de la xenofobia, el racismo y la salida del euro coronando en cabeza el primer puerto suena menos descabellada que nunca. Las encuestas re-

La economía y la crisis de Europa serán las claves del debate electoral

Hollande parte como favorito, y Marine Le Pen aspira a estar en la segunda vuelta

velan que la antipolítica, el nacionalismo, la antiglobalización y el rechazo a los partidos tradicionales pueden convertirse en factores de peso. Sobre todo si Hollande y Sarkozy no elevan el nivel de debate.

La pérdida de prestigio del socialismo francés y europeo; la ausencia de respuestas de la izquierda a la rampante deriva ultraliberal, la parálisis progresista ante la creciente desintegración europea y la proverbial tendencia a polemizar internamente en público del PS francés son algunos elementos que hacen dudar de que la anunciada victoria de Hollande vaya a ser cómoda.

La derecha confía en que la conservadora Francia será fiel a

"Francia necesita una revolución como la de Túnez o la de Islandia. Estamos en un momento histórico muy grave, en un *impasse*, en plena impostura y parón democrático. Túnez es el ejemplo de que se puede decir pacíficamente 'basta, hasta aquí hemos llegado; queremos pluralismo y más democracia'. La palabra revolución ha cambiado desde el comunismo. Ahora no controlamos la política, hemos puesto a los tecnócratas al frente y estamos en plena catástrofe social, mientras Hungría se precipita en la crispación. Islandia nos enseña que es posible dotarse de más democracia y cambiar a las élites. Es el momento de decidir si nos ponemos en manos de Goldman Sachs o inventamos algo nuevo".

Secundarios en liza

Además del socialista Hollande y la ultraderechista Le Pen, otros candidatos tratan de retar a Sarkozy.

► **François Bayrou.** El aspirante centrista llegó tercero en 2007 y viaja hoy cuarto en los sondeos con un 14%. Sarkozy intenta reclutarlo, pero Bayrou sueña con la segunda vuelta.

► **Eva Joly.** La eurodiputada ecologista acabará dando su apoyo en la segunda vuelta al Partido Socialista.

► **Dominique de Villepin.** El ex primer ministro de Chirac y enemigo íntimo del presidente trata de ganar



François Hollande, líder del PS, y Marine Le Pen, del FN.

visibilidad y de atraer algunos votos a Sarkozy con su nuevo partido, República Solidaria.

► **Jean-Pierre Chevènement.** Ministro de casi todo en los años ochenta y noventa, el veterano senador, euroescéptico y exsocialista, vuelve a la carga tras intentarlo en 2002.

► **Christine Boutin.** Integrista católica y presidenta del Partido Cristiano Demócrata, amenaza con lanzar una todavía ignota "bomba electoral" contra Sarkozy.

si misma en un momento delicado de miedo al presente, fragilidad social, sangría industrial y amenaza de recesión, e intentará aprovechar la precaria *pax germánica* firmada por Sarkozy para presentar el nuevo tratado europeo como estandarte del activismo del jefe del Estado y prueba de la escasa fiabilidad de Hollande. Juzzgado por muchos como un socialista de centro-derecha, sin experiencia de Gobierno y aquejado a menudo de ataques de indefinición, no es menos cierto que Hollande ha convertido esos defectos en virtudes. Y, como dice Pierre-Brossolette, "los franceses esperan ahora un padre de la patria, no un Zorro vengador".

Esa es la gran rémora para Sarkozy, que deberá hacer malabrismos para contrarrestar el infalible efecto dominó titulado "el que gobierna en la crisis palma en las urnas". Convencer otra vez a una mayoría —y a dos vueltas— de que él sigue siendo el capitán ideal para la tormenta, el líder que pondrá a trabajar a Francia, el refundador del sagrado Estado del bienestar y del salvaje capitalismo mundial habiendo fracasado en todos esos intentos sería, más que improbable, un milagro.

En cinco años de reinado, el presidente ha perdido su preciada triple A tres meses antes del voto, se ha visto salpicado por numerosos escándalos de corrupción de amigos y conocidos, ha aumentado la deuda en 600.000 millones y el paro en un millón de personas, ha incurrido en frecuentes caídas de estilo, ninguneado a adversarios, periodistas, africanos y viandantes; expulsado a gitanos en masa, adoptado un papel subordinado ante Alemania y emprendido aventuras y desventuras bélicas sin lograr evitar la sensación de pérdida de *grandeur* e influencia. Un balance realmente duro de disimular y más aún de levantar. Pero enterrar por adelantado a un tipo tan hábil y peleón sería una temeridad.

El mejor resumen, en todo caso, lo ha hecho Hollande al pedir a los suyos disciplina y regañarles durante una reunión celebrada esta semana en el cuartel general socialista del carísimo distrito VII de París: "Tenemos todo para ganar, y si no lo hacemos la culpa será solo nuestra".

INSTITUT FRANÇAIS

CURSOS DE FRANCÉS DE FEBRERO A JUNIO 2012

Matrículas abiertas

General - Superior - Específico - Talleres

Abrimos: de lunes a viernes de 11 a 13h y de 17 a 20h

Marqués de la Ensenada, 12 / 28004 Madrid / cursos.madrid@institutfrancais.es
metro Colón, Alonso Martínez y Renfe: Recoletos
www.institutfrancais.es / 91 700 48 00/08/09

»Economía global.

Impuestos indefendibles

PAUL KRUGMAN

Lámenme raro, pero de verdad que estoy disfrutando con el espectáculo de Mitt Romney interpretando la danza de los siete velos, en parte, claro está, por voyeurismo, pero también porque ya era hora de que tuviéramos esta conversación.

El tema de esta danza, para aquellos que no han estado prestando atención, son los impuestos, sus propios impuestos. Aunque divulgar la declaración de la renta es una práctica habitual entre los candidatos políticos, Romney nunca lo ha hecho y, al principio, puso trabas al asunto, a pesar de que se presenta para presidente. Más tarde dijo que seguramente paga solo el 15% de sus ingresos en impuestos, y dio a entender que a lo mejor divulga su declaración de 2011.

Sin embargo, con todo y eso, se verá presionado para que dé a conocer también las declaraciones anteriores, como hizo su padre, que divulgó 12 años de declaraciones cuando fue candidato a la presidencia. (Romney padre, por cierto, pagaba el 37% de sus ingresos en impuestos).

Y la opinión pública tiene derecho a ver los años anteriores: es posible que en 2011, con la campaña en el horizonte, Romney haya reorganizado su cartera para restar importancia a temas incómodos como sus cuentas en las islas Caimán o su uso de la justamente vilipendiada exención fiscal de la "participación en beneficios".

Pero la gran pregunta no es lo que las declaraciones de la renta de Mitt Romney nos dicen sobre Mitt Romney; es lo que nos dicen sobre la política fiscal estadounidense. ¿Hay una buena razón por la que la carga fiscal de los ricos deba ser tan increíblemente ligera?

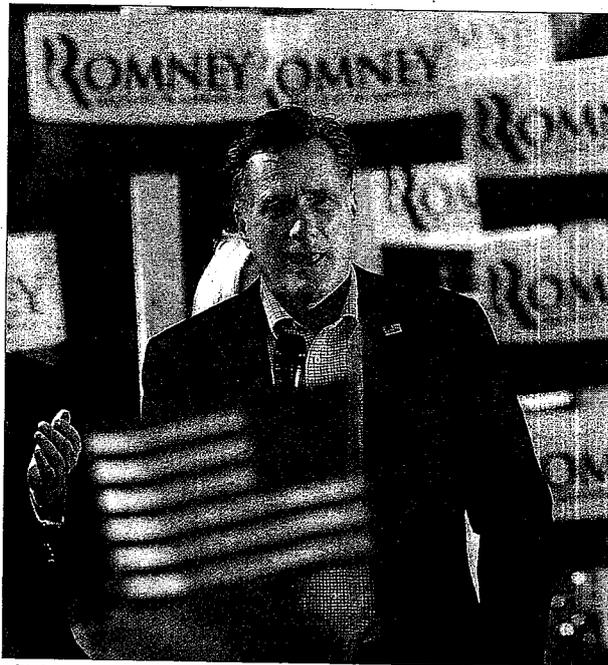
Porque lo es. Si Romney está diciendo la verdad sobre sus impuestos, es más o menos típico de los muy ricos. Desde 1992, el Internal Revenue Service [la Hacienda estadounidense] ha estado publicando datos sobre ingresos e impuestos de los 400 contribuyentes con las rentas más altas. En 2008, el año más reciente del que se dispone de datos, estos contribuyentes pagaron solo el 18,1% de sus ingresos en impuestos sobre la renta federales; en 2007 pagaron solo el 16,6%. Si tenemos en cuenta que los ricos pagan

bien poco en impuestos sobre nóminas o en impuestos estatales y locales —unas cargas importantes para las familias de clase media—, esto significa que los contribuyentes con las rentas más altas tienen que pagar menos impuestos que muchos trabajadores de a pie.

La razón principal por la que los ricos pagan tan poco es que la mayor parte de sus ingresos adoptan la forma de plusvalías, que están gravadas con un tipo máximo del 15%, muy por debajo del máximo

para fomentar el crecimiento económico y la creación de puestos de trabajo. Ambas afirmaciones son falsas.

Cuando oigan hablar de los impuestos tan, tan, bajos de gente como Romney, lo que necesitan saber es que no siempre ha sido así, y los días en que los superricos pagaban impuestos mucho más altos no son tan lejanos. En 1986, Ronald Reagan —sí, Ronald Reagan— firmó una reforma fiscal que igualaba los tipos más altos sobre los rendimientos del trabajo



Mitt Romney, en un acto del Partido Republicano. / EMMANUEL DUNAND (AFP)

que se aplica a sueldos y salarios. De modo que la cuestión es si las plusvalías —tres cuartas partes de las cuales van a parar al 1% más alto de la distribución de la renta— merecen un tratamiento especial.

Los defensores de los impuestos bajos para los ricos esgrimen fundamentalmente dos argumentos: que los impuestos sobre plusvalías bajos son un principio consagrado por el tiempo, y que se necesitan

personal y las plusvalías en un 28%. El tipo del impuesto aumentó más, hasta superar el 29%, durante el primer mandato de Bill Clinton.

Los impuestos sobre plusvalías bajos se remontan a 1997, cuando Clinton alcanzó un pacto con los republicanos en el Congreso por el cual redujo los impuestos para los ricos a cambio de la creación del Programa de Seguro de Salud Infantil.

Y los tipos ultrabajos de hoy en día —los más inferiores desde los tiempos de Herbert Hoover— no se introdujeron hasta 2003, cuando el expresidente George W. Bush presionó para que se aprobara una rebaja del impuesto sobre plusvalías y una reducción del impuesto sobre dividendos en el Congreso, algo que consiguió explotando la quimera del triunfo en Irak.

Los bajos impuestos de los muy ricos también son un acontecimiento reciente. Durante el primer mandato de Clinton, los 400 contribuyentes con las rentas más altas pagaban cerca del 30% de sus ingresos en impuestos federales, e incluso después del pacto fiscal pagaban considerablemente más de lo que han estado pagando desde el recorte de 2003.

Entonces, ¿es esencial que los ricos reciban unas exenciones fiscales de ese calibre? Hay razones teóricas para otorgar un tratamiento especial a las plusvalías, pero también hay argumentos teóricos y prácticos en contra de ese tratamiento especial. En concreto, el enorme desfase entre los impuestos sobre rendimientos del trabajo personal y los impuestos sobre rendimientos no salariales crea un perverso incentivo para organizarse de modo que los ingresos aparezcan en la categoría "correcta".

En 2008, los ricos pagaban solo el 18,1% de sus ingresos en impuestos federales

Y está claro que el historial económico no corrobora la idea de que los impuestos superbajos para los superricos sean la clave de la prosperidad. Durante aquel primer mandato de Clinton, cuando los muy ricos pagaban impuestos mucho más altos que ahora, la economía creó 11,5 millones de puestos de trabajo, lo cual deslució todo lo logrado durante los años buenos del Gobierno de Bush.

Por eso, el baile fiscal de Romney nos está haciendo un favor a todos al poner de relieve las insensatas, injustas y caras atenciones con que se está colmando a la clase alta-alta. En un momento en que la gente que se autodenomina seria está diciéndonos que los pobres y la clase media deben sufrir en nombre de la honradez fiscal, unos impuestos así de bajos para los muy ricos son indefendibles. ■

Paul Krugman es profesor de Economía en Princeton y premio Nobel de 2008.

© 2012 New York Times Service. Traducción de News Clips.

Modelos de banca global

S. FERNÁNDEZ DE LIS Y ANA RUBIO

En el periodo inmediatamente anterior a la crisis, los bancos internacionales experimentaron una notable expansión. En los países emergentes aumentaron la eficiencia del sistema financiero, su seguridad y el servicio a capas de población hasta entonces no atendidas. Sin embargo, la crisis reciente ha puesto en cuestión su papel: por un lado, porque han sido vistos como su origen o vía de propagación (Bear Stearns, Lehman Brothers); por otro, porque las ayudas públicas en algunos países han alimentado un sentimiento nacionalista hacia los bancos. Asis-

timos a una cierta "desglobalización" de los sistemas financieros, con controles de capitales, segmentación de mercados y medidas de corte proteccionista.

Sin embargo, ni todo el origen de la crisis está en los bancos globales, ni todos los modelos de banca global han sido propagadores de la crisis. Agentes como algunos fondos de inversión, agencias de rating o vehículos especiales de inversión (el llamado sistema bancario en la sombra) han desempeñado un papel determinante en el origen de los problemas. En cuanto a su propagación, atendiendo a los resultados de las entidades, son las filiales, con liquidez descentralizada y con un negocio eminentemente minorista, las que mejor se han comportado en este episodio.

Las filiales, a diferencia de las sucursales, son más apropiadas para la financia-

ción en moneda local, están sujetas a la supervisión del país de destino, permiten una mejor gestión de los riesgos y, en caso de que se enfrenten a una crisis, son más fáciles de resolver. Además, la liquidez

Asistimos a cierta desglobalización financiera con controles de capital y medidas proteccionistas

descentralizada implica que esta se puede gestionar localmente, minimizando el contagio y haciendo la resolución de la entidad más sencilla. Los negocios minoristas están cubiertos por los fondos de garantía

de depósitos locales, y son menos volátiles que la banca de inversión, con la que se complementan.

Es interesante el contraste entre los bancos españoles en América Latina, con un modelo descentralizado, frente a las redes de algunos bancos europeos en Europa del Este, con un modelo centralizado. La experiencia de los últimos años muestra que el contagio ha sido mayor en estos que en aquellos, tanto cuando la crisis se ha producido en el país de origen como en el país de destino.

¿Implican las recientes tendencias regulatorias y supervisoras que debe abandonarse el modelo de banca internacional? No, pero sí implican que las expansiones deben hacerse bien. Como dice el economista Dani Rodrick, "la globalización aumenta el coste de las políticas equivocadas, pero también maximiza el beneficio de acertar". ■

Santiago Fernández de Lis y Ana Rubio son economistas de BBVA Research.

» Primer plano.



La reforma de nunca acabar

Los cambios laborales tendrán que ser amplios y pactados para ser eficaces

MANUEL V. GÓMEZ

En España se cree en el poder taumatúrgico de las leyes. A cada problema hay que oponerle una ley o una reforma de la ley que lo resuelva. Y el paro, qué duda cabe, es el gran problema que aqueja a España. El mercado laboral está enfermo, una tasa del 21,5% de desempleo certifica el diagnóstico. La medicina está clara: una reforma del Estatuto de los Trabajadores. El nuevo Gobierno ya la ha anunciado. Será la enésima de la democracia y tendrá un reto tan grande como las anteriores, poner los cimientos para que en la próxima crisis, España no vuelva superar el 20% de paro.

Para tener éxito y poner punto final a este cuento de nunca acabar en que se ha convertido la reforma laboral durante la crisis —se han abordado dos significativas y no han satisfecho a na-

die—, el catálogo de modificaciones tendrá que ser amplio. “Casi todas las reformas laborales que se han aprobado hasta ahora han sido muy parciales”, analiza el economista laboral José Ignacio Pérez Infante, director general de Empleo en los años ochenta, cuando se le pregunta por qué no se ha tocado la tecla adecuada todavía. Aunque en su opinión cabe la duda de que ahora, en medio de una recesión, sea el momento adecuado porque pueden agravar el problema: “No es el momento, porque las medidas para la contratación no funcionan, mientras que las del despido, sí”.

El diagnóstico de Fedea, una fundación de estudios económicos patrocinada por las grandes empresas, coincide en el diagnóstico: “Nuestra larga historia de acuerdos y reformas parciales nos ha conducido a un caso extremo de mercado laboral segmen-

tado”. Discrepa en la urgencia, cree que tendría que haberse hecho antes, y que hasta el momento se ha perdido el tiempo.

El excesivo peso de los contratos temporales, el 26% del total, es la diana a la que dirigen el objetivo todos los expertos. Fedea habla de segmentación. “Dualidad” le llaman Pérez Infante o Jesús Lahera, profesor de Derecho Laboral. El Gobierno también mira en esa dirección. El ministro de Economía, Luis de Guindos, se declaró partidario de un contrato único indefinido como solución. Y la vicepresidenta Soraya Sáenz de Santamaría no ha querido aclarar en qué está pensando exactamente el Gobierno. Solo anticipó una simplificación del número de contratos. Pero para otros, como Luis Tohária, profesor de Economía Laboral, el contrato único no es más que una “solución semántica”, según explica en su último

artículo, publicado en la Gaceta Sindical de CC OO.

Para el catedrático de Derecho Laboral, Jesús Cruz Villalón, resolver este problema, y el resto del mercado laboral, requiere una reforma amplia. “La temporalidad no funciona aislada-

los agentes sociales para ser garantía de éxito. Los cambios en el Estatuto de los Trabajadores efectuados hasta ahora que no han contado con el apoyo de UGT, CC OO, CEOE y Cepyme se han bloqueado cuando llegaban a las empresas. Fue el caso de 1994. La que ha sido la reforma laboral más ambiciosa hasta el momento, que provocó una huelga general, se paralizó hasta que se recompusieron las relaciones entre sindicatos y empresarios en 1997.

Sin embargo, ese precisamente, el pacto social, es el principal obstáculo para una reforma laboral amplia. Los sindicatos y los empresarios no se han puesto de acuerdo durante toda la crisis cuando se ha tratado de llevar a cabo cambios de calado en la norma. Pasó en 2010. Volvió a pasar en la reforma de convenios del año pasado. Y han tropezado otra vez ahora.

La temporalidad es el problema más grave que hay que atajar

Esto no es una pieza independiente del convenio o del despido”. En otras palabras, la reforma laboral tiene que ser amplia.

Pero esa gran reforma laboral, que necesitará la ayuda y el empuje de la vuelta del crédito y la recuperación económica para funcionar, precisa del pacto de

Modificar cuestiones clave

MIGUEL ÁNGEL MALO

No es lo único que hay que hacer. No aumentará rápidamente el empleo en medio de la peor recesión desde hace mucho tiempo. Pero una reforma laboral sí puede mejorar el funcionamiento del mercado de trabajo en cuestiones cruciales: 1. Costes de despido; 2. Contratos; 3. Negociación colectiva, y 4. Políticas de mercado de trabajo.

1. Es escandaloso que más de la mitad de los despidos que se hacen en España se tramiten de hecho como improcedentes: las empresas consiguen un despido rápido (máximo 48 horas), si tienen liquidez suficiente para pagar la indemnización de improcedencia (45 o 33 días de salario por año trabajado), y los trabajadores obtienen una indemnización superior a la de procedencia (20 días) a costa de perder protección jurídica. Todos ganan y todos pierden en este juego de contrapesos que no gusta a nadie y que tampoco nadie tiene incentivos para cambiar. Esta es la forma legal actual de

la brecha de costes de despido en España (que antes tuvo otras formas legales) desde 12 días para los temporales hasta los 45 de los indefinidos.

Esta distancia se cerraría con una definición mejor de las causas económicas para despedir, algo que quedó a medio camino en la reforma de 2010. Ese cambio (a medias) ha bajado 10 puntos porcentuales el uso desvirtuado del sistema de despido. Para la procedencia de un despido económico debería bastar que el despido fuese una opción razonable, aunque no fuese la única posible para el empresario. Esto terminaría de una vez con

el uso desvirtuado del sistema de despido, acortando sustancialmente la brecha de costes de despido y limitando los incentivos para el uso indiscriminado de los contratos temporales, sin eliminar el actual contrato indefinido. Cuando llegue la expansión y se puedan reestructurar las cotizaciones empresariales, la brecha se cerraría totalmente implantando un verdadero sistema austriaco, cubriendo parte de la indemnización (8 días).

2. Para favorecer los ajustes en horas de trabajo más que en empleos hay que expandir más el contrato a tiempo parcial para jornadas irregulares y facilitarlo para muy pocas horas. Los *miniempleos* encajarían aquí no como una solución general de aumento del empleo, sino como vía de salida a situaciones extremas, para que trabajar muy pocas horas



En la foto de la izquierda, la ministra de Empleo junto a los líderes sindicales. Sobre estas líneas con el presidente de la CEOE. / EFE

El acuerdo que han puesto sobre la mesa, por el momento, no toca los temas sustantivos: contratación, formación, negociación colectiva o despido. Y abona afirmaciones como la de Pérez Infante: "Siempre que ha habido una reforma pactada, los acuerdos han sido de mínimos". Es lo que sucedió en 2006, cuando Gobierno y agentes sociales se unieron para atajar la temporalidad solo a base de límites en el encadenamiento de contratos y con bonificaciones a la contratación

Consientes de que la legitimidad de los agentes sociales, también llega por su capacidad de encontrar puntos en común, ambas partes tratan estos días de alcanzar un acuerdo de moderación salarial para capear la recesión en la que se adentra España. Esta es la vía, en realidad una subida de sueldos por debajo de la inflación (traducción: una rebaja real de las remuneraciones de los asalariados), más rápida y sencilla que encuentran agentes sociales, Gobierno y organismos internacionales (Banco Central Europeo, FMI, OCDE...) para que las empresas españolas ganen mercado exterior y no tengan que destruir empleo.

El acuerdo está cerca, según

apuntan varias fuentes de la negociación. Incluso en donde parece más difícil, en la estructura de la negociación colectiva, esto es, en qué tipo de convenio (sectorial o empresarial debe prevalecer o qué materias debe abordar cada uno). De hecho, hay un sector que ya ha marcado el camino: la construcción.

El pasado viernes el ladrillo firmó un pacto hasta 2016. En él se contempla una subida a partir de este año de las tablas salariales de 2011 del 1%, casi un punto por debajo de lo previsto por la mayoría de analistas para el IPC.

Las modificaciones hechas hasta ahora han sido parciales y limitadas

Y además, pese a que el acuerdo es plurianual, la revisión de cada año se tendrá que acordar para cada ejercicio. De esta forma, se trata de corregir uno de los principales defectos de los que adolece la negociación colectiva: la lentitud de los sueldos para adaptarse a los cambios de la coyuntura

económica, como sucedió en 2009, cuando la economía caía y se bordeaba la deflación, mientras los salarios crecieron un 2,2%.

Además, la patronal y los sindicatos de la construcción han establecido criterios objetivos para que las empresas en dificultades—una caída del 12% del resultado de explotación o de la facturación por empleado—puedan dejar de cumplir con las exigencias del convenio en asuntos como el régimen salarial, los horarios o la jornada. Con una condición: que se hayan cumplido los acuerdos de años anteriores, lo que deja fuera a las provincias andaluzas.

A este tipo de cláusulas los expertos le llaman flexibilidad interna, una de las grandes ausentes del mercado laboral español, que en otros países europeos, como Alemania, han salvado miles de puestos de trabajo en la Gran Recesión. "Se puede hacer mucho en este tema, tanto en la ley como en los convenios", explica

Cruz Villalón, "pero los cambios tienen que estar equilibrados entre sindicatos y empresarios".

La flexibilidad interna o el impulso de la contratación parcial son dos de las demandas que recoge el bufete laboralista Sagardoy para impulsar la creación de empleo. No obstante, hay que tener presente que no siempre es posible recurrir a medidas alternativas al despido. Y más en una economía con una estructura productiva como la española.

La flexibilidad interna es el instrumento al que recurren los empresarios cuando pierden fac-

Hay que tener cuidado para evitar efectos secundarios no deseados y dañosos

tura para no perder a los trabajadores que aprecian, normalmente por su formación y su productividad, algo que suele estar asociado al sector industrial y a los servicios de alto valor añadido. Pero en la economía española, estas ramas tienen poco peso específico y todavía menos si se

trata de empleo. La industria supone el 17% del producto interior bruto y emplea a un 14% del conjunto de la mano de obra.

El listado de temas que tiene que abarcar la reforma laboral es amplio. A los enunciados hasta la saciedad (contratación, despido, negociación colectiva o flexibilidad interna), hay que sumar otros: absentismo, formación, políticas activas de empleo o desempleo juvenil. El Ministerio de Empleo ya se ha puesto manos a la obra, según ha anunciado esta semana la ministra Fátima Báñez. En el alambique normativo tendrá que conjugar el equilibrio con la necesidad. Y, sobre todo, tomar ejemplo de otras reformas con peligrosos efectos secundarios. Como la de 1984, cuando se descausalizó la contratación temporal para combatir el alto paro de entonces, o la de 2002, cuando se eliminaron los farragosos trámites del despido injustificado y casi se generalizó su uso. Porque, como dice el profesor Luis Toharía, a la luz de reformas anteriores, se debería tener en cuenta que: "Los únicos efectos grandes que suelen tener los cambios normativos del mercado de trabajo son precisamente aquellos que nadie previó". ■

compense a personas con muy pocas oportunidades. Conviene recordar que los países europeos cuya flexibilidad está más apoyada en el tiempo parcial que en los contratos temporales tienen, a la vez, menores riesgos de pobreza.

3. Un problema básico de la negociación colectiva que incentiva fuertemente el ajuste en función del empleo es la lentitud de la negociación colectiva para adaptarse a los vaivenes del ciclo. La lentitud no procede de los convenios que se firman cada año, que sí responden al ciclo. El problema está en los convenios plurianuales (casi dos tercios del total) y en la ultraactividad de los convenios caducados. Hay que cortar la inercia de estos convenios permitiendo negociar convenios de empresa antes de finalizar los convenios plurianuales y dando un plazo más corto de ultraactividad a los

plurianuales que a los anuales (lo contrario de lo que se hizo en la última reforma). Así se podrían hacer ajustes salariales y de jornada rápidamente, previniendo despidos y finalizaciones de contrato.

Las políticas activas y pasivas de empleo deben vivir juntas a fin de que el paro dure lo menos posible

4. Las políticas pasivas (prestaciones por desempleo) y las activas (intermediación, formación y bonificaciones a la contratación) no deben vivir separadas. Las segundas deben volverse más intensas conforme alguien pasa más tiempo reci-

biendo las primeras. Para que esa unión funcione y las duraciones del desempleo se acorten, el eje de todas las políticas activas tiene que ser la intermediación laboral individualizada, algo que exige una buena selección de orientadores. La organización de la formación incentiva el aumento del menú de cursos, cuando lo importante es que el parado reciba orientación personalizada para seguir un conjunto coherente de cursos fruto de una valoración realista de los sectores y ocupaciones en los que puede volver a trabajar.

En cuanto a los incentivos a la contratación, todos los estudios muestran que no son efectivos cuando son generales, por lo que dirigirlos a colectivos genéricos como "los jóvenes" no es correcto. Sería mejor pasar esos recursos a transformar la intermediación. Finalmente,

facilitar la actividad de los intermediarios privados no puede más que ayudar a disminuir las enormes cifras de desempleo.

Atender temas como el absentismo o los días festivos no es baladí, pero la reforma laboral del nuevo Gobierno debe dirigirse a las cuestiones clave señaladas (profundizando en sus diferentes detalles), mucho más allá del escasísimo terreno común que han marcado los decepcionantes acuerdos de los agentes sociales. Y todos los cambios deben orientarse a que la flexibilidad que necesitan las empresas no genere tanta precariedad como ahora, algo que será imposible sin el apoyo articulado de las políticas activas y pasivas. ■

Miguel Ángel Malo es profesor de Economía Laboral de la Universidad de Salamanca.

»Primer plano.

El lastre de la temporalidad

El enemigo nunca derrotado

M. V. GÓMEZ

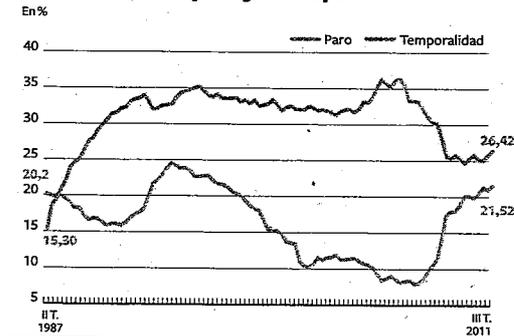
La principal enfermedad que aqueja al mercado laboral español es el alto peso de la temporalidad. Esa brecha ha permitido la destrucción rápida de 1,5 millones de empleos en los últimos cuatro años. Pero no es este su único efecto. Que un 26% de los asalariados tengan un contrato temporal continúa a otros aspectos de las relaciones laborales: flexibilidad interna, negociación colectiva o formación.

Las propuestas que se lanzan desde diferentes troneras, que a primera vista pueden parecer dispares, casi todas caminan en una dirección: igualar el coste del con-

trato fijo y el temporal, o hacer más caro este último para cambiar una cultura arraigadísima en los departamentos de personal desde 1984. Las principales diferencias están en el cómo.

Para la Fundación de Estudios de Economía Aplicada (FEDEA), la solución está en cambiar de arriba abajo la legislación sobre contratos, imponiendo un contrato indefinido único con una indemnización creciente por despido conforme a la antigüedad. Se alinea con esta fundación, de corte liberal, Jesús Lahera. Para este profesor de Derecho Laboral de la Universidad Complutense hay que "reinventar todo el sistema de contratación". "Hay que dero-

La evolución del paro y la temporalidad



Fuente: elaboración propia.

EL PAÍS

gar el contrato de obra o servicio y el eventual. Había que mantener solo el contrato por interinidad y el indefinido", propone.

La vía del contrato único, la única que no se ha probado hasta ahora, encuentra el rechazo frontal de los sindicatos. UGT y CC OO en una iniciativa legislati-

va popular en trámite proponen ser más estrictos en los encadenamientos de contratos temporales y buscar soluciones en los convenios. La CEOE, por su parte, quiere crear un contrato con indemnizaciones más baratas como pide (20 días por año). Algo que ya se intentó en 1997 con una figura

que rebajaba la indemnización de 45 días por año trabajado a 33. Las reformas posteriores lo han querido impulsar, ninguna lo ha conseguido definitivamente.

Esto lleva al profesor Luis Toharia, profundo conocedor del mercado laboral, a afirmar en su último artículo, "la temporalidad en España tiene poco que ver con los cambios de las diferencias de costes laborales entre trabajadores indefinidos y temporales". Para Toharia, como para José Ignacio Pérez Infante, de la Comisión Nacional de Convenios, la causa principal está en la formación y en la productividad del empleado.

No obstante, este último también propone actuar sobre el coste de la mano de obra: aumentar las cotizaciones sociales de los empleados temporales y rebajar la de los fijos. En su opinión de Pérez Infante así se matan dos pájaros de un tiro: se hace más atractivo el empleo estable y pagan más los empresarios que más recurren al despido para afrontar las dificultades. ■

El eterno debate del despido

La batalla que intoxica el pacto

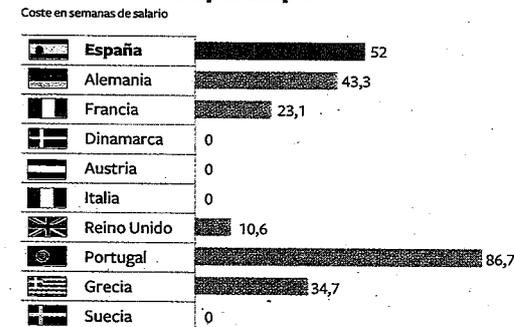
Cada vez que los sindicatos, los empresarios y el Gobierno de turno negocian una reforma laboral, la rebaja del despido ensombrece las conversaciones y acaba por polarizar el debate. Para la CEOE, un despido más barato (20 días por año trabajado en caso de rescisión improcedente) o para el bufete laboralista Sagardoy (25 días) animaría la contratación; para los sindicatos, ahora en plena crisis, solo incentivaría la destrucción de puestos de trabajo.

El problema que encuentra el despido en España es que la ley dicta una cosa y la realidad camina en otra dirección. Las extinciones de contratos justificadas (colectivas o individuales) suponen

una indemnización de 20 días por año trabajado; las no justificadas, de 45 o 33, según el contrato. Y aunque la lógica dicte que lo ideal para las empresas es optar por el despido procedente, lo cierto es que la inmensa mayoría se tramitan como improcedentes, un 67% hasta noviembre de 2011. ¿Por qué? Es la vía más sencilla y rápida —en realidad es un despido libre y caro— basta con que el empresario pague la indemnización.

"Hay que introducir un criterio de certidumbre", explica Jesús Lahera, profesor de Derecho Laboral. Desde la CEOE se argumenta que el despido barato es incierto porque encuentra obs-

La indemnización por despido



Fuente: Doing Business (Banco Mundial)

EL PAÍS

táculos en los juzgados. Y eso, la incertidumbre, es lo peor para una empresa. La patronal pide que la ley marque criterios que aten la decisión de los jueces. Los sindicatos rechazan esta posibilidad con el argumento de que así la tutela judicial queda en nada. Y añaden, no sin razón,

que la reforma laboral de 2010 ya abrió ese camino y las sentencias judiciales están basculando al lado empresarial.

Carlos García Serrano, profesor de Economía Laboral, reclama también que se clarifiquen los criterios de los despidos objetivos. Pero al mismo tiempo, pide

que se cierre la vía del despido improcedente rápido. Lo mismo que defiende José Ignacio Pérez Infante para que los despidos se canalicen hacia las vías más baratas (regulaciones de empleo y rescisiones precedentes).

La propuesta más innovadora ya está incluida en la última reforma, pero fracasó antes de nacer por su alto coste: la creación de un fondo de capitalización. El Partido Popular la prometía en su programa electoral con un contenido más amplio (despido, formación, traslados). Este sistema nació en Austria, donde los empresarios pagan una cotización del 1,5% a cambio de no abonar indemnizaciones por despido. El trabajador, por su parte, acumula una cantidad de dinero que no pierde si cambia de empresa. Si al final de su vida laboral no ha sido despedido, este dinero se convierte en un fondo de pensiones. La propuesta encuentra defensores en el Banco de España y entre investigadores de FEDEA, como Florentino Felgueroso. ■

Cambios en los servicios de empleo

Apoyo para los están más tiempo en paro

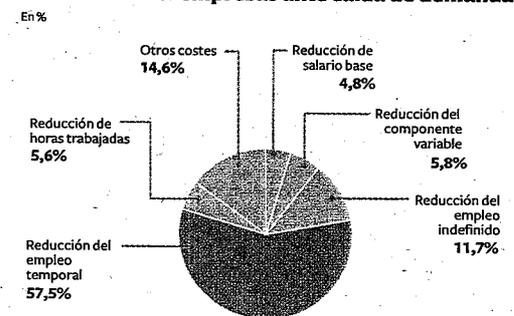
La crisis ha llevado a las colas del paro a cientos de miles de desempleados procedentes de la construcción, un sector que ha engullido 1,4 millones de puestos de trabajo. La mayoría de estos empleos no van a volver nunca, ni aunque la economía levante cabeza pronto, y esto puede abocar a un drama de desempleo por mucho tiempo a un colectivo de gente muy importante. La formación, el reciclaje profesional y la ayuda para la búsqueda de empleo requieren una reforma profunda de los Servicios Públicos de Empleo, que debe comenzar por un aumento de los recursos y una reorienta-

ción del dinero que se invierte en las políticas activas de empleo.

Entre los pocos pactos a que han llegado UGT, CC OO y CEOE estos días está la renovación de los convenios de formación de la Fundación Tripartita para la Formación. Pero no parece que eso vaya a ser bastante para afrontar el grave problema que va a suponer la formación de los parados procedentes de la construcción y sus ramas afines.

FEDEA, en su propuesta de reforma, reclama que la percepción de prestaciones por desempleo esté ligada a la participación de los parados en políticas

Reacción de las empresas ante caída de demanda



Fuente: Encuesta de formación de salario en empresa y Banco de España. 2008

EL PAÍS

activas de empleo. El Ministerio de Trabajo comenzó esta vía con la ayuda mensual de 400 euros para parados sin ingresos, pero apenas llega a unos miles de personas.

La financiación de estas políticas puede llegar de la partida

bonificaciones a la contratación, unos 3.000 millones que contabilizan como políticas activas de empleo, pero se han mostrado como ineficaces a la hora de impulsar el empleo. Reducir las prestaciones, para financiar estas políticas, podría situar en

riesgo de exclusión social a muchos parados.

Jesús Cruz Villalón, catedrático de Derecho Laboral, pide la implicación directa del empresario, no de la patronal. "A veces la formación hay que hacerla dentro de la empresa" y, además, eso influye en la contratación.

El Partido Popular también ha anunciado que quiere cambiar el papel de las agencias privadas de colocación en la intermediación entre oferta y demanda de empleo. Nada más, lo que provoca desconcierto en las filas sindicales, porque esta puerta está abierta desde la última reforma laboral. De hecho, ya hay empresas privadas con licencias concedidas. Cruz Villalón propone ahondar en esta vía dando permiso a las empresas de trabajo temporal para que actúen como agencias de colocación. Aunque advierte que tendría que quedar claro que estas empresas ofrecen un trabajo directo. ■

La flexibilidad interna

Una alternativa a destruir empleo

En el peor año de la crisis hasta ahora; 2009, la economía española cayó un 3,7%; la alemana, un 5,1%. Ese año, España destruyó 1,2 millones de empleos; Alemania creó 20.000. Detrás de esta odiosa comparación están las medidas de flexibilidad interna en las empresas: las reducciones horarias y las bajadas de sueldos proporcionales, los desdúlgos salariales de los convenios, los traslados o los movimientos de jornadas.

El excesivo peso de la temporalidad y la estructura productiva lastra el desarrollo de estas medidas. No obstante, su uso en España es escaso [ver gráfico]. Las reformas de 2010 y 2011 tra-

taron de impulsarlas. "Van en la línea adecuada", analiza Carlos García Serrano, profesor de la Universidad de Alcalá de Henares, "pero los resultados no van a ser inmediatos". Algo han logrado; las regulaciones de empleos de reducción de jornada y suspensiones temporales de empleo han crecido. Pero no lo suficiente, como ha demostrado la EPA de julio a septiembre, donde cayó el empleo indefinido.

"Todavía se puede hacer mucho en este tema, tanto en la ley como en los convenios", explica Jesús Cruz Villalón. Él es partidario de que estas medidas siempre sean pactadas entre trabajadores y empresario. De lo contra-

Gasto en protección al desempleo

En % del PIB

	Funcionarios	Formación	Prestaciones
España	0,16	0,19	2,92
Alemania	0,37	0,27	1,47
Francia	0,26	0,36	1,4
Dinamarca	0,45	0,3	1,29
Austria	0,18	0,52	1,12
Italia	0,11	0,16	1,28
Reino Unido	0,29	0,02	0,33
Portugal	0,14	0,43	1,41
Bélgica	0,22	0,16	1,62
Holanda	0,43	0,13	1,7

Fuente: OCDE

EL PAÍS

rio, no funcionan. Aunque cree que todavía se puede dar más margen a los empresarios para tomar decisiones; por ejemplo, aumentar el margen de disponibilidad de horas al año del 5% que tiene ahora al 10%.

Salvador del Rey, de Cuatrecasas, por su parte, defiende que si

no hay pacto entre las dos partes prime la decisión empresarial en las medidas coyunturales. Algo que, según Cruz Villalón, es de dudosa constitucionalidad.

No obstante, para que la flexibilidad interna funcione tiene que encontrar el terreno abona-

do. Y esto sucede allí donde la industria tiene un mayor protagonismo (en la construcción, la flexibilidad interna es de difícil aplicación), las empresas son de una dimensión significativa o los puestos de trabajo son más productivos. Es el caso del País Vasco, donde el sector industrial supone el 27% de la economía, frente al 17% del resto de España. Durante la crisis, el paro en Euskadi ha subido en cuatro puntos porcentuales (hasta el 12,1%); en el conjunto de España, el desempleo ha pasado del 7,9% al 21,5%.

"La industria especializada necesita mano de obra especializada. Esas empresas, cuando cae la actividad, lo último que hacen es desprenderse de mano de obra, porque cuando vuelvan los pedidos necesitan trabajadores formados", explica Bernabé Unda, consejero de Industria del País Vasco, donde "se han usado de forma masiva los ERE de suspensión de contratos y de reducción de jornada". ■

Cambios en los convenios

Cuando hacen falta los extremos

Suena extraño, pero la negociación colectiva más eficaz es la que se polariza en los extremos: la que se aglutina en los convenios sectoriales estatales o la que se polariza en las empresas. Esto es lo que dice la teoría económica, y lo que no sucede en España, donde predominan los convenios provinciales. Según esta teoría, los pactos estatales se adaptan a las condiciones de la economía —sobre todo, al nivel de paro— en cada momento; los empresariales, a las circunstancias de cada empresa.

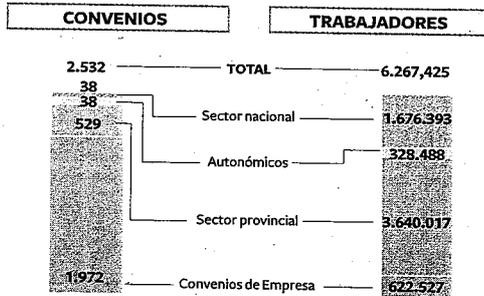
El Gobierno apuesta por centrifugar la negociación colectiva hasta las empresas. Lo dijo el viernes Luis de Guindos, minis-

tro de Economía, en *The Wall Street Journal*. La reforma que hizo el año pasado el Gobierno socialista trató de combinar las virtudes de la centralización y el centrifugado. Pero apenas ha tenido tiempo de entrar en vigor. Además chocó desde primera hora con el anuncio del PP de que iba a hacer otra reforma de la negociación colectiva cuando llegara al poder, un factor que desincentiva la firma de nuevos convenios y añade incertidumbre.

Pero si intenta hacerlo sin consenso social, la reforma puede darse de bruces con la realidad de las mesas de negociación. A los sindicatos y a los empresarios les molesta que se re-

Las cifras de la negociación colectiva

En número



Fuente: Ministerio de Empleo

EL PAÍS

formen los convenios a sus espaldas. Lo hizo el Gobierno socialista el año pasado. Así que ahora, a punto de que el nuevo Ejecutivo ponga en marcha su reforma laboral, UGT, CC OO, CEOE y CEPYME lograron un pacto mínimo: advertir de que ese tema era asunto suyo.

El centrifugado de convenios en España tropieza con el predominio absoluto de autónomos y pymes, un tipo de empresas en las que introducir el conflicto laboral (aparejado a la negociación de convenios) supone un lastre y puede dejar sin la cobertura de convenios a

una gran parte de los asalariados.

Estos días, como complemento del pacto salarial, los agentes sociales negocian un pacto sobre la estructura de los convenios. Pero no parece, a tenor de lo que se conoce hasta el momento, que este acuerdo vaya a incluir modificaciones legislativas. De hecho, ya hay sectores que apuestan por mantener la estructura actual: es el caso de la construcción, donde domina el acuerdo estatal y el provincial, que acaba de renovar su convenio.

Sin embargo, este sector ha tratado de corregir en su convenio uno de los principales problemas de la negociación colectiva en España: el retraso con el que la evolución de los salarios se adaptan a la coyuntura económica. Así, en el convenio que firmó el viernes, se pactó que la revisión de los sueldos se negociará anualmente pese a que tenga una vigencia de cuatro años. ■

Acuerdo por la moderación salarial

La primera medida contra la recaída

Decían las previsiones que en 2012 España saldría de la crisis y crearía empleo. Pero la recesión ha vuelto, ha dado al traste con previsiones y ha dejado viejos pactos firmados como el de moderación salarial de 2010, que contemplaba para este año una subida entre el 1,5% y el 2,5%. La patronal y los sindicatos saben que este aumento salarial es difícil de mantener cuando está cayendo la economía y el empleo y están negociando otro que, siguiendo las palabras del líder de CC OO, Ignacio Fernández Toxo, puede alcanzarse "en días".

Los primeros apuestan por la

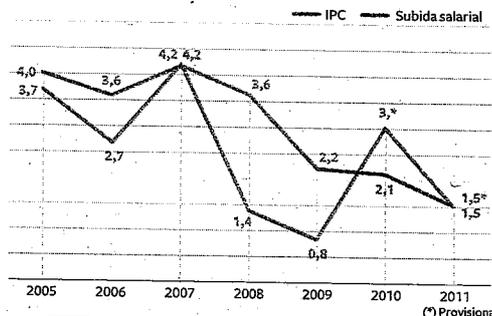
congelación de sueldos este año y el próximo, aunque están dispuestos a llegar al 0,5% para alcanzar un acuerdo; los segundos, por una subida moderada, que se situara por debajo de la inflación.

La construcción, uno de los sectores más importantes, ya ha marcado un camino. Para 2012, sindicatos y patronal han sellado un acuerdo que se atiene al principio básico de la moderación salarial: los sueldos suben (1%) menos que la inflación prevista.

El objetivo de la moderación salarial es facilitar las necesarias ganancias de competitivi-

Evolución de precios y salarios

En %



Fuente: Ministerio de Empleo e IRE

EL PAÍS

dad de la economía española. Visto que el enorme peso de la deuda privada lastrará el consumo interno, las posibilidades de salida de la crisis pasan primero por las exportaciones (siempre que se recupere la economía europea) y eso implica competir

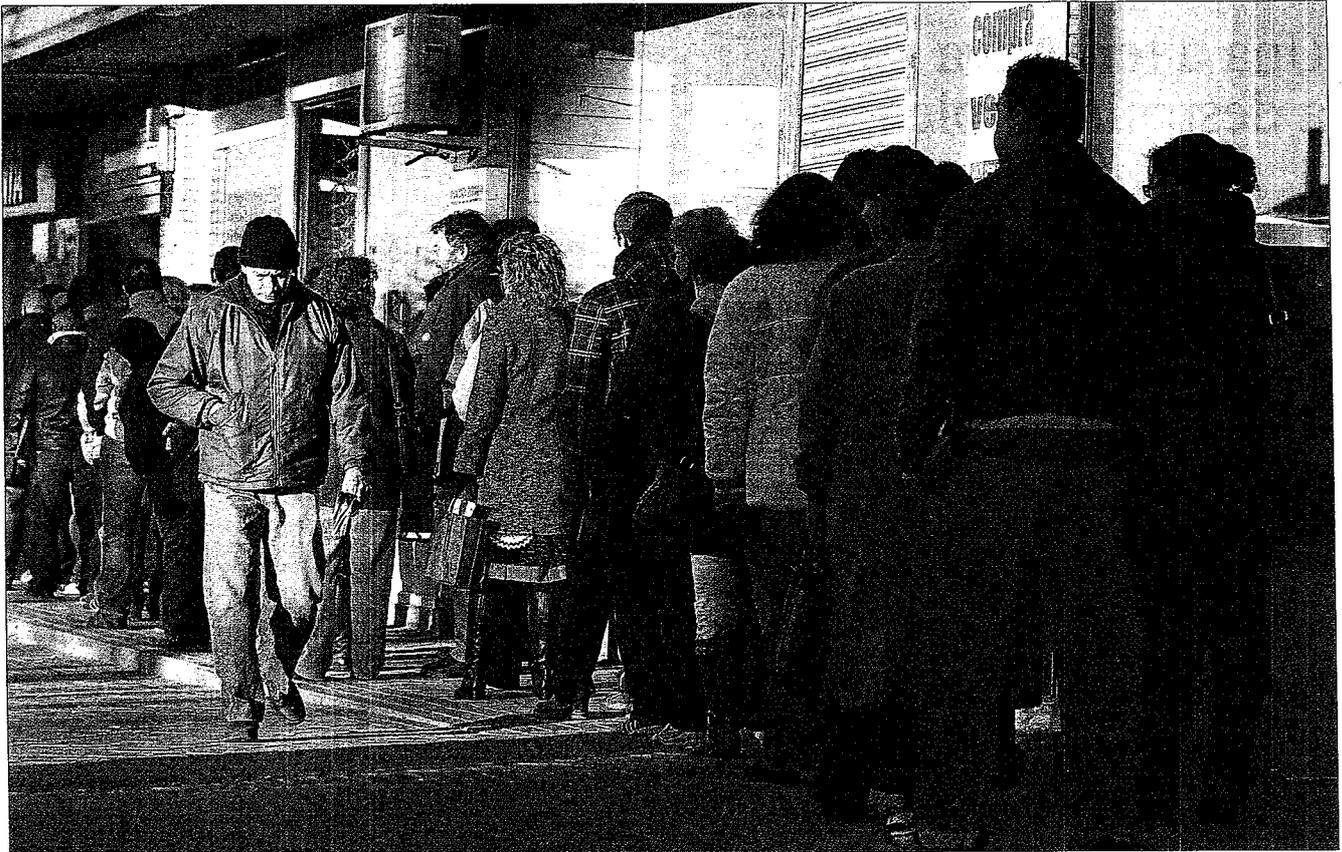
por la vía de los precios.

Entre los expertos, no falta quien propone que esta medida se pueda complementar con bonificaciones en las cotizaciones a la Seguridad Social para aquellas empresas que demuestren que han sido capaces de contro-

lar los costes laborales a través de pactos sociales. Con esta iniciativa se descarta así una rebaja indiscriminada de las cuotas, como propone CEOE, que agudizaría el déficit del instituto público (en 2011 la Seguridad Social ha cerrado con números rojos por primera vez desde 1999), precisamente cuando está cayendo con fuerza el empleo.

Uno de los obstáculos con los que choca el pacto salarial hasta el momento es la existencia de las cláusulas que garantizan el poder adquisitivo. La llamada indexación salarial es uno de los demonios del Gobierno y del Banco de España. Para ambos, lo ideal sería ligar la evolución de los sueldos a la productividad. Pero este concepto no encuentra consenso sobre cómo calcularse. Para resolverlo, Carlos García Serrano, de la Universidad de Alcalá, propone buscar algún índice como la facturación, los beneficios o una combinación entre ambos. ■

»» Primer plano.



Cuando se aprobaron los cambios legales de junio de 2010 el paro rondaba el 20%. Hoy llega al 21,5% de la población activa. / SAMUEL SÁNCHEZ.

Primera reforma con 'contrarreforma'

La norma del PSOE tiene poco impacto en un mercado de trabajo lastrado por la crisis

CARMEN SÁNCHEZ-SILVA

Es la primera vez que una reforma laboral dura tan poco en España como la emprendida por el Gobierno del PSOE en 2010 y continuada en 2011. Claro que la regulación no contenta a nadie. No solo a los agentes sociales que eligieron el desacuerdo y forzaron (como seguramente sucederá otra vez ahora con el PP) a regular al más que paciente Ejecutivo. Tampoco convenció a los académicos, ni a los abogados laborales, ni a los directores de recursos humanos de las empre-

sas y, por supuesto, a los ciudadanos. Llegó demasiado tarde, cuando ya se habían destruido más de dos millones de empleos, y no ha conseguido su objetivo fundamental de crear puestos de trabajo o aplacar el paro, ni aun admitiendo el encadenamiento de contratos temporales, que es lo más opuesto a su misión de reducir la temporalidad. Por eso, el apelativo más suave que ha recibido es de bienintencionada, pero insuficiente. Claro que es más frecuente oír voces que la tildan de acelerada e inconsistente o, sencillamente,

inútil o fracasada por su escasa profundidad.

Año y medio después de que echase a andar la reforma laboral, un tiempo más que razonable para hacer balance, los efectos conseguidos son poco evidentes. Su "objetivo esencial era con-

Tras año y medio en vigor, el nuevo Gobierno 'tumbará' la regulación

tribuir a la reducción del desempleo e incrementar la productividad", reza en el preámbulo. Esa segunda parte sí se ha logrado, aunque precisamente por el incumplimiento de la primera, es decir, por el aumento del paro, que ha pasado de rozar el 20% de la población activa en junio de 2010 al 21,5% de finales del año pasado.

Sin crecimiento económico que acompañe, ninguna reforma laboral crea por sí sola puestos de trabajo, se han hartado de repetir los expertos. También el exministro de Trabajo Valeriano

Gómez. Por ese motivo considera que la actual "se comporta razonablemente bien, aunque tiene efectos limitados", al haberse recrudecido la crisis económica en la segunda mitad de 2011. En su opinión, sería más conveniente que su sucesora al frente del nuevo Ministerio de Empleo y Seguridad Social, Fátima Báñez, avanzase en la reforma actual en vez de empezar una nueva. Gómez cree que se ha mejorado la flexibilidad interna en las empresas, se han incrementado los expedientes de regulación temporal de empleo, se ha avanzado

Innovar en la legislación laboral

MIGUEL RODRÍGUEZ-PIÑERO

Tenemos un Derecho del Trabajo en reconstrucción, más que en reforma. Y tenemos un problema al hacerlo, porque somos lentos y generamos conflictividad, incluso cuando apostamos por el diálogo social. Las reformas se suceden, pero cuando se aplican suelen ser ya insuficientes. Lo primero que debemos cambiar es la for-

ma de gestionar los mismos cambios, con un diseño claro de lo que queremos, distinguiendo lo coyuntural de lo estructural. Hay que combinar planes de urgencia, con efectos inmediatos, con medidas más a largo plazo, para asegurar las relaciones laborales del futuro.

El empleo es el objetivo, y achacamos su destrucción a la crisis y a la legislación laboral. En esto también nos equivocamos. El problema es la globalización, las nuevas reglas de la economía que han hecho a nuestras empresas vulnerables a la competencia sobre costes laborales. El Derecho

del Trabajo tiene que cambiar, pero no porque cause desempleo, que no lo hace; es porque debe ser un instrumento fundamental para la recuperación y la competitividad en todo momento.

El coste del despido es el núcleo del debate, pero seguramente no lo es del problema. Para mí, es en la negociación colectiva donde se encuentra el problema. Es en la regulación convencional, el verdadero Derecho del Trabajo para las empresas, donde tenemos que incidir. En cómo se negocia, y en el contenido de los acuerdos a los que llegamos. Por eso propongo un plan de

choque para la negociación colectiva, que se plantee el objetivo ambicioso de cambiar la situación actual, con una nueva estructura y un modelo distinto de convenio. En esto debemos combinar la actuación del legislador con la de los interlocutores sociales. Tuvimos que hacerlo para eliminar las ordenanzas laborales, y funcionó; hoy la necesidad es más perentoria. Al actualizar la negociación colectiva resolvemos muchas de las necesidades de las empresas, en particular las relativas a la flexibilidad interna. Con convenios flexibles tendremos gestión de personal flexible y nos adaptaremos sin destruir empleo.

Está claro que no estamos utilizando de manera adecuada los recursos de los que disponemos para el empleo. Las políticas activas y la formación no están rindiendo,

en el descuelgue salarial, se ha estimulado el empleo a tiempo parcial y el fomento de la contratación indefinida.

La reforma pretende corregir la dualidad de nuestro mercado de trabajo, incrementar la flexibilidad interna de las empresas y potenciar el empleo entre jóvenes y mayores de 45 años. ¿Cuáles son sus resultados?

► **Dualidad.** Para frenar el excesivo uso de los contratos temporales, se incentiva el contrato de fomento de la contratación indefinida (con indemnización por despido de 33 días por año trabajado). Sin embargo, "hemos observado que este contrato se utiliza incluso menos que antes de la reforma. Y que el porcentaje de contratos temporales sigue aumentando. De cada 100 contratos, actualmente más de 95 son temporales, mientras que previamente eran unos 90 de cada 100", explica Sara de la Rica, catedrática de Economía de la Universidad del País Vasco e investigadora de Fedea.

Los datos del Ministerio de Trabajo muestran que entre 2010 y 2011 la segmentación del mercado laboral español no ha cambiado su tendencia. Se hacen 14 millones de contratos, y solo un millón son indefinidos (se pasa de 1,2 millones a 1,1 el año anterior).

Pero hay que tener en cuenta que el recrudescimiento de la crisis obligó al anterior Gobierno a suspender los límites al encadenamiento de contratos que endureció previamente. Una medida que Valeriano Gómez piensa que ha producido "efectos en el sector público y los contratistas de este".

► **Despido.** La nueva redacción que se le da al despido por causas económicas se convierte en el punto álgido de la reforma. Se pretende incentivar el despido con indemnizaciones de 20 días por año trabajado para abaratar el coste de las reestructuraciones de empleo. Y aunque, según Daniel Cifuentes, profesor de Derecho Laboral en la Universidad Autónoma de Madrid y responsable del área laboral en la firma de abogados Olswang, "la modificación no aporta nada nuevo, pues reproduce la doctrina que venía sentando el Tribunal Supremo", aquí sí que se atisban ciertas mejoras.

Si comparamos las altas que se producen en el desempleo, se aprecia que el volumen de perso-

nas que demandan las prestaciones tras ser objeto de un despido exprés (el más utilizado por indemnizarse con 33 días en vez de los 45 habituales) bajan en más de 60.000 entre enero y noviembre de 2010 y 2011. Al contrario que los despidos objetivos, que crecen en 34.000.

Cifuentes señala que hoy es más fácil llegar a un acuerdo empresa-trabajador respecto a las indemnizaciones, que, efectivamente, sí se han abaratado.

► **Fondo de capitalización.** Es el máximo exponente de los detractores de la reforma laboral en vigor. En tan solo unos meses, esa "mochila" que iban a llevar los trabajadores, acumulando derechos a lo largo de su carrera profesional para poderlos disfrutar en caso de despido o de jubilación, se fue al traste en un abrir y cerrar de ojos. El Gobierno del PSOE concluyó que no había dinero para crear el fondo de capitalización. "Eso le resta legitimación a la reforma y pone de manifiesto la improvisación con que se llevó a cabo", sostiene Cifuentes.

► **Flexibilidad interna.** La reforma pretende facilitar los traslados colectivos; las modificaciones sustanciales de las condiciones de trabajo (cambio de puesto, funciones, horarios...); las cláusulas de descuelgue salarial y "muy señaladamente, la suspensión de contratos de reducción de jornada por causas económicas, técnicas, organizativas y de producción", según reza el texto aprobado en junio de 2010 por el PSOE. Y, si bien se ha detectado mayor voluntad por parte de las empresas para llegar a acuerdos con

sus trabajadores, "la posibilidad de descuelgue de convenios colectivos superiores ha tenido muy bajo alcance", mantiene Sara de la Rica.

Valeriano Gómez, sin embargo, pone el ejemplo del nuevo convenio colectivo de las industrias químicas para defender que sí es posible el avance en flexibilidad interna que permite la reforma laboral. Según David Díaz, socio de Baker & McKenzie, lo que sí se ha logrado con el texto es que el descuelgue sea un tema a discutir cuando la empresa se juega su viabilidad, en vez de un anatema como hasta entonces.

► **ERE temporales.** Los expedientes de regulación temporal de empleo (de suspensión o reducción de jornada) se han convertido en la mejor arma para evitar mayor destrucción de empleo a través de la flexibilidad interna. Son la estrella de la reforma laboral socialista, que ha potenciado un procedimiento más corto y sencillo y lo ha incentivado económicamente (bien es cierto que a partir de 2009), dice David Díaz.

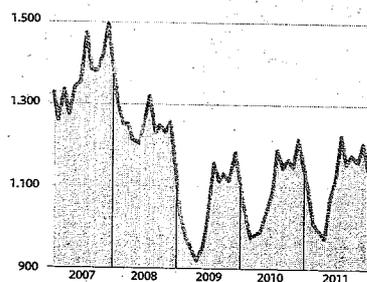
El mayor éxito llega con el expediente de regulación temporal de empleo

Y el fracaso más grande, con el fondo de capitalización, que no verá la luz

Influencia de la reforma en el mercado laboral

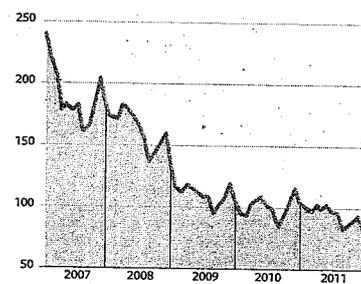
CONTRATOS TEMPORALES

Valores absolutos en miles



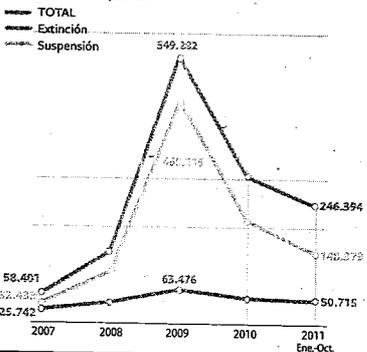
CONTRATOS INDEFINIDOS

Valores absolutos en miles



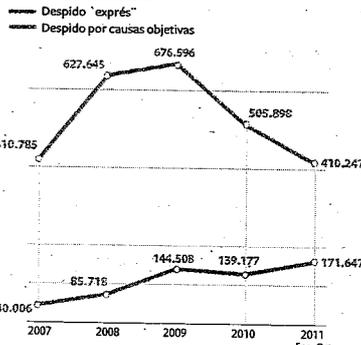
TRABAJADORES AFECTADOS POR ERES

En número de trabajadores



DESPIDOS MÁS BARATOS

En número de beneficiarios



Fuente: Ministerio de Empleo y Seguridad Social

EL PAÍS

y hay que cambiarlas, incluso abandonando algunas de las tradicionales. Es indispensable la transformación de las empresas de trabajo temporal en agencias de empleo, y en general, la reordenación de los prestadores de servicios relacionados con la ocupación y su colaboración activa con los servicios públicos. Nuestro mercado de trabajo debe ser un entorno favorable a las transiciones, no un agujero del que no se sale; lo que exige utilizar todos los medios para ello, públicos y privados.

Desde luego, el despido tiene que ser alterado; hay muchos aspectos que conforman su régimen en España, y no solo el coste. Me parece adecuado que un despido ilegítimo y otro justificado no tengan el mismo tratamiento, ni el mismo costo; disiento, con ello, con quienes proponen un

contrato único, que es tanto como decir un despido uniforme. Lo que debemos asegurar es que la empresa que necesita reestructurar su plantilla pueda hacerlo, y a un coste razonable. La indemnización del despido procedente no es descabellada; hay que asegurar que sea la real para las empresas en dificultades. Tenemos que trabajar con las causas y con los procedimientos más que con el coste.

Es un lugar común defender que fue un error liberalizar la contratación temporal para fomentar el empleo. Hoy seguramente tendríamos que volver a caer en este error, pero con la lección aprendida, sabiendo cuándo y cómo parar. Un plan de choque contra los cinco millones largos de parados es imprescindible, y puede incluir medidas provisionales en materia de con-

tratación. Contratos para la crisis o para la transición, que resultan realmente efectivos para reducir las bolsas de desempleo y pueden focalizarse en los colectivos más afectados.

Y debemos aceptar que nuestro mercado de trabajo genera temporalidad. Podemos evitar que la legislación incentive su uso, pero poco más. A partir de ahí, trabajar para que la temporalidad no genere segmentación y empobrecimiento de los recursos humanos, mejorando su protección social y la igualdad de trato en todos los aspectos del empleo. Y debemos distinguir entre sus distintas formas según sus efectos para los trabajadores. No todo el empleo atípico es pernicioso para quien lo tiene, ni lo es en el mismo grado. El que genera oportunidades mejores; el que facilita

una transición profesional; el que permite compatibilizar empleo y otras necesidades personales puede ser un elemento estructural de nuestras relaciones laborales.

La situación es lo suficientemente grave como para que nos planteemos algo más que reformas. Algo más que compararnos con otros países y copiar lo que ahí se hace. Hay que innovar. Pensar en soluciones diferentes, no siempre en la misma dirección; valientes por lo originales, más que por lo duras o radicales. Ser ambiciosos, y adelantarnos construyendo seguridad y flexibilidad, competitividad y empleo. ■

Miguel Rodríguez-Piñero Royo es catedrático de la Universidad de Sevilla y 'senior counsellor' de PwC.

Economía

Variación semanal

IBEX
1,01%

LONDRES
1,84%

NUOVA YORK
2,40%

PETRÓLEO
0,09%

DÓLAR/EURO
2,04%

YEN/EURO
2,17%

La política económica contra la crisis

“El objetivo de déficit para el 2012 lo marcará Bruselas”

Cristóbal Montoro, ministro de Hacienda y Administraciones Públicas

MANEL PÉREZ
MAR DÍAZ-VARELA
Madrid

Cristóbal Montoro (Jaén, 1950) ha vuelto a dirigir el Ministerio de Hacienda, al frente del que ya estuvo en el anterior gobierno del PP, pero al que ahora se ha incorporado Administraciones Públicas. Con su característico sentido del humor, compara su larga presencia en el viejo caserón de la madrileña calle de Alcalá con la del mobiliario. Responsable de cuadrar las cuentas del Estado y establecer las grandes líneas del doloroso ajuste de la economía española, Montoro postula la revisión del pacto de estabilidad de Bruselas a la vista de que el escenario económico ha cambiado, España está en recesión, y el déficit del año 2011 ha sido del 8% en lugar del 6% previsto. Y piensa que de no hacerlo, Europa se enfrentará a una dura crisis. A pesar de las dudas tras la subida del IRPF, continúa defendiendo que no incrementará ni el IVA ni los impuestos especiales (gasolina, tabacos y alcohol).

NUEVO ESCENARIO

Cuando se pactó el 4,4% de déficit, la economía crecía, ahora hay recesión

NUEVA CAÍDA DE INGRESOS

En un escenario de recesión, los ingresos del Estado volverán a caer drásticamente

El FMI calcula que la economía española caiga un 1,7% frente al 2,3% de crecimiento previsto antes por Bruselas. ¿Qué opina de estas previsiones?

Las previsiones que hace el FMI son realistas. Hasta hace unas semanas el consenso de los analistas preveía una caída del 0,5%, pero ese escenario ha quedado anticuado.

¿Hará el Gobierno sus propias previsiones?

No. Esperaremos que sea Bruselas quien dibuje un nuevo escenario y el Gobierno español lo asumirá en su totalidad. Sobre la base de esa nueva realidad, tendrá que establecerse el objetivo de déficit que nos marquen, y no-



sotros tenemos el firme compromiso de cumplir.

¿Significa esto que renuncia a reducir el déficit para el presente ejercicio al 4,4% del PIB, un ajuste total de en torno a 50.000 millones?

El Gobierno español no renuncia a nada, y cumpliremos lo que establezca Bruselas. Sin embargo, es obvio que cuando se fijó reducir el déficit del 6% hasta el 4,4% se hizo con un escenario de crecimiento económico y no de recesión como el que nos encontramos. Cuando Bruselas estimó que España debería reducir el déficit al 4,4% era porque preveía un crecimiento del 2,3%. En ese escenario suponía que se incrementaría la recaudación fiscal, pero en un escenario de recesión significa que los ingresos fis-

CAMPEONES DEL AJUSTE

En el 2004 la deuda exterior era el 40% del PIB y fuimos los únicos que la bajamos

PAGO DE INTERESES

Si reducimos deuda y ganamos confianza, disminuirán los tipos que ahora pagamos

cales de nuevo van a disminuir.

¿Está pidiendo que sea Bruselas quien relaje el objetivo de cumplir el déficit?

Lo que España defiende en Bruselas es conseguir la estabilidad de forma realista, alcanzar el auténtico mercado interior europeo y las reformas necesarias para crear empleo.

Parece imposible alcanzar el objetivo fijado del 4,4%...

De esta crisis solamente vamos a salir reduciendo el déficit público y disminuyendo nuestra dependencia financiera del exterior. Por tanto, no bajamos el déficit simplemente porque nos lo ordena Bruselas, sino porque nos interesa. En la medida en que reduzcamos nuestra deuda y ganemos confianza en los mercados, disminuirán los tipos de interés que pagamos, lo que podremos utilizar para salir de la crisis. Así lo hicimos en el año 1996 y eso hizo posible crear un círculo virtuoso que nos permitió cumplir todas las exigencias de Maastricht para entrar en el euro cuan-

do nadie confiaba en que pudiéramos hacerlo. Ahora se trata de repetirlo. El hecho de que entremos en una nueva recesión no puede ser una coartada para no reducir el déficit, sino al contrario, nos hace ser más exigentes. Pero tenemos que ser realistas. El escenario ha cambiado como nos ha dicho el FMI, y el Gobierno está esperando a que Bruselas también lo cambie y lo adapte a la nueva situación.

¿Por qué el Gobierno no quiere hacer sus previsiones?

No podemos tener un escenario propio porque nosotros en este momento en el que acabamos de llegar hemos de ganarnos la credibilidad de los mercados. Sería absurdo que ahora dijéramos que no vamos a asumir el escenario de Bruselas o del FMI porque nosotros sabemos hacerlo mejor. Hacer eso sería exponernos a una nueva pérdida de credibilidad. Por tanto, no queda otra opción que asumir lo que nos diga Bruselas, al menos durante este primer ejercicio.

Usted recuerda 1996, ¿pero no cree que la situación es radicalmente distinta?

Probablemente la coyuntura sea más difícil, pero la situación de partida de la economía es claramente mejor. Nuestro país tiene el doble de renta per cápita que hace 15 años. Pero más importante aún es que a pesar de que se han destruido 1,8 millones de puestos de trabajo, el número de ocupados es de 18 millones. Es decir, un 50% más de los trabajadores que estaban ocupados en 1996. Somos además un país mucho más internacionalizado, ya que las empresas tienen invertido en el exterior el 47% del PIB, lo que supone más de 470.000 millones. Por tanto, tenemos muchos elementos a nuestro favor para remontar la situación.

¿Y la deuda?

Cuando nosotros dejamos la Moncloa (2004) la deuda del conjunto de administraciones públicas se quedó en el entorno de un 40% del PIB. España llegó a ser uno de los países europeos más saneados. De hecho, el partido socialista mantuvo esta senda aunque lo hizo subiendo impuestos y no recortando el gasto. Italia pasó del 120% del PIB y Alemania llegó al 90%. Nuestra deuda sigue claramente por debajo. El problema fue que cuando llegó la crisis el gobierno socialista cambió este planteamiento y pensó que aumentar los gastos públicos para crear incentivos nos permitiría salir antes de la crisis, y esto fue lo que nos hizo perder la confianza que habían tenido en una economía saneada como la española. Ahora el objetivo es recuperar la confianza perdida.

Sus primeras medidas han provocado bastante sorpresa, especialmente la subida del IRPF, cuando su dogma era que eso perjudicaba el crecimiento...

A estas alturas de mi vida no tengo ningún dogma, ni tan siquiera he convertido el equili-

SIN PREVISIONES PROPIAS

En este momento hemos de ganarnos la credibilidad de los mercados

EL PARO SEGUIRÁ CRECIENDO

Eurostat nos ha adelantado que el paro llegará a 5,4 millones en la EPA

brio presupuestario en un dogma porque depende de cómo se alcance, porque no es lo mismo lograr el déficit cero racionalizando el gasto que subiendo la presión fiscal como hicieron los gobiernos socialistas. Sin embargo, es cierto que nosotros hemos empezado a gobernar cumpliendo el objetivo comprometido con la Unión Europea y lo hemos hecho por la vía de recortar los gastos. Pero este recorte está referido a los ingresos presupuestados para el 2011. En los nuevos presupuestos que presentaremos antes del 30 de marzo tendremos que hacer un nuevo esfuerzo para redu-

nando de una manera mejor.

Volvamos a los impuestos. Ustedes dijeron durante la campaña que eran el problema y ahora nos dicen que es la solución.

No, no, vamos a bajarlos en cuanto podamos. El problema es que el anterior gobierno nos ha dejado un agujero mucho mayor del que esperábamos, que se puede estimar en el 8% del PIB frente al 6% que nos habían dicho. Eso significa un desfase de más de 24.000 millones de euros.

¿El paro seguirá creciendo?

La EPA que se publicará el día 27 nos dará malas noticias. Eurostat ya nos ha adelantado que va-

necesita tiempo para que se aplique y surta efecto. Lo mismo sucede con la reforma del gasto público. Tenemos que racionalizarla, aunque para que surta efecto necesita tiempo. Eso lo entiende todo el mundo.

¿Está de acuerdo con una posible bajada de impuestos que ha insinuado la presidenta de la Comunidad de Madrid?

Qué le voy a decir si yo los he subido, aunque excepcionalmente porque voy a bajarlos a lo largo de esta legislatura. Aguirre ha dicho muy claro que si se hubiera encontrado el agujero que se ha encontrado Rajoy, habría hecho lo mismo.

Sí, lo ha dicho después de la polémica.

Lo importante es el consenso que se obtuvo en el último Consejo de Política Fiscal y Financiera, no sólo entre las autonomías gobernadas por el PP. Al final todos estamos orientados en la misma dirección en las medidas que hay que adoptar para salir de la crisis a través de la estabilidad presupuestaria y eso es lo que a mí me da moral.

¿Subirán el IVA?

¿Cuánto cae el consumo? ¿Para qué vamos a subirlo, para que siga cayendo? Nosotros ya hemos mostrado bastante cuáles son las cartas del ajuste. No vamos a perjudicar a las capas sociales más débiles porque además de representar una injusticia ahoga más a la economía. El escenario macroeconómico manda y no caben subidas generales no discriminatorias porque hundes más la economía. Quién esté pensando que en marzo se incluirán este tipo de medidas se equivoca... La subida perjudicaría a las pymes y autónomos, que en el actual escenario tendrían que llevarlo a sus márgenes.

¿Y los impuestos especiales? Igual, pero si está cayendo el consumo y el tráfico de peajes.

¿De dónde va a salir entonces el ajuste?

Es un concepto relativo, depende del impacto de la política presupuestaria en la economía, de la revisión que haga Bruselas. Pero no le quepa ninguna duda de que con este Gobierno el déficit presupuestario se va a reducir hasta el límite cada año, con absoluta firmeza.

¿Hay peligro de que la economía española pueda ser intervenida por el FMI?

En modo alguno. Estamos en una situación muy vulnerable en términos de deuda externa, pero el calendario de vencimientos para el 2012 no indica que estemos en una situación de inviabilidad financiera, y mucho menos si hacemos lo que tenemos que hacer, además el BCE está actuando de una manera que nos viene muy bien.

¿Van a recurrir al fondo europeo para reconvertir la banca?

No, los bancos tendrán que afrontar su reconversión con sus propios recursos.



“No habrá subida del IVA ni de impuestos especiales”

POSIBLES ESCENARIOS

Si Bruselas no adapta el plan no sólo se hundiría España, sino toda Europa

DESCARTADAS MÁS SUBIDAS

Es imposible aumentar el IVA porque hundiría aún más el consumo

NUEVOS AJUSTES EN MARZO

Los presupuestos incluirán nuevos ajustes del gasto público para el 2012

cir el déficit público. Las medidas adoptadas hasta el momento sólo son el inicio.

Eso significa que tenemos que prepararnos para nuevos ajustes...

Si, tendremos que hacer ajustes pero en sentido positivo. No se trata de recortar derechos, recortar la oferta de servicios públicos ni deteriorar la cobertura social. Se trata de gestionar mejor eliminando las ineficiencias que existen. Al iniciarse la crisis económica la deuda del Estado era de unos 370.000 millones de euros, que representaba el 37% del PIB y ha pasado al 67%. En estos cuatro años hemos incrementado nuestra deuda en 300.000 millones. ¿Alguien puede explicarme dónde está en términos de bienestar ese dinero? ¿Con este incremento del gasto ha mejorado el bienestar de los catalanes? Yo soy de los que pienso que se pueden ofrecer los mismos servicios públicos gestio-

mos a sobrepasar los cinco millones de parados.

Si se mantiene el plan de estabilidad y no tiene en cuenta el crecimiento, ¿no acabaremos hundiéndonos?

Si Bruselas no adapta el plan de estabilidad al nuevo escenario de recesión, no sería realista y no solamente se hundiría España sino toda Europa. Nuestro objetivo es ganar la confianza de los inversores, que va más allá de los compromisos numéricos de una determinada coyuntura. En cualquier caso, la exigencia con nosotros mismos va a depender de las reformas estructurales que seamos capaces de hacer. Si tenemos una auténtica moderación salarial antes de que se apruebe la reforma laboral será bienvenido. ¿Significa que no haremos la reforma laboral? No. La haremos porque necesitamos resolver un problema estructural que tiene la economía, pero sabemos que una reforma de estas características

Entrevista a Cristóbal Montoro, ministro de Hacienda y Administraciones Públicas

JORDI BARBETA
Madrid

Con la decisión de Mariano Rajoy de reducir ministerios, a Cristóbal Montoro le ha tocado asumir dos carteras que en el anterior gabinete dirigían sendos vicepresidentes del Gobierno, Hacienda y Administraciones Públicas. La fuerza de la costumbre le ubica en el área económica, pero sin duda será después de la vicepresidencia el departamento cuya gestión tendrá mayor trascendencia política.

Ministro, con la crisis ha surgido un debate sobre la sostenibilidad del Estado de las autonomías. ¿Tiene prevista una re conversión del café para todos?

No. Voces autorizadas de su partido, empezando por el ex presidente Aznar y varios documentos de la FAES, consideran insostenible la existencia de diecisiete autonomías, con diecisiete parlamentos, otros tantos defensores del pueblo...

Faes es un centro de reflexión pero no hay que confundir sus ideas con la posición del partido y menos del Gobierno. Ha habido quien ha pretendido alarmar a la gente con eso de que ahora van a gobernar los centralistas. Pues fíjese. No están mandando los centralistas en el PP. Centralistas, haberlos, haylos, pero no son los que mandan. Ahora el PP es un partido moderado y pragmático que no se plantea una involución autonómica.

¿Así queda descartada totalmente una nueva reforma constitucional para rehacer el mapa autonómico?

Acabamos de hacer una reforma que yo considero ambiciosa y suficiente. No habrá otra.

Algunas comunidades pretenden devolver competencias y se ha planteado la posibilidad de reorganizar el mapa con cuatro autonomías, Cataluña, Galicia, País Vasco y Andalucía. Eso son boutades. A mí nadie me ha devuelto ninguna competencia...

Todo seguirá igual entonces...

No, no. Hay que acomodar el Estado de las autonomías al euro y a la construcción europea.

¿Acomodar o recortar?

Hay que tratar de gestionar mejor buena parte de los servicios públicos que presta el Estado en su conjunto. No es bueno tener sanidad pública con menos gastos. Educación pública con menos gastos. Lo bueno es que el ciudadano tenga empleo y tenga protección social. Y tenga igualdad de oportunidades. Pero el ciudadano también debe comprometerse y ha de poner de su parte para que su país tenga servicios eficientes y financiados.

¿Qué servicios públicos no son financiados?

Llevamos apenas un mes en el Gobierno. Necesito más tiempo para contestar a esa pregunta, pero ya le adelanto que vamos a suprimir entre 450 y 460 organismos públicos.

Del Estado o de las comunidades autónomas?

De todas las administraciones.

¿Suprimirá las diputaciones?

¿Acaso el Senado? Póngame un ejemplo.

Ya le he dicho que no preveo una

“Mas está evitando que Catalunya se hunda financieramente”

reforma constitucional. Estamos en fase de inventario y no sería prudente desvelarlo ahora. Pero vamos a terminar con la duplicidad de competencias.

El presidente de la Generalitat, Artur Mas, ha dicho que los

LA AUTONOMÍA
“No habrá involución; hay centralistas en el PP, pero no mandan en el Gobierno”

LA HERENCIA CRITICADA
“Los problemas de Catalunya son problemas de España, somos lo mismo”

lidad de intervenir una comunidad autónoma y de fiscalizar previamente los presupuestos autonómicos... ¿No es eso acabar con la autonomía?

He hablado de llegar a intervenir “hacendísticamente” una autonomía en caso extremo, como ocurre con los estados. El control previo, sin embargo, sólo es una propuesta de reglamento de la Unión Europea, así que ya veremos cómo lo aceptan los grandes países europeos.

Propone exigir responsabilidades penales a los responsables políticos que generen déficit. Ahora mismo irían todos a la cárcel, empezando por sus correligionarios de Valencia.

Yo lo que he propuesto es una ley de transparencia del Gobierno que está en nuestro programa electoral y en nuestras iniciativas

tat y esto se resolverá en función de los escenarios presupuestarios y, como siempre hemos dicho, los presupuestos los presentaremos a finales de marzo.

Claro, después y no antes de las elecciones andaluzas...

Obviamente no es por eso, aunque le doy importancia a la razón andaluza. El éxito de un gobierno es ganar elecciones. Como diputado por Sevilla voy a tratar que el PP gane las elecciones en Andalucía porque eso ayudaría muchísimo a la vertebración de España y a hacer una política autonómica mucho más coherente con la situación de crisis.

¿El PP erradicará la política de subsidio y voto cautivo que tantas veces ha denunciado?

Yo trabajo para que Andalucía prospere y las empresas catalanas vendan más. Entre una y otra

rios, pero se puede calcular de mil maneras distintas. Los territorios no pagan impuestos. Pagan las personas.

En Catalunya se paga más por todo, también en impuestos, y contribuye más, eso es una evidencia aritmética.

No. Eso es un prejuicio que han asentado los catalanes. Un trabajador de Martorell que gana 20.000 euros al año paga lo mismo que uno de Villacarrillo, provincia de Jaén.

El de Martorell tiene un coste de la vida más elevado, paga más IRPF, más peajes, más por la vivienda...

Paga más por IRPF porque el tripartito subió los impuestos y el tripartito gobernó con los votos de los catalanes. No vale echar la culpa a los demás. Y el precio del transporte lo fija el ayuntamiento o la comunidad autónoma, no el Gobierno central.

Bueno, el caso es que el Govern de la Generalitat va a plantear un nuevo pacto fiscal en la línea del concierto económico y los sondeos señalan que dos tercios de los catalanes respaldan esa iniciativa, también la mayoría de los votantes del PP.

Como ministro estoy dispuesto a hablar de todo, pero por orden. El orden de los factores en política es muy importante porque si altera el producto. Entiendo y respeto ese discurso político, pero seamos prácticos. Ahora la prioridad es vencer a la crisis.

Usted ha hablado con el conseller catalán de Economía más veces en un mes que su antecesora Salgado en toda una legislatura...

Es fácil conversar con Mas-Colell. Además ambos somos profesores de Economía y tenemos algunas coincidencias en la misión política que hemos asumido en las actuales circunstancias.

Parece que fue el conseller que influyó más para que CIU apoyara en el Congreso el plan de ajuste del Gobierno. ¿Se lo pidió usted?

Claro que se lo pedí. Era mi obligación.

Pero si ya tienen mayoría absoluta...

Ese voto era importantísimo. Le damos un valor político enorme. Precisamente porque no es sólo el voto de una fuerza política. Que el Gobierno de Catalunya coincida con el de España en el momento en que lo más necesario es ganar la confianza de los inversores. Eso es fundamental.

Usted ha dicho alguna vez que nunca nada es gratis. ¿Qué les ha dado a cambio?

A cambio estamos negociando los apoyos a la liquidez, como con las demás autonomías.

Mas-Colell, que ha reclamado los hispanobonos, también sostiene en términos técnicos que la independencia de Catalunya es económicamente viable. En eso no coincide. El mundo no va por ahí y Europa aún menos. Vamos a un mundo en el que el tamaño será muy importante y nos conviene que España esté en el primer rango de las decisiones políticas...

... Y además quiero decirle que lo que me hace trabajar en política es que podamos vivir juntos en casa. Voy a hacer todo lo posible por la convivencia en España, que es cada vez más europea en un sentido integrador. •



El ministro Montoro, en la sede del Ministerio de Hacienda en la madrileña calle de Alcalá

DANIEL DUCH

recortes son imprescindibles para salvar la autonomía.

Yo no puedo coincidir más con él. El presidente ejerce su responsabilidad y la Generalitat trata de recuperar prestigio internacional y hace bien autofinanciándose el gasto.

Pero ¿qué entiende usted cuando Mas dice que se trata de salvar la autonomía?

Con lo que está pasando, el presidente Mas está evitando que Catalunya se hunda financieramente.

¿Es eso posible?

Hemos recibido en herencia una posición política del gobierno anterior absurda pero que ha penetrado en los mercados, como si los problemas de Catalunya no fueran de España. Pues sí lo son. Todos somos lo mismo, y aunque los mercados han entendido otra cosa, España no va a entrar en impago y tampoco Catalunya ni ninguna comunidad autónoma.

Usted ha hablado de la posibi-

parlamentarias y que persigue potenciar el control y la responsabilidad de los gestores. Las responsabilidades pueden ser administrativas y penales. Si en el derecho mercantil está tipificada la alteración del precio de las cosas, ¿por qué no se va perseguir en el ámbito público? Saltarse el presupuesto en millones de euros y dejar facturas millonarias por pagar escondidas en el cajón no puede quedar impune. No se pueden tolear las trampas. Andalucía presume de cumplir, pero no paga a los proveedores.

Cumplir obliga a todos y últimamente quien no ha cumplido con la Generalitat ha sido el Gobierno español. Ni los 759 millones de la disposición adicional tercera del Estatut, ni el anticipo del fondo de competitividad...

Lo estamos hablando y analizando con el Govern de la Generali-

hay una diferencia de 30 puntos.

Usted cree que un país o una comunidad puede salir adelante con un déficit fiscal del 8% del PIB como Catalunya.

Yo no me creo esos cálculos del déficit fiscal. Eso es un cálculo establecido a partir de unos escena-

EL PACTO FISCAL

“Estoy dispuesto a hablar, pero los cálculos del déficit fiscal no me los creo”

APOYO DE CIU AL AJUSTE

“Que los gobiernos de Catalunya y España coincidan es ahora fundamental”