

2006ko urria

ESPECIAL POLITICA FISCAL Y GASTO SOCIAL FISKALTASUNA ETA GASTU SOZIALARI BURUZKO ALE BEREZIA

EDITORIALA



Luxenburgotik iritsi da euskal agintari eta ugazabak pozez zoratzten jarri dituen notizia: Europako Batasuneko Justizia Epaitegi Nagusiak, zeharka bada ere, euskal foru erakunde-ek zergak nahierara arautzeko duten

eskumenaren aldeko irizpidea ezarri duela, alegia.

Epaia oso baikorra dela esan du Confebask-ek. Jose Luis Bilbao, Bizkaiko ahaldu nagusiak, autogobernuarentzat egun handia dela esan du. Francisco Iribarren, Nafarroako Gobernuo Ekonomia eta Ogasun sailburuak ere, eguna historikotzat jo du. Hortaz, badirudi "gure" Kontzertu eta Itun Ekonomikoaren salbaziorako Luxenburgok piztu duen itxaropen zuziari grina biziz begiratu beharko geniokeela.

Baina, ez dirudi Kontzertua eta Ituna "gureak" direla esateko motibo handirik dugu-nik. Ez, behintzat, agintari-ek autogobernu fiskala zertarako darabilten aztertzen badugu: kapitalari eta errenta altuei zergak arindu eta zama fiskal nagusia lan-errenten gainean ezartzeko.

Agintari-ek zerga-sistema aberastasuna banatu eta gizarte oreka bultzatzeko erabiltze-ari uko egin zioten aspaldian, elkar-teen gaineko zergaren beherakada etengabeak erakusten duen moduan.

Normala da ugazabak bero-bero jarri dituen kontu honek, langileak hain hotz utzi izana. Iritsia baita ordua autogobernuaz, burujabetasunaz edo dela-delakoaz hitz egiten denean, edukiak zehaztu eta eskumenekin zer egin nahi den baloratzeko.



Demandas sociales básicas se dejan sin atender o se atienden mal

A la cola en gasto social

El Gabinete de Estudios de ELA ha publicado un estudio sobre fiscalidad y protección social que analiza, desde el rigor de los datos, las dos caras de nuestro modelo social; o, mejor dicho, del modelo social que nos imponen.

Una cara es la de los ingresos públicos, es decir, la de la fiscalidad. En esta materia las haciendas forales funcionan con un esquema simple: renuncian a meter la mano en el bolsillo de la gente que más tiene y más gana, y se aseguran la recaudación imprescindible con el IRPF, que descansa sobre las espaldas de la gente asalariada, y el IVA, impuesto sobre el consumo que grava de forma similar a todos, sin tener en cuenta ni sus ingresos ni su patrimonio. El resultado es un nivel de presión fiscal que nos sitúa a la cola de los países de la UE.

La otra cara de la moneda es el gasto social, en el que seguimos a la cola de

la UE; no podía ser de otra manera, ya que un menor ingreso acarrea, necesariamente, menor gasto, y se dejan sin atender, o se atienden mal, demandas sociales básicas.

Gobiernos y Diputaciones no quieren que se debata sobre estas cuestiones. Les basta con la propaganda.

Este es un debate que ELA quiere llevar al mundo del trabajo. Y es que, para los trabajadores y trabajadoras, si lo miramos bien, el modelo de sociedad es tan importante como el propio salario, porque uno y otro van al núcleo del reparto de la riqueza. De todo ello hablamos en este número de Lan Munduko Notiziak.

"Ogasunek ez dute gehien dutenei eskua sartzeko borondaterik"

Las Administraciones han renunciado a la fiscalidad como instrumento de redistribución de la riqueza y justicia social

Vergüenza fiscal

El informe que elabora todos los años el Gabinete de Estudios de ELA sobre la situación de la fiscalidad en Hego Euskal Herria revela que nos hayamos ante una política regresiva, neoliberal, que renuncia a la fiscalidad como instrumento de redistribución de riqueza y justicia social. Para muestra, cuatro botones.

1.-A la cola de la UE-15 en presión fiscal

Subcampeones de Europa... en el ranking de la UE-15 de presión fiscal. Sólo Irlanda nos supera. La presión fiscal media en la UE-15 se sitúa en el 39,6% del PIB en 2004 (último año del que disponemos datos), y la de la UE-25, en el 39,3%. En Navarra se sitúa en el 32,1%, y en el 31%, en la CAPV. Además, hay que tener en cuenta un agravante: el grueso del desfase se debe a la menor presión en impuestos directos.

Traduciendo este desfase a dinero, con una presión fiscal equivalente a la de la UE-15, la recaudación en el ejercicio de referencia hubiera sido de 5.629,5 millones de euros más de lo que fue. Triste medalla de plata. ¡Eso sí! Si

se mantiene la tendencia actual, pronto seremos medalla de oro.

2.-Permisividad con el fraude fiscal

El fraude fiscal sigue gozando de amplia permisividad. Sin embargo,

éste es un tema casi tabú para las administraciones, sobre el que las Haciendas Forales no facilitan apenas información. La palma se la lleva la de Araba: ni hace públicos informes sobre fiscalidad ni facilita datos.

Siendo esto grave, lo peor es que la lucha contra el fraude no preocupa a los responsables fiscales. En Gipuzkoa, el número de contribuyentes inspeccionados bajó de 507 en 1998, a 355 en 2004; en Bizkaia también la tendencia es a la baja. En Navarra sólo se realizan 350 inspecciones al año, 10 por cada inspector.

3.-Rentas de trabajo superiores a las declaradas por actividad empresarial

Esta es la muestra más llamativa del fraude fiscal. Como consecuencia del bajo nivel de inspección y el consecuente fraude fiscal, las rentas medias declaradas de trabajo son muy superiores a las rentas económicas, actividades empresariales y profesionales.

En 2002 (último del que se dispone información), la renta media declarada de trabajo fue de 18.134 euros, y la renta media declarada por rentas económicas, de 10.619,6 euros, es decir, 7.514,5 euros menos. La distancia entre los dos tipos de rentas aumenta de año en año.

4.-Gran peso de los impuestos indirectos

El menor peso de los impuestos directos en la recaudación es una de las razones de nuestra menor presión fiscal.

Los impuestos directos (cada uno paga en función de lo que gana o

Según el barómetro fiscal, el 92% de los inspectores de hacienda cree que entre los empresarios el fraude fiscal es "habitual y sistemático"



tiene) son un instrumento de redistribución de riqueza.

Los impuestos indirectos, por el contrario, gravan el hecho del consumo,

TXANPONAREN BESTE

Agerikoa denez, diru sarrera txikiak dituenak diru gutxi izango du gastatzeko. Eta, gobernu batek duen diru sarrera nagusia zerga-sistema da. Zerga-politikak sistema publikoa mantentzeko behar adinako baliabideak eskuratzea du helburu. Bere burua sozialtzat duen edozein estatutan zergak aberastasuna birlanatzeko bidea dira. Beraz, zerga-ereduaren txanponaren beste aurpegia den aurrekontu politikari erreparatu behar zaio. Zoritxarrez, gobernari gehienek uko egin diote fiskalitate aurrerakoia garatu eta gizarte-justizia bilatzeari.

Gizarte-babeserako bideratzen den aberastasun ehunekoa EB-15eko herrialdeetan baina txikiagoa da, Irlandako kasua izan ezik: EAEn,



"Langileok gara benetan ogasunari ordaintzen diogunak".



sin mirar la renta o patrimonio de la persona que consume. Sirven para recaudar, pero no para redistribuir la riqueza.

ESTE AURPEGIA

BPGaren %19,2 zuzentzen da gizarte-babesera, eta Nafarroan %17,5. 15-EBko batez bestekoaren azpitik gaude, BPGaren %28,3 gatzatzen baitute.

Europako azkenetakoak izateaz gain, gizarte-babeserako gastuak beheranzko joera agertu du azken urteetan, BPGaren arabera neurtuta. EAEn, gizarte-babeseko gastua BPGaren %0,7 murriztu da 1995etik 2003ra bitartean, eta Nafarroan, 1996 eta 2001 artean, BPGaren %0,2. Datuak agerikoak dira: EAEn, biztanleko, 4.536 euro gatzatzen dira urtean, eta Nafarroan 3.835. EBn, aldiz, gastua 6.926 eurokoa da.

Egoera okertze aldera, agintariek harro agertzen dute superatiba kontuetan. 2005. urtean Jaurilaritzak 545 milioi euroko superabita izan zuen; Nafarroakoak 731 milioi eta Araba, Bizkaia eta Gipuzkoako Foru Aldundiek, 378 milioi euro.

MÁS POLÍTICA SOCIAL MENOS PROPAGANDA

Oyendo a nuestros gobernantes se diría que tenemos la mejor sanidad de Europa, unos servicios sociales excelentes, una política de vivienda socialmente eficaz o una educación inmejorable.

La realidad, sin embargo, es otra:

- En el sistema de salud hay áreas tan importantes como la odontológica o la salud dental que están excluidas, se producen listas de espera inaceptables o la atención en algunas especialidades puede convertirse en una odisea para el paciente. No es extraño, si tenemos en cuenta que estamos en el último lugar de la UE-15 en la parte de la riqueza que se destina a gasto público sanitario. Esta situación, por supuesto, tiene grandes beneficiarios: las consultas particulares y los igualatorios privados.
- Cada vez se destina menos porcentaje de la renta generada a gasto público en educación (dentro de la UE-15 sólo superamos a Grecia).
- La falta de vivienda asequible condena a mucha gente a no poder desarrollar un proyecto de vida propio o cargar con unos créditos que les hipotecan de por vida.
- Los servicios sociales (residencias, asistencia domiciliaria, personas discapacitadas...) son escasos y caros. Y también aquí se está fomentando la

privatización, que hace negocio a cuenta de estas necesidades básicas. Las mujeres acaban realizando, en casa, más del 80% del trabajo.

- La renta básica está por debajo de los umbrales de la pobreza, mientras las desigualdades sociales aumentan.

La conclusión es muy clara: todavía estamos muy lejos de los estándares de bienestar social en la UE. Sin embargo, con la política fiscal de nuestras administraciones es imposible dar la vuelta a esta situación. Las cuentas, al final, terminan cuadrando, y por mucha propaganda que le echen no es posible estar a la cabeza en gasto social cuando se está a la cola en presión fiscal y no se persigue el fraude.



“Etxebizitza politika baten gabezien ondorioz, gazte askok bizitza gutzirako hipoteka bati aurre egin behar diote”.

NUEVA REFORMA DEL IRPF: MÁS REBAJAS PARA LOS QUE MÁS TIENEN

Las Diputaciones Forales y el Gobierno de Navarra son quienes deciden la normativa del IRPF. En los últimos años estas instituciones han aprobado diversas reformas, caracterizadas por rebajas a las rentas altas y por dar un tratamiento cada vez más favorable a las rentas que no son del trabajo. En lugar de aprovechar las competencias para homologarnos a la Unión Europea en fiscalidad y en gasto social se aplica un modelo neoliberal que trata cada vez mejor a quienes menos solidaridad necesitan y dejan sin coberturas sociales a los colectivos más desfavorecidos.

Las Diputaciones de la CAPV han anunciado una nueva reforma del IRPF (y del Impuesto sobre Sociedades) para finales de este año.

El Gobierno de Navarra, por su parte, ha presentado ya una propuesta para rebajar el IRPF en sus tipos máximos (del 44 al 42%), beneficiando especialmente a quienes tienen ingresos superiores a 50.000 euros al año. Los cambios inciden en la reducción de la progresividad del impuesto. El Gobierno de Navarra estima que con su propuesta se van a dejar de recaudar al año 71,2 millones de euros. Sin duda, sería mejor emplear este dinero en cubrir las necesidades sociales y no en aumentar la liquidez de los más pudientes.



JOSE ELORRIETA, secretario general de ELA

“El crecimiento se reparte cada vez peor”



“Ekonomiaren hazkundera gertatzen ari den honetan, langileen soldatek 6 puntu galdu dituzte errentaren banaketan”.

Los datos oficiales sobre la economía vasca hablan de bonanza económica. Y es así, la riqueza generada desde 1993 ha aumentado un 146%, y las rentas de capital un 166,7%. El secretario general de ELA, José Elorrieta, pone el contrapunto al optimismo oficial al destacar que, sin

embargo, la remuneración de los salarios se ha incrementado sólo un 118,7%, es decir, que la parte que va a parar a las rentas de trabajo ha caído de manera importante: 6,1 puntos, ni más ni menos. Y a eso hay que sumarle la mala calidad del empleo. En resumen, que la bonanza económica se la están metiendo al bolsillo los de siempre.

-El presidente de la Comunidad Autónoma del País Vasco ha alabado la situación de la economía vasca.

-Como a otros muchos, le traiciona el subconsciente: están contentos porque los empresarios están bien. Hablan mucho de crecimiento económico en el que, con crecimiento del empleo, la participación de los salarios en la renta ha bajado más de seis puntos. Las rentas de trabajo pierden peso; no a todos le va igual de bien.

-¿A qué se debe esto?

-Sobre todo a la precariedad de muchos contratos de trabajo. Antes, el componente determinante de la precariedad era la fijeza o no del contrato; hoy, la temporalidad sigue siendo un factor de precariedad, pero no lo son menos los bajos niveles salariales que se imponen a cada vez más gente. Cuando se extiende un tipo de contratación con salarios de menos de 1.000 euros, se están extendiendo condiciones precarias de trabajo y de vida. Y esto afecta sobre todo a mujeres, a jóvenes y, de forma extrema, a las personas inmigrantes.

LUCHAR POR UN SALARIO DIGNO

-Últimamente se habla poco de salario digno.

-Desgraciadamente, es así, pero es una referencia que tenemos que recuperar, porque salarios por debajo de los 1.000 euros al mes no dan para vivir con un mínimo de autonomía. Basta ver los tremendos problemas que tienen los jóvenes para tener una vivienda que les permita desarrollar una vida independiente. Tenemos que recuperar la referencia del salario y la

referencia de la redistribución de la riqueza mediante una actuación distinta de los poderes públicos.

-Es, por tanto, tiempo de reivindicar.

-Sin duda, y en los dos frentes. Por una parte, en la negociación colectiva, para conseguir mejores salarios y condiciones de trabajo (jornada, seguridad, estabilidad, no discriminación...), ya que las empresas llevan muchos años ganando mucho. Y por otra, en el frente del gasto social.

-¿A qué te refieres cuando hablas de gasto social?

-Me refiero a la redistribución de la riqueza mediante una fiscalidad progresista y políticas sociales ambiciosas, justo lo contrario de lo que se está haciendo. Por eso, presentamos antes del verano sendas Iniciativas Legislativas Populares en apoyo de una Carta Social ante los parlamentos Vasco y Navarro. En la CAPV no la aceptaron a trámite, lo que demuestra el escaso talante democrático de nuestros gobernantes; en Navarra, por su parte, estamos recogiendo las 7.000 firmas que se necesitan a buen ritmo, por lo que el modelo de sociedad centralizará el debate parlamentario en Navarra próximamente.

“Sindikatuak bi erronkei aurre egin behar die nagusiki: negoziazio kolektiboa eta gizarte eredu justuago bat lortzea. Horregatik aurkeztu genituen LHEak”.

GERO ETA BIDE GABEAGO

Euskal ekonomiaren ustezko osasun ona bolo-bolo dabil agintarien ahotan. Zoritxarrez, aurkeztu nahi zaigun egoera eta errealtatea ez datozela bat azpimarratu nahi du ELAko idazkari nagusi Jose Elorrietak. “Ekonomiaren hazkunderaren etekinen banaketa ez da bidezkoa, ez solidarioa. Azken 13 urteetan soldatek 6 puntutik gora galdu dute errentaren banaketan. Aberastasunaren banaketa gero eta bidegabeagoa da”. Horrek guztiak arrazoi nagusi bat duela azpimarratzen du. “Lan kontratu askoren prekaritatea”.