



Formakuntza eguna Baionan
Manu Robles-Arangiz fundazioaren lokalean,
 (au 20 Rue des Cordeliers dans le Petit Bayonne)

PHILIPPE CORCUFF-ekin

Lyoneko Ikasketa Politikoetako Institutuan zientzia politikako konferentzia Maisua

Lyoneko Herri Unibertsitatearen ko-sortzailea

LCR eta SUD-hezkuntzako kidea,

ATTACeko Kontseilu Zientifikoko kidea

2008ko otsailaren 2an 10:00etatik 18:00etara

Tokien kopuru mugatua, oraindanik atxik ezazu zurea:

ipar@mrafundazioa.org edo 06 14 99 58 79

Ekintza politikoa : epe labur, ertain eta luzearen artean
Filosofia politiko erradikalerako sarrera bat
Philippe Corcuffen eskutik

I - Pragmatismoa eta utopia (Thomas More - Fichte - Marx - Rosa Luxemburg - John Dewey - Louis Althusser)

II - Taktika eta strategia (Aristote - Machiavel - Clausewitz - Max Weber - Maurice Merleau-Ponty)

III - Boterearen arazoa : eguneroko galderak Max Weber - Roberto Michels - Pierre Bourdieu ; Miguel Benasayag - John Holloway - Marcos sub-komandantea ; Daniel Bensaid - François Sabado etab...



Journee de formation au local de la
Fondation Manu Robles-Arangiz a Bayonne
 (au 20 Rue des Cordeliers dans le Petit Bayonne)

avec PHILIPPE CORCUFF

Maître de conférences de science politique

à l'Institut d'Études Politiques de Lyon Co-fondateur

de l'Université Populaire de Lyon

membre de la LCR et de SUD-éducation,

membre du Conseil Scientifique d'ATTAC

signataire de l'Appel des Indigènes de la République,

ex-collaborateur de Charlie-Hebdo

Samedi 2 février 2008 de 10H00 à 18H00

Nombre de places limitées, réservez la vôtre dès maintenant :

ipar@mrafundazioa.org ou 06 14 99 58 79

L'action politique :
entre le court terme, le moyen terme et le long terme.
Introduction à une philosophie politique radicale
Par Philippe Corcuff

C'est une introduction au Comment ?, et pas au contenu de telle ou telle position. Il s'agit de voir comment on arrive à tel ou tel choix tactique (sur les élections, par exemple) ; comment on lie nos repères à moyen terme (le stratégique) et les actions à court terme (le tactique).

Bref, il s'agit d'offrir à chacun des ressources pour être davantage autonome dans la détermination de ses positions et dans les débats, plutôt que d'être trop dépendant des modes, des changements de circonstances ou encore d'un suivisme à l'égard de ceux qui parlent plus fort ou qui " brillent " le plus.

Pour cela, il a décomposé les choses en trois grandes parties :

1. les rapports entre le pragmatisme et l'utopie ;
2. les rapports entre la tactique et la stratégie ;
3. l'attitude face à la question du pouvoir.

À chaque fois, il lit de courts extraits de textes puis il les commente et enfin engage une discussion avec les participants pour clarifier les points obscurs ou à apporter des exemples de situations précises pour rendre plus concret le propos.

I - Pragmatisme et utopie

(Thomas More - Fichte - Marx - Rosa Luxemburg - John Dewey - Louis Althusser)

Idéal et action, utopie et pragmatisme sont-ils nécessairement opposés ? Peut-on les lier ? Mais en les liant, des tensions ne demeurent-elles pas entre ces deux pôles ?

Comment être "réaliste", en tentant d'analyser lucidement la réalité telle qu'elle est, et "utopiste", en se projetant dans la perspective d'un monde radicalement autre ?

Où situer la part de "réalisme" et la part d'"utopisme" dans l'action pour transformer le monde tel qu'il est ?

Partie II - Tactique et stratégie

(Aristote - Machiavel - Clausewitz - Max Weber - Maurice Merleau-Ponty)

On va ici envisager les deux dimensions classiques de la pensée militaire : la tactique (qui concerne la logique des engagements dans le court terme) et la stratégie (qui concerne le moyen terme, qui situe les engagements tactiques dans un plan d'ensemble). C'est le général prussien et théoricien militaire Clausewitz qui a contribué à



systematiser ces distinctions, qui a ensuite eu des effets sur la pensée politique (chez Marx, Lénine, Trotsky, etc.). Le stratégique, dans la pensée politique révolutionnaire, est alors devenu quelque chose comme la boussole à moyen terme de l'action, par rapport à laquelle on va situer les actions dans le court terme (la tactique, dans les luttes sociales, les élections, etc.).

Partie III - La question du pouvoir : interrogations contemporaines

(1- Ressources sociologiques : Max Weber - Roberto Michels - Pierre Bourdieu ;
2- Débats actuels : Miguel Benasayag - John Holloway - sous-commandant Marcos ;
3- LCR : Daniel Bensaïd - François Sabado - Olivier Besancenot - Cédric Durand - Philippe Corcuff - Manifeste)

On va, pour terminer aborder la question classique du "pouvoir" et de "la conquête du pouvoir" dans la perspective d'une transformation radicale de la société.

On sera amené à réfléchir à deux pôles importants dans une stratégie de transformation radicale de la société :

1. les forces qui ont cru "prendre le pouvoir" (de façon parlementaire ou "révolutionnaire") pour transformer la société, ont souvent été "prises par le pouvoir" ;

2. les institutions étatiques demeurent à la fois un obstacle et un levier important dans la perspective d'une transformation de la société, on ne peut pas abandonner la perspective de "conquête du pouvoir", même si on doit vraisemblablement la repenser.

Comment concilier le premier pôle libertaire et le second pôle plus pragmatique ? C'est un des enjeux importants des débats en cours, et personne n'a ici de solution miracle, après les multiples échecs, qu'ils soient parlementaires ou "révolutionnaires", du 20ème siècle.